

V.
Akademiereform

Verfassungsreform

Im Frühjahr 1999 begann in der BBAW eine Grundsatzdebatte über die Funktionen und Aufgaben einer Akademie an der Schwelle zum 3. Jahrtausend. Es wurden die Ergebnisse von mehr als sechs Jahren Akademiearbeit analysiert, an den von den Gründungsgremien Anfang der 1990er Jahre vorgegebenen Zielen gemessen und Überlegungen zu den Perspektiven der Hauptstadtakademie, zu ihrer Konstruktion und Arbeitsweise angestellt. Der akademieinternen Debatte vorausgegangen war eine breite Meinungsbildung über wissenschaftspolitische Fragen – darunter über das Erfordernis einer nationalen Vertretung der deutschen Wissenschaft und die an sie von der Politik formulierten Erwartungen sowie über Gesellschafts- und Politikberatung –, ebenso die Selbstevaluation einzelner Arbeitsbereiche der BBAW bzw. deren Begutachtung von außen.

Das Ergebnis der Grundsatzdebatte ist im Brevier von Dieter Simon „Akademie der Wissenschaften – Das Berliner Projekt“, erschienen im November 1999, zusammengefaßt.

Deutlich wurde in der Debatte sehr bald, daß die durch die Verfassung der Akademie (Staatsvertrag und Satzung) bestimmten Strukturen und Verfahren sich nur schwer mit den anspruchsvollen Aufgaben und Zielen einer modernen Akademie in Einklang bringen lassen. Ein vom Vorstand eingesetzter Verfassungsrat – ihm gehörten Martin Grötschel, Hubert Markl, Karl Ulrich Mayer, Randolf Menzel, Jürgen Mittelstraß, Benno Parthier, Wulff Plinke, Dieter Simon (Vorsitz), Günter Stock und Hans-Günther Wagemann an – hatte daher den Auftrag, die geltende Verfassung der BBAW zu überarbeiten und dem Plenum Alternativen, die auf eine Optimierung der Strukturen und Organisationsformen zielen, zur Entscheidung vorzuschlagen.

Im Februar 2000 lag dem Plenum der zunächst zwei Varianten enthaltende Entwurf des Verfassungsrates für eine Verfassungsreform vor. Während einer der beiden Vorschläge von einer grundsätzlichen Beibehaltung der Klassen als Gliederungsstruktur ausging, zielte die alternative Variante im Hinblick auf die hauptsächlich disziplinenübergreifenden Aufgaben auf eine „klassenlose“ Akademie nach dem Vorbild der früheren Akademie der Wissenschaften zu Berlin (West). Die breite, kritische und kontroverse Diskussion dieser Vorschläge, sowohl in schriftlicher Form als auch in den Gremien der Akademie, konzentrierte sich auf die Gliederung der Akademie nach Klassen – die Beibehaltung der Klas-

senstruktur wurde mehrheitlich unterstützt –, auf die Aufgaben- und Gewaltenteilung zwischen Plenum, einem zu reformierenden Konvent und den Klassen, auf die Zuwahlregularien sowie auf das Betreuungssystem für die Langzeitvorhaben.

Ein die akademieinterne Meinungsbildung berücksichtigender überarbeiteter Entwurf bildete im Juni 2000 die Grundlage für die Zustimmung des Plenums zu dem Reformvorhaben. Die Mitglieder beauftragten den Präsidenten, an den Berliner Senat und die Brandenburger Regierung heranzutreten und sie zu bitten, der Akademie für den Zeitraum von drei Jahren zu ermöglichen, von einer Reihe für die Struktur und Verfahren der Akademie bestimmender Artikel abzuweichen und ihre Strukturvorstellungen zu erproben. Am Ende des Erprobungszeitraums sollen Vorschläge für die Neuformulierung des Staatsvertrages und der Satzung vorgelegt werden.

Mit Beschlüssen im Juni und November 2001 verabschiedete das Plenum die „Grundzüge der Verfassungsreform“ (vgl. Kapitel VI, Dokumente, S. 452) und verabredete vorbehaltlich der Zustimmung der beiden Länder zur Erprobungsklausel zum Staatsvertrag konkrete Schritte einer zügigen Umsetzung der Reformvorstellungen. Die geplanten Veränderungen zielen vor allem darauf, die Handlungsfähigkeit auf der Ebene der Gremien zu erhöhen, vorhandene Gremien zugunsten inhaltlicher Arbeit von Geschäftsangelegenheiten zu entlasten und die Akademie in ihrer Funktion als aktiv tätige Gelehrtenengesellschaft zu stärken. An die Stelle der bisherigen Strukturelemente ‚Plenum, Klassen, Konvent, Vorstand‘ treten nun ‚Versammlung, Klassen, Rat, Vorstand, Ausschuß Akademievorhaben‘. Die Versammlung als Gremium aller Akademiemitglieder wird künftig von Geschäftsangelegenheiten spürbar entlastet, um sich auf die Funktion der Akademie als Gelehrtenengesellschaft zu konzentrieren. Sie bleibt das Gremium, in dem die abschließende Entscheidung über Zuwahlen und den Haushalt fällt. Die institutionelle Mitte der Akademie bildet fortan der rund 50 Mitglieder umfassende Rat. Im Zentrum seiner Aufgaben steht die wissenschaftliche Arbeit der Akademie. Er befindet über Einrichtung, Verlängerung und Beendigung von wissenschaftlichen Vorhaben. Der Ausschuß Akademievorhaben ist als ein Mitglied aller Klassen umfassendes Gremium für die Betreuung der Langzeitvorhaben zuständig. Auf der Grundlage seiner Empfehlungen trifft der Rat seine Entscheidungen im Bereich der Langzeitvorhaben, einschließlich der künftigen Ausgestaltung des Betreuungssystems. An den Sitzungen der beiden Gremien, die sich schwerpunktmäßig mit den wissenschaftlichen Belangen der Akademie befassen, nehmen gewählte Vertreter der wissenschaftlichen Mitarbeiter mit beratender Stimme teil: im Rat zwei Sprecher, im Ausschuß Akademievorhaben ein Sprecher. Zusammen mit dem hauptamtlichen Präsidenten und dem nebenamtlichen 1. Vizepräsidenten, der für die Entwicklung und Pflege der internatio-

nalen Beziehungen zuständig ist, wird der ebenfalls nebenamtliche 2. Vizepräsident und zugleich Vorsitzender des Ausschusses Akademievorhaben die Akademieleitung bilden. Zum Inhalt der „Grundzüge der Verfassungsreform“ im einzelnen siehe S.452ff.

Am 10. Oktober 2001 stimmte das Abgeordnetenhaus von Berlin der Einführung der Erprobungsklausel zum Staatsvertrag über die BBAW zu, am 7. November 2001 beschloß der Landtag Brandenburg ein entsprechendes Gesetz (vgl. Kapitel VI, Dokumente, S. 450, 451).

Telota – Akademie im Wandel

Akademie im Wandel

Dieter Simon

Gegenüber Revolutionen, die man nicht selbst ausgelöst hat, kann man sich in verschiedener Weise verhalten. Manche ducken sich in einen Winkel, in der Hoffnung, der Sturm werde vorüberziehen. Andere entdecken die propagierten Ziele als ihre eigenen und marschieren kräftig mit. Wieder andere stemmen sich gegen die Revolutionäre und versuchen mit Blockaden und verdecktem Widerstand eine Gegenreformation einzuleiten. Und schließlich fehlen auch jene nicht, die die Fahne an sich reißen und im Sauseschritt voranstürmen, ganz so als seien sie die ersten Umstürzler gewesen, obwohl sie doch nur Renegaten waren.

Die digitale Revolution hat, wie jede ordentliche Revolution, überall und deshalb auch in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, genau diese Folgen in den Köpfen von Mitgliedern und Mitarbeitern gezeitigt. Verweigerer und Eiferer, Ungeduldige und Zaghafte, Mitstreiter und Mitläufer bevölkern die Szene, so daß eine „Linie“, die vorzugeben ohnehin schwerlich angemessen wäre, kaum nachgezeichnet werden kann. Immerhin können Beobachtungen gemacht und dürfen Wünsche geäußert werden.

Zu den Beobachtungen gehört, daß die Arbeit der Akademie, soweit sie wissenschaftliche Arbeit im herkömmlichen Sinne ist, sich offenkundig in einem raschen Wandel befindet. Die nicht perfekte, aber auch nicht gerade minderwertige oder schlechte elektronische Ausstattung der Arbeitsstellen der Akademie hat in vielfacher und durchaus differenter Weise zu Experimenten, zu Versuchen, zu Optionen und Hoffnungen geführt und verführt, die geeignet sind, auf mittlere Frist das Erscheinungsbild der Wissenschaft in der Akademie fundamental zu verändern. Diese Veränderung korreliert in glücklicher Weise mit der gemeinsamen Anstrengung der Akademiker, sich am eigenen Schopfe, das heißt via Verfassung und Satzung, aus dem einschläfernden Brei der Gelehrtengesellschaft zu ziehen und sich dem Ziel einer Arbeitsakademie anzunähern – einem Ziel, das zu erreichen um so nötiger ist, als die anderen deutschen Akademien, jedenfalls nach den Bekundungen ihrer festredenden Präsidenten, dort längst angelangt sind.

Zu den Wünschen gehört die Bitte um Geduld. Es wird eine Weile dauern, bis die angedeuteten Veränderungen auch nach außen sichtbar werden. Das ist unschädlich. Entgegen den Überzeugungen schellenlauter Effekthascher ist es weder erforderlich noch auch nur zweckmäßig, jede kleine Optimierung in einem Vorhaben unverzüglich zu feiern und zu publizieren. Aber erforderlich und jedenfalls zweckmäßig ist die interne Vergewisserung, der kommunikative Austausch über die Anstrengungen, Erfolge und Mißerfolge, die die Mitarbeiter der Akademie erzielen, damit die überall vorhandene Bereitschaft zum digitalen Engagement sich aktiviert und wächst.

Telota

Martin Grötschel

Telota ist ein Kunstwort. Es steht für alle Aktivitäten der BBAW, die der Förderung von Forschung, Kommunikation und Präsentation durch elektronische Medien dienen. Mit der Entscheidung, das Telota-Projekt in Angriff zu nehmen, hat die Akademie einen strategisch bedeutsamen Schritt mit langfristigen Konsequenzen getan. Es geht nicht um Technologieförderung an sich, sondern darum, moderne Informationstechnik bewußt, geplant und nachhaltig für alle Belange der BBAW nutzbar zu machen. Drei Ziele sind zu nennen: Informationstechnische Werkzeuge sollen für die wissenschaftliche Arbeit angemessen und effizient eingesetzt werden; die Information nach innen und nach außen soll deutlich verbessert werden; eine bessere Kommunikationsinfrastruktur soll die Zusammenarbeit fördern.

Wenn man ehrlich ist, sind das alles große Worte, und so richtig innovativ ist ein derartiger Plan natürlich auch nicht. Über ähnliche Vorhaben wird fast täglich berichtet. Doch wem gelingt es, solch ein Projekt konsequent und erfolgreich umzusetzen? Die BBAW ist mit dem festen Vorsatz angetreten, dies zu schaffen.

Entstehung

Das Telota-Projekt entstand durch eine Kombination von Unkenntnis, Mißverständnissen und dem Versuch gezielten Handelns. Diese Kombination ist eine gute Startbasis, wenn man sich der Lage bewußt ist und entsprechend reagiert. So war es hier. In einer Vorstandssitzung wurde Unmut darüber geäußert, wie sich die BBAW im Internet präsentiert und wie sie die elektronische Kommunikation im eigenen Haus und nach außen organisiert. Ein konkretes Beispiel (im Vorstand von mir vorgebracht) soll die diskutierten Fragestellungen beleuchten.

Wenn ich das Zitat eines Satzes von Karl Marx zu einem speziellen Thema suche (bei mir ging es um eine Feuerbach-These), dann kann ich zwar im Internet erfahren, daß die BBAW im Rahmen des MEGA-Projektes (Marx-Engels-Gesamtausgabe) wesentlich an der Herausgabe von 164 geplanten Bänden beteiligt ist, daß 40 Bände erschienen sind, . . . Aber das gesuchte Zitat kann ich bei MEGA nicht orten. Liest man die Historie des MEGA-Projektes (Beginn in den 1960er Jahren), so erkennt man sofort, daß diese Aktivität bisher mit der Finanzierung vieler Arbeitsjahre gefördert wurde. Es ist auch offensichtlich, daß öffentliche Gelder aus verschiedenen internationalen Quellen noch einige Zeit für MEGA bereitgestellt werden müssen. (Kein Einwand dagegen!) Was hat aber der fachlich nur am Rande interessierte Steuerzahler (wie ich) davon? Er darf sich ein paar teure Bücher kaufen oder muß eine Bibliothek finden, die die MEGA-Bände besitzt. Und dann muß er mühsam suchen!

MEGA stellt im Internet lediglich Überblicke und ein paar Probeseiten bereit. Dennoch gibt es viele Marx-Texte im Netz: von politischen Aktivisten, historisch interessierten Amateuren, Schülern und Studenten angeboten. Erstaunlich und sehr erfreulich! (Und so habe ich mein Zitat doch noch gefunden.) Wäre es da nicht besser, gleich höchste Qualität (kommentiert und in verschiedene Sprachen übersetzt, mit historischen Anmerkungen von Spezialisten versehen, etc.) vollständig ins Netz zu stellen? Das Verblüffende ist, daß die von MEGA produzierten Texte digital vorliegen. Welches sind die Gründe dafür, sie elektronisch unzugänglich aufzubewahren?

Werden derartige Texte elektronisch publiziert, muß man nicht auf die Fertigstellung eines Gesamtbandes oder einer Serie warten. Verzögerungen durch Druck und Vertrieb entfallen. Sobald ein bestimmter Teil fertig ist, kann er ins Netz gestellt werden. In digitalen Dokumenten kann man exzellent suchen, viel schneller und präziser als durch Wälzen von Bergen von Papier. Könnte nicht die Umstellung des gesamten Herausgabeprozesses (von der Erfassung der Daten über die wissenschaftliche Bearbeitung bis hin zur Publikation) auf elektronische Basis zu einer Steigerung der Gesamtqualität, zu einer Beschleunigung des Vorganges, zu einer Verringerung der Kosten, zu einer Verbesserung der Informationslage in der Marx-Engels-Forschung und zu einer Erhöhung der Nutzerfreundlichkeit beitragen? Ungenutzte Chancen zuhauf!

Solche Fragen sind in der Tat nicht nur für MEGA relevant. (MEGA war ein zufälliges „Opfer“, und wie der Bericht von J. Herres in Circular, Heft 23, S. 12f., zeigt, arbeitet man bei MEGA an online-Publikationen etc.). Sie müssen auch gestellt werden, wenn es etwa um die Herausgabe der Protokolle des Preußischen Staatsministeriums oder des handschriftlichen Nachlasses von Alexander von Humboldt, um die Erstellung von Lexika, Wörterbüchern usw. geht.

Elektronische Publikation derartiger Werke dient allen Beteiligten und Interessierten – ohne Ausnahme. (Zugegeben, Mehrarbeit und Dazulernen für den einen oder anderen sind schon nötig.) Traditionelle Buchproduktionen des digital erfaßten Materials oder wichtiger Teile davon sind natürlich weiterhin möglich. Sie können durch elektronische Dokumente (z. B. den Verweis auf eingescannte Handschriften mit der Möglichkeit der Vergrößerung kritischer, aber unleserlicher Stellen) ausgezeichnet ergänzt werden.

Bedenkt man all dies, so fragt man sich, warum die Akademie sich bisher noch nicht auf den „elektronischen Weg“ gemacht hat. Haben die Mitarbeiter keine Ahnung davon? Oder gar die Leitung?

Der BBAW-Vorstand erkannte das Defizit und handelte unverzüglich: Einrichtung einer Arbeitsgruppe *Elektronisches Publizieren* mit einem klaren Auftrag; Veranstaltung von Workshops und Diskussionsrunden; Gespräche mit Mitarbeitern und auswärtigen Experten; Informationsveranstaltungen. Von der Einsetzung der Arbeitsgruppe am 23. November 2000 dauerte es weniger als vier Monate, bis Empfehlungen für die strategische Ausrichtung der BBAW im Bereich der elektronischen Information und Kommunikation (IuK) erarbeitet waren. Sie wurden am 15. März 2001 durch den BBAW-Vorstand verabschiedet (vgl. Dokumente, S. 459ff.). Es wurde eine Steuerungsgruppe (unter meiner Leitung) eingesetzt, die die Vorschläge des Strategiepapiers umsetzen soll. Die Steuerungsgruppe hat inzwischen drei Projektteams (Zukünftige Zusammenarbeit mit Verlagen, Umsetzung der informationstechnischen Unterstützung, Gegenwärtiger Status) gebildet. Das letztgenannte Team hat seine Arbeit schon erledigt.

Die Staturerhebung ergab, daß IuK-Technik in der Akademie in erheblichem Umfang, aber sehr heterogen und unkoordiniert eingesetzt wird. Heterogenität wird aus fachlichen Gründen bleiben, aber bessere Steuerung und Zusammenarbeit können zu einer deutlichen Effizienzsteigerung führen. Die „elektronische Durchdringung“ der BBAW-Vorhaben ist sehr unterschiedlich. Für einige ist der PC noch eine bessere Schreibmaschine, andere sind konzeptionell weit fortgeschritten (erheblich weiter, als dem Vorstand bekannt war) und haben die fachliche und intellektuelle Herausforderung, die diese neuen Technologien bieten, angenommen. Der Einsatz von IuK-Methoden führt auch dazu, die Forschung in einigen geisteswissenschaftlichen Gebieten zu verändern, wenn nicht gar zu revolutionieren (vgl. z. B. den Beitrag von St. Seidlmayer in Circular, Heft 23, S. 9f.). BBAW-Vorhaben leisten dazu wichtige Beiträge. Dies zu fördern, mehr Projekte in diese Entwicklung einzubinden und dies alles in einen Gesamtzusammenhang zu bringen, der Erfahrungsaustausch und Know-how-Transfer ermutigt, gehört zu den wichtigsten Aufgaben von Telota.

Telota: das Wort

Telota ist ein Kunstwort, zusammengesetzt aus den Anfangsbuchstaben von „The electronic life of the academy“. Dieses Akronym, als Witz gedacht, wurde von einem prominenten Akademiemitglied vorgeschlagen. Als dann ein Name für die sich entwickelnde Aktivität gesucht wurde, war Telota der eindeutige Sieger. Auch der Erfinder des Wortes, der seinen Vorschlag inzwischen vergessen hatte, fand Telota „in der Tat ziemlich sehr gut“. Die Konkurrenz war mit BBAWPub, BBArchW, DIGITAK, Akademie-Online und ähnlichem zwar ein wenig suggestiver, aber ohne Pep. (Ein Hauch von Griechisch muß in einer Akademie schon sein!)

Die digitale Zukunft

Wenn man die öffentliche Diskussion über die Zukunft des wissenschaftlichen Publizierens verfolgt, so geht eigentlich jeder davon aus, daß diese elektronisch sein wird. Gerungen wird nur noch um die Formen des Angebots, um die Standards und Interfaces, und (ganz wichtig) um die Kostenfrage. Jeder weiß im Prinzip, wo es hingehen wird. Aber nur wenige tragen nachhaltig zum Fortschritt bei. Es mangelt an zielgerichteter Organisation. Wer soll was, wann, wie, wo tun? Und wer bezahlt es?

Mikrokosmos BBAW

Die BBAW ist ein Mikrokosmos der Wissenschaft: hervorragende Mitglieder aus allen Bereichen; disziplinäre und interdisziplinäre Arbeitsgruppen und Vorhaben, die viele wissenschaftliche Disziplinen umfassen; internationale Vernetzung und Zusammenarbeit; große Heterogenität bei den Personen und Methoden; hoher Output, verbunden mit teilweise zahlenmäßig großen, teilweise recht kleinen wissenschaftlichen Nutzergruppen. Daneben gibt es – auch durch die BBAW-Aktivitäten hervorgerufen – ein durchaus breites öffentliches (nicht notwendig fachlich konkret ausgeprägtes) Interesse an der Akademie.

Für die BBAW bietet es sich daher an, Anstrengungen zu unternehmen, dieses differenzierte Interesse auf hohem Niveau zu bedienen und dabei die Wirksamkeit des eigenen Handelns für das Fachpublikum und die allgemeine Öffentlichkeit darzulegen.

Durch Verabschiedung einer elektronischen Arbeits- und Publikationsstrategie hat die BBAW die Grundlage für jene internen Veränderungen geschaffen, die notwendig sind, um auf dem Weg in die „elektronische Welt“ erfolgreich voranzuschreiten. Es gibt leider noch viel zu wenige Institutionen in der Welt, die sich so klar definierte Ziele setzen. Alle Beteiligten hoffen, daß die BBAW-Strategie erfolgreich umgesetzt werden kann. Das wird viele Jahre dauern, kann aber bereits in der Anfangsphase einen Nachahmungseffekt bewirken. Wenn viele fol-

gen, kann der gemeinsame Weg in Kooperation leichter beschritten werden. Nachhaltige, positive Veränderungen der digitalen Informationsversorgung der Wissenschaft werden die Konsequenz sein.

Telota konkret

Natürlich ist die Verabschiedung einer Strategie zunächst nur eine Willensbekundung. Die Steuerungsgruppe und die Unterarbeitsgruppen sind bereits aktiv dabei, die Pläne – Zug um Zug – Realität werden zu lassen. Was sind die Ziele?

Telota-WEB

In zwei Stichpunkten zusammengefaßt, hat dieser Teilbereich die folgenden Ziele:

- nachhaltiger Einsatz elektronischer Informationstechnik,
- effiziente Vernetzung aller beteiligten Personen und Gruppen, lokal und global.

Hier handelt es sich um die Verbesserung der Hardware- und Software-Infrastruktur, die es ermöglicht, unabhängig von Zeit und Ort mit unterschiedlichen Partnern effizient zusammenzuarbeiten. Diese Initiative wird mit Telota-WEB bezeichnet. Sie ist die Basis dafür, daß digitale Informationstechnik nutzbringend eingesetzt werden kann. Telota-WEB richtet sich an internationalen Standards aus und versucht, BBAW-Aktivitäten nahtlos in die internationalen Bezüge einzupassen. Eine Richtschnur ist, die Akademie darf keine Insel im „elektronischen Meer“ werden.

Telota-LIB

Die BBAW entschließt sich, mit dem Projekt Telota-LIB einen Beitrag zur international verteilt (und bisher noch unorganisiert) entstehenden digitalen Forschungsbibliothek zu leisten. Kernziele sind:

- digitale Erfassung der Arbeitsergebnisse,
- Selbstverpflichtung zur langfristigen Speicherung,
- öffentlicher Zugang.

Digitale Erfassung ist in sehr weitem Sinne gedacht. Es geht dabei nicht nur um die digitale Publikation der Endergebnisse. Auch die Daten, auf denen die Forschungsergebnisse basieren, sollen dokumentiert und zugänglich gemacht werden. Und es sollen die Methoden der Bearbeitung so beschrieben werden, daß auch andere Forscher Zugriff auf die benutzten Techniken haben. „Gläserne Wissenschaft“ ist das Ziel. Wichtig hierbei ist die strukturierte Abspeicherung der gesamten Information, um die Sucheffizienz zu erhöhen, die Klassifikation zu erleichtern etc.

Selbstverpflichtung zur langfristigen Speicherung muß nicht heißen, daß die BBAW die digitale Archivierung auch selbst vornimmt. Sinnvoller wäre es, eine auf solche Aktivitäten spezialisierte Institution hiermit zu beauftragen. Diese Selbstverpflichtung ist wichtig! Elektronischer Information haftet immer noch der „Geruch des Flüchtigen“ an. Wenn seriöse Institutionen langfristig digitale Dokumente aufbewahren, kann dies helfen, diesen „Geruch“ loszuwerden. Die Akademie will hierzu einen Beitrag leisten.

Wissenschaft besteht darin, neue Erkenntnisse zu gewinnen und diese öffentlich zu machen. Soweit irgend möglich, sollte daher die BBAW den Zugang zu ihrer elektronischen Information offen und ohne Kosten für den Nutzer gestalten. Die BBAW hat ihren Willen hierzu erklärt. Zur Umsetzung gehören natürlich Verhandlungen mit Verlagen (mit denen zum Teil langfristige Publikationsverträge bestehen), um die geplanten Schritte rechtlich einwandfrei zu vollziehen. Es ist natürlich wichtig, die Dokumente für die sie nutzenden Fachwissenschaftler verfügbar zu machen. Durch den Übergang zur elektronischen Publikation erhöht sich jedoch die Reichweite der Information erheblich. Viel größeren Bevölkerungsgruppen (man denke nur an Schüler und Lehrer, Ägypten-Fans, Humboldt-Freunde etc.) kann hierdurch gezielt und spezifisch aufbereiteter Zugang zu qualitativ hochwertigem Material gegeben werden. Die alte Idee der „Volksbildung“ würde auf ganz neue Weise fortgeschrieben.

Erfolgsaussichten

Telota, um es zusammenfassend zu sagen, ist kein Selbstzweck, auch keine Wissenschaft. Telota ist ein Projekt, mit dem Abläufe verbessert, Zugänge erleichtert und Werkzeuge geschaffen werden sollen, die exzellente Voraussetzungen für wissenschaftliche Tätigkeit und deren Verwaltung schaffen.

Die ersten Schritte werden vornehmlich im Bereich der Langzeitvorhaben gemacht, aber auch einige interdisziplinäre Arbeitsvorhaben sind einbezogen. Hier soll die Umsetzung getestet werden. Die Verwaltung ist dabei natürlich beteiligt. Bezüglich des baldigen Einsatzes von IuK-Technologien bei der Arbeit der Klassen bin ich etwas skeptisch. Vielleicht müssen wir hier in biologischen und nicht in informationstechnischen Zeiträumen denken.

Die Ziele von Telota sind ehrgeizig und hochgesteckt. Meine ersten Erfahrungen mit den beteiligten Personen und Gruppen bei Workshops und Diskussionsrunden, in Arbeitsgruppen und in der Steuerungsgruppe waren sehr positiv. Ablehnung dieser Aktivität ist nur noch selten sichtbar. Das Spektrum der Bewertungen reicht von „dem können wir uns nicht entziehen“ bis zu „großartige Chance“, mit dem eindeutigen Trend zur aktiven Nutzung der neuen Perspektiven.

Die Umsetzung wird länger dauern, als sich das alle Beteiligten erhoffen. Deswegen muß Telota regelmäßig überprüft, deswegen müssen die konkreten Ziele der

jeweiligen Situation angepaßt werden. Dies ist vom BBAW-Vorstand so vorgesehen. Ich bin optimistisch und hoffe, daß der erste Schwung so viel Dynamik hat, daß er die Anfangseuphorie überdauert, sich IuK-Technik überall in der Akademie „segensreich einnistet“ und so einen Modernisierungsschub auslöst.

Zur Digitalisierung der Arbeits- und Forschungsprozesse in der BBAW vergleiche das diesem Schwerpunkt gewidmete Heft 23 des Circulars vom Dezember 2001, mit dem die Redaktion des Circulars die Mitglieder und Mitarbeiter der Akademie sowie alle interessierten Leser über das Projekt Telota informieren und in ersten vorläufigen Berichten einzelner Vorhaben, Interdisziplinärer Arbeitsgruppen und weiterer Arbeitsbereiche über den Stand der Digitalisierung, insbesondere des elektronischen Publizierens, in der Akademie Auskunft geben wollte. Diese Berichterstattung, die auch künftig Rechenschaft über Fortschritte und Rückschläge bei der Umsetzung des Telotaprojektes geben soll, wird in den nächsten Heften des Circulars seine Fortsetzung finden.

Mit der Digitalisierung der Wissenschaften befaßt sich auch Heft 8 der von der Akademie herausgegebenen *Gegenworte*, Zeitschrift für den Disput über Wissen, vom Herbst 2001, das von verschiedenen Aspekten ausgehend möglichst viele Ansichten zur Digitalisierung bündelt, mit Beiträgen über das Internet, seine politischen Folgen und die Auswirkungen auf Forschung und Lehre aufwartet, sich zu PowerPoint, Citation Index und Text-DJs äußert und letztlich mit der Digitalisierung von historischem und anderem Schrifttum auch die akademieinternen Forschungsprozesse berührt.