



Jahrbuch 2014 / Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (vormals Preußische Akademie der Wissenschaften)

Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, 2015. – 310 S.
ISBN: 978-3-939818-55-7

Persistent Identifier: [urn:nbn:de:kobv:b4-opus-26426](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:kobv:b4-opus-26426)

Die vorliegende Datei wird Ihnen von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften unter einer Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Germany (cc by-nc-sa 3.0) Licence zur Verfügung gestellt.



Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
vormals Preußische Akademie der Wissenschaften *

JAHRBUCH 2014



berlin-brandenburgische
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
vormals Preußische Akademie der Wissenschaften

JAHRBUCH 2014

Impressum

Herausgeberin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Redaktion: Andreas Schmidt
unter Mitarbeit von Kirsten Schröder

Redaktionsschluss: 15. April 2015

Grafik und Layout: angenehme gestaltung / Thorsten Probst

Druck: Brandenburgische Universitätsdruckerei, Potsdam

© Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, 2015
Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, www.bbaw.de

Nachdruck, auch auszugsweise, nur mit ausdrücklicher Genehmigung der Herausgeberin

ISBN 978-3-939818-55-7

Inhalt

MITGLIEDER

Mitgliederverzeichnis	11
Zuwahlen	28
Nachrufe	42
Ehrungen und Berufungen	53

ORGANE UND GREMIEN, ZENTRALE KOMMISSIONEN, ADMINISTRATION

Organigramm	57
Versammlung	58
Rat	59
Klassen	60
Senat	63
Vorstand	64
Ausschuss Akademievorhaben	65
Ständige Kommissionen	66
Administration, zentrale wissenschaftliche Dienste, Beauftragte, Mitarbeitervertretungen	70
Nachrufe Mitarbeiter/-innen	71

ARBEIT IM BERICHTSJAHR

Zentren	75
Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt	76
Mittelalterzentrum	78
Zentrum Preußen – Berlin	80
Zentrum Sprache	81
Akademienvorhaben	83
Alexander-von-Humboldt-Forschung	84
Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800 (Abschluss)	86
Die alexandrinische und antiochenische Bibelexegese in der Spätantike	88
Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance Known in the Renaissance	90
Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina	92
Corpus Coranicum – Textdokumentation und historisch-kritischer Kommentar zum Koran	94
Corpus Inscriptionum Latinarum	96
Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache	98
Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin	100
Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi	102
Goethe-Wörterbuch	104

Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen – Goedekes Grundriss –	106
Inscriptiones Graecae	108
Jahresberichte für deutsche Geschichte	110
Uwe Johnson-Werkausgabe	112
Neuedition, Revision und Abschluss der Werke Immanuel Kants	114
Leibniz-Edition Berlin	116
Leibniz-Edition Potsdam	118
Marx-Engels-Gesamtausgabe	120
Monumenta Germaniae Historica	122
Preußen als Kulturstaat	124
Regesta Imperii – Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493)	126
Schleiermacher in Berlin 1808–1834. Briefwechsel, Tageskalender, Vorlesungen	128
Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache.	
Text- und Wissenskultur im Alten Ägypten	130
Turfanforschung	132
Interdisziplinäre Arbeitsgruppen	135
Akademie und Schule	136
Exzellenzinitiative	138
Gentechnologiebericht	140
Gesellschaft – Wasser – Technik	142
TEHCultures. Interkultureller Vergleich des Wissenschafts- und Technikverständnisses in ausgewählten Ländern	144
Zitat und Paraphrase	146
Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems	148
Projekte und Initiativen	151
Common Language Resources and Technology Infrastructure	
Deutschland (CLARIN-D)	152
Deutsches Textarchiv (DTA)	154
Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities (DARIAH-DE)	156
Edition des „Spiegels der menschlichen Seligkeit“ („anonyme Versübersetzung“ des „Speculum humanae salvationis“).	157
Briefwechsel Aloys Hirt im Zeitraum 1787–1837	158
Humanities Data Centre (HDC) – Forschungsdatenzentrum für die Geisteswissenschaften	159
Interdisziplinärer Forschungsverbund Digital Humanities in Berlin	160
Jahresthema 2013 14 „Zukunftsort: EUROPA“	161
Jean Paul Edition	163
Joachim Abbas Florentis: Opera omnia	164
Kultureller und sozialer Wandel	165
Kritische Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe	166

Die antiken Münzen Thrakiens – das numismatische Themenportal www.corpus-nummorum.eu	168
Music Migrations in the Early Modern Age: the Meeting of the European East, West and South (MusMig)	170
Nietzsche Werke, Kritische Gesamtausgabe, Neunte Abteilung	172
Normativität – Objektivität – Handlung	173
Ausgabe der „Vierundzwanzig Alten“ Ottos von Passau nach der Handschrift Karlsruhe, Landesbibliothek, Cod. St. Georgen 64	175
Die Fassung *m im Kontext der Fassungen von Wolframs „Parzival“. Eine Ausgabe in synoptischer Form	177
Personendaten-Repositorium (PDR)	178
Integrating Sina Institute into the European Research Area (SIERA)	180
TELOTA – The electronic life of the Academy	181
The Language Archive (TLA)	183
Lehren – Sammeln – Forschen. Das Theatrum anatomicum als zentraler Ort für die Entwicklung der institutionalisierten Medizin in Berlin im 18. Jahrhundert	185
Wilhelm von Humboldt: Schriften zur Sprachwissenschaft	187
Wissenspeicher	189

Ständiger Ausschuss der Nationalen Akademie der Wissenschaften

Kooperationsprojekte im Rahmen der Nationalen Akademie der Wissenschaften	190
Internationale Beziehungen	193
Akademiearchiv	199
Akademiebibliothek	202
Informationstechnologie	204
Veranstaltungszentrum	205

FESTSITZUNGEN

Festsitzung zum Leibniztag 2014	207
Verleihung der Helmholtz-Medaille an Murray Gell-Mann	208
Verleihung des Akademiepreises an Andreas Bausch	210
Ansprache des Akademiepreisträgers Ordnung aus dem Nichts: Selbstorganisation in biomolekularen Systemen	212
Eine amerikanische Renaissance. Princeton nach dem Zweiten Weltkrieg Festvortrag von Ulrich Raulff	217
Vorstellung der neuen Akademiemitglieder Ein fiktives Gespräch zwischen Christoph Markschies und August Wilhelm Iffland	227
Bericht des Präsidenten	232

Festsitzung zum Einsteintag 2014	239
Grußwort der Ministerin für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg	240
Leibniz oder: die Handschrift der Zukunft. Festvortrag von Jürgen Mittelstraß	243
Vorstellung der neuen Akademiemitglieder	
Ein fiktives Gespräch zwischen Christoph Marksches und Lise Meitner	253
Verleihung des Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preises	259
Festveranstaltung zu Ehren von Günter Stock	
Brauchen wir neben dem gemeinsamen Forschungsraum	
auch einen europäischen Bildungsraum?	262
Tradition verpflichtet – Geisteswissenschaften in Europa	
Festvortrag von Annette Schavan	263
AUSZEICHNUNGEN	
Helmholtz-Medaille	269
Akademiepreis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften	269
Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften	
gestiftet von der Monika Kutzner Stiftung zur Förderung der Krebsforschung	270
Technikwissenschaftlicher Preis	
der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften	270
Sigrid und Heinz Hannse-Preis	
der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften	271
VERANSTALTUNGEN	272
WEITERE VERÖFFENTLICHUNGEN	284
HAUSHALT	286
FÖRDEREINRICHTUNGEN DER AKADEMIE	
Collegium pro Academia –	
Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e. V.	291
Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung	292
KOOPERATIONEN, TRÄGERSCHAFTEN UND BEHERBERGUNGEN	294
Personenregister	296

MITGLIEDERVERZEICHNIS

Aigner, Martin, Univ.-Prof. Dr., *28.02.1942,
Mathematik [EOM/M-NW, 1999]

Albring, Werner, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult.,
*26.09.1914/†21.12.2007, Strömungsmechanik
[EM, AOM/TW, 1994]

Allmendinger, Jutta, Prof. Dr. h. c., Ph.D.,
*26.09.1956, Sozialwissenschaften
[OM/SW, 2003]

Antonietti, Markus, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c.,
*06.02.1960, Physikalische Chemie/
Kolloidchemie [OM/M-NW, 2000]

Ash, Mitchell, Prof. Dr., *26.09.1948,
Geschichte der Neuzeit/Wissenschafts-
geschichte [OM/SW, 2000]

Assmann, Aleida, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*22.03.1947, Literaturwissenschaft
[OM/GW, 1998]

Baldwin, Ian Thomas, Prof. Dr., *27.06.1958,
Molekulare Ökologie [AOM/BW-M, 2000]

Balling, Rudi, Prof. Dr., *17.10.1953,
Genetik, Entwicklungsbiologie,
Infektionsforschung [AOM/BW-M, 2002]

Baltes, Paul B., Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*18.06.1939/†07.11.2006, Psychologie,
Gerontologie [OM/SW, 1993]

Beckert, Jens, Prof. Dr. phil., *21.07.1967,
Soziologie [OM/SW, 2010]

Beitz, Wolfgang, Prof. Dr.,
*30.06.1935/†23.11.1998,
Konstruktionstechnik [OM/TW, 1993]

Bergmeister, Konrad, Prof. Dr., *19.04.1959,
Konstruktiver Ingenieurbau [OM/TW, 2003]

Bethge, Heinz, Prof. Dr.,
*15.11.1919/†09.05.2001,
Experimentalphysik [EM, 1994]

[Mitgliederstatus/Klasse, Jahr der Zuwahl]

OM: Ordentliches Mitglied

EOM: Entpflichtetes Ordentliches Mitglied

AOM: Außerordentliches Mitglied

EM: Ehrenmitglied

Klassen

GW: Geisteswissenschaften

SW: Sozialwissenschaften

M-NW: Mathematik-Naturwissenschaften

BW-M: Biowissenschaften-Medizin

TW: Technikwissenschaften

Beyme, Klaus von, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*03.07.1934, Politikwissenschaft
[EOM/SW, 1995]

Bielka, Heinz, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*19.03.1929, Biochemie, Zell- und
Molekularbiologie [EOM/BW-M, 1993]

Bierwisch, Manfred, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*28.07.1930, Linguistik [EOM/GW, 1993]

Blossfeld, Hans-Peter, Prof. Dr. rer. pol. Dr. h. c.,
*30.07.1954, Soziologie [OM/SW, 2007]

Boche, Holger, Prof. Dr. Dr.,
*25.12.1966, Nachrichtentechnik,
Informationstechnik [OM/TW, 2009]

Börner, Thomas, Prof. Dr.,
*11.07.1946, Genetik [OM/BW-M, 1999]

Börsch-Supan, Axel, Prof. Dr., *28.12.1954,
Wirtschaftswissenschaft [OM/SW, 1998]

Bolt, Harald, Prof. Dr.-Ing.,
*02.12.1960, Maschinenbau,
Materialforschung [OM/TW, 2013]

Borbein, Adolf Heinrich, Prof. Dr. phil.
Dr. phil. h. c., *11.10.1936, Klassische
Archäologie [AOM/GW, 2001]

Borgolte, Michael, Prof. Dr., *16.05.1948,
Geschichte des Mittelalters [OM/GW, 2005]

Born, Jan, Prof. Dr., *30.03.1958,
Neurowissenschaften [OM/BW-M, 2007]

Bradshaw, Alexander, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*12.07.1944, Physik [EOM/M-NW, 1999]

Bredenkamp, Horst, Prof. Dr., *29.04.1947,
Kunstgeschichte [OM/GW, 1995]

Brockhoff, Klaus, Prof. Dr. Dr. h. c., *16.10.1939,
Betriebswirtschaftslehre [EOM/SW, 1997]

Bruckner-Tuderman, Leena, Prof. Dr.,
*01.09.1952, Dermatologie, Molekulare
Medizin [OM/BW-M, 2012]

Brüning, Jochen, Prof. Dr., *29.03.1947,
Mathematik/Analysis, Kulturgeschichte
der Mathematik [OM/M-NW, 2002]

Buchmann, Johannes, Prof. Dr. rer. nat.
Dr. h. c., *20.11.1953, Informatik,
Mathematik [OM/TW, 2006]

Budelmann, Harald, Prof. Dr., *06.05.1952,
Bauingenieurwesen [OM/TW, 2011]

Burkert, Walter, Prof. Dr. phil. Dr. h. c.,
*02.02.1931/†11.03.2015, Klassische
Philologie [EOM/GW, 1994]

Burmester, Gerd-Rüdiger, Univ.-Prof. Dr. med.
Dr. med. habil., *30.11.1953, Innere
Medizin, Rheumatologie und Klinische
Immunologie [OM/BW-M, 1997]

Busch, Werner, Prof. Dr., *21.12.1944,
Kunstgeschichte [EOM/GW, 1998]

Butenandt, Adolf, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*24.03.1903/†18.01.1995, Organische und
physiologische Chemie, Biochemie [EM, 1994]

Buxbaum, Richard M., Prof., *16.04.1930,
Rechtswissenschaften [AOM/SW, 2014]

Cancik-Kirschbaum, Eva, Univ.-Prof. Dr. phil.,
*29.08.1965, Altorientalistik/
Assyriologie [OM/GW, 2013]

Carell, Thomas, Prof. Dr., *26.04.1966,
Organische Chemie [OM/M-NW, 2010]

Carrier, Martin, Prof. Dr., *07.08.1955,
Philosophie [OM/GW, 2012]

Claußen, Martin, Prof. Dr.,
*06.11.1955, Meteorologie und
Klimaphysik [OM/M-NW, 2008]

Danuser, Hermann, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*03.10.1946, Musikwissenschaft [OM/GW, 1998]

Daston, Lorraine Jenifer, Prof. Dr., *09.06.1951,
Wissenschaftsgeschichte [OM/GW, 1998]

Deuffhard, Peter, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*03.05.1944, Angewandte
Mathematik [EOM/M-NW, 2001]

Diederich, François, Prof. Dr. habil.,
*09.07.1952, Organische Chemie
[OM/M-NW, 2002]

Dietz, Rainer, Prof. Dr., *14.02.1946,
Kardiologie [AOM/BW-M, 1995]

Döhner, Hartmut, Prof. Dr., *17.08.1957,
Medizin [OM/BW-M, 2012]

Dörken, Bernd, Prof. Dr. med.,
*03.01.1947, Innere Medizin, Hämatologie/
Onkologie [OM/BW-M, 1997]

Dössel, Olaf, Prof. Dr. rer. nat., *17.08.1954,
Elektrotechnik und Informationstechnik,
Biomedizinische Technik [OM/TW, 2005]

Drieß, Matthias, Prof. Dr. rer. nat. Dipl. Chem.,
*07.07.1961, Chemie [OM/M-NW, 2014]

Duddeck, Heinz, Prof. Dr.-Ing.
Dr.-Ing. E. h., *14.05.1928, Statik/
Bauingenieurwesen [EOM/TW, 1993]

Ehlers, Jürgen, Prof. Dr.,
*29.12.1929/+20.05.2008, Theoretische
Physik [EOM/M-NW, 1993]

Eidenmüller, Horst, Prof. Dr.
LL.M. (Cambridge), *23.10.1963,
Rechtswissenschaft [OM/SW, 2008]

Eifler, Dietmar, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*13.09.1949, Werkstoffkunde [OM/TW, 2009]

Eigen, Manfred, Prof. Dr., *09.05.1927,
Biophysikalische Chemie [AOM/M-NW, 1994]

Eijk, Philip van der, Prof. Dr., *24.07.1962,
Altertumswissenschaften, Medizin- und
Wissenschaftsgeschichte [OM/GW, 2012]

Elbert, Thomas, Prof. Dr., *03.03.1950,
Psychologie und Kognitive
Neurowissenschaft [OM/BW-M, 2001]

Elm, Kaspar, Prof. Dr., *23.09.1929,
Mittelalterliche Geschichte [EOM/GW, 1993]

Elsässer, Thomas, Prof. Dr. rer. nat.,
*28.09.1957, Physik [OM/M-NW, 2010]

Elwert, Georg, Prof. Dr.,
*01.06.1947/+31.03.2005,
Ethnologie [AOM/SW, 1993]

Emmerrmann, Rolf, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c.
Dipl.-Min., *12.01.1940, Mineralogie mit
Schwerpunkt Petrologie, Geochemie und
Lagerstättenkunde [EOM/M-NW, 1993]

Encarnação, José Luis, Prof. Dr.-
Ing. Dr. h. c. mult. Dr. E. h. Hon.
Prof. mult., *30.05.1941, Informatik,
Informationstechnik [EOM/TW, 2001]

Erdmann, Volker A., Univ.-Prof. Dr.,
*08.02.1941, Biochemie/Molekularbiologie
[EOM/BW-M, 1994]

Ertl, Gerhard, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*10.10.1936, Physikalische Chemie
[EOM, EM/M-NW, 1993]

Esnault, H el ene, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*17.07.1953, Mathematik [OM/M-NW, 2010]

Ette, Ottmar, Prof. Dr., *14.12.1956,
Romanistik, Allgemeine und Vergleichende
Literaturwissenschaft [OM/GW, 2013]

Faltings, Gerd, Prof. Dr., *28.07.1954,
Mathematik [AOM/M-NW, 1999]

Fehr, Ernst, Prof. Dr., *21.06.1956, Ökonomie/
Volkswirtschaftslehre [AOM/SW, 2008]

Feldmann, Anja, Prof. Dr.,
*08.03.1966, Informatik [OM/TW, 2013]

Fiedler, Otto, Prof. Dr. rer. nat. habil.
Dr.-Ing. E. h., *04.05.1931/†26.03.2013,
Theoretische Elektrotechnik [EOM/TW, 1993]

Fischer, Gunter, Prof. Dr. rer. nat. habil.,
*23.05.1943, Biochemie [AOM/M-NW, 1993]

Fischer, Julia, Prof. Dr., *22.07.1966,
Verhaltensbiologie, Evolutionsbiologie
[OM/BW-M, 2007]

Fischer, Wolfram, Prof. Dr. phil. Dr. rer. pol.
Dr. rer. pol. h. c., *09.05.1928, Wirtschafts-
und Sozialgeschichte [EOM/SW, 1993]

Fischer-Lichte, Erika, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*25.06.1943, Theaterwissenschaft
[EOM/GW, 2005]

Föllmer, Hans, Prof. Dr. Dr. h. c., *20.05.1941,
Wahrscheinlichkeitstheorie [EOM/M-NW, 1996]

Förster, Wolfgang, Prof. Dr. rer. nat. habil.
Dr. h. c., *27.04.1933, Geotechnik
und Bergbau [EOM/TW, 1993]

Forst, Rainer, Prof. Dr., *15.08.1964, Politische
Theorie und Philosophie [OM/SW, 2014]

François, Etienne, Prof. Dr., *03.05.1943,
Geschichtswissenschaft [EOM/GW, 2001]

Franke, Günter, Prof. Dr. Dr. h. c., *04.05.1944,
Betriebswirtschaft [EOM/SW, 2000]

Fratzscher, Wolfgang, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*11.06.1932, Technische Thermodynamik,
Energietechnik, Kerntechnik [EOM/TW, 1993]

Freund, Hans-Joachim, Prof. Dr., *04.03.1951,
Physikalische Chemie [OM/M-NW, 1998]

Frevert, Ute, Prof. Dr., *10.06.1954,
Geschichte [OM/GW, 2009]

Friederici, Angela D., Prof. Dr. phil. Dr. h. c.,
*03.02.1952, Kognitive Neurowissenschaft
[OM/BW-M, 1994]

Friedrich, Bärbel, Prof. Dr. rer. nat.,
*29.07.1945, Mikrobiologie [OM/BW-M, 1994]

Fritzscher, Harald, Prof. Dr. rer. nat.,
*10.02.1943, Theoretische
Teilchenphysik [EOM/M-NW, 2003]

Fröhlich, J rg, Prof. Dr. sc. nat. Dr. h. c.,
*04.07.1946, Allgemeine theoretische
Physik, insbesondere mathematische
Physik [AOM/M-NW, 2001]

Fromherz, Peter, Prof. Dr., *08.10.1942,
Biologische Physik [EOM/M-NW, 2003]

Frühwald, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*02.08.1935, Neuere Deutsche
Literaturgeschichte [AOM/GW, 1995]

Fulde, Peter, Prof. Dr. phil. Drs. h. c.,
*06.04.1936, Theoretische Physik
[EOM/M-NW, 1993]

Gaehtgens, Peter, Univ.-Prof. Dr. med.,
*01.09.1937, Humanmedizin,
Physiologie [EOM/BW-M, 1996]

Ganten, Detlev, Prof. Dr. med., *28.03.1941,
Molekulare und Evolutionäre Medizin,
Pharmakologie, Klinische Pharmakologie,
Public Health [EOM/BW-M, 1993]

Garton Ash, Timothy, Prof.,
*12.07.1955, Zeitgeschichte [AOM/GW, 1995]

Gaub, Hermann E., Prof. Dr.,
*11.10.1954, Biophysik [OM/M-NW, 2001]

Geiger, Manfred, Prof. Dr.-Ing.
Dr.-Ing. E. h. mult. Dr. h. c. mult.,
*13.06.1941, Ingenieurwissenschaften,
Produktionstechnik [EOM/TW, 2000]

Geiler, Gottfried, Prof. Dr. med. Dr. h. c.,
*13.12.1927, Allgemeine und Spezielle
Pathologie [EOM/BW-M, 1993]

Gerhards, Jürgen, Prof. Dr.,
*12.03.1955, Soziologie [OM/SW, 2007]

Gerhardt, Volker, Prof. Dr., *21.07.1944,
Philosophie [EOM/GW, 1998]

Gerkan, Meinhard von, Prof. Dr. h. c. mult.,
*03.01.1935, Architektur [AOM/TW, 2001]

Gerok, Wolfgang, Prof. Dr. med.
Dr. med. h. c., *27.03.1926, Innere
Medizin [AOM/BW-M, 1994]

Gethmann, Carl Friedrich, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*22.01.1944, Philosophie [EOM/GW, 1998]

Gierer, Alfred, Prof. Dr., *15.04.1929,
Biophysik [EOM/BW-M, 1994]

Gigerenzer, Gerd, Prof. Dr., *03.09.1947,
Psychologie [OM/SW, 2000]

Gilles, Ernst Dieter, Prof. em. Dr.-Ing.,
*16.05.1935, Regelungstechnik,
Systemdynamik, Systembiologie,
Netzwerktheorie, Navigationssysteme
[AOM/TW, 2001]

Giloi, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. E. h.,
*01.10.1930/+31.05.2009,
Informatik [EOM/TW, 1994]

Giuliani, Luca, Prof. Dr., *18.04.1950,
Klassische Archäologie [OM/GW, 2001]

Göbel, Ernst Otto, Prof. Dr., *24.03.1946,
Experimentalphysik [AOM/M-NW, 1996]

Grafton, Anthony, Prof. Dr.,
*21.05.1950, Kulturgeschichte [AOM/GW, 1996]

Grimm, Dieter, Prof. Dr. iur. Dr. h. c.
mult., LL.M. (Harvard), *11.05.1937,
Öffentliches Recht [AOM/SW, 2005]

Grötschel, Martin, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*10.09.1948, Angewandte
Mathematik [OM/M-NW, 1995]

Gross, Markus, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*14.06.1963, Informationswissenschaften
[OM/TW, 2012]

Großmann, Siegfried, Prof. Dr. rer. nat.
Dr. h. c. rer. nat. mult., *28.02.1930,
Theoretische Physik [EOM/M-NW, 1994]

Grüters-Kieslich, Annette, Prof. Dr.,
*26.08.1954, Humanmedizin [OM/BW-M, 2007]

Güth, Werner, Prof. Dr. rer. pol. Dres. h. c.,
*02.02.1944, Ökonomie [EOM/SW, 2002]

Haarmann, Ulrich, Prof. Dr.,
*22.09.1942/†04.06.1999,
Islamwissenschaft [OM/GW, 1995]

Hackbusch, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*24.10.1948, Angewandte
Mathematik [OM/M-NW, 1993]

Hacker, Jörg, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*13.02.1952, Mikrobiologie [OM/BW-M, 2010]

Hackeschmidt, Manfred, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*16.11.1932/†13.02.1995, Strömungslehre
und Strömungsmaschinen [OM/TW, 1993]

Hänsch, Theodor W., Prof. Dr.,
*30.10.1941, Physik [AOM/M-NW, 2005]

Haftendorn, Helga, Univ.-Prof. em. Dr. Dr. h. c.,
*09.09.1933, Politische Wissenschaft/
Internationale Beziehungen [EOM/SW, 1993]

Hann, Christopher, Prof. Dr.,
*04.08.1953, Ethnologie [OM/SW, 2008]

Hascher, Rainer, Prof. Dipl.-Ing.,
*12.01.1950, Architektur [OM/TW, 2000]

Hasinger, Günther, Prof. Dr., *28.04.1954,
Astrophysik [AOM/M-NW, 2002]

Hausen, Harald zur, Prof. Dr., *11.03.1936,
Krebsforschung, Tumorstudiologie [EM, 2009]

Hecker, Michael, Prof. Dr., *09.07.1946,
Mikrobiologie [OM/BW-M, 1999]

Hegemann, Peter, Prof. Dr.,
*12.12.1954, Biophysik [OM/M-NW, 2014]

Heintzenberg, Jost, Prof. Dr.,
*27.11.1943, Meteorologie [AOM/TW, 2002]

Heinze, Hans-Jochen, Prof. Dr. med.,
*15.07.1953, Neurologie, Kognitive
Neurowissenschaften, Funktionelle
Bildgebung [AOM/BW-M, 2003]

Heisenberg, Martin, Prof. Dr.,
*07.08.1940, Biologie [EOM/BW-M, 2001]

Hellwig, Martin, Prof., PhD,
Dr. rer. pol. h. c. mult., *05.04.1949,
Wirtschaftstheorie [OM/SW, 1994]

Helmchen, Hanfried, Prof. em. Dr.,
*12.06.1933, Humanmedizin –
Psychiatrie [EOM/BW-M, 1995]

Hempel, Carl Gustav, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*08.01.1905/†09.11.1997,
Wissenschaftsphilosophie [EM, 1994]

Hengge, Regine, Prof. Dr., *02.11.1956,
Mikrobiologie/Molekulare
Genetik [AOM/BW-M, 2000]

Herbert, Ulrich, Prof. Dr., *24.09.1951,
Neueste Geschichte [OM/GW, 2006]

Héritier, Adrienne, Prof. Dr., *29.06.1944,
Politikwissenschaft [AOM/SW, 1995]

Hertel, Ingolf Volker, Prof. Dr.,
*09.06.1941, Physik [EOM/M-NW, 1997]

Heuberger, Anton, Prof. Dr.,
*20.02.1942/†03.02.2011,
Physik [EOM/TW, 2000]

Hiepe, Theodor, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*03.07.1929, Veterinärmedizin/
Parasitologie [EOM/BW-M, 1993]

Hijija-Kirschnerreit, Irmela, Prof. Dr.,
*20.08.1948, Japanologie (Literatur- und
Kulturwissenschaft) [OM/GW, 1993]

Hildenbrand, Werner, Prof. Dr. rer. nat.
Dr. h. c. mult., *25.05.1936,
Wirtschaftstheorie [EOM/SW, 1993]

Hildermeier, Manfred, Prof. Dr. phil.,
*04.04.1948, Osteuropäische
Geschichte [OM/GW, 2001]

Hillemeier, Bernd, Prof. Dr.-Ing., *29.01.1941,
Baustofftechnologie [EOM/TW, 1995]

Hirschman, Albert Otto, Prof. Dr.,
*07.04.1915/†10.12.2012, Wirtschafts- und
Sozialwissenschaften [AOM/SW, 1995]

Hirzebruch, Friedrich, Prof. Dr.,
*17.10.1927/†27.05.2012, Mathematik
[AOM/M-NW, 1994]

Hölldobler, Berthold, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*25.06.1936, Zoologie (Verhaltensphysiologie)
[AOM/BW-M, 1995]

Hoffmann, Stanley, Prof. Dr., *27.11.1928,
Politikwissenschaft [AOM/SW, 1997]

Hofmann, Hasso, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*04.08.1934, Verfassungsrecht und
Rechtsphilosophie [AOM/SW, 1993]

Holtfrerich, Carl-Ludwig, Prof. Dr. rer. pol.,
*23.01.1942, Volkswirtschaftslehre
[EOM/SW, 2008]

Hucho, Ferdinand, Prof. Dr., *14.08.1939,
Biochemie [EOM/BW-M, 1997]

Hüttl, Reinhard F., Prof. Dr. Dr. h. c.,
*01.01.1957, Erdwissenschaften [OM/TW, 1995]

Huisken, Gerhard, Prof. Dr., *20.05.1958,
Mathematik [AOM/M-NW, 2002]

Hund, Friedrich, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*04.02.1896/†31.03.1997,
Theoretische Physik [EM, 1994]

James, Harold, Prof. Dr.,
*19.01.1956, Geschichte [OM/SW, 2008]

Jansen, Martin, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*05.11.1944, Anorganische Chemie,
Festkörperchemie [EOM/M-NW, 2000]

Jentsch, Thomas, Prof. Dr. rer. nat. Dr. med.,
*24.04.1953, Zell- und Neurobiologie
[OM/BW-M, 2001]

Joas, Hans, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*27.11.1948, Soziologie [OM/SW, 1998]

Kahmann, Regine, Prof. Dr., *20.10.1948,
Genetik [AOM/BW-M, 2001]

Kandel, Eric, Prof. Dr., *07.11.1929,
Neurowissenschaften [AOM/BW-M, 1998]

Kaufmann, Stefan H. E., Prof. Dr.
rer. nat. Dr. h. c., *08.06.1948,
Infektionsbiologie [OM/BW-M, 1996]

Kind, Dieter, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h.,
*05.10.1929, Hochspannungstechnik
[AOM/TW, 1995]

Klein, Rupert, Prof. Dr.-Ing.,
*19.11.1959, Ingenieurwissenschaften,
Mathematik [AOM/TW, 2005]

Klein, Wolfgang, Prof. Dr.,
*03.02.1946, Linguistik [OM/GW, 1995]

Kleiner, Matthias, Prof. Dr.-Ing.,
*24.05.1955, Produktionstechnik,
Umformtechnik, Leichtbau [OM/TW, 1998]

Kliegl, Reinhold, Prof. Dr.,
*11.12.1953, Psychologie [OM/SW, 2003]

Klocke, Fritz, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h. Dr. h. c.
Dr. h. c., *10.10.1950, Produktionstechnik,
Fertigungstechnik [AOM/TW, 2003]

Knobloch, Eberhard Heinrich, Prof. Dr. phil.,
*06.11.1943, Geschichte der exakten
Wissenschaften und der Technik
[EOM/GW, 1997]

Knöbl, Wolfgang, Prof. Dr.,
*11.06.1963, Soziologie [OM/SW, 2014]

Knust, Elisabeth, Prof. Dr., *09.01.1951,
Zellbiologie [AOM/BW-M, 2003]

Koch, Helmut, Prof. Dr. rer. nat. habil.,
*05.10.1932, Algebra und
Zahlentheorie [EOM/M-NW, 1994]

Kocka, Jürgen, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*19.04.1941, Neuere und neueste Geschichte,
Sozialgeschichte [EOM/GW, 1993]

Köbele, Susanne, Prof. Dr., *26.03.1960,
Ältere deutsche Literatur [OM/GW, 2013]

Köhler, Werner, Prof. Dr. med. habil. Dr. rer.
nat. Dr. med. h. c., *24.03.1929, Medizinische
Mikrobiologie [AOM/BW-M, 1994]

Költzsch, Peter, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*19.10.1938, Akustik, Strömungsmechanik
[EOM/TW, 1996]

Kötz, Hein, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., *14.11.1935,
Rechtswissenschaft [AOM/SW, 1999]

Kohl, Karl-Heinz, Prof. Dr.,
*24.11.1948, Ethnologie [OM/GW, 2005]

Kohler, Beate, Prof. em. Dr. Dr. h. c. Dr. h. c.,
*28.12.1941, Politikwissenschaft
[EOM/SW, 1998]

Kohli, Martin, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*08.05.1942, Soziologie [EOM/SW, 1995]

Konrad, Kai A., Prof. Dr., *11.03.1961,
Volkswirtschaftslehre [OM/SW, 2014]

Koppenfels, Martin von, Prof. Dr.,
*09.07.1967, Allgemeine und Vergleichende
Literaturwissenschaft [OM/GW, 2009]

Korte, Martin, Prof. Dr. rer. nat.,
*25.08.1964, Neurobiologie [OM/BW-M, 2013]

Koschorke, Albrecht, Prof. Dr.,
*13.09.1958, Literaturwissenschaft/
Germanistik [OM/GW, 2013]

Kowalsky, Wolfgang, Prof. Dr.,
*23.03.1958, Elektrotechnik [AOM/TW, 2004]

Krämer, Gudrun, Prof. Dr. Dr. h. c., *03.08.1953,
Islamwissenschaften [OM/GW, 2005]

Krahé, Barbara, Prof. Dr., *28.04.1955,
Psychologie [OM/SW, 2008]

Krause, Jens, Prof. Dr.,
*10.04.1965, Biologie [OM/BW-M, 2014]

Krautschneider, Wolfgang, Prof. Dr.,
*16.06.1951, Elektrotechnik [OM/TW, 2008]

Kudritzki, Rolf-Peter, Prof. Dr.,
*09.10.1945, Astrophysik [AOM/M-NW, 1995]

Kuhlmann, Ulrike, Prof. Dr.-Ing.,
*10.08.1957, Bauwesen/Stahlbau, Holzbau
und Verbundbau [OM/TW, 2006]

Kurth, Reinhard, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*30.11.1942/+02.02.2014, Mikrobiologie
[EOM/BW-M, 1998]

Kutchan, Toni M., Prof. Dr., *07.02.1957,
Pflanzenbiochemie [OM/BW-M, 2006]

Lämmert, Eberhard, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*20.09.1924, Allgemeine und Vergleichende
Literaturwissenschaft, Germanistik [EM, 2010]

Lehmann, Klaus-Dieter, Prof. Dr. h. c.,
*29.02.1940, Wirtschaftsinformatik,
Bibliothekswissenschaft [EOM/GW, 2001]

Leibfried, Stephan, Prof. Dr. rer. pol.,
*01.02.1944, Politikwissenschaft,
Soziologie sowie Recht und
Sozialgeschichte [OM/SW, 2003]

Lentz, Carola, Prof. Dr.,
*21.04.1954, Ethnologie [OM/SW, 2014]

Lepenies, Wolf, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*11.01.1941, Soziologie [EOM/SW, 1993]

Lepsius, M. Rainer, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*08.05.1928/+02.10.2014,
Soziologie [AOM/SW, 1997]

Lichtfuß, Hanns-Jürgen, Prof. Dr.-Ing.,
*01.11.1939, Flugantriebe, Gasturbinen,
Strömungsmechanik [AOM/TW, 2003]

Lipowsky, Reinhard, Prof. Dr., *11.11.1953,
Theoretische Physik [OM/M-NW, 1998]

Löhning, Max, Univ.-Prof. Dr. rer. nat.,
*16.04.1969, Immunologie und
Rheumatologie [OM/BW-M, 2013]

Lucas, Klaus, Prof. Dr.-Ing., *25.06.1943,
Thermodynamik [OM/TW, 1999]

Lübbe, Hermann, Prof. Dr. phil. Dr. theol. h. c.,
*31.12.1926, Philosophie und Politische
Theorie [AOM/GW, 1994]

Lübbe, Weyma, Prof. Dr., *18.12.1961,
Philosophie [OM/GW, 2012]

Lübbe-Wolff, Gertrude, Prof. Dr., *31.01.1953,
Rechtswissenschaft [OM/SW, 2010]

Lüst, Dieter, Prof. Dr., *21.09.1956,
Theoretische Physik [OM/M-NW, 2000]

Maier, Wolfgang, Prof. Dr.,
*13.01.1949, Psychiatrie und
Psychotherapie [OM/BW-M, 2004]

Markl, Hubert, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*17.08.1938/†08.01.2015, Zoologie
[EOM, EM/BW-M, 1993]

Markschies, Christoph, Prof. Dr. Dres. h. c.,
*03.10.1962, Kirchengeschichte [OM/GW, 2000]

Mayer, Hans, Prof. Dr.,
*19.03.1907/†19.05.2001,
Literaturwissenschaft [EM, 1998]

Mayer, Karl Ulrich, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*10.04.1945, Soziologie [EOM/SW, 1995]

Mayntz, Renate, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*28.04.1929, Soziologie [AOM/SW, 1994]

Mayr, Ernst, Prof. Dr., *05.07.1904/†03.02.2005,
Evolutionbiologie [EM, 1994]

Mayr, Peter, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*03.12.1938, Werkstoffwissenschaften/
Werkstofftechnik [AOM/TW, 2003]

Mehlhorn, Kurt, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*29.08.1949, Informatik [OM/M-NW, 2001]

Meier, Christian, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*16.02.1929, Alte Geschichte [EOM/GW, 1993]

Menninghaus, Winfried, Prof. Dr., *12.12.1952,
Ästhetik, Allgemeine und Vergleichende
Literaturwissenschaft [OM/GW, 2002]

Menzel, Randolph, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*07.06.1940, Zoologie, Neurobiologie,
Verhaltensbiologie [EOM/BW-M, 1993]

Merkel, Wolfgang, Prof. Dr., *06.01.1952,
Politikwissenschaften [OM/SW, 2007]

Merkt, Frédéric, Prof. Dr., *12.07.1966,
Physikalische Chemie [OM/M-NW, 2013]

Mewes, Dieter, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c.,
*18.12.1940, Maschinenbau/
Verfahrenstechnik [EOM/TW, 1995]

Meyer, Axel, Prof. Ph.D., *04.08.1960, Biologie,
Evolutionbiologie [OM/BW-M, 2009]

Michaeli, Walter, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h.,
*04.06.1946, Kunststofftechnik [OM/TW, 1994]

Michel, Hartmut, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*18.07.1948, Biochemie [OM/M-NW, 1999]

Milberg, Joachim, Prof. Dr.-Ing.
Dr. h. c. mult. Dr.-Ing. E. h. mult.,
*10.04.1943, Unternehmensführung,
Produktionstechnik [EOM/TW, 2000]

Miller, Norbert, Prof. Dr., *14.05.1937,
Deutsche Philologie [AOM/GW, 1998]

Mittelstraß, Jürgen, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.
Dr.-Ing. E. h., *11.10.1936,
Philosophie [EOM/GW, 1993]

Mlynek, Jürgen, Prof. Dr., *15.03.1951,
Experimentalphysik [OM/M-NW, 2000]

Möllers, Christoph, Prof. Dr., *07.02.1969,
Rechtswissenschaft [OM/SW, 2007]

Montada, Leo, Prof. em. Dr.,
*18.03.1938, Psychologie [EOM/SW, 1994]

Moraw, Peter, em. Prof. Dr. Dr. h. c.,

*31.08.1935/+08.04.2013,

Mittelaltergeschichte, Deutsche

Landesgeschichte [EOM/GW, 1996]

Müller, Stefan, Prof. Dr., *15.03.1962,

Mathematik [OM/M-NW, 1999]

Müller, Werner, Prof. Dr.,

*07.09.1949, Mathematik [OM/M-NW, 1993]

Müller-Röber, Bernd, Prof. Dr.,

*22.03.1964, Molekularbiologie/

Biotechnologie [OM/BW-M, 2003]

Münch, Richard, Prof. Dr. phil.,

*13.05.1945, Soziologie [OM/SW, 2008]

Münkler, Herfried, Prof. Dr., *15.08.1951,

Politische Theorie und Ideengeschichte,

Kriegstheorie und Politische Kultur-

Forschung [OM/SW, 1993]

Mundlos, Stefan, Prof. Dr., *09.06.1958,

Humangenetik [OM/BW-M, 2014]

Naumann, Manfred, Prof. Dr. Dr. h. c.,

*04.10.1925, Romanistik [AOM/GW, 1994]

Neidhardt, Friedhelm, Prof. em. Dr.

rer. pol. Dr. phil. h. c., *03.01.1934,

Soziologie [EOM/SW, 1993]

Neiman, Susan, Prof. Dr.,

*27.03.1955, Philosophie [OM/GW, 2001]

Neugebauer, Wolfgang, Prof. Dr.,

*01.05.1953, Neuere Geschichte/

Frühe Neuzeit 16.–18. Jahrhundert,

Geschichte Preußens [OM/GW, 2002]

Nida-Rümelin, Julian, Prof. Dr. phil. Dr. h. c.,

*28.11.1954, Philosophie [OM/GW, 2003]

Nippel, Wilfried, Prof. Dr.,

*31.01.1950, Alte Geschichte [OM/GW, 1997]

Noll, Peter, Prof. Dr.-Ing., *09.09.1936,

Nachrichtentechnik [EOM/TW, 1996]

Nüsslein-Volhard, Christiane, Prof. Dr.,

*20.10.1942, Genetik [AOM/BW-M, 1993]

Ockenfels, Axel, Prof. Dr., *09.02.1969,

Wirtschaftswissenschaft [AOM/SW, 2006]

Oncken, Onno, Prof. Dr., *04.06.1955,

Geologie [OM/M-NW, 1999]

Osterhammel, Jürgen, Prof. Dr., *01.06.1952,

Neuere und neueste Geschichte [OM/GW, 2001]

Osterkamp, Ernst, Prof. Dr.,

*24.05.1950, Literaturwissenschaft/

Germanistik [OM/GW, 2006]

Otto, Felix, Prof. Dr., *19.05.1966,

Mathematik [OM/M-NW, 2014]

Pääbo, Svante, Prof. Dr. Dr. h. c., *20.04.1955,

Evolutionsbiologie [AOM/BW-M, 1999]

Pahl, Gerhard, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. Dr.-Ing. E. h.,

*25.06.1925, Maschinenelemente und

Konstruktionslehre [AOM/TW, 1994]

Parrinello, Michele, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,

*07.09.1945, Physikalische Chemie

[AOM/M-NW, 2000]

- Parthier, Benno**, Prof. Dr. Dr. h. c., *21.08.1932, Biologie, Zellbiochemie, Molekularbiologie der Pflanzen [AOM/BW-M, 1994]
- Parzinger, Hermann**, Prof. Dr. Dres. h. c., *12.03.1959, Vor- und Frühgeschichte (Prähistorische Archäologie) [OM/GW, 2005]
- Perler, Dominik**, Prof. Dr. Dr. h. c., *17.03.1965, Philosophie [OM/GW, 2007]
- Petermann, Klaus**, Prof. Dr.-Ing., *02.10.1951, Hochfrequenztechnik [OM/TW, 1994]
- Peukert, Wolfgang**, Prof. Dr., *09.06.1958, Verfahrenstechnik, Chemie- und Bioingenieurwesen [OM/TW, 2008]
- Peyerimhoff, Sigrid D.**, Prof. Dr. Dr. h. c., *12.01.1937, Theoretische Chemie [AOM/M-NW, 1994]
- Pfister, Manfred**, Prof. Dr., *19.08.1943, Philologie, Englische Literatur [EOM/GW, 2007]
- Pinkau, Klaus**, Prof. Dr. phil. Dr. rer. nat. h. c., DSc., *03.04.1931, Astrophysik, Astronomie, Plasmaphysik [EOM/M-NW, 1994]
- Plinke, Wulff**, Prof. Dr., *04.10.1942, Betriebswirtschaftslehre [EOM/SW, 1994]
- Polze, Christoph**, Prof. Dr. sc. nat. Dr.-Ing. i. R., *22.09.1936, Praktische Informatik [EOM/TW, 1994]
- Putlitz, Gisbert Freiherr zu**, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., *14.02.1931, Physik [AOM/M-NW, 1994]
- Quack, Martin**, Prof. Dr. Dr. h. c., *22.07.1948, Physikalische Chemie [OM/M-NW, 1999]
- Quante, Michael**, Prof. Dr. phil. Dr. phil. h. c., *02.08.1962, Philosophie [OM/GW, 2012]
- Queisser, Hans-Joachim**, Prof. Dr. Drs. h. c., *06.07.1931, Physik der Halbleiter [EOM/M-NW, 1994]
- Radbruch, Andreas**, Prof. Dr. rer. nat. Dipl. Biol., *03.11.1952, Biologie [OM/BW-M, 2009]
- Rapp, Markus**, Prof. Dr., *12.05.1970, Physik der Atmosphäre [OM/TW, 2014]
- Raulff, Ulrich**, Prof. Dr. Dr. phil. h. c., *13.02.1950, Geschichte, Philosophie [OM/GW, 2012]
- Rehtanz, Christian**, Prof. Dr.-Ing. habil., *06.09.1968, Ingenieurwissenschaften/ Elektrotechnik [OM/TW, 2012]
- Reich, Jens**, Prof. Dr., *26.03.1939, Bioinformatik [EOM/BW-M, 1998]
- Reichelstein, Stefan J.**, Prof. Dr., *21.09.1957, Betriebswirtschaftslehre [OM/SW, 2012]
- Renn, Ortwin**, Prof. Dr. Dr. h. c., *26.12.1951, Risiko- und Umweltsoziologie, Technikfolgenabschätzung [OM/TW, 2004]
- Rheinberger, Hans-Jörg**, Prof. Dr., *12.01.1946, Molekularbiologie, Wissenschaftsgeschichte [OM/BW-M, 1998]
- Rölller, Lars-Hendrik**, Prof. Dr., *19.07.1958, Volkswirtschaftslehre [OM/SW, 2008]
- Roesky, Herbert**, Prof. Dr., *06.11.1935, Anorganische Chemie [AOM/M-NW, 1999]

Rösler, Frank, Prof. Dr. phil. habil., *29.01.1945,
Psychologie [EOM/BW-M, 1995]

Ropers, Hans-Hilger, Prof. Dr., *15.10.1943,
Molekulare Genetik [EOM/BW-M, 2002]

Roth, Gerhard, Prof. Dr. phil. Dr. rer. nat.,
*15.08.1942, Neurobiologie [EOM/BW-M, 1999]

Růžička, Rudolf, Prof. Dr.,
*20.12.1920/†09.02.2011, Slavistik/
Sprachwissenschaft [AOM/GW, 1994]

Saenger, Wolfram, Prof. Dr.-Ing.,
*23.04.1939, Strukturbiologie und
Biochemie [EOM/M-NW, 1994]

Sauer, Joachim, Prof. Dr. Dr. h. c., *19.04.1949,
Theoretische Chemie [OM/M-NW, 1995]

Schäfer, Fritz Peter, Prof. Dr. phil. Drs. h. c.,
*15.01.1931/†25.04.2011, Physikalische
Chemie [AOM/M-NW, 1994]

Schäfer, Peter, Prof. Dr. phil. Dres. h. c.,
*29.06.1943, Judaistik/Jewish
Studies [EOM/GW, 1994]

Scharff, Constance, Prof. Ph.D., *13.08.1959,
Neurobiology and Behavior [OM/BW-M, 2012]

Scheffler, Matthias, Prof. Dr., *25.06.1951,
Theoretische Physik [OM/M-NW, 2002]

Scheich, Henning, Prof. Dr. med., *12.05.1942,
Hirnforschung [EOM/BW-M, 2000]

Scheller, Frieder, Prof. Dr. rer. nat.,
*17.08.1942, Biochemie [EOM/BW-M, 1994]

Schildhauer, Thomas, Prof. Dr. Dr.-Ing.,
*03.10.1959, Informationstechnik/
Medienökonomie [OM/TW, 2014]

Schilling, Heinz, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*23.05.1942, Neuere Geschichte
(Frühe Neuzeit) [EOM/GW, 1996]

Schimank, Uwe, Prof. Dr.,
*05.08.1955, Soziologie [OM/SW, 2014]

Schipanski, Dagmar, Prof. Dr.-Ing. habil. Dr. h. c.,
*03.09.1943, Festkörperelektronik, derzeit
Europäische Studien [AOM/TW, 1998]

Schlögl, Robert, Prof. Dr., *23.02.1954,
Anorganische Chemie [OM/M-NW, 1995]

Schmidt, Klaus M., Prof. Dr. rer. pol.,
*16.06.1961, Wirtschaftstheorie [OM/SW, 2005]

Schmidt, Manfred G., Prof. Dr., *25.07.1948,
Politische Wissenschaft [AOM/SW, 2003]

Schmidt-Aßmann, Eberhard,
Prof. Dr. Dres. h. c., *13.02.1938,
Rechtswissenschaft [EOM/SW, 1995]

Schmitz, Ernst, Prof. Dr. rer. nat., *09.08.1928,
Organische Chemie [EOM/M-NW, 1993]

Schmitz, Klaus-Peter, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*16.01.1946, Biomedizinische Technik,
Angewandte Mechanik [OM/TW, 1994]

Schnick, Wolfgang, Prof. Dr., *23.11.1957,
Festkörperchemie [OM/M-NW, 2002]

Schöler, Hans Robert, Prof. Dr., *30.01.1953,
Molekularbiologie [AOM/BW-M, 2010]

Schön, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*24.07.1961, Rechtswissenschaft [OM/SW, 2003]

Scholz-Reiter, Bernd, Prof. Dr.-Ing.,
*29.05.1957, Produktionswissenschaft
[OM/TW, 2003]

Schröder, Richard, Prof. Dr. theol. habil. Dr. h. c.,
*26.12.1943, Systematische Theologie
und Philosophie [EOM/GW, 2003]

Schubert, Helmar, Prof. Dr.-Ing. habil.,
*25.02.1939, Lebensmittelverfahrenstechnik
[EOM/TW, 2001]

Schuster, Peter, Prof. em. Dr., *07.03.1941,
Theoretische Biochemie, molekulare
Evolutionsbiologie [AOM/M-NW, 1995]

Schwarz, Helmut, Prof. Dr. rer. nat.
Dr. phil. h. c. Dr. sc. h. c. Dr. rer. nat. h. c.
Dr. phil. h. c. Dr. sc. h. c., *06.08.1943,
Organische Chemie [EOM/M-NW, 1993]

Schwenzer, Ingeborg, Prof. Dr., LL.M.,
*25.10.1951, Rechtswissenschaft/
Privatrecht [OM/SW, 2008]

Schwille, Petra, Prof. Dr., *25.01.1968,
Physik/Biophysik [OM/M-NW, 2013]

Sedlbauer, Klaus, Univ.-Prof. Dr.-Ing.,
*11.12.1965, Bauingenieurwesen
und Physik [OM/TW, 2013]

Seeberger, Peter H., Prof. Dr., *14.11.1966,
Biochemie [OM/BW-M, 2013]

Seidel-Morgenstern, Andreas, Prof. Dr.,
*09.08.1956, Verfahrenstechnik [OM/TW, 2010]

Seidensticker, Bernd, Prof. Dr. phil.,
*16.02.1939, Klassische Philologie
[EOM/GW, 1993]

Seidlmayer, Stephan, Prof. Dr.,
*25.09.1957, Ägyptologie [OM/GW, 2005]

Selge, Kurt-Victor, Prof. Dr., *03.03.1933,
Kirchengeschichte [EOM/GW, 1993]

Selten, Reinhard, Prof. Dr., *05.10.1930,
Wirtschaftswissenschaften [AOM/SW, 1994]

Seppelt, Konrad, Prof. Dr., *02.09.1944,
Anorganische Chemie [EOM/M-NW, 1997]

Settis, Salvatore, Prof. Dr.,
*11.06.1941, Klassische Archäologie,
Europäische Kunstgeschichte [AOM/GW, 1998]

Sikora, Thomas, Prof. Dr.,
*20.09.1958, Elektrotechnik/
Nachrichtenübertragung [OM/TW, 2011]

Simon, Dieter, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*07.06.1935, Rechtsgeschichte,
Rechtstheorie [EOM/GW, 1994]

Singer, Wolf, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*09.03.1943, Neurobiologie [EOM/BW-M, 1993]

Sperling, Karl, Prof. Dr. rer. nat., *11.05.1941,
Humangenetik [EOM/BW-M, 1998]

Spur, Günter, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult.
Dr.-Ing. E. h. mult., *28.10.1928/†20.08.2013,
Produktionstechnik [EOM/TW, 1993]

Stachel, Johanna, Prof. Dr.,
*03.12.1954, Kernphysik [AOM/M-NW, 1998]

Starke, Peter, Prof. Dr. rer. nat. habil.,
*26.09.1937, Theoretische
Informatik [EOM/TW, 1993]

Steinmetz, Matthias, Prof. Dr. rer. nat.,
*08.03.1966, Physik - Astrophysik
[OM/M-NW, 2013]

Stephan, Karl, Prof. Dr.-Ing. E. h. mult. Dr.-Ing.,
*11.11.1930, Thermodynamik, Thermische
Verfahrenstechnik [EOM/TW, 1993]

Stern, Fritz, Prof. Dr., *02.02.1926,
Moderne Geschichte (Europa) [AOM/GW, 1994]

Sterry, Wolfram, Prof. Dr. med.,
*05.03.1949, Dermatologie, Venerologie,
Allergologie [OM/BW-M, 2001]

Stock, Günter, Prof. Dr. med. Dres. h. c.,
*07.02.1944, Physiologie [OM/BW-M, 1995]

Stöffler, Dieter, Prof. Dr., *23.05.1939,
Mineralogie [EOM/M-NW, 1995]

Stollberg-Rilinger, Barbara, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*17.07.1955, Neuere Geschichte [OM/GW, 2009]

Stolleis, Michael, Prof. em. Dr. Dr. h. c. mult.,
*20.07.1941, Öffentliches Recht und Neuere
Rechtsgeschichte [AOM/SW, 1994]

Storrer, Angelika, Prof. Dr., *14.10.1958,
Sprachwissenschaft [OM/GW, 2009]

Stoyan, Dietrich, Prof. Dr.-Ing. Dr. rer. nat.
habil. Drs. h. c., *26.11.1940, Mathematische
Statistik [EOM/M-NW, 2000]

Straub, Bruno F., Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*05.01.1914/+15.02.1996,
Molekularbiologie [EM, 1995]

Streeck, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*27.10.1946, Soziologie [OM/SW, 1998]

Stroumsa, Sarah, Prof. Dr.,
*09.08.1950, Humanities [OM/GW, 2012]

Sukopp, Herbert, Prof. Dr. rer. nat. Dr. rer.
nat. h. c., *06.11.1930, Ökosystemforschung
und Vegetationskunde [AOM/BW-M, 1995]

Sundermann, Werner, Prof. Dr.,
*22.12.1935/+12.10.2012,
Iranistik [AOM/GW, 1998]

Thelen, Kathleen, Prof. Dr., *25.03.1956,
Political Science [AOM/SW, 2009]

Tomuschat, Christian, Prof. Dr. jur. Dr. h. c.,
*23.07.1936, Öffentliches Recht, insbesondere
Völker- und Europarecht [EOM/SW, 1995]

Trabant, Jürgen, Prof. Dr.,
*25.10.1942, Romanische
Sprachwissenschaft [EOM/GW, 1993]

Trautner, Thomas A., Prof. Dr.
Dr. h. c., *03.04.1932, Biologie,
Genetik [EOM/BW-M, 1996]

Trede, Melanie, Prof. Dr., *29.06.1963,
Kunstgeschichte [OM/GW, 2012]

Treusch, Joachim, Prof. Dr. rer. nat.
Dr. h. c. mult., *02.10.1940, Theoretische
Physik [AOM/M-NW, 2001]

Triebel, Hans, Prof. Dr. rer. nat. habil., DSc h. c.,
*07.02.1936, Mathematik [EOM/M-NW, 1993]

Troe, Jürgen, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*04.08.1940, Physikalische Chemie
[AOM/M-NW, 2001]

Vences, Miguel, Prof. Dr. rer. nat.,
*24.04.1969, Zoologie [OM/BW-M, 2013]

Voßkamp, Wilhelm, Prof. Dr.,
*27.05.1936, Literaturwissenschaft,
Neuere deutsche Philologie [EOM/GW, 1994]

Voßkuhle, Andreas, Prof. Dr., *21.12.1963,
Rechtswissenschaft [OM/SW, 2007]

Wagemann, Hans-Günther, Prof. Dr.-Ing.
Dr. h. c., *25.04.1935/†27.07.2014,
Halbleitertechnik, Festkörperelektronik
und Festkörperphysik [EOM/TW, 1993]

Wagner, Rudolf G., Prof. Dr., *03.11.1941,
Sinologie [EOM/GW, 1995]

Wahlster, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*02.02.1953, Informatik [OM/TW, 2008]

Weber, Martin, Prof. Dr. Dr. h. c., *13.01.1952,
Betriebswirtschaftslehre [OM/SW, 2005]

Wehner, Rüdiger, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*06.02.1940, Biologie, speziell Neuro-, Sinnes-
und Verhaltensphysiologie [EOM/BW-M, 1995]

Weiler, Elmar Wilhelm, Prof. Dr., *13.06.1949,
Pflanzenphysiologie [AOM/BW-M, 1995]

Weingart, Peter, Prof. Dr., *05.06.1941,
Soziologie, Forschungsschwerpunkt
Wissenschaftsforschung [EOM/SW, 1997]

Weinrich, Harald, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*24.09.1927, Romanistik [AOM/GW, 1994]

Weissmann, Charles, Prof. Dr., *14.10.1931,
Molekularbiologie [AOM/BW-M, 1999]

Welzl, Emo, Prof. Dr., *04.08.1958,
Mathematik, Informatik [OM/M-NW, 2007]

Werner, Wendelin, Prof. Dr., *23.09.1968,
Mathematik [AOM/M-NW, 02.07.2010]

Wiedemann, Conrad, Prof. Dr. phil.,
*10.04.1937, Neuere deutsche Philologie,
Epochenmorphologie [EOM/GW, 1993]

Willmitzer, Lothar, Prof. Dr.,
*27.03.1952, Molekularbiologie, Molekulare
Pflanzenphysiologie [OM/BW-M, 1993]

Windbichler, Christine, Prof. Dr.
LL.M. (Berkeley), *08.12.1950,
Zivilrecht [OM/SW, 1994]

Winnacker, Ernst-Ludwig, Prof. Dr. Dr. h. c.,
*26.07.1941, Biochemie [EOM/BW-M, 1998]

Wirth, Niklaus, Prof. Dr., *15.02.1934,
Elektrotechnik, Informatik [AOM/TW, 1996]

Witt, Horst Tobias, Prof. Dr.,
*01.03.1922/†14.05.2007, Physikalische
Chemie [AOM/M-NW, 1994]

Wobus, Anna M., Prof. Dr., *17.12.1945,
Zellbiologie, Stammzellforschung
[OM/BW-M, 2002]

Wobus, Ulrich, Prof. Dr. habil., *05.03.1942,
Biologie, Genetik [EOM/BW-M, 1996]

Wörner, Johann-Dietrich, Prof. Dr.-Ing.,
*18.07.1954, Bauingenieurwesen
[OM/TW, 2002]

Wolf, Gerhard, Prof. Dr., *25.11.1952,
Kunstgeschichte [OM/GW, 2009]

Wüstholtz, Gisbert, Prof. Dr. rer. nat.,
*04.06.1948, Algebraische Geometrie,
Zahlentheorie [OM/M-NW, 2003]

Yaari, Menahem E., Prof. Dr., *26.04.1935,
Wirtschaftswissenschaftstheorie
[EOM/SW, 1997]

Zeilinger, Anton, Prof. Dr., *20.05.1945,
Experimentalphysik [OM/M-NW, 2002]

Zernack, Klaus, Prof. Dr. Drs. h. c., *14.06.1931,
Osteuropäische Geschichte [EOM/GW, 1994]

Ziegler, Günter M., Prof. Dr., *19.05.1963,
Mathematik [OM/M-NW, 2002]

Zinkernagel, Rolf Martin, Prof. Dr.,
*06.01.1944, Medizin [AOM/BW-M, 1998]

Zürn, Michael, Prof. Dr., *14.02.1959,
Politikwissenschaften [OM/SW, 2007]

Zuse, Konrad, Prof. Dr. Dr. h. c. mult.,
*22.06.1910/†18.12.1995, Bauingenieurwesen,
Informatik [EM, 1995]



Foto: UC Berkeley School of Law

Richard M. Buxbaum

Rechtswissenschaften
Sozialwissenschaftliche Klasse
Außerordentliches Mitglied

Richard M. Buxbaum, 1930 in Hessen als Sohn eines jüdischen Arztes geboren, emigrierte mit seiner Familie 1938 in die USA. Er studierte an der Cornell University Wirtschaftswissenschaften und slawische Literatur, erwarb dort 1952 den LL.B. und 1953 in Berkeley den LL.M. Er war zunächst als Anwalt tätig. Seit 1961 ist er Professor an der School of Law in Berkeley und dort bis heute als Jackson H. Ralston Professor of International Law in Lehre und Forschung tätig. Er gründete 1990 das mit deutschen Mitteln geförderte UC Berkeley Center for German and European Studies und war dessen erster Direktor. Von 1993-1999 war er Dekan für International and Area Studies der UC Berkeley. Gastprofessuren an den Universitäten in Michigan, Köln, Frankfurt/Main, Münster und Sydney, Honorarprofessuren der Peking University und der Eötvös Lorand University in Budapest, Ehrendoktorwürden der Universitäten Köln, Osnabrück, Eötvös Lorand und Mc Gill, der Humboldt-Universität zu Berlin und der Bucerius Law School sowie zahlreiche hohe wissenschaftliche und staatliche Auszeichnungen, darunter der Große Verdienstorden der Bundesrepublik Deutschland, dokumentieren seine hohe internationale Anerkennung als Wissenschaftlerpersönlichkeit und als Jurist.

Richard M. Buxbaums Forschungsgebiet ist das Wirtschaftsrecht im weitesten Sinne. Ihn fasziniert das Spannungsverhältnis von Wirtschaft, Staat und Privatrecht. In zahlreichen Aufsätzen auch zur europäischen Rechtsentwicklung und zur Entwicklung der Transformationsstaaten nach der Wende, zum allgemeinen Schuldrecht, zum Gesellschafts-, Kapitalmarkt- und Kartellrecht, häufig mit grenzüberschreitenden Sachverhalten und praktischen Bezügen, hat er die Detailkenntnis des Beraters mit dem umfassenden Blick des Wissenschaftlers hervorragend verbunden. Die vielfältigen Herausgeberschaften und gemeinsamen Publikationen mit deutschen und europäischen Kollegen belegen die internationale und interdisziplinäre Anschlussfähigkeit seiner Arbeiten. Zugleich hat er sich als erfahrener Jurist mit Augenmaß in schwierigen Angelegenheiten auch besondere Verdienste in praktischen Herausforderungen erworben, so als US-amerikanisches Mitglied in der Vermögenskommission der Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“.

Matthias Drieß

Chemie
Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied

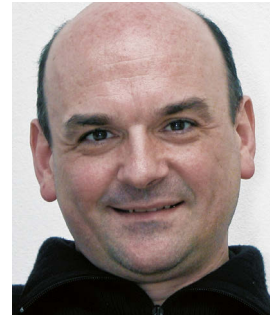


Foto: privat

Matthias Drieß, Jg. 1961, hat in Heidelberg Chemie und Philosophie studiert, wurde dort 1988 mit einer Arbeit über neue Bor-Phosphor-Heterocyclen promoviert, habilitierte sich 1993 und wurde im selben Jahr zum Privatdozenten für Anorganische Chemie ernannt. Als Postdoktorant weilte er ein Jahr an der University of Wisconsin in Madison. Im Alter von 35 Jahren wurde er auf den Lehrstuhl für Anorganische Chemie nach Bochum berufen (1996–2004), seit Ende 2004 ist er Ordinarius für Metallorganische Chemie und Anorganische Materialien an der Technischen Universität Berlin. Gastprofessuren führten ihn nach Frankreich, Kuba, Japan, China, die USA und Australien.

Matthias Drieß' Forschungsaktivitäten reichen von der Koordinationschemie über die Synthese von anorganischen Funktionsmaterialien bis zur Katalyse. Ihm geht es darum, Brücken zwischen der Molekül- und Festkörperchemie (aus)zubauen. Eine Vielzahl seiner Arbeiten ist interdisziplinär ausgerichtet – so seine Beiträge zur metallorganischen Molekülchemie, zur Synthese von Nanomaterialien und verwandten metastabilen Festkörpern oder dünnen Filmen für die heterogene Katalyse sowie für optoelektronische Anwendungen. Für die Erschließung neuartiger molekularer Verbindungsklassen, die noch vor kurzem unerreichbar erschienen, wurde er 2011 mit dem Wacker Silicone-Preis ausgezeichnet. Die ihm mit seiner Gruppe gelungene Synthese einer neuen Form von transparenten amorphen Halbleiteroxiden auf der Basis von Indium und Zinn, die mit einem um 50% reduzierten Indiumgehalt auskommt, illustriert die intelligente Verknüpfung von Molekülchemie und Materialwissenschaft und ist angesichts der weltweiten Verknappung von Indium auch von besonderer wirtschaftlicher Bedeutung. Seine hohe wissenschaftliche Reputation, seine interdisziplinäre Perspektive, sein Geschick als Vermittler zwischen verschiedenen naturwissenschaftlichen Fachkulturen prädestinieren ihn als Sprecher des von ihm initiierten Berlin-Potsdamer Exzellenzclusters „Unifying Concepts in Catalysis“, dem rund 50 Arbeitsgruppen angehören und das inzwischen erfolgreich in der zweiten Förderungsperiode arbeitet. Matthias Drieß hat maßgeblich dazu beigetragen, dass sich der Standort Berlin-Potsdam weiter zu einem international sichtbaren und anerkannten Ort der Katalysenforschung entwickelt hat.



Foto: Goethe-Universität Frankfurt/Main

Rainer Forst

Politische Theorie, Philosophie
Sozialwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied

Rainer Forst, Jg. 1964 ist Professor für Politische Theorie und Philosophie an der Johann Wolfgang Goethe-Universität in Frankfurt/Main und Co-Sprecher des Exzellenzclusters „Die Herausbildung normativer Ordnungen“ sowie der Kolleg-Forschergruppe „Justitia Amplificata“. Ferner leitet er die Leibniz-Forschungsgruppe „Transnational Justice“. Er hat Philosophie und Politikwissenschaft in Frankfurt/M., New York und Harvard studiert und wurde 1993 bei J.Habermas promoviert. Nach Lehrtätigkeiten an der Freien Universität Berlin, der New School for Social Research in New York und der Universität Frankfurt erfolgte die Habilitation in Philosophie 2003; danach erhielt er ein Heisenberg-Stipendium der DFG. Inhaber des Lehrstuhls in Frankfurt ist er seit 2004. Seither war er Theodor-Heuss-Professor an der New School for Social Research und Harris Distinguished Visiting Professor am Dartmouth College sowie Fellow an der Law School der New York University. Er ist Mitherausgeber diverser Buchreihen und einer Vielzahl internationaler Zeitschriften, u.a. von „Ethics“ und „Political Theory“. 2012 wurde er mit dem Gottfried Wilhelm Leibniz-Preis der DFG ausgezeichnet.

Rainer Forst widmet seine Forschungen den Grundbegriffen der politischen Philosophie, wobei er systematische und historische Reflexionen ebenso verbindet wie die Philosophie und die Sozialwissenschaften. Er geht in der Tradition Kants davon aus, dass Handlungsnormen nach eigenen Logiken der Moral, des Rechts sowie anderer Sphären zu rechtfertigen sind und dass die praktische Vernunft das Vermögen ist, diese Logiken zu erkennen und zu prüfen. Das dabei grundlegende „Recht auf Rechtfertigung“ bildet die Basis für eine Kritische Theorie der Gerechtigkeit und der Demokratie. Seine wichtigsten (und in viele Sprachen übersetzten) Werke sind „Kontexte der Gerechtigkeit“ (1994), „Toleranz im Konflikt“ (2003) – eine umfassende Rekonstruktion der Geschichte und Gegenwart von Toleranzkonzeptionen – sowie „Das Recht auf Rechtfertigung“ (2007), „Kritik der Rechtfertigungsverhältnisse“ (2011) und „Normativität und Macht“ (i. E.), alle bei Suhrkamp. Gemeinsam mit Wendy Brown hat er „The Power of Tolerance“ (2014) verfasst; der Band „Justice, Democracy and the Right to Justification“ mit Texten von ihm und Kritikern (hg. v. D. Owen), ist jüngst erschienen.

Peter Hegemann

Biophysik
Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied



Foto: Bernd Prusowski, HU Berlin

Peter Hegemann, Jg. 1954, hat in Münster und an der Ludwig-Maximilians-Universität München Chemie studiert und wurde dort 1994 promoviert. Er ging anschließend für zwei Jahre als Postdoc an das Department für Physik der Syracuse University, NY/USA und leitete von 1986-1992 eine eigene Forschungsgruppe „Photoreception of microalgae“ am MPI für Biochemie in Martinsried. 1992 habilitierte er sich an der LMU München und folgte 1993 einem Ruf auf die Professur für Biochemie nach Regensburg. Seit 2005 ist er Professor für Experimentelle Biophysik an der Humboldt-Universität zu Berlin. Er gehört zu den Gründungsmitgliedern und ist einer der Hauptantragsteller des Exzellenzclusters „Unifying Concepts in Catalysis“ in Berlin und Potsdam.

Peter Hegemann befasst sich seit 1985 mit der Photobiologie von Mikroalgen. Er hat Methoden zur Analyse von Bewegungsreaktionen und photoelektrischen Prozessen entwickelt und damit die Signalprozesse untersucht, die den Augenfleck mit den Flagellen verbinden. Die von ihm gemeinsam mit G. Nagel dabei charakterisierten Proteine, die sogenannten Kanalrhodopsine, kommen inzwischen in weiteren Zellkulturen, in Gehirnschnitten, Neuronen lebender Tiere oder in Augen blinder Mäuse mit Erfolg zur Anwendung und stellen heute die am weitesten verbreiteten Proteine des neuen Fachgebiets Optoelektronik dar, als dessen Pionier Hegemann zurecht gilt. In jüngerer Zeit beschäftigt er sich mit der biophysikalischen Charakterisierung der Kanalrhodopsine, mit dem Photozyklus, der Selektion, der Kinetik und der Interaktivierung. In Kooperation mit Forschern in Stanford und Basel gelang es ihm, mit seinen Ergebnissen neue optogenetische Anwendungsfelder zu erschließen. Daneben beschäftigen ihn Themen wie Flavin-basierte Blaulichtrezeptoren, Phototropin oder BLUF-Proteine sowie die von ihm erstmals beschriebenen Enzymrhodopsine. Er konnte die gezielte Genmodifizierung in Grünalgen zum Erfolg führen und damit den Algenforschern ein wichtiges Werkzeug an die Hand geben.

Seine bahnbrechenden Leistungen wurden mehrfach mit herausragenden Auszeichnungen gewürdigt, darunter 2010 mit dem Wiley Prize und dem Karl Heinz Beckurts-Preis für technische Innovation oder 2013 mit dem Louis-Jeantet Prize for Medicine und dem europäischen Brain Preis (alle gemeinsam mit G. Nagel) sowie dem Leibniz-Preis der DFG. Er ist Mitglied von EMBO und der Leopoldina.



Wolfgang Knöbl

Soziologie
Sozialwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied

Wolfgang Knöbl, Jg. 1963, ist Soziologe. Er hat in Erlangen-Nürnberg studiert, wurde 1995 an der Freien Universität Berlin promoviert und hat sich dort 2000 habilitiert. 2002 folgte er dem Ruf als Professor für Soziologie an die Georg-August-Universität Göttingen. Einem Studienaufenthalt in Aberdeen/Schottland (1987/1988) folgten Gastprofessuren in New York/USA als Theodor Heus Lecturer (1997) sowie in Toronto/Canada als DAAD-German Chair (2003/2004). Er war Fellow am Max-Weber-Kolleg in Erfurt (2005/2006 und 2010) sowie am Freiburg Institute for Advanced Studies (2011/2012).

Wolfgang Knöbl gehört zu den führenden Soziologen Deutschlands auf dem Gebiet der historischen Makrosoziologie. Sein vornehmliches Interesse gilt der historisch-soziologischen Untersuchung von Modernisierungsprozessen und der Erforschung des Phänomens der Gewalt in modernen Gesellschaften. Er ist einer der wenigen Soziologen in Deutschland, für die der Gesellschaftsvergleich systematischer Ausgangspunkt seiner Forschungen ist. In seiner Habilitationsschrift, die 2001 unter dem Titel „Spielräume der Modernisierung. Das Ende der Eindeutigkeit“ erschien, setzte er sich mit der klassischen Modernisierungstheorie und ihrem Entstehungshintergrund auseinander. Mit seiner 2007 erschienenen Monographie „Die Kontingenz der Moderne. Wege in Europa, Asien und Amerika“ hat er sein Forschungsprogramm nochmals erweitert. Krieg und Gewalt bilden den zweiten großen Forschungsschwerpunkt von Wolfgang Knöbl – auch hier ausgehend von einem historisch-makrosoziologischen Ansatz. Bereits in seiner Dissertation beschäftigte er sich mit der Rolle der Polizei für die Ausbildung moderner Staaten, wobei er deren Spezifika anhand der Polizeientwicklung in Preußen, England und den USA untersuchte. 2008 legte er die gemeinsam mit Hans Joas verfasste Monographie zum Thema „Kriegsverdrängung“ vor, die inzwischen auch in englischer Übersetzung bei Princeton University Press erschienen ist. Ebenfalls in der Zusammenarbeit mit Hans Joas entstand 2004 das Buch „Sozialtheorie. Zwanzig einführende Vorlesungen“ (mittlerweile u. a. in englischer Sprache bei Cambridge University Press veröffentlicht).

Kai A. Konrad

Ökonomie
Sozialwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied



Foto: David Ausserhofer

Kai A. Konrad, Jg. 1961, ist seit 2011 Direktor am Max-Planck-Institut für Steuerrecht und Öffentliche Finanzen in München. Er studierte Volkswirtschaft an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, promovierte an der Ludwig-Maximilians-Universität München und habilitierte dort im Jahr 1993. 1994 folgte er dem Ruf an die Freie Universität Berlin, wo er von 1994 bis 2009 eine Professur (C4) für Volkswirtschaftslehre innehatte. Von 2001 bis 2009 leitete Kai A. Konrad als Direktor am Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB) die Abteilung „Marktprozesse und Steuerung“. Seit 2009 ist er Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft und Direktor der Abteilung Finanzwissenschaft am MPI. Er bekleidet Honorarprofessuren an der Ludwig-Maximilians-Universität München sowie an der Freien Universität Berlin.

Seine wissenschaftlichen Schwerpunkte liegen in der volkswirtschaftlichen und finanzwissenschaftlichen Grundlagenforschung zu Fragen nach dem Ursprung, der Funktionsweise und der Finanzierung von Staaten und anderen Gemeinwesen. Seit 2007 ist Kai A. Konrad Co-Editor des „Journal of Public Economics“. Weiterhin ist er Mitglied des erweiterten Herausgebergremiums verschiedener internationaler Zeitschriften aus den Wirtschafts- und Politikwissenschaften. Er ist Mitglied der Deutschen Akademie für Technikwissenschaften, der Academia Europaea und der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften. Seit 1999 ist Kai A. Konrad Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats beim Bundesministerium der Finanzen und von 2011 bis 2014 Vorsitzender dieses Gremiums.



Foto: Leibniz-Institut für Gewässer-
ökologie und Binnenfischerei

Jens Krause

Biologie/Verhaltensforschung
Biowissenschaftlich-medizinische Klasse
Ordentliches Mitglied

Jens Krause, Jg. 1965, hat Biologie an der Freien Universität Berlin studiert und anschließend in Cambridge den Ph.D. erworben. Gefördert durch ein Stipendium der BASF weilte er 1996/97 in Princeton. 2002–2009 war er an der University of Leeds tätig – als Lecturer, als Reader, zuletzt als Professor. 2009 folgte er dem Ruf auf eine Professur für Fischökologie an der Humboldt-Universität zu Berlin und leitet seither zugleich die Abteilung „Biologie und Ökologie der Fische“ am Leibniz-Institut für Gewässerökologie und Binnenfischerei.

Jens Krause ist Verhaltensforscher. Seine Forschungen beschäftigen sich mit der Frage, warum Tiere in Gruppen leben, zu welchen Leistungen sie dadurch fähig sind und wie diese Leistungen erreicht werden. Soziale Netzwerke spielen in der Verhaltensforschung beim Verständnis von Sozialverhalten eine fundamentale Rolle. Jens Krause war einer der Pioniere, die diesen Ansatz vor ca. zehn Jahren in die Verhaltensbiologie eingeführt haben. Mithilfe der Netzwerkanalyse konnte er mit seiner Arbeitsgruppe zeigen, dass sich bei Fischpopulationen im Freiland die Individuen nicht zufällig mischen, sondern Präferenzen für spezielle soziale Partnerschaften haben, die insbesondere in Gefahrensituationen von großer Bedeutung sind. Seine Ergebnisse haben über Fischpopulationen hinaus generell zu grundlegend neuen Einsichten in die Modellierung von Informations- und Krankheitsausbreitung bei Tieren beigetragen und sind auch für die evolutionäre Spieltheorie von Bedeutung. Er hat wichtige theoretische und konzeptionelle Grundlagen für das Studium von kollektivem Verhalten und Schwarmintelligenz gelegt und erstmals eine klare Definition von Schwarmintelligenz erarbeitet, die sowohl für das Verhalten von Tieren als auch von Menschen Relevanz besitzt. Von unmittelbarer praktischer Bedeutung sind seine Arbeiten zur Dynamik von Menschenmengen, etwa bei der Evakuierung aus Gebäuden oder von öffentlichen Plätzen. Anwendungsorientiert sind auch seine Forschungen im Bereich der Bionik, bei denen er untersucht, wie informationsverarbeitende Prinzipien und Entscheidungsprozesse in biologischen Systemen (Schwärmen) auf gesellschaftlich relevante Problemstellungen übertragen werden können – Ergebnisse, die inzwischen in Industrie und Wirtschaft auf starkes Interesse stoßen.

Carola Lentz

Ethnologie
Sozialwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied



Foto: Thomas Hartmann, Johannes
Gutenberg-Universität Mainz

Carola Lentz, Jg. 1954, hat Sozialwissenschaften, Germanistik und Pädagogik in Göttingen und an der Freien Universität Berlin studiert, das erste und zweite Staatsexamen für das Lehramt an Gymnasium abgelegt und in Göttingen ein Aufbaustudium der Agrarwissenschaften der Tropen und Subtropen absolviert. 1987 wurde sie in Hannover im Fach Soziologie zum Dr. Phil. promoviert, 1996 habilitierte sie sich an der FU Berlin mit einer Arbeit über die Geschichte der Konstruktion von Ethnizität in Ghana. 1996 folgte sie dem Ruf auf eine Universitätsprofessur für Ethnologie am Institut für Historische Ethnologie nach Frankfurt/Main. Seit 2002 ist sie Professorin für Ethnologie an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. In den 1980er Jahren forschte sie mehr als zwei Jahre in Bolivien, Mexiko und Ecuador; seither ist sie regelmäßig zu längeren Forschungsaufenthalten in Westafrika. Als Fellow war sie u.a. am Netherlands Institute for Advanced Study in Wassenaar, am W.E.B. Du Bois Institute for African and African American Research in Harvard und am geisteswissenschaftlichen Kolleg „Arbeits- und Lebenszyklus in globalgeschichtlicher Perspektive“ an der Humboldt-Universität zu Berlin zu Gast. Sie ist Mitglied der Forschergruppe „Un/doing differences. Praktiken der Humandifferenzierung“ an der Universität Mainz. Seit 2011 ist sie Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Völkerkunde.

Carola Lentz' Forschungsinteressen gelten der Kolonialgeschichte Westafrikas, Arbeitsmigration, Ethnizität und Autochthonie-Diskursen, Siedlungsgeschichte und Bodenrecht sowie Elite-Biographien und der Herausbildung von Mittelklassen. Sie arbeitet quer zur anglophon-frankophonen Sprachgrenze, führt Feldforschungen in Ghana und Burkina Faso durch und trägt mit der Veröffentlichung ihrer Forschungsergebnisse sowohl auf Englisch als auch auf Französisch zur Überwindung der die Wissenschaft oft immer noch prägenden kolonialen Traditionen bei. Über die Afrikaforschung hinaus hat sie vielbeachtete Beiträge in transdisziplinären Forschungen zu Differenzierungsprozessen vorgelegt, so zur Erforschung von Konsummustern und Ernährungsweisen, zur Ethnizitäts- und Nationalismusforschung, zur Analyse von Bodenrecht und Eigentumsproblematiken in nur partiell vom Staat durchdrungenen Gesellschaften des Südens, zur Diskussion des Kulturbegriffs sowie in jüngster Zeit zur Untersuchung von „nation-building“, Erinnerungspolitik und Nationalfeiern.



Stefan Mundlos

Medizin
Biowissenschaftlich-medizinische Klasse
Ordentliches Mitglied

Stefan Mundlos, Jg. 1958, ist Ordinarius für Medizinische Genetik und Humangenetik an der Charité Berlin und Leiter der Forschungsgruppe „Development and Disease“ am Max-Planck-Institut für molekulare Genetik in Berlin. Er hat in Göttingen, Marburg und Heidelberg Medizin studiert, wurde 1987 in Marburg promoviert und habilitierte sich 1997 in Mainz. Er ist Facharzt für Pädiatrie und für Humangenetik. Nach seiner Assistenzzeit an der Universitätskinderklinik in Mainz (1987–1992) ging er an das Murdoch Institute for Research into Birth Defects in Melbourne/Australien (1993/1994), anschließend an die Harvard Medical School in Boston/USA und kehrte von dort 1996 nach Mainz zurück. 1999 übernahm er die Leitung der Abteilung Entwicklungsgenetik in Heidelberg und ging von dort im Jahre 2000 nach Berlin.

Stefan Mundlos ist ein international anerkannter Experte für erblich bedingte Skelettfehlbildungen – ein Gebiet, das er seit beinahe 20 Jahren klinisch, genetisch und zellbiologisch bearbeitet. Fehlbildungen der Gliedmaßen lassen sich klinisch besonders gut klassifizieren. Derartige Störungen eignen sich daher in besonderer Weise für die Suche nach genetischen Veränderungen im Bereich regulatorischer Sequenzen, also von Genomabschnitten, die nicht in Proteine übersetzt werden. Es gelang ihm, die Ursache verschiedener Fehlbildungen zu identifizieren und damit u. a. den Mechanismus sogenannter homöotischer Veränderungen – wie z. B. die Umwandlung von Armen in Beine – aufzuklären. Für das Verständnis der Funktion des menschlichen Genoms und für die genetische Diagnostik, die sich bislang fast ausschließlich auf proteinkodierte Sequenzen konzentriert, sind diese Untersuchungen, deren Ergebnisse in führenden Fachjournalen wie Cell, Science, Nature Genetics und PNAS publiziert sind, von größter Bedeutung.

Stefan Mundlos ist Associate Editor verschiedener wissenschaftlicher Zeitschriften und Mitglied der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften. Er wurde mit dem Adalbert-Czerny-Preis der Deutschen Gesellschaft für Kinderheilkunde und mit dem Pierre-Maroteaux-Award der Internationalen Gesellschaft für Skelettdysplasie ausgezeichnet.

Felix Otto

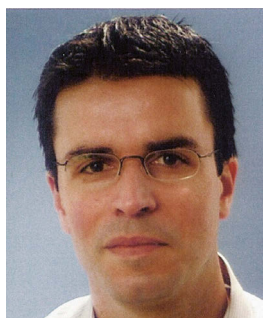
Mathematik
Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied



Felix Otto, Jg. 1966, ist Direktor am Max-Planck-Institut für Mathematik in den Naturwissenschaften in Leipzig. Er hat Mathematik in Bonn studiert und wurde dort 1993 promoviert. Seine Postdoc-Zeit verbrachte er am Courant Institute New York/USA und an der Carnegie Mellon University, Pittsburgh/USA. 1997 wurde er Assistent Professor an der University of California in Santa Barbara, bereits 1998 erfolgte dort die Beförderung zum Full Professor. Im darauffolgenden Jahr nahm er den Ruf nach Bonn an und übernahm 2002 als Gründungssprecher den Aufbau des SFB 611 „Singuläre Phänomene und Skalierung“. Ab 2006 koordinierte er als Geschäftsführender Direktor das Exzellenzcluster „Hausdorff Center for Mathematics“, bevor er 2010 nach Leipzig ging.

Felix Ottos Forschungsschwerpunkt ist die Analysis. Da er darüber hinaus wie nur wenige Analytiker auch die Modellierung und die numerische Behandlung beherrscht, ist er in der Lage, schwierige komplexe Probleme aus den Naturwissenschaften als Ganzes in den Blick zu nehmen, die mathematische Struktur hinter scheinbar unterschiedlichen Problemen zu entdecken und neue, tiefgreifende mathematische Methoden zu deren Lösung zu entwickeln. Auf diese Weise ist ihm bereits in frühen Arbeiten mit dem nach ihm benannten Otto-Kalkül eine bedeutende Entdeckung gelungen, mit der sich u. a. viele fundamentale Ungleichungen der Analysis in sehr einfacher Weise verstehen lassen. Für Felix Otto ist dieser Kalkül Teil eines großen Programms, um durch Verbindung von physikalischer Intuition mit neuen analytischen Methoden „den Mustern der Natur auf die Spur zu kommen“. Zu den von ihm verfolgten Anwendungen gehört z. B. das Langzeitverhalten von Strömungen in porösen Medien. Neben vielen Arbeiten zur Dynamik von Mustern hat er auch wesentliche Beiträge zum Verständnis stationärer Muster geleistet, insbesondere von Mustern in ferromagnetischen Materialien und in Supraleitern.

Er erhielt zahlreiche Auszeichnungen, darunter den Max-Planck-Forschungspreis (2001) und den Leibniz-Preis (2006), sowie Einladungen zu Vorträgen u. a. 2002 auf dem Internationalen und 2008 auf dem Europäischen Mathematiker-Kongress. Er ist Mitglied der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften sowie der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften.



Markus Rapp

Atmosphärenphysik
Technikwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied

Markus Rapp, Jg. 1970, ist Direktor des Instituts für Physik der Atmosphäre am Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR) in Weßling-Oberpfaffenhofen sowie Professor und Lehrstuhlinhaber für das Fach Atmosphärenphysik an der Ludwig-Maximilians-Universität München. Er hat Physik in Bonn studiert und wurde dort 1999 promoviert. 2004 habilitierte er sich und erhielt die Lehrerlaubnis für das Fach Atmosphärenphysik. Seine Doktoranden- und Postdoktorandenzeit absolvierte er als Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Bonn. 2000 ging er an das Leibniz-Institut für Atmosphärenphysik in Kühlungsborn und nahm 2005 eine Gastprofessur in Stockholm wahr. 2008 übernahm er die Leitung der Abteilung „Radarsondierungen und Höhenforschungsraketen“ am Leibniz-Institut für Atmosphärenphysik und folgte zugleich dem Ruf auf die Professur für Experimentelle Atmosphärenphysik an der Universität Rostock. Seit 2012 ist er am DLR.

Markus Rapp forscht auf dem Gebiet der thermischen und dynamischen Struktur der Atmosphäre und der atmosphärischen Aerosolphysik. Er befasst sich mit Streuprozessen elektromagnetischer Wellen, mit der Entwicklung von in-situ-Messtechniken zum Einsatz auf Höhenforschungsraketen sowie mit der Anwendung von Radar- und Lidar-Technik für die Fernerkundung der mittleren Atmosphäre. Während seiner Zeit in Kühlungsborn hat er den Aufbau des von ihm initiierten, derzeit weltweit leistungsfähigsten Radargerätes zur Vermessung dreidimensionaler dynamischer Strukturen in der mittleren Atmosphäre geleitet. Dieses Radarsystem eröffnete völlig neue Perspektiven bei der Erforschung der mittleren Atmosphäre und ihrer Kopplung zu den darunter liegenden Atmosphärenschichten. Bei seinen aktuellen Forschungen geht es um die wechselseitige Beeinflussung von Luftverkehr, anderen Verkehrsmoden und Atmosphäre, um die Vorbereitung, Durchführung und Analyse von Erdbeobachtungsmissionen mit Forschungsflugzeugen und Satelliten, um die Erdsystemmodellierung sowie um atmosphärenrelevante Aspekte der Windenergieforschung. 2005 wurde er mit dem NASA Group Achievement Award ausgezeichnet. Er ist Mitglied verschiedenster wissenschaftlicher Gremien, u. a. als Vice Chairman der COSPAR-Kommission C2: „The Earth’s middle atmosphere and lower ionosphere“ (2006–2014) sowie im Programmausschuss „Erforschung des Weltraums“ des DLR, Gutachter nationaler und internationaler Forschungsorganisationen, darunter der NASA, sowie einschlägiger Fachjournale.

Thomas Schildhauer

Informatik
Technikwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied



Foto: Matthias Fischer, Berlin

Thomas Schildhauer, Jg. 1959, hat Informatik an der Technischen Universität Berlin studiert und wurde dort 2001 zum Dr.-Ing. promoviert. Nach dem Studium hat er zunächst die Softwareentwicklung und Händlerbetreuung im Softwarehaus der Bertelsmann AG geleitet (1984–1986), anschließend als Vertriebsleiter, später Geschäftsführer bei der ACTIS in Berlin GmbH gearbeitet, ehe er 1990 zum Geschäftsführer der Lufthansa Informationstechnik und Software GmbH (später Lufthansa Systems) berufen wurde. Es folgten Professuren an der FH Eberswalde (1996–2000) und an der TFH Wildau (1999–2002). 1999 gründete er das Institute of Electronic Business e.V. – ein An-Institut der Universität der Künste Berlin (UdK) und ist seither dessen Direktor. 2002 folgte er dem Ruf als Universitätsprofessor an den Lehrstuhl für Electronic Business, Schwerpunkt Marketing der UdK, der von 2002 bis 2006 vom Stifterverband der Deutschen Wissenschaft gefördert wurde, und ist seit 2007 zugleich Geschäftsführender Direktor am dortigen Berlin Career College im Zentralinstitut für Weiterbildung. Er verantwortet in diesen Funktionen mehrere Masterstudiengänge. Seit 2012 ist er darüber hinaus Geschäftsführender Direktor des Alexander von Humboldt Instituts für Internet und Gesellschaft gGmbH sowie Wissenschaftlicher Direktor der digitalen Unternehmensberatung iDeers Consulting GmbH. Er ist Mitglied von Aufsichtsräten und Ausschüssen im Bereich der Kreativwirtschaft und gehört der Jury verschiedener Preise an.

Thomas Schildhauer ist Informatiker, Marketingexperte und Internet-Forscher. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich der Erforschung und Entwicklung von internetbasierten Geschäftsmodellen, zu denen er eine Vielzahl von anwendungsorientierten Forschungsprojekten initiiert und geführt hat. Die große Zahl seiner Publikationen in diesem Bereich der Informations- und Kreativwirtschaft dokumentiert die intensive Auseinandersetzung mit den Veränderungen der zwischenmenschlichen und der Unternehmenskommunikation durch die digitalen Medien. Er verfügt über eine hohe Kompetenz in einem Themenfeld, das mehr und mehr unsere Gesellschaft im Allgemeinen, aber insbesondere auch die Forschungsstrukturen und das Wissenschaftsverständnis in unserer Gesellschaft beeinflusst und verändert. Besondere Beachtung fand vor allem auch sein 2012 in erweiterter Auflage erschienenes „Social Media Handbuch“.



Foto: FernUniversität Hagen

Uwe Schimank

Soziologie
Sozialwissenschaftliche Klasse
Ordentliches Mitglied

Uwe Schimank, Jg. 1955, hat Soziologie in Bielefeld studiert, wurde 1981 promoviert und hat sich 1994 habilitiert. Sein wissenschaftlicher Werdegang führte ihn von Bielefeld über eine Vertretungsprofessur in Wuppertal an das Kölner Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung (1985–1996). In dieser Zeit nahm er zugleich Lehrstuhlvertretungen in Mannheim und Düsseldorf wahr. 1996 bis 2009 war er als Professor für Soziologie an der FernUniversität Hagen tätig und wechselte von dort 2009 an die Universität Bremen. Einladungen zu Forschungsaufenthalten führten ihn in die USA, nach Australien und Frankreich.

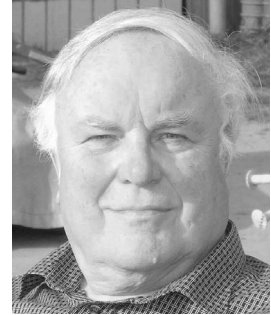
Uwe Schimank gehört zu den produktivsten Soziologen seiner Generation. Mit seinen zahlreichen Veröffentlichungen, darunter siebzehn Monographien und Aufsatzsammlungen, ist es ihm gelungen, Theorie, Empirie und die analytische Bearbeitung praktischer Probleme miteinander kreativ zu verbinden. Beeindruckend ist seine Kenntnis und Handhabung der wichtigsten Gesellschaftstheorien. Beachtlich und vielzitiert sind seine Beiträge insbesondere zur Wissenschafts-, Hochschul-, Politik- und Konfliktforschung, aber auch zur Organisations- und Sportsoziologie, die durch eine große Zahl von Drittmittelprojekten vor allem der DFG und im Rahmen der EU-Förderprogramme sowie in breiter internationaler Kooperation fundiert wurden.

Die theoretisch offene, empirisch gehaltvolle und problemorientierte Formatierung seiner Soziologie ermöglichtem ihm Integrations- und Anwendungsleistungen unterschiedlicher Art. Er machte sich durch hervorragende Lehrbücher um das Fach verdient und erhielt für seine „Theorien gesellschaftlicher Differenzierung“ 1998 den Rene-König-Lehrbuchpreis der Deutschen Gesellschaft für Soziologie. Aufgrund seiner breiten wissenschaftlichen Orientierung ist er ein gefragter Gutachter für Forschungsförderorganisationen, darunter die DFG, die VolkswagenStiftung, die Thyssen-Stiftung, die Alexander von Humboldt-Stiftung und der Schweizerische Nationalfonds zur Förderung der Wissenschaften, sowie für international renommierte Fachjournale. Er genießt als Berater insbesondere auch im Bereich der Forschungspolitik hohe Wertschätzung – so gehört er seit 2010 dem Evaluationsausschuss des Wissenschaftsrats an.

Nachruf auf Hans-Günther Wagemann

* 25. April 1935 – † 27. Juli 2014

WOLFGANG KRAUTSCHNEIDER



Am 27. Juli 2014 ist Hans-Günther Wagemann nach langer, schwerer Krankheit in Berlin verstorben. Die Akademie verliert mit ihm eine außergewöhnliche Persönlichkeit, die bedeutende Forschungsarbeiten auf den Gebieten der Festkörperelektronik und Halbleitertechnologie sowie der Photovoltaik durchgeführt hat. Er gehört zu den Gründungsmitgliedern der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Hans-Günther Wagemann konnte auf ein sehr bewegtes Leben zurückblicken. Geboren in Soest/Westfalen verbrachte er seine Kindheit im Großraum Leipzig und erlebte dort die Schrecken der Kriegs- und Nachkriegszeit mit Luftangriffen und Plünderungen sowie der Deportation der Familie, die schließlich nach mehreren Stationen erst 1949 in Unna/Westfalen wieder eine dauerhafte Bleibe fand. Nach dem frühen Tod des Vaters im gleichen Jahr blieb der Familie nur noch eine sehr bescheidene Witwen- und Waisenrente, die „zu wenig zum Leben und zu viel zum Sterben“ war, weshalb Hans-Günther Wagemann bereits als Vierzehnjähriger beginnen musste, neben der Schule zum Gelderwerb der Familie beizutragen und dafür auch harte Arbeit in einem Messingwerk auf sich nahm.

Gefördert mit einem Stipendium des Evangelischen Studienwerks Villigst studierte er an der Technischen Universität Berlin Physik. Im Jahre 1964 heiratete Hans-Günther Wagemann eine Architektin. Sie bekamen zwei Söhne und nahmen später einen vietnamesischen Boatpeople-Jungen in ihre Familie auf. Die vielseitige Unterstützung durch seine Frau und sein erfülltes Familienleben haben ihm, besonders in den späteren Berufsjahren, viel Schaffenskraft gegeben.

Bereits während seines Studiums hatten die Halbleiter ihn in ihren Bann gezogen. Als er 1965 auf der Frühjahrstagung der Deutschen Physikalischen Gesellschaft die Ergebnisse seiner Diplomarbeit vorstellte, war ein Abteilungsleiter des Hahn-Meitner-Instituts in Berlin so beeindruckt, dass er ihm gleich eine Stelle anbot. Dort baute er die Arbeitsgruppe für Strahlenresistenz von Halbleiterbauelementen auf, promovierte 1970 über MOS-Halbleiterbauelemente, wurde Mitglied der Wissenschaftlichen Leitung

und war maßgeblich an der Entwicklung strahlungsfester Elektronik für den Weltraumeinsatz beteiligt, u. a. für den ersten europäischen Nachrichtensatelliten „Symphonie“. Diese Arbeiten waren so erfolgreich, dass er 1971 den französischen Staatspreis erhielt, verbunden mit einer einjährigen Einladung in ein französisches Forschungsinstitut nach freier Wahl.

Im Jahre 1977 folgte er dem Ruf auf eine Ordentliche Professur für Halbleiter-Technologie an der TU Berlin. In seiner neuen Wirkungsstätte baute Hans-Günther Wagemann eine leistungsfähige Silizium-Technologie auf, mit der er alle wichtigen Halbleiterbauelemente herstellen konnte. Durch erfolgreiches Einwerben von Drittmitteln konnte er nicht nur die Technologie beständig ausbauen, sondern auch eine umfangreiche Messtechnik finanzieren und Stellen für Doktoranden schaffen.

Diese Infrastruktur seines Instituts für experimentelle Arbeiten in Kombination mit physikalisch-mathematischen Modellierungen schuf ein äußerst fruchtbares Umfeld für wissenschaftliches Arbeiten, in dem zahlreiche wichtige Dissertationen entstanden, die zu viel beachteten Publikationen in internationalen wissenschaftlichen Journalen führten. Nach Abschluss ihrer Doktorarbeiten fanden seine Mitarbeiter stets attraktive Stellen bei großen Firmen wie Siemens oder Bosch oder sie gingen in die USA.

Für seine Doktoranden war Hans-Günther Wagemann ein echter Doktorvater, der sie behutsam durch schwierige Phasen hindurch lotste und auch menschlichen Beistand geben konnte, wenn einer seiner Doktoranden in eine persönlich schwierige Situation geraten war. So zählen die Jahre in seinem Institut mit zu den positivsten ihres Berufsweges. Dies zeigte sich auch im vergangenen Jahr bei einem Treffen der Instituts-Ehemaligen, die in großer Zahl aus allen Teilen Deutschlands nach Berlin gereist waren. In einer langjährigen Verbindung mit der Universität in Batna/Algerien entwickelte er ab 1983 das Curriculum für die dortige Elektrotechnik mit und baute Forschungsaktivitäten auf. Für seinen bedeutenden Beitrag zu ihrer Entwicklung verlieh ihm die Universität Batna 1997 die Ehrendoktorwürde.

Hans-Günther Wagemann hinterlässt ein sehr umfangreiches wissenschaftliches Werk. Neben weit über hundert Fachpublikationen als Autor und Koautor ist er Verfasser verschiedener Lehrbücher über Silizium-Planartechnologie, Optoelektronische Halbleiterbauelemente und Photovoltaik mit Übersetzungen ins Chinesische sowie ins Vietnamesische. Neben seiner Tätigkeit als Hochschullehrer und Institutsleiter war Hans-Günther Wagemann von 1978 bis 1980 Prodekan und von 1989 bis 1991 Dekan des Fachbereichs Elektrotechnik der TU Berlin. Er gehörte dem Stiftungsrat der Stiftung Werner-von-Siemens-Ring und dem Aufsichtsrat des Heinrich-Hertz-Instituts an und war Mitglied in den Kuratorien der Fraunhofer-Institute für Mikrostrukturtechnik sowie für Zuverlässigkeit und Mikrointegration.

Nach der Wende erkannte Hans-Günther Wagemann zusammen mit Kollegen, dass die Akademie der Wissenschaften der DDR in Ostberlin neu gegründet werden musste, um als würdige Nachfolgerin der Preußischen Akademie der Wissenschaften gelten zu können. Er gehört so nicht nur zu den Gründungsmitgliedern, sondern auch zu den aktivsten Wegbereitern und Mitgliedern der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Den Aufgaben und Zielen der Akademie hat er sich mit leidenschaftlicher Hingabe verschrieben. So wurde er zum Sekretar der Technikwissenschaftlichen Klasse und auch zum Vorstandsmitglied der Akademie gewählt. Er trug und gestaltete die Arbeit der Akademie ganz wesentlich mit und gab als Mitglied des Verfassungsrates wesentliche Impulse zur Reform ihrer Aufgaben und der Gremienstruktur der Akademie.

Hans-Günther Wagemann stellte auch seine besondere Fähigkeit, junge Menschen anzusprechen und für die Wissenschaft zu gewinnen, in den Dienst der Akademie. Er hielt zahlreiche Vorträge in Schulen in Berlin und Umgebung und hat so den Schülerinnen und Schülern die spannende Welt der Technik und Naturwissenschaften nahegebracht.

Hans-Günther Wagemann verstand es in ungewöhnlich feinfühligter Art, auf andere Menschen einzugehen, ihnen zuzuhören und ihre Fähigkeiten zu erspüren. So gelang es ihm, seinen Mitarbeitern nicht nur fundierte Fachkenntnisse zu vermitteln und in ihnen Begeisterung für die Wissenschaft zu wecken, sondern sie auch durch seine Vorbildfunktion für ein sehr konstruktives Miteinander in menschlich angenehmer Atmosphäre auszubilden.

Alle, die Hans-Günther Wagemann näher kennenlernen konnten, werden ihn nicht vergessen.

Nachruf auf Reinhard Kurth

* 30. November 1942 – † 2. Februar 2014

STEFAN H. E. KAUFMANN



Reinhard Kurth hat uns – viel zu früh – verlassen. Am 2. Februar 2014 verstarb er nach schwerer Krankheit im Alter von 71 Jahren. Auch wenn der Tod unseres Kollegen und Freundes schmerzt, seine Leistungen bleiben erhalten. „Was ein Mensch für seine Gemeinschaft wert ist, hängt in erster Linie davon ab, inwieweit sein Fühlen, Denken und Handeln auf die Förderung des Daseins anderer Menschen gerichtet ist.“ (Albert Einstein, *Gemeinschaft und Persönlichkeit*, 1932). Reinhard Kurth hat uns durch sein Fühlen, Denken und Handeln außerordentlich viel gegeben. Als Arzt, als Wissenschaftler, als Politikberater und als Führungskraft hat er uns ein Beispiel gegeben, was eine einzelne, talentierte, verantwortungsvolle, zielstrebige und treusorgende Person der Menschheit geben kann.

Reinhard Kurth wurde 1942 in Dresden geboren. Es war bestimmt nicht leicht, in den Ruinen dieser vom Krieg zerbombten Stadt aufzuwachsen. Die Familie zog nach Hamburg und dort traf Reinhard Kurth ein weiterer schwerer Schlag – er erkrankte an Tuberkulose, die er aber erfolgreich überstand. Dennoch: Der Kontakt mit einer bedrohlichen Seuche, die nach dem Krieg in Deutschland wieder wütete, war gemacht. War dies ein Grund dafür, dass Reinhard Kurth sich entschloss, Medizin zu studieren und sich ganz besonders den Infektionskrankheiten zu widmen?

Reinhard Kurth studierte von 1962 bis 1968 an der Universität Erlangen-Nürnberg Medizin. Nach Abschluss des Staatsexamens und der Promotion arbeitete er von 1968 bis 1969 als Medizinalassistent in Ingelheim am Rhein. 1969 wurde er als Arzt zugelassen, entschied sich aber dann noch einmal für das Studium, und zwar eines damals wie heute gleichermaßen aktuellen Fachs, das gerade an deutschen Universitäten eingerichtet wurde: Als Stipendiat der Volkswagenstiftung begann er mit dem Studium der Molekularbiologie und Biochemie an der Universität Tübingen. Dort lernte er am Max-Planck-Institut für Virusforschung die Faszination der Forschung hautnah kennen. Darauf folgten Jahre als wissenschaftlicher Assistent an der Abteilung für Virologie des Robert Koch-Instituts in Berlin bei Heinz Bauer und dann an den Imperial Cancer Research Fund Laboratories in London bei Nobelpreisträger Renato Dulbecco. 1975 wurde er zum Leiter einer selbstständigen Arbeitsgruppe am Friedrich-Miescher-Laboratorium des Max-Planck-Instituts für Entwicklungsbiologie in Tübingen berufen. Bald nach seiner

Habilitation 1976 wurde er 1980 zum Leiter der Abteilung Virologie am Paul-Ehrlich-Institut in Langen bei Frankfurt ernannt, das er von 1986 bis 2001 als Präsident leitete. 1996 übernahm er die kommissarische Leitung des Robert Koch-Instituts in Berlin, das er von 2002 bis 2008 als Präsident führte. Von 2004 bis 2007 übernahm er zusätzlich die kommissarische Leitung des Bundesinstituts für Arzneimittel und Medizinprodukte in Bonn.

Im Zentrum der wissenschaftlichen Arbeit von Reinhard Kurth standen die Retroviren und damit zunehmend das humane Immun-Defizienz-Virus (HIV). Er interessierte sich nicht nur für den Erreger, sondern gleichermaßen auch für die körpereigene Abwehr – insbesondere wie HIV das Immunsystem trickreich unterwandert und auf diese Weise die Immunschwäche-Krankheit AIDS (Acquired Immuno-deficiency Syndrome) hervorruft. Für Reinhard Kurth war das Wechselspiel zwischen Erreger und Wirt, das letztendlich den Infektionsverlauf bestimmt, von besonderer Faszination. Dabei hat er immer den Anwendungsbezug im Auge behalten und insbesondere an der Entwicklung eines Impfstoffs gegen HIV gearbeitet. Sehr schnell war für Reinhard Kurth aber auch klar, dass AIDS mehr ist als eine virale Infektionskrankheit. Diese Krankheit wird noch mehr als viele andere Infektionskrankheiten von kulturellen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen mitbeeinflusst. Wie es Nelson Mandela einmal ausdrückte: „AIDS is no longer just a disease, it is a human rights issue.“

Mit dem Auftauchen der ersten AIDS-Fälle in Deutschland in den 1980er Jahren kamen Stimmen auf, die in der Krankheit eine Bedrohung für die Allgemeinbevölkerung sahen und HIV-Infizierte aus dem täglichen Leben ausschließen wollten. Für Reinhard Kurth war es ein falscher, ja unmenschlicher Ansatz. Als Arzt setzte sich Reinhard Kurth von Anfang an für die Integration HIV-Infizierter ein. Es gelang ihm, Politiker von seinen breit angelegten Vorstellungen zu überzeugen, unter ihnen die damalige Bundesgesundheitsministerin Rita Süssmuth. Sein Ziel war, die Krankheit an den verschiedensten Fronten gleichzeitig zu bekämpfen – mit Schwerpunkt auf Präventivmethoden unterschiedlicher Art, von der Aufklärung über Schutzmaßnahmen beim Geschlechtsverkehr bis zur Kontrolle von Blutprodukten. In den folgenden Jahren zeigten die Maßnahmen Wirkung. In Deutschland konnte AIDS trotz schwieriger Anfangsbedingungen erfolgreich eingedämmt werden. Dies ist ein besonderes Verdienst von Reinhard Kurth: die Not und das Leid, die Infektionskrankheiten hervorrufen, in sein Denken zu integrieren. Hautnah machte er diese Erfahrungen bereits 1965 als Entwicklungshelfer in Kamerun.

Als Führungskraft gab Reinhard Kurth den Gesundheitsinstituten Deutschlands – dem Paul-Ehrlich-Institut, dem Robert Koch-Institut und dem Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte – ein modernes Profil. Er formte das Paul-Ehrlich-Institut gleichermaßen als regulatorische Behörde und als Forschungsinstitut. Er baute das Robert Koch-Institut zu einem modernen Public Health Institut aus und er richtete das Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte für die Zukunft aus. Alle drei Institute sind so für die Herausforderungen des 21. Jahrhunderts bestens gerüstet.

Als Vorgesetzter an allen diesen Instituten war Reinhard Kurth bei aller Effizienz und Bestimmtheit ein äußerst menschlicher, aufmerksamer und tatkräftiger Vorgesetzter, der seinen Mitarbeitern gegenüber nicht nur fordernd auftrat, sondern sie auch stets förderte.

Für seine herausragenden Leistungen in der virologischen und immunologischen Forschung und für seine großen Verdienste für die Weiterentwicklung der Bundesinstitute wurde er mehrfach ausgezeichnet und geehrt. Hier will sei lediglich den AIDS-Preis der deutschen AIDS-Stiftung 1996 und die Verleihung der Ehrendoktorwürde 2006 der Medizinischen Fakultät der Charité in Berlin genannt – und natürlich das Große Verdienstkreuz des Verdienstordens der Bundesrepublik Deutschland, das ihm 2005 vom Bundespräsidenten verliehen wurde.

Die Einbindung der breiten Öffentlichkeit in Gesundheitsfragen und -risiken lag Reinhard Kurth besonders am Herzen, denn er sah das Recht der Öffentlichkeit als unteilbar an, sich ein informiertes Urteil zu bilden. Wichtig war ihm daher auch die Überzeugungsarbeit in der Politik. So verdanken wir seinem unermüdlichen Einsatz u. a. die hohe Sicherheit von Blutprodukten, die transparente Risikoeinschätzung von Infektionskrankheiten und die Erstellung eines nationalen Grippe-Pandemieplans. Auch war es für ihn selbstverständlich, dass Seuchen nur durch globale Anstrengungen in den Griff zu bekommen sind und dass daher über die nationale Politik hinaus an der globalen Gesundheitspolitik kein Weg vorbeiführt.

Reinhard Kurth war Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften (seit 1998), der Leopoldina (seit 2008) und Stiftungsratsvorsitzender der Schering Stiftung (seit 2008), neben seiner Mitgliedschaft in zahlreichen Gesundheits- und Wissenschaftskommissionen und Beiräten.

Am liebsten verbrachte er seine Freizeit mit seiner Frau Bärbel-Maria in der Uckermark, nicht weit von Berlin. Gerade während seiner schweren Krankheit brachte ihm dies viel Trost und auch Glück. Neben seiner Frau hinterlässt er zwei erwachsene Kinder und einen kleinen Enkelsohn.

Mit dem Tod von Reinhard Kurth Anfang 2014 haben wir einen herausragenden Arzt, einen exzellenten Wissenschaftler, eine bedeutende Führungskraft der Gesundheitsinstitute Deutschlands und einen überzeugenden Berater von Öffentlichkeit und Politik verloren. Ganz besonders aber werden wir den Menschen Reinhard Kurth vermissen, der bei all seinen Aufgaben seine Mitmenschen immer in den Mittelpunkt seiner Gedanken, seiner Visionen und seines Handelns stellte.

Nachruf auf M. Rainer Lepsius

* 8. Mai 1928 – † 2. Oktober 2014

FRIEDHELM NEIDHARDT

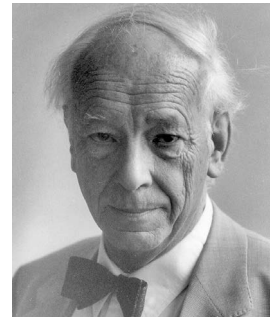


Foto: Stadt Regensburg, Bilddokumentation

Von Rainer Lepsius gibt es oft zitierte Kabinettstücke soziologischer Analyse – Aufsätze über „Demokratie in Deutschland als historisch-soziologisches Problem“ und die Entwicklung „sozial-moralischer Milieus“ deutscher Parteien, über das „Modell charismatischer Herrschaft und seine Anwendung auf den ‚Führerstaat‘ Adolf Hitlers“, über institutionelle Prägungen der politischen Kultur der Bundesrepublik und die Institutionenordnung der DDR ebenso wie der Europäischen Union, auch die an seinem Vorfahren Richard Lepsius brillant aufgezogene Fallgeschichte des deutschen Bildungsbürgertums. In drei Sammelbänden („Interessen, Ideen und Institutionen“, 1990; „Demokratie in Deutschland“, 1993; und „Institutionalisierung politischen Handelns“, 2013) kann man solche Stücke in beträchtlicher Zahl finden. Schnell entdeckt man dann auch die intellektuelle Sonderstellung von Lepsius in den Sozialwissenschaften: Er war mit seinen Recherchen historischer als andere Soziologen – und er war mit seinen Institutionenanalysen theoretischer als Historiker zu sein pflegen.

Die mächtige Wirkung, die Lepsius für die deutsche Soziologie ausgeübt hat, erschließt sich nicht nur über die Texte, die er geschrieben hat; sie entstand auch über die Präsentationen, mit denen er in einer Unzahl von Reden und Diskussionsbeiträgen auf großen Kongressen wie auf kleinen Sitzungen imponierte, nicht zuletzt vor Studenten in seinen Universitäten (zuerst München, dann Mannheim und Heidelberg). Da erreichte er immer wieder eine intellektuelle Glanzform, in der sich starke Meinungen und Argumente mit Witz und Ironie, manchmal auch mit Pathos mischten. Man muss sich beim Lesen seiner Reden und Interviews Lepsius als akustisches Erlebnis vorstellen können, wie er beim Ausdruck des gesprochenen Wortes alle Register zu ziehen vermochte, vom gedämpften *sostenuto* über's *Lamento* bis hin zur *Attacke con brio*, um die Faszination zu verstehen, die von seinem charismatischen Temperament ausging.

Der nachhaltige Eindruck stellte sich im Fach natürlich nicht als bloße Temperamentssache dar. Er ergab sich aus der Leidenschaft, mit der Lepsius die Soziologie als „Mission“ gegen die kognitive Verführbarkeit des Menschen verstand. Und diese Leidenschaft ist nicht nachvollziehbar, wenn man die „sozial-

moralische Motivation“ verkennt, die sich bei ihm, dem 1928 Geborenen, aus der Erfahrung und gegen den Irrsinn des Nationalsozialismus begründete. Als er sich Ende der 40er an die Soziologie heranmachte, ging es ihm, so sagt er, um die „kognitive Befreiung vom Nationalsozialismus“, nämlich darum, den ruinierten Rekurs auf „Nation, Volk und ähnliche Begriffe abzubauen, durch individualistische Handlungsanalyse und konkrete Kontextbestimmung“.

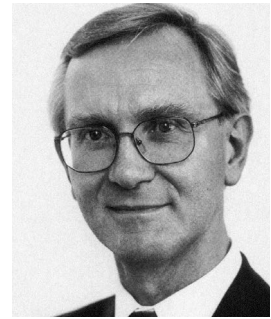
In den „autobiographischen Skizzen“, die dem von Adalbert Hepp und Martina Löw herausgegebenen Band „M. Rainer Lepsius. Soziologie als Profession“ (2008) beigegeben sind, wird von ihm selber dargestellt, wie sich die Berufung zur Soziologie über diverse Stationen der Karriere im In- und Ausland ausbildete, dann aber auch in wichtigen Ämtern praktisch zu bewähren hatte. Dies besonders nachhaltig als Vorsitzender der Deutschen Gesellschaft für Soziologie von 1971 bis 1974, als das Fach in der Folge der 68-er Bewegungen zu erodieren drohte. Mehr als anderen ist es Rainer Lepsius, seiner wissenschaftlichen Dignität und seiner persönlichen Autorität zu verdanken, dass sich die Soziologie in dieser Phase nicht „zu einer essayistischen, für wechselnde Moden und Ideologien anfälligen bloßen Zeit- und Kulturkritik“ entwickelte.

Nicht erkennbar irritiert von zeitgeschichtlichen Geschehnissen war Lepsius in den vergangenen Jahrzehnten als einer der maßgeblichen Herausgeber der monumentalen Max-Weber-Ausgabe damit beschäftigt, Texte des Klassikers zu edieren – eine mühselige Kärnerarbeit, der er sich stöhnend unterzog, weil er den Rückgriff auf Webers Texte für die Besinnung der modernen Soziologie und für die allgemeine Fundierung unseres Zeitverständnisses wichtig fand. Kurz vor Abschluss eines weiteren Bandes ist er am 24. September 2014 mit 86 Jahren in seinem Haus in Weinheim gestorben.

Nachruf auf Hubert Markl

* 17. August 1938 – † 8. Januar 2015

AXEL MEYER, JÜRGEN MITTELSTRASS



Hubert Markl, Ordentliches Mitglied, seit 2013 Ehrenmitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, ist am 8. Januar 2015 im Alter von 76 Jahren gestorben. Mit ihm verliert die Akademie nicht nur ihren Gründungspräsidenten, sondern auch einen ihrer bedeutendsten Wissenschaftler.

Hubert Markl, am 17. August 1938 in Regensburg geboren, studierte Biologie, Chemie und Geographie an der Ludwig-Maximilians-Universität München und schloss dieses Studium 1962 mit der Promotion im Fach Zoologie ab. Nach Forschungsaufenthalten an der Harvard- und der Rockefeller Universität in den USA habilitierte er sich 1967 an der Universität Frankfurt/Main mit einer Arbeit über das „Kommunikationsverhalten sozialer Insekten“. Schon als Schüler wurde der Markl Huber „Jim“ genannt; im Zuge seiner Aufenthalte in den USA sprach sich dies herum, wohl auch weil „Jim“ für seine amerikanischen Kollegen einfacher auszusprechen war als „Hubert“. So wurde er zu Jim Markl für seine Freunde in der ganzen Welt. Von 1968 bis 1973 war er Professor und Direktor des Zoologischen Instituts der TU Darmstadt und seit 1974 Professor für Biologie an der Universität Konstanz.

Markls wissenschaftliche Arbeiten waren weit ausgelegt; sie reichten von der Physiologie, insbesondere von Sinnesorganen bei Ameisen, über die Kommunikation von elektrischen Fischen bis hin zu den Sozialsystemen bei Mäusen. Er war einer der führenden Verhaltensforscher und Mitbegründer der Zeitschrift „Behavioral Ecology and Sociobiology“ – bis heute eines der bedeutendsten Journale auf dem Gebiet der Verhaltensphysiologie.

Doch Markl war mehr als nur ein Zoologe. Er war einer der wohl letzten Wissenschaftler, die versuchten, alles, zumindest ungewöhnlich Vieles, zu wissen, und der diesem Ziel näher kam als die allermeisten. In allen Kulturen der Wissenschaft war er zuhause. Seine Belesenheit und Bildung in den Geisteswissenschaften beeindruckte nicht nur die Naturwissenschaftler. Seine Eloquenz war legendär. Die Titel seiner vielen Bücher dokumentieren den erstaunlichen Horizont seiner Interessen und seines Engagements, z. B. in Sachen Bevölkerungswachstum, Umwelt und Biodiversität: Biophysik (1977), Evolution of Social

Behavior (1980), Natur und Geschichte (1983), Neuroethology and Behavioral Physiology (1983), Evolution, Genetik und menschliches Verhalten (1986), Wissenschaft: Zur Rede gestellt (1989), Wissenschaft im Widerstreit (1990), Natur als Kulturaufgabe (1991), Die Fortschrittsdroge (1992), Wissenschaft gegen Zukunftsangst (1998), Schöner neuer Mensch? (2002). Diese Bücher bilden zugleich seine persönliche Entwicklung vom reinen Wissenschaftler zum engagierten Meinungsführer in Wissenschaft und Politik ab. Er war der vielleicht wirkungsvollste Wissenschaftsmanager in Deutschland und einer der einflussreichsten Intellektuellen des Landes. Er war einer der (zu) wenigen „public intellectuals“ aus den Naturwissenschaften.

In Konstanz prägte Markl die Entwicklung der damals noch jungen Universität entscheidend mit. Doch Konstanz, auch wenn er der Universität bis zu seinem Tode, ab 2003 als Emeritus, die Treue hielt, war ihm schon bald zu klein. Sein wissenschaftspolitisches Engagement, sein institutioneller Weitblick und seine Durchsetzungsfähigkeit brachten im Wissenschaftssystem schnell den Aufstieg von der Regionalliga in die Bundesliga und damit zugleich in die internationale wissenschaftliche und wissenschaftspolitische Champions League. Mit 36 Jahren, seinem ersten Jahr als Professor in Konstanz, wurde er in den Senat der wichtigsten Forschungsförderungsinstitution, der Deutschen Forschungsgemeinschaft, gewählt. 1986 wurde er Präsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft (bis 1991) wie auch, zeitgleich, Vizepräsident der Alexander-von-Humboldt-Stiftung. 1993 bis 1995 führte er als Gründungspräsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften diese in der Tradition der Preußischen Akademie der Wissenschaften in eine neue akademische Ära: als moderne Arbeitsakademie mit starken interdisziplinären Arbeitsformen und neuen Formen einer Gesellschaftsberatung.

Die Krönung seiner einzigartigen Karriere als Wissenschaftsorganisator war schließlich die Präsidentschaft der Max-Planck-Gesellschaft von 1996 bis 2002. Als erster Präsident, der nicht aus der Mitte der Gesellschaft, als ihr Wissenschaftliches Mitglied, kam, prägte er, wie schon in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, den Umgestaltungsprozess der Wissenschaft im Zuge der deutschen Wiedervereinigung wesentlich mit, schloss Institute und gründete neue, so auch in den neuen Ländern, und rief die International Max Planck Research Schools ins Leben. Kaum ein anderer hat je eine derartige Fülle wichtigster forschungsrelevanter Ämter, die die Wissenschaft bot, wahrgenommen und kaum ein anderer hat sie mit einer vergleichbaren Kombination von Beharrlichkeit und gleichzeitig beeindruckender Bescheidenheit, verbunden mit einer ihm eigenen Härte und Unbekümmertheit, wenn es die Sache verlangte, geführt.

Bei alledem blieb Hubert Markl ein begeisterter Zoologe, der es sich auch in Zeiten großer institutioneller Belastungen nicht nehmen ließ, mit Fachkollegen in der Wüste von Arizona das Verhalten von Ameisenkolonien zu erforschen. Und er mischte sich politisch ein. Er war der Biologe und intellektuelle „Bürger Markl“, der 2001 bei seiner Rede anlässlich der Jahresversammlung der Max-Planck-Gesellschaft dem Bundespräsidenten und „Bürger Rau“ in Sachen Präimplantationsdiagnostik und Embryonenschutz spektakulär widersprach. Er tat dies wie auch in allen anderen Dingen als streitbarer Geist, brillanter Redner und unerschrockener Aufklärer. Zivilcourage bewies er auch, als er als Präsident der Max-Planck-Gesellschaft den Anstoß zur Aufarbeitung der Geschichte der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft im Dritten

Reich gab und sich öffentlich vor überlebenden Opfern wissenschaftlicher Versuche zur Schuld bekannte, die Wissenschaftler der Kaiser-Wilhelm-Institute, auch durch die Vertreibung jüdischer Kollegen, auf sich geladen hatten.

Hubert Markl war alles in einer Person: ein hochangesehener Wissenschaftler, ein erfolgreicher Wissenschaftsorganisator, ein wortgewaltiger Herold der Wissenschaft und in Denken und Tun das Gewissen der Wissenschaft. So hat er der Wissenschaft gedient, und so wird ihn die Wissenschaft nicht vergessen.

EHRUNGEN UND BERUFUNGEN

Im Jahre 2014 wurden Mitgliedern der Akademie zahlreiche Auszeichnungen und Berufungen zuteil. Die Akademie gratuliert ganz herzlich und freut sich mit ihnen gemeinsam darüber.

Horst Bredekamp	Mitglied des Ordens Pour le Mérite
Lorraine Daston	Lichtenberg-Medaille der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen
François Diederich	Ernst Hellmut Vits-Preis der Universitätsgesellschaft Münster e. V. Prix Paul Metz des Institut Grand-Ducal, Luxemburg Römer-Lecture der Ludwig-Maximilian-Universität München Bohlmann-Vorlesung der Technischen Universität Berlin
José Encarnaçã	Ehrendoktorwürde der Technischen Universität Berlin
Gerhard Ertl	Bayerischer Maximiliansorden für Wissenschaft und Kunst des Freistaates Bayern
Gerd Faltings	König-Faisal-Preis für Wissenschaft der König-Faisal-Stiftung (King Faisal Foundation)
Angela Friederici	Vizepräsidentin der Max-Planck-Gesellschaft
Peter Fulde	Ehrenbürger der Provinz Gyeongbuk (Korea)
Martin Grötschel	Life Time Award der Stiftung heureka für Umwelt und Mobilität
Jörg Hacker	Präsident der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften (Wiederwahl)
Irmela Hijjya-Kirschner	Mitglied der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften Wissenschaftspreis Kulinaristik des Kulinaristik-Forums Verdienstpreis für Japanforschung (NIHU Prize in Japanese Studies) der National Institutes for the Humanities, Japan
Stefan H. E. Kaufmann	Fellow des Royal College of Physicians of Edinburgh Vorsitzender des Stiftungsrates der Schering Stiftung Gardner Middlebrook Award für seine Lebensleistung auf dem Gebiet der Tuberkuloseforschung
Eberhard Knobloch	Blaise Pascal Medaille der Academia Scientiarum Europaea für den Bereich Sozial- und Geisteswissenschaften
Martin Kohli	Ehrendoktorwürde der Universität Bern

Kai A. Konrad	Mitglied der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften
Stephan Leibfried	Schader-Preis der Schader-Stiftung
Carola Lentz	Melville J. Herskovits Award der African Studies Association (ASA) für ihr Buch „Land, Mobility and Belonging in West Africa“
Christoph Marksches	Vorsitzender des wissenschaftlichen Beirates der Fritz Thyssen Stiftung
Christian Meier	Bayerischer Maximiliansorden für Wissenschaft und Kunst des Freistaates Bayern
Frédéric Merkt	Otto-Bayer-Preis der Bayer-Stiftung für Wissenschaft und Bildung
Jürgen Mittelstraß	Mitglied des UNESCO-Ausschusses „World Commission in the Ethics of Scientific Knowledge and Technology“ (COMEST)
Jürgen Mlynek	Ehrenring der Stadt Garbsen
Stefan Müller	Heinz Gumin Preis für Mathematik der Carl Friedrich von Siemens Stiftung, München
Christiane Nüsslein-Volhard	Ehrenmedaille der ZEIT-Stiftung für besondere Verdienste um die Wissenschaft Bayerischer Maximiliansorden für Wissenschaft und Kunst des Freistaates Bayern
Martin Quack	Mitglied des Präsidiums der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften als Vertreter der Schweizer Akademiemitglieder
Michael Quante	Deutscher Preis für Philosophie und Sozialethik der Max Uwe Redler Stiftung, Hamburg
Dominik Perler	Ehrendoktorwürde der Universität Louvain Präsident der Deutschen Gesellschaft für Philosophie
Jürgen Osterhammel	Sigmund-Freud-Preis für wissenschaftliche Prosa für sein Gesamtwerk, verliehen von der Deutschen Akademie für Sprache und Dichtung, Darmstadt, gefördert von der HSE-Stiftung
Andreas Radbruch	Fellow des American Institute for Medical and Biological Engineering Avery-Landsteiner-Preis der Deutschen Gesellschaft für Immunologie e. V.
Hans-Hilger Ropers	Wissenschaftspreis der Europäischen Organisation für seltene Erkrankungen (EURORDIS)
Peter Schäfer	Dr. Leopold Lucas-Preis der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Universität Tübingen im Namen der Universität Tübingen Direktor des Jüdischen Museums Berlin
Wolfgang Schön	Vizepräsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft
Helmut Schwarz	Schrödinger Medaille der World Association of Theoretical and Computational Chemists



Stephan Seidlmayer	Gerda Henkel Preis der Gerda Henkel Stiftung
Günter Stock	Ehrendoktorwürde der Christlichen Universität „Dimitrie Cantemir“, Bukarest
Michael Stolleis	Mitglied des Ordens Pour le Mérite für Wissenschaften und Künste
Peter Weingart	South African Research Chair for Science Communication an der Universität Stellenbosch
Harald Weinrich	Prix européen de l'essai Charles Veillon der Fondation Charles Veillon in Würdigung seines Gesamtwerkes

ORGANE UND GREMIEN, ZENTRALE KOMMISSIONEN, ADMINISTRATION

Organigramm

Versammlung

Rat

Klassen

Senat

Vorstand

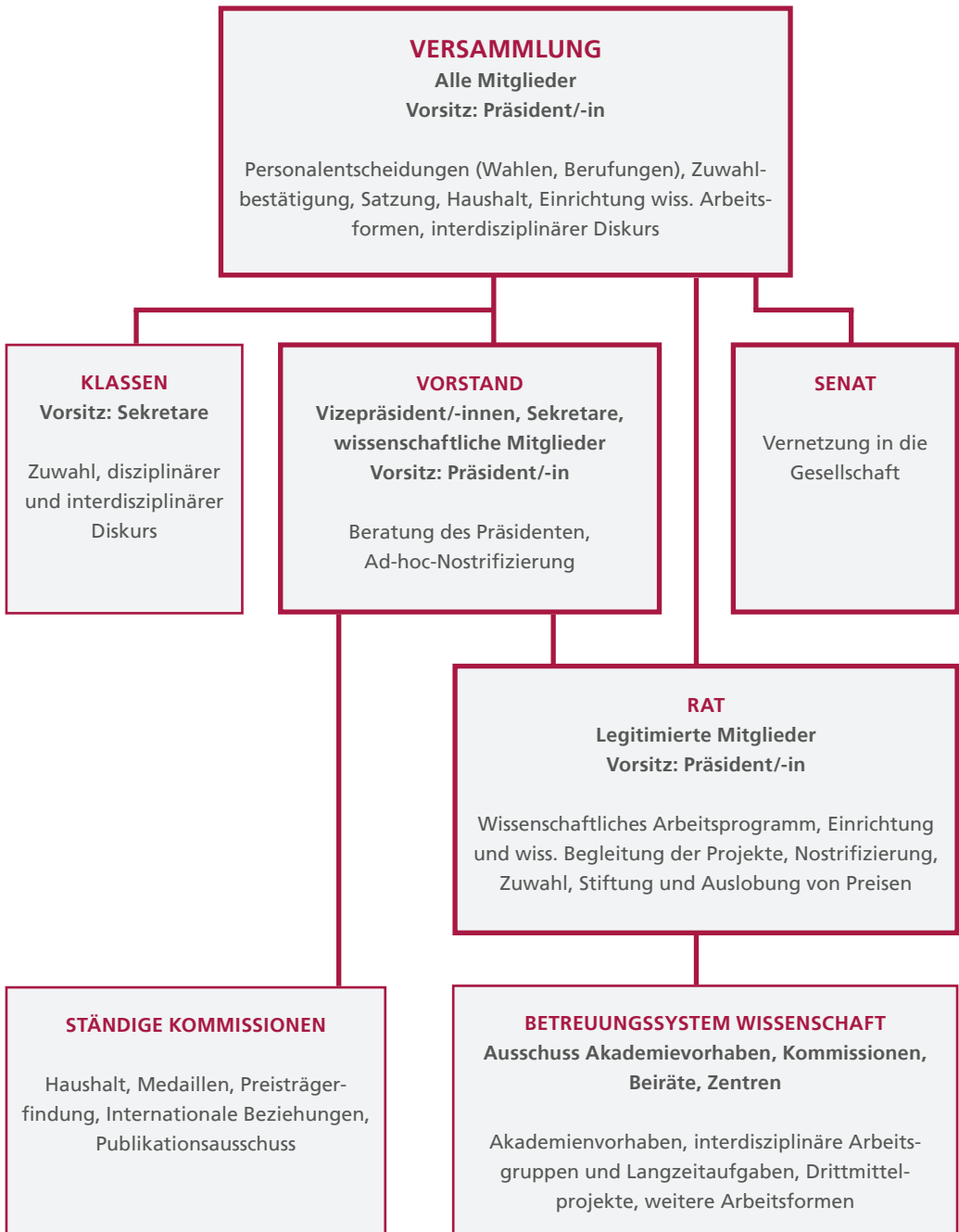
Ausschuss Akademievorhaben

Ständige Kommissionen

Administration, zentrale wissenschaftliche Dienste, Beauftragte,
Mitarbeitervertretungen

Nachrufe Mitarbeiter/-innen

ORGANIGRAMM



VERSAMMLUNG

Der Versammlung gehören alle Mitglieder der Akademie an. Den Vorsitz führt der Präsident. Die Versammlung wählt den Präsidenten und die Vizepräsidenten. Sie bestätigt die Wahl neuer Mitglieder und wählt die Ehrenmitglieder. Sie wählt die Mitglieder des Senats sowie die wissenschaftlichen Mitglieder des Vorstands und des Rates. Sie bestätigt die Wahl der Sekretare und deren Stellvertreter und beruft die für die Betreuung von langfristigen wissenschaftlichen Vorhaben verantwortlichen Mitglieder des Rates. Die Versammlung entscheidet über die Einrichtung und personelle Zusammensetzung von Klassen sowie über die Einrichtung von Arbeits- und Organisationsformen. Sie beschließt die Satzung und die Geschäftsordnung der Akademie und nimmt den jährlichen Rechenschaftsbericht des Präsidenten entgegen. Sie beschließt über die Verleihung von Medaillen und Preisen. Sie entlastet den Präsidenten, stellt den Haushaltsplan fest und entscheidet über die Wahl des Wirtschaftsprüfers.

SITZUNGEN

Die Versammlung trat im Berichtsjahr zu folgenden Sitzungen zusammen:

- 27. Juni** Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Interdisziplinäre Debatte zum Thema: „Nach der Exzellenzinitiative – Zukunft des Wissenschaftssystems“ (Teil II), Vorbereitung: Stephan Leibfried, Moderation: Michael Zürn, mit einführenden Vorträgen von Karl Ulrich Mayer, Jürgen Mittelstraß, Wolfgang Peukert und Michael Zürn
- 28. November** Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Interdisziplinäre Debatte zum Thema: „Autonomien der Wissenschaft“, Vorbereitung und Moderation: Christoph Möllers, mit einführenden Vorträgen von Michael Borgolte, Reinhard Hüttl, Axel Meyer, Christoph Möllers, Martin Quack.

Die Versammlung wählte auf ihrer Sitzung am 28. November 2014 Martin Grötschel in der Nachfolge von Günter Stock als nächsten Präsidenten der Akademie. Die öffentliche Amtsübergabe erfolgt auf dem Leibniztag am 6. Juni 2015. Amtsantritt ist der 1. Oktober 2015. Die Versammlung beschloss, die am 31. Dezember 2014 endende Amtszeit der beiden Vizepräsidenten, Klaus Lucas und Christoph Marksches, bis Mitte 2015 zu verlängern und die nächsten Wahlen nach der Wahl des Präsidenten vorzubereiten.

Die interdisziplinäre Debatte zum Thema „Nach der Exzellenzinitiative – Zukunft des Wissenschaftssystems“ ist in Heft 13 der Reihe „Debatte“ publiziert.

Der Rat bildet die institutionelle Mitte der Akademie und wird vom Präsidenten geleitet. Im Zentrum seiner Aufgaben steht die wissenschaftliche Arbeit der Akademie. Er entscheidet über das Arbeitsprogramm und über wissenschaftliche Grundsatzangelegenheiten der Akademie, über die Bildung, Verlängerung und Beendigung von Langzeitvorhaben, interdisziplinären Arbeitsgruppen, Initiativen und sonstigen Projekten. Er entscheidet über die Stiftung und Auslobung von Preisen und Stipendien der Akademie. Der Rat wählt die Mitglieder der Akademie, unterbreitet Vorschläge für die Wahl neuer Mitglieder und gibt zu Wahlvorschlägen aus den Klassen sein Votum ab.

MITGLIEDER

Dem Rat gehören die Mitglieder des Vorstandes, bis zu fünfzehn wissenschaftliche Mitglieder, die Sprecher/-innen der interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen sowie bis zu vier für die Betreuung von langfristigen wissenschaftlichen Vorhaben verantwortliche Mitglieder an:

Markus Antonietti, Mitchell Ash, Thomas Börner, Michael Borgolte, Horst Bredekamp, Harald Budelmann, Peter Deuffhard, Olaf Dössel, Hans-Joachim Freund, Angela Friederici, Martin Grötschel, Irmela Hijya-Kirschner, Bernd Hillemeier, Reinhard F. Hüttl, Stefan H. E. Kaufmann, Wolfgang Klein, Reinhold Kliegl, Gudrun Krämer, Ulrike Kuhlmann, Stephan Leibfried, Reinhard Lipowsky, Klaus Lucas, Christoph Marksches, Karl Ulrich Mayer, Randolf Menzel, Axel Meyer, Walter Michaeli, Bernd Müller-Röber, Herfried Münkler, Wolfgang Neugebauer, Klaus Petermann, Ortwin Renn, Hans-Hilger Ropers, Joachim Sauer, Andreas Seidel-Morgenstern, Bernd Seidensticker, Thomas Sikora, Günter Stock (Vorsitzender), Peter Weingart, Christine Windbichler, Günter M. Ziegler, Michael Zürn

Mit beratender Stimme: Akademiepolitische Berichterstatter: Bernd Hillemeier, Jürgen Trabant
Sprecher/-in der wissenschaftlichen Mitarbeiter/-innen: Ingelore Hafemann (bis 08.12.2014),
Bärbel Holtz (ab 09.12.2014), Martin Schubert

SITZUNGEN

Der Rat trat im Berichtsjahr zu folgenden Sitzungen zusammen:

- | | |
|---------------------|---|
| 27. Februar | Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung mit den Berichten der interdisziplinären Arbeitsgruppen „Gesellschaft – Wasser – Technik“, „TECHcultures: Interkultureller Vergleich des Wissenschafts- und Technikverständnisses in ausgewählten Ländern“ und „Gentechnologiebericht“ |
| 26. Juni | Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung mit dem Bericht der Initiative TELOTA |
| 27. November | Geschäftssitzung |

KLASSEN

Zur Pflege des disziplinären und interdisziplinären Dialogs kann sich die Akademie in Klassen gliedern. Über die Einrichtung und Schließung von Klassen entscheidet die Versammlung. Derzeit gliedert sich die Akademie in fünf Klassen: Geisteswissenschaften, Sozialwissenschaften, Mathematik-Naturwissenschaften, Biowissenschaften-Medizin, Technikwissenschaften. Jedes Mitglied der Akademie gehört einer Klasse an. Es kann mehreren Klassen angehören. Ordentliche Mitglieder legen in diesem Fall ihr Stimmrecht für eine Klasse fest. Die Klassen machen Vorschläge für die Wahl neuer Mitglieder und geben ihr Votum zu Zuwahlvorschlägen aus dem Rat ab. Die Klassen regeln ihre Angelegenheiten selbst. Sie werden von Sekretaren und Stellvertretenden Sekretaren geleitet.

Geisteswissenschaftliche Klasse

Sekretar: Christoph Marksches; Stellvertreter: Jürgen Trabant

Sozialwissenschaftliche Klasse

Sekretar: Stephan Leibfried; Stellvertreter: Herfried Münkler

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse

Sekretar: Markus Antonietti, Stellvertreter: Günter M. Ziegler

Biowissenschaftlich-medizinische Klasse

Sekretar: Hans-Hilger Ropers (bis 30.06.2014), Axel Meyer (ab 01.07.2014)

Stellvertreter: Bernd Müller-Röber (bis 28.11.2014); Max Löhning (ab 29.11.2014)

Technikwissenschaftliche Klasse

Sekretar: Walter Michaeli (bis 30.09.2014); Klaus Petermann (ab 01.10.2014)

Stellvertreter: Dietmar Eifler (bis 20.09.2014), Walter Michaeli (01.10.2014)

SITZUNGEN

Im Berichtsjahr fanden folgende Klassensitzungen statt:

- | | |
|--------------------|--|
| 27. Februar | Geisteswissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Ottmar Ette: „Alex von Humboldts Lebensbuch. Die Amerikanischen Reisetagebücher als Wissenschaft aus der Bewegung“ |
| 27. Februar | Sozialwissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Uwe Schimank: „Statusarbeit unter Druck – Zur Lebensführung der Mittelschichten“; mit Kommentaren von Peter Berger (Rostock) und Cornelia Koppetsch (Darmstadt) |

28. Februar

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse und Biowissenschaftlich-medizinische Klasse

Gemeinsame Wissenschaftliche Sitzung zum Thema „Regenerative Medizin als interdisziplinäres Problem“:

Georg N. Duda (Berlin): „Biologie trifft Mechanik: enges Wechselspiel als Grundlage für schnelle Heilung“

Peter Fratzl (Potsdam-Golm): „Biologische Materialforschung: Medizinische Herausforderungen und Vorbild für die Technik“

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung

Biowissenschaftlich-medizinische Klasse

Geschäftssitzung

Technikwissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung

Marion Merklein (Erlangen-Nürnberg) spricht über ihre Arbeiten auf dem Gebiet der Fertigungstechnologien

17. April

Geisteswissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung

Philip van der Eijk: „Galen von Pergamon zum frühen Christentum und zur Frage, was Gott mit Gesundheit und Krankheit zu tun hat“

25. April

Technikwissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung

Jost Heintzenberg: „Retten uns die Klimaingenieure?“

27. Juni

Geisteswissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung

Martin Carrier: „Wissenschaft, Wirtschaft, Politik: Zur Glaubwürdigkeitskrise der Wissenschaft“

Sozialwissenschaftliche Klasse

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung

Peter Weingart: „Die Wissenschaftspolitik der Wissenschaftsfreiheit (Art. 5 III 1 GG)“; mit Kommentaren von Dieter Grimm, Christoph Möllers und Hans-Heinrich Trute (Hamburg)

- 27. Juni** **Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Michele Parinello: „Molecular Dynamics Simulation of Nucleation and Growth of Crystals from Solution“
- Biowissenschaftlich-medizinische Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Sarah A. Teichmann (Cambridge, UK): Understanding Cellular Heterogeneity“
- Technikwissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung
- 23. Oktober** **Geisteswissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Eva Cancik-Kirschbaum: „Buchhalter, Schreiber, Schriftingenieure – Anfänge der Philologie in Mesopotamien“
- 5. November** **Technikwissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Dirk Bosbach (Jülich): „Forschung für die sichere Entsorgung hoch-radioaktiver Abfälle“
Frank Kirchner (Bremen): Explorationsrobotik für Tiefsee und Weltraum“
- 28. November** **Geisteswissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Susanne Köbele: „Namenlos heilig. Klang- und Bildexperimente bei Frauenlob“
- Sozialwissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Carola Lentz: „Local commitments, national aspirations: the making of an African middle class“; mit Kommentaren von Chris Hann und Steffen Mau (Bremen)
- 28. November** **Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
Gitta Kutyniok (Berlin): „Was tun mit den ganzen Daten?“
- Biowissenschaftlich-medizinische Klasse**
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Elisabeth B. Binder (München): „Gen x Umwelt Interaktionen in der Psychiatrie – vom molekularen Mechanismus zu neuen Therapien.“
Ricarda Schubotz (Münster): „Zentrale Grundlagen der Antizipation: Wissen was kommt – Psychophysiologie der Vorhersage“

SENAT

Der Senat dient der Vernetzung der Akademie innerhalb des Systems der Wissenschafts- und Wissenschaftsförderorganisationen und innerhalb des für die Aufgaben der Akademie relevanten gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Umfelds. Er berät die Akademie zu wichtigen gesellschaftlichen Fragen und durch Vermittlung der Arbeit der Akademie in die Öffentlichkeit. Dem Senat gehören bis zu 15 Persönlichkeiten aus Wissenschaft, Gesellschaft, Wirtschaft und Politik als Mitglieder an. Sie werden aufgrund ihrer persönlichen Kompetenz berufen, sind unabhängig und vertreten nicht die Institutionen, in denen sie gegebenenfalls tätig sind. Die Mitglieder werden von der Versammlung in geheimer Abstimmung für die Amtszeit von drei Jahren gewählt.

MITGLIEDER

Dr. Klaus von Dohnanyi, Prof. Dr. Manfred Erhardt, Prof. Dr. Gerhart von Graevenitz, Dr. Johann Christian Jacobs, Dr. Wilhelm Krull, Prof. Dr. Jutta Limbach, Prof. Dr. Adolf Muschg, Prof. Dr. Erich R. Reinhardt, Pamela Rosenberg, Prof. Dr. Jürgen Zöllner

SITZUNGEN

Die Sitzung des Senats im Berichtsjahr fand am 11. Juni 2014 im Akademiegebäude statt. Der Senat nahm den Bericht des Präsidenten entgegen. Schwerpunkt der Sitzung war das Thema „Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems“. Die Einführung in die Diskussion gaben Peter Weingart, Martin Grötschel und Niels Taubert in ihrer Eigenschaft als Sprecher, Mitglied bzw. Koordinator der gleichnamigen interdisziplinären Arbeitsgruppe der Akademie.

VORSTAND

Der Vorstand berät und unterstützt den Präsidenten bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben.

MITGLIEDER

Dem Vorstand gehören der Präsident, die Vizepräsidenten, die Sekretare der Klassen sowie bis zu dreizehn wissenschaftliche Mitglieder an. Der Präsident führt den Vorsitz. Der Wissenschaftsdirektor und der Verwaltungsdirektor nehmen mit beratender Stimme an den Sitzungen teil

Präsident: Günter Stock

Vizepräsidenten: Klaus Lucas, Christoph Markschies

Sekretar der Geisteswissenschaftlichen Klasse: Christoph Markschies

Sekretar der Sozialwissenschaftlichen Klasse: Stephan Leibfried

Sekretar der Mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse: Markus Antonietti

Sekretar der Biowissenschaftlich-medizinischen Klasse: Hans-Hilger Ropers (bis 30.06.2014), Axel Meyer (ab 01.07.2014)

Sekretar der Technikwissenschaftlichen Klasse: Walter Michaeli (bis 30.09.2014), Klaus Petermann (ab 01.10.2014)

Wissenschaftliche Mitglieder: Angela Friederici, Martin Grötschel, Ulrike Kuhlmann, Wolfgang Neugebauer, Joachim Sauer, Thomas Sikora, Christine Windbichler, Günter M. Ziegler, Michael Zürn

Ständiger Gast: Bernd Hillemeier (Schatzmeister des Collegium pro Academia)

SITZUNGEN

Der Vorstand trat im Berichtsjahr zu sechs Sitzungen zusammen:
am 23.01., 27.02., 15.05., 26.06., 09.10. und am 27.11.2014.

AUSSCHUSS AKADEMIEVORHABEN

Der Ausschuss Akademievorhaben ist aus Mitgliedern aller Klassen zusammengesetzt. Ihm obliegen die Entscheidungsvorbereitung zur Einrichtung, Verlängerung und Beendigung von Langzeitvorhaben sowie die inhaltliche und organisatorische Ausgestaltung der Leitungsverantwortung und des Betreuungssystems für die Langzeitvorhaben.

Mitglieder: Markus Antonietti, Michael Borgolte, Horst Bredekamp, Eva Cancik-Kirschbaum, Wolfgang Klein, Eberhard Knobloch, Christoph Marksches, Walter Michaeli, Herfried Münkler, Wolfgang Neugebauer (Vorsitz), Ernst Osterkamp, Hans-Jörg Rheinberger, Martin Schubert (Sprecher der wissenschaftlichen Mitarbeiter/-innen), Bernd Seidensticker, Angelika Storrer, Jürgen Trabant

BERICHT

WOLFGANG NEUGEBAUER

Im Berichtsjahr begann die Amtsperiode des neu berufenen Ausschusses Akademievorhaben. Die konstituierende Sitzung eröffnete Günter Stock als Präsident der BBAW. Er begrüßte insbesondere die neuen Mitglieder und dankte ihnen wie auch den Mitgliedern, die bereits in der Amtsperiode zuvor dem Gremium angehört hatten, für ihre Bereitschaft, diese verantwortliche Aufgabe zu übernehmen. Durch die vom Wissenschaftsrat empfohlene Öffnung des Akademienprogramms und das damit eingeführte Wettbewerbsverfahren bei Generierung von Neuvorhaben sei die Bedeutung des Ausschusses im Vergleich zu früheren Jahren noch gestiegen. Dies gelte auch hinsichtlich der Einhaltung der von den laufenden Vorhaben eingereichten Arbeits- und Zeitpläne sowie der Förderung des Einsatzes moderner Methoden und Techniken der Informationstechnologie.

Unter der Leitung des Präsidenten wurde Wolfgang Neugebauer, der die Akademie auch in der Wissenschaftlichen Kommission der Union der deutschen Akademien vertritt, zum Vorsitzenden des Ausschusses gewählt.

Neben den alljährlich wiederkehrenden Aufgaben – Beschlussfassung zu den Ergebnissen der Evaluationen und Durchführungskontrollen – stand im Berichtsjahr im Mittelpunkt der Arbeiten die Vorbereitung der Neuanträge für das Akademienprogramm 2016. Wenngleich dies auch in den Jahren zuvor immer Teil der Arbeit des Ausschusses gewesen war, so war die Situation im Jahre 2014 insofern eine besondere, als insgesamt sechs Anträge von der Strategiekommision an den Ausschuss überwiesen worden waren. Darunter befanden sich fünf Editionsprojekte aus den unterschiedlichsten Epochen und Forschungsfeldern sowie ein sozialwissenschaftlich orientierter Antrag. Im Rahmen einer Anhörung stellten fünf Antragstellerinnen und Antragsteller ihre Projekte am 9. Oktober vor. Für das sechste Projekt lag zu diesem Zeitpunkt noch kein Vollertrag vor.

Die Mitglieder des Ausschusses berieten intensiv über die geplanten Neuvorhaben und informierten die Antragstellerinnen und Antragsteller über das Ergebnis ihrer Diskussionen. Die Empfehlungen

fanden in den endgültigen Antragsfassungen, die dem Rat zur Beschlussfassung vorgelegt wurden, Berücksichtigung.

Schließlich legte der Ausschuss dem Rat noch eine Beschlussvorlage zur Berufung der Kommission Literaturwissenschaften vor, die diejenigen Vorhaben und Projekte betreuen soll, die aufgrund der Neuorganisation des Zentrums Sprache aus diesem ausgeschieden sind.

STÄNDIGE KOMMISSIONEN

HAUSHALTSKOMMISSION

Das Plenum der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hat am 23. Juni 1995 auf der Grundlage von § 7 Abs. 6 der Satzung die Einsetzung einer Haushaltskommission beschlossen. Die Kommission hat die Aufgabe, die der Versammlung obliegenden Beschlüsse zu Haushalts- und Rechnungsprüfungsangelegenheiten vorzubereiten und der Versammlung Beschlussempfehlungen vorzulegen.

Mitglieder: Hans-Joachim Freund, Jürgen Gerhards, Bernd Hillemeier (Vorsitzender), Thomas Sikora

MEDAILLENKOMMISSION

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht für überragende wissenschaftliche Leistungen in zweijährigem Abstand die Helmholtz-Medaille und für Verdienste um die Förderung der Wissenschaften oder zur Anerkennung wissenschaftlicher Leistungen außerhalb der Profession jährlich die Leibniz-Medaille. Der Vorstand der Akademie setzt hierzu eine Medaillenkommission ein. Die Kommission hat die Aufgabe, eine Empfehlung zur Vergabe der Helmholtz- und der Leibniz-Medaille vorzulegen. Vorstand und Medaillenkommission beraten in gemeinsamer Sitzung über die Vorschläge, die der Versammlung zur Beschlussfassung vorgelegt werden.

Mitglieder: Martin Korte, Christoph Marksches, Walter Michaeli, Joachim Sauer (Vorsitzender), Wolfgang Streck

PREISTRÄGERFINDUNGSKOMMISSIONEN

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht aus Mitteln, die ihr die Länder Berlin und Brandenburg beziehungsweise Stifter zur Verfügung stellen, Preise für herausragende wissenschaftliche Leistungen.

Für die Findung der Preisträger werden Findungskommissionen, bestehend aus Mitgliedern der Akademie, eingesetzt. Die Findungskommissionen sind frei in der Gestaltung des Auswahlverfahrens. Für den Akademiepreis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften sowie für Preise, die keine fachliche Ausrichtung haben, setzt der Vorstand der Akademie eine Findungskommission aus Mitgliedern aller Klassen ein. Für Preise mit spezieller fachlicher Ausrichtung liegt die Bildung der Findungskommission in der Verantwortung der fachlich zuständigen Klasse/n beziehungsweise wird die Kommission vom Vorstand unter vornehmlicher Beteiligung von Mitgliedern dieser Klasse/n eingesetzt.

Mitglieder der Findungskommission für den Akademiepreis und den Preis der Akademie gestiftet von der Peregrinus-Stiftung (Rudolf Meimberg): Jochen Brüning (Vorsitzender), Heinz Duddeck (bis 10/2014), Anja Feldmann (ab 11/2014), Christoph Möllers, Ferdinand Hucho, Wolfgang Neugebauer

KOMMISSION INTERNATIONALE BEZIEHUNGEN

Der Vorstand der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hatte sich auf seiner Sitzung vom 28. November 2002 darauf verständigt, eine Kommission Internationale Beziehungen einzusetzen. Die Kommission hat die Aufgabe, die internationalen Aktivitäten der Akademie beratend zu begleiten.

Mitglieder: Markus Antonietti, Angela Friederici, Detlev Ganten, Reinhard F. Hüttl, Eberhard Knobloch, Heinz Kohl, Klaus Lucas (Vorsitzender), Bernd Scholz-Reiter und Günter Stock

OMBUDSPERSON UND UNTERSUCHUNGSAUSSCHUSS ZUR SICHERUNG GUTER WISSENSCHAFTLICHER PRAXIS

Zur Beratung, Vorprüfung und Schlichtung von Konfliktfällen in Fragen guter wissenschaftlicher Praxis bestellt die Akademieleitung aus der Mitte der Mitglieder eine neutrale, qualifizierte und persönlich integre Ombudsperson. Die Ombudsperson hat insbesondere die Aufgabe, bei einem an sie herangetragenen Verdacht auf Verstöße gegen die Grundsätze guter wissenschaftlicher Praxis Beteiligten als Ansprechpartner vertraulich und beratend zur Verfügung zu stehen. Die Ombudsperson betreibt die Aufklärung des Sachverhalts und leitet je nach Ergebnis weitere Schritte ein. Zuständig für die Durchführung einer förmlichen Untersuchung ist der Untersuchungsausschuss der Akademie. Er besteht aus drei vom Rat aus seiner Mitte für eine dreijährige Amtszeit gewählten Mitgliedern sowie aus zwei externen Mitgliedern, die der Vorstand, ebenfalls für drei Jahre, zum Vorsitzenden beziehungsweise stellvertretenden Vorsitzenden bestellt. Hinzukommt, ebenfalls für drei Jahre, ein/-e von den wissenschaftlichen Mitarbeitern/-innen der Akademie gewählte/-r Vertreter/-in.

Nach Maßgabe der Richtlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis ist die Ombudsperson zugleich Mediator und Appellationsinstanz bei Konflikten zwischen Projektleitern und Arbeitsstellenleitern.

Ombudsperson: Friedhelm Neidhardt

Mitglieder des Untersuchungsausschuss bis 01/2015: Rolf Emmermann, Etienne François, Ulrike Freitag (externes Mitglied, stellvertretende Vorsitzende), Carl-Friedrich Gethmann, Jochen Taupitz (externes Mitglied, Vorsitzender)

Mitglieder des Untersuchungsausschuss ab 02/2015: Olaf Dössel, Ulrike Freitag (externes Mitglied, stellvertretende Vorsitzende), Ulrike Kuhlmann, Axel Meyer, Jochen Taupitz (externes Mitglied, Vorsitzender)

Bericht der Ombudsperson

FRIEDHELM NEIDHARDT

Im Jahre 2014 gab es zwei Fälle, die mich als Ombudsmann der Akademie beschäftigt haben. Wie in den „Richtlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis“ vorgesehen, berichte ich darüber „in anonymisierter und knapper Form“.

(1) Ende Oktober 2013 erreichte mich die Beschwerde eines ehemaligen Projektleiters eines Akademienvorhabens. Es ging dabei vor allem um den Anspruch, erhebliche Vorarbeiten der langjährig tätigen Arbeitsstelle in fortlaufend digitalisierten Publikationen der Akademie in angemessener Weise zu benennen. Dies veranlasste mich zu mehreren Gesprächen mit Kollegen, die mit den angesprochenen Arbeiten befasst sind bzw. waren. Ich habe der Akademie im Frühjahr 2015 empfohlen, die schon vorhandenen Quellenhinweise sichtbarer als bisher auszuweisen. Das ist dann auch geschehen.

(2) Im April und Mai 2014 wurden in einigen Medien Plagiatsvorwürfe gegen zwei Buchveröffentlichungen geäußert, von denen unter anderem der Mitarbeiter eines Akademienvorhabens betroffen erschien. Dabei ging es nicht um Buchveröffentlichungen dieser Arbeitsstelle. Die Arbeiten des Mitarbeiters im Rahmen der Arbeitsstelle wurden mir als gut kontrolliert und korrekt dargestellt. Ich habe deshalb keinen Anlass gesehen, mich als Ombudsmann einzuschalten, und dem Akademiepräsidenten empfohlen, aus einem offenbar vorhandenen Verlagsproblem keine Akademieaffäre zu machen.

PUBLIKATIONSAUSSCHUSS

Der Publikationsausschuss befasst sich vor dem Hintergrund der Open Access Politik der Akademie mit der Weiterentwicklung der Veröffentlichungspraxis, insbesondere mit der Gestaltung von Verlagsverträgen.

Mitglieder: Siegfried Großmann (Sprecher), Ingelore Hafemann, Peter Költzsch, Barbara Krahe, Wolf-Hagen Krauth, Thomas Schildhauer, Winnetou Sosa, Angelika Storrer

Bericht

WOLF-HAGEN KRAUTH

Der Publikationsausschuss hat im Berichtsjahr unter der Leitung seines Sprechers Siegfried Großmann zweimal getagt. Es wurde ein Dutzend Verlagsverträge aus Arbeitsgruppen, Initiativen und Akademienvorhaben geprüft und in mehreren Fällen Veränderungen vorgeschlagen und durchgesetzt.

Neu war der Vorschlag von Verlagen, der Akademie das Recht zu verkaufen, das jeweilige Werk unmittelbar mit dem Erscheinen der Druckausgabe – also ohne eine sogenannte Moving Wall – auch auf ihrem edoc-Server im Open Access zu publizieren. Zudem ist bei den Verlagen die Tendenz erkennbar, für jegliche Online-Veröffentlichung auf dem edoc-Server der Akademie eine Vergütung zu verlangen, wobei sich die Preisvorstellungen bei einer Moving Wall von 24 Monaten zwischen 5.000 € und 10.500 € bewegen. Grundsätzlich haben sich die Ausschussmitglieder gegen Zahlungen zum Wegfall der Moving Wall ausgesprochen, sofern sie nicht von Dritten übernommen werden. Entscheidungen im Einzelfall behält sich der Ausschuss vor.

Bekräftigt hat der Ausschuss seine Entscheidung, dass Autorenverträge stets durch die Akademie bzw. die von der Akademie beauftragten Bandherausgeber abgeschlossen werden sowie die geltende Lizenzierungsvorgabe für Publikationen auf dem edoc-Server, die neben Namensnennung auch die Einschränkung auf nicht kommerzielle Nutzung sowie die Weitergabe unter gleichen Lizenzbedingungen vorsieht.

Im November nahm erstmalig das vom Präsidenten neu berufene Mitglied Thomas Schildhauer an einer Ausschusssitzung teil.

ADMINISTRATION, ZENTRALE WISSENSCHAFTLICHE DIENSTE, BEAUFTRAGTE, MITARBEITERVERTRETUNGEN

ADMINISTRATION UND ZENTRALE WISSENSCHAFTLICHE DIENSTE

Präsident: Prof. Dr. med. Dres. h. c. Günter Stock

Wissenschaftsdirektor: Dr. Wolf-Hagen Krauth

Verwaltungsdirektor: Winnetou Sosa

Leiterin des Präsidialbüros: Renate Nickel

Leiterin des Referats Information und Kommunikation: Gisela Lerch

Leiterin des Akademiearchivs: Dr. Vera Enke

Leiter der Akademiebibliothek: Dr. Stefan Wiederkehr (bis 30.04.2014);

kommissarisch Dr. Wolf-Hagen Krauth (ab 01.05.2014)

Leiterin des Veranstaltungszentrums: Ulrike Roßberg

Sitz: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 00, E-Mail: bbaw@bbaw.de, Internet: www.bbaw.de

BEAUFTRAGTE

Datenschutzbeauftragte: Dr. Frank Feder, Dr. Claudia Ohst (Stellvertreterin)

IT-Sicherheitsbeauftragte: Kai Zimmer, Matthias Schulz (Stellvertreter)

Beauftragte für Arbeitssicherheit: Susanne Fünfstück, Ursula Voigt (bis 30.04.2014), Michael Marx (ab 01.05.2014)

MITARBEITERVERTRETUNGEN

Sprecher/-in der wissenschaftlichen Mitarbeiter/-innen: Dr. Ingelore Hafemann (bis 02.12.2014),

Dr. Bärbel Holtz (ab 03.12.2014), Dr. Martin Schubert

Personalrat: Marcus Dohnicht (Vorsitzender), Dr. Claudia Ludwig und Martina Voigt (stellvertretende Vorsitzende), Anja Gerber, Christian Jädicke, Gerlind Marzahn, Dr. Hartwin Spenkuch, Petra Stangel, Lars Täuber (Mitglieder), Cornelia Kurzmann, Susanne Wind und Silvana Biagini (Ersatzmitglieder)

Frauenvertretung: Dr. Undine Kramer, Ursula Seriot (Stellvertreterin)

Vertrauensperson der Schwerbehinderten: Dr. Mathias Lawo, Dr. Petra Gentz-Werner (Stellvertreterin)

NACHRUFE MITARBEITER/-INNEN

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften trauert um:



Bettina Greising-Lehmann

* 10. März 1951 – † 22. Oktober 2014

Bettina Greising-Lehmann war seit Juli 2012 in der Verwaltung beschäftigt. In der kurzen Zeit hat sie mit ihrer freundlichen, aber bestimmten Art das Bild der Personalstelle mitgeprägt.

Ihre Krankheit hat sie und uns unvermutet getroffen. Mit Bettina Greising-Lehmann haben wir eine engagierte und besonnene Mitarbeiterin verloren, die in der Personalstelle eine Lücke hinterlassen hat.



Carmen Herzog

* 19. Februar 1960 – † 19. Juni 2014

Frau Herzog war seit Anfang 2009 in der Akademieverwaltung beschäftigt. Zunächst als Sekretärin des Verwaltungsdirektors und später in der Personalstelle. Sie hat in vielfältiger Weise am Leben in der Akademie teilgenommen, unter anderem sang sie im Akademiechor mit.

Mit Frau Herzog haben wir eine besonders beliebte, engagierte und herzenswarme Mitarbeiterin verloren, die mit bewundernswerter Energie gegen ihre schwere Krankheit gekämpft hat.



Prof. Dr. Frank Martin

* 10. Dezember 1961 – † 30. Juni 2014

Frank Martin, geboren am 10. Dezember 1961 in Stuttgart, studierte von 1982 bis 1989 an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg die Fächer Kunstgeschichte, Klassische Archäologie, Germanistik und Lateinische Philologie. Nach seiner Promotion mit einer Arbeit zur Apsisverglasung der Oberkirche von San Francesco in Assisi im Jahre 1992 betrieb er als Stipendiat verschiedener Institutionen weitere Studien zur Glasmalerei, Malerei und Skulptur des Mittelalters und der Neuzeit. Im April 2002 wurde ihm die Lehrbefugnis für das Fach Kunstgeschichte und das Recht, den Titel Privatdozent zu tragen, von der Friedrich-Schiller-Universität Jena erteilt, auf der Basis seiner Habilitationsschrift: „Camillo Rusconi. Ein catalogue raisonné“. Seit März 2012 war er als Honorarprofessor an der Freien Universität Berlin tätig.

Die Leitung der Arbeitsstelle Potsdam des Akademienvorhabens „Corpus Vitrearum Medii Aevi“ übernahm Frank Martin zu Beginn des Jahres 2001. Seitdem widmete er sich mit größter Intensität der Erforschung der mittelalterlichen Glasmalerei in den neuen Bundesländern. Wissenschaftlich war er nicht nur Herausgeber und Autor der Corpusbände, sondern verfasste auch gewichtige andere Fachbeiträge.

Das „Corpus Vitrearum Medii Aevi“ verliert mit ihm einen engagierten und menschlich hoch geschätzten Arbeitsstellenleiter sowie einen herausragenden Wissenschaftler.



Nathalie Oechler-Garcia

* 14. März 1970 – † 29. Dezember 2014

Nathalie Oechler-Garcia war Mitarbeiterin des Präsidialbüros der Akademie. In der leider nur sehr kurzen Zeit, in der sie für uns tätig sein konnte, war sie durch ihren engagierten Einsatz im Sekretariatsbereich des Präsidenten eine unentbehrliche Kollegin. Wir haben ihre Gewissenhaftigkeit, Zuverlässigkeit und Umsicht geschätzt. Ihre freundliche, stets ausgeglichene und angenehme Art ist uns in bester Erinnerung.

Am 29. Dezember 2014 verstarb Nathalie Oechler-Garcia nach schwerer Krankheit im Alter von 44 Jahren. Sie hinterlässt eine Familie mit zwei schulpflichtigen Kindern.

Wir verlieren mit ihr eine liebenswerte Kollegin, mit der wir sehr gern zusammengearbeitet haben. Von ihrem frühen Tod sind wir zutiefst betroffen.

ARBEIT IM BERICHTSJAHR

Zentren

Akademienvorhaben

Interdisziplinäre Arbeitsgruppen

Projekte und Initiativen

Ständiger Ausschuss der Nationalen Akademie der
Wissenschaften, Kooperationsprojekte im Rahmen
der Nationalen Akademie der Wissenschaften

Internationale Beziehungen

Akademiearchiv

Akademiebibliothek

Informationstechnologie

Veranstaltungszentrum

ZENTREN

VORWORT

Die Akademie vereint ihre inhaltlich verwandten kurz- und langfristigen Forschungsvorhaben in Zentren. Eingerichtet wurden das Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt, das Mittelalterzentrum, das Zentrum Preußen – Berlin und das Zentrum Sprache.

Die Zentren der Akademie haben die Aufgabe, die Kommunikation zwischen den Vorhaben zu intensivieren und die verschiedenartigen Kompetenzen breit nutzbar zu machen. Sie sollen darüber hinaus die Kooperationsfähigkeit mit universitären und außeruniversitären Einrichtungen stärken und einrichtungsübergreifende Exzellenzcluster in Berlin und Brandenburg katalysieren helfen, auch indem sie die Sichtbarkeit der Akademieforschung innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft ebenso wie in der Öffentlichkeit erhöhen. Schließlich spielen die Zentren eine wichtige Rolle bei der Bestimmung des Forschungsportfolios der Akademie und der wissenschaftlichen Betreuung der Projekte.

Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt

BERND SEIDENSTICKER

Zu Beginn des Jahres wurden im Plenum und in der neu berufenen Kommission Wahlen durchgeführt. Zum Sprecher des Zentrums wurde erneut Bernd Seidensticker gewählt, zu seiner Stellvertreterin Eva Cancik-Kirschbaum. Am dar-

auf folgenden Tag wurden Bernd Seidensticker und Eva Cancik-Kirschbaum zum Vorsitzenden resp. zur stellvertretenden Vorsitzenden der Zentrumskommission gewählt.

Die neu gewählten Mitglieder Friederike Fless, Präsidentin des Deutschen Archäologischen Instituts, Hermann Parzinger, Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz, und Andreas Scholl, Direktor der Antikensammlung der Staatlichen Museen zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, nahmen zum ersten Mal an der Kommissionssitzung des Zentrums teil.

Am Vorabend der Kommissionssitzung fand der inzwischen schon zur guten Tradition gewordene Abendvortrag des Zentrums statt. Christian Meier sprach zum Thema „Griechen und Römer. Ein Vergleich und das Problem des ‚Antiken Wunders‘“.

Der Umzug der Vorhaben und Projekte des Zentrums in den „Akademieflügel“ der Staatsbibliothek Unter den Linden konnte noch nicht vollzogen werden. Allerdings sind die Sanierungsarbeiten inzwischen zum größten Teil abgeschlossen und die Umzugsvorbereitungen weit gediehen; zu Beginn des Jahres 2015 werden die ersten Vorhaben die neuen Räumlichkeiten beziehen.

Im Berichtsjahr waren die Vorhaben und Projekte des Zentrums erneut erfolgreich bei der Einwerbung von Drittmitteln. Stellvertretend seien hier das „Corpus Coranicum“ und die „Inscriptiones Graecae“ genannt, die beide im Rahmen von Antragsprogrammen, welche gemeinsam von der Agence nationale de la recherche (ANR) und der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) initiiert wurden, mit ihren französischen Kooperationspartnern erhebliche Forschungsmittel einwerben konnten.

Zu Beginn des Wintersemesters nahm Tonio Sebastian Richter seine Tätigkeit als Akademieprofessor im Vorhaben „Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache“ auf. Er wurde zugleich zum Professor an der Freien Universität Berlin berufen und vertritt dort das Fach Ägyptologie mit dem Schwerpunkt Koptologie.

VORHABEN UND PROJEKTE

Akademienvorhaben

- Die alexandrinische und antiochenische Biblexegese in der Spätantike
- Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance
- Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina
- Corpus Coranicum – Textdokumentation und historisch-kritischer Kommentar zum Koran
- Corpus Inscriptionum Latinarum
- Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin
- Inscriptiones Graecae
- Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache. Text und Wissenskultur im Alten Ägypten
- Turfanforschung

Projekte

- Die antiken Münzen Thrakiens – das numismatische Themenportal www.corpus-nummorum.eu
- Prosopographia Imperii Romani

MITGLIEDER DER KOMMISSION

Prof. Dr. Christian Brockmann (Hamburg), Prof. Dr. Eva Cancik-Kirschbaum, Prof. Dr. Desmond Durkin-Meisterernst, Prof. Dr. Werner Eck (Köln), Prof. Dr. Philip van der Eijk, Prof. Dr. Friederike Fless (Berlin), Prof. Dr. Therese Fuhrer (München), Prof. Dr. Peter Funke (Münster), Prof. Dr. Luca Giuliani, Dr. Ingelore Hafemann, Prof. Dr. Klaus Hallof, Prof. Dr. Dieter Harlfinger (Berlin), Prof. Dr. Matthäus Heil, Lutz Koch, Prof. Dr. Christoph Marksches, Michael Marx, Prof. Dr. Christian Meier, Prof. Dr. Arnold Nesselrath (Berlin/Rom), Prof. Dr. Angelika Neuwirth (Berlin), Prof. Dr. Wilfried Nippel, Prof. Dr. Hermann Parzinger, Dr. Ulrike Peter, Prof. Dr. Joachim Friedrich Quack (Heidelberg), Birte Rubach, Dr. Manfred Gerhard Schmidt, Prof. Dr. Andreas Scholl (Berlin), Prof. Dr. Bernd Seidenticker (Vorsitzender), Prof. Dr. Stephan Seidlmayer, Prof. Dr. Semih Tezcan (Ankara), Dr. Roland Wittwer, Prof. Dr. Dietmar Wyrwa

Mittelalterzentrum

MICHAEL BORGOLTE

Das Mittelalterzentrum betrauert den unerwartet frühen Tod seines Mitglieds Frank Martin (10. Dezember 1961 – 30. Juni 2014), des langjährigen Leiters der Arbeitsstelle Glasmalereiforschung in Potsdam. Frank Martin hatte seit

2001 die Erforschung mittelalterlicher Glasfenster im östlichen Deutschland energisch vorangetrieben, so dass unter seiner Regie sechs Kataloge erscheinen konnten. Außerdem engagierte er sich nachdrücklich und erfolgreich für die interdisziplinäre Kooperation im Rahmen der Zentrumsarbeit.

Mit seiner Vertretung war bis Ende 2014 Ute Bednarz betraut. Zusammen mit Martin Schubert leitete sie am 11. November 2014 auch den zweiten Workshop des Zentrums unter Beteiligung von Kunsthistoriker(inne)n und Germanist(inn)en: „Spuren im Material. Autopsie mittelalterlicher Objekte“.

Zentrale Veranstaltung war der Jahresvortrag von Thomas Bauer (Münster) über das Thema: „Gab es ein islamisches Mittelalter?“ Wie die vorangegangenen Vorträge der Reihe erreichte die Veranstaltung, wie der sehr gute Besuch belegt, eine interessierte Öffentlichkeit. Der Text des Vortrags soll wiederum in der Reihe des Zentrums „Das mittelalterliche Jahrtausend“ erscheinen.

Verschiedene Druckwerke der am Zentrum beteiligten Vorhaben wurden bei Buchvorstellungen präsentiert: Am 14. Februar konnten die „Monumenta Germaniae Historica“ zwei Bände der Urkunden Kaiser Ludwigs IV. (1336–1339) und Kaiser Karls IV. (1357–1359) darbieten. Gleichzeitig legte die Arbeitsstelle „Regesta Imperii“ die Urkundenüberlieferung Friederichs III. in Archiven und Bibliotheken der Tschechischen Republik in einer umfangreichen Publikation vor; dazu kam der (außerhalb der BBAW, aber an der Humboldt-Universität entstandene) Band der Reichstagsakten von 1454 (Johannes Helmuth). Ende Juni machten Mitarbeiter(innen) der früheren Arbeitsstelle „Deutsche Texte des Mittelalters“ ein interessiertes Fachpublikum mit ihrer Edition „Passional Buch I und II“ bekannt (Martin Schubert, Annegret Haase und Elke Zinsmeister).

In der ehrenamtlich betreuten Editionsreihe „Deutsche Texte des Mittelalters“ befinden sich folgende Bände in Vorbereitung: „Johannes Geiler von Kaysersberg. Die Augsburger Predigten. Hrsg. von Kristina Freienhagen-Baumgardt und Werner Williams-Krapp. Unter Mitarbeit von Katrin Stegherr (DTM 92)“; „Die Millstätter Predigten. Hrsg. von Regina D. Schiewer“; „Erfurter Historienbibel. Hrsg. von Rudolf Bentzinger“.

VORHABEN UND PROJEKTE

Akademienvorhaben

- Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi (CVMA)
- Monumenta Germaniae Historica
- Regesta Imperii – Regesten Kaiser Friedrichs III.

Projekte

- Edition des „Spiegels der menschlichen Seligkeit“ („anonyme Versübersetzung“ des „Speculum humanae salvationis“)
- Ausgabe der „Vierundzwanzig Alten“ Ottos von Passau
- Die Fassung**m* im Kontext von Wolframs „Parzival“. Eine Ausgabe in synoptischer Form

Assoziierte Vorhaben und Projekte

- Adolph-Goldschmidt-Zentrum zur Erforschung der romanischen Skulptur
- Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina
- Corpus Coranicum – Textdokumentation und historisch-kritischer Kommentar zum Koran
- Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin

VORTRÄGE

Schubert, M./Zinsmeister, E.: „Swaz ich mit dem halme schribe, daz hoffe ich ie ez blibe“, Buchvorstellung der Edition „Passional Buch I und II“, mit Lesung und musikalischer Begleitung durch das Ensemble „Triphonia“, BBAW, Berlin, 30.06.2014.

Dies.: Adventskonzert des Ensembles „Triphonia“ mit Lesung der Weihnachtsgeschichte aus dem Passional, Dorfkirche Stahnsdorf und Humboldt-Universität zu Berlin, 05. und 06.12.2014.

MITGLIEDER DER KOMMISSION

Ute Bednarz, Prof. Dr. Michael Borgolte (Vorsitzender), Prof. Dr. Stefan Esders (Berlin), Prof. Dr. Johannes Helmrath (Berlin), Dr. Eberhard Holtz, Prof. Dr. Achim Hubel (Bamberg), Prof. Dr. Carola Jäggi (Zürich), Prof. Dr. Kai Kappel (Berlin), Prof. Dr. Michael Menzel, Prof. Dr. Marina Münkler (Dresden), Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer, PD Dr. Martin Schubert, Prof. Dr. Rudolf Schieffer (Bonn)

Zentrum Preußen – Berlin

WOLFGANG NEUGEBAUER

In der Vollversammlung der Zentrumsmitarbeiter wurden am 28. April 2014 Wolfgang Neugebauer als Sprecher und Jürgen Trabant als stellvertretender Sprecher bestätigt. Am selben Tage wurde der von der „Alexander-von-Humboldt-Forschungsstelle“ erarbeitete und von Ulrike Leitner unter Mitarbeit von Eberhard Knobloch in Kooperation mit Bärbel Holtz vorgelegte Band „Alexander von Humboldt – Friedrich Wilhelm IV. Briefwechsel“ (616 Seiten) in einer öffentlichen Abendveranstaltung vorgestellt. Die produktive Zusammenarbeit mehrerer Zentrumsvorhaben, in diesem Falle der „Alexander-von-Humboldt-Forschung“ und des Projekts „Preußen als Kulturstaat“ hat damit erneut Kompetenzen unterschiedlicher Disziplinen zusammengeführt. Am 2. Dezember 2014 wurde, unterstützt aus Mitteln des Zentrums Preußen – Berlin, die von Klaus Gerlach und Ernst Osterkamp verantwortete Festveranstaltung anlässlich des 200. Todestages und der Rückführung von Ifflands dramaturgischem und administrativem Archiv nach Berlin durchgeführt. In Kooperation der BBAW mit der Humboldt-Universität hatte 2012/13 eine vierzehnteilige Ringvorlesung zu modernen Themen und Forschungstendenzen zur preußischen Geschichte im Einstein-Saal der BBAW stattgefunden. Der Band, in dem die Vorträge publiziert wurden, ist Ende 2014 unter dem Titel „Oppenheim-Vorlesungen zur Geschichte Preußens“ im Verlag Duncker und Humblot, Berlin, erschienen. Ringvorlesung und Drucklegung wurden aus Mitteln der Alfred Freiherr von Oppenheim Stiftungs-Professur für die Geschichte Preußens (Akademieprofessur an der Humboldt Universität zu Berlin) finanziell gefördert. Alle Mitglieder und Mitarbeiter sind anlässlich der Vollversammlung im April herzlich eingeladen worden, Vorschläge und Wünsche für weitere Veranstaltungen des Zentrums zu machen, sei es zur Präsentation von Publikationen oder zu Vorträgen aus der jeweiligen Forschungspraxis.

VORHABEN UND PROJEKTE

Akademienvorhaben • Alexander-von-Humboldt-Forschung • Leibniz-Edition Berlin • Leibniz-Edition Potsdam • Preußen als Kulturstaat • Schleiermacher in Berlin 1808–1834. Briefwechsel, Tageskalender, Vorlesungen **Projekte** • Briefwechsel Aloys Hirt im Zeitraum 1787–1837 • Kritische Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe • Wilhelm von Humboldt: Schriften zur Sprachwissenschaft

MITGLIEDER DER KOMMISSION

Prof. Dr. Andreas Arndt (Berlin), Prof. Dr. Helmut Börsch-Supan (Berlin), Prof. Dr. Tilman Borsche (Hildesheim), PD Dr. Martin Disselkamp, Dr. Bärbel Holtz, Prof. Dr. Jürgen Kloosterhuis (Berlin), Prof. Dr. Eberhard Heinrich Knobloch, Prof. Dr. Frank-Lothar Kroll (Chemnitz), Prof. Dr. Wenchao Li, PD Dr. Bettina Lindorfer, Prof. Dr. Klaus Lucas, Dr. Uta Motschmann, Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer (Vorsitzender), Prof. Dr. Ernst Osterkamp, Prof. Dr. Birgit Sandkaulen (Jena), Dr. Ingo Schwarz, PD Dr. Harald Siebert, Prof. Dr. Jürgen Trabant, Prof. Dr. Wilhelm Voßkamp, Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Zentrum Sprache

WOLFGANG KLEIN
WOLF-HAGEN KRAUTH

Im Berichtsjahr hat sich die Kommission des Zentrums neu konstituiert und Wolfgang Klein zum Vorsitzenden gewählt. Die Aktivitäten des Zentrumsrats konzentrierten sich 2014 vor allem auf die Vorarbeit für neue Förderanträge.

Zwei Initiativen sind hervorzuheben: Zum einen nahm das Zentrum teil an einer Ausschreibung des BMBF und beantragte u. a. mit Partnern aus vier weiteren Akademien ein Zentrum für Lexikographie. Zum anderen begleitete das Zentrum intensiv eine Neuantragsinitiative der Göttinger Akademie der Wissenschaften für ein Nachfolgeprojekt des „Deutschen Wörterbuchs“. Gemeinsam wird ein eng mit dem „Digitalen Wörterbuch“ verzahntes Neuvorhaben vorbereitet. Darüber hinaus wurden Anträge im Umfeld des „Deutschen Textarchivs“ sowie CLARIN-D begleitet.

In der Öffentlichkeit sichtbar wurden die Zentrumsaktivitäten anlässlich des vom 2. bis 3. September ausgerichteten vierteljährlichen CLARIN-D-Konsortiums- und Entwicklertreffens. Die zweite gemeinsame CLARIN-D- und DTA-Konferenz vom 17. bis 18. November versammelte über 100 Teilnehmer. Der begleitende Praxisworkshop traf dabei auf unerwartet große Resonanz.

VORHABEN UND PROJEKTE

Akademienvorhaben

- Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache

Projekte

- Deutsches Textarchiv
- SIERA: Integrating Sina Institute into the European Research Area

MITGLIEDER DER KOMMISSION

Prof. Dr. Manfred Bierwisch, Prof. Dr. Regine Eckardt (Göttingen), Prof. Dr. Christiane Fellbaum (Princeton), Prof. Dr. Andreas Gardt (Kassel), Dr. Alexander Geyken
Prof. Dr. Thomas Gloning (Gießen), Prof. Dr. Wolfgang Klein (Vorsitzender),
Prof. Dr. Reinhold Kliegl, Prof. Dr. Ernst Osterkamp
Prof. Dr. Angelika Storrer

AKADEMIENVORHABEN

VORWORT

Die derzeit 25 Akademienvorhaben der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften sind Teil des von Bund und Ländern gemeinsam getragenen Akademiennachfolgeprogramms. Es wird durch die Union der deutschen Akademien der Wissenschaften koordiniert.

Die Akademienvorhaben stehen damit in einem weltweit einzigartigen Forschungskontext, dessen vornehmstes Ziel es ist, durch geisteswissenschaftliche Grundlagenforschung das kulturelle Erbe der Menschheit zu sichern, zu erschließen und für die folgenden Generationen zu bewahren. Als Beispiele für diese international hoch angesehenen Forschungen seien die großen Inschriftencorpora des Griechischen und Lateinischen, die Edition von Klassikern wie Leibniz, Kant und Marx oder große Wörterbuchprojekte wie das „Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache“ (DWDS) und das „Goethe-Wörterbuch“.

Alexander-von-Humboldt-Forschung

EBERHARD KNOBLOCH

INGO SCHWARZ

Die Arbeitsstelle ediert den handschriftlichen Nachlass und die unselbständig erschienen Schriften Alexander von Humboldts (1769–1859) und dokumentiert dessen Leben und Werk.

Im Jahre 2014 konnte das Vorhaben planmäßig abgeschlossen werden. Am 26. September 2014 trat der wissenschaftliche Beirat der „Alexander-von-Humboldt-Forschung“ zu seiner letzten Beratung zusammen. Schwerpunkt der Diskussion war nochmals der Antrag für ein neues Humboldt-Editionsprojekt ab 2015.

Der Band „Alexander von Humboldt, Friedrich Wilhelm IV. Briefwechsel“ (Hg. Ulrike Leitner unter Mitarbeit von Eberhard Knobloch) erschien als Nr. 39 der Reihe „Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung“. Außerdem wurden als Band 31 „Alexander von Humboldt und Russland. Eine Spurensuche“ (Hg. Kerstin Aranda, Andreas Förster, Christian Suckow) sowie als Band 41 „Alexander von Humboldt und Jean-Baptiste Bousingault.

Briefwechsel“ (Hg. Ulrich Päßler und Thomas Schmuck unter Mitarbeit von Eberhard Knobloch) veröffentlicht. Schließlich erschienen mit einer ausführlichen einleitenden Studie Dokumente und Briefe zur Humboldt schen Gutachtertätigkeit für die Porzellanherstellung (Bd. 42; Hg. Dagmar Hülsenberg und Ingo Schwarz).

Der seinerzeit von Romy Werther in Kooperation mit Fachwissenschaftlern vorbereitete Briefwechsel zwischen Humboldt und Franz Bopp wurde in der Forschungsstelle weiter bearbeitet. Die von Ulrike Leitner für 2014 geplante Internet-Publikation der Korrespondenz A. v. Humboldts mit Gabriele von Bülow wurde weitgehend abgeschlossen.

Im Rahmen der gemeinsam mit dem Institut für Romanistik der Universität Potsdam (Ottmar Ette) herausgegebenen Internet-Publikation HiN, Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien, erschienen im XV. Jahrgang die Hefte 27 (April 2014) und 28 (Dezember 2014) (Mitherausgeber: Eberhard Knobloch; Redaktion: Tobias Kraft, Ulrich Päßler, Thomas Schmuck; siehe www.hin-online.de). Die kumulative digitale Bibliographie der unselbständig erschienenen Schriften A. v. Humboldts führte Ulrike Leitner weiter (<http://avh.bbaw.de/uns>).

Zur Edition dieser Schriften im DFG-Projekt „Deutsches Textarchiv“ wurden Zuarbeiten geleistet. Ingo Schwarz ergänzte die Chronologie wichtiger Lebensdaten Humboldts (<http://avh.bbaw.de/chronologie>). Unter der Verantwortung von Regina Mikosch wurde die Arbeit an der SQL-Datenbank „Forschungsliteratur zu A. v. Humboldt“ weiter bearbeitet (<http://avh.bbaw.de/biblio>).

VERÖFFENTLICHUNGEN

Hülseberg, D./Schwarz, I. (Hg.):
A. v. Humboldt. Gutachten und Briefe zur
Porzellanherstellung 1792–1795. Berlin 2014.

Knobloch, E.: A. de Humboldt et le Marquis
de Laplace. In: HiN XV, 29 (2014), S. 26–38.

Leitner, U. (Hg): A. v. Humboldt. Friedrich
Wilhelm IV. Briefwechsel. Berlin 2013.

Dies.: „Ja! Wenn Berlin Bonn wäre!“
Friedrich Rückerts Berufung nach Berlin.
In: HiN XV, 29 (2014), S. 111–121.

Päßler, U./Schmuck, Th. (Hg.): A. v.
Humboldt. Jean-Baptiste Boussingault.
Briefwechsel. Berlin 2015.

Schmuck, Th.: Humboldt, Baer und die
Evolution. In: HiN XV, 29 (2014), S. 82–89.

Schwarz, I. Americans in A. v. Humboldt's
Personal Address Book. In: Havenon, G. et al.
(Hg.): Unity of Nature. A. v. Humboldt and
the Americas. Bielefeld/Berlin 2014, S. 28–41.

Werner, P.: „Bei den Vögeln der Hölle“.
Ferdinand Bellermann und seine Begleiter auf
A. v. Humboldts Spuren in der Guácharo-Höhle
von Caripe (Venezuela). In: Schierz, K. U./

Taschinski Th. v. (Hg.): Beobachtung
und Ideal. Petersberg 2014, S. 83–93.

Dies./Schwarz, I.: „Eine Erinnerung an Ihren
für die Wissenschaft und Kunst so erfolg-
reichen Aufenthalt in Südamerika ...“ Der
Briefwechsel A. v. Humboldt – Ferdinand
Bellermann. In: ebd., S. 293–303.

VORTRÄGE

Knobloch, E.: „A. de Humboldt et les lois
de la nature – Le naturaliste allemand et
son modèle français“, Colloque, Fondation
Singer-Polignac Paris, 16.05.2014.

Leitner, U.: „Das langsame Dechiffrieren,
wodurch man Wörter wie neue Länder
entdeckt, ist eine Freude des zu übenden
Scharfblicks“ – Aus Briefen A. v. Humboldts,
Deutsches Literaturarchiv, 19.11.2014.

Schmuck, Th.: „Ein helles Licht auf die
Naturgeschichte Amerikas“ – Der Briefwechsel
A. v. Humboldts mit J.-B. Boussingault,
1. Humboldt-Tag, Potsdam, 27.05.2014.

Werner, P.: „In der Naturgeschichte
etwas Höheres suchen“, Zu Humboldts
Konzept der Pflanzengeographie, 15.
Humboldt-Tag, Berlin, 26.09.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Eberhard Knobloch

Arbeitsstellenleiter: Dr. Ingo Schwarz

Wissenschaftliche/-r Mitarbeiter/-innen: Dr. Petra Gentz-Werner, Dr. Ulrike Leitner,
Dr. Thomas Schmuck

Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800 (Abschluss)

KLAUS GERLACH
UTA MOTSCHMANN

Im Rahmen des abgeschlossenen Akademienvorhabens wurde die Kultur Berlins zwischen 1786 und 1815 erforscht.

Um 1800 entwickelt sich Berlin zu einer modernen Großstadt. Hier werden in Kunst, Wissenschaft, Politik und Gewerbe richtungsweisende Ideen geboren, Werke geschaffen und Stile entwickelt, die vielfach bis heute wirksam sind. Ein selbstbewusstes Bildungsbürgertum formiert sich, das engagiert und eigenverantwortlich eine ästhetisch geprägte Zivilgesellschaft gestalten will.

Das Akademienvorhaben, das diese Entwicklungen untersucht hat, arbeitete mit philologischen und hermeneutischen Methoden; Quellenerschließung und interpretierende Bewertung wurden miteinander verbunden. Einzelforschungen galten dem Nationaltheater, der Akademie der Künste und dem Berliner Vereinswesen. Das Projekt hat das Bewusstsein für das künstlerische, gesellschaft-

liche und politische Profil Berlins um die Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert geschärft. Für die Kulturgeschichtsschreibung wurde damit eine neue Sicht auf eine deutsche Klassik entwickelt.

Im Jahr 2014 hat Klaus Gerlach noch laufende Arbeiten abgeschlossen. Dazu zählten im Wesentlichen die Fertigstellung, Manuskriptabgabe und erste Korrekturlesung der Monographie/Edition „August Wilhelm Ifflands Berliner Bühne. Theatralische Kunstführung und Oekonomie“. Des Weiteren hat er Recherchen und Gutachtertätigkeit zum aufgefundenen Nachlass von August Wilhelm Iffland im Auftrag des Senats von Berlin (Abteilung Kultur) durchgeführt. Dazu zählt eine gemeinsam mit dem Direktor des Berliner Landesarchivs, Uwe Schaper, nach Wien unternommene Reise, um das seit 1945 vermisste 34bändige Aktenkonvolut zu begutachten und zu bewerten. Nach dessen Rückführung und öffentlicher Präsentation im Roten Rathaus von Berlin am 26. März 2014 hat Klaus Gerlach im Landesarchiv Berlin mit der inhaltlichen Sichtung begonnen.

Uta Motschmann hat nach abschließenden redaktionellen Arbeiten das Manuskript des „Handbuchs der Berliner Vereine und Gesellschaften 1786–1815“ abgegeben (Verlag De Gruyter / Akademie Forschung; Erscheinungstermin März 2015; 1010 S.).

VERÖFFENTLICHUNGEN

Gerlach, K.: August Wilhelm Ifflands dramaturgisches und administratives Archiv. In: Kultur Report, Stiftung Mitteldeutscher Kulturrat. Bonn 2014/2, S. 10f.

Motschmann, U.: Die Liedertafel im Kontext des Berliner Vereinswesens um 1800. In: Integer vitae. Die Zeltersche Liedertafel als kulturgeschichtliches Phänomen (1809–1832). Hannover 2014, S. 147–167 (= Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800, Bd. 20).

VORTRÄGE

Gerlach, K.: „August Wilhelm Ifflands dramaturgisches und administratives Archiv aus der Zeit von 1796 bis 1814. Geschichte und Perspektive“, Kommissionssitzung des Zentrums Preußen–Berlin, BBAW, Berlin, 18.04.2014.

Ders.: „Iffland und Goethe. Gegner oder Weggefährten?“, Goethe-Gesellschaft, Karlsruhe, 22.10.2014.

Ders.: „Ifflands dramaturgisches und administratives Archiv“, August Wilhelm Iffland, Festveranstaltung, BBAW, Berlin, 02.12.2014.

Ders.: „Goethe, Levezow und Iffland“, Tagung Universität Basel „Interregnum 1814. ‚Die Dichter und Denker‘ und die Frage nach dem modernen Staat“, Basel, 13.12.2014.

Motschmann, U.: „Sportgeschichte aus anderer Perspektive – das Handbuch der Berliner Vereine und Gesellschaften 1786–1815“, 7. DAGS-Symposium, Freyburg (Unstrut), 11.10.2014.

Die alexandrinische und antiochenische Bibelexegese in der Spätantike

CHRISTOPH MARKSCHIES
DIETMAR WYRWA

Das Vorhaben erstellt kritische Editionen von maßgeblichen Kommentaren des 4.–6. Jahrhunderts zu alttestamentlichen Texten.

Die Arbeitsstelle gedenkt in Dankbarkeit ihres früheren Mitarbeiters im Vorgängerprojekt „Die Griechischen Christlichen Schriftsteller“, Günther Christian Hansen, der am 25. August 2013 verstorben ist.

Im Vorhaben werden derzeit gemäß dem Arbeitsplan zwei Module bearbeitet, und zwar der Psalmenkommentar des Eusebius von Caesarea sowie der Danielkommentar des Theodoret von Cyrus. Die Kollationen zu Eusebs Kommentar wurden planmäßig weitergeführt. Zu den Auslegungen zu Psalm 1–50 wurden weitere Handschriften der Sekundärtradition der Palästinischen Katene untersucht und weiterführende Untersuchungen an der Niketaskatene durchgeführt. Der Text der Katenenhandschriften zu den Psalmen 95,4–100 wurde kollationiert und ausgehend davon wurden Arbeitseditionstexte im CTE erstellt. Vom Kommentar zu Psalm 101–150 ist aus den Haupthandschriften etwa ein Drittel im Text konstituiert.

Die Neuedition des Daniel-Kommentars des Theodoret wurde in folgenden Punkten vorangetrieben: Es liegt inzwischen eine Arbeitsübersetzung des gesamten Textes vor, die die Grundlage für jede Arbeit mit dem Text sein wird. Die Kollationen von sechs der wichtigsten Handschriften, die den gesamten Text enthalten, wurden abgeschlossen.

Seit Juli 2014 beteiligt sich das Vorhaben an der Erarbeitung der deutschen Version der neuentdeckten Psalmenhomilien von Origenes (Codex Monacensis gr. 314), die in der von Alfons

VERÖFFENTLICHUNGEN

Fürst und Christoph Markschies herausgegebenen Reihe „Origenes. Werke mit deutscher Übersetzung“ erscheinen wird.

Der jeweils mittwochs unter der Leitung von Christian-Friedrich Collatz tagende Lektürekurs, in dem die von den Mitarbeitenden des Vorhabens erarbeiteten Texte zur Diskussion gestellt werden, fand weiterhin regelmäßig statt. An der Veranstaltung nehmen auch Gäste teil.

Am 28. Juni 2014 fand die Beiratssitzung statt, die wichtige Einsichten zu den Problemen der Katenenüberlieferung von Eusebs Psalmenkommentar ergab. Die Hans-Lietzmann-Vorlesung 2014 hielt am 12. Dezember Christoph Horn (Bonn) zum Thema: „Aspekte des Willensbegriffs in der Philosophie der Spätantike“. Sie wurde begleitet durch Buchpräsentationen von Annette von Stockhausen (Athanasius Werke III,1 Lieferung 4, Berlin/Boston 2014) sowie von Christian-Friedrich Collatz und Marc Bergermann (Epiphanius, Bd. 1: Ancoratus und Panarion Haer. 1-33, Berlin/Boston 2013).

Epiphanius I, Ancoratus und Panarion haer. 1–33, 2., erw. Auflage von Bergermann, M. und Collatz, C.-F. (GCS NF 10,1), Berlin 2013 (2014 erschienen).

Risch, F. X.: Das Verständnis von Diapsalma in der antiken Psalmenkommentierung. In: edoc.bbaw.de.

Villani, B.: „I padri incatenati“. Alcuni esempi su Origene e Eusebio nella tradizione catenaria dei salmi. In: Studia Ephemeridis Augustinianum 140 (2014), S. 545–553.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Christoph Markschies

Stellvertretender Projektleiter: Prof. Dr. Hanns Christof Brennecke (Erlangen)

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Dietmar Wyrwa

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Cordula Bandt, Christian-Friedrich Collatz, Ann Sophie Kwass, Dr. Eleni Pappa (Drittmittel), Dr. Franz Xaver Risch, Barbara Villani

Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance

ARNOLD NESSELRATH
BIRTE RUBACH

Das Akademienvorhaben erschließt die in der Renaissance bekannten antiken Bau- und Bildwerke.

Die Erschließung der Architekturzeichnungen nach der Antike aus dem Zeichnungskabinett der Uffizien in Florenz, die Bestandteil des Projektschwerpunkts 2009-13 waren, wurde nach Erfassung einiger Restbestände zum Abschluss gebracht. In der Census-Datenbank sind nun 1235 Blätter der Kategorie „Architektur“ aus den Uffizien verzeichnet, deren 4602 Einzelzeichnungen mit 2753 antiken Bauwerken verknüpft sind.

Die Arbeit im neuen Schwerpunkt, der weitere Zeichnungskonvolute aus dem Bereich des Studiums antiker Architektur aus anderen europäischen und nordamerikanischen Sammlungen in den Blick nimmt, wurde 2014 aufgenommen. Das auszuwertende Material wurde zunächst grob erschlossen, unterstützt durch die Erwerbung umfangreichen Fotomaterials; das sog. Sangallo-Sketchbook (Fogg Art Museum, Cambridge/Mass.), vier Codices des Alberto Alberti sowie Vol. 2510 (alle ICG, Rom), der sog. Dosio-Vignola-Dupérac-Komplex (New York, Stockholm, Windsor, Paris, Stuttgart, München, Neapel), zusätzl. Cod. icon 209e (Bayer. Staatsbibliothek, München), das Jacques Androuet Ducerceaux-Material (CCA, Montreal) und Palladio-Zeichnungen (RIBA, London). Bereits abgeschlossen wurden die Erfassung des sog. Sangallo-Sketchbooks aus Cambridge sowie die Fotokampagne für das erste und umfangreichste Konvolut des Alberto Alberti in Rom, mit dessen Eingabe ebenfalls bereits begonnen wurde.

In der Census-Datenbank gab es auch 2014 Neuerungen in der Benutzeroberfläche, die unter anderem die Übersichtlichkeit der Ergebnislisten verbesserten. Hierzu gehört die neue Option „List with thumbnails“ bei Monument- und Dokument-Ergebnissen, die bereits die wichtigsten Informationen jedes einzelnen Records sowie eine Bildvorschau der ersten zehn Verknüpfungen zwischen Monument und Dokument und vice versa ermöglicht. Hinsichtlich der Datenstruktur wurden zwei größere Umstellungen vorgenommen, die zum einen das individuelle Signieren der Datensätze ermöglichen und zum anderen Dokumentaufschriften dem Dokument eindeutig zuordnen.

Das studentische Ausstellungsprojekt „... zur göttlichen Frühstückspause“. Eine Motivwanderung von der Antike bis heute“, das im Atrium des Instituts für Kunst- und Bildgeschichte der Humboldt-Universität von Oktober bis Dezember gezeigt wurde, bettete die Forschungen der Arbeitsstelle durch Beispiele von der Flussgöttergruppe des antiken Sarkophagreliefs an der Fassade der Villa Medici über Renaissance-Zeichnungen bis Edouard Manets „Frühstück im Grünen“ in einen größeren Rahmen.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Nesselrath, A.: Der Zeichner und sein Buch. Die Darstellung der antiken Architektur im 15. und 16. Jahrhundert. Mainz/Ruhpolding 2014 (= Cyriacus – Studien zur Rezeption der Antike, Bd. 5).

Peter, U.: Die Interpretation eines augusteischen Münzmeisterdenars mit dem Tarpeia-Mythos in der Renaissance. In: *Laterna nostra. K jubileju professora li Leonidovny Majak, Moskau 2014*, S. 419–430.

Dies./Kovalenko, S. (Hg.): ЯЗЫКОМ МОДЕТЫ-античная нумизматика в эпоху Ренессанса. Ausstellungskatalog. Moskau 2014.

Strauch, T. [Rez.]: Davies, P./Hemsoll, D.: *The Paper Museum of Cassiano Dal Pozzo. Renaissance and Later Architecture and Ornament (Series A: Antiquities and Architecture, Part X)*. Turnhout 2013. In: *H-ArtHist*, 21.09.2014 (online).

Wanderausstellung „translatio nummorum – Die römischen Kaiser in der Renaissance“ (Kooperation: Census, Münzkabinett Berlin, Kunsthistorisches Institut in Florenz, Max Planck-Institut): Moskau, Staatliches Museum für Bildende Künste A. S. Pusckin, 12.12.2014–08.02.2015.

VORTRÄGE

Nesselrath, A.: „The Afterlife of Nachleben“, Tagung „The Afterlife of the Kulturwissenschaftliche Bibliothek Warburg, Traditions in the Development of the Warburg Institute, A Commemoration of the Migration in December 1933“, Warburg Institute, London, Warburg-Haus, Hamburg, 12. und 16.12.2013.

Peter, U.: „Ancient Coins and Linked Data in Berlin – Two Projects“, Tagung „Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology (CAA)“, Université Paris 1 Pantheon-Sorbonne, Paris, 22.–25.04.2014.

Dies.: „IMP. CAESARI AVGVSTI NVMISMATA – Zur Rezeption augusteischer Münzen im 16. Jahrhundert“, Tagung „2000 Jahre Augustus – Wirken und Vermachtnis“, Italienisches Kulturinstitut Wien/ Universität Wien, 24.–26.09.2014.

Rubach, B.: „The Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance. A Database of Visual and Textual Documentation“, Tagung „5th International Annual Conference: Actual Problems on Art and Art Theory“, The State Hermitage Museum, St. Petersburg State University, Lomonosov Moscow State University, St. Petersburg, 28.10.–31.11.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Arnold Nesselrath

Arbeitsstellenleiterin: Birte Rubach M. A.

Wissenschaftliche/-r Mitarbeiter/-in: Dr. Ulrike Peter, Timo Strauch M. A.

Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina

DIETER HARLFINGER

LUTZ KOCH

Das Vorhaben „Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina“ ediert spätantike und vor allem byzantinische Kommentare, Paraphrasen, Kompendien und Scholien zu den Schriften des Aristoteles.

Die Mitarbeiter der CAGB-Arbeitsstelle haben die Arbeit an ihren jeweiligen Editionsprojekten fortgesetzt (Nikolaos Agiotis: Leon Magentinos, Kommentar zu den *Analytica Priora*; Lutz Koch: Simplikios, Kommentar zur *Physik*; Claudia Ludwig: Theodoros Metochites, Paraphrasen zu *De motu / De incesso animalium*, *Parva naturalia II*; Fabio Pagani: Georgios Pachymeres, Kommentar zur *Metaphysik*). Die Edition des Kommentars des Leon Magentinos zum 2. Buch der *Analytica Priora* (Nikolaos Agiotis) wurde als Dissertation abgeschlossen; eine weitere Dissertation über den Kommentar des Michael von Ephesos zu der Schrift „*De motu animalium*“ (Lutz Koch) wurde angenommen. Die elektronische Arbeitsumgebung für die Erfassung von

Handschriftenbeschreibungen und personenbezogenen Daten wurde mit Unterstützung der TELOTA-Gruppe weiter ausgebaut, insbesondere mit Blick auf die inhaltliche Erschließung der Handschriften sowie die Vernetzung mit Online-Digitalisaten und anderen Datenbanken im Rahmen des internationalen Netzwerkes Diktyon. Die Verfügbarkeit von Digitalisaten CAGB-relevanter Handschriften konnte durch eigene Anschaffungen, aber auch durch den Ausbau internationaler Kooperationen, z. B. mit der Bibliothèque nationale de France, verbessert werden. Für die Editionen des CAGB-Programms (Paraphrasen bzw. Kommentare von Theodor Metochites, Joseph Philagrios, Johannes Tzetzes) konnten weitere externe Mitarbeiter aus der Fachgemeinschaft gewonnen werden.

Das Vorhaben wurde im März 2014 durch ein internationales Gutachtergremium erfolgreich evaluiert und von der Wissenschaftlichen Kommission zur Weiterförderung empfohlen. Im Mai 2014 wurde an der Freien Universität Berlin das Aristotelismus-Zentrum als Nachfolge- und Fortsetzungsinstitution des seit 1965 bestehenden Aristoteles-Archivs gegründet. Der CAGB-Projektleiter Dieter Harlfinger wurde als Beratendes Mitglied in den Vorstand aufgenommen; die CAGB-Mitarbeiter wurden als Assoziierte Mitglieder in das Zentrum aufgenommen. Im Rahmen des Zentrums werden insbesondere für die 2400-Jahrfeier von Aristoteles' Geburtstag (2016) gemeinsame Kolloquien und Ausstellungen geplant.

Mitarbeiter der CAGB haben sich in die universitäre Lehre eingebracht (Fabio Pagani, Lektüre-Übungen, Seminare an der Humboldt Universität und Freien Universität Berlin).

VORTRÄGE

Agiotis, N.: „The title of Aristotle’s Prior Analytics“, Konferenz „Paraskevi Kotzia in memoriam: Aristotle – The Aristotelian Commentary Tradition – Ancient Linguistic Theories“, Aristoteles-Universität, Thessalonike, 27.09.2014.

Ders.: „Ταῦτα μὲν οὖν οἱ νεώτεροι κυκῶσι διὰ τὴν τῆς καινοτομίας λύσσαν: authentic aristotelian tradition and its rivals in the philosophical work of Theophilus Corydalleas“, Workshop „Between the Old and the New Organon: the Library of the Maurocordati and the Book of Nature“, Freie Universität Berlin – SFB 980 Episteme in Bewegung, Berlin, 14.12.2014.

Koch, L.: „Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina. Aristoteles-Rezeption in Byzanz“, Plenumstag des Zentrums Grundlagenforschung Alte Welt, BBAW, Berlin, 21.02.2014.

Ders.: „Diagramme in philosophischen Handschriften des 9. und 10. Jahrhunderts: Platon, Aristoteles und seine Kommentatoren“, Forschungscolloquium „Aristoteles-Handschriften in Bewegung“, Freie Universität Berlin – SFB 980 Episteme in Bewegung, Berlin, 17.06.2014.

Ludwig, C.: „Aristoteles, Theodoros Metochites und Bessarion: Bemerkungen zum Codex Marcianus 239“, Konferenz „Bessarion’s

treasure: Editing, translating and interpreting Bessarion’s literary heritage“, Centro Tedesco di Studi Veneziani, Venedig, 04.04.2014.

Pagani, F.: „Modern philology as a key to understand a Byzantine quarrell: Bessarion vs. Trapezunzius“, Konferenz „Bessarion’s treasure: Editing, translating and interpreting Bessarion’s literary heritage“, Centro Tedesco di Studi Veneziani, Venedig, 04.04.2014.

Ders.: „Pachymeres as a commentator of Aristotle’s Metaphysics“, Forschungscolloquium „Aristoteles-Handschriften in Bewegung“, Freie Universität Berlin – SFB 980 Episteme in Bewegung, Berlin, 27.05.2014.

Ders.: „Poliziano, Bessarion and the indirect transmission of texts“, Workshop „Scholarship and/as the Postclassical“, Oxford, 29.06.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Agiotis, N.: Marinos and the purpose of Prior Analytics II. In: Parekbolai 4 (2014), S. 13–20.

Brockmann, C./Deckers, D./Koch, L./Valente, S. (Hg.): Handschriften- und Textforschung heute. Zur Überlieferung der griechischen Literatur. Festschrift für Dieter Harlfinger aus Anlass seines 70. Geburtstages. Wiesbaden 2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projektleiter: Prof. Dr. Dieter Harlfinger

Arbeitsstellenleiter: Lutz Koch

Wissenschaftliche/r Mitarbeiter/-in: Dr. Nikolaos Agiotis, Dr. Claudia Ludwig, Dr. Fabio Pagani

Corpus Coranicum – Textdokumentation und historisch-kritischer Kommentar zum Koran

ANGELIKA NEUWIRTH
MICHAEL MARX

(und zu Vergleichszwecken syrische, georgische und koptische Texte) sind in Zusammenarbeit mit dem Labor für Ionenstrahlphysik der ETH Zürich (Irka Hajdas) durch die C-14-Methode datiert worden (DFG-ANR-Projekt „Coranica“), ebenfalls einige Koran-Papyri aus den Sammlungen Heidelberg und Leiden (in Zusammenarbeit mit Eva Mira Youssef-Grob, Zürich). Lesarten aus frühen exegetischen (Sufyan ath-Thauri, Abdallah b. Wahb u. a.), sprachwissenschaftlichen (al-Khalil b. Ahmad, Sibawaihi) und koranexegetischen Werken (al-Farra', Abu Ubaid, at-Ṭabari, Ibn Khalawaih, Ibn Jinni u. a.) wurden in die Datenbank des Vorhabens eingearbeitet. Emmanouela Grypeou und Yousef Kouriyhe haben für die Datenbank „Texte aus der Umwelt des Korans“ Texte aus den spätantiken Literaturen (vor allem griechische und syrische Quellen) zu den Suren 20, 32, 37, 39, 40 und 54 bearbeitet.

Ziel des Vorhabens ist eine Dokumentation des Korans in seiner handschriftlichen und mündlichen Überlieferung, eine Datenbank von jüdischen, christlichen und altarabischen Intertexten zu Koranstellen und ein Kommentar.

Für die Datenbank „Manuscripta Coranica“ wurden Koran-Handschriften aus London, Paris, Sankt Petersburg und Tübingen transliteriert. Koranfragmente aus Berlin, Leiden, Tübingen

Hannelies Koloska hat die Kommentierung der Suren 32, 29 und 40 (zusammen mit einer deutschen Übersetzung) abgeschlossen. Im Rahmen der Konferenz „The religion of the Qur'anic pagans' Reconstructions by chronological reading and extra-textual findings“ (DFG-ANR-Projekt „Coranica“), organisiert von Hannelies Koloska und Christian Robin (Paris, 10./11. März 2013), wurde die Kommentierung spätmekkanischer Suren vorgestellt und die Frage des altarabischen Heidentums im Lichte archäologischer und inschriftlicher Evidenz diskutiert. Seit September 2014 wurden Kommentare zu den

mittelmekkanischen Suren 1, 20, 26, 37 und 54 von Tolou Khademalsharieh und Ali Aghaei, in enger Zusammenarbeit mit Angelika Neuwirth, erstellt.

Zusammenarbeit mit der Initiative TELOTA wurden für die Datenbanken „Manuscripta Coranica“ und „Texte aus der Umwelt des Korans“ XML-Strukturen erstellt und neue Präsentationsformen (wire frames) entwickelt. Im Februar 2014 hat das DFG-Projekt „From Ruin to Resurrection: the response of the Quran to ancient Arabic poetry“ (Ghassan El Masri) begonnen, das drei altarabische Gedichtsammlungen digital erschließt und deren Beziehung zum Koran erarbeitet.

Mohammed A. Amir-Moezzi (Paris) hielt die diesjährige Jahresvorlesung zum Thema „La perception shi'ite du contenu et de l'histoire du Coran“ am 19. Dezember 2014.

VORTRÄGE

Aghaei, A.: „The Morphology of the Narrative Exegesis of the Qurʾān: The Cow of Banū Isrāʾīl (2:67-74)“, Kongress „Horizonte der Islamischen Theologie“, Frankfurt, 04.09.2014.

Jocham, T. J.: „Datierung der frühesten koranischen Textzeugen auf Pergament und Papyrus mit naturwissenschaftlichen Methoden“, a. a. O., Frankfurt, 03.09.2014.

Ders.: „C14-Dating of Qurʾānic Manuscripts“, Study Day „Is the Qurʾan the first Arabic book?“, Universität Leiden, 09.12.2014.

Khademalsharieh, T.: „Ambiguität und/oder Mündlichkeit? Der frühe Verschriftlichungsprozess des Korans als Spiegel seiner frühen Textgenese“, Kongress „Horizonte der Islamischen Theologie“, Frankfurt, 03.09.2014.

Koloska, H./Shadi, H.: „Surah 32: Observations on disputes and reasoning in Late Meccan surahs“, Workshop „The religion of the Qurʾānic pagans“, Paris, 11.03.2014.

Kouriyhe, Y.: „Allahu Akbar: Von der Gottespreisung zum Kriegsaufruf“, „Horizonte der Islamischen Theologie“, Frankfurt, 03.09.2014.

Marx, M.: „Materielle Evidenz und ihr Beitrag zur Textgeschichte des

Korans“, a. a. O., 03.09.2014.

Ders.: „The oldest Qurʾān manuscript of the British Library (Or. 2165) and related fragments: a preliminary case study of a large codex from the early 8th century CE“, 29-Mayis-Üniversitesi/Kuramer, Istanbul, 22.–23.05.2014.

Neuwirth, A.: „The Corpus Coranicum Qurʾān Commentary“, Cambridge University College, 16.05.2014.

Dies.: „Warum brauchen wir Islamische Theologie?“, Universität Paderborn, 15.07.2014.

Sauer, J.: „Die Textgeschichte des Korans im Lichte des Kitāb Sibawaih: Der Beitrag von P. Edmund Beck OSB zur Koranforschung“, Kongress „Horizonte der Islamischen Theologie“, Frankfurt, 03.09.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Grypeou, E.: Apokalypse Adams. Jüdische Schriften aus hellenistisch-römischer Zeit–Neue Folge, Bd 1, 2. Gütersloh 2015.

Neuwirth, A.: Scripture, Poetry, and the Making of a Community. Reading the Qurʾan as a Literary Text. Oxford 2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiterin: Prof. Dr. Angelika Neuwirth

Arbeitsstellenleiter: Michael Marx **Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen:** Dr. Ali Aghaei; Dr. Emmanouela Grypeou, Tobias Jocham (Drittmittel), Tolou Khademalsharieh, Hannelies Koloska, Yousef Kouriyhe, Ghassan El Masri (Drittmittel)

Corpus Inscriptionum Latinarum

WERNER ECK

MANFRED GERHARD SCHMIDT

In dem Forschungsprojekt werden die antiken lateinischen Inschriften der gesamten römischen Welt gesammelt und ediert.

In Vorbereitung befindet sich ein weiterer Band des „Corpus Inscriptionum Latinarum“ (CIL) zu den Inschriften der iberischen Halbinsel, „14, 4: Inscriptiones Hispaniae Latinae, ed. alt. pars XIV. Conventus Tarraconensis, fasc. 4. ed. Geza Alföldy et Heike Niquet“, der, um Addenda von Juan Manuel Abascal Palazón bereichert, 2015 erscheinen wird.

Die römischen Meilensteine Hispaniens (CIL XVII/1) werden im Rahmen des Exzellenzclusters TOPOI bearbeitet. Die Forschungen und die Erarbeitung des Bandes der Provinz Hispania citerior sind abgeschlossen. Durch Manfred G. Schmidt und Camilla Campedelli erfolgte die Fertigstellung des Manuskripts für mehr als 370 Meilensteine. Der Druck erfolgt im 1. Halbjahr 2015: „CIL XVII/1, 1 Miliaria provinciarum Hispaniarum. Provincia Hispania citerior, ed. Manfred G. Schmidt et Camilla Campedelli“.

Der erste CIL-Band (XVIII/1) mit lateinischen Versinschriften der Stadt Rom („Carmina Latina urbis Romae epigraphica“) wurde weiter bearbeitet. Manfred G. Schmidt, Anne Glock und Ulrike Jansen setzten die redaktionellen Arbeiten an dem von Bengt E. Thomasson vorgelegten Manuskript fort unter Berücksichtigung neuer Inschriftenfunde und Forschungsergebnisse.

Hans Krummrey hat die Arbeiten an einem zusammenfassenden Index zu den lateinischen Inschriften aus der Zeit der römischen Republik bis zum Tode Caesars (CIL I ed alt.) fortgesetzt. Die Arbeiten sind abgeschlossen und der Band wird 2015 erscheinen.

Die Datenbank ACE, die von Marcus Dohnicht betreut wird, umfasst mehr als 125.000 Datensätze. – Die Einarbeitung neu erworbenen Bildmaterials wurde fortgesetzt, ebenso die Zusammenarbeit mit den epigraphischen Datenbanken Claus/Slaby (über 100.000 Verlinkungen), Heidelberg und Rom.

Die Photothek konnte durch die Erwerbung von mehr als 1.000 Aufnahmen lateinischer Inschriften aus dem Gebiet des heutigen Katalonien ergänzt werden. Die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung unterstützt die Digitalisierung der Aufnahmen aus dem Nachlass Alföldy und die Erschließung durch die Datenbank ACE mit einer Anschubfinanzierung.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Corpus Inscriptionum Latinarum.
Auctarium Series Nova Vol. 4: Eck, W./
Funke, P. (Hg.): Öffentlichkeit - Monument -
Text. XIV Congressus Internationalis
Epigraphiae Graecae et Latinae, 27.–31.
Augusti MMXII. Akten. Berlin 2014.

Heil, M.: Senatoren auf Dienstreise. In:
Olshausen, E./Sauer, V. (Hg.): Mobilität in
den Kulturen der antiken Mittelmeerwelt.
Stuttgarter Kolloquium zur Historischen
Geographie des Altertums 11, 2011. Stuttgart
2014, S. 293-308 (= Geographica Historica 31).

Ders.: L. Vinicius in Sen. Contr. 2,5,19.
In: Philologus 158 (2014), S. 353–357.

Schmidt, M. G.: Carmina Latina
Epigraphica. In: Bruun, Ch./Edmondson,
J. (Hg.): The Oxford Handbook of Roman
Epigraphy. Oxford 2014, S. 764–782.

Ders.: Municipium Flavium Olaurense.
Eine neue Inschrift aus Lora de Estepa.
In: Zeitschrift für Papyrologie und
Epigraphik 192 (2014), S. 301–302.

Abascal Palazón, J. M./Ders.: Carmen epigrá-
fico y fragmentos de inscripciones funerarias
de Gades. In: Zeitschrift für Papyrologie
und Epigraphik 192 (2014), S. 108–114.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Werner Eck

Arbeitsstellenleiter: Dr. Manfred Gerhard Schmidt

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Camilla Campedelli, Marcus Dohnicht,
Dr. Andreas Faßbender, Dr. Anne Glock, Prof. Dr. Matthäus Heil, Dr. Ulrike Jansen

VORTRÄGE

Dohnicht, M.: „Rufus est – Das Römische
Reich und die lateinischen Inschriften“,
Schulvortrag im Evangelischen Johanniter-
Gymnasium, Wriezen, 17.12.2014.

Heil, M.: „Commodus. Vom Scheitern
eines Kaisers“, Gastvortrag an der
Universität Innsbruck, 18.06.2014

Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache

WOLFGANG KLEIN
ALEXANDER GEYKEN

überarbeitete Ausgabe, mit weiteren Revisionen seitens des „Duden“ ist nicht mehr zu rechnen. Die Vereinbarung ermöglicht dem DWDS, die Bedeutungsparaphrasen und die diasystematischen Angaben von bis zu 60.000 Artikeln unter Hinweis auf die Quelle zu übernehmen. So wird eine solide Grundlage geschaffen, um Artikel, die im Bestand des „Wörterbuchs der deutschen Gegenwartssprache“ (WDG) nicht oder nicht befriedigend bearbeitet wurden, in das DWDS zu integrieren. Dies entspricht dem erklärten Ziel des DWDS, die jeweils besten verfügbaren Wörterbuchinformationen zur Verfügung zu stellen.

Die Hauptarbeit des Projekts im Berichtsjahr bestand in der Erstellung neuer Artikel, in geringem Umfang wurden auch Artikel des Bestands (WDG) überarbeitet. Es werden sowohl Vollartikel (volles Informationsprogramm) als auch Basisartikel (reduziertes Informationsprogramm) erstellt. Die im Jahr 2014 erstellten Artikel befinden sich in verschiedenen Stadien der Bearbeitung: Von den 2013 und 2014 erstellten 15.000 Basisartikeln sind ca. 4.000 Artikel veröffentlichungsfähig; es wurden ca. 2.400 Vollartikel erstellt, von denen 500 redaktionell geprüft und für die Veröffentlichung im Internet vorbereitet wurden.

Das „Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache“ (DWDS) verbindet lexikalisches Wissen mit authentischen Textbelegen und ist über das Internet abfragbar.

Mit dem Verlag „Bibliographisches Institut“ konnte eine Vereinbarung über die Nutzung von Teilen des „Duden – Das große Wörterbuch der deutschen Sprache“ (GWDS) von 1999 getroffen werden. Dies ist die letzte inhaltlich umfassend

Im Berichtszeitraum wurden mehrere neue Korpora als Basis für die lexikographische Arbeit erschlossen und bereitgestellt, insbesondere ein Blog-Korpus und ein Korpus von Filmuntertiteln. Der lexikographische Arbeitsplatz wurde im Berichtszeitraum weiterentwickelt, insbesondere in Hinblick auf die Vereinheitlichung und den gemeinsamen Zugriff auf die verschiedenen Bestände: WDG, Duden-GWDS und Artikel der Neubearbeitung. Die Daten werden in einer xml-Datenbank (eXist) verwaltet, als

Redaktionssystem dient der xml-Editor oXygen. Die einheitliche Verwaltung aller Datenbestände erlaubt es den Lexikographen, auch auf die Bestandsartikel zuzugreifen und diese bei Bedarf zu überarbeiten.

Das DWDS kooperiert mit dem BMBF-Verbundprojekt KobRA, um Methoden des maschinellen Lernens für die lexikographische Arbeit fruchtbar zu machen. Insbesondere wurden im Berichtszeitraum Methoden entwickelt, um die automatische Extraktion geeigneter Beispiele aus Textkorpora zu verbessern.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Geyken, A.: Methoden bei der Wörterbuchplanung in Zeiten der Internetlexikographie. In: Heid, U. et al. (Hg.). Lexicographica 2014. Berlin/New York. S. 77–112.

Barbatesi, A./Würzner, K.-M.: 2014. For a fistful of blogs: Discovery and comparative benchmarking of republishable German content. In: Proceedings KONVENS 2014 NLP4CMC workshop, Oct 2014, Hildesheim 2014, Hildesheim University Press, pp. 2–10.

VORTRÄGE

Geyken, A.: „Corpus Based Analysis of Collocations: brief overview about the past 50 years“, Vortrag an der Università Cattolica del Sacro Cuore Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere, Mailand, 22.10.2014.

Klein, W./Storrer, A./Geyken, A.: „Wörterbücher im 21. Jahrhundert“, Vortragsabend in der Reihe „DEUTSCH 3.0“, BBAW, Berlin, 15.11.2014. (Eine Initiative des Goethe-Instituts in Zusammenarbeit mit dem Duden, dem Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft und dem Institut für deutsche Sprache. Das DWDS ist Partner von Deutsch 3.0).

Lemnitzer, L.: „Gute Belege für die Wörterbucharbeit – Regeln und lernende Verfahren“, Vortrag im Rahmen des 3. Projektworkshops des KobRA-Projekts, Universität Mannheim, 25.–26.09.2014.

Schrader, N./Geyken, A.: „Semantischer Kommentar im Wörterbuch“, Vortrag im Rahmen des Preconference-Workshops „Was ist ein gutes (Internet-)Wörterbuch? – Alte und neue Fragen zur Qualität lexikographischer Produkte im digitalen Zeitalter“ EURALEX 2014, Bozen, 14.07.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Klein

Arbeitsstellenleiter: Dr. Alexander Geyken

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Jörg Didakowski, Christina Grimm, Dr. Bryan Jurish, Dr. Lothar Lemnitzer, Dr. Norbert Schrader, Jörg Schröder, Michael Solf, Dr. Christiane Unger, Frank Wiegand

Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin

CHRISTIAN BROCKMANN

ROLAND WITTEW

In der Reihe des „Corpus Medicorum Graecorum“ ist Band I 3,1 (Hippocrates, De humoribus, ed. Oliver Overwien) erschienen, im Supplementum Orientale Band V 1, die arabische Fassung von

Galens Kommentar zum ersten Buch der hippokratischen Epidemien (ed. Uwe Vagelpohl). Nach positiver Evaluation befinden sich die Manuskripte zu Scribonius Largus, Compositiones (ed. Sergio Sconocchia) und zu Galens Glossarium (ed. Lorenzo Perilli) in Überarbeitung und werden in enger Abstimmung mit dem Vorhaben für den Druck vorbereitet. Die Editionsarbeit an der Arbeitsstelle konzentrierte sich weiterhin auf Galens De locis affectis und seinen Aphorismenkommentar.

Das Akademienvorhaben ediert, übersetzt und kommentiert medizinische Texte von Galen, die – aus heutiger Sicht – im Spannungsfeld zwischen Natur- und Geisteswissenschaft stehen.

Für De locis affectis liegen die Bücher I und II ediert, übersetzt und umfangreich kommentiert in einer abgeschlossenen Dissertationsfassung vor und werden nun für den Druck vorbereitet (Florian Gärtner). Für Buch V und VI konnten die Kollationen abgeschlossen werden. Die Arbeit am Kommentar und Similienapparat wurde fortgesetzt, Textkonstitution und Übersetzung angepasst und auch mit den Ergebnissen aus den Büchern I und II abgeglichen (Wolfram Brunschön).

Für den Aphorismenkommentar wurde in Rücksprache mit den Kooperationspartnern in Berlin und Hamburg die Zielsetzung weiter eingegrenzt. Im Zentrum muss die Erschließung der griechischen Galenüberlieferung stehen. Weitere Überlieferungsträger können nur sporadisch Berücksichtigung finden. Die Übersetzungssprache wird die Muttersprache des jeweiligen Bandbearbeiters sein. Für Buch V, dessen Überlieferung leicht von Buch VI und VII abweicht, wurden weitere Handschriften kollationiert und eine erste Rohfassung des griechischen Textes und der Übersetzung verfasst. Vorarbeiten für den Kommentar liegen vor (Giulia Ecca). Für Buch VII sind die Kollationen der Haupthandschriften abgeschlossen. Eine erste Textfassung mit Übersetzung liegt vor (Maria Börno). Die Präfatio für die Ausgabe der pseudo-galenischen Definitiones medicae wurde überarbeitet (Jutta Kollesch) und die Kommentierung des nur arabisch überlieferten Galenischen Kommentars zum hippokratischen De aere aquis locis weitergeführt (Gotthard Strohmaier).

Die Arbeitsprozesse wurden weiter optimiert. Auch für die arabische Reihe stehen nun elektronische Produktionsmittel zu Verfügung. Für die Erstellung der Indices wurde in Kooperation mit TELOTA eine Software entwickelt, die die Rückführung von maschinell erstellten Wortindizes auf einen nach Grundformen sortierten Index erleichtert.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Hippocratis De humoribus edidit, in linguam Germanicam vertit, commentatus est O. Overwien, Corpus Medicorum Graecorum I 3,1. Berlin 2014.

Galeni In Hippocratis Epidemiarum librum I commentariorum I-III versionem Arabicam edidit, in linguam Anglicam vertit, commentatus est U. Vagelpohl, Corpus Medicorum Graecorum Supplementum Orientale V 1. Berlin 2014.

Gärtner, F.: Galen. De locis affectis I–II. Edition – Übersetzung – Kommentar. Diss. Humboldt Universität zu Berlin 2014.

VORTRÄGE

Börno, M./Ecca, G./Savino Chr.: „Galen's Commentary on Hippocrates Aphorisms“, Medical Translator at Work, Berlin, 20.–21.03.2014.

Ecca, G.: „Women's and Men's Infertility in Galen's Commentary on the 5th Book of Aphorisms“, Female Bodies and Female Practitioners in the Medical Traditions of the Late Antique Mediterranean World, Berlin, 28.–29.11.2014.

Gärtner, F.: „Galen's Version of Archigenes' Classification of Pain“, Interpreting Galen, Exeter, 12.–14.11.2014.

CMG-Lecture on Ancient Medicine
Karl-Heinz Leven (Erlangen): „Phantastische Operationen: Antike Chirurgie zwischen Wunder und Wirklichkeit“, BBAW, Berlin, 06.10.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Christian Brockmann

Arbeitsstellenleiter: Dr. Roland Wittwer

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Carl Wolfram Brunschön, Maria Börno, Giulia Ecca, Florian Gärtner

Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi

ACHIM HUBEL

UTE BEDNARZ

Corpus Vitrearum Medii Aevi (CVMA) ist ein interdisziplinäres Projekt, das die mittelalterlichen Glasmalerei-bestände in Nord- und Ostdeutschland dokumentiert und erforscht.

Das Arbeitsjahr 2014 wurde überschattet von der plötzlichen Erkrankung des Arbeitsstellenleiters Frank Martin und seinem Tod am 30. Juni 2014. Kommissarische Leiterin der Arbeitsstelle war im gesamten Jahr Ute Bednarz. Initiiert von Frank Martin, ausgestaltet von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, fand vom 23. bis 24. Oktober 2014 ein mit dem Institut für Kunstgeschichte und Archäologien Europas der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg organisiertes internationales, interdisziplinäres Kolloquium zum Thema „Im Rahmen bleiben. Glasmalerei in der Architektur des 13. Jh.“ statt. Es gelang, die Trennung zwischen Glasmalerei- und Architekturgeschichtsforschung für das im Falle beider Kunstgattungen hoch relevante

13. Jh. aufzuheben. In einen interdisziplinären, gattungsübergreifenden Diskurs wurden Themen der Glasmalereiforschung auch während des Workshops „Spuren im Material. Autopsie mittelalterlicher Objekte“ (11. November), veranstaltet vom Mittelalterzentrum der BBAW, gestellt. Mitarbeiter der Arbeitsstelle nahmen außerdem aktiv teil an der Tagung des Internationalen CVMA in York (7.–11. Juli).

Sowohl im Kontext der Tagungen als auch mit einem Arbeitstreffen im April 2014 (Erfurt, organisiert von CVMA Potsdam) fand ein enger fachlicher Austausch mit der Partner-Arbeitsstelle des CVMA in Freiburg i. Br. statt.

Bei der Bearbeitung der Corpus-Bände lag der Schwerpunkt auf der Fertigstellung des Bandes zu den mittelalterlichen Glasmalereien in Thüringen (Aman, Bednarz, Mock, Wischnewsky, Voigt). Bearbeitet wurden u. a. die bedeutenden Bestände in Arnstadt, Saalfeld, Veitsberg und der Wartburg sowie als wichtiger „verlorener“ Bestand mit umfangreichem Scherbenfund das Rathaus der Reichsstadt Mühlhausen. Monika Böning stellte wesentliche Teile des CVMA-Bandes für den Dom von Havelberg (Stil- und Erhaltungsgeschichte) fertig, als besonders bedeutender Einzelbestand. Dieses in Überlieferungs- und Erhaltungszustand sehr komplexe Objekt konnte mit einer neue technische Möglichkeiten nutzenden Fotokampagne, ausgeführt von dem Fotografen der Arbeitsstelle Holger Kupfer, erstmals aussagekräftig dokumentiert werden. Dazu mussten stark geschädigte Scheiben aufwendig ausgebaut werden. Außerdem liefen umfangreiche Fotodokumentationskampagnen u. a. für die Bestände in Arnstadt, Veitsberg, Burg Bodenstein und Mühlhausen.

VORTRÄGE

Hubel, A.: „Das Verhältnis von Glasmalereiwerkstatt, Bauhütte und Auftraggeber – am Beispiel des Regensburger Doms“, II. Internationales Paul-Frankl-Kolloquium unter dem Titel „Im Rahmen bleiben. Glasmalerei in der Architektur des 13. Jahrhunderts“, Martin-Luther-Universität, Halle, 23.–24.10.2014.

Mock, M.: „Das Wort zum Bild. Text-Bild-Verschänkungen auf Glasmalereien der Reformationszeit“, 27. Kolloquium des Internationalen Corpus Vitrearum, York (UK), 08.07.2014.

Ders.: „Anlehnung oder Abgrenzung? Die künstlerischen Beziehungen Thilos von Trotha zum erzbischöflich-magdeburgischen Hof“, Tagung „Bischof Thilo von Trotha 1466–1513. Merseburg und seine Nachbarbistümer im Kontext des ausgehenden Mittelalters“, Merseburg, 18.10.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Achim Hubel

Kommissarische Arbeitsstellenleiterin: Ute Bednarz

Wissenschaftliche/-r Mitarbeiter/-innen: Dr. Cornelia Aman, Dr. Monika Böhning, Dr. Markus Mock, Jenny Wischnewsky, Martina Voigt

Goethe-Wörterbuch

ERNST OSTERKAMP

MICHAEL NIEDERMEIER

Das „Goethe-Wörterbuch“ (GWb) ist ein Autoren-Bedeutungswörterbuch und eines der größten Akademienprojekte im Bereich der historischen Semantik und Textlexikographie.

Im Berichtszeitraum 2014 sind für den 6. Band des „Goethe-Wörterbuches“ die vierte Lieferung „Museenschreiber – Nachmitternacht“ und die fünfte Lieferung „Nachnahme – natürlich“ erschienen. Absprachegemäß wurden diesmal beide Lieferungen redaktionell von der Tübinger Arbeitsstelle betreut. Die Berliner Arbeitsstelle war ebenfalls 2014 mit der Redaktion für die 6. Lieferung des Bandes 6 „natürlicherweise – niemand“ befasst. Die unmittelbare Artikelarbeit der drei Arbeitsstellen bewegte sich im Berichtszeitraum in den Bereichen der letzten Lemmastrecken des „R“-Buchstabens, vor allem konzentrierte sich die lexikographische Arbeit aber auf Wortartikel des „S“-Buchstabens. Die Berlin/Leipziger Arbeitsstelle hat dabei fast alle Druckmanuskripte der Bearbeitungsstrecke

„Prüfungsepoche – rot“ vorliegen. Die Autorenfassungen bzw. die Abarbeitung der jeweiligen Arbeitsanteile der Bearbeitungsstrecken „rot – Schluß“ und der Lemmastrecke „Schluß – sein“ sind jeweils zu etwa vier Fünfteln fertiggestellt. Zu einem Teil liegen sie als fertige Druckmanuskripte vor.

Außerplanmäßig war der Arbeitsstellenleiter 2013 und 2014 über mehrere Monate hinweg mit der vollständigen Revision aller Werk- und Tagebuchbelege des Archivs befasst (Matador – Zyhere, rd. 630.000 Belege). Diese Zusatzaufgabe, die für die beiden Partnerarbeitsstellen in Hamburg und Tübingen durchgeführt werden musste, zog einen erheblichen organisatorischen Mehraufwand nach sich.

Außerhalb des regulären Turnus hatte die Berliner Arbeitsstelle für das Gesamtunternehmen das Redaktionstreffen vom 25. bis 26. März 2014 in Berlin organisiert. Die Redaktionskonferenz beschäftigte sich u. a. mit der Auswertung der Evaluation und beriet Verbesserungsmöglichkeiten bei den Redaktions- und Bilanzierungsabläufen. Die Kolleginnen und Kollegen tauschten ihre Erfahrungen über die Arbeit mit dem neuen lexikographischen Arbeitsplatz aus und erörterten die Herausforderungen, die mit der Umstellung der PC-Betriebssysteme verbunden sind. Die Redaktionskonferenz stellte fest, dass die kontinuierliche technische Betreuung des lexikographischen Arbeitsplatzes nicht mehr aus den Arbeitsgruppen heraus geleistet werden kann. Eine Neubesetzung der Position, die bis zu seiner Pensionierung von Herbert Küstner mit übernommen worden ist, müsse durch eine speziell eingearbeitete Fachkraft baldmöglichst erfolgen.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Goethe-Wörterbuch, hg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und der Heidelberger Akademie der Wissenschaften:

- 6. Bd., 4. Lieferung (Museenschreiber – Nachmitternacht). Stuttgart 2014.
- 6. Bd., 5. Lieferung (Nachnahme – Nebelstreifen). Stuttgart 2014.
- 6. Bd., 6. Lieferung (natürlicherweise – niemand). Stuttgart 2014 (im Druck).

Kwaśniak, R.: Textsortenspezifische syntaktische Strukturen zur Verbalisierung „körperlicher“ Betätigungen, Vorgänge und Zustände in den Tagebüchern Johann Wolfgang von Goethes. In: Schwarz, A. et al. (Hg.): Körper – Kultur – Kommunikation. Corps – Culture – Communication. Bern u. a. 2014, S. 127–144.

VORTRÄGE

Brandsch, J.: „Die Arbeit am Goethe-Wörterbuch“, Führung von Kollegen der Duden-Redaktion und anderer Besucher durch die Leipziger Arbeitsstelle, 04.10.2014.

Kwaśniak, R.: „Die Werkstatt eines Lexikographen. Aus der Arbeit am Goethe-Wörterbuch“, Institut für Germanistik der Universität Warschau, 07.05.2014.

Niedermeier, M.: „Da fehlen uns die Wörter: Goethes erotischer Wortschatz und die Zensur der Weimarer Hofdamen“, Schulvortrag, Gymnasium Luckenwalde, 17.02.2014.

Ders.: „Lexikographisches Arbeiten am Goethe-Wörterbuch“, Führung von Germanistikstudenten der Universität Hamburg durch die Arbeitsstelle und das Archiv, BBAW, Berlin, 21.05.2014.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-INNEN UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Ernst Osterkamp

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Michael Niedermeier

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Juliane Brandsch (Leipzig), Dr. Robert Charlier, PD Dr. Undine Kramer, Dr. Nikolaus Lohse, Katherina Mittendorf, Dr. Michael Schilar, Dr. Renata Kwaśniak (Leipzig), Claudia Ristau (Leipzig), Marco Scheider

Interakademische Kommission für das GWb (gemeinsame Kommission der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, der Heidelberger Akademie der Wissenschaften und der BBAW): Prof. Dr. Achim Aurnhammer (Freiburg), Prof. Dr. Wilfried Barner (Göttingen), Prof. Dr. Manfred Bierwisch, Prof. Dr. Andreas Gardt (Vorsitzender bis 12.05.2014, Kassel), Prof. Dr. Ernst Osterkamp (Vorsitzender ab 12.05.2014), Prof. Dr. Wolfgang Raible (Freiburg)

Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen – Goedekes Grundriss –

MARIANNE JACOB

Das „Deutsche Schriftsteller-Lexikon 1830–1880“ ist die Fortführung des bibliographischen Quellenwerks zur deutschsprachigen Literaturgeschichte, das mit dem Namen Karl Goedeke (1814–1887) verbunden ist.

Mit dem im Berichtsjahr erschienenen Band P–R des Deutschen Schriftsteller-Lexikons 1830–1880 nähert sich das Akademieprojekt „Goedekes Grundriss“ seinem für Dezember 2015 festgelegten Abschluss. Die 53 Personalartikel zu Schriftstellerinnen und Schriftstellern beschreiben Werk und Wirkung der Autoren, die die deutsche Literatur und auch die Wissenschaften im 19. Jahrhundert mitbestimmt haben. Weitere Autoren werden in den der Spezialforschung dienenden informationellen Repertorienartikeln vermittelt.

Die Arbeiten am Band Sa–Sp wurden von Herbert Jacob, Marianne Jacob und Thomas Lindenberg fortgeführt. Zu den behandelten Autoren gehören u. a. Ferdinand von Saar, Leopold Ritter von Sacher-Masoch, Friedrich von Sallet, Ernst Scherenberg, Johannes Scherr, Martin Schleich, Eduard Schmidt-Weißenfels, Ludwig Schneegans, Lewin Schücking, Eduard Schulz, Friedrich Spielhagen und Johanna Spyri.

Im Rahmen fachlicher Beziehungen zu universitären und archivarischen Einrichtungen erhielt die Arbeitsstelle Anfragen aus dem In- und Ausland, von Verlagen, Bibliotheken, Antiquaren, Studenten, Schülern und Spezialforschern, u. a. aus Wien, Luxemburg, Diekirch, Straßburg, Brno, Prag, Meran, Pula, Moskau.

Nachdem im Sommer 2014 das Institut für Deutsche Literatur der Humboldt-Universität einen Vorschlag über eine Zusammenarbeit zu einem geplanten Projekt „Forschungsdatenbank Autorinnen und Autoren in der DDR“ unterbreitete, fanden gemeinsam u. a. mit Vertretern der BBAW, der Humboldt-Universität, der Beuth-Hochschule für Technik und der Akademie der Künste Berlin mehrere Workshops statt. Der Plan fand inzwischen bei Einrichtungen im In- und Ausland Zustimmung und Unterstützung; ein Antrag zur Aufnahme in das DFG-Programm wird vorbereitet.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Jacob, H. (Hg.): Deutsches Schriftsteller-Lexikon 1830–1880. Goedes Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung. Fortführung. Bd. VI. P-R. Bearb. von P. Raabe und T. Lindenberg. Redaktion: M. Jacob, E. Binder, M. Günther. Berlin 2014.

Jacob, M.: Verzeichnis der literarischen Verlage in der Sowjetischen Besatzungszone und im Sowjetischen Sektor von Berlin 1945–1949. Anfänge des Verlagswesens der DDR. Berlin 2014.

MITARBEITER/-IN

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Marianne Jacob

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Thomas Lindenberg

Inscriptiones Graecae

PETER FUNKE

KLAUS HALLOF

Die „Inscriptiones Graecae“ (IG) sammeln und edieren alle antiken griechischen Inschriften Europas.

Im Berichtsjahr ist der Band „IG II/III³ Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores. Pars I: Leges et decreta. Fasc. IV: Leges et decreta annorum 300/299–230/29“ erschienen.

Vom Fortgang der in Arbeit befindlichen Bände ist zu berichten: IG II/III²: (Attika, traditiones): Sebastian Prignitz revidierte die im Epigraphischen Museum Athen befindlichen Übergabeurkunden der Schatzmeister auf der Akropolis. IG II/III³ 4 (Attika, dedicationes): Der erste Band des von Jaime Curbera bearbeiteten Corpus der attischen Weihinschriften mit

664 Texten ist im Druck. IG VI 1 (Achaia): Sebastian Prignitz nahm die in den Museen von Patras und Aigion befindlichen Inschriften auf und fertigte Photos und Abklatsche an. IG X 2, 1s (Thessaloniki, Supplement): Der von Pandelis Nigdelis bearbeitete Supplementband mit 632 Inschriften, darunter etwa 150 inedita, wurde in der Arbeitsstelle zum Druck vorbereitet. IG XII 4 (Kos): Der von Dimitris Bosnakis (Rethymno) und Klaus Hallof bearbeitete dritte Band mit mehr als 1.800 Grabinschriften der Stadt Kos wurde im Manuskript abgeschlossen. IG XV 2 (Zypern, Alphabetinschriften): Daniela Summa nahm die Inschriften in den Museen von Larnaka und Nikosia auf; unter UNO-Schutz besuchte sie das Heiligtum von Kafizin in der Bufferzone. Ferner revidierte sie die zyprischen Inschriften in London und Cambridge. IG XVI (defixiones): Jaime Curbera setzte die Lesung attischer Fluchtafeln aus der Berliner Sammlung Wünsch und in Athener Museen fort.

Vicky Barlou (Gießen), Klaus Hallof und Christof Schuler (München) leiteten die epigraphische Frühjahrsakademie mit zwölf Teilnehmern, die im Mai auf den Inseln Kos, Kalymnos und Rhodos stattfand.

Der 200. Jahrestag der Gründung des Griechischen Inschriftenwerks der Akademie wird im August 2015 in Berlin gefeiert. Als Festgabe wird die Edition des Briefwechsels zwischen Günther Klaffenbach (1890–1972) und Louis Robert (1904–1985) vorbereitet. Sebastian Prignitz war von Januar bis Juni Member des Institute for Advanced Study, Princeton (Projekt: „Understanding a Building Project in Ancient Greece: A New Corpus of the Epidaurian Building Inscriptions“). Die DFG und der ANR haben eine dreijährige Förderung des Projektes „Corpus der Inschriften von Zentralböotien“ (Antragsteller: Jannis Kalliontzis und Klaus Hallof) bewilligt. Im Zentrum steht der reiche epigraphische Bestand des Museums Theben.

VERÖFFENTLICHUNGEN

IG II/III³ Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores. Pars I: Leges et decreta. Fasc. IV: Leges et decreta annorum 300/299–230/29. Edid. Michael J. Osborne et Sean G. Byrne. XIII, 299 S., CII Tab.

Curbera, J.: Defixiones. In: Giannakis, G. K. (Hg.): *The Brill Encyclopedia of Greek Linguistics*. Amsterdam 2014, S. 400–401.

Ders.: The Personal Names. In: Dakaris, S./Bokotopoulou, I./Christidis, A. P.: Τα χρηστήρια ελάσματα της Δωδώνης II. Athen 2013 [2014], S. 419–432.

Hallóf, K.: De titulo quodam Coi invento utrum sit Berolinensium an Vindobonensium. In: Fischer, J. (Hg.): *Der Beitrag Kleinasiens zur Kultur- und Geistesgeschichte der griechisch-römischen Antike*. Wien 2014, S. 153–56 (= *Denkschr. Ak. Wien*, Bd. 469).

Kansteiner, S./Hallóf, K./Lehmann, L./Seidensticker, B./Stemmer, K. (Hg.): *Der Neue Overbeck (DNO). Die antiken Schriftquellen zu den bildenden Künsten der Griechen*, 5 Bde. Berlin 2014.

Prignitz, S.: *Bauarkunden und Bauprogramm von Epidauros (400–350): Asklepiostempel – Tholos – Kultbild – Brunnenhaus*. München 2014 (= *Vestigia*, Bd. 67).

Ders.: Eine Signatur des Lysippschülers Euthykrates (SEG 11, 1271).

In: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 185 (2013), S. 143–145.

Ders.: Zur Identifizierung des Heiligtums von Kalapodi. In: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 189 (2014), S. 133–146.

Summa, D.: Die Sammlungen der griechischen Inschriften von Akarnanien. Alte und neue Ergebnisse im Rahmen des Projektes *Inscriptiones Graecae*. In: Lang, F. et al. (Hg.): *Interdisziplinäre Forschungen in Akarnanien*. Bonn 2014, S. 275–282.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Peter Funke

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Klaus Hallóf

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Jaime Curbera, Dipl. Phil. Renate Heinrich, Dr. Sebastian Prignitz, Dr. habil. Daniela Summa

Jahresberichte für deutsche Geschichte

CHRISTOPH CORNELISSEN

JOHANNES THOMASSEN

Das Akademienvorhaben „Jahresberichte für deutsche Geschichte“ verzeichnet und erschließt deutsch- und fremdsprachige Publikationen zur deutschen Geschichte von der römisch-germanischen Zeit bis zur Gegenwart.

Im Berichtsjahr stieg die Titeltzahl von ca. 578.000 auf 730.000 formal und sachlich erschlossener Publikationen zur deutschen Geschichte: Neben etwa 25.000 neu aufgenommenen Titeln wurde die retrospektive Vergabe von Notationen der Bände 1.1949 bis 25.1973 komplett abgeschlossen. Damit sind alle Titelnachweise seit der Wiederaufnahme der Tätigkeit nach dem Zweiten Weltkrieg im Online-Angebot recherchierbar.

Mit der systematischen Anreicherung der Datenbank durch Normsätze aus der Gemeinsamen Normdatei (GND) wurde begonnen. Inzwischen konnten ca. 10.600 Personennormsätze in die JDG-Datenbank aufgenommen und mit über 127.000 Titeldatensätzen verknüpft werden. Eine sogenannte BEACON-

Datei, über die dynamisch auf Inhalte der Datenbank der Jahresberichte verlinkt werden kann, steht ebenfalls zur Verfügung. Die Jahresberichte für deutsche Geschichte wurden im Berichtsjahr Kooperationspartner des DFG-Projektes „Historisch-biographisches Informationssystem – www.deutsche-biographie.de“. Im Rahmen dieser Zusammenarbeit erfolgt in einem mehrstufigen, halbautomatisierten Verfahren ein umfassender Abgleich der ca. 47.000 in der Datenbank der Jahresberichte vorhandenen Personenschlagworte mit der GND.

Anlässlich des Ausbruchs des Ersten Weltkrieges vor 100 Jahren wurde als einer von vier „JdG-Einblicken“ im Berichtsjahr ein Rechercheeinstieg zu diesem Thema freigeschaltet. Die inzwischen über mehr als zwei Jahrzehnte bewährte Zusammenarbeit mit der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, der Deutschen Nationalbibliothek und der Bayerischen Staatsbibliothek sowie verschiedenen Einrichtungen der geschichtswissenschaftlichen Fachinformation, z. B. Clio-Online, wurde fortgesetzt. Im Dezember des Jahres 2015 endet die Laufzeit des Vorhabens „Jahresberichte für deutsche Geschichte“ im Akademienprogramm. Bereits seit 2010 wurden intensive Bemühungen unternommen eine alternative Anbindung zur Weiterführung des traditionsreichen Unternehmens zu finden. Um der Forschung und der interessierten Öffentlichkeit die vielfältigen Informationen aus der Datenbank der Jahresberichte langfristig zur Verfügung stellen zu können, ist u. a. die Migration der Titelsätze in den B3Kat, den Gemeinsamen Verbundkatalog vom Bibliotheksverbund Bayern (BVB) und Kooperativen Bibliotheksverbund Berlin-Brandenburg (KOBV), vorgesehen. Die Arbeiten werden pünktlich zum 31. Dezember 2015 beendet sein.

VERÖFFENTLICHUNG

Wiederkehr, S.: Fifth Conference on European Historical Bibliographies in Prag. In: Bibliotheksdienst 48 (2014) 3–4, S. 289–290.

VORTRAG

Stöhr, M./Thomassen, J.: „Jahresberichte für deutsche Geschichte, Gemeinsame Normdatei (GND) und Deutsche Biographie“, Workshop „Historisch-Biographisches Informationssystem – www.deutsche-biographie.de“, München, 01.12.2014.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-INNEN UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Christoph Cornelißen

Arbeitsstellenleiter: Dr. Johannes Thomassen (kommissarisch)

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Brigitte Berlekamp, Detlef Gritzke, Petra Limbach, Dr. Stefan Oehmig, Dr. Michèle Schubert, Matti Stöhr

Kommission für die „Jahresberichte für deutsche Geschichte“:

Prof. Dr. Christoph Cornelißen (Frankfurt a. M.), Dr. Rolf Griebel (München), Dr. Elisabeth Niggemann (Frankfurt a. M./Leipzig), Prof. Dr. Wilfried Nippel (Vorsitzender), Prof. Dr. Jürgen Osterhammel, Prof. Dr. Andreas Ranft (Halle), Prof. Dr. Heinz Schilling, Barbara Schneider-Kempf (Berlin)

Uwe Johnson-Werkausgabe

HOLGER HELBIG

**Eine historisch-kritische
Edition der Werke, Schriften
und Briefe in gedruckter und
digitaler Form.**

Im April 2014 wurde die „Uwe Johnson-Werkausgabe“ als Vorhaben der BBAW in das Akademienprogramm aufgenommen. Damit wird zum ersten Mal ein Autor des 20. Jahrhunderts in diesem Programm gefördert. Auf Grundlage von Johnsons Nachlass wird eine auf Vollständigkeit angelegte historisch-kritische Ausgabe in drei Abteilungen erarbeitet: Werke, Schriften und Briefe.

Die Aufnahme ins Akademienprogramm wurde am 26. März 2014 mit einem Festakt an der Universität Rostock begangen. Ab April wurde

die Arbeitsstelle an der Universität Rostock eingerichtet, wo sich auch das Uwe Johnson-Archiv befindet. Nachdem die vertraglichen Rahmenbedingungen geschaffen waren, wurde zum 15. Juli zunächst die stellvertretende Leiterin eingestellt, seit 1. Oktober sind alle Stellen besetzt.

Die Arbeitsstelle trifft an der Universität Rostock auf ausgezeichnete Arbeitsbedingungen und kooperiert eng mit einzelnen Einrichtungen der Universität. Gegenwärtig wird in Zusammenarbeit mit der Universitätsbibliothek die Digitalisierung von Johnsons Nachlass sowie von Teilen seiner Quellensammlung vorbereitet. Die Metadaten werden von der Uwe Johnson-Forschungsstelle der Universität erarbeitet, die mit der Erschließung des Nachlasses im Verbundkatalog „Kalliope“ betraut ist. Außerdem wird der „Musterband“, die Edition des Romans „Mutmassungen über Jakob“, erstellt. Dies erfolgt mit Blick auf die Komplexität und Vielfalt des kompletten zu edierenden Nachlasses: Die daraus resultierenden Editionsrichtlinien, Kommentierungsstandards, Verknüpfungssysteme sowie Kodierungsregeln nach TEI P5 müssen dem für Johnsons Arbeit grundlegenden Konzept des Gesamtwerks gerecht werden und der Präsentation im Buch und im Internet Rechnung tragen. Das Buch wird neben einer philologisch gesicherten Textfassung einen sinnstiftenden Kommentar sowie eine Auswahl an Varianten bereitstellen.

In der digitalen Aufbereitung lassen sich Kommentar und Textgenese in vollständiger Breite präsentieren, vor allem aber kann das dichte Verweissystem abgebildet werden, das sich über Johnsons Gesamtwerk spannt. Zum einen tritt das fiktive Personal romanübergreifend auf, zum anderen erstrecken sich die Bezüge und Verweise bis tief in die Briefe, die Schriften und ins Quellenmaterial hinein. Eine hochgradig feine Kodierung in TEI wird es ermöglichen, dieses „Netz verbindender Linien“ über die einzelnen Bände und Abteilungen hinweg digital darzustellen.

VORTRÄGE

Helbig, H.: „Vorstellung des Akademienprojekts Uwe Johnson-Werkausgabe“, Tagung „Von Zeit zu Zeit lese ich alles noch einmal. Uwe Johnson und der Kanon“, Rostock, 22.–25.05.2014.

Ders.: „Person unter Papieren. Zur Konstellation von Autor und Werk bei Uwe Johnson“, Tagung „Verzerrt, verschoben, verworfen. Textgenese und Edition moderner Literatur“, Alfred Krupp Wissenschaftskolleg, Greifswald, 19.–21.06.2014.

Ders.: „Sincerely yours: Uwe Johnsons Briefe und Briefwechsel“, mit Michael Opitz und Erdmut Wizisla, Moderation: Greg Bond, Veranstaltungsreihe „Uwe Johnson Woche“, Literaturforum im Brecht-Haus, Berlin, 04.08.2014.

Ders.: „Das Bildnis des Autors als Urheber des Werks. Über die Folgen der Möglichkeiten digitalen Edierens am Beispiel der Uwe Johnson-Werkausgabe“, Konferenz „Erschließen, Präsentieren, Analysieren – Digitale Dienste für unikale Quellen“, Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Berlin, 12.–13.11.2014.

Kaßner, F.: „Digitale Edition“, Workshop „MyCoRe – Anwenderworkshop 2014“, Braunschweig, 20.11.2014.

Leuchtenberger, K.: „Ich bitte den Verleger zu überdenken: Uwe Johnson als Lektor und Rezensent“, mit Saskia Walker, Moderation: Viviana Chilese, Veranstaltungsreihe „Uwe Johnson Woche“, Literaturforum im Brecht-Haus, Berlin, 05.08.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Holger Helbig

Stellvertretende Arbeitsstellenleiterin: Dr. Katja Leuchtenberger

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-in: Dr. Cornelia Bögel, Fabian Kaßner, André Kischel

Neuedition, Revision und Abschluss der Werke Immanuel Kants

VOLKER GERHARDT
JACQUELINE KARL

**„Kant's gesammelte
Schriften“ – die Akademie-
Ausgabe des bedeutenden
Königsberger Philosophen**

Im Berichtsjahr 2014 konzentrierten sich die Arbeiten erstens auf die Weiterführung der Neuedition der drei Kritiken sowie die Vorbereitung der Neuedition der Abteilung I, Werke. Der neue Herausgeber der „*Critik der reinen Vernunft*“, Dietmar Heidemann (Luxemburg), hat mit Beginn des Jahres seine Editionsarbeit aufgenommen. Bei der „*Critik der practischen Vernunft*“ (Jens Timmermann, St Andrews) und der „*Critik der Urtheilskraft*“ (Andrea Marlen Esser, Marburg) sind die Arbeiten am edierten Text und philologischen Apparat weitgehend abgeschlossen, an den Sachanmerkungen und weiteren Teilen der Edition wird noch abschließend gearbeitet.

Zur Vorbereitung der Neuedition der Abteilung I, Werke, gehörte die Digitalisierung der Erstdrucke von 57 Schriften Kants, der Grundlage für die kritische Edition nach dem Kriterium der Originaltreue. Im Zusammenhang der Recherchen konnten neben der „*Monadologica physica*“, eine von drei Dissertationen Kants, drei weitere Schriften, die bislang als nicht ermittelbar galten, aufgefunden werden. Die Anpassung eines XML-Editors, der technischen Grundlage der Editionsarbeit, wurde in Zusammenarbeit mit dem Verlag De Gruyter und in Abstimmung mit externen Herausgebern auf einem Workshop einvernehmlich festgelegt. Als Ergebnis liegt ein alle technische Leistungen enthaltendes Pflichtenheft für die konkrete Anpassung des XML-Editors durch den Verlag vor. Für die Unterstützung der externen Herausgeber wurde bei der DFG ein Drittmittelantrag für Personal- und Reisekosten für einen Zeitraum von sieben Jahren gestellt.

Einen zweiten Schwerpunkt bildeten die Arbeiten an der Neuedition des „*Opus postumum*“ (Eckart Förster, Baltimore). Für den 2. und 3. Entwurf sowie die zum Nachlasswerk zugehörigen Textpassagen auf dem Umschlag des Konvoluts IV liegen edierter Text und philologischer Apparat, Druckseiten sowie modifizierte Editionsrichtlinien vor. In der Onlineedition konnte das Konvolut III in einer endgültigen Version zur Verfügung gestellt werden (http://telota.bbaw.de/kant_op/). Außerdem wurden, durch Vergabe eines Werkvertrags ermöglicht, die Transkriptionsdaten aller weiteren Konvolute (I, IV bis XIII) in ein anderes, für die weitere Bearbeitung nötiges Datenformat überführt.

Drittens wurden die Arbeiten an der Edition der Nachschriften der Kantischen Vorlesung über „*Metaphysica*“ von Johann Gottfried Herder weitgehend abgeschlossen. Die Neutranskription, einschließlich philologischer Notate und vorläufiger Sacherläuterungen, liegt vor.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Gerhardt, V.: Die Menschheit in der Person eines jeden Menschen. Zur Theorie der Humanität. In: Deutscher Hochschulverband (Hg.): Glanzlichter der Wissenschaft 2014, Stuttgart 2014, S. 53–70.

Stark, W.: Kant und Baumgarten: Exemplare der „Metaphysica“. Ein nachfragender Bericht. In: editio. Internationales Jahrbuch für Editionswissenschaft 27 (2013), S. 96–111.

Ders.: „Kant’s Physische Geographie“ und die „Kritik der Unvernunft“. Aufklärung über zwei obskure Ausgaben aus Vollmers Verlag. In: Sangmeister, D./Mulsow, M. (Hg.): Subversive Literatur Erfurter Autoren und Verlage im Zeitalter der Französischen Revolution (1780–1806). Göttingen 2014, S. 381–394.

Ders.: Naturforschung in Königsberg – ein kritischer Rückblick. Aus den Präliminarien einer Untersuchung über die Entstehungsbedingungen von Kant’s Vorlesung über „Physische Geographie“. In: Estudos Kantianos II (2014) 2, S. 29–59.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-IN UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Volker Gerhardt

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Jacqueline Karl

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Nikolaos Loukidelis, Prof. Dr. Steve Naragon, Prof. Dr. Werner Stark

Kommission Kant’s gesammelte Schriften: Prof. Dr. Massimo Ferrari (Turin), Prof. Dr. Volker Gerhardt (Vorsitzender), Prof. Dr. Dietmar Heidemann (Luxemburg), Dr. Jacqueline Karl, Prof. Dr. Heiner F. Klemme (Halle S.), Prof. Dr. Violetta L. Waibel (Wien), Prof. Dr. Eric Watkins (San Diego), Prof. Dr. Marcus Willaschek (Frankfurt/Main)

Leibniz-Edition Berlin

EBERHARD KNOBLOCH

HARALD SIEBERT

An der Berliner Arbeitsstelle der „Leibniz-Edition“ werden seit 2001 die naturwissenschaftlichen, medizinischen und technischen Schriften von Gottfried Wilhelm Leibniz als Reihe VIII der Akademie-Ausgabe ediert.

9.312 Handschriftenseiten des Leibniz-Nachlasses sind dadurch erfasst worden. Berücksichtigt wurden daneben Marginalienexemplare, zeitgenössische Drucke von Leibniz-Schriften, gemeldete Handschriftenfunde aus den Bereichen anderer Reihen sowie eigene Funde im Ritterkatalog. Dadurch ist es möglich geworden, die gesamte Reihe genauer zu planen und die Bände nach homogenen Einheiten (Modularisierung) zusammenzustellen. Für eine thematische Gliederung der naturwissenschaftlichen, medizinischen und technischen Schriften ergeben sich aktuell folgende Module: Mechanik, Astronomie, Geowissenschaften, Optik, Akustik, Pneumatik, Biologie, Alchemie/Chemie, Physikalisches und Varia; Medizin; Technik, Militaria, Rechenmaschine, Nautik. Als Ergebnis der Nachkatalogisierung hat sich der Anteil der Mechanik erheblich vergrößert. Auch hat sich gezeigt, dass fast die Hälfte der Stücke, die in Reihe VIII erscheinen werden, bislang unbekannt und nicht erfasst war. Die Nachkatalogisierung gab vielfach Gelegenheit, Zusammenarbeit und Austausch mit den anderen Arbeitsstellen in Potsdam, Hannover und Münster zu intensivieren.

Die internationale Kooperation wurde fortgesetzt: Dimitri Bayuk (Moskau) übernahm einen Werkvertrag. Die Arbeitsstelle strebt an, diese Zusammenarbeit auch editionstechnisch auszubauen. Gast der Arbeitsstelle waren Tzuchien Tho (Paris) und Keisuke Nagatsuna (Tokio). Einen längeren Forschungsaufenthalt an der Arbeitsstelle verbrachten Paolo Bussotti als Stipendiat der Alexander von Humboldt-Stiftung sowie Miguel Escribano als Doktorand der Universität Granada.

Die Bearbeitung des zweiten Bandes (VIII,2) machte große Fortschritte. An Umfang nahm er um 400 Seiten zu, so dass jetzt fast alle Stücke aus der Pariser Zeit (1672–1676) im PDF von VIII,2 vorliegen (<http://leibniz-berlin.bbaw.de/leibniz-online>). Die technischen Schwierigkeiten konnten im Wesentlichen gelöst werden, um die setzerisch anspruchsvolleren Stücke des aktuellen Bandes zu edieren.

In dem Berichtszeitraum konnten insgesamt fünf Werkverträge vergeben und eine Stelle aufgestockt werden. Dadurch konnten weiter Vorarbeiten für den dritten Band mit Stücken zur Mechanik (Bewegungslehre, Stoß, Reibung, Bruchfestigkeit) geleistet werden.

Vor allem aber konnte die im September 2013 begonnene Nachkatalogisierung wie geplant abgeschlossen werden. Alle bislang für eine Edition in Reihe VIII vorgesehenen

VORTRÄGE

Knobloch, E.: „On the relation between point, indivisible, and infinitely small“, Konferenz „Ideas of point, an elusive concept in mathematics and physics throughout history“, Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, Triest, 16.11.2013.

Ders.: „Leibniz’s conception of a general characteristic art or combinatorial art“, II. Congreso Ibero-americano Leibniz, Escuela Andaluza de Salud Publica, Granada, 04.04.2014.

Ders.: „Analyticity, equivalence, and the theory of curves in Leibniz“, Konferenz „The science of space: geometry and metaphysics in Leibniz“, Max-Planck-Institut für Mathematik in den Naturwissenschaften, Leipzig, 30.06.2014.

Ders.: „On the relation between point, indivisible, and infinitely small in Western mathematics“, Takebe Conference 2014 „Traditional Mathematics of East Asia and Related Topics“, Ochanomizu University, Tokio, 28.08.2014.

Rubini, R.: „Übersetzung von Leibniz Exzerpten aus Guericke’s Experimenta nova (LSB VIII.1, N. 36)“, Workshop der Otto-von-Guericke-Gesellschaft, Guericke-Zentrum/Lukasklasse, Magdeburg, 28.06.2014.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Eberhard Knobloch

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Harald Siebert

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Paolo Rubini, Dr. Sebastian W. Stork

Interakademische Kommission für die Leibniz-Edition (gemeinsame Kommission der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und der BBAW):

Prof. Dr. Irene Dingel (Mainz), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Thomas Leinkauf (Münster), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Samuel James Patterson (Göttingen), Prof. Dr. Volker Peckhaus (Paderborn), Prof. Dr. Patricia Radelet-de Grave (Louvain-la-Neuve), Prof. Dr. Ludwig Siep (Münster), Prof. Dr. Jürgen Stolzenberg (Vorsitzender, Halle)

Leibniz-Edition Potsdam

EBERHARD KNOBLOCH

WENCHAO LI

Der die Jahre 1699 und 1700 umfassende Band IV,8 ist fertiggestellt worden. Thematisch im Zentrum stehen die spanische Erbfolge und die Gründung der Berliner Sozietät der Wissenschaften. Der Arbeitskatalog der Edition wurde durch die Einarbeitung der in den Bänden II,2 und II,3 publizierten Stücke aktualisiert; er umfasst mittlerweile 62.127 Datensätze.

In Zusammenarbeit mit der Leibniz-Stiftungsprofessur der Universität Hannover wurde zudem eine Online-Version des Kataloges erstellt, diese steht auch in englischer Benutzersprache zur Verfügung (www.leibniz-edition.de/Hilfsmittel). Das von der Editionsstelle betreute, fortlaufend aktualisierte und online verfügbare kumulierte Sachverzeichnis (Index rerum) ermöglicht über die Lemmatisierung einer umfangreichen Liste von Sachbegriffen nicht nur eine rasche und zielgerichtete Orientierung, sondern per Verlinkung mit den bislang online publizierten Bänden der Akademieausgabe auch einen direkten Zugriff auf den entsprechenden Kontext.

Die Edition der politischen Schriften des Universalgelehrten

Zum vierten Mal wurde der Liselotte-Richter-Preis ausgeschrieben. Die Ausschreibung wurde erstmals auf das Land Berlin erweitert und richtet sich nun an die Schülerinnen und Schüler in den Oberstufen der Gymnasien und Oberstufenzentren der Länder Brandenburg und Berlin. Die Arbeitsstelle wurde

von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus Leuven, Madrid, Padua, Tokio, Bukarest, Peking, Wuhan und aus Deutschland besucht. Die fruchtbare Zusammenarbeit mit der Jablonski-Forschungsstelle der Universität Stuttgart wird fortgesetzt. Am 29. März 2014 nahm Wenchao Li an der Sitzung des Leitungskomitees der Fédération Internationale des Sociétés de Philosophie (FISP) in Peking teil.

Im Jahr 2016 jährt sich der Todestag von Gottfried Wilhelm Leibniz zum 300. Mal. In das Jahr 2016 fällt auch der X. Internationale Leibniz-Kongress. Die Arbeitsstelle bereitet sich auf das Leibniz-Jahr vor und beteiligt sich an entsprechenden Veranstaltungen.

VORTRÄGE

Ertz, S.: „Leibniz’ amor Dei als Vermittlungs- oder Differenzkonzept? Einige Überlegungen zum Verhältnis von amor Dei und justitia naturalis“, Internationale Tagung „Das Recht kann nicht ungerecht sein, wohl aber das Gesetz!“, Hannover, 14.03.2014.

Luckscheiter, S.: „Joachim Friedrich Feller als Leibniz-Editor“, Tagung „Leibniz in Latenz“, Hannover, 23.–24.05.2014.

Ders.: „Leibniz’ Kritik an der Royal Society im Licht seiner Vorschläge zur Einrichtung der Berliner Sozietät der Wissenschaften“, Workshop „Caroline bringt Leibniz nach London“, Hannover, 24.–25.07.2014.

Waldhoff, S.: „Das Warschauer Material: Quellen und Rezeptionsspuren“, Tagung „Leibniz in Latenz“, Hannover, 23.–24.05.2014.

Ders.: „Wissensordnung und Wissensspeicherung in Leibniz’ Bibliotheksokzepten“, Tagung „Lesen. Sammeln. Bewahren. Bibliotheken der

Frühen Neuzeit und ihre Erschließung“, Schloss Hundisburg, 11.–13.11.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Dingel, I./Beiderbeck, F./Li, W. (Hg.): Umwelt und Weltgestaltung. Leibniz politisches Denken in seiner Zeit. Göttingen 2014.

Luckscheiter, S.: Spiegel des Verstandes oder Spiegel des Volksgeistes: Leibniz und Ernst Moritz Arndt über die deutsche Sprache. In: Li, W. (Hg.): Einheit der Vernunft und Vielfalt der Sprachen. Stuttgart 2014, S. 165–176.

Ders.: Leibniz Schriften zur Sprachforschung, In: Li, W. (Hg.): Einheit der Vernunft und Vielfalt der Sprachen. Stuttgart 2014, S. 317–432.

Waldhoff, S.: Leibniz sprachwissenschaftliche und polyhistorisch-antiquarische Forschungen im Rahmen seines Opus historicum. Mit einem Blick auf die Collectanea etymologica. In: Li, W. (Hg.): Einheit der Vernunft und Vielfalt der Sprachen. Stuttgart 2014, S. 269–311.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-INNEN UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Eberhard Knobloch

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Wenchao Li

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-in: Dr. Friedrich Beiderbeck, Dr. Stefanie Ertz, Dr. Stefan Luckscheiter, Dr. Stephan Waldhoff

Interakademische Kommission für die Leibniz-Edition (gemeinsame Kommission der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und der BBAW):

Prof. Dr. Irene Dingel (Mainz), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Thomas Leinkauf (Münster), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Samuel James Patterson (Göttingen), Prof. Dr. Volker Peckhaus (Paderborn), Prof. Dr. Patricia Radelet-de Grave (Louvain-la-Neuve), Prof. Dr. Ludwig Siep (Münster), Prof. Dr. Jürgen Stolzenberg (Vorsitzender, Halle)

Marx-Engels-Gesamtausgabe

HARALD BLUHM
GERALD HUBMANN

Die „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ (MEGA) ist die historisch-kritische Edition der Veröffentlichungen, der Manuskripte und des Briefwechsels von Karl Marx und Friedrich Engels.

Im Jahr 2014 wurden zwei neue Bände der „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ und das „Marx-Engels-Jahrbuch 2012/13“ veröffentlicht. Band III/30 wurde gemeinsam mit dänischen und russischen Editoren erarbeitet und enthält die Korrespondenz von Engels mit 130 Briefpartnern zwischen Oktober 1889 und November 1890. 172 Briefe an Engels werden hier erstmals veröffentlicht. Der Briefwechsel gewährt Einblick in eine Umbruchszeit der europäischen Arbeiterbewegungen, in der diese zu Massenorganisationen wurden (II. Internationale). Zudem ist auch die Arbeit von Engels am Nachlass von Marx – insbesondere am dritten Band des „Kapital“ – ein Thema in den Briefen.

Im zweiten neuen Band (IV/5) werden vier von Marx verfasste Exzerptheftchen, die Auszüge aus 16 Werken von zehn Autoren enthalten, erstmals veröffentlicht. Sie entstanden 1845 während eines Studienaufenthaltes mit Engels in Manchester. Marx eignet sich hier die Begrifflichkeit der politischen Ökonomie und des englischen Sozialismus an. Vor allem die umfangreichen Auszüge aus Werken von John Bray und Robert Owen bieten neue Materialien zu den Ursprüngen der „Kritik der politischen Ökonomie“, besonders auch zur Mehrwerttheorie. Darüber hinaus enthält der Band mit der sogenannten Daniels-Liste ein Verzeichnis der Bibliothek von Marx.

Das 2014 publizierte „Marx-Engels-Jahrbuch 2012/13“ enthält im Themenschwerpunkt die Beiträge einer von der BBAW veranstalteten Konferenz zum Abschluss der „Kapital“-Abteilung im Jahr 2012. Weiter ausgebaut wurde die Internet-Plattform „MEGAdigital“, auf der nun auch die Erstausgabe von Band 1 des „Kapital“ (MEGA II/5) in historisch-kritischer Form abrufbar ist; insgesamt sind bis dato sieben Bände der MEGA online. Im Jahr 2014 gingen die Arbeiten an der Edition der „Neuen Rheinischen Zeitung“ (I/7) und der „Deutschen Ideologie“ (I/5) in die Endphase. Im Oktober veranstaltete das Vorhaben gemeinsam mit dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte (IISG) der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften in Amsterdam eine von der BBAW geförderte Konferenz zu „Marx's Capital. An Unfinished and Unfinishable Project“. Ziel der Tagung war es, die durch die Fertigstellung der „Kapital“-Abteilung und vollständige Publikation aller Manuskripte eröffneten neuen Perspektiven auf Marx international zu präsentieren. Ebenfalls im Oktober referierte Jürgen Herres über die Forschungsergebnisse der MEGA auf dem Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Trier.

VORTRÄGE

Bluhm, H.: „Zur Analytik von politischen, ökonomischen und philosophischen Krisenrhetoriken. Metaframes, Narrative, Topoi“, Symposium „Krise und Kritik – Critique and Crisis“, St. Gallen, 05.–07.06.2014.

Herres, J.: „Karl Marx and the International Workingmen s Association. Revisited“, Tagung „150 years ago, the International Workingmen s Association“, Universität Paris-Sorbonne, 19.06.2014.

Hubmann, G.: „Introduction: Provisional results of the Marx-Engels-Gesamtausgabe“, Konferenz „Marx’s Capital. An Unfinished and Unfinishable Project?“, Amsterdam, 09.–11.10.2014.

Roth, R.: „Edition from the Legacy: Friedrich Engels and Marx’s Capital“, Konferenz „Marx’s Capital. An Unfinished and Unfinishable Project?“, Amsterdam, 09.–11.10.2014.

Vollgraf, C. E.: „Marx weitere Arbeit am Kapital nach Erscheinen von Band 1. Zum Abschluss der II. Abteilung der MEGA“, Konferenz „Marx’s Capital. An Unfinished and Unfinishable Project?“, Amsterdam, 09.–11.10.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Internationale Marx-Engels-Stiftung (Hg.): Karl Marx, Friedrich Engels: Gesamtausgabe. III. Abt. Bd. 30: Friedrich Engels: Briefwechsel Oktober 1889 bis November 1890. Bearb. v. G. Callesen u. S. Gavril’čenko. Unter Mitarb. v. R. Roth u. R. Merkel-Melis. Berlin 2013 [2014].

Dies. (Hg.): Karl Marx, Friedrich Engels: Gesamtausgabe. IV. Abt. Bd. 5: Exzerpte und Notizen Juli 1845 bis Dezember 1850. Bearb. v. G. Bagaturija, T. Graßmann, A. Syrov u. L. Vasina. Mit einer Einf. v. M. Bohlender. Berlin/München/Boston 2015 [2014].

Dies. (Hg.): Marx-Engels-Jahrbuch 2012/13. Berlin 2013 [2014].

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-INNEN UND KOMMISSION

Projektleiter: Prof. Dr. Harald Bluhm

Arbeitsstellenleiter: Dr. Gerald Hubmann

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Timm Graßmann, Dr. Jürgen Herres, Ulrich Pagel, Dr. Claudia Reichel, Dr. Regina Roth, Dr. Hanno Strauß, Dr. sc. Carl-Erich Vollgraf, Dr. Christine Weckwerth

Kommission für die „Marx-Engels-Gesamtausgabe“: Prof. Dr. Harald Bluhm (Halle), Dr. Gerald Hubmann, Prof. Dr. Eberhard Heinrich Knobloch, Prof. Dr. Herfried Münkler (Vorsitzender), Prof. Dr. Michael Quante

Monumenta Germaniae Historica

MICHAEL MENZEL

Erschließung und Edition der Dokumente zur Geschichte des Römisch-deutschen Reiches und seiner Verfassung im 14. Jahrhundert als Teil des Gesamtprojekts der „Monumenta Germaniae Historica“.

Bei den „Constitutiones Ludwigs IV.“ konnte 2014 nach Abschluss der Arbeiten an Registern, Wortverzeichnissen, Addenda und Corrigenda der 4. Faszikel des Bandes 6/2 erscheinen, der damit samt Vorwort vollendet ist. Nach dem 2013 publizierten Band 7/1 begann Michael Menzel mit der Bearbeitung von 7/2, der die Jahre 1340–1343 umfasst. Die „Regesta Imperii“ boten das Fundament für die Textauswahl. Die bislang ausgeklammerten Urkunden zur wittelsbachischen Hausmacht mussten für 1340/1341 mitberücksichtigt werden, in denen Niederbayern durch kaiserliche Vormundschaft und dann Übernahme in das gesamt-bayerische Herzogtum von unmittelbarem Reichsbelang war. Archivreisen waren nur begrenzt nötig, da in den Fotosammlungen der BBAW und der „Regesta Imperii“ weitgehend alle Urkunden vorhanden sind.

Bei den „Constitutiones Karls IV.“ stand der Band 13 im Zentrum mit den Jahren 1360–1361. Das Hauptaugenmerk galt den im Dresdener Kanzleiregisterfragment überlieferten Stücken. Es handelt sich um etwa 600 Urkunden der Jahre 1360/1361. Die Registertexte sind mit den in Empfängerarchiven überlieferten Urkunden abgeglichen worden. Etwa 2/3 sind im Kanzleiregister überliefert. Darüber hinaus wurden die Urkundendateien bearbeiteter Archivsprengel aktualisiert und vereinheitlicht. Ulrike Hohensee hat die Archivrecherche in Tschechien fortgesetzt und Urkundenkopien aus dem Archiv in Brünn sowie der Lobkowitz-Bibliothek in Nelahozeves beschafft. In der Universitätsbibliothek Leipzig wurden frühneuzeitliche Handschriften mit Abschriften schlesischer Urkunden ausgewertet. Mathias Lawo setzte die Recherchen in Frankreich fort und konnte bislang unbekannte Texte und Überlieferungen in den Départementalarchiven Grenoble und Montmorot ermitteln. Michael Lindner recherchierte nach Urkunden der Jahre 1360/61 in hessischen Archiven (Darmstadt, Frankfurt/M., Marburg). Olaf B. Rader hat sich auf Urkunden aus italienischen und bayerischen Archiven konzentriert. Zeitweise wurde er dabei von Marianna Spano unterstützt.

Die von Mathias Lawo betriebene Kooperation mit dem Technologie-Zentrum Informatik (TZI) der Universität Bremen zur Erarbeitung des Transkriptionsassistenzsystems „Diptychon“ für (mittelalterliche) Handschriften konnte fortgesetzt werden, da ein Folgeantrag für weitere zwei Jahre von der DFG genehmigt wurde. Der Berliner Anteil einer halben wissenschaftlichen Mitarbeiterstelle bleibt weiterhin mit Marianna Spano besetzt.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Hohensee, U./Lawo, M./Lindner, M./Rader, O. B. (Bearb.): *Monumenta Germaniae Historica. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum. Tomus VI,2, Fasciculus 4: Einleitung, Addenda et Corrigenda, Register.* Wiesbaden 2014.

Lawo, M. (zusammen mit Gottfried, B./Wegner, M.): Towards the interactive transcription of handwritings. Anytime anywhere document analysis. In: *International Journal on Document Analysis and Recognition* 18 (2014), S. 31–45.

Menzel, M.: Urkundendigitalisierung aus der Sicht laufender Forschungsprojekte. In: *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 149 (2013), S. 147–153.

Ders.: Europas bayerische Jahre. Eine Skizze zum Nordosten und -westen des Reiches im 14. und 15. Jahrhundert. In: Seibert, H. (Hg.): *Ludwig der Bayer (1314–1347). Reich und Herrschaft im Wandel.* Regensburg 2014, S. 237–262.

VORTRÄGE

Lawo, M.: „Vom Mund in die Hand? Bildung, Beurkundungsauftrag und Eigenhändigkeit der Könige und Kaiser im Reich des 14. Jahrhunderts“, Universität Wien, Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Wien, 18.09.2014.

Menzel, M.: „Ludwig der Bayer und die Päpste“, Katholisches Bildungswerk, Miesbach, 14.01.2014.

Ders.: „Philosophen an Ludwigs Altem Hof in München“, Katholisches Bildungswerk, Miesbach, 14.01.2014.

Ders.: „Krise von Thron und Altar. Ludwig IV. und die Päpste“, Universität Bern, 09.09.2014.

PROJEKTLEITUNG, MITARBEITER/-INNEN UND BEIRAT

Projekt- und Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Michael Menzel

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Ulrike Hohensee, Dr. Mathias Lawo, Dr. Michael Lindner, Prof. Dr. Olaf B. Rader, Marianna Spano

Wissenschaftlicher Beirat für die „Monumenta Germaniae Historica“:

Prof. Dr. Werner Maleczek (Vorsitzender, Wien), Prof. Dr. Ingrid Bennewitz (Bamberg), Prof. Dr. Michael Borgolte, Prof. Dr. Martin Kintzinger (Münster), Prof. Dr. Claudia Märkl (München), Prof. Dr. Claudia Zey (Zürich)

Preußen als Kulturstaat

WOLFGANG NEUGEBAUER

BÄRBEL HOLTZ

**„Preußen als Kulturstaat“
untersucht das Verhältnis
von Staatsbildung, Kultur
und Zivilgesellschaft im 19.
und frühen 20. Jahrhundert.**

Das Vorhaben hat im Berichtszeitraum in der Stammreihe des Projekts einen weiteren Band (Bd. 5) publiziert. Der Band ist der Finanzierung des Kulturstaats Preußen seit 1800 gewidmet, dessen bemerkenswerter Aufschwung nicht nur auf den Staatshaushalt gegründet war, sondern auch von den Kommunen bzw. Kooperationen und von den Bürgern (Steuern, Gebühren, individuelle Aufwendungen) sowie von Stiftungen getragen wurde. Zahlreiche, meist über Jahrzehnte laufende Statistiken und Dokumente belegen beispielhaft dieses bisher nur ansatzweise erforschte Zusammenspiel.

Im Mittelpunkt der Vorhabenarbeit standen die Fertigstellung der letzten Editionsبände des zweiten Moduls sowie die Arbeiten am Modul 3. Für das Thema „Monarchische Repräsentation“ (Gaby Huch), untersucht am Beispiel der Reisen der Monarchen zwischen 1797 bis 1871, liegen der Dokumententeil, die Register und Anlagen fertig vor; die Arbeit an der Einleitung wurde fortgesetzt. Teilergebnisse der Edition sind vorab in einem Aufsatz und einem Vortrag vorgestellt worden. Die knapp 780 Dokumente zum Einzelthema „Preußens Zensurpraxis von 1819 bis 1848 in Quellen“ (Bärbel Holtz) wurden lektoriert und gesetzt, die Arbeit an der Einleitung und dem Register konnte nahezu abgeschlossen werden. Die Manuskripte zu den Bänden „Von der ‚Kirchengesellschaft‘ zur Kirche in der Gesellschaft: Preußischer Staat und katholische Bevölkerung 1815 bis 1870“ (Christina Rathgeber) sowie „Hochschulpolitik in der Republik. Disziplinen, Berufungen und Gesellschaft unter den Kultusministern Haenisch, Boelitz, Becker und Grimme (1918 bis 1933)“ (Hartwin Spenkuch) wurden abgeschlossen; für den ersten Band wurde mit dem Lektorat begonnen.

Für alle vier Einzelthemen des dritten Moduls wurde die Quellenrecherche in zwei Archiven (Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz Berlin-Dahlem, Brandenburgisches Landeshauptarchiv Potsdam) vorangetrieben und mit der Transkription der zu edierenden Stücke begonnen.

Im Rahmen der Zusammenarbeit mit dem Lehrstuhl Preußische Geschichte der Humboldt-Universität setzte Bärbel Holtz ihre Tätigkeit als Lehrbeauftragte im Winter- und Sommersemester 2014 fort.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Zilch, R.: Finanzierung des Kulturstaats in Preußen seit 1800, Berlin 2014, 532 S. (= ACTA BORUSSICA. Neue Folge, 2. Reihe: Preußen als Kulturstaat, Abt. 2, Bd. 5).

Neugebauer, W. (Hg.): Oppenheim-Vorlesungen zur Geschichte Preußens an der Humboldt-Universität zu Berlin und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Berlin 2014, 372 S.

Holtz, B.: Der preußische „Zensurdrache“ im Veto der Quellen. In: Neugebauer, W. (Hg.): Oppenheim-Vorlesungen zur Geschichte Preußens ..., Berlin 2014, S. 185–212.

Dies.: „Sie werden sich ein neues Verdienst um die Kunst [...] erwerben“. Der Kunstaktivist Hirt als erfolgloser Vereinsgründer. In: Fendt, A./Sedlarz, C./Zimmer, J. (Hg.): Aloys Hirt in Berlin. Kulturmanagement im frühen 19. Jahrhundert, München 2014, S. 273–293.

Dies.: Ungleiche Briefpartner. Eine einleitende Studie. In: Alexander von Humboldt–Friedrich Wilhelm IV. Briefwechsel. Hg. von Ulrike Leitner unter Mitarbeit von Eberhard Knobloch, Berlin 2013, S. 9–35 (= Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, Bd. 39).

Huch, G.: 1852. Ein Königsbesuch mit Folgen. In: Stralsunder Hefte 14 (2014), S. 48–55.

Spenkuch, H.: „An die Spitze einer neuen Weltgestaltung gestellt“ – Zu Grundlinien der Entwicklung des Kulturstaats in Preußen (1807–1870). In: Mettele, G./Schulz, A. (Hg.): Preußen als Kulturstaat im 19. Jahrhundert. Paderborn 2014, S. 157–183 (= Otto-von-Bismarck-Stiftung, Wissenschaftliche Reihe, Bd. 20).

VORTRÄGE

Holtz, B.: „Die Perspektive des Nationalen in der Museumspolitik Preußens“, Workshop „Geschichte in der Vitrine. Sammlung und Ausstellung von Nationalgeschichten im Vergleich“, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam, 08.–09.05.2014.

Huch, G.: „Zwischen Ehrenpforte und Inkognito. Reisen des Preußenkönigs Friedrich Wilhelm III. 1797 bis 1840“, Akademievorträge an brandenburgischen Schulen 2014/15, Humboldt-Gymnasium Eichwalde, 25.05.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Bärbel Holtz

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Gaby Huch, Dr. Christina Rathgeber, Dr. Hartwin Spenkuch, Dr. Reinhold Zilch

Regesta Imperii – Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493)

JOHANNES HELMRATH
EBERHARD HOLTZ

Die „Regesta Imperii – Regesten Kaiser Friedrichs III.“ erfassen alle Urkunden und Briefe dieses Herrschers nach Archiven und Bibliotheken geordnet.

Elfie-Marita Eibl führte für das Heft Oberfranken die Anfertigung der Regesten fort, die 2015 im ersten Entwurf vorliegen und an die Herausgeber übergeben werden sollen. Eberhard Holtz hat für das Heft Norddeutschland/Skandinavien die Einleitung erarbeitet und nach Durchsicht der Regesten durch den Projektleiter sowie den Herausgeber, Paul-Joachim Heinig, mit der Überarbeitung des Manuskripts begonnen, das 2015 in Druck gehen soll.

Marianna Spano nahm die Bearbeitung der italienischen Archive und Bibliotheken auf und begann ihre Recherchen in der Provinz Mantua. Als erster Ertrag konnten mehr als 70 Fridericana ermittelt werden, die vornehmlich aus dem Archiv der Gonzaga im Staatsarchiv Mantua stammen. Die Arbeiten sollen in diesem Jahr in den Provinzen Mantua und Modena fortgesetzt werden.

Volker Manz hat zusammen mit Kollegen aus Mainz an der Umstellung des Generalregisters der Regesten Friedrichs III. auf XML mitgewirkt und darin die Hefte 28 und 29 eingearbeitet. Außerdem begann er zusammen mit Juliane Menzel, die Literaturangaben ab Heft 22 mit dem RI-OPAC zu verlinken. Edna Fricke gab die bisher noch fehlenden Daten von circa 1500 Urkunden aus dem Taxregister der Kanzlei Friedrichs III. in die Urkunden-Datenbank ein.

Am 14. Februar 2014 wurde im Rahmen einer gemeinsamen Buchpräsentation mit den Akademienvorhaben „Deutsche Reichstagsakten“ und „Monumenta Germaniae Historica – Constitutiones“ das Heft 26 der „Regesten Kaiser Friedrichs III.“ in Berlin vorgestellt. Als Vertreter der BBAW präsentierte sich die Arbeitsstelle am 24. November 2014 am Akademientag in München mit dem Generalthema Wasser mit einem eigenen Stand und zeigte die Bedeutung dieser Ressource anhand des vor dem kaiserlichen Kammergericht geführten Streites um den Buchauer See.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Eibl, E.-M.: Kurfürst Albrecht Achilles von Brandenburg, Kaiser Friedrich III. und Pommern. Oder: Urkunden, immer wieder Urkunden. In: Müller, M. (Hg.): Kurfürst Albrecht Achilles (1414–1486), Kurfürst von Brandenburg, Burggraf von Nürnberg. Ansbach 2014, S. 379–410 (= Jahrbuch des Historischen Vereins für Mittelfranken, Bd. 102).

Holtz, E.: Kaiser Friedrich III. (1440–1493) und die Länder der böhmischen Krone (Böhmen, Mähren, Schlesien). In: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 59 (2014), S. 23–58.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Johannes Helmrath

Arbeitsstellenleiter: Dr. Eberhard Holtz

Wissenschaftliche Mitarbeiterinnen: Dr. Elfie-Marita Eibl, Marianna Spano

Schleiermacher in Berlin 1808–1834. Briefwechsel, Tageskalender, Vorlesungen

ANDREAS ARNDT

Das Vorhaben erschließt im Kontext der Biographie die wissenschaftliche, kirchliche und politische Tätigkeit Schleiermachers von der Zeit der Vorbereitung der Berliner Universitätsgründung bis zu Schleiermachers Tod.

Simon Gerber und Sarah Schmidt-Dhouib haben die Arbeiten am 1. Band des Briefwechsels (Briefwechsel 1808–1810) planmäßig abgeschlossen und dem Verlag zur Erstellung des Satzes übergeben. Aufgrund des Umfangs werden die Briefe in zwei Bänden publiziert werden. Für den Kommentarband (gefördert durch die EKU-Stiftung) sind durch Sarah Schmidt-Dhouib weitgehende Vorarbeiten geleistet.

Simon Gerber hat daneben weitere Vorlesungsnachschriften zur Praktischen Theologie bearbeitet; fünf Nachschriften aus vier Semestern liegen in Rohtranskription vor, drei weitere aus zwei anderen Semestern sind in Arbeit. Das Habilitationsverfahren von Simon Gerber im Fach Kirchengeschichte an der Theologischen Fakultät der Humboldt-Universität wurde erfolgreich abgeschlossen.

Andreas Arndt hat die Transkription der Nachschriften zur Philosophischen Ethik fortgesetzt; die Nachschriften der Hallenser Zeit liegen vollständig vor, ebenso eine sehr umfangreiche Nachschrift der Vorlesung 1827. Zwei weitere Nachschriften konnten neu aufgefunden werden, darunter eine der ersten Berliner Vorlesungen nach Gründung der Universität (1812/13), die zurzeit transkribiert wird. Wolfgang Virmond hat die Arbeit an den Tageskalendern fortgesetzt; die Transkription des Kalenders 1823 wurde abgeschlossen, der Kalender 1824 ist in Arbeit. Die Publikation der bisher transkribierten Eintragungen im Internet wird vorbereitet.

Holden Kelm hat im Rahmen eines Werkvertrags die Hörer von Schleiermachers Vorlesungen aus allen gegenwärtig zugänglichen Quellen identifiziert und dabei auch weitere Nachschriften gefunden. Simon Gerber und Sarah Schmidt-Dhouib lehrten an der Theologischen Fakultät der Humboldt-Universität in den Fächern Kirchengeschichte bzw. Philosophie im Rahmen der Akademieprofessur von Andreas Arndt.

Das Vorhaben wurde 2014 durch die Union der deutschen Akademien der Wissenschaften erfolgreich evaluiert.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Arndt, A.: La Dialectique de Friedrich Schleiermacher. Un projet de la philosophie classique allemande. In: Archives de Philosophie 77 (2014), S. 217–235.

Ders.: Schleiermachers Ironieverzicht. In: Frischmann, B. (Hg.): Ironie in Philosophie, Literatur und Recht. Würzburg 2014, S. 103–111.

Ders.: Das philosophische Profil der Frühromantik. In: Karakassi, K. et al. (Hg.): Deutsche Romantik. Transformationen und Transgressionen. Frankfurt/M. 2014, S. 13–26 (= Hellenogermanica 4).

Schmidt, S.: Éthique et physique chez Schleiermacher. In: Archives de Philosophie 77 (2014), S. 301–320.

VORTRÄGE

Arndt, A.: „Schleiermacher und die Berliner Salons“, Lange Nacht der Wissenschaften, Theologische Fakultät der Humboldt-Universität, Berlin, 10.05.2014.

Ders.: „System bei Steffens und Schleiermacher“, Symposium „System und Subversion“, Universität Breslau, Juni 2014.

Ders.: „Schleiermachers Auseinandersetzung mit Kant“, Ringvorlesung „Kant und der deutsche Idealismus“, Universität Wien, 06.10.2014.

Ders.: „Friedrich Schleiermachers Universitätsidee“, Tagung „Die Idee der Universität“, Universität Oldenburg, 13.11.2014.

Gerber, S.: „Steffens, Schleiermacher und das Altluthertum“, Symposium „System und Subversion“, Universität Breslau, Juni 2014.

Ders.: Vorstellung des Projekts „Schleiermacher in Berlin“ auf dem 32. Berliner Science-Slam, März 2014.

Schmidt, S.: „Zu Steffens und Schleiermachers Naturbegriff“, Symposium „System und Subversion“, Universität Breslau, Juni 2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projekt- und Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Andreas Arndt

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-in: Dr. Simon Gerber, Dr. Sarah Schmidt-Dhouib, Dr. Wolfgang Virmond

Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache. Text- und Wissenskultur im Alten Ägypten

SEBASTIAN RICHTER
INGELORE HAFEMANN

Im Vorhaben wird ein Corpus ägyptischer Texte erarbeitet, das Online-Recherchen zum Wortschatz über alle Epochen der ägyptischen Sprachgeschichte ermöglicht.

Im zweiten Jahr des Projektes wurde die Entwicklung jener neuen Strukturen der Datenbank vorangetrieben, die als technische Grundlage für die gesamte Projektlaufzeit Bestand haben sollen. Anfang Dezember konnte die erste Version des neuen Texterfassungsprogramms übergeben und mit den Projektpartnern aus Leipzig getestet werden. Die geplante Vernetzung mit deutschen und internationalen Partnern erforderte die Überarbeitung der Metadaten-Thesauri (Datierung, Herkunft, Textträger etc.), was während zweier Arbeitstreffen mit den Leipziger Partnern diskutiert wurde.

In der Texterfassung, einem der beiden Kernbereiche der Projektarbeit, wurden weitere historisch-biographische und religiöse Texte der 25. und 26. Dynastie (8.–6. Jh. v. Chr.) bearbeitet. Am Erman-Tag (31. Oktober) wurden die beiden Piye-Stelen und die Texte der Gräber des Patjenfi und des Panehesi komplett inklusive Hieroglyphentext im „Thesaurus Linguae Aegyptiae“ publiziert.

In der Lexikographie, dem anderen Kernbereich der Projektarbeit, wurde die Arbeit an den Wortlisten fortgesetzt. Die ägyptisch-hieratische Wortliste wurde um neue Lemma-Einträge erweitert und hierarchisch tiefer durchstrukturiert. Der Neuaufbau der koptischen Wortliste ist schon weit fortgeschritten. Mit Blick auf die zukünftige Auswertung hieroglyphischer Orthographien wurde eine datenbankgestützte Beschreibung aller bekannten Hieroglyphen entwickelt, nach der jedes Zeichen, seine Lautwerte, seine Formen und Funktionen beschrieben werden sollen. Die Bearbeitung der Zeichengruppen „Vögel“, „Schiffe“, „Brote“ und „Stricke/Striche“ wurde im ersten Durchlauf bereits vollendet.

Das vom Vorhaben betreute „Archiv des Altägyptischen Wörterbuchs“ unterstützte nationale Ausstellungen mit Exponaten und Bildmaterial. Zahlreiche Besucherinnen und Besucher aus dem In- und Ausland besuchten und benutzten dieses weltweit bedeutende ägyptologische Archiv. Im Rahmen einer Kooperation mit australischen Kollegen wurde einem Zeichner der Lepsius-Expedition, Max Weidenbach, eine Tagung gewidmet. Auf der Basis eines Patenschaftsprogramms konnte die Restaurierung einer Originalzeichnung finanziert werden.

Der vom Projekt gestellte Antrag auf die Verleihung des Anneliese-Maier-Forschungspreises der Humboldt-Stiftung an Jean Winand ist bewilligt worden. Dadurch werden der Kooperation mit unserem Partnerprojekt in Liège ab 2016 Drittmittel in beachtlicher Höhe zufließen.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Feder, F.: Das Ritual „Errichten des Ka-Symbols der Sehnet-Kapelle“ in der griechisch-römischen Zeit Ägyptens. In: Quack, J. F. (Hg.): Ägyptische Rituale der griechisch-römischen Zeit. Tübingen 2014, S. 47–65
(= Orientalische Religionen in der Antike 6).

Ders.: Die poetische Struktur der Sinuhe-Dichtung. In: Hays, H. M./Feder, F./Morenz, L. D. (Hg.): Interpretations of Sinuhe Inspired by Two Passages. Leuven 2014, S. 5–13
(= Egyptologische Uitgaven XXVII).

Richter, T. S.: Neue koptische medizinische Rezepte. In: Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 141, 2014, S. 155–195.

Ders.: Magical texts in the Papyrus Collection of the Université de Strasbourg. In: Boud'hors, A./Delattre, A./Louis, C./Richter, T. S. (Hg.): Coptica Argentoratensia, Paris 2014, S. 109–110
(= Cahiers de la Bibliothèque copte 19).

Ders.: Greek and Coptic in the Byzantine era. In: Keenan, J./Manning, J. G./Yiftach Firanko, U. (Hg.): Law and Legal Practice in Egypt from Alexander to the Arab Conquest, Cambridge 2014, S. 134–144.

Schweitzer, S.: Dating Egyptian Literary Texts: Lexical Approaches. In: Dating Egyptian Literary Texts, Göttingen, 9–12 June 2010, Volume 1, 2013, S. 177–190.

VORTRÄGE

Feder, F.: Vorstellung des Vorhabens „Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache“, 12. Internationale Konferenz für demotische Studien, Würzburg, 31.08.–03.09.2014.

Grallert, S.: „Museum Budapest 51.2523 and 51.2534: Integrated sets of model vessels in burials of the 26th Dynasty in Lower Egypt“, Internationale Konferenz „Burial and Mortuary Practices in LP and Greco-Roman Egypt“, Budapest, 17.–19.07.2014.

Hafemann, I.: „Projektvorstellung und Präsentation der neuen Version des Thesaurus Linguae Aegyptiae“, Erman-Tag an der BBAW, Berlin, 03.11.2014.

Schweitzer, S./Plutte, C.: „Wo sich Ägyptologie und Informatik treffen: Die digitale Arbeitsumgebung BTS 3.0“, Akademie-Kolloquium der Sächsischen Akademie der Wissenschaften, Leipzig, 28.11.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Joachim Friedrich Quack

Akademieprofessor: Prof. Dr. Tonio Sebastian Richter (ab 01.09.2014)

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Ingelore Hafemann

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Dr. Frank Feder, Dr. Silke Grallert, Dr. Simon Schweitzer, Dr. Doris Topmann

Turfanforschung

SEMIH TEZCAN

DESMOND DURKIN-MEISTERERNST

Die „Turfanforschung“ ediert Textzeugnisse, die in der Oase von Turfan und Umgebung in Ostturkistan (Autonome Region Xinjiang, VR China) gefunden wurden.

Yukiyo Kasai setzte ihre Arbeit an den altuigurischen Fragmenten mit Brāhmī-Elementen fort. Die Fragmente, die durch die Zusammensetzung auf Basis ihrer chinesischen Vorderseite als großes Blatt rekonstruiert werden und deren Kontext damit besser erfasst werden kann, sind bereits behandelt und wurden zum Teil inhaltlich zugeordnet. Die Bearbeitung von ca. 45 kleinen einzelnen Bruchstücken und die Anfertigung der gesamten Indices stehen noch aus. Die Arbeit wird voraussichtlich Mitte des Jahres 2015 abgeschlossen werden. Desmond Durkin-Meisterernst nahm die Arbeit an den ca. 180 Fragmenten manichäischer Kantillierung wieder auf und setzte sie fort. Das Buch wird 2015 erscheinen.

Die elektronische Erfassung der sogdischen Fragmente in manichäischer Schrift hat Desmond Durkin-Meisterernst fortgesetzt und abgeschlossen. Damit sind alle Fragmente in manichäischer Schrift zum ersten Mal in der Textdatenbank erfasst. Die Veröffentlichung wird in Absprache mit der externen ehrenamtlichen Mitarbeiterin Claudia Leurini und dem externen ehrenamtlichen Mitarbeiter Enrico Morano im Laufe des Jahres 2015 besprochen werden; je nach Fragmentgruppe wird zwischen elektronischer und Buchveröffentlichung entschieden werden. Abdurishid Yakup hat die Edition der altuigurischen Aparimitäyus-Literatur vollständig vorgelegt. Das Buch wird im Frühjahr 2015 erscheinen. Gleichzeitig hat er an den altuigurischen Fragmenten des buddhistischen Textes Buddhāvataṃsaka Sūtra weitergearbeitet und konnte bisher einen großen Teil der Transkription und Identifizierung der Fragmente dieses wichtigen Textes des Huayan-Buddhismus anfertigen. Außerdem hat er Berliner und Petersburger Fragmente des Lobpreises von Dharmaprabhāsa und ein Fragment der Berliner Turfansammlung über die unheilsamen Taten der Körper identifiziert und publiziert.

Alle wissenschaftlichen Mitarbeiter boten Lehrveranstaltungen an: Abdurishid Yakup an der Minzu-Universität Peking, in der zweiten Oktoberhälfte und im November; Yukiyo Kasai im Wintersemester 2014/2015 das Seminar „Iran und Turan. Languages and Cultures of the Silk Road“ (zusammen mit Desmond Durkin-Meisterernst) und die Übung „Iran und Turan“ im Institut für Turkologie, Freie Universität Berlin; Desmond Durkin-Meisterernst im Sommersemester 2014 im Institut für Iranistik der Freien Universität Berlin zwei Übungen (eine mit Yukiyo Kasai); eine Veranstaltung an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster und zwei Kurse an der Sommerschule in Leiden.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Durkin-Meisterernst, D.: Miscellaneous Hymns. Middle Persian and Parthian Hymns in the Turfan Collection. Turnhout 2014 (= Berliner Turfantexte XXXI).

Sims-Williams, N.: Biblical and other Christian Sogdian texts from the Turfan Collection. Turnhout 2014 (= Berliner Turfantexte XXXII).

Ders.: Grammatik des Westmitteliranischen (Parthisch und Mittelpersisch). Wien 2014 (= Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Klasse, Band 850; Veröffentlichungen zur Iranistik, Band 73; Grammatica Iranica, Band 1).

Kasai, Y.: One further fragment of the Old Turkish commentary on the Vimalakīrtinirdeśa-Sūtra. In: Semih Tezcan'a Arma an, Ankara 2014, S. 199–206.

Ders.: The Chinese phonetic transcriptions of the Old Turkish words in the Chinese sources from 6th–9th c. – focused on the original word of Tujue 突厥 –. In: Studies on the Inner Asian Languages, 2014, S. 57–135.

Yakup, A.: The Khotan varieties of Uyghur as seen in Jarring's transcription. In: Bellér-Hann, I./Schlyter, B.N./Sugawara, J. (Hg.): Kashgar revisited. Istanbul 2014, S. 61–69.

Ders.: An Old Uyghur fragment from the Berlin Turfan collection on the three unwholesome actions of the body. In: User, H.Ş./Gül B. (Hg.):

Yalım Kaya Bitigi. Osman Fikri Sertkaya Armağanı. Ankara 2014, S. 639–644. (= Türk Kültürü Araştırmaları Armağan Dizisi 10).

Ders.: Berlin and St. Petersburg Fragments of the Praise of Dharmaprabhāsa. In: Yarmakan, Semih Tezcan'a Armağan, S. 431–441.

Ders.: On the Old Uyghur translations of the Buddhāvataṃsaka Sūtra. In: Editorial Committee of East Asian Studies (Hg.): Festschrift in Honour of the Retirement of Professor TAKATA Tokio. Kyoto 2014, S. 455–467.

Ders.: A Chinese-Uyghur bilingual fragment of the Altun Yaruk Sudur. In: Ragagnin, E./Wilkins, J. (Hg.): Kutadgu Nom Bitig, Festschrift für Jens Peter Laut zum 60. Geburtstag. Wiesbaden 2014, S. 611–619.

VORTRÄGE

Durkin-Meisterernst, D.: Kurzvorstellung der Turfansammlung in Zusammenhang mit einer Präsentation von Dr. Renate Nöller (Bundesanstalt für Materialforschung) zur Pigmentanalyse ausgewählter Fragmente, Informationsabend zu Europäischer Kulturforschung, Berlin, 15.09.2014.

Die Veranstaltungsreihe „Collegium Turfanicum“ wurde auch im Jahr 2014 mit drei Vorträgen fortgesetzt.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projektleiter: Prof. Dr. Semih Tezcan (Ankara) **Arbeitsstellenleiter:** Prof. Dr. Desmond Durkin-Meisterernst **Wissenschaftliche/-r Mitarbeiter/-in:** Dr. Yukiyo Kasai, Prof. Dr. Abdurishid Yakup

INTERDISZIPLINÄRE ARBEITSGRUPPEN

VORWORT

Die Akademie hat seit 1994 mehr als 30 interdisziplinäre Arbeitsgruppen (IAGs) eingerichtet, deren Arbeitsform in der deutschen Akademienlandschaft einzigartig ist. Ihre Aufgabe besteht darin, in zeitlich befristeten Projekten Themen von hoher wissenschaftlicher und gesellschaftlicher Bedeutung aufzugreifen, Forschungen zu Zukunftsfragen durchzuführen und den Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft mitzugestalten. In allen Vorhaben hat sich eine enge Zusammenarbeit von Akademiemitgliedern, Forscherinnen und Forschern aus unterschiedlichen nationalen und europäischen Einrichtungen sowie dem wissenschaftlichen Nachwuchs aller Ausbildungsstufen entwickelt. Die Ergebnisse werden der Öffentlichkeit im Rahmen von Workshops, fachübergreifenden internationalen Tagungen und Vortragsveranstaltungen vorgestellt und in den Forschungsberichten der interdisziplinären Arbeitsgruppen sowie in Monographien und Zeitschriften veröffentlicht.

Im Jahr 2014 hat die IAG „TECHcultures“ (Sprecher: Ortwin Renn) ihre Arbeit erfolgreich beendet. Die Arbeit der interdisziplinären Arbeitsgruppe „Gentechnologiebericht“ (Sprecher: Bernd Müller-Röber) wurde erfolgreich evaluiert und die Laufzeit vom Rat der BBAW um weitere vier Jahre verlängert.

Außerdem haben die folgenden interdisziplinären Arbeitsgruppen ihre Arbeiten fortgesetzt:

- Akademie und Schule (Sprecher: Günter Stock)
- Exzellenzinitiative (Sprecher: Stephan Leibfried)
- Gesellschaft – Wasser – Technik (Sprecher: Reinhard F. Hüttl)
- Zitat und Paraphrase (Sprecher: Christoph Marksches)
- Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems (Sprecher: Peter Weingart)

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Akademie und Schule

GÜNTER STOCK

Akademievorträge an brandenburgischen Schulen: Im Schuljahr 2013/2014 wurden von 105 Anfragen der Schulen 42 von 27 Referenten/-innen realisiert. Vor allem aktuelle Themen scheinen von den Schulen gut angenommen zu werden.

Schülerlabor Geisteswissenschaften: Die Frühjahrsstaffel mit dem Titel „Berlin, Europaplatz“, die in Zusammenarbeit mit den Wissenschaftlerinnen Hannah Birkenkötter (Berlin) und Mareike Riedel (Halle) und den Künstlern Eric Ellingsen und Leon Eixenberger (Berlin) durchgeführt wurde, widmete sich einer möglichst umfassenden „Bestandsaufnahme“ des nördlichen Vorplatzes des Berliner Hauptbahnhofs. In Anlehnung an ähnliche Bemühungen des französischen Autors Georges Perec in den 1970ern in Paris unternahmen sechs Gruppen von Oberstufenschüler/-innen den „Versuch, einen Platz in Berlin zu erfassen“. Dieser Versuch, der im Gegensatz zu den bisherigen Schülerlabor-Reihen erstmals v. a. im öffentlichen Raum stattfand, ist unter www.bbaw.de/schuelerlabor-europaplatz dokumentiert.

Mit dem Studienförderwerk Klaus Murmann der Stiftung der Deutschen Wirtschaft fand am 9. September in der BBAW eine Veranstaltung für Stipendiaten in Zusammenarbeit mit Christiane Lahusen (IAG „Zitat und Paraphrase“) und Niels Taubert (IAG „Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems“) statt.

Kooperationen der Akademie mit der Freien Universität Berlin zur Förderung des naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts:

Die vertraglich geregelte Kooperation erstreckt sich derzeit vor allem auf das Projekt „Sonnentaler – Naturwissenschaften in Vor- und Grundschule“ und die Initiative „TuWaS! (Technik und Naturwissenschaften an Schulen).“ Dieses Projekt möchte das naturwissenschaftlich-technische Interesse bei Grundschüler/-innen wecken. Mit einer Festveranstaltung in der BBAW am 4. Juni 2014, an der rd. 200 Lehrkräfte, Schulleiter/-innen, Schüler/-innen sowie Unterstützer aus Politik, Wirtschaft und Gesellschaft teilnahmen, hat TuWaS! die erfolgreiche Fortbildung von inzwischen ca. 1.150 Lehrkräften aus Berliner Grundschulen begangen.

Ein wesentliches Anliegen der Akademie ist die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und daher schon Schülerinnen und Schüler für Forschung zu begeistern.

Vorlesung der Technikwissenschaftlichen Klasse: In Kooperation mit der Stiftung Brandenburger Tor fand am 11. Dezember 2014 eine Veranstaltung über „Energienetze der Zukunft“ für Schüler/-innen der Oberstufe mit dem Mitglied der BBAW, Christian Rehtanz, sowie Frank Ulmer (Stuttgart) statt. Markus Heidmeier (D-Radio/Wissen) moderierte.

VERÖFFENTLICHUNG

Pauly, Y.: Schreib-Leben. Eine Veranstaltungsreihe des „Schülerlabors Geisteswissenschaften“ anlässlich Jean Pauls 250. Geburtstag. In: Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbands 61, Heft 4 (2014), S. 401–416.

MITGLIEDER UND MITARBEITERINNEN

Sprecher: Prof. Dr. Günter Stock

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Randolph Menzel

Mitglieder: Dr. Gisela Beste (LISUM Berlin-Brandenburg), Joachim Hagner (Berlin), Prof. Dr. Ingolf-Volker Hertel, Prof. Dr. Ulrike Kuhlmann, Prof. Dr. Ernst Osterkamp (bis Juli 2014), Ursula Reichelt (Berlin), Prof. Dr. Bénédicte Savoy (Berlin, bis Juli 2014), Prof. Dr. Robert Schlögl.

Koordination Schülerlabor Geisteswissenschaften und GeistesWERKstatt: Dr. Yvonne Pauly

Akademievorträge an brandenburgischen Schulen:

Kirsten Schröder (Referat Information und Kommunikation)

FU-Kooperationen zur Förderung des naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts:

Dr. Karin Elisabeth Becker (Präsidiälbüro)

Vorlesung der Technikwissenschaftlichen Klasse: Janina Amendt (Referat Information und Kommunikation), Dr. Ute Tintemann (Referat Interdisziplinäre Arbeitsgruppen)

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Exzellenzinitiative

STEPHAN LEIBFRIED
UTE TINTEMANN

Johannes Staemmler) und „Spitzenforschung für die globale Wissenschaft. Die Zukunft des deutschen Wissenschaftssystems im Wettbewerb“ (Christian Gast, Sabine Zimmermann und Peter Gruß). Mit dem DFG-Präsidenten Peter Strohschneider diskutierte die IAG über Perspektiven zur Fortsetzung der Exzellenzinitiative.

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Exzellenzinitiative“ beobachtet kritisch die Initiative von Bund und Ländern zur Wissenschafts- und Forschungsförderung an deutschen Hochschulen.

Im Berichtsjahr hat sich die IAG wie vorgesehen drei Mal zu Arbeitssitzungen getroffen. Themen der Sitzungen waren unter anderem „Forschungsfelder der außeruniversitären Forschungsorganisationen“ (Karl Ulrich Mayer,

Darüber hinaus gestaltete sie die Weiterführung der in der Versammlung am 29. November 2013 begonnenen Debatte zum Thema „Nach der Exzellenzinitiative – Zukunft des Wissenschaftssystems“. Die Sitzung am 27. Juni 2014 leitete Michael Zürn. Impulsvorträge hielten Wolfgang Peukert zur „Clusterforschung in der Exzellenzinitiative – Eine ingenieurwissenschaftliche Perspektive“, Karl Ulrich Mayer zu „Kollateralschäden föderaler Wissenschaftspolitik“ und Jürgen Mittelstraß zu der Frage „Was ist, ist vernünftig?“ (vgl. a. FAZ vom 21.9.2014; www.faz.net/aktuell/politik/die-gegenwart/wissenschaft-die-verhaeltnisse-zum-tanzen-bringen-13165481-p7.html). Beide Teile der Debatte wurden in der gleichnamigen Reihe der BBAW veröffentlicht.

Am 11. Dezember 2014 fiel der in der Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz (GWK) von Bund und Ländern vorbereitete Grundsatzbeschluss der Regierungschefinnen und Regierungschefs für eine neue Initiative, die „Nachfolge Exzellenz-Initiative“ (vgl. www.gwk-bonn.de/fileadmin/Papers/ExIni-Nachfolge-Grundsatzbeschluss-12-2014.pdf). Über die Gestaltung der „Nachfolge“ im Einzelnen soll aber erst nach der Vorlage des Evaluationsberichts der Expertenkommission unter Leitung von Dieter Imboden Anfang 2016 verbindlich entschieden werden (zu dieser Kommission vgl. www.gwk-bonn.de/fileadmin/Pressemitteilungen/pm2014-08.pdf).

VERÖFFENTLICHUNGEN

Rosenthal, W./Grüters-Kieslich, A./
Ganten, D./Caspary, A./Zens, J.: Integration
von universitärer und außeruniversitärer
Forschung im Berliner Institut für
Gesundheitsforschung (BIH). Berlin 2014
(= Wissenschaftspolitik im Dialog 10/2014).

Schimank, U.: Hochschulen in der Bund-Länder-
Konstellation: Grundmuster, Spielräume
und Effekte auf die Forschung. Berlin 2014
(= Wissenschaftspolitik im Dialog 11/2014).

Stamm, J.: Europas Forschungsförderung
und Forschungspolitik – Auf dem Weg zu
neuen Horizonten. Berlin 2014
(= Wissenschaftspolitik im Dialog 9/2014).

MITGLIEDER

Sprecher: Prof. Dr. Stephan Leibfried

Mitglieder: Prof. Dr. Mitchell Ash, Prof. Dr. Peter Deuflhard, Prof. Dr. Peter Gaehtgens,
Prof. Dr. Detlev Ganten, Prof. Dr. Jürgen Gerhards, Dr. Jochen Gläser (Berlin),
Prof. Dr. Ingolf Volker Hertel, Prof. Dr. Stefan Hornbostel (Berlin/Bonn),
Prof. Dr. Karl Ulrich Mayer, Dr. Cornelis Menke (Junge Akademie, Bielefeld), Prof. Dr. Hans
Meyer (Berlin), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Wolfgang Peukert, Dr. Ulrich Schreiterer
(Berlin), Dr. Dagmar Simon (Berlin), Prof. Dr. Günter Stock, Prof. Dr. Peter Weingart,
Prof. Dr. Michael Zürn

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Gentechnologiebericht

BERND MÜLLER-RÖBER

ANJA HÜMPEL

LILIAN MARX-STÖLTING

Der „Gentechnologiebericht“ ist ein Monitoringvorhaben, das sich mit den aktuellen Entwicklungen der Gentechnologie in Deutschland auseinandersetzt.

Die IAG „Gentechnologiebericht“ beendete 2014 ihr zweites Modul (2011–2014) als Langzeitaufgabe der Akademie zum Monitoring der Gentechnologien in Deutschland und wurde in der Sitzung des Rats am 27. November erfolgreich evaluiert und für das dritte Modul bis Dezember 2018 verlängert. Die Alleinstellungsmerkmale „langfristig“, „indikatorenbasiert“ und „interdisziplinär“ bleiben weiterhin die Koordinaten der Berichtsarbeit.

In 2014 standen der Abschluss der laufenden Publikationsprojekte und Kooperationen sowie die externe und interne Evaluation im Zentrum der Tätigkeiten. Die bereits im Vorjahr begonnenen Arbeiten zum „Dritten Gentechnologie-

bericht“ der IAG fanden im Herbst ihren Abschluss. Die Veröffentlichung, die zum Jahresanfang 2015 erscheint, schreibt themenübergreifend die vorangegangenen Berichte fort. Kernaussagen und Handlungsempfehlungen stehen dem Buch voran und sind in einer Kurzfassung über die Geschäftsstelle kostenlos erhältlich. Der „Dritte Gentechnologiebericht“ wird Anfang 2015 im Rahmen einer öffentlichen Abendveranstaltung beworben. Ebenfalls vorangetrieben wurden die Arbeiten für einen Themenband zur Epigenetik, der unter Federführung von Jörn Walter 2015 erscheinen wird.

Die Arbeitsgruppe hat eine gut besuchte Abendveranstaltung in Kooperation mit dem DFG-Schwerpunktprogramm 1356 „Pluripotency and Reprogramming“ im Rahmen des internationalen Fachsymposiums „Reprogrammed Stem Cells“ (20. bis 22. März 2014) durchgeführt. Als weitere öffentlichkeitswirksame Kooperation wurde auf Anregung des Präsidenten der BBAW am 20. und 21. Oktober mit (und an) der Britischen Botschaft in Berlin ein soziologischer Fachworkshop zur Diskussion von Strategien für Kommunikation und Governance von neuen Biotechnologien organisiert. Die Ergebnisse wurden im Rahmen einer öffentlichen Podiumsdiskussion in der Britischen Botschaft vorgestellt und mit dem Publikum diskutiert.

Im November schließlich fand in der BBAW ein weiterer Workshop zum Thema „Zwischen Wissen und Wissenschaft: inter- und transdisziplinäres Forschen und Kommunizieren“ in Kooperation mit der Technischen Universität Berlin und dem Hygienemuseum Dresden statt.

VERÖFFENTLICHUNG

Diekämper, J.: Craig Venter war unser Steuermann. In: Parzinger, H./Aue, S./Stock, G. (Hg.): ArteFakte. Kunst ist Wissen. Wissen ist Kunst. Bielefeld 2014, S. 217–228.

VORTRÄGE

Sir Walport, M./Renn, O./Kitney, R.: Podiumsdiskussion zum Thema „Biotechnology and Synthetic Biology: Potential applications and governance of groundbreaking technologies“, Britische Botschaft Berlin, 20.10.2014.

Winnacker, E.-L.: „Stratifizierte Medizin – über Stammzellen und andere moderne Technologien“, Öffentliche Abendveranstaltung im Rahmen des Symposiums „Reprogrammed Stem Cells“, BBAW, 20.03.2014.

MITGLIEDER UND MITARBEITERINNEN

Sprecher: Prof. Dr. Bernd-Müller-Röber

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Ferdinand Hucho

Mitglieder: Prof. Dr. Nediljko Budisa (Berlin), Prof. Dr. Boris Fehse (Hamburg), Dr. Jürgen Hampel (Stuttgart), Prof. Dr. Kristian Köchy (Kassel), Prof. Dr. Martin Korte, Prof. Dr. Jens Reich, Prof. Dr. Hans-Jörg Rheinberger, Prof. Dr. Hans-Hilger Ropers, Prof. Dr. Jochen Taupitz (Mannheim), Prof. Dr. Jörn Walter (Saarbrücken), Prof. Dr. Martin Zenke (Aachen)

Wissenschaftliche Mitarbeiterinnen: Dr. Julia Diekämper, Dr. Anja Hümpel, Dr. Lilian Marx-Stölting

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Gesellschaft – Wasser – Technik

REINHARD F. HÜTTL
OLIVER BENS
CHRISTINE BISMUTH

Wassertechnische Großprojekte wie Staudämme, Wasserkraftwerke, großflächige Bewässerungsanlagen oder die Schiffbarmachung von Flüssen haben nicht nur in der Vergangenheit Gesellschaften und Ökosysteme geprägt. Sie

gelten auch heute in vielen Regionen als geeignete Maßnahmen, unseren Bedarf an Energie und Wasser zu decken und die wirtschaftliche Entwicklung zu unterstützen. Die Realisierung dieser Projekte hat nicht nur große Veränderungen im Naturhaushalt und in sozio-ökonomischen Systemen hervorgerufen. Ebenso werden unsere Entscheidungsspielräume und die zukünftiger Generationen maßgeblich durch die Entstehung von Pfadabhängigkeiten, die sich aus der Realisierung dieser Großprojekte ergeben, beeinflusst.

Die Frage nach diesen Pfadabhängigkeiten und ihrer möglichen Überwindung stand im Jahr 2014 im Zentrum der Arbeiten der IAG: Mit der Fallstudie über das Ferganatal in Zentralasien wurden die Auswirkungen vergangener Entscheidungen im Rahmen einer im Mai durchgeführten Forschungsreise untersucht. Daneben waren die Planungsprozesse des im Aufbau befindlichen „Red Sea – Dead Sea Conveyance Projects“ zur Überleitung von Wasser aus dem Roten Meer in das Tote Meer im Hinblick auf mögliche Auswirkungen auf Gesellschaften, die grenzüberschreitenden Beziehungen und die natürlichen Ressourcen Schwerpunkt der Forschungen. Zu beiden Fallstudien fanden eingehende Expertengespräche mit Akteuren und beteiligten Institutionen vor Ort statt. Ergänzt wurden die Arbeiten durch eine umfangreiche Literaturstudie. Erste Ergebnisse wurden am 24. November auf dem Akademientag in München sowie während der Akademievorlesung „Wasser im globalen Spannungsfeld“ in der BBAW vorgestellt.

**Die interdisziplinäre
Arbeitsgruppe untersucht
die Effizienz und Nach-
haltigkeit wassertechnischer
Großprojekte.**

Eine der wichtigsten Schlussfolgerungen der IAG ist der Bedarf einer Weiterentwicklung des internationalen Wasserrechts, um den Anforderungen, die sich aus wandelnden Gesellschaften und dem Klimawandel ergeben, besser gerecht zu werden. Hierzu sind Instrumente zu erarbeiten, die eine adäquate Anpassung ermöglichen. Wichtige Erkenntnisse ergaben sich hinsichtlich der Beurteilung von Planungsprozessen für wassertechnische Großprojekte und ihre Auswirkungen auf das System Gesellschaft-Umwelt. Die Ergebnisse der IAG werden am 17. Juni 2015 in der BBAW vorgestellt. Sie fließen auch in die Abschlusspublikation „Society – Water – Technology. A Critical Appraisal of Major Water Engineering Projects“ ein, die im Sommer 2015 im Springer Verlag erscheinen wird.

VORTRÄGE

Bismuth, C.: „Der Einfluss von wassertechnischen Großprojekten auf die Entstehung von Pfadabhängigkeiten – Möglichkeiten zur Anpassung und Umgestaltung des Gewässermanagements“, Tag der Hydrologie, Universität Eichstätt-Ingolstadt, 19.–20.03.2014.

Dies.: „The Red Sea-Dead Sea Conveyance Project“, „Conference on Social Water Studies in the Middle East and Northern Africa Region: State of the Art and Perspectives“, Amman/Jordanien, 28.–29.09.2014.

Hahn, H.: „Virtuelles Wasser – sehr viel mehr als eine Rechengröße“, Akademientag, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München, 24.11.2014.

Hüttl, R.: „Chancen und Risiken von wassertechnischen Großprojekten“, Akademientag, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München, 24.11.2014.

Mager, U.: „Entwicklungslinien des nationalen und internationalen Wasserrechts“, Akademientag, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München, 24.11.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Hochstetter, S./Bens, O./Bismuth, C.: Konflikte um die Georessource Wasser in Zentralasien: Analyse und Neuausrichtung von Entwicklungspfaden im Ferganatal. In: System Erde 3/2 (2013), S. 50–55.

Hüttl, R./Bens, O./Bismuth, C./Hochstetter, S. (Hg.): Society – Water – Technology. A Critical Appraisal of Major Water Engineering Projects. Heidelberg et al. 2015 (= Forschungsberichte der interdisziplinären Arbeitsgruppen, Bd. 34).

Dies.: Von ökologischen Herausforderungen und gesellschaftlichen Chancen. In: Akademie aktuell / Bayerische Akademie der Wissenschaften 50 (2014), S. 38–41.

MITGLIEDER UND MITARBEITER/-INNEN

Sprecher: Prof. Dr. Reinhard F. Hüttl

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Rolf Emmermann

Mitglieder: Dr. Oliver Bens (Potsdam), Prof. Dr. Petra Dobner (Halle-Wittenberg), Prof. Dr. Hans-Georg Frede (Gießen), Prof. Dr. Manuel Frondel (Essen), Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann, Prof. Dr. Gerhard Glatzel (Wien), Prof. Dr. Hermann H. Hahn (Heidelberg), Prof. Dr. Bernd Hansjürgens (Leipzig), Prof. Dr. Bernd Hillemeier, Prof. Dr. Hermann Kreutzmann (Berlin), Prof. Dr. Hans-Joachim Kümpel (Hannover), Prof. Dr. Axel Meyer, Dr. Timothy Moss (Erkner), Prof. Dr. Helmar Schubert, Prof. Dr. Herbert Sukopp, Prof. Dr. Klement Tockner (Berlin), Prof. Dr. Menahem E. Yaari, Prof. Dr. Ugur Yaramanci (Hannover)

Wissenschaftliche/r Mitarbeiter/-in: Christine Bismuth (Kordinatorin), Dr. Sebastian Hochstetter

Projektassistenz: Anna Kaiser, Yvonne Dinter

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe

TEHCultures. Interkultureller Vergleich des Wissenschafts- und Technikverständnisses in ausgewählten Ländern

ORTWIN RENN
ANDREAS HOHLT
DOROTHEA TAUBE

Naturwissenschafts- und Technikbildung in ausgewählten außereuropäischen Ländern

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „TEHCultures“ untersuchte die Situation der MINT-Bildung (MINT steht für Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technik) in ausgewählten außereuropäischen Ländern. Zum einen bestand das Ziel darin, einen vergleichenden Überblick über den aktuellen Stand von MINT-Bildung zu gewinnen, zum anderen sollte die Perspektive auf soziologische und kulturwissenschaftliche Fragestellungen hinsichtlich der Wechselbeziehung von gesellschaftlicher und technologischer Entwicklung mit Technikverständnis und Technikbildung erweitert werden. Die IAG ging der Frage nach, welche Auswirkungen kulturelle, politische und makroökonomische Gegebenheiten auf die soziale Perzeption von Wissenschaft und Technik haben und was dies für die naturwissenschaftliche und technische Bildung der untersuchten Länder – Ägypten (und die Region der arabischen Golfstaaten), Brasilien, China, Indien, Japan, Südkorea und die USA – bedeutet.

Die Zusammenhänge von technologischer Entwicklung und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen sind ein wichtiges Thema sozialwissenschaftlicher Forschung. Technischer Fortschritt wird in vielen außereuropäischen Diskursen als Motor gesellschaftlicher Entwicklung und Modernisierung betrachtet und weist damit über eine reine wirtschaftliche Funktionalität hinaus. Technologische Entwicklung hat weitreichende soziale und politische Implikationen. Doch wie sieht es mit den dadurch ausgelösten Wechselwirkungen aus? Welche Rolle spielen kulturelle Prägungen für die Wahrnehmung von Wissenschaft und

VERÖFFENTLICHUNG

Technik, für ihre gesellschaftliche Stellung und nicht zuletzt für Ansehen und Status von Wissenschaftlern? Was motiviert junge Menschen, die aus diesen soziokulturellen Bezügen heraus urteilen, ihre berufliche Zukunft in der MINT-Bildung zu suchen? Welche Hemmnisse sozialer Ungleichheit oder ungleich verteilten Zugangs können herrschen und welche Wege haben andere Länder beschritten, sie zu erkennen und abzubauen? Diese Fragen standen im Mittelpunkt der IAG-Aktivitäten, die sich vor allem auf Expertenberichte aus den betroffenen Ländern stützten.

Das dritte und letzte Projektjahr stand ganz im Zeichen der Auswertung des DELPHI-Verfahrens (eines interaktiven Erhebungsverfahrens auf der Basis kalibrierter Experteneinschätzungen) und der Publikation der Ergebnisse, die im Sommer 2015 im Rahmen einer Abschlussveranstaltung der Öffentlichkeit vorgestellt werden.

Renn, O./Karafyllis, N./Hohlt, A./Taube, D. (Hg.): International Science and Technology Education. Exploring Culture, Economy and Social Perceptions. Oxford 2015 (= Forschungsberichte der interdisziplinären Arbeitsgruppen, Bd. 33).

MITGLIEDER UND MITARBEITER/-IN

Sprecher: Prof. Dr. Ortwin Renn

Stellvertretende Sprecherin: Prof. Dr. Nicole C. Karafyllis (Braunschweig)

Mitglieder: Prof. Dr. Gunnar Berg (Halle), Dr. Volker M. Brennecke (Düsseldorf), Prof. Dr. Heinz Duddeck, Prof. Dr. Irmela Hijjiya-Kirschner, Prof. Dr. Eva-Maria Jakobs (Aachen), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Randolph Menzel, Dr. Uwe Pfenning (Stuttgart), Dr. Peter Rösner (Berlin), Dr. Michael Schanz (Stuttgart), Prof. Dr. Rudolf G. Wagner

Wissenschaftliche/r Mitarbeiter/-in: Andreas Hohlt, Dorothea Taube

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Zitat und Paraphrase

CHRISTOPH MARKSCHIES
CHRISTIANE LAHUSEN

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe untersucht die Strategien der akademischen Wissensaneignung im Vergleich der Disziplinen und Epochen.

Die IAG führte 2014 sechs Arbeitssitzungen durch:

Die erste Sitzung vom 26. Februar widmete sich dem Thema Zitat und Paraphrase in den Naturwissenschaften: Ferdinand Hucho, Peter Gaehtgens und Randolf Menzel hielten Impulsvorträge zu unterschiedlichen Aspekten des Themas.

Auf der Sitzung am 9. Mai ging es um Begriffsdefinitionen von Zitat und Paraphrase in unterschiedlichen wissenschaftlichen Kontexten: Rainer Maria Kiesow beleuchtete die juristische Dimension des Problems und sprach über „Das Recht auf’s Plagiat“. Wolfgang Neugebauer steuerte in seinem Vortrag den historischen und Wolfgang Klein den linguistischen Blickwinkel bei.

Die dritte Arbeitssitzung vom 13. Juni hatte die Frage der Mathematisierbarkeit wissenschaftlicher Arbeit zum Thema. Zunächst sprach Dagmar Simon (WZB) über „Leistungsmessung in der Wissenschaft – eine vermessene Angelegenheit?“; es folgte eine Einführung von Stefan Hornbostel (iFQ/HU) in die Bibliometrie.

Die vierte Arbeitssitzung (16. Oktober) beschäftigte sich mit „Wissenschaftsethik und Urheberrecht“. Hierzu sprachen der Wissenschaftsethiker Thomas Reydon (Universität Hannover) und der Urheberrechtsspezialist Alexander Peukert (Universität Frankfurt a. M.).

Auf der Sitzung vom 26. November stellte Dagmar Weber-Wulff (HTW Berlin) ihre Arbeit mit Plagiatssoftware zur Diskussion.

Auf der letzten Sitzung (12. Dezember) ging es um Fragen der Originalität: Markus Gabriel (Universität Bonn) sprach über den Zusammenhang des „neuen Realismus“ mit der Plagiatsdebatte und Jürgen Fohrmann (Universität Bonn) über die Frage, wie Originalität und Gelehrsamkeit sich zueinander verhalten.

Die Sitzungen im Jahr 2015 werden sich mit Reputation in der Wissenschaft, mit Fragen der Eigenleistung und mit der Kanonisierung von Wissen beschäftigen. Außerdem ist für den 18. Mai 2015 in Kooperation mit der schwedischen Wissenschaftsakademie in Stockholm ein Workshop zum Thema „Wissenschaftspraxis und Wissenschaftsethik im Vergleich“ geplant. Darüber hinaus wird die IAG im Sommersemester die Akademievorlesung der BBAW bestreiten.

Am Abend des 28. Januar 2016 wird die öffentliche Abschlussveranstaltung der IAG in Form einer Podiumsdiskussion im Leibniz-Saal der BBAW stattfinden. Als Referenten sind Jürgen Kaube, Rainer Maria Kiesow, Christoph Marksches und Susanne Schüssler vorgesehen.

MITGLIEDER UND MITARBEITERIN

Sprecher: Prof. Dr. Christoph Marksches

Stellvertretende Sprecher: Prof. Dr. Mitchell Ash, Prof. Dr. Peter Gaehtgens

Mitglieder: Prof. Dr. Georg Braungart (Tübingen), Prof. Dr. Lorraine Daston, Prof. Dr. Anthony Grafton, Dr. Rainer Hank (Frankfurt a. M.), Prof. Dr. Ludger Honnefelder (Bonn), Prof. Dr. Ferdinand Hucho, Prof. Dr. Rainer Maria Kiesow (Paris), Prof. Dr. Wolfgang Klein, Prof. Dr. Matthias Kleiner, Prof. Dr. Gudrun Krämer, Prof. Dr. Verena Lepper (Berlin), Prof. Dr. Randolf Menzel, Prof. Dr. Glenn W. Most (Pisa/Chicago), Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer, Prof. Dr. Michael Quante, Dr. Evelyn Runge (Hildesheim), Prof. Dr. Dieter Simon, Prof. Dr. Philipp Theisohn (Zürich), Prof. Dr. Jürgen Trabant, Prof. Dr. Wilhelm Vosskamp, Prof. Dr. Peter Weingart (assoziiertes Mitglied), Prof. Dr. Johannes Zachhuber (Oxford), Prof. Dr. Günter M. Ziegler

Wissenschaftliche Mitarbeiterin: Dr. Christiane Lahusen (Kordinatorin)

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems

PETER WEINGART
NIELS TAUBERT

wissenschaftliche Kommunikationssystem erheblichen Veränderungen. Die Arbeitsgruppe zielt darauf, diese bislang nur einzeln in den Blick genommenen Entwicklungen zusammenzuführen, die Wechselwirkungen zwischen ihnen zu untersuchen und daraus Empfehlungen abzuleiten.

Aufgrund der Komplexität der Themenstellung und wegen der unterschiedlichen Kommunikationsanforderungen und -gewohnheiten in verschiedenen Wissenschaftsbereichen führt die IAG die Perspektive von drei Akteurgruppen zusammen: In den vergangenen beiden Jahren wurden Verlagsvertreter und Vertreter aus wissenschaftlichen Bibliotheken angehört. Außerdem haben sich die Mitglieder der IAG im Rahmen von Interviews wechselseitig über die Besonderheiten des Kommunikationssystems

und der Publikationskultur ihres Fachs unterrichtet. Zwischen dem 18. März und dem 17. April 2014 hat die IAG eine Online-Konsultation (www.publikationssystem.de) durchgeführt, um die Perspektive von Wissenschaftler/-innen auf das Publikationssystem zu ermitteln. Diese wurden eingeladen, durch ihre Teilnahme an der Online-Konsultation einen Beitrag zur Erarbeitung von Empfehlungen zu leisten. Eine Beteiligung war in zweierlei Weise möglich: Zum einen sah die Online-Konsultation die Möglichkeit vor, zu von der IAG erarbeiteten Prinzipien für ein gutes Publikationssystem Stellung zu nehmen. Zum anderen wurden die Beteiligten gebeten, diejenigen Probleme und Herausforderungen zu nennen, die sie als drängend wahrnehmen. Es haben sich 697 Wissenschaftler/-innen an der Online-Konsultation beteiligt. Mit der Nennung von 124 Problemen, 527 Kommentaren und 2.884 Bewertungen hat die IAG einen wertvollen Input für ihre Empfehlungen erhalten. Im Berichtszeitraum fand auch die Auswertung des Verfahrens statt, die durch einen umfangreichen Bericht dokumentiert ist. Im Nachgang des Verfahrens wurden die während der Online-Konsultation vorgebrachten Argumente, Sichtweisen und Interessen von der IAG geprüft und mit den Erkenntnissen zusammengeführt. Hervorgegangen sind daraus Empfehlungen für die zukünftige Ausgestaltung des wissenschaftlichen Publikationssystems.

Bedingt durch einander überlagernde Entwicklungsprozesse von Digitalisierung, Ökonomisierung, indikatorengestützter Beobachtung sowie Medialisierung unterliegt das

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe untersucht die Entwicklungen und Wechselwirkungen in dem von Digitalisierung und Ökonomisierung beeinflussten Wissenschaftssystem.

Im Jahr 2014 hat die IAG fünf Treffen durchgeführt. In den ersten beiden Sitzungen stand die Konzeption der Online-Konsultation im Mittelpunkt, an den verbleibenden drei Terminen wurden die Ergebnisse zusammengeführt und die Empfehlungen erarbeitet.

VORTRÄGE

IAG „Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems der BBAW“
(Veranstalter): Vortragsreihe „Wissenschaft Digital“, 22., 28., 29.10.2014. Im Rahmen des Wissenschaftsjahres „Digitale Gesellschaft“.

Pries, L./Taubert, N.: „Ad-Hoc-Gruppe ‚Die Soziologie und ihre Verlage - Transformation eines vielschichtigen Verhältnisses‘“, 37. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, Trier, 07.10.2014.

Taubert, N.: „Online-Konsultation zum Publikationssystem: Vor welchen Herausforderungen und Problemen stehen wir?“, IV. Leviathan-Fachtagung, Wissenschaftszentrum Berlin, 13.06.2014.

Ders.: „The Future of Academic Publishing“, Junges Wissenschaftsforum Dahlem, Seminaris, Berlin, 15.07.2014.

Ders.: „Online-Konsultation ‚Publikationssystem‘“, Kongress der Gesellschaft für Theaterwissenschaften, Ruhr-Universität Bochum, 26.09.2014.

Ders.: „Probleme und Herausforderungen des Publikationssystems in den Geistes- und

Sozialwissenschaften“, 8. Deutscher Archäologiekongress, Berlin, 06.10.2014.

Ders.: Sichtweisen der Sozialwissenschaften auf ihr Publikationssystem – Ergebnisse einer Online-Konsultation.
37. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, Trier, 07.10.2014.

Weingart, P./Taubert, N.: „Die Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems“, 1. Jahrestagung der Ad-hoc-Gruppe Wissenschaftskommunikation der DGPuK, Zürich, 31.01.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Taubert, N./Weingart, P.: Erfolgsaussichten von Open Access. In: *Aviso* 58 (2014), S. 4.

Taubert, N./Schön, K./Weingart, P.: Interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems der BBAW“ 2014: Online-Konsultation „Publikationssystem“, 18.03.2014–17.04.2014, Berlin (DOI: 10.4119/unibi/2687140).

Taubert, N./Schön, K.: Online-Konsultation „Publikationssystem“. Dokumentation und Auswertung. Berlin 2014
(URN: nbn:de:kobv:b4-opus-26293).

MITGLIEDER UND MITARBEITER

Sprecher: Prof. Dr. Peter Weingart **Stellvertretender Sprecher:** Prof. Dr. Reinhold Kliegl

Mitglieder: Prof. Dr. Mitchell Ash, Prof. Dr. Martin Carrier (seit 05.03.2014), Prof. Dr. Olaf Dössel, Prof. Dr. Ute Frevert, Prof. Dr. Siegfried Großmann, Prof. Dr. Martin Grötschel, Prof. Dr. Alexander Peukert (Frankfurt/Main), Prof. Dr. Hans-Jörg Rheinberger, Prof. Dr. Eberhard Schmidt-Aßmann, Prof. Dr. Uwe Schimank, Volker Stollorz (Frankfurt/Main)

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Niels Taubert (Koordinator)

PROJEKTE UND INITIATIVEN

VORWORT

Drittmittelprojekte erweitern und ergänzen das Spektrum der in den Akademievorhaben und interdisziplinären Arbeitsgruppen erarbeiteten Themen. Ein Schwerpunkt der zurzeit geförderten Projekte liegt im Bereich der Digital Humanities; dabei geht es zum einen um die Schaffung einer digitalen Forschungsinfrastruktur – nicht nur für die Projekte der Akademie – und zum anderen um die Bereitstellung von Sprachdaten aus Projekten des Zentrums Sprache. Um die digitalen Projekte der BBAW mit anderen Institutionen stärker zu vernetzen und die Bereitstellung von Forschungsdaten zu verbessern, wurden das Projekt „Humanities Data Centre“ sowie der „Interdisziplinäre Forschungsverbund Digital Humanities in Berlin“ (IFDHB) eingerichtet.

Durch Drittmittel gefördert werden darüber hinaus weitere Projekte wie die „Jean Paul Edition“, die „Kritische Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe“, die Edition des Briefwechsels von Aloys Hirt oder die sprachwissenschaftlichen Schriften Wilhelm von Humboldts. Hinzu kommen mehrere im Mittelalterzentrum angesiedelte Projekte, beispielsweise die Edition „Die Fassung *m im Kontext der Fassungen von Wolframs ‚Parzival‘. Eine Ausgabe in synoptischer Form“.

Mit finanzieller Unterstützung Dritter, insbesondere der Deutschen Forschungsgemeinschaft, des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, der Europäischen Union und privater Stiftungen, konnten die Forschungsvorhaben und verschiedene Veranstaltungen erfolgreich durchgeführt werden.

Common Language Resources and Technology Infrastructure Deutschland (CLARIN-D)

GEFÖRDERT DURCH DAS BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG

ALEXANDER GEYKEN

CLARIN-D ist das deutsche Teilprojekt des europaweiten Verbundprojekts CLARIN zur Schaffung einer technischen Forschungsinfrastruktur für die Geistes- und Sozialwissenschaften. Das Zentrum Sprache der BBAW stellt eines der neun Zentren im CLARIN-D-Verbund dar und ist Koordinator des Arbeitspakets 5, „Ressourcen und Dienste“. Im Juni 2014 startete die zweite Projektphase von CLARIN-D. Zwei Korpora, die in das Deutsche Textarchiv integriert wurden, konnten im Jahr 2014 an der BBAW für CLARIN-D aufbereitet werden: ein „Wendekorpus“ (ca. 70 Interviews mit Ost- und Westberlinern zum Thema Wende) sowie ein Korpus aus ca. 500 historischen Werken (20 Mio. Tokens) von zehn Kooperationspartnern. All diese Werke stehen nun in gängigen, CLARIN-kompatiblen Formaten (TEI/XML, TCF, CMDI) über das Repositorium der BBAW zur Verfügung. Zwei weitere CLARIN-Kurationsprojekte (Kuration des Dortmunder Chat-Korpus sowie des DDR-Pressportals der SBB-PK) wurden im Berichtsjahr erfolgreich beantragt.

Die BBAW ist aktiv an zwei Taskforces beteiligt:

Die CLARIN-D-weite, von der BBAW koordinierte Taskforce zu Metadaten ist mit dem Virtual Language Observatory (VLO) befasst, das sämtliche CLARIN-Ressourcen über eine facettierte Suche zugänglich macht. Die Taskforce überarbeitete im Jahr 2014 die Facettenauswahl und arbeitete an verschiedenen Methoden der Qualitätssicherung. Die CLARIN-EU-weite CMDI-Taskforce engagiert sich für die Weiterentwicklung, Verbreitung

und Standardisierung der Component Metadata Infrastructure (CMDI). 2014 war die Taskforce insbesondere mit der Erarbeitung einer verbesserten Version des aktuellen Metadatenformats befasst. Das Webfrontend zu dem auf Fedora basierten Repositorium der BBAW wurde um eine verbesserte Suchsyntax und eine multilinguale Komponente im CMS erweitert. Im Backend wurden die bisherigen URN/NBN-PIDs in CLARIN-kompatible Handle-PIDs überführt. Die DDC-Abfragesprache wurde so weiterentwickelt, dass die an die Föderierte Content-Suche (FCS) angeschlossenen BBAW-Korpora nun auch über die FCS mit komplexen, DDC-basierten Suchanfragen abgefragt werden.

Vom 2. bis 3. September richtete die BBAW das vierteljährliche CLARIN-D-Konsortiums- und Entwicklertreffen aus. Am 17. und 18. November wurde die zweite gemeinsame CLARIN-D- und DTA-Konferenz an der BBAW mit angegliedertem CLARIN-D-Workshop veranstaltet, die mit 100 Teilnehmern große Aufmerksamkeit erfuhr.

**CLARIN-D ist die deutsche
Sektion des europaweiten
Langzeitvorhabens CLARIN
zur Schaffung einer techni-
schen Forschungsinfra-
struktur für die Geistes- und
Sozialwissenschaften.**

VORTRÄGE

Geyken, A.: „Einführung in CLARIN.“ Zwei Vorträge auf den konstituierenden Sitzungen der Facharbeitsgruppen „Zeitgeschichte“ (FAG-10), Bielefeld, 27.08.2014, und „Neuere Geschichte“ (FAG-9), Göttingen, 26.09.2014.

Ders.: „Wissenschaftliche Sammlungen aus Sicht des Zentrum Sprache der BBAW“, Vortrag auf dem DARIAH-Workshop „Stakeholder Gremium wissenschaftliche Sammlungen“, Göttingen, 23.07.2014.

Haaf, S./Thomas, C.: Historical Text Corpora for the Humanities and Social Sciences. Digitization, Annotation, Quality Assurance and Analysis. Kurs im Rahmen der Gemeinsamen ESU DG K & T und CLARIN-D Sommeruniversität, Leipzig, 22.–26.07.2014 (URL: www.culingtec.uni-leipzig.de/ESU_C_T/node/378).

Pindl, K./Kolbeck, C./Haaf, S.: „Vom Archiv ins WWW – Digitale Korpora und (sprach-) historische Synergien“, Vortrag auf der Tagung „Offene Archive 2.1 – Social media im deutschen Sprachraum und im internationalen Kontext“, Stuttgart, 03.–04.04.2014.

Thomas, C.: „The CLARIN-D Service Centre at the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities (BBAW): Corpora, Tools, Methods, and Best Practices for text-based interdisciplinary research“, Vortrag auf dem NeDiMAH-Workshop „Using Large Scale Text Collections for Research“, Würzburg, 01.–02.04.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Haaf, S. et al.: CLARIN's Virtual Language Observatory (VLO) under scrutiny. The VLO taskforce of the CLARIN-D centres. Paper im Rahmen der CLARIN Annual Conference 2014. Soesterberg (NL) 23.–25.10.2014 (URL: www.clarin.eu/sites/default/files/cac2014_submission_30_0.pdf).

Herold, A. et al.: CMDI 1.2: Improvements in the CLARIN Component Metadata Infrastructure. Paper im Rahmen der CLARIN Annual Conference 2014. Soesterberg (NL) 23.–25.10.2014. (URL: www.clarin.eu/sites/default/files/cac2014_submission_5_0.pdf).

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Klein (bis 31. Mai 2014), Dr. Alexander Geyken (ab 1. Juni 2014)

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-in: Susanne Haaf, Axel Herold, Christian Thomas, Dr. Josef Willenborg (bis April 2014)

Deutsches Textarchiv (DTA)

GEFÖRDERT VON DER DEUTSCHEN FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT

WOLFGANG KLEIN
ALEXANDER GEYKEN

Ziel des „Deutschen Textarchivs“ ist es, einen disziplinen- und gattungsübergreifenden Grundbestand deutschsprachiger Texte aus dem Zeitraum von ca. 1600 bis 1900 bereitzustellen.

Das elektronische Volltextkorpus des DTA ist über das Internet frei zugänglich und aufgrund seiner Aufbereitung durch computerlinguistische Methoden schreibweisentolerant durchsuchbar. Bis Dezember 2014 wurden insgesamt 1.500 Werke entsprechend einer vorab festgelegten Bibliografie als Volltextkorpus aufbereitet und über die Projektwebsite veröffentlicht. Die im Double-Keying-Verfahren hergestellten, strukturierten Volltexte wurden teilautomatisch in das standardisierte XML-Format des DTA (DTABf) überführt, linguistisch erschlossen und für die Volltextsuche indiziert. Im Berichtszeitraum wurde diese Suche um eine metadatenbasierte Aggregation der Treffer erweitert, wodurch z. B. zeitliche Verlaufskurven für beliebige Suchabfragen erzeugt werden können. Das gesamte Korpus steht zum Download sowie über eine OAI-PMH-Schnittstelle zum „Harvesten“ bereit.

Für die dritte Projektphase ist die Volltextdigitalisierung weiterer 200 Werke vorgesehen. Hierfür wurde vorab eine Bibliografie erstellt, die auf Unausgewogenheiten im vorliegenden Korpus, wie etwa Unterrepräsentation einer bestimmten Textkategorie oder eines Zeitabschnitts, eingeht.

Das „Deutsche Textarchiv“ (DTA) wird einen disziplinübergreifenden Kernbestand deutscher Werke im Volltext und als digitale Faksimiles bereitstellen.

Über das Modul DTA-Erweiterungen (DTAE) wird das DTA-Korpus durch Primärtexte aus anderen Projektkontexten fortlaufend erweitert. Das DTA war dabei u. a. Partner der DFG-Projekte „AEDit“ und „Die Grenzboten“ sowie Koordinator des Kurationsprojekts der CLARIN-D-Facharbeitsgruppe „Deutsche Philologie“. Alle drei Projekte konnten im Berichtsjahr erfolgreich abgeschlossen werden. Das Projekt „AEDit“ hat eine Archiv-, Editions- und Distributionsplattform für Werke der Frühen Neuzeit aufgebaut. In dieser Zeit wurden 350 Leichenpredigten gemäß der Richtlinien des DTA digitalisiert und in einem aufwendigen Korrekturprozess nachbearbeitet. In dem Projekt „Die Grenzboten“ wurde der OCR-Volltext dieser Zeitschrift (ca. 200.000 Druckseiten) in das Format DTABf halbautomatisch konvertiert und strukturell-semantic nachbearbeitet. Im CLARIN-D-Kurationsprojekt konnten etwa 500 Werke (20 Mio. Tokens), die von zehn Kooperationspartnern sowie aus im Internet verfügbaren Textsammlungen stammen, in das DTA integriert werden.

Das DTA ist Mitglied im Beirat der 2014 vom TEI-Konsortium gegründeten internationalen TEI-Simple-Initiative.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Haaf, S./Schulz, M.: Historical Newspapers & Journals for the DTA. In: Language Resources and Technologies for Processing and Linking Historical Documents and Archives – Deploying Linked Open Data in Cultural Heritage – LRT4HDA. Proceedings of the Ninth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC '14), May 26–31, 2014. Reykjavík 2014, S. 50–54 (URL: www.lrec-conf.org/proceedings/lrec2014/index.html).

Jurish B./Thomas, C./Wiegand, F.: Querying the Deutsches Textarchiv. In: Kruschwitz, U./Hopfgartner, F./Gurrin, C. (Hg.): Proceedings of the Workshop MindTheGap 2014: Beyond Single-Shot Text Queries: Bridging the Gap(s) between Research Communities. Berlin 2014, S. 25–30 (URL: http://ceur-ws.org/Vol-1131/mindthegap14_7.pdf).

VORTRÄGE

Geyken, A.: „Interoperable Standards als Voraussetzung für die Nutzung von Volltexten als Forschungsdaten“, Sitzung W 135 des Niedersächsischen Beirats für Bibliotheksangelegenheiten, Etelsen, 27.–28.02.2014.

Ders.: „OCR Volltexte als Forschungsdaten: Standards und Interoperabilität“, Workshop „Verfahren zur Verbesserung von OCR-Ergebnissen“, Bonn, 13.03.2014.

Jurish, B./Zimmer, K.: „Webservices des Zentrums Sprache an der BBAW“, ifDHB-Rundgang an der BBAW, Berlin, 01.09.2014.

Schulz, M.: „Das Deutsche Textarchiv (DTA): Volltexterstellung für die wissenschaftliche Nachnutzung“, Session „Kulturgut erhalten und konvertieren durch Volltextdigitalisierung“ (gemeinsame Session mit T. Stäcker, HAB, M. Nölte, SuUB Bremen, M. Federbusch, SBB-PK) auf dem 103. Bibliothekartag, Bremen, 03.–06.06.2014.

Wiegand, F.: „Qualitätssicherung im Deutschen Textarchiv“, 3. DGI-Konferenz, Frankfurt am Main, 08.05.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Klein

Stellvertretender Projektleiter: Dr. Alexander Geyken

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Adrien Barbaresi, Matthias Boenig, Susanne Haaf, Dr. Bryan Jurish, Edmund Pohl, Christian Thomas, Frank Wiegand, Kay-Michael Würzner

Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities (DARIAH-DE)

EIN DRITTMITTELPROJEKT DER TELOTA-INITIATIVE, GEFÖRDERT DURCH DAS BMBF

GERALD NEUMANN

DARIAH-DE ist die deutsche Beteiligung an dem europäischen Projekt DARIAH zur Vernetzung geisteswissenschaftlicher Forschungsdaten.

Die BBAW beteiligt sich an dem vom BMBF geförderten Projekt DARIAH-DE mit mehreren Arbeitspaketen; sie vertritt die deutschen Wissenschaftsakademien in diesem Projekt. Im März 2014 begann für DARIAH-DE die zweite Projektphase, was mit einigen strukturellen und inhaltlichen Neuorientierungen einherging. Die BBAW ist in den Clustern „Wissenschaftliche Sammlungen“ (4) und „Fachwissenschaftliche Annotationen“ (6) vertreten. Die Arbeit der BBAW in Cluster 4 ist eine Fortführung der Entwicklungsarbeiten an einer Registratur für geisteswissenschaftliche Sammlungen (Collection

Registry). Die Weiterentwicklungen umfassen die Verbesserung der Benutzbarkeit, die verbesserte Integration dieser Komponente in die DARIAH-Gesamtinfrastruktur und die Ermöglichung eines Massenimports für Metadaten. Zusammen mit der Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen wurde an der Planung und Entwicklung von Schnittstellen für die Interaktion von DARIAH Repository und Collection Registry gearbeitet. Ebenso wurden Szenarien evaluiert, die für die Transformation von Sammlungsbeschreibungen aus verschiedenen Quellformaten in das DARIAH- DCLAP-Datenmodell genutzt werden sollen. Im neuen Arbeitsschwerpunkt über computerunterstütztes Annotieren standen evaluierende und spezifizierende Aktivitäten im Vordergrund. Die BBAW arbeitete am Aufbau eines internationalen Netzwerks zu diesem Thema mit. Es wurde eine Bestandsaufnahme existierender Annotationssoftware vorgenommen und intensive Tests der Software thepund.it und annotator.js durchgeführt. Zudem wurde eine Matrix zur Bewertung von Annotationssoftware erarbeitet und aufbauend auf dieser Arbeit ein Bericht mit Spezifikationen eines generischen Annotationservices verfasst. Darüber hinaus hat sich die BBAW aktiv an der Arbeit des DARIAH-DE-Steuerungsgremiums beteiligt. Die beiden Arbeitsschwerpunkte der BBAW im DARIAH-DE-Projekt wurden auf der nationalen und internationalen Digital Humanities Jahrestagung vorgestellt.

VORTRÄGE

Plutte, C./Gradl, T.: „DARIAH-Datenföderation“, DHd 2014, Passau, 25.–28.03.2014.

Walkowski, N.-O./Barker, E.: „Humanists are Motivated Annotators“, DH 2014, Lausanne, 07.–12.07.2014.

MITARBEITER

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Gerald Neumann, Christoph Plutte, Niels-Oliver Walkowski

Edition des „Spiegels der menschlichen Seligkeit“ („anonyme Versübersetzung“ des „Speculum humanae salvationis“)

MARTIN SCHUBERT

Im Rahmen des Projektes wird die Erstedition des „Spiegels der menschlichen Seligkeit“, der sogenannten „anonymen Versübersetzung“ des lateinischen „Speculum humanae salvationis“ (Heilsspiegel) erstellt.

Im letzten Förderjahr des DFG-Projekts wurde der Editionstext mit allen Apparaten und Registern abgeschlossen. Nach der Begutachtung durch die Gutachter der Reihe „Deutsche Texte des Mittelalters“ wird der Band in Druck gehen. Handschriftentranskriptionen und ergänzende Materialien werden auf der Projekthomepage veröffentlicht. Im textkritischen Apparat wurden die Handschriften der Gruppe I und der Langfassung komplett erfasst, Gruppe II und III werden durch ausgewählte Handschriften vertreten. Im Erläuterungsapparat und Namenverzeichnis konnte das beeindruckende Personentableau des Werks erschlossen werden, im Glossar der mit zahlreichen niederdeutschen Lehnwörtern durchsetzte Wortschatz. In

Anhängen werden stark divergente Überlieferungen abgedruckt. Ein Tafelteil wird auf 84 Tafeln den kompletten Bilderzyklus des „Heilsspiegels“ repräsentieren.

Während der Laufzeit brachte die Mitarbeiterin Judith Lange ihre Dissertation zum Druck; für 2015 bereitete sie den Vortrag „Transformationsprozesse. Das Speculum humanae salvationis als Quelle des Gedichtes Regb/4/671“ für die Brixener Tagung der Oswald von Wolkenstein-Gesellschaft vor.

VERÖFFENTLICHUNG

Lange, J.: Die Verslegende Veronica II. Hybridedition und Studien zur Überlieferung, Frankfurt/M. u. a. 2014 (= Kultur, Wissenschaft, Literatur 27).

VORTRAG

Lange, J. (gemeinsam mit C. Schumacher): „Vom Nutzen mediävistischer Editionen“, 15. Internationale Tagung der Arbeitsgemeinschaft für germanistische Edition, Aachen, 20.02.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITERIN

Projektleiter: PD Dr. Martin Schubert

Wissenschaftliche Mitarbeiterin: Dr. Judith Lange

Briefwechsel Aloys Hirt im Zeitraum 1787–1837

UTA MOTSCHMANN

Uta Motschmann begann mit der Sammlung von Briefen von und an Aloys Hirt. Ein Großteil der Briefe wurde transkribiert und die erste Kommentierung erarbeitet. TELOTA schuf die Voraussetzungen für eine elektronische Publikation mit den entsprechenden Auszeichnungs- und Verlinkungsmöglichkeiten.

**Kritische und kommentierte
Edition des Briefwechsels
von Aloys Hirt**

VORTRÄGE

Motschmann, U.: Aloys Hirt an der Akademie der Wissenschaften und als Mitglied in Berliner Vereinen. Mit einem Anhang: Hirts Vorträge in der Philomatischen Gesellschaft. In: Fendt, A./Sedlarz, C./Zimmer, J. (Hg.): Aloys Hirt in Berlin. Kulturmanagement im frühen 19. Jahrhundert. Berlin, München 2014, S. 179–221 (= Berliner Intellektuelle um 1800, Bd. 1).

Dies.: Synoptische Tabelle der Vorträge Hirts. In: Aloys Hirt in Berlin, a. a. O., S. 223–256.

MITARBEITERIN

Wissenschaftliche Mitarbeiterin:
Dr. Uta Motschmann

Humanities Data Centre (HDC) – Forschungsdatenzentrum für die Geisteswissenschaften

GERALD NEUMANN

ANDREAS ASCHENBRENNER

Das Projekt HDC erarbeitet eine Designstudie für ein Datenzentrum zur langfristigen Verfügbarkeit und Nachnutzbarkeit geisteswissenschaftlicher Forschungsdaten.

Das Humanities Data Centre (HDC) ist eine vom Niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kunst (MWK) geförderte zweijährige Designstudie für den Aufbau eines geisteswissenschaftlichen Datenzentrums. Im späteren Betrieb soll das HDC die langfristige Verfügbarkeit und Nachnutzung von geisteswissenschaftlichen Forschungsdaten gewährleisten. Das Projekt profitiert von den langjährigen Erfahrungen aus TELOTA sowie den Netzwerken von Infrastrukturprojekten wie DARIAH-DE. Gemeinsam erarbeiten die wissenschaftlichen Partner – die Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, zwei Max-Planck-Institute und die BBAW – mit dem Konrad-Zuse-Zentrum Berlin und der Gesellschaft für wissenschaftliche Datenverarbeitung Göttingen als Projektleiter technische Konzepte und Prototypen, Betriebs- und Finanzierungsmodelle.

Um digitale Forschungsdaten langfristig für die wissenschaftliche Gemeinschaft bereitstellen zu können, muss eine Balance gefunden werden zwischen der adäquaten Abbildung der digitalen Ergebnisse und des zugrundeliegenden Materials in ein Langzeitarchiv und dem nachhaltigen Betrieb des Forschungsdatenzentrums, der Standardisierung und Skalierbarkeit voraussetzt. Vor diesem Hintergrund evaluiert das HDC vor allem aktuelle Typen von Forschungsdaten wie etwa vernetzte Datenbanken und Visualisierungen. Aus der Erfahrung der wissenschaftlichen Partner im HDC sind diese Typen komplexer Daten in den Digital Humanities nicht nur jetzt schon weit verbreitet und kontinuierlich wachsend; sie erfordern auch eine besondere Kombination aus technischer und wissenschaftlicher Expertise vom Beginn der Konzeption eines Vorhabens bis zur Übergabe in ein Forschungsdatenzentrum. Die BBAW ist ein zentraler Partner für die Spezifikation der Anforderungen und der Abläufe in einem HDC. Im Jahr 2014 konnte die BBAW grundlegende Konzepte dafür entwickeln und Prototypen zur Evaluation dieser Konzepte definieren. Gemeinsam mit den Rechenzentren werden im Jahr 2015 die Prototypen erstellt und die Konzepte verfeinert. Alle Aktivitäten werden eng mit TELOTA sowie mit den Partnern im interdisziplinären Forschungsverbund Digital Humanities in Berlin abgestimmt.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER

Projektleiter: Gerald Neumann

Wissenschaftlicher Mitarbeiter:
Andreas Aschenbrenner

Interdisziplinärer Forschungsverbund Digital Humanities in Berlin

WOLF-HAGEN KRAUTH

Der Forschungsverbund schafft ein berlinweites Forum zur Stärkung der gemeinsamen Interessen in Forschung, Lehre und nachhaltiger Datenbereitstellung über die etablierten Fach- und Organisationsgrenzen hinweg.

Verbundes drei DH-Foren vorbereitet (Forschung, Lehre, Nachhaltigkeit) und eingerichtet, die Ende des Jahres 2014 ihre Arbeit aufgenommen haben:

Das DH-Forum Forschung umfasst die Cluster Objekt (Leitung: Monika Hagedorn-Saupe, SMSPK), Text (Leitung: Karin Donhauser, Humboldt-Universität) und Performanz (Leitung: Doris Kolesch, Freie Universität). Hinzu kommen die DH-Foren Lehre (Leitung: Rüdiger Hohls, Humboldt-Universität) und Nachhaltige Datenbereitstellung (Leitung: Gerald Neumann, BBAW, und Dirk Wintergrün, MPIWG).

Um die Arbeit der einzelnen Einrichtungen besser kennenzulernen und Kontakte zu knüpfen, wurde ein monatlicher „DH-Rundgang“ installiert. Präsentiert haben sich bereits die BBAW, das Konrad-Zuse-Zentrum sowie TOPOI Dahlem und das Computerspielmuseum. Schließlich wurde der Berliner DH-Preis 2015 ausgeschrieben. Mit ihm sollen Projekte ausgezeichnet werden, die in besonderer Weise die Ziele des Verbundes verwirklichen. Bewertet werden der innovative Charakter und die Bedeutung

Die Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie und Forschung fördert auf Antrag der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften für zunächst drei Jahre (bis Mitte 2016) die Einrichtung eines interdisziplinären Forschungsverbundes Digital Humanities in Berlin.

Der von der Akademie koordinierte Verbund von Forscherinnen und Forschern, die sich in den Wissenschafts- und Kultureinrichtungen Berlins geisteswissenschaftlichen Themen und Fragestellungen mit digitalen Methoden widmen, hat im vergangenen Jahr ein Memorandum zur nachhaltigen Förderung der Digital Humanities in Berlin erarbeitet und der Öffentlichkeit vorgestellt. In intensiven Gesprächen wurden entlang der Arbeitsschwerpunkte des

für das jeweilige Fachgebiet, die konsistente Nutzung von Standards und Normdaten sowie besondere Anstrengungen, die eine nachhaltige Verfügbarkeit der Projektergebnisse gewährleisten. Alle Aktivitäten, Dokumente, Termine sowie Möglichkeiten, zum Verbund beizutragen, finden sich auf der Website des Verbundes.

MITARBEITER/-IN

Leitung der Geschäftsstelle:
Christiane Fritze

Webentwicklung: Jörg Fischer

Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“

CHRISTOPH MARKSCHIES
SUSANNE HAUER

Europa ist mehr als eine Institution, als eine Wirtschafts- und Währungsunion. Europa ist ein Kultur- und Rechtsraum, ein in die Zukunft gerichteter Prozess, den es aktiv zu gestalten gilt.

Mit dem Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“ hat die Akademie den Vernetzungsgedanken der Jahresthemen und den Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft fortgesetzt. Knapp 30 Veranstaltungen brachten 160 beteiligte Wissenschaftler, Studierende und Akteure aus Kultur und Politik in einen Dialog über Erinnerungskulturen und Zukunftsfragen sowie inner- und außereuropäische Perspektiven auf Europa. Aus den Aktivitäten des Jahresthemas entstand ein Netzwerk von circa 30 Kooperationspartnern.

Darüber hinaus wurden eine Reihe von Stiftungen für die Mitfinanzierung der Veranstaltungen gewonnen, darunter die Allianz Kulturstiftung, die Edition Körber-Stiftung, die Fritz Thyssen Stiftung, die Gerda Henkel Stiftung,

die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung, die Schwarzkopf-Stiftung Junges Europa, die Stiftung Mercator, die Technologiestiftung Berlin sowie die Wilhelm und Else Heraeus-Stiftung.

Zu den inhaltlichen Schwerpunkten im Jahr 2014 gehörten die Tagung „Demokratieverständnis in Europa und in der Welt“, die in Zusammenarbeit mit dem Studienkolleg zu Berlin konzipiert und organisiert wurde, die Veranstaltung mit Andrea Nahles und Jutta Allmendinger „Europa’s Jugend bleibt nicht arbeitslos“, das Streitgespräch „Europa: Schön war’s, Schön wär’s“ mit Karl Heinz Bohrer und Timothy Garton Ash, die Tagung „Cultural Heritage Research and Innovation“, die in Kooperation mit der Britischen Botschaft veranstaltet wurde, sowie die Vortragsreihen „Europa in der Krise. Problemdiagnose und Zukunftsperspektiven“ und „Zukunftsorte Europas“. Letztere endete im Oktober mit Vorträgen von Ernst Peter Fischer und Rolf-Dieter Heuer über den Zukunftsort CERN. Zudem rief das Jahresthema mit einschlägigen Partnern aus der Filmszene zu einem europaweiten Kurzfilmwettbewerb mit dem Titel „EUROPE: UNLIMITED“ auf. Ziel des Projekts war es, einen unkonventionellen Dialog an der Schnittstelle von Kunst und Wissenschaft zu initiieren, der konventionelle Denkmuster aufbricht und neue Impulse gibt. Mit der Preisverleihung der Gewinnerfilme in der Deutschen Kinemathek endete das Jahresthema 2013|14.

Alle Veranstaltungen des Jahresthemas waren sehr gut besucht. Dank einer Kooperation mit der Gerda Henkel Stiftung wurde eine Vielzahl der Veranstaltungen per Video aufgezeichnet und auf dem Internetportal der Stiftung L.I.S.A. sowie auf der Website des Jahresthemas zugänglich gemacht.

VORTRÄGE

Im Rahmen der Akademievorlesung
„Europa in globaler Perspektive“:

Bredenkamp, H.: „Das Bildverbot als Kraftquelle.
Die europäische Bildkultur als Negation
ihrer Verneinung“, BBAW, 03.07.2014.

Chakrabarty, D.: „Beyond the Europeanization
of the Earth: Towards a shared future
of the planet“, BBAW, 24.04.2014.

Conrad, S.: „Wessen Aufklärung?
Globalgeschichtliche Perspektiven“,
BBAW, 12.06.2014.

Eckert, A.: „Labor der Gewalt?
Europäische Imperien und koloni-
ale Kriege“, BBAW, 22.05.2014.

Frevert, U.: „Krieg und Frieden: Das Europa
der Nationalstaaten“, BBAW, 22.05.2014.

Kocka, J.: „Europa und der
Kapitalismus“, BBAW, 24.04.2014.

Schäfer, D.: „Drei Dimensionen von Modellen:
Kunst, Gelehrtentum und Staatswesen im
China des 17. Jahrhundert“, BBAW, 03.07.2014.

Stollberg-Rilinger, B.: „Das Europa
der Aufklärung – ein „corps poli-
tique“?“, BBAW, 12.06.2014.

VERÖFFENTLICHUNG

Markschies, C./Stock, G./Hauer, S. (Hg.):
Zukunftsort: Europa. Berlin 2015.

MITGLIEDER UND MITARBEITERIN

Sprecher: Prof. Dr. Christoph Marschies

Mitglieder des Beirats: Prof. Dr. Tilman Brück (Berlin), Prof. Dr. Hermann Danuser,
Prof. Dr. Etienne François, Prof. Dr. Ute Frevert, Prof. Dr. Christoph Möllers,
Prof. Dr. Magdalena Nowicka (Berlin), Prof. Dr. Jürgen Renn (Berlin),
Prof. Dr. Dagmar Schipanski, Prof. Dr. Günter Stock, Prof. Dr. Joachim Treusch

Koordinatorin: Susanne Hauer

Jean Paul Edition

MARKUS BERNAUER

Die „Jean Paul Edition“ erarbeitet sämtliche etwa 2.200 Briefe an den deutschen Dichter Jean Paul für eine kommentierte Gesamtausgabe.

Nach dem ereignisreichen Jean Paul-Jahr 2013 mit Ausstellung und zahlreichen Veranstaltungen und Veröffentlichungen (darunter Band IV 7 der Briefe an Jean Paul) verlief das Jahr 2014 in ruhigeren Bahnen. Zu Anfang des Jahres wurden die Ausstellung abgebaut und die Leihgaben aus dem In- und Ausland zurücktransportiert.

Im Rahmen der Rückführung von Leihgaben wurden in italienischem Privatbesitz Reste des Haushaltes von Jean Pauls engem Freund Emanuel Osmund gefunden, darunter Widmungsexemplare von Büchern des Dichters, die im Nachtragsband IV 9 der Briefausgabe Berücksichtigung finden werden.

Der Finanzierung dieses Nachtragsbandes galten 2014 einige Anstrengungen. Dankenswerterweise hat neben der Oberfrankens- stiftung, der Stiftung Preußische Seehandlung und der Otto Wolff Stiftung die Gerda Henkel Stiftung in Düsseldorf der BBAW kurzfristig und unbürokratisch die fehlenden Mittel zugesagt. Da Band IV 9 Nachträge der Briefe von und an Jean Paul sowie das kumulierte Register der Abteilungen III und IV enthalten wird, konnte auf diese Weise der Abschluss der gesamten Ausgabe der Briefe gesichert werden. – Band IV 8 der Ausgabe der Briefe an Jean Paul (1820–1825), der wesentlich umfangreicher geworden ist als vorauszusehen (allein der Textband wird über 600 Seiten umfassen), ist abgeschlossen und wird noch im Laufe des Jahres 2015 vorliegen.

PROJEKTLEITUNG

Projekt- und Arbeitsstellenleitung:
Prof. Dr. Markus Bernauer,
Prof. Dr. Norbert Miller

Joachim Abbas Florensis: Opera omnia

KURT-VICTOR SELGE

Die Überprüfung des Text- und Sachanmerkungssapparates zu den Teilen 6 bis 8 der Expositio in Apocalypsim wurde fortgesetzt. Sie sind den erwarteten Endkämpfen unmittelbar vor Eintritt und am Ende des dritten Zeitalters der Welt- und Heilsgeschichte gewidmet, das im Zeichen des Heiligen Geistes als dritter Person der dreifaltigen Gottheit steht. Im Wesentlichen wurden sie nach dem Abschluß des Opus Concordiae Novi ac Veteris Testamenti im Jahr 1195 bis zum Eintritt des als (symbolisches) Epochenjahr angesehenen Jahres 1200 abgefasst.

Joachim von Fiore gilt als der Begründer einer neuzeitlichen Form der Hoffnung auf ein „tausendjähriges Reich des Friedens“ (Johannesoffenbarung Kapitel 20 Verse 2 bis 5) vor dem Ende der Zeiten, also als „Chiliasmus“

VERÖFFENTLICHUNG

Selge, Kurt-Victor (Hg.): Joachim abbas Florensis De ultimis tribulationibus. In: Joachim abbas Florensis, Scripta breviora. Rom 2014 (= Opera omnia IV, Scripta minora, Teilband 6, S. 261–310). Dieser Teilband IV,6 ist dem Mitherausgeber anlässlich seines 80. Geburtstages (2013) gewidmet worden.

PROJEKTLEITUNG

Projektleiter: Prof. Dr. Kurt-Victor Selge

Kultureller und sozialer Wandel

MARTIN GARSTECKI

REGINA REIMANN

Ein Ideenwettbewerb zur Förderung von Forschungsvorhaben

Der Ideenwettbewerb verfolgt seit 2003 das Ziel, in der Forschungsregion Berlin-Brandenburg innovative Potenziale im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften aufzuspüren und nachhaltig zu entwickeln, sowohl hinsichtlich vielversprechender Nachwuchswissenschaftler/-innen als auch zukunftsweisender Themenfelder. Das 12. Blankensee-Colloquium „Unfolding the ‚Muslim question‘. Towards a genealogy of religious freedom and the minority question in Western European nation states“ (Leitung: Schirin Amir-Moazami [Freie Universität Berlin] und Nadia Fadil [Leuven, Belgien]) fand im Sommer 2014 in der Akademie des Jüdischen Museums in Berlin statt. Ausgangspunkt waren zeitgenössische normative Konflikte und öffentliche Kontroversen um die

Präsenz und Partizipation von Muslimen in Europa. Besondere Aufmerksamkeit fand die öffentliche Podiumsdiskussion am 19. Juni zum Thema „Islam in Europe. Contemporary controversies, genealogical continuities“. Neben den Organisatorinnen nahmen Gil Anddjar (Columbia University), Susannah Heschel (Dartmouth College), Ruth Mas (University of Colorado) und Damani J. Partridge (University of Michigan) und mehr als 100 Zuhörer teil.

Im Juni wurde das 13. Colloquium „Nudge versus Educate: Comparing two Approaches to Policy in Terms of their Modeling Strategies“ veranstaltet. Es wurde von Konstantinos Katsikopoulos (MPI für Bildungsforschung), Niklas Keller (Charité Berlin) und Till Grüne Yanoff (Royal Institut of Technology, Stockholm) organisiert. Beruhend auf verhaltenswissenschaftlichen Erkenntnissen sollten die konzeptionelle und empirische Analyse der Ansätze „nudge and educate“ („Anstupsen und Bilden“) diskutiert werden.

Im Dezember wurde das 14. Blankensee-Colloquium „Von Phantomgrenzen zu realen Grenzen. Vergleich des postsowjetischen und des postjugoslawischen Kontexts“ ausgewählt. Sabine v. Löwis (Centre Marc Bloch) und Nenad Stefanov (Humboldt-Universität) wollen untersuchen, wie in der Darstellung der gegenwärtigen politischen Konflikte in der Ukraine in politischen Auseinandersetzungen und Berichterstattungen „Kulturgrenzen“ als plausible Konfliktursache betrachtet werden, die jedoch erst diskursiv und visuell in Karten oder anderen grafischen Illustrationen hergestellt werden. Es soll der Frage nach dem Wiedererscheinen solcher „Phantomgrenzen“ und der gesellschaftlichen Funktion von Visualisierungen im konkreten räumlichen Kontext einerseits und in der westlichen medialen Öffentlichkeit andererseits nachgegangen werden.

Kritische Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe

CONRAD WIEDEMANN

MARTIN DISSELKAMP

Die Arbeitsstelle ist die Archiv- und Editionszentrale für die erste kritische und kommentierte Gesamtausgabe der Werke von Karl Philipp Moritz (1756–1793).

Karl Philipp Moritz (1756–1793) ist eine Zentralfigur der Spätaufklärung und des Klassizismus im Berlin des ausgehenden 18. Jahrhunderts. Zu seinem vielschichtigen Werk gehören der autobiographische Roman „Anton Reiser“ und andere literarische Texte, die psychologische Zeitschrift „Magazin zur Erfahrungsseelenkunde“, Reisebeschreibungen sowie Schriften zu Ästhetik und Mythologie. Moritz verfasste antiquarische Schriften, sprachwissenschaftliche Arbeiten, Sprachlehrbücher und Briefsteller und gab weitere Zeitschriften heraus. Aufgabe des Editionsprojekts ist es, Moritz Werke, unter Einschluss seiner weniger bekannten Facetten, in zuverlässiger Gestalt mit textkritischem Kommentar, reichhaltigen Erläuterungen und Dokumenten zu Entstehung und Rezeption zugänglich zu machen. Die Ausgabe soll den Grund für die vertiefte Erforschung eines lange Zeit unterbewerteten Autors legen. Die Moritz-Arbeitsstelle, angesiedelt an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, wird finanziert durch die Hamburger Stiftung zur Förderung von Wissenschaft und Kultur. Die Mitarbeiter der Arbeitsstelle edieren selbst Teile der Ausgabe; gleichzeitig unterstützen und koordinieren sie die Arbeit der externen Bandherausgeber. Die Arbeitsstelle übernimmt Endredaktion und Endkorrektur neu erscheinender Bände.

Im Jahr 2014 wurden die Druckvorbereitungen und Korrekturen des Bands 5/1 abgeschlossen, der die „Reisen eines Deutschen in England im Jahr 1782“ (Erstauflage 1783) enthält. Herausgeber sind Jürgen Jahnke und Christoph Wingertzahn, der die Moritz-Arbeitsstelle bis Anfang 2013 leitete. Mit seinem

VORTRAG

England-Reisebericht lässt Moritz die enzyklopädischen Bestandsaufnahmen älteren Typs hinter sich, setzt stattdessen das reisende Subjekt stärker in Szene und beteiligt sich so an einem Umbruch in der Geschichte der Reiseliteratur. Die Ausgabe dokumentiert die Quellen, die Moritz verwendet, und den Gebrauch, den er von ihnen macht. Der Band erscheint in den ersten Wochen des Jahres 2015. Die „Reisen eines Deutschen in England“ eingeschlossen, liegen nunmehr sechs Bände der Ausgabe in kritisch kommentierter Gestalt vor.

Disselkamp, M.: „Zeus Ziege. Karl Philipp Moritz mythographische Strategien und ihr Kontext“, Vortrag im Goethe-Museum, Düsseldorf, 09.03.2014.

HERAUSGEBERGREMIUM, PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER

Herausbergremium: Prof. Dr. Anneliese Klingenberg (Weimar), Prof. Dr. Albert Meier (Kiel), Prof. Dr. Conrad Wiedemann, Prof. Dr. Christof Wingerts Zahn (Düsseldorf)

Projektleiter: Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Martin Disselkamp

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Prof. Dr. Stefan Goldmann

Die antiken Münzen Thrakiens – das numismatische Themenportal www.corpus-nummorum.eu

BERND SEIDENSTICKER

ULRIKE PETER

Erstmals werden die verstreuten antiken Münzen einer Region zentral in einer frei zugänglichen Datenbank veröffentlicht.

An dem bis Ende 2015 für drei Jahre von der DFG finanzierten Projekt zur Schaffung eines numismatischen Web-Portals zu Thrakien sind die BBAW und das Münzkabinett der Staatlichen Museen Berlin beteiligt. Erstmals werden die verstreuten antiken Münzen einer Region zentral in einer frei zugänglichen SQL-Datenbank veröffentlicht. Als Basis dient die reiche Gipsabgussammlung thrakischer Münzen in der BBAW, deren Erfassung im Berichtszeitraum planmäßig fortgesetzt wurde. Ferner gilt es, die einschlägigen Münzen aus größeren Museumssammlungen zu importieren und die direkte Eingabe thrakischer Prägungen durch externe Nutzer zu ermöglichen

2014 fanden die ersten Importe mit über 1.300 Münzen aus dem Münzkabinett Berlin in das Portal statt. Die hierfür entwickelte Struktur hinsichtlich der Datenkompatibilität kann auch für weitere Importe von anderen Einrichtungen verwendet werden. Den importierten Münzen wurden durch redaktionelle Bearbeitung die standardisierten deutschen und englischen Beschreibungen zugewiesen und nach Möglichkeit die Stempelidentifikationen hinzugefügt. Datensätze, die dieselbe Münze im Original und im Abguss betrafen, wurden zusammengefügt.

Wichtiges Ergebnis war im Juli 2014 die Freischaltung des Portals www.corpus-nummorum.eu für die Öffentlichkeit mit bereits über 4.900 Münzen und einigen grundlegenden Funktionen, wie verschiedenen Recherchemöglichkeiten, ständig modifizierbaren Filtern zur Eingrenzung oder Erweiterung des Ergebnisses, diversen Ansichtsformaten der Ergebnisse für unterschiedliche Forschungszwecke usw. Die Detailansicht einer Münze bietet komfortable Mehrwertfunktionen, indem mehrere Felder mit Normdaten von nomisma.org verknüpft sind, in dessen internationalem Steering Committee zur Entwicklung stabiler numismatischer Web-Standards die Projektkoordinatorin mitarbeitet. Einige Feldangaben sind als Links gestaltet und erlauben es, Münzen mit denselben Kriterien – bspw. demselben Stempelpaar – aufzurufen. Diese Tiefenerschließung unterscheidet das Spezialportal von anderen Münzdatenbanken. Jede Münze besitzt einen Zitierhinweis mit einer eindeutigen Identifikationsnummer und einen Permalink.

Auf der Projektseite werden allgemeine Informationen über das Projekt in fünf Sprachen angeboten und über aktuelle Entwicklungen berichtet. Jeden Monat wird eine besondere Münze vorgestellt. Das Portal wurde erfolgreich bei verschiedenen Anlässen präsentiert; als Ergebnis boten weitere Sammlungen die Zusammenarbeit an.

VORTRÄGE

Hanrahan, E./Dumont, S.: „Die antiken Münzen Thrakiens: das numismatische Themenportal“, Kurzpräsentation im Rahmen der Tagung „Grenzen überschreiten – digitale Geisteswissenschaften heute und morgen“, Digital Humanities in Berlin, 28.02.2014.

Hanrahan, E.: „The Ancient Coins of Thrace: A Numismatic Web Portal“, Internationale Konferenz Digital Humanities, Lausanne, 11.07.2014.

Peter, U.: „Ancient Coins and Linked Data in Berlin – Two Projects“, Internationaler Kongress „Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology“, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, 23.04.2014.

Dies.: „The Ancient Coins of Thrace – a Numismatic Web Portal“, Internationales Symposium „The New Landscape of Ancient Numismatics“, Bibliothèque nationale de France, Paris, 26.04.2014.

Dies.: „www.corpus-nummorum.eu“, Jahrestagung der Numismatischen Kommission der Länder der Bundesrepublik Deutschland, Bremen, 23.05.2013.

Dies.: „Ein alter Dissens und ein mögliches Happy End“, Kolloquium „MAXIMARES EFFECTA. Zwischen Elfenbeinturm, Museum und Wissenschaftsinstitut“, Bode-Museum, Berlin, 04.10.2014.

VERÖFFENTLICHUNG

Peter, U.: The Numismatic Web Portal <http://www.corpus-nummorum.eu> for the Ancient Coins of Thrace. In: Dörtlük, K./Tekin, O./Syhan, R. B. (Hg.): First International Congress of the Anatolian Monetary History and Numismatics, 25–28 February 2013. Antalya 2014, S. 653–668

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITERINNEN

Projektleiter: Prof. Dr. Bernd Seidensticker

Koordinatorin: Dr. Ulrike Peter

Wissenschaftliche Mitarbeiterin: Elise Hanrahan

Music Migrations in the Early Modern Age: the Meeting of the European East, West and South (MusMig)

GEFÖRDERT IM 7. RAHMENPROGRAMM DER EUROPÄISCHEN UNION, IM RAHMEN VON HERA (HUMANITIES IN THE EUROPEAN RESEARCH AREA) JOINT RESEARCH PROGRAMME 2012 „CULTURAL ENCOUNTERS“

MARTIN ALBRECHT-HOHMAIER

Das Projekt untersucht Migrationswege von Musikern und musikalischen Artefakten im Europa der Frühen Neuzeit.

Das Projekt untersucht Migrationswege von Musikern und musikalischen Artefakten im Europa der Frühen Neuzeit. Ziel ist es, neue, kritisch auf Relevanz überprüfte Daten und Ideen für übergreifende Studien in den Musik- und Kulturwissenschaften bereitzustellen. Dies soll mittels einer gemeinsamen Datenbank samt interaktiver Karten geschehen, die von den deutschen Projektpartnern aus Berlin und Mainz koordiniert wird. Es entsteht ein intuitives Werkzeug zur technischen Datenanalyse, deren Datensätze mittels einer Linked Open Data URI externen Forschungsprojekten, Kata-

logsystemen oder sonstigen Informationsdiensten zugänglich gemacht und somit gemeinfrei der Wissenschaftsgemeinschaft zur Verfügung gestellt werden.

Das Projekt gliedert sich in sechs Teilprojekte (P1–P6), wovon P3 an der BBAW angesiedelt ist und vor allem die Strukturierung und Präsentation der in den anderen Projekten gesammelten wissenschaftlichen Ergebnisse zum Ziel hat.

Als externe Mitarbeiterin betrieb Britta Kägler in diesem Jahr Archivrecherchen im Bayerischen Hauptstaatsarchiv in München, im Geheimen Hausarchiv der Wittelsbacher sowie in der Handschriftenabteilung der Bayerischen Staatsbibliothek. An der BBAW wurde an der Einrichtung des Blogs, der Homepage und der Datenbank gearbeitet, mit dem Ziel, eine technisch mediale Infrastruktur für das Projekt zu schaffen, welche einen nach außen hin sichtbaren Arbeitsprozess unter Beteiligung aller Teilprojekte ermöglicht. Die Mitarbeiter des Personendaten-Repositorys und von DARIAH unterstützten das Projekt u. a. bei der Einrichtung des Servers am Deutschen Historischen Institut in Rom und bei der Einrichtung des Archiv-Editors.

Zur Einrichtung der Datenbank gehörte auch die Entwicklung eines biografischen Kategorienschemas und eines Markup-Vokabulars, welche mithilfe des Archiv-Editors in allen MusMig-Projekten einheitlich verwendet werden können. Es wurden Ideen zur Visualisierung von historischen Migrationsdaten im Zusammenhang mit Fragestellungen des Projektes entwickelt. Die Datenbank soll einerseits den Fragestellungen der Teilprojekte zuarbeiten und andererseits der interessierten Öffentlichkeit einen Zugang zu dem Gegenstand und zu den Gesamtzielen des MusMig-Projektes vermitteln.

VORTRÄGE

Albrecht-Hohmaier, M./Hennicke, J./
Roeder, T.: „Presentation, Introduction and
Discussion of Shared Database“ (Workshop),
Internationale Konferenz des MusMig-
Projekts „Music Migrations: From Source
Research to Cultural Studies“, Johannes
Gutenberg-Universität Mainz, 24.–25.04.2014.

Albrecht-Hohmaier, M./Knobl, T./ Roeder, T.:
„Presentation of the webpage and the
database“, Internationale Konferenz des
MusMig-Projekts „Music Migration in
the Early Modern Age: People, Markets,
Patterns, Styles“, Croatian Academy of
Sciences and Arts, Zagreb, 13.–14.10.2014.

Kägler, B.: „Competition – Integration –
Melting Pot: European Musicians at the
Catholic Court of Munich“, Internationale
Konferenz des MusMig-Projekts „Music
Migrations: From Source Research to
Cultural Studies“, Johannes Gutenberg-
Universität Mainz, 24.–25.04.2014.

Dies.: „„Welsch‘ / Italian Musicians at the
Catholic Court of Munich during the 17th
Century“, Internationale Konferenz des
MusMig-Projekts „Music Migration in
the Early Modern Age: People, Markets,
Patterns, Styles“, Croatian Academy of
Sciences and Arts, Zagreb, 13.–14.10.2014.

Over, B./Roeder, T.: „MUSICI und MusMig.
Kontinuitäten und Diskontinuitäten“,
Konferenz „DHD 2014. Digital Humanities –
methodischer Brückenschlag oder feindliche
Übernahme? Chancen und Risiken der
Begegnung zwischen Geisteswissenschaften
und Informatik“, 1. Jahrestagung der Digital
Humanities im deutschsprachigen Raum,
Universität Passau, 25.–28.03.2014.

Dies.: „MUSICI and MusMig. Continuities and
Discontinuities“, Internationale Konferenz
des MusMig-Projekts „Music Migrations: From
Source Research to Cultural Studies“, Johannes
Gutenberg-Universität Mainz, 24.–25.04.2014.

Roeder, T.: „Short Introduction to the Archiv-
Editor“, Workshop, Internationale Konferenz
des MusMig-Projekts „Music Migration in
the Early Modern Age: People, Markets,
Patterns, Styles“, Croatian Academy of
Sciences and Arts, Zagreb, 13.–14.10.2014.

VERÖFFENTLICHUNG

Albrecht-Hohmaier, M./Roeder, T. (Blog-
Redaktion): MusMig Blog. Music Migrations
in the Early Modern Age. Fortlaufende
Internet-Publikation seit 2014, ISSN 2199-
2274 (URL: <http://musmig.hypotheses.org>).

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER

Projektleiter: Dr. Martin Albrecht-Hohmaier

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Torsten Roeder (bis 09/2014), Thomas Knobl seit (10/2014)

Nietzsche Werke, Kritische Gesamtausgabe, Neunte Abteilung

VOLKER GERHARDT
MARIE-LUISE HAASE
HUBERT THÜRING

Die neunte Abteilung der Kritischen Gesamtausgabe (KGA) dokumentiert Friedrich Nietzsches Nachlass (1885–1889) in einer Manuskriptedition.

Im vorausgegangenen Berichtsjahr 2013, vom 30. April an bis zum 30. Juni 2014, musste die Arbeit an dem Projekt ruhen, da nach dem Auslaufen sowohl der DFG- als auch der anschließenden Thyssen-Förderung vorerst keine Finanzierung gefunden werden konnte. Erst im April 2014 gelang es, die Hamburger Stiftung zur Förderung von Wissenschaft und Kultur für eine Weiterfinanzierung für 2 1/2 Jahre bis Ende 2016 zu gewinnen, und zwar zur Fertigstellung der Bände 10 und 11 der Abteilung IX. Ab 1. Juli 2014 wurde die Arbeit an diesen Bänden in Weimar und Berlin wieder aufgenommen. Die Förderung der Basler Mitarbeiter, die vom Schweizerischen Nationalfonds finanziert werden, lief kontinuierlich bis jetzt weiter.

Band 10 steht kurz vor dem Druck und wird voraussichtlich im Mai 2015 erscheinen.

VORTRAG

Röllin, B: „Nietzsches Nachlass“, Präsentation der KGW IX im Rahmen der 22. Nietzsche-Werkstatt, Schulpforta, 10.–12.09.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER

Projektleiter/-in: Prof. Dr. Volker Gerhardt, Marie-Luise Haase, PD Dr. Hubert Thüring (Basel)
Wissenschaftliche Mitarbeiter in Deutschland: Dr. Michael Kohlenbach, Thomas Riebe
Wissenschaftliche Mitarbeiter in Basel: Dr. Beat Röllin, Dr. René Stockmar

Normativität – Objektivität – Handlung

JULIAN NIDA-RÜMELIN

JAN-CHRISTOPH HEILINGER

Die Initiative befasste sich mit dem Verhältnis von „Normativität“, „Objektivität“ und „Handlung“ in verschiedenen Bereichen menschlicher Praxis.

Normativität beeinflusst die Interaktion von Menschen miteinander und den Umgang von Menschen mit ihrer Umwelt. Der ontologische Status von Normativität ist jedoch problematisch. Muss Normativität logisch vorgängig und unabhängig von Menschen sein, um objektiv sein zu können? Oder entsteht sie erst in Abhängigkeit von Menschen, die sie formulieren oder nach ihr handeln, und ist deshalb nicht objektiv? Oder ist diese Dichotomie grundsätzlich verfehlt und bedarf es eines anderen Ansatzes, um die Rolle von Normativität in der lebensweltlichen Verständigungspraxis angemessen zu verstehen? Und: Ist Normativität in allen Bereichen, in denen sie auftritt, in derselben Weise zu verstehen? Die 2011 eingerichtete Initiative widmete sich diesem Problemkomplex unter besonderer Berücksichtigung der Bereiche Moral und Wissenschaft.

Beim Arbeitstreffen im Mai wurde die Normativität der Risikopraxis thematisiert. Eingangs stellte Carl Friedrich Gethmann kritisch den philosophischen Gehalt des Buches „Risikoethik“ von Julian Nida-Rümelin, Benjamin Rath und Johann Schulenburg vor (Berlin/Boston: de Gruyter 2012). Darin wird eine deontische Eingrenzung utilitaristischer Folgen- und Risikobewertungen gefordert. Bei grundsätzlicher Übereinstimmung bezüglich der Notwendigkeit einer solchen „Einhegung“ wirft Carl Friedrich Gethmann insbesondere folgende von den Mitgliedern diskutierte Fragen auf: Woher kommen diese deontischen Schranken? Wie werden Wahrscheinlichkeiten angemessen berücksichtigt?

Auf dem Arbeitstreffen im Oktober war Christine Chwaszcza (Köln) zu Gast. Ihr Beitrag

VERÖFFENTLICHUNG

„Menschenrechte und Staatlichkeit“ entwickelte auf einem institutionentheoretischen (statt einem individualrechtlichen) Fundament ein Verständnis von Menschenrechten als „Statusnormen“. Diese Position zur Begründung normativer Grundrechte wurde in der Gruppe angeregt diskutiert. Dabei spielten insbesondere Machbarkeitsüberlegungen hinsichtlich der Sicherstellung von Menschenrechten sowie die Möglichkeit eines gemischten Ansatzes (der sowohl den institutionellen als auch den individualrechtlichen Ansatz nicht aufgibt) eine wichtige Rolle.

Die Beiträge der von der Initiative ausgerichteten Akademievorlesung (2013) werden ergänzt um Gastbeiträge externer Forscherinnen und Forscher zum Abschluss der Initiative in einem Band mit dem Titel „Moral, Wissenschaft und Wahrheit“ publiziert.

Nida-Rümelin, J./Heilinger, J.-Chr.
(Hg.): Moral, Wissenschaft und
Wahrheit. Berlin/Boston (im Druck).

MITGLIEDER

Sprecher: Prof. Dr. Julian Nida-Rümelin (Sprecher)

Mitglieder: Prof. Dr. Lorraine Daston, Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann, Prof. Dr. Gerhard Ernst (Stuttgart), Prof. Dr. Volker Gerhardt, Dr. Jan-Christoph Heilinger (München), Prof. Dr. Thomas Schmidt (Berlin), Prof. Dr. Susan Neiman

Ausgabe der „Vierundzwanzig Alten“ Ottos von Passau nach der Handschrift Karlsruhe, Landesbibliothek, Cod. St. Georgen 64

JENS HAUSTEIN
MARTIN SCHUBERT

Das Projekt erstellt eine digitale und gedruckte Ausgabe einer der wichtigsten Quellen zur Frömmigkeits- und Geistesgeschichte des Spätmittelalters.

Im ersten Projektjahr wurde die Leithandschrift Karlsruhe, Landesbibliothek, Cod. St. Georgen 64 transkribiert. Der Text der dort fehlenden Abschnitte (Vorrede und ein Teil des ersten Kapitels sowie das Nachwort, die sogenannte „Dankbarkeit“) wurde aus den Vergleichshandschriften Karlsruhe, Landesbibliothek, Cod. Donaueschingen 241 und 242, Stuttgart, Landesbibliothek, Cod. theol. et phil. 2° 144, bzw. Heidelberg, Universitätsbibliothek, Cpg 27 entnommen. Die Prüfung der Transkriptionen ist nahezu abgeschlossen. Für die Vorrede und das erste Kapitel wurden Kollationen aller Transkriptionen erstellt und eine erste Version des Referenztextes entworfen.

Für die Gesamtüberlieferung konnten zwei Neufunde registriert werden: Im Kloster Farfa bei Rom wurde eine Handschrift neu entdeckt – eine Autopsiereise ist für März 2015 geplant. In Lausanne konnte ein Mitarbeiter eine in der Forschung weitgehend unbekannte Handschrift einsehen; die Erstbeschreibung dieser Handschrift wurde im Handschriftencensus veröffentlicht. Literaturrecherchen, die Überprüfung bereits digital vorliegender Codices sowie Handschriftenautopsien in Karlsruhe, Stuttgart, München und New York erbrachten zudem neue Erkenntnisse zu den schon bekannten Handschriften, die ebenfalls in den Handschriftencensus eingeflossen sind. So konnte beispielsweise festgestellt werden, dass die Handschrift New York, The Morgan Library, MS B.34 von 1442 neben den „Vierundzwanzig Alten“ Ottos von Passau zwei weitere kleinere Texte enthält, die in den vorhandenen Katalogeinträgen nicht verzeichnet sind. Es handelt sich dabei um den nunmehr vierten

VORTRAG

Textzeugen der „Zehn Lehren Bertholds für eine geistliche Schwester“ Pseudo-Bertholds von Regensburg sowie einen Text mit dem Incipit „Wye man sal lernen sterben“ – vermutlich eine Umarbeitung der „Ars moriendi“ aus Marquards von Lindau „Dekalogerklärung“, der in das Ende des 15. Jahrhunderts gedruckte „Seelen-Gärtlein“ Eingang gefunden hat.

Bei der Tagung „Pilotphase Handschriften-digitalisierung“ im Oktober in der Staatsbibliothek in München vertrat Elke Zinsmeister das Projekt und konnte wertvolle Kontakte u. a. zu Leipziger und Schweizer Kollegen knüpfen. Bei einem dort im Anschluss stattfindenden Treffen der Arbeitsgruppe Handschriftencensus wurde sie als neues Mitglied aufgenommen.

Zinsmeister, E.: „Otto von Passau ‚Die vierundzwanzig Alten‘. Eine altgermanistische Spurensuche“, Akademievorträge an brandenburgischen Schulen, Humboldt-Gymnasium Eichwalde, 25.09.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITERIN

Projektleiter: Prof. Dr. Jens Haustein (Jena), PD Dr. Martin Schubert,

Wissenschaftliche Mitarbeiterin: Dr. Elke Zinsmeister

Die Fassung *m im Kontext der Fassungen von Wolframs „Parzival“. Eine Ausgabe in synoptischer Form

JENS HAUSTEIN
MARTIN SCHUBERT

Auf der Basis von Handschriftentranskriptionen wird eine der vier Fassungen des mittelalterlichen Ritterepos „Parzival“ rekonstruiert.

VERÖFFENTLICHUNG

Schubert, M.: Interpunktion mittelalterlicher deutscher Texte durch die Herausgeber. In: editio 27 (2013), S. 38–55.

Im letzten Förderjahr des vom Schweizerischen Nationalfonds und der DFG geförderten Kooperationsprojekts wurden die Transkriptionen der Bücher V und VI aller Vollhandschriften abgeschlossen. Der Abschluss von Buch X und das komplette Buch XI (zus. 2100 Verse) wurden kollationiert, ediert und in die Fassungssynopsen eingepflegt.

Videokonferenzen und wechselseitige Arbeitsaufenthalte wurden in bewährter Weise fortgesetzt. Bei einem Berliner Arbeitsgespräch im Juni und einem Expertentreffen im September 2014 in Bern wurden die erreichten Editionsresultate mit Fachkollegen aus dem In- und Ausland diskutiert. Dabei wurde die Frage erörtert, wie die erstellte Fassungssynopse für die Erstellung eines künftigen neuen Lesetextes nutzbar zu machen wäre.

Das 2012 beantragte Förderprojekt „Die Fassungen von Wolframs ‚Parzival‘ in Bezug zur Textgenese und zur französischen Vorlage. Eine Ausgabe in synoptischer Form“ wurde 2013 von DFG und Schweizerischem Nationalfonds bewilligt und konnte unmittelbar anschließen.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projektleiter: Prof. Dr. Jens Haustein (Jena)

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-in: PD Dr. Martin Schubert, Jörg-Christian Klenk, Anett Brüsemeister

Personendaten-Repository (PDR)

GERALD NEUMANN

Das Personendaten-Repository verfolgt die Etablierung einer digitalen Infrastruktur für wissenschaftliche biographische Informationen.

Alle Server-Komponenten erfuhren nach ihrer Veröffentlichung im Jahr 2013 eine Weiterentwicklung, um ihre Stabilität zu erhöhen und auf erweiterte bzw. geänderte Anforderungen zu reagieren. Letzteres betraf vor allem das Paket PDR-IDI (ID-Interface), das für unterschiedliche Anwendungsfälle einen ID-basierten Zugang zu den Informationen in einer Instanz des PDR erlaubt. Es umfasst inzwischen zehn Module, die, neben der Auslieferung von Informationen an externe Anwendungen, der Vorbereitung der angestrebten Interoperabilität zwischen Instanzen des PDR dienen.

Anforderungen von nicht prosopographisch orientierten Projekten erforderten eine Erweiterung des bestehenden Datenmodells. Für die Beschreibung weiterer Entitäten wurde zu den bestehenden Datentypen ein neues Entity-Objekt hinzugefügt, das definierte Typen für Orte, Gruppierungen, Ereignisse, Artefakte und geistige Schöpfungen annehmen kann und eine entsprechend für den verwendeten Typ angepasste Klassifikation referenziert. Neben weiteren kleineren Anpassungen wurde außerdem ein Kommentar-Objekt eingeführt. In den Datenbestand des PDR konnten neue Daten migriert werden. Hierzu zählen die Personendatenbank aus dem abgeschlossenen Vorhaben „Berliner Klassik – Eine Großstadtkultur um 1800“ und ein Teildatenbestand der bibliographischen Datenbank der „Jahresberichte für Deutsche Geschichte“. Des Weiteren wurden die bestehenden Daten auf Konsistenz überprüft, fehlerhafte Daten bereinigt und für die Veröffentlichung aufbereitet.

Mit dem projekteigenen Webfrontend (www.personendaten.org) wird gezeigt, wie Daten aus dem Repositorium recherchiert und mithilfe von PDR-Werkzeugen und Schnittstellen wie PIT (PDR Interface Tools) und IDI präsentiert werden können. Um den Zugang und die Nutzbarkeit zu erhöhen, wurden Suchfunktionen und Ergebnisanzeigen optimiert. Es wird nun prinzipiell zwischen Personen- und Aspektsuche unterschieden, Verlinkungen zu weiterführenden Informationen wurden eingefügt und das Layout neu überarbeitet, so dass projektspezifische Anforderungen besser berücksichtigt werden können.

Die Bereitstellung der Repositoriumsdaten als RDF-Graph (Resource Description Framework) in einem so genannten Triplestore wurde in einer Testumgebung realisiert und wird im Jahr 2015 über einen SPARQL-Endpoint veröffentlicht werden.

Die bestehenden Kooperationen mit dem Projekt „Music Migrations in the Early Modern Age“ und der Universität Wuppertal („Jesuit Science Network“ u. a.) wurden ausgebaut.

VORTRÄGE

Hennicke, J.: „Das Personendaten-Repositorium und die Möglichkeiten für Briefeditionen“, Workshop „Briefeditionen um 1800: Schnittstellen finden und vernetzen“, BBAW, 26.02.2014.

Dies.: Präsentation des PDR und des Archiv-Editors beim Initialtreffen des Kooperationspartners „Music Migrations in the Early Modern Age“ (MusMig), Mainz, 24. –25.04.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Gerald Neumann

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Janna Hennicke (bis Juni 2014), Benedikt Homann (ab September 2014), Fabian Körner, Anke Maiwald

Integrating Sina Institutes into the European Research Area (SIERA)

GEFÖRDERT IM 7. RAHMENPROGRAMM DER EUROPÄISCHEN UNION

CHRISTIANE FELLBAUM

SIERA ist ein im 7. Rahmenprogramm der EU gefördertes Projekt, an dem die Birzeit Universität (Ramallah; Projektleitung) und Universitäten in Lissabon, Trento und Mailand-Bicocca sowie die BBAW beteiligt sind.

The overall aim of SIERA was to establish and strengthen scientific cooperation between Palestinian and European scientists working in the field of multilingual and multicultural knowledge sharing technologies. The specific goal was to enable the integration of a broad range of Arabic language data into existing knowledge repositories and tools. The collaboration was designed to facilitate and streamline access of Arabic linguistic content into existing scientific infrastructure in the EU societies, and, conversely, to make EU resources accessible to Arab-language societies and markets. Activities in the third and final year of the project (October 2013 – September 2014) included several videoconferences with the project partners,

where progress and work plans were discussed. Specific sections of the Deliverables were written by Christiane Fellbaum and Amanda Hicks, and sections authored by other partners were critically and formally reviewed. Christiane Fellbaum co-authored a paper entitled "Towards building a linguistic ontology via cross-language matching" which was presented at the 7th Global WordNet Conference in Tartu (Estonia) in January of 2014. During that conference, the project partners organized an international panel on ontology and lexicon mapping. Christiane Fellbaum was an invited speaker at the conference "Terminology and Ontology: Theory and Applications" organized by partner Christophe Roche at the university of Chambéry, France. Work during the final project year focused on extending the Arabic wordnet, a large lexical database organized as a semantic network, with lexemes specific to the chosen domains of culture and tourism. In parallel, the KYOTO ontology, which had earlier been created by Amanda Hicks, was extended and modified to fit the goals of the SIERA project. Christiane Fellbaum collaborated on the framework for mapping the English WordNet and the Arabic ontology and the addition of the domain-specific concepts selected by the Birzeit partners. Amanda Hicks enhanced the KYOTO crosslingual ontology so as to enable the integration of new Arabic lexicalized concepts. While the SIERA project has come to an end, the partners have been discussing plans for possible future collaboration and proposal authoring.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITERIN

Projektleiterin: Prof. Dr. Christiane Fellbaum (Princeton)

Wissenschaftliche Mitarbeiterin: Amanda Hicks

TELOTA – The electronic life of the Academy

GERALD NEUMANN
ALEXANDER CZMIEL

Die Initiative hat das Ziel, Fachkommunikation zu fördern und Interessierten weltweit Forschungsergebnisse und Wissensbestände der Akademie zugänglich zu machen.

Der Rat hat nach der Vorstellung von TELOTA in der wissenschaftlichen Sitzung am 26. Juni 2014 einstimmig die Verlängerung der Initiative um vier Jahre bis Ende 2018 beschlossen. Im Tagesgeschäft dominierte die elektronische Fachberatung der Vorhaben bei der Konzeption und Umsetzung digitaler Projekte. So wurden für das Vorhaben „Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina“ (CAGB) die öffentliche Website der Handschriftendatenbank (<http://cagb-db.bbaw.de>) erstellt und die Eingabesoftware für den „Thesaurus Linguae Aegyptiae“ komplett reimplementiert. Für die komfortable Texteingabe mit dem „Berliner Textsystem“ wurde ein Font entwickelt, der alle ägyptischen Transkriptionszeichen und das

Koptische umfasst. Weitere Beispiele aus laufenden digitalen Projekten der Akademienvorhaben sind die Ausarbeitung eines neuen Webdesigns für das „Corpus Coranicum“, die Retrodigitalisierung eines neuen Bandes für die MEGAdigital der „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ und die Entwicklung eines morphologischen Indexierungswerkzeuges für das Vorhaben „Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin“.

Neben den zentralen Diensten wie dem Bild-Server digilib oder dem zentralen Kalenderdienst wurde auch die Weiterentwicklung an der hauseigenen Arbeitsumgebung für digitale Editionen, ediarum, vorangetrieben. Ediarum wurde auf mehreren Konferenzen vorgestellt und erfreut sich in der Digital Humanities-Community wachsender Verbreitung.

Mit *correspSearch* (<http://correspSearch.bbaw.de>) entwickelte TELOTA zusammen mit der Special Interest Group Correspondence der Text Encoding Initiative (TEI) eine Website und einen Webservice für die zentrale Suche in den Metadaten wissenschaftlicher Briefeditionen. Dieser Service dient als Grundlage für eine Vernetzung aller gedruckten und digitalen Briefeditionen der BBAW. TELOTA engagierte sich auch aktiv an der Einwerbung von Drittmitteln und an der Betreuung der in den letzten Jahren eingeworbenen Projekte. Durch die maßgeblich von TELOTA organisierte Umstellung der Mitarbeiterrechner auf Windows 7 ist der Anteil der Unterstützung der IT 2014 besonders hoch ausgefallen. Dazu kamen weitere Tätigkeiten aus diesem Aufgabenbereich wie Kalendereinrichtung, Beschaffung oder Nutzerbetreuung. Auch in diesem Jahr beteiligten sich Mitarbeiter von TELOTA im Rahmen einer Kooperation mit den Editionswissenschaften an der FU im Wintersemester an der Lehre.

VORTRÄGE

Dumont, S.: „ediarum. DARIAH-Workshop zu Usability“, Berlin, 22.–23.09.2014.

Ders.: „Experten-Workshop ediarum“, „DH Academy“ an der AdW Mainz, 08.10.2014.

Hanrahan, E./Schnöpf, M.: „Vom Regest zu 01. Editions wissenschaftliche Entwicklungen bei Briefeditionen, Datenmodellierung in digitalen Briefeditionen und ihre interpretatorische Leistung. Ontologien, Textgenetik und Visualisierungsstrategien“, Berlin, 05.–16.05.2014.

Dies.: „Scholarly Digital Editions: Connecting archives and libraries, New Directions in Digital History of Science“, Berlin, 17.07.2014.

Schnöpf, M.: „Digitale Geschichtswissenschaften – gegründet 2012? Digital Humanities meets Information Science“, Potsdam, 19.03.2014.

Ders.: „Weniger schlecht digital edieren: Hybrideditionen“, Editoren-Kolloquium Wien, 14.–16.05.2014.

Ders.: „Digital Humanities und Kulturelles Erbe“, Berliner Herbsttreffen zur Museumsdokumentation, Berlin, 08.10.2014.

Ders.: „Digital humanities and information sciences“, Bibliotheca Baltica, Stockholm, 10.10.2014.

Ders.: „Die Edition im Netz. Gedanken zu modernen Ansätzen editorischer Arbeit, Erschließen, Präsentieren, Analysieren – Digitale Dienste für unikale Quellen“, Konferenz Kalliope Verbund / Anwendergemeinschaft HANS, Berlin, 13.11.2014.

Ders.: „Perspektiven der Arbeit mit dem digitalisierten Nachlass Alexander von Humboldts, Alexander von Humboldts Amerikanische Reisetagebücher“, Berlin, 04.12.2014.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Dumont, S.: Tutorial: Indexfunktionen für Oxygen XML Frameworks. In: digiversity – Webmagazin für Informationstechnologie in den Geisteswissenschaften (2013), (URL: <http://digiversity.net/2013/tutorial-indexfunktionen-fuer-oxygen-xml-frameworks/>).

Ders.: Tutorial: Wie erstelle ich ein eigenes Framework in Oxygen XML? In: a. a. O. (URL: <http://digiversity.net/2013/tutorial-wie-baue-ich-ein-oxygen-xml-framework/>).

Schnöpf, M.: Review of ‘Codex Sinaiticus’. In: RIDE 1 (2014), (URL: <http://ride.i-d-e.de/issues/issue-1/codex-sinaiticus/>).

STEUERUNGSGRUPPE UND MITARBEITER/-INNEN

Steuerungsgruppe: Prof. Dr. Reinhold Kliegl (Sprecher), Prof. Dr. Matthias Drieß, Prof. Dr. Martin Grötschel, Prof. Dr. Siegfried Großmann, Prof. Dr. Thomas Schildhauer, Dr. Alexander Geyken, Dr. Bärbel Holtz, Dr. Wolf-Hagen Krauth, Gerald Neumann, Winnetou Sosa, Dr. Johannes Thomassen, Ralf Wolz

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Alexander Czmiel, Stefan Dumont, Martin Fechner, Nora Götz, Sascha Grabsch, Gerald Neumann, Christoph Plutte, Oliver Pohl (ab Nov. 2014), Markus Schnöpf, Ilya Timakov (ab Aug. 2014)

The Language Archive (TLA)

WOLFGANG KLEIN

The Language Archive (TLA) wird gemeinsam vom Max-Planck-Institut für Psycholinguistik (Nijmegen), an dem es auch beheimatet ist, von der Max-Planck-Gesellschaft, von der BBAW und von der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften (KNAW) getragen. Der Schwerpunkt dieses umfangreichen, frei über das Internet nutzbaren Repertoires digitaler Sprachressourcen liegt auf Daten zum Spracherwerb und auf der Dokumentation kleinerer, wenig bekannter Sprachen rund um die Welt, die großenteils in dem Programm „Dokumentation bedrohter Sprachen“ der Volkswagen-Stiftung gesammelt wurden. Die Software zu Aufbau, Erhalt, Zugriff und Nutzung der Daten wurde weitgehend im Projekt selbst entwickelt.

Das TLA ist eines der weltweit umfangreichsten, frei über das Internet nutzbaren Repertoires digitaler Sprachressourcen.

Das TLA ist in zahlreiche europa- und weltweit operierende Projektverbünde wie CLARIN, DASISH, EUDAT, INNET und RDA eingebunden. In all diesen Projekten sind die Arbeiten planmäßig vorangegangen. INNET ist im September 2014 zum Abschluss gekommen. In diesem Projekt hat das TLA sein Netzwerk regionaler Spracharchive weiter ausgebaut; so wurden unter anderem drei neue regionale Archive in Yaounde (Kamerun), Tbilissi (Georgien) und Manokwari (Indonesien) eingerichtet. So können

auch Wissenschaftler aus kleineren, aber linguistisch oft besonders interessanten Ländern in die Sprachdokumentation einbezogen werden. Zwei neue Projekte wurden 2014 begonnen. Dies ist zum einen das von der Europäischen Kommission finanzierte Kooperationsvorhaben EUROPEANA SOUNDS Project, in das das TLA einen Teil seiner akustischen Daten einbringt, und zum anderen ein von der Volkswagen-Stiftung finanziertes kleineres Projekt, in dem eine mobile App zur Datennutzung entwickelt wird.

Das TLA war auf der LREC 2014 in Reykjavík mit acht Vorträgen und Postern sowie den Vollveranstaltungen der Research Data Alliance in Dublin und Amsterdam in mehreren Arbeitsgruppen vertreten. Ebenso wurde 2014 die interne Vortragsreihe „Digital Humanities in Action“ in Nijmegen fortgesetzt.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Broeder, D./Van Uytvanck, D.: Metadata formats. In: Durand, J./Gut, U./Kristoffersen, G. (Hg.): The Oxford Handbook of Corpus Phonology. Oxford 2014, S. 150–165.

Drude, S./Trilsbeek, P./Sloetjes, H./Broeder, D.: Best practices in the creation, archiving and dissemination of speech corpora at the Language Archive. In: Ruhi, S./Haugh, M./Schmidt, T./Wörner, K. (Hg.): Best Practices for Spoken Corpora in Linguistic Research. Newcastle upon Tyne 2014, S. 183–207.

Sloetjes, H.: ELAN: Multimedia annotation application. In: Durand, J./Gut, U./Kristoffersen, G. (Hg.): The Oxford Handbook of Corpus Phonology. Oxford 2014, S. 305–320.

Trilsbeek, P./Koenig, A.: Increasing the future usage of endangered language archives. In: Nathan, D./Austin, P. (Hg.): Language Documentation and Description, Bd. 12. London 2014, S. 151–163.

(URL: www.e-publishing.org/PID/142)

VORTRÄGE

Broeder, D./Schoorman, I./Windhouwer, M.: „Experiences with the ISOcat Data Category Registry“, Ninth International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC 14), Reykjavík, Island, 26.–31.05.2014.

Gebre, B. G./Wittenburg, P./Drude, S./Huijbregts, M./Heskes, T.: „Speaker diarization using gesture and speech“, Interspeech 2014: 15th Annual Conference of the International Speech Communication Association, Singapur, 29.–30.05.2014.

Sloetjes, H./Somasundaram, A./Seibert, O.: „New developments in the multimedia annotation tool ELAN“, Poster presented at the 6th Conference of the International Society For Gesture Studies: Gesture in Interaction (ISGS 2014), San Diego (Kalifornien), 08.–11.07.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Klein (seit 01.03.2014 gemeinsam mit Prof. Dr. Stephen Levinson, Nijmegen)

Interne Projektkoordination: Dr. Sebastian Drude (Nijmegen, bis 31.08.2014), Prof. Dr. Gunter Senft (seit 01.03.2014)

Aus BBAW-Mitteln finanzierte Mitarbeiter: Han Sloetjes (Nijmegen), Peter Withers (Nijmegen), Nick Wood (Nijmegen)

Lehren – Sammeln – Forschen. Das Theatrum anatomicum als zentraler Ort für die Entwicklung der institutionalisierten Medizin in Berlin im 18. Jahrhundert

THOMAS SCHNALKE

**Die Bedeutung des 1713
eingerrichteten Anatomischen
Theaters für die Entwicklung
der Berliner Medizin im
18. Jahrhundert wird in
diesem Projekt untersucht.**

Am 29. November 1713 fand nachweislich zum ersten Mal eine öffentliche anatomische Sektion in Berlin statt. Schauplatz der Demonstration war das im selben Jahr eigens eingerichtete Anatomische Theater, das im Zuge des Ausbaus der Residenzstadt Berlin zu einem politischen, wissenschaftlichen und kulturellen Zentrum fortan im Königlichen Marstall betrieben wurde. Mit dem Theatrum anatomicum wird eine Berliner Einrichtung in den Mittelpunkt des Einstein-Forschungsvorhabens gerückt, die – ohne Verbindung mit einer Universität – als ein zentraler Ort für die Entwicklung der institutionalisierten Medizin im Berlin und Preußen des 18. Jahrhunderts gelten kann. Wesentlich hierfür war die Zuordnung des Anatomischen Theaters zur Berliner Akademie der Wissenschaften im Jahre 1717. Unter Einbeziehung weiterer medizinisch relevanter Einrichtungen entstand ein dichtes Netz institutioneller sowie personeller Verflechtungen. Hierzu zählen die Charité für den Unterricht am Krankenbett, der Botanische Garten sowie die Königliche Hofapotheke für die Vermittlung pflanzenheilkundlichen und chemischen Wissens sowie verschiedene staatlich finanzierte wie auch private Sammlungen zu Lehr- und Forschungszwecken. Die Bedeutung dieses Netzes für die Herausbildung einer differenzierten Infrastruktur innerhalb des ebenso städtisch wie territorialstaatlich ausgerichteten und daher mit zivilen und gleichermaßen militärischen Aufgaben betrauten Medizinalwesens sowie seine Inanspruchnahme zu Forschungszwecken gilt es ebenso zu untersuchen wie die daraus abgeleitete Forschungskultur, getragen durch das wissenschaftliche Engagement einzelner Ärzte.

VORTRÄGE

Das Einstein-Forschungsvorhaben, ein Verbundprojekt der Charité und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, zielt darauf, die Bedeutung des Anatomischen Theaters als einer Kerninstitution für die im 18. Jahrhundert zu beobachtende nachhaltige Strukturbildung in der Medizin herauszuarbeiten, aus welcher im Falle Berlins maßgebliche Impulse für die Entwicklung der naturwissenschaftlich fundierten Medizin im 19. Jahrhundert erwachsen. Ein wichtiges Teilprojekt des Vorhabens, angebunden an die BBAW, stellt die Erarbeitung einer Quellenanthologie dar. Hierfür konnte zum 1. November 2014 Hannah Lotte Lund als wissenschaftliche Mitarbeiterin gewonnen werden. Dieser Quellenband soll rund 100 zentrale Archivalien zur Geschichte der Berliner Medizin im 18. Jahrhundert in historisch-kritischer Edition erschließen und präsentieren.

Helms, R./Mücke M./Schnalke, Th.: „Lehren – Sammeln – Forschen. Das Berliner Theatrum anatomicum und seine Bedeutung für die Medizin im 18. Jahrhundert“, Vorstellung des Einstein-Forschungsvorhabens auf der Herbstversammlung der Berliner Gesellschaft für Geschichte der Medizin, Berlin, 02.11.2013.

Mücke, M./Schnalke, Th.: „Anatomie für alle! Zur Gründung des Berliner Theatrum anatomicum und Verteidigung einer sensiblen Wissenschaft“, Ringvorlesung „Körper-Geschichte(n)“ des Berliner Medizinhistorischen Museums der Charité, Berlin, 14.01.2014.

Schnalke, Th.: „Touch down and build up. Anatomische Perspektiven in Medizin und Kunst“, Internationale Tagung der Hochschule der Bildenden Künste Dresden „Die Anatomische Sammlung der Dresdner Kunstakademie. Geschichte, Erhaltung, Perspektiven“, Dresden, 26.11.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Prof. Dr. med. Thomas Schnalke (Charité Berlin)

Wissenschaftliche/-r Mitarbeiter/-innen: Marion Mücke (Charité Berlin), Roland Helms (Charité Berlin), Dr. Petra Lennig (Charité Berlin), Dr. Hannah Lotte Lund (BBAW)

Wilhelm von Humboldt: Schriften zur Sprachwissenschaft

JÜRGEN TRABANT
BETTINA LINDORFER

Wilhelm von Humboldts sprachwissenschaftliche Schriften werden erstmals in einer historisch-kritischen Ausgabe vollständig ediert.

Die elektronische Aufarbeitung des Humboldt'schen Briefwechsels nach TEI-Richtlinien stand in diesem Jahr im Zentrum der Editionsarbeit. Vorläufig fertiggestellt ist nun die digitale Publikation des indologischen Briefwechsels, der amerikanische sowie der pazifische Briefwechsel Humboldts sind seit Juli 2014 in Arbeit.

Anfang des Jahres war die russische Germanistin Sinaida Fomina (Woronesh) im Zuge der DFG-Bewilligung zur Initiierung einer internationalen Kooperation drei Monate Gastforscherin in der Arbeitsstelle. Im Anschluss daran wurde im September ein internationaler Workshop zur osteuropäischen Humboldtrezption unter anderem mit Teilnehmern aus Russland und der Ukraine organisiert. Bettina Lindorfer hat am Salon Sophie Charlotte mit einem Vortrag teilgenommen.

Zur Arbeit an der Edition: In der ersten Jahreshälfte wurden die in Zusammenarbeit mit TELOTA entwickelten Parameter für die Aufarbeitung des Briefwechsels nach TEI-Richtlinien in Bezug auf den indischen Briefwechsel umgesetzt, indem das Material elektronisch erfasst und für die geplante Publikation aufbereitet wurde. Seit der zweiten Jahreshälfte werden auch der amerikanische und der pazifische Briefwechsel in dieser Weise erfasst.

Darüber hinaus wurden die Kommentierung weiterer Bände fortgesetzt und die externen Bearbeiter durch Bereitstellung erforderlicher Materialien und Literatur unterstützt. Der Schwerpunkt der Arbeit lag im Jahr 2014 dabei auf den Abteilungen 3 und 7, daneben sind auch in den Abteilungen 1, 4 und 6 Fortschritte erzielt worden. Derzeit eingeleitet und kommentiert werden die Texte zur Formierung der Humboldt'schen Sprachwissenschaft (Abteilung 1), der „Amerikanische und der indische Briefwechsel“ (Abteilung 7). Die Kommentierung der Texte für den Band „Austronesische Sprachen“ (Hg. Volker Heeschen in Zusammenarbeit mit Ulrike Folie) ist abgeschlossen, die Einleitung in den Band wird derzeit redaktionell überarbeitet.

VERÖFFENTLICHUNGEN

Trabant, J.: Pourquoi Humboldt? In: Archaimbault, S./Fournier, J.-M./Raby, V. (Hg.): Penser l'histoire des savoirs linguistiques. Hommage à Sylvain Auroux. Lyon 2014, S. 573–585.

Ders.: Les frères Humboldt et les langues. In: Savoy, B./Blankenstein, D. (Hg.): Les frères Humboldt, l'Europe de l'Esprit. Paris 2014, S. 83–95.

Ders.: Preußische Gedankenbildung. Wilhelm von Humboldt und die Sprachen der Welt. In: Neugebauer, W. (Hg.): Oppenheim-Vorlesungen zur Geschichte Preußens. Berlin 2014, S. 27–43.

VORTRÄGE

Lindorfer, B.: „Europa und das Nationale. Wilhelm von Humboldts Erforschung europäischer Nationalcharaktere in seinem Plan einer vergleichenden Anthropologie“, BBAW, Salon Sophie Charlotte, Berlin, 18.01.2014.

Trabant, J.: „Alexander von Humboldt et les langues“, Fondation Singer-Polignac, Paris, 15.05.2014.

Ders.: „Karl Bühler und Wilhelm von Humboldt“, Prager Linguistenkreis, Bühler-Tagung, Prag, 09.06.2014.

Ders.: „Bild – Wort – Zeichen bei Humboldt“, Schloss Tegel, Berlin, 23.06.2014.

Ders.: „Wilhelm von Humboldt: Universität und Sprache“, Humboldt-Universität zu Berlin, 07.11.2014.

Ders.: „Die Universitätsidee Wilhelm von Humboldts“, Universität Oldenburg, 14.11.2014.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-IN

Projektleiter: Prof. Dr. Jürgen Trabant

Arbeitsstellenleiterin: PD Dr. Bettina Lindorfer

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Manfred Ringmacher

Wissenspeicher

GERALD NEUMANN

Der Wissenspeicher ist ein von der TELOTA-Initiative initiiertes Projekt, das den zentralen Zugriff auf die digitalen Ressourcen der Akademie und deren leichtes Entdecken ermöglichen wird.

Ein besonderer Fokus der Arbeit am Wissenspeicher lag 2014 auf der Erfassung weiterer digitaler Bestände der Akademie, sodass nun alle elektronisch zugänglichen Ressourcen vollständig erfasst sind. Sie stehen dem Nutzer über das Wissenspeicher-Suchinterface zur Verfügung. Das Interface wurde um mehrere Funktionen erweitert: Die Facetten-Suche wurde ausgebaut, sodass der Nutzer seine Suche nach Vorhaben, Initiativen und Drittmittelprojekte filtern kann. Des Weiteren wurden zum Erkunden der Wissensbestände in der GUI themenbezogene Tabs implementiert,

die zum Suchwort inhaltlich angrenzende Vorhaben oder Personen anbieten. Ein Klick auf diese Entitäten stößt eine neue Volltextsuche an und ermöglicht die semantische Exploration der digitalen Bestände der BBAW. Ein großer Fortschritt wurde bei der automatischen inhaltlichen Einordnung der Ressourcen erzielt: Über die Entitäten der DBpedia-Ontologie (<http://de.dbpedia.org>) konnten diese verschlagwortet werden. Bei einem Klick auf ein solches Schlagwort wird eine weitere Volltext- und Schlagwortsuche angestoßen. Zudem werden auch die wichtigsten 10 Entities für eine Ressource erkannt und hervorgehoben platziert. Neu etabliert wurde die Übersetzung der Wissenspeicher-Anfrage in die Anfragesprache des Deutschen Textarchives. Das heißt, dass gefundene Treffer nicht auf ein statisches Dokument im DTA-Ressourcenbestand verweisen, sondern in die dortige Suche. Weitere Neuerungen umfassen eine eigene an Google orientierte Anfragesprache, Definition von GND-Referenzen in den Metadaten und eine drastische Performancesteigerung des Indexierungsprozesses durch die Verbesserung der Indexier-Algorithmen. Die Anzahl der vom Wissenspeicher produzierten Metadaten hat sich signifikant erhöht. Für jedes Vorhaben sind eigene Metadaten erstellt worden, teilweise auch zu deren einzelnen Ressourcen. Diese Metadaten werden ebenfalls in die Volltextsuche einbezogen, indem zu jedem Treffer mindestens die Projektzugehörigkeit und gegebenenfalls auch eine Kurzinformation über dieses Projekt und wesentliche Personen und Orte geliefert werden. Des Weiteren wurden verschiedene Statistiken erstellt, die einen Überblick über die Art und den Inhalt der Ressourcen bieten. Diese sind derzeit einsehbar unter <http://wspdev.bbaw.de/statistik>.

PROJEKTLEITUNG UND MITARBEITER/-INNEN

Projektleiter: Gerald Neumann

Wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Annett Brüsemeister, Sascha Grabsch, Marco Jürgens, Josef Willenborg

Ständiger Ausschuss der Nationalen Akademie der Wissenschaften

Kooperationsprojekte im Rahmen der Nationalen Akademie der Wissenschaften

GÜNTER STOCK

DER STÄNDIGE AUSSCHUSS DER NATIONALEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Mitglieder

Im Ständigen Ausschuss sind vertreten:

Leopoldina

Prof. Dr. Jörg Hacker, Präsident der Leopoldina (Vorsitz)

Prof. Dr. Bärbel Friedrich, Vizepräsidentin der Leopoldina

Prof. Dr. Volker ter Meulen, Altpräsident der Leopoldina

acatech

Prof. Dr. Reinhard F. Hüttl, Präsident acatech

Prof. Dr. Henning Kagermann, Präsident acatech

PD Dr. Michael Klein, Generalsekretär acatech

Union der deutschen Akademien der Wissenschaften

Prof. Dr. Günter Stock, Präsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften

Prof. Dr. Paul Kirchhof, Präsident der Heidelberger Akademie der Wissenschaften

Prof. Dr. Pirmin Stekeler-Weithofer, Präsident der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig

Arbeit des Gremiums

Der Deutschen Akademie für Naturforscher Leopoldina wurden mit Beschluss der Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz (GWK) am 18. Februar 2008 Aufgaben einer Nationalen Akademie der Wissenschaften übertragen. Für die wissenschaftsbasierte Politik- und Gesellschaftsberatung im Rahmen der Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften wurde ein Ständiger Ausschuss eingerichtet. Frei von wirtschaftlichen und politischen Interessen sollen wichtige gesellschaftliche Zukunftsthemen wissenschaftlich bearbeitet und die Ergebnisse der Politik und der Öffentlichkeit vermittelt werden.

Der Ständige Ausschuss setzt sich zusammen aus je drei Vertretern der Leopoldina, der acatech und der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften. Einer der Unionssitze ist dabei stets der Berlin-Brandenburgischen Akademie vorbehalten. Den Vorsitz hat der Präsident der Leopoldina.

Im Berichtsjahr hat der Ständige Ausschuss viermal getagt. Das interdisziplinäre Akademienprojekt „Energiesysteme der Zukunft“ unter der Federführung von acatech wurde fortgeführt mit dem Ziel, wissenschaftlich fundierte Handlungsoptionen zur Umsetzung einer sicheren, bezahlbaren und nachhaltigen Energiewende für Politik, Wirtschaft und Gesellschaft aufzuzeigen. Weitere Arbeitsgruppen wurden mittels Workshops vorbereitet und neue AG-Mitglieder berufen. Gemeinsame Stellungnahmen zu wissenschafts- und forschungspolitischen Themen wurden entworfen und in die Begutachtung gebracht. Darüber hinaus wurden öffentliche Veranstaltungsabende ausgerichtet.

Sitzungen

- 22. Sitzung am 19. März
- 23. Sitzung am 23. Juni
- 24. Sitzung am 4. September
- 25. Sitzung am 4. Dezember

Arbeitsgruppen

- Quantentechnologie
- Energiesysteme der Zukunft
- Neurobiologische und psychologische Faktoren der Sozialisation –
Ökonomische und bildungspolitische Konsequenzen
- Public Health in Germany
- Staatsschulden in der Demokratie
- Zum Verhältnis zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien
- Eckpunkte für ein Fortpflanzungsmedizingesetz
- Wissenschaftliche und gesellschaftspolitische Bedeutung
bevölkerungsweiter Längsschnittstudien
- Evidenzbasierung bei der Medizin alter Menschen
- Personalisierte Medizin
- Palliativmedizin
- Promotion im Umbruch
- Mit Sicherheit mehr Sicherheit – Perspektiven für die Sicherheitspolitik für die Welt in 2035

PROJEKTE UNTER FEDERFÜHRUNG DER BBAW

Staatsschulden in der Demokratie: Ursachen, Wirkungen, Grenzen

Die von der BBAW konzipierte Arbeitsgruppe hat unter der Leitung von Carl-Ludwig Holtfrerich im November 2011 ihre Arbeit aufgenommen. Die Mitglieder der Arbeitsgruppe haben im Berichtsjahr in mehreren Sitzungen eigene Empfehlungen zu Ursachen, Folgen, Nebenwirkungen und Grenzen von Staatsschulden in Vergangenheit und Gegenwart erarbeitet und diese dem Ständigen Ausschuss zur Einleitung der Begutachtung übergeben. Im Rahmen des BBAW-Formates „Akademievorlesung“ wurde von November 2013 bis Januar 2014 eine öffentliche Vorlesungsreihe mit insgesamt vier Vorträgen und Gesprächen mit jeweils zwei Mitgliedern der Arbeitsgruppe zu Ursachen, Wirkungen und Grenzen von Staatsschulden veranstaltet. Das Papier der Arbeitsgruppe wurde am 4. Dezember als „Beiträge“ im Ständigen Ausschuss verabschiedet und soll im Frühjahr 2015 publiziert werden.

Zum Verhältnis zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien

Die Arbeitsgruppe wurde 2011 vom Ständigen Ausschuss eingerichtet und hat im Januar 2012 ihre Arbeit unter Leitung von Peter Weingart aufgenommen. Die Federführung liegt bei acatech und der BBAW. Ziel ist es, Leitlinien guter Praxis für die Vermittlung wissenschaftlicher Erkenntnisse an Medien und Gesellschaft zu erarbeiten. Die von der Arbeitsgruppe erarbeitete und vom Ständigen Ausschuss am 19. März 2014 verabschiedete Stellungnahme wurde am 17. Juni 2014 in Berlin öffentlich vorgestellt.

Der Ständige Ausschuss hat zudem beschlossen, die Arbeitsgruppe fortzuführen und in einer zweiten Phase, die Bedeutung, Chancen und Risiken der sozialen Medien in den Mittelpunkt zu stellen.

Internationale Beziehungen

KARIN ELISABETH BECKER

Kooperationsverträge mit ausländischen Akademien der Wissenschaften

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW) betrachtet den Ausbau und die Intensivierung ihrer internationalen Beziehungen als eine ihrer wichtigen Aufgaben (vgl. Jahrbuch 2013, S. 443 ff.). Die in diesem Zusammenhang seit 1996 unterzeichneten bilateralen internationalen Verträge – „Agreement on Scientific Cooperation“ respektive „Memorandum of Understanding“ genannt – haben dabei den Charakter von Kooperationsvereinbarungen: Sie sollen in erster Linie einen formalen Rahmen für eine zukünftige engere Zusammenarbeit der BBAW mit ihren ausländischen Partnern markieren, die sich vor allem auf die Durchführung gemeinsamer wissenschaftlicher Veranstaltungen (wie Symposien, Konferenzen und Workshops) sowie auf den Austausch von Wissenschaftlern und Informationen bezieht.

Derzeit unterhält die BBAW vertraglich geregelte Beziehungen zu 18 Akademien der Wissenschaften in Europa, Asien, Nord- und Südamerika (in Klammern ist das Jahr des Vertragsschlusses angegeben): Akademie Athen (1996), Akademie der Wissenschaften Malaysia (2001), American Academy of Arts and Sciences (2001), Brasilianische Akademie der Wissenschaften (2004), Chinesische Akademie der Wissenschaften (2003), Estnische Akademie der Wissenschaften (2002), Indian National Science Academy (2000), Israel Academy of Sciences and Humanities (2000), Korean Academy of Science and Technology (2000), Kroatische Akademie der Wissenschaften und Künste (2002), Lettische Akademie der Wissenschaften (2002), Litauische Akademie der Wissenschaften (2003), Polnische Akademie der Wissenschaften (2002), Russische Akademie der Wissenschaften (2002), Slowenische Akademie der Wissenschaften und Künste (2002), Tschechische Akademie der Wissenschaften (1999), Ungarische Akademie der Wissenschaften (2000) und Vietnam Academy of Science and Technology (2003).

Die Bemühungen der BBAW, das Kooperationsnetzwerk mit ausländischen Akademien der Wissenschaften und anderen wissenschaftlichen Einrichtungen zu festigen, sind auch im Berichtsjahr 2014 weiter gediehen.

Kommission Internationale Beziehungen

Der Vorstand der BBAW hatte sich 2002 darauf verständigt, eine Kommission Internationale Beziehungen einzusetzen. Der Kommission gehörten im Berichtsjahr 2014 folgende Mitglieder an: Markus Antonietti, Angela Friederici, Detlev Ganten, Reinhard F. Hüttl, Eberhard Knobloch, Heinz Kohl, Klaus Lucas (Vorsitzender), Bernd Scholz-Reiter und Günter Stock. Die Mitglieder der Kommission Internationale Beziehungen traten am 2. Oktober 2014 zu einer Sitzung zusammen.

Die Kommission hat die Aufgabe, die internationalen Aktivitäten der BBAW beratend zu begleiten. Schwerpunkte der Kommissionsarbeit sind:

- Beratung der BBAW bei der künftigen Gestaltung ihrer internationalen Beziehungen und Aktivitäten
- Empfehlungen zur strategischen und inhaltlichen Ausgestaltung der vertraglich geregelten Kooperationsbeziehungen, der projektbezogenen Kooperation mit ausländischen Akademien der Wissenschaften, anderen ausländischen Wissenschaftseinrichtungen sowie den diplomatischen Vertretungen in Berlin,
- Vorbereitung der fachliche und akademiepolitische Aspekte berücksichtigenden Entscheidung für den Rat der BBAW über die jährlichen Anträge zur Förderung der Internationalisierung der Akademie.

Im Rahmen der Förderung der Internationalisierung der Akademie wurden im Berichtsjahr 2014 folgende wissenschaftliche Vorhaben und Projekte akademieintern unterstützt: Ein gemeinsam mit der Russischen Akademie der Wissenschaften und der Hirnliga e. V. durchgeführtes Symposium zum Thema „Neurodegenerative Diseases“ (3.–5. April 2014), eine mit dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte (IISG) der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften und dem Akademienvorhaben „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ in Amsterdam durchgeführte Konferenz zu Karl Marx „Kapital“ (Amsterdam, 9.–11. Oktober 2014) sowie ein gemeinsam mit der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften durchgeführter ethnographischer Workshop (30. November – 2. Dezember 2014).

Wissenschaftliche Kooperationsvorhaben und -projekte mit ausländischen Akademien und anderen internationalen Partnern

Gemeinsam mit der Freien Universität (FU) Berlin ist die BBAW seit 2005 auf dem Gebiet der Förderung des naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts aktiv. Diese auch vertraglich geregelte Kooperation erstreckt sich auf folgende Projekte: „Sonnentaler – Naturwissenschaften in Vor- und Grundschule“ ist die deutsche Version der in Frankreich sehr erfolgreichen Initiative „La main à la pâte“ (Lamap) und soll wie das französische Original die naturwissenschaftliche Bildung von Drei- bis Zwölfjährigen fördern sowie das Lernen durch Erkunden und gleichzeitig die sprachlichen Fähigkeiten verbessern. Projektverantwortliche für Sonnentaler ist Jenny Schlüpmann (FU, Fachbereich Physik/Didaktik der Physik). Das 2009 erfolgreich abgeschlossene EU-Projekt „Pollen – Seed Cities for Science. A Community Approach for a Sustainable Growth of Science in Europe“ zielte auf die Erneuerung

und Verbesserung des naturwissenschaftlichen Unterrichts durch die Etablierung des untersuchenden Lernens in der Grundschule. Das gleiche Ziel verfolgt die von der BBAW und der FU gemeinsam begründete übergeordnete Initiative „TuWaS!“ (Technik und Naturwissenschaften an Schulen), die aus „Pollen“ hervorging. Das Projekt hat das Ziel, naturwissenschaftlich-technisches Interesse bei Grundschüler/-innen zu wecken. „TuWaS!“ betreut zahlreiche Grundschulen in Berlin; weitere „TuWaS!“-Grundschulen gibt es auch in Brandenburg, Nordrhein-Westfalen und Hamburg.

In den vergangenen sieben Jahren haben in Berlin mehr als 1.000 Lehrkräfte an ca. 120 Berliner Grundschulen das Angebot und die Fortbildungen u. a. zu den Themen Festkörper und Flüssigkeiten, Vergleichen und Messen, Lebenszyklus eines Schmetterlings, elektrische Stromkreise, Wachstum und Entwicklung einer Pflanze, Chemische Tests, Bewegung und Konstruktion, Mikrowelten sowie Lebensmittelchemie genutzt. Die Projekte werden von Petra Skiebe-Corrette implementiert, die an der FU das Schülerlabor „NatLab“ leitet. Mit einer Festveranstaltung in der Akademie hat das „TuWaS!“-Projekt am 4. Juni 2014 die erfolgreiche Fortbildung von mittlerweile fast 1.150 Lehrkräften aus Berliner Grundschulen begangen.

Bereits 2006 haben die BBAW und die FU mit der Pariser Académie des sciences einen das Projekt „Sonnentaler“ betreffenden Kooperationsvertrag unterzeichnet. 2008 wurde eine weitere vertragliche Vereinbarung über eine enge Zusammenarbeit im Bereich der Förderung des naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts (insbes. „Pollen“/„TuWas!“ betreffend) getroffen. Im Bereich der Förderung von Schulen nimmt die BBAW in Abstimmung mit der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften und der Nationalakademie auf internationaler Ebene die Funktion der Lead Academy wahr.

In der Zeit vom 3. bis 5. April 2014 hat die BBAW gemeinsam mit der Russischen Akademie der Wissenschaften und der Hirnliga e. V. unter Federführung von Ferdinand Hucho zu einem im Rahmen von „Academies Meet“ geförderten Symposium zum Thema „Neurodegenerative Diseases: The Challenge of the 21st Century“ eingeladen.

Gemeinsam mit dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte (IISG) der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften hat das Akademienvorhaben „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ vom 9. bis 11. Oktober 2014 in Amsterdam eine im Rahmen von „Academies Meet“ geförderte Konferenz mit dem Titel „Marx’s Capital. An Unfinished and Unfinishable Project?“ durchgeführt.

Gemeinsam mit der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften hat die BBAW vom 30. November bis 2. Dezember 2014 in Berlin unter Federführung von Karl-Heinz Kohl einen im Rahmen von „Academies Meet“ geförderten Workshop mit dem Titel „Das Ethnographische Archiv“ durchgeführt.

Anlässlich des 300. Jubiläums der Aufnahme Dimitrie Cantemirs als Mitglied der Berliner Wissenschaftsakademie konnte Akademiepräsident Günter Stock am 11. Juli 2014 in Berlin eine Cantemir-Büste entgegennehmen. Der Historiker, Komponist und Staatsmann Dimitrie Cantemir

(1673–1723), Fürst der Moldau, gilt als einer der großen Universalgelehrten seiner Zeit. Die Büste Cantemirs ist eine Schöpfung des rumänischen Bildhauers Valentin Tănase und wurde der BBAW von der Universitätsrektorin, Corina Dumitrescu, im Namen der Christlichen Universität Dimitrie Cantemir (Bukarest) gestiftet. Aus gleichem Anlass luden die BBAW und die Rumänische Akademie der Wissenschaften am 12. Dezember 2014 nach Berlin zu einem internationalen Symposium mit dem Titel „Dimitrie Cantemir – ein Europäer der ersten Stunde. 300 Jahre rumänisch-deutsche Wissenschaftsbeziehungen“ ein.

Das Akademienvorhaben „Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina“ baute im Berichtsjahr seine Kooperation mit der Bibliothèque nationale de France zum Zweck der Verfügbarkeit von Digitalisaten aus.

In Kooperation mit ihren Partnern in Griechenland, England und Australien führte die BBAW im Berichtsjahr 2014 im Rahmen des Akademienvorhabens „Inscriptiones Graecae“ die Arbeit an einer Neuedition der attischen Inschriften fort. Sebastian Prignitz war von Januar bis Juni 2014 Member des Institute for Advanced Study, Princeton (Projekt: „Understanding a Building Project in Ancient Greece: A New Corpus of the Epidaurian Building Inscriptions“).

Die Ausgabe „Joachim von Fiore: Opera Omnia“ steht unter dem Patrozinium der BBAW und der Accademia Nazionale dei Lincei (Rom).

Das Akademienvorhaben „Leibniz-Edition Berlin“ wurde als ein internationales und interdisziplinäres Vorhaben zur Edition der naturwissenschaftlichen, medizinischen und technischen Schriften G. W. Leibniz' konzipiert, dessen Arbeit an der BBAW koordiniert wird. Hauptkooperationspartnerin ist die Akademie der Wissenschaften Russlands (namentlich das Institut für Wissenschafts- und Technikgeschichte, Moskau), mit der die BBAW auch ein Abkommen über wissenschaftliche Zusammenarbeit unterzeichnet hat (s. o.). Die Zusammenarbeit begann im Jahr 2000 und entwickelt sich hinsichtlich der Arbeitsabläufe seitdem kontinuierlich: Dimitri Bayuk (Moskau) übernahm einen Werkvertrag. Die Arbeitsstelle strebt an, diese Zusammenarbeit auch editionstechnisch auszubauen. Gäste der Arbeitsstelle waren Tzuchien Tho (Paris) und Keisuke Nagatsuna (Tokio). Einen längeren Forschungsaufenthalt an der Arbeitsstelle verbrachten Paolo Bussotti als Stipendiat der Alexander von Humboldt-Stiftung sowie Miguel Escribano als Doktorand der Universität Granada.

Die Arbeitsstelle der „Leibniz-Edition Potsdam“ wurde im Berichtsjahr von ausländischen Wissenschaftlern aus Leuven, Madrid, Padua, Tokio, Bukarest, Peking und Wuhan besucht.

Bereits im Jahr 2000 hatte das Akademienvorhaben „Marx-Engels-Gesamtausgabe“ (MEGA), das in internationaler Kooperation mit Arbeitsgruppen und Wissenschaftlern in Russland, Frankreich, Japan, Dänemark, den USA und anderen Einrichtungen Deutschlands die Edition der Werke und Briefe von Karl Marx und Friedrich Engels betreibt, die seinerzeit von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung (IMES) in Amsterdam wahrgenommenen Sekretariatsfunktionen zur Koordinierung der Forschungen

übernommen. Im Berichtszeitraum veranstaltete das Vorhaben gemeinsam mit dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte (IISG) der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften in Amsterdam eine von der BBAW geförderte Konferenz zu „Marx's Capital. An Unfinished and Unfinishable Project“. Ziel der Tagung war es, die durch die Fertigstellung der „Kapital“-Abteilung und vollständige Publikation aller Manuskripte eröffneten neuen Perspektiven auf Marx international zu präsentieren.

Das von der DFG finanzierte Projekt „Die Fassung *m im Kontext der Fassungen von Wolframs ‚Parzival‘. Eine Ausgabe in synoptischer Form“ wird in Kooperation mit den Universitäten Bern (Schweiz) und Erlangen-Nürnberg betrieben.

Das von dem Akademienvorhaben „Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache: Text- und Wissenskultur im Alten Ägypten“ betreute „Archiv des Altägyptischen Wörterbuchs“ unterstützte nationale Ausstellungen mit Exponaten und Bildmaterial. Zahlreiche Besucher und Besuchergruppen aus dem In- und Ausland besichtigten dieses weltweit bedeutende ägyptologische Archiv. Im Rahmen einer Kooperation mit australischen Kollegen wurde dem Zeichner der Lepsius-Expedition, Max Weidenbach, eine Tagung gewidmet.

Das Akademienvorhaben „Turfanforschung“ unterhält eine enge Kooperation mit dem International Dunhuang Project der British Library London (IDP-London), das zunächst von der Erfassung der britischen Zentralasien-Sammlung (Aurel Stein-Sammlung) ausgehend inzwischen eine weltweite Plattform für die digitale Erfassung der Funde aus Zentralasien in den Sammlungen bietet, d. h. die Berliner Fragmente sind neben denen der Sammlungen in London, Peking, St. Petersburg, Kyoto und Paris in einem einheitlichen System elektronisch abrufbar.

Anfang 2014 war die russische Germanistin Sinaida Fomina (Woronesh) im Zuge der DFG-Bewilligung zur Initiierung einer internationalen Kooperation drei Monate Gastforscherin in der Arbeitsstelle der „Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe“. Im Anschluss daran wurde im September ein internationaler Workshop zur osteuropäischen Humboldt-Rezeption u. a. mit Teilnehmern aus Russland und der Ukraine durchgeführt.

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „TECHcultures: Interkultureller Vergleich des Wissenschafts- und Technikverständnisses in ausgewählten Ländern“ hatte sich zum Ziel gesetzt, eine stärker kulturwissenschaftliche Perspektive mit Fokus auf Fragen der Wahrnehmung, Bedeutung und Bewertung von Technik und Naturwissenschaften und deren Vergleich im internationalen Kontext zu legen. Die in diesem Zusammenhang untersuchten sieben Länder waren Ägypten (und die Region der arabischen Golfstaaten), Brasilien, China, Indien, Japan, Südkorea und die USA.

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Gesellschaft – Wasser – Technik“ beschäftigt sich mit der Frage, inwieweit Wassertechnologien einen Beitrag zur nachhaltigen Nutzung der Georessource Wasser leisten und welchen Einfluss vor allem wassertechnische Großprojekte auf die Entwicklung von Gesellschaft

und Naturressourcen nehmen können. Mit der Fallstudie über das Ferganatal in Zentralasien wurden die Auswirkungen vergangener Entscheidungen im Rahmen einer im Mai 2014 durchgeführten Forschungsreise untersucht. Daneben waren die Planungsprozesse des im Aufbau befindlichen „Red Sea – Dead Sea Conveyance Projects“ zur Überleitung von Wasser aus dem Roten Meer in das Tote Meer im Hinblick auf mögliche Auswirkungen auf Gesellschaften, die grenzüberschreitenden Beziehungen und die natürlichen Ressourcen Schwerpunkt der Forschungen. Zu beiden Fallstudien fanden eingehende Expertengespräche mit Akteuren und beteiligten Institutionen vor Ort statt.

Auf Anregung von Akademiepräsident Günter Stock hatte die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Gentechnologiebericht“ am 20. und 21. Oktober 2014 mit (und an) der Britischen Botschaft in Berlin einen soziologischen Fachworkshop zur Diskussion von Strategien für Kommunikation und Governance von neuen Biotechnologien durchgeführt. Die Ergebnisse wurden im Rahmen einer öffentlichen Podiumsdiskussion in der Britischen Botschaft vorgestellt und mit dem Publikum diskutiert.

Im Sommer 2014 hatte das 12. Blankensee-Colloquium „Unfolding the ‚Muslim question‘. Towards a genealogy of religious freedom and the minority question in Western European nation states“ (Leitung: Schirin Amir-Moazami [Freie Universität Berlin] und Nadia Fadil [Leuven, Belgien] in der Akademie des Jüdischen Museums in Berlin stattgefunden. Besondere Aufmerksamkeit fand die öffentliche Podiumsdiskussion am 19. Juni zum Thema „Islam in Europe. Contemporary controversies, genealogical continuities“.

Gemeinsam mit dem Max-Planck-Institut für Psycholinguistik (Nijmegen/Niederlande), der Max-Planck-Gesellschaft und der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften betreibt die BBAW seit Ende 2011 das Spracharchiv TLA (The Language Archive).

Bereits seit 2011 ist die BBAW Partnerin des Projektes „CLARIN-D – Common Language Resources and Technology Infrastructure“, einer web- und zentrenbasierten Forschungsinfrastruktur für die Geistes- und Sozialwissenschaften.

Bei „SIERA: Integrating Sina Institute into the European Research Area“ handelt es sich um ein im 7. EU-Forschungsrahmenprogramm gefördertes Projekt, an dem die palästinensische Birzeit-Universität (Ramallah; Projektleitung), die Universitäten in Lissabon, Trient und Mailand-Bicocca sowie die BBAW beteiligt sind. Übergeordnetes Ziel ist es, die Kooperation zwischen palästinensischen und europäischen Wissenschaftlern auf dem Gebiet des mehrsprachigen und multikulturellen technologiegestützten Wissenstransfers zu stärken.

Das „Deutsche Textarchiv“ ist Mitglied im Beirat der 2014 durch das TEI-Konsortium gegründeten internationalen TEI-Simple-Initiative.

Zur Arbeit der einzelnen interdisziplinären Arbeitsgruppen, Initiativen und Projekte sowie der Akademienvorhaben siehe Kapitel „Arbeit im Berichtsjahr“.

Akademiearchiv

VERA ENKE

Im Jahr 2014 wurden aus dem Bereich der Leitung und Verwaltung der Akademie 18 laufende Meter Akten übernommen und archiviert. Das Akademiearchiv erhielt ferner als Schenkung weitere Materialien aus den Nachlässen Friedrich Behrens, Manfred Buhr, Eginhard Fabian, Fritz Klein sr., Wolfgang Ruge und Johannes Stroux. Die Abteilung Nachlässe verzeichnete insgesamt einen Bestandszuwachs von 8 laufenden Metern.

Zur Ergänzung von Beständen der Abteilung Nachlässe wurden fünf Briefe von Ferdinand Lassalle an Heinrich Brugsch-Pascha, zwei Briefe von Hans Ferdinand Maßmann und jeweils ein Brief von Wilhelm Dilthey, Heinrich Hart, Carl Justi und Ernst Raupach erworben. Für die Sammlungsbestände konnten drei Porträtgrafiken sowie eine Abbildung des Leibniz-Hauses in Hannover angekauft werden. Von den drei erworbenen Porträtgrafiken stellen zwei Akademiemitglieder dar, von denen es bisher im Akademiearchiv keine bildliche Darstellung gab.

Die Erschließung der Archivbestände wurde im zurückliegenden Jahr fortgesetzt. In der Abteilung Nachlässe erfolgte die Erschließung der Nachlässe von Werner Albring und Wolfgang Ruge. In der Historischen Abteilung konnten zahlreiche kleinere Bestände, wie zum Beispiel die Bestände der Arbeitsstellen „Corpus Inscriptionum Latinarum“, „Wörterbuch der ägyptischen Sprache“, „Deutsche Kommission“, „Leibniz-Kommission“ und „Literaturarchiv-Gesellschaft“, überarbeitet und elektronisch verzeichnet werden. In der Abteilung Sammlungen erfolgte die Erschließung weiterer Film- und Tondokumente, Fotos sowie Objekte der Siegelstempelsammlung. Im Zuge der Erschließungsarbeiten konnten im zurückliegenden Jahr 10 laufende Meter Schriftgut kassiert werden.

Im Rahmen der Bestandserhaltung wurden von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Archivs 24 laufende Meter Archiv- und Sammlungsgut restauriert, technisch neu formiert sowie in säurefreie Mappen und Archivgutbehälter umgebettet. Das betraf unter anderem die Nachlässe Werner Albring und Wolfgang Ruge sowie zahlreiche Institutsbestände aus der DDR-Zeit.

In die Hände von Restauratoren wurden im zurückliegenden Jahr weitere Objekte aus dem Kunstbesitz der Akademie gegeben, so unter anderem die Ölgemälde von Alexander von Humboldt, Carl Friedrich Gauss, Georges-Louis Leclerc Comte de Buffon, Karl Weierstrass, Jakob Friedrich Freiherr von Bielfeld, Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff und Carl Ritter. Im Zuge der Vorbereitung des DFG-Projektes „Erschließung der Nachlässe von Fritz Klein sr. und Fritz Klein jr.“ mussten 282 Blätter für die geplante Digitalisierung restauriert werden. Restauriert wurden ferner zahlreiche Archivalien aus dem Nachlass von Friedrich Schleiermacher.

Dank einer Spende von Xenia Weimann, einer Urenkelin des Akademiemitglieds Wilhelm Wilmanns kann jetzt im Ausstellungsbereich des Archivs auch eine restaurierte historische Koffertruhe aus dem Jahr 1878 gezeigt werden, die die Arbeitsstelle „Aristoteles-Kommentare“ für die Aufbewahrung von Materialien nutzte. Mit Mitteln, die das Collegium pro Academia – Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften v. dem Archiv zur Verfügung stellte, war es möglich, das Ölgemälde „Friedrich Ludwig Georg von Raumer“ von Adolf Senff grundlegend zu restaurieren.

Die umfangreiche Nutzung der Bestände des Akademiearchivs durch in- und ausländische Forscher verdeutlicht folgende Übersicht:

1. Wissenschaftliche und Verwaltungsbenutzungen

Benutzeranzahl insgesamt:	879
davon aus der Bundesrepublik Deutschland:	766
davon aus dem Ausland:	113

Für die wissenschaftliche Direktbenutzung und die Beantwortung von Anfragen zu wissenschaftshistorischen Personen und Sachverhalten wurden im Jahr 2014 insgesamt 4.415 Archivalieneinheiten an Archiv- und Sammlungsgut (Akten, Fotos, Kunstbesitz) ausgehoben.

2. Recherchetätigkeit

Im Jahr 2014 wurden von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Archivs 1.877 Recherchen zu wissenschafts- und akademiegeschichtlichen Anfragen sowie bei Direktbenutzungen durchgeführt.

3. Repleistungen und Öffentlichkeitsarbeit

Für die Archivnutzer wurden 2014 insgesamt 38.268 Repros in digitaler und analoger Form angefertigt. Die Anzahl der verfügbaren Digitalisate erhöhte sich von ca. 71.100 auf ca. 99.200.

Im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit zur Pflege des kulturellen und wissenschaftlichen Erbes der Akademie hat das Archiv aktiv an der Vorbereitung von Ausstellungen mitgewirkt. So konnte das Ölgemälde „Carl Friedrich Gauss“ von Christian Albrecht in der Ausstellung „Hannovers Herrscher auf Englands Thron. 1714–1837“ im Niedersächsischen Landesmuseum Hannover sowie in der Ausstellung „NUMBERS“ im Palazzo delle Esposizioni in Rom betrachtet werden. Das Ölgemälde „Alexander von

Humboldt und Aimé Bonpland in der Urwaldhütte“ wurde für die New Yorker Ausstellung „The Unity of Nature: Humboldt and the Americas“ zur Verfügung gestellt.

Das Archiv bot im zurückliegenden Jahr 222 Besuchern im Rahmen von Archivführungen Einblicke in die reichhaltige Schatzkammer der Akademie.

Die Akademiebibliothek, zu Beginn des 18. Jahrhunderts gemeinsam mit der Kurfürstlich-Brandenburgischen Sozietät der Wissenschaften gegründet, besitzt eine lückenlose Sammlung der Publikationen der nahezu 300 Jahre bestehenden Gelehrtensozietät. Ihr heutiger Bestand umfasst ca. 570.000 Medieneinheiten und rund 630 laufend gehaltene Zeitschriften.

Die Bibliothek sammelt Schriften in- und ausländischer Akademien der Wissenschaften, gelehrter Gesellschaften und anderer wissenschaftlicher Gesellschaften sowie wissenschafts- und forschungsfördernder Einrichtungen und Organisationen. Gesammelt werden auch die Veröffentlichungen von Klassen, Kommissionen und Arbeitsgruppen sowie von Vorhaben und Langzeitunternehmen der Akademien.

Im Einklang mit dem Sammelprofil erwarb die Akademiebibliothek im Berichtsjahr 1822 Bände, davon etwa zwei Drittel als Geschenk und im Schriftentausch. Dazu kommen 1698 Medien der Teilbibliothek GRA und der Handbibliotheken der wissenschaftlichen Vorhaben, die durch die Akademiebibliothek erworben und inventarisiert wurden.

Das Interesse der Benutzer in der Ortsleihe gilt insbesondere dem Kernbestand an Akademieschriften. Allerdings war die Nutzung aufgrund der Umzugsvorbereitungen und einiger Schließzeiten geringer als üblich. Insgesamt wurden 2083 Bestandseinheiten entliehen. Über Fernleihen wurden zur unterstützten Literaturbeschaffung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Mitglieder der Akademie 1172 Bestellungen in Auftrag gegeben.

Für interne und externe Nutzer erstellte die Reprographie im Berichtsjahr ca. 48.200 Reproduktionen in digitaler oder analoger Form sowie etwa 5.300 Rück-vergrößerungen von Mikrofilmen.

In enger Kooperation mit der Initiative TELOTA betreibt die Akademiebibliothek den edoc-Server der BBAW und übernimmt dabei die bibliothekarische Betreuung dieses institutionellen Repositoriums. Dazu gehört auch die Nutzerbetreuung, soweit diese nicht technische Fragen im engeren Sinne betrifft.

Die Gesamtzahl der archivierten digitalen Publikationen erhöhte sich im Berichtsjahrauf insgesamt 2.326 (Stand 01.01.2015). Es erfolgten durchschnittlich 21.449 (Vorjahr: 11.923) Downloads pro Monat. Dabei wurde das „Jahrbuch 2010“ mit 3.698 Downloads im Jahr am häufigsten nachgefragt.

Der Großzügigkeit privater Spender, die eine Buchpatenschaft übernahmen, und der maßgeblichen Unterstützung durch den Förderverein der BBAW, Collegium pro Academia, ist es zu verdanken, dass auch im letzten Jahr wertvolle Bände vorwiegend aus dem 17. und 18. Jh. fachkundig restauriert werden konnten und so als kulturelles Erbe für die Nachwelt erhalten bleiben. Darunter befanden sich eine Sammlung von Biographien römischer Kaiser (1546), ein Band der Werke des D. M. Ausonius (1669), Tychsen (1795) und Lempe (1781).

Auch die Deaquisition wurde fortgesetzt und bis zum Rückzug an den Standort „Unter den Linden“ Teile des Bestands, systematisch mehrfach vorhandene sowie nicht mehr zum Sammelprofil passende Literatur, ausgesondert. Insgesamt handelt es sich um ca. 70.000 Einheiten, überwiegend um naturwissenschaftlich-technische Zeitschriftenliteratur aus der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, gedruckte Bibliografien und veraltete Nachschlagewerke.

Im Zentrum der Tätigkeiten im Berichtsjahr standen die Vorbereitungen für den Rückzug an den alten Standort Unter den Linden. Aufgrund der geringer gewordenen Stellflächen musste nicht nur der Bestand sinnvoll verkleinert, sondern auch eine möglichst effiziente Aufteilung der Bestände für den Magazinbereich Jägerstraße vorgenommen werden. Die Bibliotheksleitung hatte in allen damit zusammenhängenden Fragen nicht nur in den Bibliotheksmitarbeiter/-innen kompetente Mitstreiter, sondern konnte sich auch auf die wertvolle Hilfe von Barbara Miethke, langjährige stellvertretende Leiterin der Akademiebibliothek, stützen, die sich mit großem Engagement dieser Aufgabe annahm. Trotz dieser zusätzlichen Aufgabe konnte der Bibliotheksbetrieb für die Forschungsvorhaben der Akademie in der gewohnt verlässlichen Weise aufrechterhalten werden.

Informationstechnologie (IT)

GERALD NEUMANN

Die Abteilung Informationstechnologie (IT) nimmt an der BBAW sämtliche Aufgaben des IT-Service, der Netzwerkinfrastrukturbetreuung, der Systemadministration und -entwicklung und der Webadministration für Forschung, Verwaltung und Mieter des Hauses wahr. Der operative Betrieb der bestehenden IT-Services, der Netzinfrastruktur, des Serverbetriebs und der Webadministration sind die Kerntätigkeiten der IT. Zu den regelmäßigen und aufwändigeren Arbeiten gehören: die IT-Beschaffung von Hard- und Software, die Account-Verwaltung der Mitarbeiter, die Einrichtung von PC-Hardware, Druckern und dazugehörigen Komponenten, die Einrichtung, der Betrieb und die Verwaltung der E-Mailkonten, die Einrichtung und der Support umfangreicher Serverhardware, der Betrieb der Speicher- und Backupsysteme, der Betrieb des WLANs, der Webserver und des Content-Management-Systems für die Webpräsenz, die IT-technische Anbindung der verschiedenen Standorte der BBAW (Jägerstraße, Unter den Linden, Hausvogteiplatz, Potsdam, Leipzig), die Wartung und der Ausbau der Netzinfrastruktur, die Betreuung und Beratung von externen Dienstleistern und nicht zuletzt die Umsetzung eines Mindeststandards für die IT-Sicherheit.

Neben den planbaren Aufgaben gibt es, aufgrund der sehr langen Nutzungszeiträume von Serverhardware und Netzinfrastruktur, einen zunehmenden Anteil von Notfallmaßnahmen, mit denen auf plötzlich auftretende Fehlfunktionen und Ausfälle reagiert werden muss.

Ebenfalls gestiegen ist im Jahr 2014 der Aufwand für die Betreuung von externen Mietern. Die zunehmende Anzahl von kleineren und größeren Geschäftsstellen mit ihren von dem normalen Forschungsvorhaben abweichenden IT-Anforderungen, vor allem im Bereich der Kommunikation, bringt neue Herausforderungen mit sich. Dies trifft auch auf die zunehmende Nutzung der IT-Infrastruktur durch Telefon- und Haustechnik zu.

Eine besonders umfangreiche Aufgabe im Jahr 2014 war die Umstellung aller Nutzer-PCs auf das Betriebssystem Windows 7. Dies wurde durch die Abkündigung des Betriebssystems Windows XP zwingend notwendig. Es wurden bisher ca. 300 Rechner umgestellt. Die Umstellung hatte neben dem eigentlichen Aufspielen des Betriebssystems eine Reihe von anderen wichtigen Aspekten. Zum einen musste die notwendige IT-technische Serverinfrastruktur eingerichtet und konfiguriert werden, es gab zudem eine Reihe von Hard- und Software, die auf Grund des Wechsels ersetzt werden musste; schließlich war die Umstellung auch für die Nutzer eine Herausforderung, die lernen mussten, sich mit den neuen Gegebenheiten zurechtzufinden.

Der Neueinzug in den Akademiestandort Unter den Linden warf im Jahr 2014 seine Schatten voraus. Die IT hat den Umzug vorbereitet und sich dabei vor allem darauf konzentriert, eine möglichst schnelle Wiederherstellung der Arbeitsfähigkeit nach erfolgtem Umzug der Mitarbeiter erreichen zu können. Eine vorangehende Testphase ohne Nutzereinschränkungen war leider nicht möglich.

Veranstaltungszentrum

ULRIKE ROSSBERG

Das hochmoderne und elegante Veranstaltungszentrum der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften ist durch die exklusive Lage am Gendarmenmarkt ein begehrter Ort für unterschiedlichste Veranstaltungen. Nach seiner Errichtung im Jahr 1902/1903 beherbergte das Gebäude, in dem heute die Wissenschaft verkehrt, zunächst die Preußische Seehandlung, die spätere Preußische Staatsbank. Im Jahr 2000 wurden der historische Kassensaal der Bank und die angrenzenden Räumlichkeiten nach höchsten Ansprüchen rekonstruiert und umgebaut.

Der lichtdurchflutete und vollklimatisierte Leibniz-Saal, der edle, holzgetäfelte Einstein-Saal sowie die weiteren Konferenzräume des Veranstaltungszentrums werden vorrangig für wissenschaftliche Tagungen, Konferenzen und Vorträge, aber auch für Empfänge in repräsentativem Ambiente genutzt. Ob Kongresse der Berliner Universitäten und des Bundesministeriums für Bildung und Forschung oder Konferenzen zahlreicher Stiftungen und Unternehmen der Wirtschaft – sie alle finden mit den edlen Sälen der Akademie den passenden Rahmen. Die nach individuellen Wünschen bestuhlbaren und mit modernster Ton- und Projektionstechnik ausgestatteten Räumlichkeiten können sowohl für große Veranstaltungen als auch für kleine Seminare modular angemietet werden. Für die Rahmenorganisation und das Catering steht ein professionelles Team mit zuverlässigem Service und langjähriger Erfahrung bei der Betreuung von Veranstaltungen zur Verfügung.

Im Jahr 2014 fanden im Veranstaltungszentrum der BBAW knapp 900 Veranstaltungen statt. Dabei hielten sich die BBAW eigenen- und die Fremdveranstaltungen die Waage. Über 40.000 Teilnehmer/-innen waren in 2014 zu Gast in der BBAW.

FESTSITZUNGEN

Festsitzung zum Leibniztag 2014

Festsitzung zum Einsteintag 2014

Festveranstaltung zu Ehren von Günter Stock

FESTSITZUNG ZUM LEIBNIZTAG 2014

Rund 400 Mitglieder, Mitarbeiter und Gäste sind der Einladung der Akademie zum Leibniztag am 28. Juni 2014 im Großen Saal des Konzerthauses am Gendarmenmarkt gefolgt. Akademiepräsident Günter Stock begrüßte die Festversammlung. In seinem Festvortrag sprach Akademiemitglied Ulrich Raulff über „Eine Amerikanische Renaissance. Princeton nach dem Zweiten Weltkrieg“. Die Akademie verlieh ihre höchsten Auszeichnungen – sie ehrte Murray Gell-Mann mit der Helmholtz-Medaille und Andreas Bausch mit dem Akademiepreis. Vizepräsident Christoph Marksches stellte die neu in die Akademie gewählten Mitglieder vor: Richard M. Buxbaum, Matthias Drieß, Rainer Forst, Peter Hegemann, Jens Krause, Carola Lentz, Thomas Schildhauer, Uwe Schimank (s. a. Kapitel Zuwahlen). Das künstlerische Programm der Festsitzung gestaltete die Pianistin Yao Yao Brandenburg mit Franz Liszts „Rigoletto Paraphrase“ sowie Franz Schuberts „Erkönig“.

Verleihung der Helmholtz-Medaille an Murray Gell-Mann

GÜNTER STOCK

Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Murray Gell-Mann, 1929 in New York City (USA) geboren, ist einer der bedeutendsten Physiker unserer Zeit. Von 1944 bis 1948 studierte er Physik an der Yale University und wurde 1951 am Massachusetts Institute of Technology (MIT) bei Victor Weisskopf promoviert. Nach einem Jahr als Postdoc am Institute for Advanced Study in Princeton arbeitete er als Associate Professor in der Gruppe von Enrico Fermi an der Universität Chicago. Von 1956 bis zu seiner Emeritierung im Jahre 1993 war er Professor am California Institute of Technology. 1984 gehörte er zu den Gründern des Santa Fe Institute in New Mexico, wo er noch heute wissenschaftlich tätig ist.

1959 wurde er als Erster mit dem Dannie Heineman Prize for Mathematical Physics der American Physical Society ausgezeichnet. 1969 erhielt Murray Gell-Mann den Nobelpreis für Physik „für seine Beiträge und Entdeckungen betreffend die Klassifizierung der Elementarteilchen und deren Wechselwirkungen“ und 2005 die Albert Einstein-Medaille der schweizerischen Albert Einstein-Gesellschaft. Darüber hinaus wurden ihm bis in jüngste Zeit zahlreiche Ehrendoktorwürden zuteil.

Murray Gell-Mann hat entdeckt, dass die Baryonen und Mesonen aus kleineren Konstituenten bestehen, den Quarks, die permanent im Inneren der Teilchen gebunden sind. Quarks sind im Standardmodell der Teilchenphysik die elementaren Bestandteile (Elementarteilchen), aus denen Hadronen (z. B. die Protonen und Neutronen) bestehen. Die heutige Standardtheorie der Teilchenphysik beruht vor allem auf Gell-Manns Arbeiten zur starken und zur schwachen Wechselwirkung. Die von ihm eingeführten Beschreibungen und Modelle erklären dabei nicht nur die Eigenschaften, sondern auch die Massen der beobachteten Teilchen. Er hat anschaulich herausgearbeitet, was Materie in ihrem tiefsten Innern zusammenhält, und damit maßgeblich zur Aufklärung grundsätzlicher Fragen der Kernphysik beigetragen.

Schon früh hat er mit fundamentalen Beiträgen zur Theorie und Klassifikation stark wechselwirkender Teilchen (Hadronen), aber auch auf anderen Gebieten der Quantenfeldtheorie und Elementarteilchenphysik auf sich aufmerksam gemacht. In den 1950-er Jahren entdeckte man in der kosmischen Strahlung neue Teilchen, die sechs Hyperonen und die K-Mesonen. 1953 konnte Gell-Mann die Bildung und den Zerfall dieser „neuen“ Teilchen durch die Einführung einer neuen Quantenzahl erklären, die er „strangeness“ nannte.

Ab Mitte der 1950er Jahre arbeitete er zusammen mit Richard Feynman an einer neuen Theorie der schwachen Wechselwirkung. 1960 schlug Murray Gell-Mann ein phänomenologisches Modell zur Klassifikation der Hadronen vor: Es war ihm gelungen, die Familien der Nukleonen und der Hyperonen durch die Einführung einer neuen Symmetrie, der sogenannten $SU(3)$, zu beschreiben. Sowohl das Proton als auch das Neutron lassen sich mit sechs anderen Hyperonen als „Achter-Familie“ beschreiben, und auch die acht Mesonen sind als ein solches Oktett beschreibbar. Die Zahl Acht spielte offensichtlich eine zentrale Rolle in dieser neuen Symmetrie – Gell-Mann bezeichnete sie in Analogie zum Buddhismus als den „Eightfold Way“. Als Folge dieser Symmetriebetrachtungen musste er ein neues Teilchen einführen, das „Omega-Minus“, welches 1964 am Brookhaven National Laboratory entdeckt wurde. Damit erwies sich die $SU(3)$ -Symmetriebetrachtung auch als prädiktiv. 1964 hatte er zur Erklärung dieser Symmetrie vorgeschlagen, dass schwere Teilchen (Hadronen) als Triplett dreier kleinerer Bausteine zusammengesetzt sind, die er als „Quarks“ bezeichnete. Die drei Quarks nannte er „u“ – „d“ – „s“. 1968 wurden die Quarks mit Hilfe von Elektronenstrahlen indirekt beobachtet, zunächst am SLAC National Accelerator Laboratory, später auch am DESY und am CERN. Es stellte sich heraus, dass man die Quarks zwar im Inneren der Nukleonen beobachten konnte, jedoch existierten sie nicht als freie Teilchen – sie waren permanent in den Teilchen eingeschlossen.

1971 führte Murray Gell-Mann zusammen mit Harald Fritzsch eine neue Quantenzahl für die Quarks ein – die „Farbe“. Jedes Quark hatte die „Farbe“ „Rot“, „Grün“ oder „Blau“. Wiederum acht farbige „Gluonen“ führen zur permanenten Bindung der Quarks und der Gluonen in den dann beobachtbaren größeren Hadronen. 1972 konstruierten beide eine neue Eichtheorie der starken Wechselwirkung, die Quantenchromodynamik. Sie erwies sich als eine korrekte Theorie der starken Wechselwirkung und ist heute ein wesentlicher Teil der Standardtheorie der Elementarteilchen.

Indem die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften Professor Murray Gell-Mann mit der Helmholtz-Medaille als der höchsten ihr zur Verfügung stehenden Auszeichnung ehrt, würdigt sie dessen bahnbrechende Forschungen, die in entscheidender Weise zum Verständnis der Kernphysik beigetragen und die bestehenden Paradigmen der Physik verändert haben.

Verleihung des Akademiepreises an Andreas Bausch

JOCHEN BRÜNING

Den Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie Wissenschaften für das Jahr 2014 erhält Andreas Bausch für herausragende wissenschaftliche Leistungen auf dem Gebiet der Physik biologischer und biomimetischer Materialien.

Andreas Bausch wurde 1970 in Saarbrücken geboren. Er begann das Physikstudium an der Technischen Universität München (1991 bis 1993) und schloss es mit dem Grad des „Master of Science“ an der Université de Montréal bei Prof. G. Roy ab (1994 bis 1996). Er kehrte dann nach München zurück, um bei Erich Sackmann, dem Begründer der Biophysik in Deutschland, in diesem Fach zu promovieren (1996 bis 1999). Sackmann machte ihn auf die Bedeutung der Kontinuumsmechanik für das Verständnis des Zytoskeletts aufmerksam, womit Bausch eines seiner Leitthemen gefunden hatte. Im Rahmen seiner Doktorarbeit entwickelte er die Methode der „magnetischen Pinzetten“; sie erlaubte erstmals die Messung absoluter nanoskopischer viskoelastischer Module von spezifischen Organellen der Zelle. Dadurch wurde es möglich, Modifikationen des Zytoskeletts durch Mutationen oder Pharmaka aufzuklären. Im Anschluss an die Promotion ging Andreas Bausch als Postdoktorand an die Harvard University zu David Weitz, einem der führenden Vertreter der Festkörperphysik weicher Materialien (soft condensed matter). Dort erfand er ein neues Verfahren zur Einkapselung von Materialien, die inzwischen vielgenutzte Technik der „Kolloidosome“. Dazu untersuchte er die Selbstorganisation von Kolloiden und wies dabei die Existenz von Kristallen auf gekrümmten Flächen nach, in Beantwortung einer 100 Jahre alten Frage von J. J. Thomson. Diese theoretischen Überlegungen fanden zahlreiche Anwendungen, z. B. auf die Selbstorganisation der Hüllen von großen Viren.

Diese Leistungen führten zum Angebot einer C3-Tenure Track Professur an der Technischen Universität München nach seiner Rückkehr von Harvard (2003), die 2006 auf Dauer verliehen und 2008 in einen eigens für ihn geschaffenen Lehrstuhl umgewandelt wurde. Erich Sackmann hatte in München ein biophysikalisches Umfeld geschaffen, in dem die experimentelle wie die theoretische Arbeit in einem physikalisch geleiteten Umfeld stattfindet, das durch integrierte chemische, biologische und ingenieurwissenschaftliche Ansätze und Erfahrungen regelmäßig bereichert wird. Vielen Forschungsansätzen lag das von Sackmann propagierte Bottom-up-Prinzip zugrunde, das heißt, der schrittweise Aufbau von komplexen Systemen durch Einführung neuer Systemeigenschaften, von einfachsten Anfängen an. Die vielfältigen Begabungen von Andreas Bausch konnten sich in diesem Umfeld ausgezeichnet

entwickeln und zu den Leistungen führen, für die er schließlich den Akademiepreis des Jahres 2014 zugesprochen erhielt.

Eine bedeutende Leistung stellt die Aufklärung der Physik der Spinnenseide dar, die sich einer subtilen Einspritztechnik von zwei Eiweißstoffen in Kanälen kontrollierter Größe verdankt. Zur Lösung des Problems entwickelte Bausch eine Mikrofluidik-Technik, deren Parameter sogar eine Optimierung der Struktur der Seidenfäden ermöglichen. Wegen der außergewöhnlichen Materialeigenschaften der Spinnenseide, vor allem der Verbindung von hoher Belastbarkeit und extremer Dehnfähigkeit, ist diese Entdeckung auf größtes Interesse gestoßen, auch wenn bislang die Realisierung im großtechnischen Maßstab noch nicht gelungen ist. Schließlich ist ein weiteres, ebenso umfangreiches wie vielversprechendes Arbeitsgebiet von Andreas Bausch zu nennen, nämlich die kollektiven Bewegungen von Aktin/Myosin-Systemen, die er entsprechend der erwähnten Bottom-up-Strategie sukzessiv experimentell aufgebaut und mit den entsprechenden experimentellen Hilfsmitteln gemessen hat; im Ergebnis konnte er derartige Bewegungen nachweisen, die für das System charakteristisch zu sein scheinen.

Die bisher von Andreas Bausch erzielten Ergebnisse sind bereits mehrfach gewürdigt worden, z. B. durch auswärtige Rufe oder die – bemerkenswerte – Bewilligung eines ERC Starting Grant (2011) sowie eines ERC Advanced Grant (2012). Die bislang erworbene Erfahrung und das umfangreiche und vielfältige Handwerkszeug, das er sich im Laufe seiner Forschungsarbeiten erworben oder geschaffen hat, lassen auf viele weitere herausragende Ergebnisse hoffen. Der Akademiepreis 2014 soll deshalb Anerkennung und Ansporn zugleich sein.

Ansprache des Akademiepreisträgers

Ordnung aus dem Nichts: Selbstorganisation in biomolekularen Systemen

ANDREAS BAUSCH

Die Lebenswissenschaften befinden sich zu Beginn des 21. Jahrhunderts im Umbruch. Die bahnbrechenden Omics-Technologien haben es in den letzten Jahren ermöglicht, dass fast alle Einzelteile von lebenden Zellen aufgelistet werden können. Auch wenn solche Auflistungen der Bausteine einen großen und wichtigen Fortschritt darstellen, reichen sie nicht aus, um wirklich zu verstehen, wie die vielfältigen Funktionen in biologischen Systemen ermöglicht werden. Dazu benötigen wir viele detailliertere Informationen über die Wechselwirkungen und Gesetzmäßigkeiten der molekularen Interaktionen. So wie eine Auflistung aller Bauteile eines Autos kaum einen Hinweis gibt, wie ein Auto zusammengebaut wird, noch wie die Regulation der Einspritzdüse funktioniert oder wie die Luftströmungsverhältnisse zu Geräuscentwicklungen im Innenraum führen würden. Vielmehr ist für ein Verständnis der molekularen Mechanismen notwendig zu beobachten, wie die Einzelteile im zusammengebauten Zustand zu einer spezifischen Funktion führen. Man kennt das auch von den vielen Reparaturversuchen, die man vielleicht einmal unternommen hat: Erst beim Auseinanderbauen beispielsweise eines defekten mechanischen Weckers hat man das Gefühl zu verstehen, wie das Gerät eigentlich funktioniert. Beim Zusammenbauen hat man es dann erst ganz zum Schluss wirklich verstanden – insbesondere dann, wenn eine Schraube übrig geblieben ist und der Wecker noch immer nicht funktioniert. Erst dann begreift man, warum diese scheinbar unbedeutende Schraube eigentlich essentiell gewesen wäre.

In den Lebenswissenschaften werden die Bauteile als ungeordneter Haufen angeliefert und das Zusammenbauen wird daher ungleich schwieriger (Abb. 1). Auch wenn Korrelationen in der Expression oder Lokalisation von Proteinen beobachtbar sind, was sie tun und die Kausalität, welches Protein mit welchem was und wann genau zu tun hat, ist weiterhin in den meisten Fällen eher unklar. Korrelationen können zwar zu Hypothesen führen, aber weder die Kausalitäten oder Mechanismen noch die hierarchisch aufgebauten Funktionen könnten so erschlossen werden. Ein analoges Beispiel wäre, dass aus einer alleinigen Auflistung der Bauteile und deren Korrelationen in den Teilelisten von verschiedenen Herstellern weder die Produktionslinie noch die Wertschöpfungskette der Automobilwirtschaft oder die tägliche Verkehrslage im Stadtverkehr herauszufinden sind.

Ein weitere wichtige Komplikation, was lebende Systemen ausmacht, besteht darin, dass alle Proteine gleichzeitig bei relativ hohen Konzentrationen miteinander dynamisch interagieren – örtlich lokalisiert und auf den verschiedensten Zeitskalen.



Abb. 1: Während im alltäglichen Leben die Unordnung ein Problem darstellt, lebt und nutzt die Biologie diese Unordnung, um Ordnung und Funktionen entstehen zu lassen.

Diese Beispiele zeigen zwei fundamentale Unterschiede von biologischen Systemen und den von Menschen konstruierten Maschinen auf – zum einen die hohe Integrationsdichte und die gleichzeitige Hierarchie der Funktionen. Auf kleinstem Raum – bis auf die atomaren Größen – sind hochkomplexe Prozesse realisiert, d. h. so ein Motor ist in der Biologie nur Nanometer groß und es kommt auf eine ångström-genaue Positionierung der Atome an, ob er funktioniert oder nicht. Meistens werden dabei mehrere Aufgaben und Funktionalitäten auf verschiedenen Zeit- und Längenskalen ausgeführt.

Und zum Zweiten: Ein Auto wird ganz gezielt zusammengebaut, Stück für Stück, nach einem Plan! Irgendjemand hat ganz genau geplant, welches Teil wann wohin gebaut werden muss. Auch wenn es nicht sofort offensichtlich ist, wie alle Bauteile miteinander zu einer Funktion führen, kann man davon ausgehen, dass ein Plan existiert, der auf Grund der bekannten Gesetzmäßigkeiten der Physik und Chemie entwickelt wurde.

In den Lebenswissenschaften ist unklar, ob es wirklich einen eindeutigen Plan gibt – es könnte sogar in Frage stehen, ob es wirklich einen kompletten und für Menschen verstehbaren Plan gibt. Klar ist, dass alle Prozesse naturwissenschaftlichen Gesetzen gehorchen müssen, jedoch wie das Zusammenspiel der Komponenten das Gesamtsystem zum Funktionieren bringt, ist trotz aller faszinierenden detaillierten Erkenntnisse über Teilfunktionen noch weitestgehend ungeklärt. Dabei ist das Einzigartige in der Biologie, dass alles von ganz alleine passiert. Sie repariert sich sogar ständig von selbst. Dafür ist das Prinzip der Selbstorganisation verantwortlich – die Dinge erledigen sich auf Grund von physikalischen Prinzipien von ganz alleine. Und darum geht es im Kern, wenn wir das Funktionieren von biologischen Systemen wirklich verstehen wollen: Was sind die fundamentalen Selbstassemblierungs- und

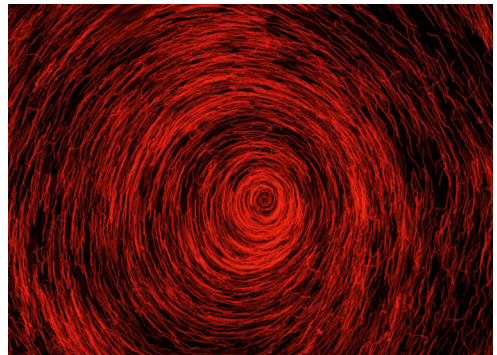
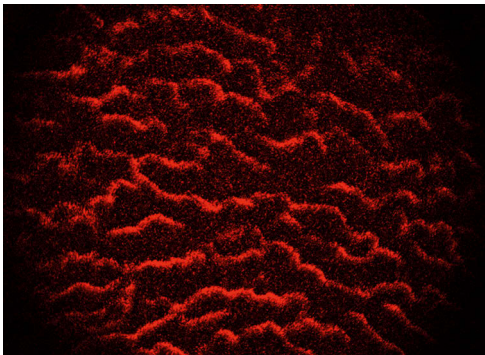
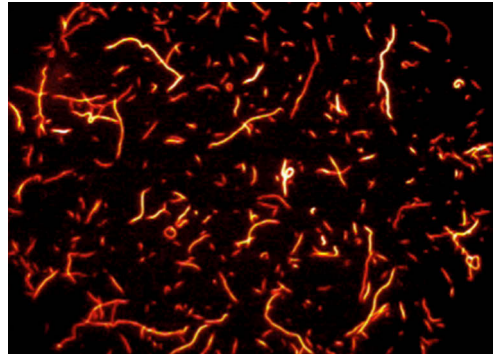
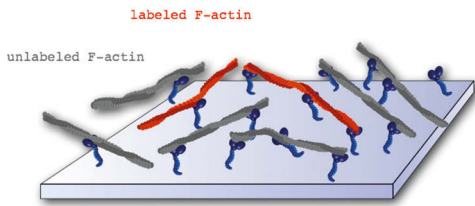


Abb. 2: In einem einfachen Motilitätssassay werden fluoreszierende Aktinfilamente mit Hilfe von molekularen Motoren (Myosin II), die auf einem Glassubstrat fixiert sind, transportiert. Bei niedrigen Dichten findet eine sehr ungeordnete Bewegung statt, oberhalb einer kritischen Konzentration findet eine sehr langreichweitige geordnete Bewegung statt; diese können wellenartig voranschreiten oder in kreissymmetrischen Swirls stattfinden (Nature, 2010).

Organisationsprinzipien? Wie greifen mechanische und entropische Kräfte ineinander, damit Ordnung und Funktionen entstehen?

Dabei gibt es zwei grundsätzliche Unterschiede, wie Strukturen aus dem Nichts entstehen: Selbstassemblierung und Selbstorganisation. Die Selbstassemblierung (engl. Self Assembly) gehorcht dem Prinzip der Minimierung der freien Energie, was meist durch eine Erhöhung der Entropie des Gesamtsystems gelingt. Die Selbstorganisation ist ungleich schwieriger physikalisch zu erfassen, da es sich um dissipative Systeme handelt, bei denen durch ständigen Energiezufluss Ordnung geschaffen wird. Hierfür fehlt trotz intensiver Bemühungen noch eine einheitliche Beschreibung. Das ist teilweise darauf zurückzuführen, dass es nur sehr wenige physikalische Systeme gibt, die ausreichend einfach sind, um eine genaue Untersuchung zuzulassen.

Hier will ich nun ganz kurz ein System vorstellen, welches dieses Selbstorganisationprinzip verdeutlicht: einen in vitro rekonstruierten Bewegungsapparat aus Zellen. Obwohl die biochemische

Umgebung gleich bleibt, führt eine Veränderung der Konzentration zu komplett neuen Phänomenen. Auch wird klar, dass die Summe der Teile ein qualitativ anderes Verhalten zeigt, als die Einzelbausteine erwarten lassen würden.

Das experimentelle System besteht aus Zytoskelettproteinen, dem Aktin und Myosin. Während das Aktin ein filamentöses Protein bildet und in allen eukaryontischen Zellen für die mechanische Stabilität verantwortlich ist, ist das Myosin ein Motorprotein, welches Kraft auf die Filamente ausübt. Diese Wechselwirkung kann direkt sichtbar gemacht werden, indem die Motorproteine auf einem

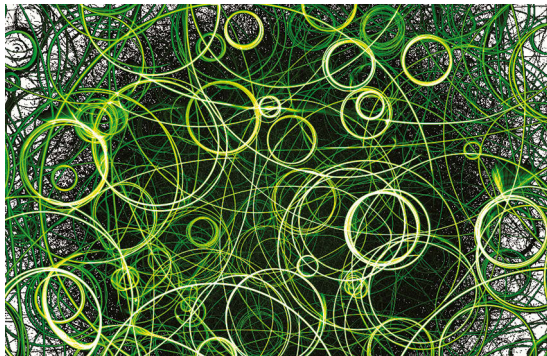


Abb. 3: Die Zugabe von einem Vernetzermolekül Faszin führt zu einer Bündelung der Filamente. Die Bündel bewegen sich auf Kreisbahnen – hier ist ein experimentelles Ergebnis gezeigt, wo die Bewegung durch eine Zeitintegration verdeutlicht wird; durch entsprechende Kontrastanpassung entsteht ein Kunstwerk (PNAS, 2011).

Glassubstrat immobilisiert und fluoreszierende Aktinfilamente dazugegeben werden. Durch die Energiequelle des ATP werden die Motoren aktiv die Filamente auf dem Substrat transportieren. Erstaunliches passiert, wenn die Konzentration der Filamente etwas erhöht wird: Plötzlich synchronisieren sich die Filamente und es entstehen Muster. Durch eine lokale sehr schwache Interaktion der Filamente miteinander entstehen Cluster, Konzentrationswellen oder sogar kreis-symmetrische Strukturen (Swirls). Ein steter Austausch der Filamente zwischen ungeordneten und geordneten Bereichen führt zu sehr stabilen Strukturen, die eine Längenskala von wenigen Nanometern (Filamentdurchmesser) bis hin zu 100ten von Mikrometern überspannen. Da es in

diesem System nur physikalische Interaktionen gibt, ist es auch ideal geeignet, um ein grundlegendes Verständnis von Selbstorganisationsphänomenen zu erhalten, wie sie auch in mikro-/makroskopischen Systemen wie Schwärmen von Zellen oder Tieren auftreten.

Die Konzentrationen, bei denen die kollektiven Phänomene auftreten, sind im Vergleich mit Konzentrationen, die in Zellen auftreten, eher niedrig. In der Tat entdeckt man zurzeit immer mehr, dass die Kollektivität der Interaktionen eine wichtige Voraussetzung für viele zelluläre Phänomene ist. Erklärungen und Modelle, die allein auf der Funktionalität von Einzelmolekülen basieren, reichen eben meist nicht aus, die Vielfalt und Komplexität der zellulären Prozesse zu erfassen.

Noch erstaunlicher wird es, wenn Vernetzermoleküle dazugegeben werden; von passiven selbstassemblierenden Systemen wissen wir beispielsweise, dass das Molekül Faszin die Aktinfilamente zu sehr geraden und steifen Bündeln formt. Wenn dasselbe Molekül in das aktiv getriebene System

dazugegeben wird, entstehen Strukturen, die auf stabilen Kreisbahnen zirkulieren. Die Strukturen sind das Ergebnis von einem erstaunlich ausgeklügelten Gleichgewicht der Bindungsaffinitäten, Zeitskalen und Motorenkräfte.

Noch sind wir sehr weit davon entfernt, zelluläre Prozesse im Labor in einem Bottom-up-Approach nachzubauen, aber erste Erfolge bei der Rekonstruktion von Zilien oder dem Aktinkortex deuten bereits darauf hin, dass hinter der zellulären Komplexität oft physikalische Wirkmechanismen stehen. Diese werden oft durch Redundanzen im System verdeckt und können am besten durch einen systematischen Aufbau von Systemen, die auf das Essentielle reduziert sind, entschlüsselt werden. Solch ein ingenieursartiger konstruktiver Ansatz benötigt ein eng verzahntes fächerübergreifendes Arbeiten und die grundlegende Entdeckungen und Innovationen in den Lebenswissenschaften ermöglichen.

Eine amerikanische Renaissance. Princeton nach dem Zweiten Weltkrieg

FESTVORTRAG VON ULRICH RAULFF

Keine andere unter Shakespeares Komödien hat neben dem „Sommernachtstraum“ so kunstvoll den Geist des Elisabethanischen Zeitalters eingefangen wie „Der Sturm“. Das kleine Inselreich um Prospero, den vertriebenen Herrscher von Mailand, und seine schöne Tochter Miranda ist zum Inbegriff der Renaissance geworden: eine Insel blühender Wissenschaften und Künste in einem Meer politischer Umwälzungen und militärischer Konflikte. Wo immer wir eine Künstler- und Gelehrtenrepublik erblicken, die von einem Zauberer und Gelehrten am Rande des Nervenzusammenbruchs gesteuert wird, meinen wir die Worte Calibans zu hören: „Sei nicht in Angst! Die Insel ist voll Lärm, / Voll Tön' und süßer Lieder, die ergötzen / Und niemand Schaden tun“.

Das Stück beginnt mit einem Naturschauspiel, dem titelgebenden *Sturm*. Diejenigen, die ihm auf offenem Meer ausgesetzt sind, erleben ihn als Katastrophe. Derjenige, der ihn auslöst, gebraucht ihn als Fortsetzung des Kriegs mit anderen Mitteln. Prospero, der Magier, benutzt das sturmgepeitschte Meer, den wildesten Teil der Natur, um seine Feinde mit der augenblicklichen Möglichkeit ihrer Vernichtung zu konfrontieren. Der Inselkönig, der Exilant, verfügt über Mittel, die Elemente selbst zu mobilisieren und ins Feld zu führen. Prospero, dieser Doktor Seltsam des 16. Jahrhunderts, ist Inhaber einer neuartigen, unerhörten *Geomacht* und betritt die Szene als Feldherr eines Kriegs der Elemente. Aber er führt diesen Krieg nicht mit letzter Konsequenz, sondern belässt es bei einer Demonstration seiner Macht. Nur dumme Machthaber rotten ihre Feinde aus, die klugen halten sie in Furcht und Schrecken.

Sturmentstehung, *Cyclogenese* war eine der beiden Hauptaufgaben des Elektronenrechners, den John von Neumann und sein Team von Mathematikern, Physikern und Technikern seit 1946 in Princeton konstruierte. Übrigens ist, wenn ich hier und in der folgenden halben Stunde von „Princeton“ spreche, immer das Institute for Advanced Study gemeint, nicht die große Universität und nicht die kleine Stadt, die im Unabhängigkeitskrieg eine gewisse Rolle spielte. Und zweitens behandle ich nicht die Genealogie des digitalen Rechners und darf deshalb die Pionierleistungen Konrad Zuses und Alan Turings unerwähnt lassen.

Als das *Manhattan Project* beendet war, im Herbst 1945, kehrte John von Neumann zurück an das Institut in Princeton, dem er seit 1933 angehörte. Beizeiten hatte er sich neuen Aufgaben zugewandt.

Was ihren Verwendungszweck anging, waren sie keineswegs friedlicher als der Job in Los Alamos. Nach wie vor stand die Entwicklung thermonuklearer Waffen im Zentrum seiner Bestrebungen. In den folgenden Jahren sollte von Neumann neben Edward Teller zu den entschlossensten und skrupellosesten Entwicklern der Wasserstoffbombe gehören. In den späten Vierzigern sprach er sich offen für einen Präventivkrieg gegen die Sowjetunion aus, und in den letzten Jahren seines Lebens (er starb im Februar 1957 an Krebs) gehörte er zu den fünf Mitgliedern der *Atomic Energy Commission*, der obersten amerikanischen Atombehörde – demselben Gremium, das Robert Oppenheimer 1954 ausgeschlossen hatte.

Ihrem theoretischen Konzept nach war die H-Bombe eine einfache Sache. Kompliziert wurde es erst, wenn es darum ging, die Reaktionen, die zu ihrer Zündung notwendig waren, zu berechnen. Dazu bedurfte es, wie von Neumann wusste, einer Rechnerkapazität, die auf konventionellem, d. h. elektromechanischem Weg nicht bereitzustellen war. Der neuartige Rechner, den er mit der Unterstützung staatlicher und militärischer Stellen am Institute zu bauen begann, war von vornherein als integraler Teil des fortschreitenden amerikanischen Waffenprogramms konzipiert. Oppenheimer, der im folgenden Jahr, 1947, die Leitung des Instituts übernahm, konnte den Prozess begleiten; zurückdrehen oder stoppen, wenn er es denn gewollt hätte, konnte er ihn nicht.

So war es für alle Beteiligten hilfreich, dass der mit Mitteln von Army und Navy finanzierte Elektronenrechner noch eine zweite, gewissermaßen offizielle Bestimmung hatte: Er sollte *Cyclogenese* berechnen, d. h. die Entstehung von Stürmen rechnerisch bewältigen und voraussagbar machen. An Komplexität standen die mathematischen Aufgaben der dynamischen Meteorologie derjenigen der Nuklearphysik in nichts nach: Es war der passende Schwierigkeitsgrad für den Vater der Spieltheorie. John von Neumann wäre nicht das *malin génie* gewesen, das er zweifellos war, hätte er nicht als mögliche Weiterung in der Zukunft den Geo- oder Klimakrieg mitbedacht. Er glaubte, wie es in einer jüngeren Studie heißt, „dass es auf die Dauer [...] mehr Macht bedeuten würde, das Wetter zu verstehen, als Bombenbau zu verstehen“ (George Dyson: *Turing's Cathedral. The origins of the digital universe*. New York and Toronto 2012, S. 162). Prospero hatte einen Zauberlehrling gefunden.

Als der Krieg im August 1945 zuende ging, hatte John von Neumann mehr als drei Jahre lang an vorderster Front gekämpft. Zuerst hatte er im Rahmen verschiedener Projekte von Army und Navy, allesamt *top secret*, gearbeitet und unter anderem Druckwellen hochexplosiver Stoffe berechnet. Seit September 1943 wirkte er als Berater in Los Alamos und an verschiedenen Orten wie Chicago und Oak Ridge, an denen die theoretischen und praktischen Zulieferer des *Manhattan Project* saßen. Allerdings war von Neumann nicht der einzige Angehörige der *faculty* des Instituts gewesen, der wissenschaftlichen Kriegsdienst geleistet hatte. Der Bericht, den der Direktor des Instituts, Frank Aydelotte, am 19. Oktober 1945 vor den Trustees erstattete, nennt neben von Neumann 14 weitere Kombattanten aus der Fakultät. Die meisten kamen – naturgemäß – aus den Reihen der Mathematiker und Physiker am Institut; selbst Albert Einstein war Berater der Navy gewesen. Der Mathematiker James Alexander hatte in Verbindung mit dem in England stationierten strategischen Bomberkommando daran gearbeitet, die Zielgenauigkeit der Bombenabwürfe zu verbessern. Marston Morse, ebenfalls Mathematiker,

hatte um die 80 technische Gutachten zu Fragen der Ballistik, der Wirkung von Munition und der Verbesserung von Radar verfasst. Oswald Veblen hatte alle drei Truppengattungen in einer Vielzahl von Fragen, darunter ebenfalls Ballistik und Einsatz von U-Booten, beraten. Die Ökonomen am Institut, eine der drei Schulen der Anfangszeit, hatten die Militärs in wirtschaftlichen und finanziellen Fragen beraten und den Wirtschaftskrieg geplant.

Nur einer von ihnen, Edward Mead Earle, hatte während des Krieges eine andere, prominente Rolle gespielt. Earl war am Aufbau der Abteilung für Forschung und Analyse des OSS, gewissermaßen des Gehirns des militärischen Nachrichtendienstes, beteiligt gewesen. Seit 1942 gehörte er zum *Committee of Operations Analysts*, das in Verbindung mit dem Generalstab der Air Force die Pläne zur Bombardierung Deutschlands und Japans ausarbeitete. Die Mitglieder der School of Humanistic Studies am Institut, unter ihnen Erwin Panofsky, saßen derweil auf der anderen Seite des strategischen Sandkastens: Sie verfassten Handbücher und Karten für die Besatzungen der Bomber, auf denen die *cultural monuments* verzeichnet waren, die Kirchen, Schlösser und Museen Deutschlands, Griechenlands und Italiens, die verschont werden sollten; Charles de Tolnay, ein Schüler Panofskys, saß an einem Handbuch für Paris. Mit anderen Worten, während ein Teil des Instituts Listen von *Zielen* anlegte, erarbeitete der andere Tabellen der *Nicht-Ziele*. Als der Krieg vorüber war, saßen alle wieder einträchtig in Princeton beim Tee. Doch der ersehnte Friede erwies sich als brüchig. Wenige Monate später begannen im Keller des Instituts die Vorbereitungen für den Rechner der Superbombe, und im Jahr darauf übernahm Robert Oppenheimer die Leitung des Instituts.

Die politische Weltlage hatte sich nach dem Sieg über Deutschland und Japan nicht entspannt. Schon bald nach Kriegsende war für jeden aufmerksamen Beobachter klar, wo die neuen Konfliktlinien verliefen. Wie stark war Sowjetrußland, wohin strebte das Land, wie dachten die Russen? Das waren die Fragen, die sich jetzt zwingend stellten – auch für die, die zu den Insulanern von Princeton gehörten. Für eine Reihe von Jahren schien es, als interessierte sich die im Institut versammelte Intelligenz nur noch für zwei Völker auf der Welt: die alten Griechen und die Russen der Gegenwart. Selbstverständlich bestand die Welt um 1950 aus mehr als zwei epistemischen Objekten und zwei Katalogen von Fragen. Aber auf diese beiden Völker kam jetzt alles an, die Erfinder der Demokratie und ihre Feinde.

Das Interesse an den Griechen war so alt wie das Institut selbst. Sein Gründer, Abraham Flexner, war Schullehrer für Latein und Griechisch gewesen, bevor er zum scharfen Kritiker und schließlich zum bedeutenden Reformers des amerikanischen Bildungswesens aufstieg. Er blieb seinen Ursprüngen treu, als er in den ersten Jahren der Dreißiger im Auftrag des Kaufhausmagnaten Bamberger und seiner Schwester das Institute for Advanced Study gründete und mit drei Schulen versah. Die dritte Schule – nach Mathematik und Ökonomie – für die er, wie für die beiden anderen, ebenfalls erstklassiges Personal rekrutierte, war die School of Humanistic Studies. Wobei die Antwort auf die Frage, worin denn das Eigentliche der Geisteswissenschaften bestände, für Flexner keinem Zweifel unterliegen konnte: Sie sicherten die Tradition und beantworteten die Wertfragen. Ihrem inneren Wahrheitssinn

nach strebten sie in die Gegenrichtung der sciences, Mathematik und Naturwissenschaften, die als *reine Wissenschaften* nichts von Gut und Böse wussten. Die „Last der Geisteswissenschaften“, wie Flexner in einem Vortrag von 1928 formulierte, bestand darin, die Tatsachen *nicht* von den Werten zu trennen und wo nötig moralische Urteile zu fällen.

Unter den Geisteswissenschaften genossen die Altertumswissenschaften und speziell die Archäologie besondere Wertchätzung. Vier Jahrzehnte lang, von Mitte der dreißiger bis in die siebziger Jahre, bis zu der schmerzhaften Implantation der Sozialwissenschaften in den Fächerkanon des Instituts, stand die Archäologie im Zentrum der geisteswissenschaftlichen Aktivitäten des Instituts und bildete die größte Gruppe auf diesem Flügel der Fakultät. Mag sein, dass die Kunsthistoriker um Erwin Panofsky und Millard Meiss, die Historiker um Ernst Kantorowicz und Andreas Alföldi zeitweise, in den fünfziger und sechziger Jahren, mehr Glanz verbreiteten. Aber die Archäologen waren auf Du und Du mit der Alten Welt; vor allem kannten sie die Griechen. Das zählte.

Seit Beginn der Grabungen auf der Agora von Athen im Mai 1931 unter der Regie der American School of Classical Studies gehörten Homer A. Thompson und Benjamin Merritt, beides Mitglieder des Princeton Institut, sowie Dorothy Burr Thompson, die Gattin von Homer, zum Team der Ausgräber. Sie gruben die Agora aus, nahmen Abdrucke ihrer Inschriften und rekonstruierten die Stoa des Attalos. 1946, als nach der Unterbrechung durch den Krieg die Grabung wieder aufgenommen wurde, übernahm Homer Thompson die Leitung und übte sie bis 1967 aus. Einer der beiden kleinen Flügelbauten von Fuld Hall, dem Hauptgebäude des Instituts aus den dreißiger Jahren, birgt bis heute sämtliche Abklatsche der Inschriften der Agora – Zentrum und Wiege der politischen Demokratie. Auf der anderen Seite von Fuld Hall entstand unterdessen die Baracke, in der John von Neumann seinen Elektronenrechner baute. Nur wenige Meter trennten damals die beiden Pole von Princeton, die Sammlung der Urschriften der Demokratie und die Rechenmaschine des Dritten Weltkriegs, von einander.

Die Gruppe der „Griechenversther“ am Institut erfuhr erhebliche Verstärkung, als der junge Direktor seit 1947, Robert Oppenheimer, den Altphilologen und Philosophen Harold A. Cherniss, Autor bedeutender Studien über Platon, Aristoteles und die ältere Akademie, 1948 an das Institut holte. Cherniss und Oppenheimer kannten und schätzten einander aus gemeinsamen Jahren in Berkeley in den Vierzigern. Schwieriger war es, die Russlandforschung in Princeton zu institutionalisieren. Zu diesem Schachzug musste Oppenheimer seine gesamte Beredsamkeit und seinen nicht geringen Charme aufbieten. Schon als er 1949 vorschlug, George Kennan, den bekannten Russlandexperten und Architekten der Containment-Politik, als Fellow für ein Jahr (1950–51) ans Institut zu holen, wurde Unmut in der Fakultät laut. Kennan habe keinen akademischen Werdegang aufzuweisen, lautete der Haupteinwand. Der Widerstand der Mathematiker am Institut, allen voran Oswald Veblen, nahm an Heftigkeit zu, als Oppenheimer wenige Jahre später daran ging, Kennan zum ständigen Mitglied der neugeformierten School of Historical Studies zu machen.

Dabei knüpften Kennans Forschungen durchaus an eine junge Tradition des Instituts an, nämlich die des strategisch-historischen Denkens. Edward Mead Earle hatte sie 1939 mit einem Seminar zur amerikanischen Außenpolitik begründet, aus dem drei Jahre später eine *War study group* hervorging. Gemeinsam mit jungen Historikern, unter ihnen Felix Gilbert und Gordon Craig, erarbeitete er die „Makers of Modern Strategy“, eine Übersicht über die Entwicklung des neuzeitlichen strategischen Denkens von Machiavelli bis Hitler, die 1943 erschien. Gleichzeitig beriet Earle das Oberkommando der Luftwaffe und wurde nach dem Krieg beauftragt, die Geschichte dieser Waffengattung zu schreiben und den Übergang Amerikas von der Seemacht zur Luftmacht zu reflektieren – im Anschluss an Alfred Thayer Mahans berühmtes Werk über den Einfluss der Seemacht auf die Geschichte.

Eine gewisse Fortsetzung fand die Arbeit Earles, der 1954 starb, auch in den Seminaren, die Dean Acheson nach seiner Zeit als Außenminister (1949–1953) am Institut abhielt. Die *Acheson seminars* zur Außen- und Verteidigungspolitik der Vereinigten Staaten versammelten die gesamte, teilweise noch junge Intelligenz der Demokraten, von Mc George Bundy über John McCloy, Dean Rusk und Averell Harriman bis zu Paul Nitze – Männer, die entweder bereits zu den *wise men* der Regierung gehörten oder einige Jahre später die Kennedy-Administration beraten sollten. Ein politischer Think Tank war und wurde das Institut zwar nie, weder zu Lebzeiten Earles noch danach, gleichwohl gingen diese weltlichen Beschäftigungen den Mathematikern der Fakultät, einigen Physikern und Geisteswissenschaftlern gehörig gegen den Strich.

Ähnlich wie die Maschine im Keller und ihre Zwecke, sei es Nuklearphysik, sei es dynamische Meteorologie, widersprachen sie dem, was sie für den Geist des Institute hielten: die Beschränkung auf „reine Wissenschaft“. In einem Haus, das sich der Nützlichkeit des „useless knowledge“, wie der Gründer, Abraham Flexner, formuliert hatte, verpflichtet wusste, war kein Platz für Techniker, Ingenieure und Politiker. „Useless“ hieß freilich nicht nutzlos im Sinne von unnütz oder wertlos, es hieß: *ohne direkte Anwendung*. Der Krieg hatte, aus guten oder schlimmen Gründen, die Beschränkung auf reine Wissenschaft außer Kraft gesetzt; der Friede sollte sie wiederbringen.

Die Kluft zweier Kulturen, die nach dem Krieg durch Princeton lief, trennte nicht die Naturwissenschaftler und Mathematiker von den Geisteswissenschaftlern, sondern die reinen von den angewandten Wissenschaften. Erwin Panofsky, der seine beiden in den Naturwissenschaften erfolgreichen Söhne als „die Klempner“ bezeichnete, war es, der in einem Anfang der fünfziger Jahre geschriebenen Text („Artist, Scientist, Genius. Notes on the ‚Renaissance Dämmerung‘“) diese Kluft einzuebnen suchte, indem er betonte, dass in der Renaissance Künstler, Wissenschaftler und Ingenieure Hand in Hand gearbeitet und von einander gelernt hatten. Aber diese praktische Seite der Renaissance sollte in der Gelehrtenrepublik von Princeton nur begrenzten Anklang finden.

Einer der Anfängerfehler, die Oppenheimer, der Mitte Juli 1947 in Princeton eingetroffen war, unterliefen, bestand darin, dass er in einer seiner ersten Verlautbarungen das Institut als „an educational

institution“, also einen Teil des Bildungs- und Erziehungssystems, beschrieb. Die Erklärung löste sogleich Proteste aus, James Alexander und Albert Einstein erklärten unisono, wenn das zuträfe, wären sie nicht gekommen, es handele sich vielmehr um eine reine Forschungseinrichtung. Reine Forschung vertrug das Gespräch mit anderen, ja, gelegentlich verlangte sie es sogar, im Wesentlichen aber spielte sie sich in heroischer Einsamkeit ab. Auch dies war eine Kluft, welche die Leitfossile des Instituts, gleichgültig welcher „Schule“ sie angehörten, von den Technikern und Ingenieuren um von Neumann trennte: Die Forscher am Institut waren nicht bereit, sich als Team, geschweige denn als Teile eines organisierten Großprojekts zu begreifen.

Oppenheimer, der drei Jahre lang das größte und aufwendigste militärisch-industrielle Projekt in der Geschichte der Vereinigten Staaten gemanagt hatte, begriff rasch, dass er jetzt einem Club von Diven und Virtuosen vorstand, die über keine gemeinsame Sprache verfügten. Über Göttingen, wo er 1927 von Max Born promoviert worden war, hatte immerhin noch ein schwacher Abglanz der Goethewelt gelegen und die Idee eines gemeinsamen Kosmos am Leben erhalten. Die Separatsphären – mit den Worten von Panofsky: die geistigen *compartments* – von Princeton schienen eine Verständigung auszuschließen. Oppenheimer begab sich auf die Suche nach Medien, die so etwas wie einen gemeinsamen Ort oder eine Synthese versprachen. Vertraut mit Dichtung und östlicher Weisheit – er hatte die Bhagavadgita studiert, seit er 1931 nach Berkeley gekommen war – versuchte er es mit Dichtung und Literaturwissenschaft, lud T. S. Eliot für ein Jahr ein, ließ Erich Auerbach und Ernst Robert Curtius für je ein Semester (zwischen 1949 und 1951) ans Institut kommen. Aber die Komparatistik konnte dort nicht Fuß fassen, und Eliot, statt ein weiteres Meisterwerk wie „The Waste Land“ oder die „Four Quartets“ zu schaffen, schrieb die belanglose „Cocktailparty“.

Mit dem erwartungsvollen Blick des inspirierten Dilettanten sah sich Oppenheimer auch unter den geistes- und sozialwissenschaftlichen Diskursen um. Von dem Anthropologen Alfred L. Kroeber, ebenfalls einem Bekannten aus Berkeley, ließ sich der junge Direktor 1948 eine Folge von Tagungen mit Arnold Toynbee aufschwätzen, der damals sehr *en vogue* war, aber für den Stil der historischen Forschung am Institut folgenlos blieb. Auch Versuche mit der Psychologie, die Oppenheimer seit langem am Herzen lag, führten nicht zu der erhofften Synthese. Der seit 1948 verfolgte Plan, über eine *study group* die Psychologie dauerhaft am Institut zu etablieren, ein Plan, den er unter Einsatz beträchtlicher Mittel aus dem Director's Fund und beraten von einem prominent besetzten Board in den fünfziger Jahren verfolgte, führte zu nichts: 1961 wurde das Projekt sang- und klanglos eingestellt.

Mochten die großformatigen Synthesen zum Scheitern verurteilt sein – an Brückenschlägen zwischen den zwei Kulturen hat es in Princeton in den Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg nicht gefehlt. Freilich gingen sie nicht auf pontifikale Maßnahmen des Direktors zurück (obwohl diese für ein günstiges Klima sorgen mochten), sondern auf individuelle Versuche von Geisteswissenschaftlern, mit den Naturwissenschaftlern ins Gespräch zu kommen – und umgekehrt. Die schwierige Ausgangslage hatte Erwin Panofsky in einer Rede zur Feier des Nobelpreises für Wolfgang Pauli 1945 prägnant und gleichsam überzeitlich gültig benannt: „Auf der rein praktischen Ebene kann der Geisteswissenschaftler von

seinen naturwissenschaftlichen Freunden nicht viel lernen. Mag sein, dass er gern läse, was sie schreiben, aber er versteht es nicht. Umgekehrt wären die Naturwissenschaftler in der Lage zu verstehen, was der Geisteswissenschaftler schreibt; aber sie wollen es nicht lesen.“

Panofsky wollte nicht nur schwarz malen. Auf einer anderen Ebene könne der Geisteswissenschaftler sehr wohl vom Naturwissenschaftler lernen, vorausgesetzt er fände den rechten Gesprächspartner. Denn „auch der Geisteswissenschaftler steht vor Fragen wie: der jeweiligen Bedeutung räumlicher und zeitlicher Gegebenheiten in unterschiedlichen Bezugssystemen; dem empfindlichen Verhältnis zwischen Phänomen und ‚Instrument‘ (das im Fall des Geisteswissenschaftlers soviel heißt wie ‚Dokument‘); der kontinuierlichen und/oder diskontinuierlichen Struktur der Prozesse, die wir leichtfertig als ‚historische Entwicklung‘ bezeichnen.“

Es kam eben auf den Gesprächspartner an, wie Panofsky gesagt hatte. Dass er selber Gesprächsangebote nach beiden Seiten machen konnte, bewies er, als er 1945 die Lichtmetaphysik des 12. Jahrhunderts, die er bei Abt Suger, dem Bauherrn des Chorneubaus von Saint-Denis, erkannt hatte, interpretierte: Er stellte sie in einen langen Traditionsbogen des Neoplatonismus, der von der Antike bis zum Lichtblitz der Atombombe reichte. Im Herbst jenes Jahres beschäftigte er sich mit Quantenphysik und fand sie weniger schwierig als seine ehemalige Schulphysik. Durch seinen Sohn Wolfgang, der als Nuklearphysiker die erste Zündung einer Atombombe am 16. Juli 1945 in Neu-Mexiko von Bord eines B29-Bombers beobachtet hatte, war er mit dem Stand der amerikanischen Nukleartechnik einigermaßen vertraut. Panofsky wusste, wer der Mann war, der zwei Jahre später die Leitung des Instituts übernahm, und worin seine Leistung bestanden hatte.

Der Humanist Panofsky beließ es nicht dabei, in der Schule der Quantenphysik nachzusitzen, um einem Freund wie Wolfgang Pauli einigermaßen nachsteigen zu können. Umgekehrt gelang es ihm auch, wie Horst Bredekamp gezeigt hat, die Mathematiker und Physiker daran zu erinnern, dass die Gründerväter der neuzeitlichen Kosmologie wie namentlich Kepler noch aus okkulten Quellen des Wissens geschöpft hatten, von denen die spätere „reine“ Wissenschaft nichts mehr wissen wollte. In diese Kerbe schlug Panofsky abermals, als er 1956 Galilei als „Kritiker der Künste“ beschrieb.

Gesprächsangebote kamen auch von anderer Seite. Harold Cherniss, der Platon- und Aristoteles-Spezialist, der als Freiwilliger in den Krieg eingetreten und im Nachrichtendienst zum Captain aufgestiegen war, ein Freund Oppenheimers, interpretierte 1951 „Platon als Mathematiker“. Jean Piaget kam 1954, eingeladen von der *psychology study group*, ans Institut, nicht um die Entwicklungspsychologie des Kindes zu behandeln, sondern die Psychologie der Zahlen. Überhaupt, die Zahlen! Es schien, als läge in ihnen das Urwort einer neuen, gemeinsamen Sprache beschlossen. Auch die Mathematiker versuchten ihrerseits den Brückenschlag zur Welt der Geisteswissenschaftler: 1952 veröffentlichte Hermann Weyl vier Vorlesungen über „Symmetrie“, die sich ausdrücklich nicht nur an Mathematiker, sondern auch an Ideen-, Architektur- und Kunsthistoriker wandten. Es war, als sei Pythagoras wieder in die Schmiede zurückgekehrt. Nur dass es sich diesmal um eine Waffenschmiede handelte.

Mag sein, dass Panofsky, als er die Anfänge des gotischen Stils mit der Tradition des Neoplatonismus verband und dieses bis ins 20. Jahrhundert verlängerte, zweimal irrte: sowohl in Hinsicht auf die Lichtmetaphysik der Gotik wie auf die Nuklearphysik der Gegenwart. Umso präziser traf er einen Punkt, auf den er gar nicht gezielt hatte – das Milieu, in dem er lebte und dachte. Von „Naturwissenschaften“ konnte in den ersten zwei, drei Jahrzehnten des Instituts nur in einem sehr begrenzten Sinn die Rede sein. Dominiert wurde der Flügel der *sciences* von Mathematikern, zu denen einige theoretische Physiker wie Einstein gekommen waren. Labor- oder Experimentalwissenschaften: Fehlanzeige. Gewiss waren die Formeln, über die diese Theoretiker miteinander kommunizierten, für die Geisteswissenschaftler eine „Fremdsprache“, wie der Vorgänger Oppenheimers, der Anglist Aydelotte, formulierte. Aber es gab Schlüsselworte, die eine Übersetzung möglich zu machen schienen. „Zahl“ hieß eines von ihnen, „Idee“ ein anderes. *Platon* hieß das Übersetzungsprogramm von Princeton. Die Welt, auf die es ankam, bestand aus Ideen. Als im November 1946 die Fakultät über die Frage stritt, ob der Agora-Ausgräber Homer Thompson eine volle Professur erhalten sollte, erklärte Hermann Weyl, er halte Thompson für einen tüchtigen Archäologen, vermisse aber seinen eigenständigen Beitrag zur Ideengeschichte.

Diesseits des Himmels der Ideen und jenseits der individuellen Gesprächsangebote boten sich zwei Vermittlungsagenturen an, die beide den Anspruch erhoben, den interkulturellen Dialog zwischen Geistes- und Naturwissenschaftlern zu fördern. Die erste von ihnen war die Wissenschaftsgeschichte. Bereits 1945/46 wurde auf Betreiben von Hermann Weyl der Mathematikhistoriker Otto Neugebauer zum ersten Mal als Fellow ans Institut eingeladen. Als er 1980, lange nach seiner Emeritierung von der Brown University, zum Permanent Fellow ernannt wurde, konnte er auf dreieinhalb Jahrzehnte enger Verbindung zum Institut zurückblicken. Persönliche Freundschaften zu Cherniss und Oppenheimer hatten die Bindungen verstärkt. Neugebauer hatte Mathematik und Ägyptologie in München und Göttingen studiert, um sich dann der Altorientalistik zuzuwenden. Von Hilbert über die Grundlagen der ägyptischen Bruchrechnung promoviert, entwickelte er sich zu einem der führenden Historiker der antiken Mathematik und Astronomie. 1933 verließ er aus politischen Gründen Göttingen und ging nach Kopenhagen, sechs Jahre später in die USA.

1955 bemühte Oppenheimer sich um Neugebauer, gleichzeitig versuchte er, sekundiert von Cherniss, eine andere Koryphäe der Wissenschaftsgeschichte als Professor an das Institut zu holen: Alexandre Koyré, der an der *École pratique* in Paris lehrte. Beide Berufungen scheiterten aus privaten Gründen, zeigen aber die Bedeutung, die das Institut zu jener Zeit der Wissenschaftsgeschichte beimaß. Das Bild vertieft sich noch, wenn man die Geschichte der Anstrengungen ins Auge fasst, die Oppenheimer Ende der vierziger Jahre unternahm, um den bedeutenden Rechtshistoriker Max Radin, ebenfalls ein Bekannter aus Berkeley, und später, in den Fünfzigern, um Isaiah Berlin als Fellow an das Institut zu ziehen.

Die andere Vermittlungsagentur hieß Kunstgeschichte. Schon 1934 schrieb der Kunsthistoriker Charles Rufus Morey an Abraham Flexner und zitierte Panofsky mit den Worten, die Kunstgeschichte sei eine Art „clearing house“ für alle historischen Fächer geworden. Nach 1945, unter dem Eindruck der Bombe, bemühte Panofsky sich einige Jahre lang angestrengt, bisweilen mit überzogenen Deutungen, zu beweisen, dass die Kunstgeschichte diese „clearing house“-Funktion auch gegenüber den Naturwissenschaften wahrnehmen konnte. Den engagiertesten Versuch in dieser Richtung unternahm er Anfang der fünfziger Jahre in dem erwähnten Essay über den Typus des Künstler-Gelehrten und die neue Wissensordnung der Renaissance („Artist, Scientist, Genius“, als Vortrag zuerst 1952). Die Renaissance, so der Autor, sei die Epoche einer *decompartmentalization* gewesen, eines Zerbrechens der alten *compartments* des Wissens und des Einreißens der alten Trennwände. Gelehrte Künstler, um genauer zu sein: Mathematiker-Künstler wie Alberti, Leonardo und Dürer seien es gewesen, in deren Werkstätten sich erstmals eine neue synthetische Wissenschaft gezeigt habe.

An diesem Punkt streckte Panofsky, der immer zu den streitbaren Vertretern der reinen Wissenschaft gehört hatte, sogar die Hand zu den Anwendern und Technikern, den Männern im Keller, den „Klempnern“ aus: Die Renaissance, schrieb er, habe auch die Kluft geschlossen, die den Gelehrten und den Denker vom Praktiker getrennt habe und stimmte denjenigen Wissenschaftshistorikern zu, die erklärt hatten, einige der größten Fortschritte in den Naturwissenschaften seien von Ingenieuren, Instrumentenbauern und Künstlern gemacht worden – und nicht von Professoren.

Soweit die Renaissance von Princeton nach dem Krieg. Die Frage, wer der eigentliche Prospero dieser Insel an der Ostküste gewesen sei, John von Neumann, der von der reinen Wissenschaft zu den Praktikern übergang und nicht mehr zurückwollte, oder Robert Oppenheimer, der von den Praktikern kam und nicht mehr zu den Theoretikern zurückfand, sei dahingestellt. Wie der echte Prospero, der Shakespeare sche, waren beide Vertriebene, Emigrant der eine, Sohn von Emigranten der andere, und beide praktizierten sie die Magie ihres Zeitalters, bauten Waffen, stahlen das Feuer. Aber anders als Shakespeares Inselkönig waren sie nicht in der Lage, den Sturm, den sie gesät hatten, wieder zu stillen.

Es ist Caliban, das Erdmonster, von dem die schönen Worte über die Insel voll zauberischer Klänge stammen, nicht Ariel, der Luftgeist und Meister dieser Klänge. Auch der Seesturm, der um ein Haar das Schiff der Neapolitaner verschlungen hätte, ist eine Art musikalisches Großereignis; Prosperos Zauberstab ist der Stab eines Dirigenten. „Die Atmosphäre“, sagte Jule Gregory Charney, einer der Meteorologen, die mit dem Elektronenrechner von Princeton die Entstehung von Stürmen berechnen wollten, im Februar 1947, „die Atmosphäre ist ein Musikinstrument, auf dem man viele Klänge erzeugen kann. Hohe Töne sind Klangwellen, tiefe Töne sind lange träge Wellen. Die Natur ist ein Musiker eher nach Art Beethovens als nach der Chopins. Sie zieht die tiefen Töne vor und spielt nur gelegentlich mit leichter Hand hohe Arpeggios.“

Im Sommer 1952 hielt Erwin Panofsky im schwedischen Schloss Gripsholm eine Reihe von Vorlesungen über die Renaissancen und Protorenaissancen der europäischen Kunst. Es war das erste Mal, dass die Epoche, die lange Zeit als der singuläre Auftakt der Moderne gegolten hatte, derart konsequent in den Plural gesetzt wurde. Gleichzeitig war damit aber auch gesagt, dass Renaissancen *wiederholbar* waren und dass mit ähnlichen Phänomenen zu anderen Zeiten und Orten zu rechnen war. Die Renaissance von Princeton, die Panofskys unmittelbaren Erfahrungsraum darstellte, war nicht von langer Dauer: nach zehn, zwölf Jahren war alles vorbei; die Grenzen der *compartments* hatten sich wieder geschlossen. Die Zeit des Kalten Krieges und der McCarthy-Ära setzte ihre eigene, härtere Agenda; für Luftgeister blieb wenig Platz im Falkennest. Kurzlebig wie sie war, bleibt diese amerikanische Renaissance doch bedeutend: ein Versuch von unverminderter Gültigkeit – und zweifellos mehr als ein Sturm im Wasserglas.

Eine mit Anmerkungen und Belegen ergänzte Fassung dieses Vortrages ist erschienen in der „Zeitschrift für Ideengeschichte“ IX, 1 (2015).

Vorstellung der neuen Akademiemitglieder

Ein fiktives Gespräch zwischen Christoph Markschies und August Wilhelm Iffland

CHRISTOPH MARKSCHIES

August Wilhelm Iffland: Sehr herzlich, hoch verehrtes Publikum, darf ich Sie nun auch als Hausherr dieses Hauses am Gendarmenmarkt begrüßen – mein Name ist August Wilhelm Iffland, ich bin hier durch königliche Gnade 1796 der Intendant, seit 1811 zugleich auch Direktor aller königlichen Schauspiele, also auch der Oper drüben gegenüber der Universität, wenn sie denn dort einmal wieder spielt. Unter meiner Direktion entwickelte sich, wenn ich das so unbescheiden sagen darf, Berlin zu der deutschen Theaterhauptstadt; ich werde nach einem berühmten antiken Schauspieler der deutsche Roscius genannt, weil ich auch als Schauspieler tätig und geschätzt bin.

Christoph Markschies: Ich weiß doch, verehrter Herr Iffland. Das wurde alles jüngst berichtet, als die Stadt Berlin 34 Bände Ihrer Korrespondenz zurückkaufte, die auf abenteuerliche Art den Weg in ein Wiener Antiquariat gefunden hatten – 34 Bände mit 7.000 Briefen an Sie, dazu 1.000 Ihrer Antwort-Entwürfe: Unser Akademiemitglied Conrad Wiedemann hat ganz begeistert berichtet, wie Sie hier in Berlin am Gendarmenmarkt – als dieses Konzerthaus noch ein Schauspielhaus war – eine regelrechte Theatermanie auslösten, selbst zugleich ein gefeierter Schauspieler waren, dazu aber auch die erste eigene Kostümwerkstatt eines deutschen Theaters einrichteten und den Theaterstil „historischer Wahrhaftigkeit“ begründeten, wie Wiedemann sagt.

AWI: Brav gesagt, mein Herr, tausend Dank für die artigen Komplimente. Seid ihr auch ein Schauspieler?

CM: Nein, es kommt nur zu Zeiten vor, dass der Pfarrer ein Komödiant ist, wie einer Ihrer geschätzten Korrespondenzpartner in einem Theaterstück formulierte, das Sie überraschenderweise nie auf dieser Bühne aufgeführt haben, wohl aber später Ihr Nachfolger Gustav Gründgens. Wie auch immer: Ich bin der Vizepräsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und soll jetzt neue Mitglieder vorstellen und ihnen das Diplom übergeben. So halten wir das jedes Jahr am Leibniztag, der öffentlichen Sitzung, mit der bereits die Preußische Akademie der Wissenschaften an ihren Präsidenten erinnerte, früher stets am 1. Juli, dem Geburtstag des Gelehrten nach dem gregorianischen Kalender.

AWI: Ach, höchst interessant.

CM: Über Leibniz muss ich Ihnen nichts erzählen?

AWI: Nein, ganz gewiss müssen Sie das nicht. Meine Autobiographie aus dem Jahre 1798 beginnt zwar erst mit der ersten Theatervorstellung, die ich im zarten Alter von fünf Jahren in Hannover sah, aber ich wurde am 11. April 1759 exactement in dem Renaissance-Hause geboren, in dem bis 1716 Ihr Gottfried Wilhelm Leibniz wohnte.

CM: Nun ist es an mir zu sagen, Herr Iffland: Höchst interessant.

AWI: Ja, ja, aber nun genug getändelt, mein lieber Herr Markschies. Sie sollen doch, wie Sie sagten, heute neue Mitglieder vorstellen und ihnen die Mitgliedsurkunden überreichen, oder?

CM: Ja, das soll ich und also fang ich damit an. Die Akademie hat gewählt, acht neue Mitglieder, um das noch besser tun zu können, was ihre vornehmste Aufgabe ist: zentrale wissenschaftliche Fragen der Gegenwart von allgemeinem Interesse in interdisziplinären Arbeitsgruppen zu diskutieren sowie essentielle Grundlagen des kulturellen Erbes in Langzeitprojekten zu sichern und das alles dann in die allgemeine Öffentlichkeit zu kommunizieren.

AWI: Also doch ein wenig Schauspiel, lieber Herr Markschies, nicht nur bei uns in den ehemals Preußischen Staatstheatern, sondern auch in der vormaligen Preußischen Akademie?

CM: Ein wenig anders. Nicht Schauspiel, sondern „Kommunikation zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und den Medien“, wie das unser Mitglied Peter Weingart genannt hat, der einer Arbeitsgruppe vorstand, die jüngst Empfehlungen zur Verbesserung des Verhältnisses dieser drei gesellschaftlichen Akteure vorgelegt hat. Doch nun muss ich zu den neuen Mitgliedern eilen, lieber Herr Iffland, und beginne mit Richard Buxbaum, dessen Namen ich auch deutsch aussprechen könnte, denn er wurde 1930 als Sohn eines jüdischen Arztes in Hessen geboren und musste mit seiner Familie 1938 in die USA emigrieren). Buxbaum studierte, nachdem er zeitweilig für Vladimir Nabokov ...

AWI: ... den kenn ich. Hat zwar mehr Romane geschrieben, aber auch einige Theaterstücke, nicht wahr?

CM: Ja, Herr Iffland, allerdings. Aber zurück zu Buxbaum. Buxbaum studierte, nachdem er zeitweilig für Vladimir Nabokov gearbeitet hatte, an der Cornell University und in Berkeley Rechtswissenschaften; seit 1961 wirkt er an dieser kalifornischen Universität als Professor für Wirtschaftsrecht, dort hat er auch ein Center für German and European Studies gegründet, ein Zeichen seiner weitgespannten Interessen an einem internationalen Rechtsvergleich. Insbesondere auf dem Gebiet des Wettbewerbsrechts hat er Herausragendes geleistet und wurde deshalb zum Außerordentlichen Mitglied gewählt; wir werden ihm diese Urkunde demnächst in Berlin überreichen.

AWI: Hat denn der nächste Zugewählte auch so enge Beziehungen zur Literatur und zum Theater, zur Musik, wie Buxbaum, lieber Herr Markschies?

CM: Immerhin, lieber Herr Iffland, hat Rainer Forst enge Beziehungen zu Leibniz. Träger des Leibniz-Preises der DFG im Jahre 2012. Forst ist nach Studien in Frankfurt, New York und im amerikanischen Cambridge seit 2004 Inhaber des Lehrstuhls für politische Theorie und Philosophie an der Frankfurter Universität. Er hat beispielsweise am Thema der Gerechtigkeit gezeigt, wie eine normative Theorie beschaffen sein könnte, die kontextbezogen ihre jeweils unterschiedlichen Aufgaben im Zusammenhang von Politik, Recht und individueller Selbstbestimmung wahrnimmt. Auch besonders gut zu Leibniz, dem Theoretiker religiöser Toleranz, passt, dass Forst auch Toleranz als einen universalisierbaren Minimalstandard beschrieben hat, der gleichsam Raum für lokale Anwendung lässt. Dafür hat ihn diese Akademie zum Ordentlichen Mitglied der Sozialwissenschaftlichen Klasse gewählt.

AWI: Ich sehe eine Frau. Das gefällt mir besonders.

CM: Ja, Herr Iffland. Uns auch. Sind noch viel zu wenig, nämlich 44 von 173. Den Anteil steigert nun Carola Lenz, seit 2002 Professorin am Institut für Ethnologie und Afrikastudien an der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, zuvor in Berlin und Frankfurt. Ihr Fachgebiet ist die Ethnologie Afrikas, sie hat maßstabsetzende Forschungen vorgelegt zu Bodenrecht und Eigentumsproblematik dieser nur partiell vom Staat durchdrungenen Gesellschaften, aber auch zu Konsummustern und Ernährungsweisen, so dass die klassischen Disziplingrenzen von Kultur-, Geistes- und Sozialwissenschaften aufgehoben sind, ohne dass die disziplinären Standards dieser Disziplinen in irgendeiner Form beschädigt würden. Wenn sie die afrikanischen Befunde mit der Konstruktion von Ethnizität indianischer Migranten in Lateinamerika kontrastiert, werden zugleich ihre globalen Interessen deutlich. Solche Transdisziplinarität gefällt in einer Akademie, die Jürgen Mittelstraß zu ihren Mitgliedern zählt – und nun eben auch Carola Lenz.

AWI: Versucht die Akademie, lieber Herr Markschies, denn neben den Gesellschaften in der Ferne auch die heimische Welt zu verstehen?

CM: Aber natürlich, Herr Iffland. Uwe Schimank fragt nach Wohlfahrtsgesellschaften als funktionaler Antagonismus von Kapitalismus und Demokratie; er arbeitet gegenwärtig an Theorien zur funktionalen Differenzierung der kapitalistischen Gesellschaft. Nach Studien in Bielefeld, Wuppertal, Hagen und Köln ist er seit 2009 Professor für Soziologische Theorie im Fachbereich Sozialwissenschaften der Universität Bremen. Am Kölner Max-Planck-Institut hat er gelernt, einen höchst eigenständigen theoretischen Bezugsrahmen mit mikro- und makrosoziologischen Fragestellungen in einer akteurszentrierten Differenzierungstheorie zu verbinden, inzwischen ist diese Kombination von Theorie und Praxis ...

AWI: Das war jetzt Leibniz, nicht wahr? Theoria cum praxi ...

CM: Ja, Herr Iffland, Theorie mit Praxis ... von Schimank beispielsweise auch auf die Sportsoziologie ausgeweitet, das Problem des Doping und so passt er in diesen fußballtrunkenen Tagen vielleicht besonders als Mitglied in diese Berlin-Brandenburgische Akademie.

AWI: Besteht diese Akademie denn nur aus Soziologen?

CM: Und Soziologinnen, Herr Iffland ... Nein, natürlich nicht. Wie langweilig wären Geistes- und Sozialwissenschaften ohne Naturwissenschaften! Matthias Drieß kennen auch viele Kolleginnen und Kollegen außerhalb der Chemie als den Protagonisten des Berliner Exzellenzclusters „Unifying Concepts in Catalysis“. Bevor Matthias Drieß im Jahre 2005 als Professor für metallorganische Chemie und anorganische Materialien an die Technische Universität Berlin berufen wurde, studierte und wirkte er in Heidelberg, Madison/Wisconsin sowie in Bochum. Für eine Leibniz'sche Akademie qualifiziert ihn natürlich besonders, dass er neben der Chemie auch Philosophie studiert hat – wir freuen uns, lieber Herr Drieß, auf Gastauftritte in der Geisteswissenschaftlichen Klasse! Denn wer so wie Sie Brücken zwischen der Molekül- und Festkörperchemie baut, molekulare Architekturen auf heterogene Katalyse-Systeme überträgt, bis hin zur Synthese von Nanomaterialien diese Brücke weiterbaut, der wird vielleicht auch Vergnügen haben, den Brückenschlag in dieser Akademie noch ein wenig weiter zu treiben. In der Hoffnung, dass sich Matthias Drieß auch in der Akademie an vielen Stellen einmischt, hat sie ihn zum Ordentlichen Mitglied gewählt.

AWI: Ist Katalyse, lieber Herr Markschies, nur ein Thema für Chemie? Ich entsinne mich dunkel daran, über dieses sehr neue Fach gelegentlich gelesen zu haben in den Lesecafés am Gendarmenmarkt, 1808 berichteten die Zeitungen über John Dalton, „A New System of Chemical Philosophy“.

CM: Philosophy? Offenbar ein Drieß vor Drieß. Aber mich dürfen Sie nicht fragen, lieber Herr Iffland. Ich beschäftige mich mit dem Christentum in der Antike und verstehe von Katalyse beliebig wenig. Fragen Sie lieber Peter Hegemann, der ist nach Stationen in Münster, München, Regensburg und Syracuse seit 2004 Professor für experimentelle Biophysik an der Humboldt Universität zu Berlin und auch eine der tragenden Säulen des Berliner Exzellenzclusters „Unifying Concepts in Catalysis“. Er hat sich lange mit der Photobiologie von Mikroalgen beschäftigt und Methoden zur Analyse von Bewegungsreaktionen und photoelektrischen Prozessen entwickelt; seine Theorie von direkt lichtaktiven Ionenkanälen ließ sich vor rund zehn Jahren auch experimentell nachweisen. Die dabei charakterisierten Proteine hat er Kanalrhodopsine genannt und diese Kanalrhodopsine stellen heute die am meisten verbreiteten Proteine des Fachgebietes Optogenetik dar.

AWI: Woher wissen Sie das denn, lieber Herr Markschies?

CM: Ach, ich hatte einmal das Vergnügen, dafür verantwortlich zu sein, dass Herr Hegemann auch ordentliche Forschungsbedingungen vorfindet, da lernt man so einiges ... Wie auch immer:

Sie können es jetzt auch lernen, denn die Berlin-Brandenburgische Akademie hat ihn zum Ordentlichen Mitglied gewählt.

AWI: Also, zu meiner Zeit hat sich die Biologie noch mit größeren Tieren beschäftigt, übrigens auch in der neugegründeten Berliner Universität. Da stand damals ein Wal vor dem Rektoratsbüro.

CM: Fische, lieber Herr Iffland, sind eigentlich ein gutes Stichwort. Jens Krause arbeitet mit Guppys, den beliebten Süßwasseraquarienfischen. Er hat sich mit sozialen Netzwerken bei diesen Tierchen beschäftigt und gezeigt, dass sich bei Fischpopulationen die Individuen nicht etwa zufällig mischen, sondern Präferenzen für bestimmte soziale Partnerschaften haben, die besonders in Gefahrensituationen von Bedeutung sind. Jens Krause ist nach Stationen in Berlin, Cambridge, Princeton und Leeds seit 2009 Professor für Fischökologie an der Humboldt-Universität zu Berlin, außerdem leitet er die Abteilung Biologie und Ökologie der Fische am Leibniz-Institut für Gewässerökologie und Binnenfischerei, was vermutlich den neuen Präsidenten der Leibniz-Gemeinschaft, Matthias Kleiner, freut, den ich herzlich grüße und beglückwünsche. Jens Krause arbeitet in letzter Zeit über Schwarmintelligenz; das klingt interessant in einer Akademie, die hoffentlich auch ein Schwarm von intelligenten Menschen ist und deswegen hat sie ihn zum Ordentlichen Mitglied berufen.

AWI: Acht wollen Sie vorstellen, lieber Herr Marksches?

CM: Ja, acht. Und last but not least stelle ich nun Thomas Schildhauer vor, Professor für Electronic Business mit Schwerpunkt Marketing an der hiesigen Universität der Künste, seit 1999 und nun auch geschäftsführender Direktor des Alexander von Humboldt Instituts für Internet und Gesellschaft. Seine Zuwahl ist ein Zeichen dafür, dass sich unsere Technikwissenschaftliche Klasse stärker den Fragen des Zusammenhangs von Internet und Gesellschaft widmen will, denn das ist der Forschungsschwerpunkt von dem Herrn Kollegen Schildhauer, der ein viel beachtetes Handbuch zu den Social Media herausgegeben hat und die Veränderungen der Kommunikationsstruktur durch die digitale Revolution studiert und präzise beschreibt. Seine Studien zur Kreativwirtschaft machen ihn aber auch für viele andere Disziplinen interessant und deshalb haben wir ihn auf Vorschlag der Technikwissenschaftlichen Klasse alle miteinander zum Mitglied dieser Akademie gewählt.

AWI: Ja, und sagt, wie hängen nun alle diese acht neuen Mitglieder zusammen?

CM: Ach, Herr Iffland, sie zeigen, dass wir, wie es Leibniz wollte, auch Theater machen können. Ein wenig anders als Sie, aber eben auch Theater. „Theatrum Naturae et Artis“. Nicht nur Texte, sondern auch Materialien wie in der Katalyse. Nicht nur Geistes- und Sozialwissenschaften, sondern auch und gerade Naturwissenschaften. Eben: Theatrum Naturae et Artis, das ganze Theater der Natur-, Geistes und Sozialwissenschaften. Begreifen im ganz wörtlichen Sinne. Begreifen inszenieren. Darüber könnten nun Horst Bredekamp und Erika Fischer-Lichte lange reden, aber die sind schon unsere Mitglieder, sie wurden bereits vorgestellt.

Bericht des Präsidenten

GÜNTER STOCK

Meine sehr verehrten Damen und Herren,

ich möchte meinen diesjährigen Bericht mit unseren Forschungsvorhaben beginnen, die im Rahmen des Akademienprogramms, des derzeit größten geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungsprogramms der Bundesrepublik, gefördert werden.

So wurde in diesem Jahr das Projekt „Uwe Johnson-Werkausgabe“ als Vorhaben unserer Akademie neu in das Akademienprogramm aufgenommen. Damit wird zum ersten Mal die historisch-kritische Edition des Werks eines zeitgenössischen Autors in diesem von Bund und Ländern gemeinsam finanzierten Programm gefördert. Uwe Johnson ist nicht nur der Dichter „beider Deutschlands“, sondern auch Erzähler deutscher Geschichte und Geschichten in einem internationalen Kontext, in dem sich individuelles Schicksal und gesellschaftlicher Wandel miteinander verschränken. Für die Akademie bedeutet die Aufnahme dieses Unternehmens in das Akademienprogramm nicht zuletzt auch eine Stärkung ihres literaturwissenschaftlichen Forschungsprofils.

Darüber hinaus wurde das von unseren Mitgliedern Ottmar Ette und Eberhard Knobloch neu beantragte Akademienvorhaben „Alexander von Humboldt auf Reisen“ von der Wissenschaftlichen Kommission der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften „nachdrücklich zur Förderung“ empfohlen. Damit ist für uns die erste wichtige Hürde in diesem Antragsverfahren erfolgreich genommen. Als zentrales Kulturgut, das nunmehr durch günstige Umstände und freundliche Menschen in Deutschland bleiben kann, eröffnen die Humboldt'schen Reisetagebücher nicht nur einen einzigartigen Einblick in das Denken und die Arbeitsweise dieses bedeutenden Forschers und damit in die Wissenschaftsgeschichte des 19. Jahrhunderts, sondern sie bieten auch der modernen Forschung, z. B. auf dem Feld der Vulkanologie, eine Vielzahl von Anknüpfungspunkten.

Die Akademie kooperiert mit den Universitäten nicht nur über ihre wissenschaftlichen Projekte, sondern auch über das bereits 2002 eingeführte innovative Instrument der sogenannten Akademieprofessur, die – dem Modell einer Stiftungsprofessur angelehnt – einem Ordinariat entspricht und einer wissenschaftlichen Disziplin gewidmet sein soll, an deren Stärkung Universität und Akademie gleichermaßen interessiert sind.

Die Akademieprofessur, auf die Eberhard Knobloch als erster berufen worden war, dient der Vertiefung der wissenschaftlichen Vernetzung von Universität und Akademie sowie der Einbindung des universitären wissenschaftlichen Nachwuchses durch die Förderung von thematisch an den jeweils beteiligten Akademienvorhaben orientierten Seminar- und Magisterarbeiten, Dissertationen und Habilitationsschriften. Die Entwicklung der letzten Jahre – u. a. führten inzwischen weitere Akademien dieses Instrument ein – hat uns in unserem damaligen Vorgehen bestärkt: Mittlerweile haben wir in Kooperation mit den Berliner Universitäten insgesamt fünf solcher Akademieprofessuren eingerichtet (drei davon sind derzeit aktiv) – über die Einrichtung zusätzlicher Akademieprofessuren auf den Gebieten Iranistik und Koranstudien sind wir derzeit im Gespräch.

Geradezu kriminalistische Züge trägt – wie auch den entsprechenden Medienberichten zu entnehmen war – die Wiederentdeckung und Rückführung des lange als verschollen gegoltenen Archivs des wohl wichtigsten preußischen Theatermanns und Schauspielers: August Wilhelm Iffland. Dass das Land Berlin dieses wohl einzigartige und weit über unsere Stadt hinausreichende Zeugnis der Theatergeschichte der Goethe-Zeit, das plötzlich in einem Wiener Antiquariatskatalog aufgetaucht war, wieder in Besitz nehmen konnte, ist nicht zuletzt unserem Mitglied Conrad Wiedemann und der „Spürnase“ seines Mitarbeiters Klaus Gerlach zu verdanken. Auf die Einzelheiten der Rückführung des Iffland-Archivs durch ein von der Senatskanzlei eingesetztes Team mit seinem Verhandlungsführer, dem Berliner Rechtsanwalt Peter Raue, kann ich hier nicht ausführlicher eingehen. Fest steht indes, dass dieses 34-bändige Konvolut mit rund 7.000 Briefen nicht nur einen Beitrag zur Geschichte des Berliner Nationaltheaters leistet, sondern auch tiefe Einblicke in den Prozess der Herausbildung einer bürgerlichen Öffentlichkeit für das Theater bietet. Inzwischen hat der Senat ein Verfahren zur Eintragung der Iffland-Bände in das Verzeichnis national wertvoller Archive in die Wege geleitet und die Akademie bemüht sich in Zusammenarbeit mit dem Landesarchiv aktiv um die Einwerbung von Drittmitteln, damit das Iffland'sche Konvolut – digital aufbereitet und damit in zeitgemäßer Form – sowohl der Forschung und als auch der interessierten Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt werden kann.

Nach Abschluss der mehrjährigen Generalsanierung und Modernisierung der Berliner Staatsbibliothek werden unsere altertumswissenschaftlichen Akademienvorhaben voraussichtlich gegen Ende dieses Jahres in den sogenannten Akademiefügel des Gebäudes der Staatsbibliothek Unter den Linden umziehen. Unsere Entscheidung, welche Vorhaben umziehen werden, ist eng verbunden mit der jüngeren Entwicklung der Berliner altertumswissenschaftlichen Forschung, denn spätestens mit der Einrichtung des Exzellenzclusters TOPOI waren die Voraussetzungen dafür geschaffen, an eine große Tradition altertumswissenschaftlicher Forschung in unserer Stadt anzuknüpfen: Mit der in unmittelbarer Nähe situierten Humboldt-Universität, den Staatlichen Museen zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz auf der Museumsinsel und den Akademienvorhaben im Akademiefügel des Ihne-Baus wird die intensive Vernetzung dieser drei Institutionen nunmehr auch räumlich dokumentiert. Neben der Konzentration der Forschung zur Alten Welt wird dann auch die Akademiebibliothek wieder ihr angestammtes Domizil nutzen können.

Bedingt durch einander überlagernde Entwicklungsprozesse von Digitalisierung, Ökonomisierung, steigender Reflexivität sowie Medialisierung unterliegt das wissenschaftliche Kommunikationssystem einer erheblichen Veränderungsdynamik. Daher zielt die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Zukunft des wissenschaftlichen Kommunikationssystems“ darauf, diese bislang in der Forschungsliteratur und in den wissenschaftspolitischen Empfehlungen nur einzeln in den Blick genommenen Entwicklungen zusammenzuführen und die Wechselwirkungen zwischen ihnen zu untersuchen. In diesem Zusammenhang hat die Arbeitsgruppe auch Expertengespräche mit Vertretern von Bibliotheken und Verlagen geführt sowie die Scientific Community befragt. Dabei wurden folgende interessierende Themenschwerpunkte genannt: Ökonomisierung des Publikationssystems, Open Access sowie Publikationsflut bei gleichzeitig sinkender Qualität. Die Arbeitsgruppe wird bis Ende dieses Jahres ihre Empfehlungen zur zukünftigen Gestaltung des wissenschaftlichen Publikationssystems vorlegen.

Unsere interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Exzellenzinitiative“ wurde jüngst um weitere zwei Jahre verlängert. Ihr Thema ist nicht zuletzt aufgrund der Förderentscheidungen in der dritten und letzten Runde der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder für Spitzenforschung an Hochschulen von besonderem öffentlichem Interesse. Neben dem Monitoring der Exzellenzinitiative und der Frage, in welcher Form die Exzellenzinitiative ab 2017 fortgeführt werden kann, hat sich die Arbeitsgruppe auch verstärkt mit der Zukunft des Wissenschaftssystems als Ganzem beschäftigt: Mit ihrer Tagung zum Thema „Grundlagen und Perspektiven des Wissenschaftssystems“ hat sie Ende 2013 damit begonnen, mit ihren Mitgliedern und Vertretern der Wissenschaft und Politik in einen Dialog über offene Fragen bei der Neugestaltung des Wissenschaftssystems zu treten. Hierzu gehören z. B. die Frage der Differenzierung des Hochschulsystems, das Verhältnis zu den außeruniversitären Forschungseinrichtungen, die zukünftige Funktion der Fachhochschulen und die Idee sogenannter „Campus“-Universitäten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, lassen Sie mich nun zu einem ganz anderen Thema kommen, nämlich zu der Sanierung unseres Akademie-Archivs.

Archive sind das Gedächtnis der Gesellschaft. Sie halten die Erinnerung an das Handeln einzelner Personen wie auch an das von Institutionen wach. Das Archiv ist die Schatzkammer der Akademie. Es hat im Laufe von drei Jahrhunderten äußerst wertvolle und einmalige archivalische Quellen zur Akademiegeschichte sowie zur deutschen und europäischen Wissenschafts- und Kulturgeschichte in seine Obhut übernommen. Da ihm Kriegsverluste weitestgehend erspart geblieben sind, nimmt es mit seiner nahezu lückenlosen Überlieferung eine Sonderstellung ein.

Durch einen Wassereintrich infolge des stark gestiegenen Grundwasserspiegels drohte dem Archiv in jüngster Zeit erheblicher Schaden zu entstehen. Bei einer Luftfeuchtigkeit von ca. 90 Prozent kam es schnell zu einer großflächigen Entwicklung von Schimmel. Nur eine grundlegende Sanierung des Hauptmagazins konnte das Archiv und seine Bestände schützen und vor massiver Schädigung bewahren. Deshalb traf die Akademieleitung trotz angespannter Haushaltslage die Entscheidung, die seit langem geplante grundlegende Archivsanierung in den Jahren 2012 und 2013 vorzuziehen:

Dabei wurde das Hauptmagazin des Archivs, das sich in den Tresorräumen der ehemaligen Preußischen Staatsbank, dem heutigen Akademiegebäude, befindet, u. a. gegen steigendes Grundwasser gesichert, vollständig klimatisiert, mit moderner Regaltechnik ausgestattet und erstmals mit Sicherheits- sowie Brandschutztechnik versehen.

Es konnten so optimale Lagerungsbedingungen für das wertvolle Kulturgut geschaffen werden, wie es sie niemals zuvor in der Geschichte des Archivs gegeben hat und wie sie angesichts dessen großen kulturhistorischen Wertes auch unverzichtbar sind. Der Erhalt der eigenhändigen Konzepte des Akademiegründers Gottfried Wilhelm Leibniz, der wissenschaftlichen Manuskripte, Korrespondenzen und Tagebücher der Nobelpreisträger Theodor Mommsen, Wilhelm Ostwald und Otto Warburg sowie des historisch gewachsenen Kunstbesitzes ist – um nur einige Beispiele zu nennen – dadurch sichergestellt.

Dass diese einzigartigen Dokumente und Sammlungsobjekte bewahrt, ergänzt, erschlossen und somit für Forschung und Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden, ist die grundlegende Arbeit unseres Archivs. Für diesen Auftrag haben wir es nun zeitgemäß ausgestattet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, gestatten Sie mir abschließend noch einige wissenschaftspolitische Anmerkungen. Ein Thema, das mir persönlich, aber auch uns allen derzeit Anlass zur Sorge gibt, ist die Frage nach der Autonomie der Wissenschaft.

So registrieren wir auf der Ebene von ALLEA, dem Zusammenschluss der Akademien der im Europarat vertretenen Länder, dass die freie und unabhängige Wahl der Akademiemitglieder und des Akademiepräsidenten beispielsweise in der Türkei, aber auch in anderen Staaten nicht mehr selbstverständlich ist – vielmehr wird auf politischer Ebene Einfluss genommen. Die Ereignisse um die Russische Akademie der Wissenschaften – um ein weiteres Beispiel zu nennen – zeigen ebenfalls, dass der Staat erheblichen Einfluss auf die Akademiestruktur und möglicherweise auch auf die Inhalte der Arbeit nimmt.

Diese Vorgänge haben wohl auch damit zu tun, dass es dem Staat zunehmend bewusst wird, dass die Erfüllung der vielfältigen Zukunftsaufgaben unabdingbar der Wissenschaft bedarf. Wissenschaft wird in diesem Kontext nicht als Ausweis der kulturellen und zivilisatorischen Leistungskraft eines Staates verstanden, sondern sie gerät hier zum elementaren Problemlöser, auf den der Staat seinerseits lenkend einwirken will. Außer Acht gelassen wird dabei jedoch, dass diese verstärkte Aufmerksamkeit gegenüber der Wissenschaft, die ja an sich etwas Gutes ist, gleichzeitig deren Leistungskraft einengen kann.

Innovation ist zur Sicherung unserer Lebensgrundlagen ebenso notwendig wie die gleichzeitige Freiheit insbesondere der grundlagen- bzw. nicht-programmorientierten Forschung – jener Forschung, die die eigentlichen wissenschaftlichen Durchbrüche erlaubt. Gerade diese Forschung bedarf der Autonomie und Grundsicherung!

Wenn wir jedoch fälschlicherweise annehmen, dies sei nicht unser Problem, dann täuschen wir uns. Hier genügt bereits ein Blick in das sogenannte Hochschulzukunftsgesetz des Ministeriums für Innovation, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Dort wird das Problem u. a. wie folgt beschrieben: „Zur Umsetzung landespolitisch wichtiger, das Interesse einzelner Hochschulen übersteigender Ziele, fehlen dem Land derzeit wirksame Steuerungsinstrumente.“

Und die Lösung lautet: „Land und Hochschulen sollen wieder stärker gemeinsam, als Partner und Verantwortliche des gesellschaftlichen Bildungsauftrags agieren. Dabei nimmt das Hochschulzukunftsgesetz insbesondere die Verantwortung des Landes als Gestalter und Gewährträger für Vielfalt für ein breit gefächertes Angebot, für übergreifende Qualität und für die Garantie eines einheitlichen Rechtsrahmens in den Blick.“

So weit, so gut. – Aber es geht weiter: „Kernelemente einer modernen Hochschulsteuerung bilden dabei der verbindliche Landeshochschulentwicklungsplan, auf dem die einzelnen Entwicklungspläne der Hochschule aufbauen, ein einheitliches, standardisiertes und vor allem wissenschaftsadäquates Controlling, sowohl innerhalb der Hochschulen als auch von Landesseite aus [...]“.

Was aber ist, wenn standardisiertes Controlling und wissenschaftsadäquates Controlling nicht kompatibel sind? Welches Controlling gewinnt dann wohl die Überhand? Als ob die Länder nicht schon wirklich genug Einfluss hätten! Wer indes glaubt, dies klinge – und man könnte dies vordergründig meinen – doch alles sehr vernünftig, der unterschätzt bei weitem die bereits bestehenden Möglichkeiten der Länder, auf das Geschehen in ihren Hochschulen Einfluss zu nehmen.

Autonomie für die Hochschulen war nicht immer selbstverständlich. Wenn man diese fordert, muss man sich gleichwohl vergegenwärtigen, dass es sich dabei um eine veritable Errungenschaft handelt, denn der Ursprung der Universität verbindet sich keineswegs mit dem Beginn der Autonomie in der Wissenschaft. So hat der Tübinger Theologe und Kirchenhistoriker Volker Leppin erst kürzlich darauf aufmerksam gemacht, dass die Universitäten lange Zeit die vorrangige Aufgabe hatten, z. B. den rechten Glauben zu wahren. Erst späteren Generationen von Universitätsprofessoren gelang es, sich zu emanzipieren und jene Autonomie zu erstreiten, von der wir heute sprechen, eine Autonomie, die erstmalig in der „Reichsverfassung vom 27. März 1849“, der sogenannten Paulskirchen-Verfassung, ihren Niederschlag fand, und zwar im Artikel VI, Paragraph 152: „Die Wissenschaft und Lehre ist frei.“

Und in der „Verfassung des Deutschen Reiches vom 11. August 1919“, der sogenannten Weimarer Verfassung, heißt es im Artikel 142: „Die Kunst, die Wissenschaft und ihre Lehre sind frei. Der Staat gewährt ihnen Schutz und nimmt an ihrer Pflege teil.“

Diese verfassungsrechtliche Position der Autonomie und Freiheit von Wissenschaft und Forschung hat schließlich auch in Artikel 5, Absatz 3 unseres Grundgesetzes Eingang gefunden: „Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei. Die Freiheit der Lehre entbindet nicht von der Treue zur Verfassung.“

Meine sehr verehrten Damen und Herren, es ist in der Kürze der Zeit nicht möglich, tiefer in die komplexe Materie der Autonomie von Wissenschaft und Forschung und deren Bedrohung einzusteigen. Daher belasse ich es bei einem „Wehret den Anfängen!“.

Es sollte uns indes zu denken geben, dass in Brüssel sowohl in der Exekutive und Legislative als auch bereits auf verschiedenen Veranstaltungen davon gesprochen wird, die „Demokratisierung der Wissenschaft“ weiter voranzutreiben. – Eine interessante Wortwahl, denn wer sollte etwas gegen „Demokratisierung“ haben? Die Wissenschaft hat schon lange gelernt, über ihre Ziele und Ergebnisse transparent und öffentlich – gerade auch im Diskurs mit Nicht-Fachleuten – Rechenschaft abzulegen und diese zu diskutieren. Und gerade die Akademien tragen in erheblichem Maße dazu bei, den interessierten Bürgerinnen und Bürgern Forschung und Wissenschaft nahezubringen. Zu diesem Zweck werden u. a. völlig neue Formate definiert, die es ermöglichen sollen, auch hochkomplexe wissenschaftliche Sachverhalte in die Öffentlichkeit zu vermitteln. Nein, mit der „Demokratisierung von Wissenschaft“ ist hingegen etwas ganz anderes gemeint, nämlich dass die Gewährung von Forschungsmitteln und die Definition von Forschungszielen sehr viel stärker an einem wie auch immer gearteten gesellschaftlichen Interesse ausgerichtet werden soll.

Dem Gründer und Spiritus Rector unserer Akademie, Gottfried Wilhelm Leibniz, ging es in seinem Leitmotto „Theoria cum praxi“ um das Gemeinwohl, d.h. die Wissenschaft sollte in den Dienst der Menschheit gestellt werden. Diejenigen, die eine „Demokratisierung der Wissenschaft“ einfordern, sind jedoch bestrebt, Partikularinteressen bestimmter gesellschaftlicher Gruppen durch Einflussnahme auf die öffentliche Meinung und mittels partizipativer Strukturen in den Entscheidungsgremien durchzusetzen. Plakativ formuliert könnte Folgendes eintreten: Gesellschaftlich relevante Gruppen halten Einzug in den Hauptausschuss der Deutschen Forschungsgemeinschaft, um dort – u. a. im Rhythmus von Landtagswahlen – Forschungsziele zu definieren. Immerhin gibt es für diese Art der Definition von Forschung schon eine akademische Debatte und auch Begrifflichkeiten: So sprechen wir von „transformativer Wissenschaft“ sowie von „Solutionismus“ – Grund genug, sorgfältig aufzupassen.

Im 20. Jahrhundert haben wir in Deutschland zweimal auf bittere Weise erfahren, was es bedeutet, wenn Forschung und Wissenschaft ausschließlich in den Dienst sogenannter gesellschaftlicher Interessen gestellt werden. Wenn wir an den anerkannt hohen Standard unserer geisteswissenschaftlichen Forschung bzw. an den Wiederaufschwung der deutschen Wissenschaft insgesamt in den 1970er bzw. 1990er Jahren denken – ein Aufschwung, der uns auf vielen Gebieten (Ingenieurwissenschaften, Physik, Mathematik, Chemie, Lebenswissenschaften) an die Weltspitze geführt hat –, dann sehen wir unmittelbar und konkret, wie wichtig und segensreich zugleich Autonomie, Freiheit, Exzellenz-Orientierung und gute finanzielle Rahmenbedingungen für die Wissenschaft waren und sind.

Und selbst die sogenannte Programmforschung, die hierzulande einen relativ hohen Stellenwert hat, definiert allgemeine Ziele, und die Verantwortlichen, die diese Ziele formulieren, hüten sich dankenswerter Weise davor, präzise Forschungsziele darzulegen. Vielmehr beschränken sie sich auf Rahmenprogramme und -vorgaben, die im Sinne der Daseinsfürsorge völlig legitim und ausreichend sind.

In Deutschland hat die Wissenschaft den ihr gewährten Freiraum und finanziellen Spielraum exzeptionell genutzt. Ihre Leistungen können sich in Europa, aber auch in der Welt durchaus sehen lassen. Dies gilt es zu bewahren und weiterzuentwickeln!

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich danke Ihnen für Ihr Interesse und Ihre Aufmerksamkeit, die Sie meinem Bericht entgegengebracht haben.

FESTSITZUNG ZUM EINSTEINTAG 2014

Rund 350 Mitglieder, Mitarbeiter und Gäste sind der Einladung der Akademie zum Einsteintag am 28. November 2014 im Nikolaisaal in Potsdam gefolgt. Akademiepräsident Günter Stock begrüßte die Festversammlung. Nach dem Grußwort der Ministerin für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg, Sabine Kunst, stellte Vizepräsident Christoph Marksches die neu in die Akademie gewählten Mitglieder vor: Wolfgang Knöbl, Kai A. Konrad, Stefan Mundlos, Felix Otto, Markus Rapp. (s. a. Kapitel Zuwahlen). Mit dem Festvortrag von Jürgen Mittelstraß über „Leibniz oder: die Handschrift der Zukunft“ eröffnete die Akademie ihr Jahresthema 2015|2016 „Leibniz: Vision als Aufgabe“. Im Rahmen der Festsitzung wurden Preise an den wissenschaftlichen Nachwuchs verliehen. Der Oberbürgermeister der Landeshauptstadt Potsdam zeichnete Barbara Steiner mit dem Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preis aus. Akademiepräsident Günter Stock überreichte den Preis der Akademie gestiftet von der Monika Kutzner Stiftung zur Förderung der Krebsforschung an Christane Opitz (Heidelberg) und den Sigrid und Heinz Hannse-Preis der Akademie an Olga Valerievna Chermyaninova (Ekaterinburg/Russland) (s. Kapitel Auszeichnungen).

Das künstlerische Programm der Festsitzung gestalteten Francesco Camuglia, Flöte, und Joel von Lerber, Harfe, mit den Stücken „Sicilienne, op. 78 für Flöte und Harfe“ von Gabriel Franz, „Csárdás“ von Vittorio Monti und Astor Piazzollas „Histoire du Tango“.

Grußwort der Ministerin für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg

SABINE KUNST

**Sehr geehrter Herr Präsident Professor Stock,
Professor Marksches,
Professor Mittelstraß,
Oberbürgermeister Jakobs,
sehr geehrte Akademiemitglieder,
sehr geehrte Freundinnen und Freunde der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften,
meine sehr verehrten Damen und Herren!
Ich begrüße Sie ebenfalls alle sehr herzlich!**

Gleich zu Beginn will ich Ihnen, Herr Professor Grötschel, zu Ihrer Wahl zum zukünftigen Akademiepräsidenten sehr herzlich gratulieren. Ich freue mich auf die Zusammenarbeit!

Der Einsteintag hier in Potsdam ist mittlerweile ein fester Termin im Kalender zahlreicher Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie all jener, die mit der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften zu tun haben. Zu einer schönen Tradition ist es geworden, die Veranstaltung mit den Auszeichnungen der Akademie sowie der Verleihung des Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preises zu verbinden – und nicht zu vergessen, der Vorstellung neuer Akademiemitglieder. So erwartet uns alle heute ein sicher bereicherndes Programm.

Außerdem ist es inzwischen eine gute Tradition, dass alle zwei Jahre im Rahmen des Einsteintages das neue Jahresthema der Akademie vorgestellt wird. Mit dem Jahresthema 2015|16 gehen Sie in gewisser Weise auf Ihre Wurzeln zurück. Ihre Vorgängereinrichtung, die Kurfürstlich Brandenburgische Sozietät der Wissenschaften, wurde im Jahr 1700 auf Initiative von Gottfried Wilhelm Leibniz gegründet. Mit dem Titel „Leibniz: Vision als Aufgabe“ würdigt die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften das Wirken des Gelehrten, der seiner Zeit weit voraus war.

Der ein oder andere mag beim Titel Visionen an das Bonmot von Helmut Schmidt denken: „Wer Visionen hat, sollte zum Arzt gehen.“ Wenn ich das Programm richtig verstehe, spielt das Jahresthema in gewisser Weise auch mit diesem flotten Spruch. Aber, lassen Sie mich hervorheben: Ich bin überzeugt, gerade in einer Zeit des schnellen Wandels sind Visionen keineswegs von gestern! Der Begriff

Vision entstammt dem Lateinischen „visio“. Dessen Bedeutung variiert in Übersetzungen von „Anblick“, über „Erscheinung“ bis hin zu „Sehen“. Visionen stehen also durchaus für Hellsichtigkeit und Weitsicht und eben gerade nicht für Hokuspokus/Zauberei. So verstehe ich das Jahresthema als eine Ermutigung, über den Tag hinauszudenken.

Von Leibniz sind ja viele Werke und Zitate überliefert. Ein besonders schönes will ich erwähnen: „Beim Erwachen hatte ich schon so viele Einfälle, dass der Tag nicht ausreichte, um sie niederzuschreiben.“ Je nach Betrachtungsweise kann man dies individuell nun vielleicht als Segen oder Fluch verstehen. Die Aussage passt aber deswegen ganz gut zur Festversammlung, da die Vielzahl wissenschaftlicher Themen, die bewusste Herstellung von Bezügen zu gesellschaftlichen wie politischen Entwicklungen auch Kennzeichen der Arbeit in der Akademie sind. Mit den Themen ihrer interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen zeigen Sie Gemeinsinn und gesellschaftliche Verantwortung!

Leibniz ist für Sie kein gänzlich neues Thema: Hier im Herzen Potsdams befasst sich ein Langzeitvorhaben mit seinem Werk: Aus seinem Nachlass von über 80.000 Handschriften ediert die „Leibniz-Edition Potsdam“ die „Politischen Schriften“ als Reihe IV der Akademieausgabe. Diese Edition bildet die historisch-kritische Textgrundlage für die Leibniz-Forschung, auf der viele Auswahlgaben weltweit basieren. Die „Leibniz-Edition Potsdam“ bietet Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus der ganzen Welt Dienstleistungen im Rahmen der Leibniz-Forschung an. So bin ich umso mehr gespannt darauf, was das weit übergreifende Themenjahr uns an Erkenntnissen und Diskussionen eröffnen wird. Ich freue mich, mehr über Ihre Planungen zu erfahren!

Mit ihren Themen spannt die Akademie immer wieder Bögen von Geschichte und Kulturgeschichte in die Gegenwart: „Erbe und Zukunft – Heritage and the Future“ – unter diesem Titel steht die Übersicht Ihrer Akademienvorhaben, Arbeitsgruppen und Forschungsprojekte. Die BBAW widmet sich als herausragende außeruniversitäre Forschungseinrichtung mit geisteswissenschaftlichem Profil interdisziplinär diesen Themenstellungen. Geisteswissenschaftliche Orientierungen seien notwendig, um den beschleunigten Wandel der modernen Welt durch den Rückgriff auf kulturelle Bestände kompensieren zu können – diese These hat einmal ein Philosoph und Wissenschaftler vertreten. Dabei geht es nicht um die Verklärung einer heilen Vergangenheit. Vielmehr geht es darum, modernen Gesellschaften

ein Wissen von sich selbst in Wissenschaftsform zu verschaffen. Geisteswissenschaften sind daher ein wichtiger Weg, sich mit kulturellen Traditionen und Perspektiven zu befassen.

Daher will ich die Gelegenheit nutzen, Sie auf eine aktuelle Initiative des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz (DNK) hinzuweisen. Darin arbeiten Bund, Länder und weitere Institutionen zusammen. Wir möchten ein „Europäisches Jahr des kulturellen Erbes“ initiieren. Dabei sind uns zwei Punkte besonders wichtig: Wie kann es gelingen, Themen des kulturellen Erbes an die junge Generation zu vermitteln? Und: Was bedeutet eine „Gesellschaft im Wandel“, in der heute Menschen mit ganz verschiedenen kulturellen Hintergründen zusammenleben, für das kulturelle Erbe? Beides sind Fragestellungen, die gerade für die wissenschaftlichen Disziplinen von Bedeutung sind, die sich mit Themen kultureller Entwicklung beschäftigen. Die Initiative des DNK stößt auf eine positive Resonanz: So hat sich etwa die Kultusministerkonferenz hinter das Projekt gestellt; und auch auf europäischer Ebene gibt es bereits erste positive Rückmeldungen. Naturgemäß haben solche Vorhaben ja immer einen längeren Vorlauf, der Weg ist da immer schon ein Teil des Ziels. Ich bin aber überzeugt, dass aus den geisteswissenschaftlichen Fächern hierzu wichtige Impulse kommen können.

Ich freue mich auf diesen Abend und möchte schon jetzt den Preisträgern gratulieren und sie anspornen, bei uns in der Region zu bleiben. Denn Brandenburg und Berlin verfügen über eine leistungsfähige Wissenschaftslandschaft. Die Rahmenbedingungen dafür weiterhin so positiv zu halten – daran arbeiten wir auch in der gerade begonnenen Legislaturperiode. Das ist ein klares Signal: Brandenburg setzt auf die Wissenschaft! Uns allen wünsche ich nun einen bereichernden Abend heute und bedanke mich für die Aufmerksamkeit!

Leibniz oder: die Handschrift der Zukunft

FESTVORTRAG VON JÜRGEN MITTELSTRASS

Vorbemerkung

Leibniz ist der Gründer der Sozietät der Wissenschaften, der späteren Preußischen und der heutigen Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, weshalb wir ihn mit Blick auf seinen 300. Todestag feiern wollen, aber taugt er bzw. taugt das, was sich nach Wahrheit und Konzeption mit seinem Namen verbindet, auch für die Zukunft? Nicht nur die Zukunft einer Akademie, sondern auch die der Wissenschaft, des Denkens allgemein und der Gesellschaft? Müssen wir uns seiner erinnern, um uns besser zurechtzufinden? Ein Versuch.

Leibnizens Werk zu diesem Zweck eigens und im Einzelnen darzustellen, ist müßig. Der Fleiß der Philosophie- und Wissenschaftshistoriker hat alle Ecken seines Werkes ausgeleuchtet und erinnerungsgerecht aufgearbeitet. Es fehlt vielleicht noch Leibniz als Spaziergänger; auch hier könnte man fündig werden. Ein entsprechender Versuch führte in die Gärten von Herrenhausen und Lützenburg, dem heutigen Charlottenburg, und in die Gespräche mit Sophie Charlotte, der philosophischen Königin.¹ Immerhin geht es um so bedeutende Themen wie die Theodizee, die Verteidigung Gottes gegenüber dem Vorwurf, seine Arbeit schlecht gemacht zu haben, die Erkenntnistheorie, speziell um die Frage nach Begriff und Existenz nicht-empirischer Wahrheiten, und den Ununterscheidbarkeitssatz oder Identitätssatz, d. h. die Bestimmung definitorischer Äquivalenz. Manchmal auch um eher Triviales: „Was Sie zu kommen zwingt“, schreibt Sophie Charlotte am 15. März 1702 an Leibniz, „ist ein Werk der Nächstenliebe. Die Pöllnitz [eine Hofdame] hat sich ein Buch gekauft, aus dem man Mathematik lernen kann, welche sie gern studieren will. Die Begriffe und ihre Bedeutung sind aber so schwierig, dass ihr ganz schwindlig werden wird, wenn Sie ihr nicht zu Hilfe kommen.“² Leibniz antwortet mit der Übersendung seiner Dyadik, der Grundlage der späteren Digitaltechnologie (am 22. April)³ – was die mathematische Situation in Lützenburg nicht ganz so hoffnungslos erscheinen lässt.

Bei alledem erweist sich Leibniz – der Mathematiker, Naturwissenschaftler, Ingenieur, Logiker, Philosoph, Jurist, Historiker, Wissenschaftsorganisator – wohl als der letzte wirkliche Universalist, dem es noch gelingt, in seinem Kopf das Wissen seiner Zeit und gleichzeitig das Wissen einer kommenden Zeit, nämlich mit seinem Wissen zu vereinigen, als einer, der die Welt noch als eine dachte und sie in seinem Denken zusammenhielt – in allen ihren Aspekten: wissenschaftlichen, technischen, philosophischen,

ethischen und organisatorischen Aspekten. Und alles, was Leibniz dachte, tat und zu Papier brachte, oft nur skizzenhaft – in unserem Wahn einer quantitativen Vermessung der Wissenschaft wäre er wohl durchgefallen –, trägt die Handschrift der Zukunft. Davon zeugt sein gesamtes wissenschaftliches und philosophisches Werk.

1. Die Leibniz-Welt

In der Wissenschaft geht es Leibniz nicht nur um (in seinem Falle bahnbrechende) Forschung im üblichen Sinne – erwähnt seien stellvertretend nur seine der Newtonschen Konzeption ebenbürtige Mechanik der Planetenbewegungen, die Entwicklung der Differential- und Integralrechnung, die erwähnte Dyadik und die Determinantentheorie sowie sein erfolgreiches Kalkülisierungsprogramm, mit dem er der Logik ihren Weg in die Moderne weist –, sondern auch um die Idee einer *Einheit der Wissenschaft*, die sich nicht im Instrumentellen erschöpft, auch wenn sich Leibniz gerade auf diesem Felde versuchte. Seine als Leibnizprogramm bezeichnete Konzeption einer Universalsprache (*lingua universalis oder characteristica universalis*), die sowohl logische Schluss- und Entscheidungsverfahren (*ars iudicandi*) als auch inhaltliche Begriffsbestimmungen auf der Basis einer Definitionstheorie (*ars inveniendi*) einschließen soll, ferner einer universalen Enzyklopädie und eines ‚Alphabets des Denkens‘ (*alphabetum cogitationum humanarum*) sollten einer in seinen Augen bereits erkennbaren fachlichen und disziplinären Partikularisierung Einhalt gebieten und es zugleich der Wissenschaft, der Theorie, ermöglichen, praktisch zu werden. Diese (in Teilen bereits ausgearbeitete) Idee sollte wiederum nicht mit dem verwechselt werden, was später, im Wiener Kreis, als Einheitswissenschaft entworfen wurde, nämlich im Sinne eines einheitlichen Aufbaus aller Wissenschaften, orientiert am Aufbau der Physik. Leibniz hat vielmehr die Einheit der Rationalität im Auge, die zugleich Ausdruck der Einheit der Vernunft, der Verbindung alles Theoretischen und Normativen sein sollte, ferner die Vorstellung, dass sich die Wissenschaft als ein handelndes und sich selbst organisierendes Subjekt versteht.

Letzteres, ein Subjektverständnis der Wissenschaft, ist heute angesichts eines immer unübersichtlicher werdenden Wissenschaftssystems und einer beschleunigten Partikularisierung seiner Fächer und Disziplinen, desgleichen angesichts des Umstandes, dass Wissenschaft kaum mehr ein reflektiertes und selbst verantwortetes Verhältnis zu sich selbst hat, eine sich immer dringlicher stellende Aufgabe, ohne deren Lösung ausgerechnet die Wissenschaft, d. h. eine Institution aufgeklärter, reflexiver Rationalität, zu einem weitgehend anonymen Prozess und damit strenggenommen zu etwas Undurchschautem wird, einem Prozess, der sich den Wissenschaftler und schließlich uns alle aneignet. Gegen eine so verstandene *Leonardo-Welt*, d. h. gegen die Aneignung des Menschen durch die von ihm angeeignete Welt, steht hier mit der Leibnizschen Konzeption eine andere Welt, eine *Leibniz-Welt*, d. h. eine Welt, mit der der Mensch, hier der Wissenschaftler, über seine Deutungen, repräsentiert durch seine Werke, damit auch durch die Entdeckung der *Perspektivität des Wissens*, verbunden ist. Mit anderen Worten: Ein bisschen mehr Leibniz täte auch an dieser Stelle gut.

Die Leibniz-Welt ist dabei nicht, worauf die Rede von Deutungen deuten könnte, etwa nur die Welt der Philosophie und der Geisteswissenschaften, eine Welt, in der der denkende und der hermeneutische Wille herrschen, sondern die Welt aller Wissenschaften, wenn diese ihre empirischen Naivitäten

abgelegt und das Erkennen, eben auch das wissenschaftliche Erkennen, als etwas begriffen haben, das nicht einfach nur die Welt, wie sie vermeintlich ist, spiegelt, sondern ihr allererst zu einem theoretischen Bewusstsein verhilft. Deswegen geht es in Begründungszusammenhängen auch nicht so sehr um die Welt selbst – diese bedarf keiner Begründung, sie ist einfach da –, sondern um unsere Theorien und eben darin um eine Leibniz-Welt. Das musste übrigens auch die Wissenschaftstheorie erst lernen – in der holprigen Rede von der ‚Theoriebeladenheit‘ allen Wissens, der Abhängigkeit von Beobachtungen und Erfahrungen von theoretischen Annahmen. Nun selbst wissenschaftstheoretisch formuliert⁴: Wissenschaftliche Theorien sind oft in dem Sinne nicht eindeutig, dass der Empirie durch verschiedene theoretische Ansätze in gleicher Weise Rechnung getragen werden kann und sich auch ein und derselbe theoretische Ansatz unterschiedlich deuten lässt. So unterscheidet sich z. B. die Deutung der Quantenmechanik oder der Gravitation in dieser Hinsicht nicht wesentlich von einer Deutung der Theorie von Raum und Zeit Kants, die als eine sehr philosophische Theorie gilt.

Das wiederum bedeutet, dass die Abhängigkeit des Wissens von seinen perspektivischen Formen auch vor der Wissenschaft nicht haltmacht, ohne im Übrigen deren Rationalitätsform zu gefährden. Zum einen kann das Wissen unter unterschiedliche Darstellungsformen treten – unterschiedliche theoretische Ansätze, die dasselbe erklären –, zum anderen lässt sich ein theoretischer Ansatz unterschiedlich deuten. Die Welt, die wir mit unseren Theorien zu erklären suchen, ist auch hier eine Leibniz-Welt. Genauer: Wissenschaftliche Theorien sind als Darstellungen Konstruktionen, in die wir aufnehmen, was wir von der Welt wissen, und in die wir unsere wissenschaftlichen Vorstellungen über einen geordneten Aufbau der Welt und unseres Wissens über die Welt stecken. Erst in diesen Konstruktionen wird die Welt zur erklärten Welt. Das lässt sich auch auf eine Hegelsche Weise ausdrücken: Wie wir die Welt ansehen, so sieht sie uns an. Eine einfache Vernunft der Tatsachen, mit der wir uns an unseren wissenschaftlichen Darstellungen vorbeidenken könnten, gibt es nicht. Oder erkenntnistheoretisch formuliert: In einer Leibniz-Welt bildet das Gegenüber des Wissens keine ‚objektive‘ Welt und das Gegenüber der Welt kein ‚objektives‘ Wissen. Die Dinge sind vielmehr, wie wir sie sehen und darstellen – durch unsere alltäglichen, lebensweltlichen Erfahrungen und durch unsere wissenschaftlichen Theorien. Während eine wissenschaftliche Theorie in der Regel durch Geltungskriterien eindeutig ausgezeichnet ist, gilt dies für ihre Deutungen nicht. So interpretierte die mechanistische Tradition des 19. Jahrhunderts das elektromagnetische Feld als Zustand eines mechanischen Äthers; Einstein fasst es als eine eigenständige Größe auf. Dabei handelt es sich um verschiedene (mögliche) Deutungen derselben Maxwellschen Theorie der Elektrodynamik. Deutungen – auch die wissenschaftlichen – sind nicht eindeutig. Und doch lösen sie die Welt der Geltungen nicht auf. Denn wie sich die Dinge nicht an die Stelle von Erfahrungen und Theorien setzen können, so auch Erfahrungen und Theorien nicht an die Stelle der Dinge.

Das ist zugleich eine Formel, die die Leibniz-Welt und ihr Begreifen vor einem falschen Relativismus bewahrt. Dass eine Theorie ihre Deutung in der Regel nicht festlegt, bedeutet nicht, dass jede Deutung gleich gut, also beliebig wäre. Gegen einen derartigen Relativismus, vor dem alle Einsichten grau sind, steht nicht nur die gebotene Unterscheidung zwischen wissenschaftlichen bzw. wissenschaftstheoretischen Geltungskriterien auf der einen Seite und Deutungen einer Theorie auf der

anderen, sondern auch die Einsicht, dass in der Formel von der Aneignung des Gegenstandes durch seine Deutung bzw. seine Darstellung das konstruktive Wesen jeder Orientierung, der wissenschaftlichen wie der lebensweltlichen, zum Ausdruck kommt. ‚Sich orientieren‘ bedeutet eben weder, nur dem Gegebenen folgen, noch, sich in seinen Kopf zurückziehen. Orientierungen verbinden vielmehr die Welt mit dem Kopf, die Dinge mit ihrer Darstellung, das, was vor Augen liegt, mit einer Leibniz-Welt. Die Perspektivität des Wissens wird zur *Perspektivität der Welt*.

Damit ist auch die *Einheit der Welt*, die sich in der gesuchten Einheit der Wissenschaft, eben als Leibniz-Welt, zum Ausdruck bringt, eine Konstruktion, für die nunmehr nach Leibniz der philosophische Verstand zuständig ist. Und dieser Verstand führt bei Leibniz in eine auf den ersten Blick sehr seltsame Welt, nämlich in die Welt der *Monaden*, und damit in eine Theorie, die so genannte Monadenlehre, die seither als ein besonders spekulatives, und daher wenig anschlussfähiges, Lehrstück gilt. Doch sie ist es nicht, ohne dass dies hier näher dargelegt werden könnte und sollte.⁵ Im Kern geht es neben der Perspektivität des Wissens und der Welt um das Problem einer Einheit in der Vielheit, das auch heute noch in unterschiedlichen disziplinären Kontexten ein Problem ist. Leibniz sucht hier eine Ordnung der Welt über eine Ordnung einfacher Substanzen, deren symbolische Repräsentationen die Dinge sind, und beantwortet die Frage nach der Existenz *elementarer Einheiten* über die Bestimmung begrifflicher Einheiten, ab 1696 bezeichnet als ‚Monaden‘. Zugleich dient Leibniz der Begriff der Monade zur Zusammenführung unterschiedlicher disziplinärer Ansätze, in denen es ebenfalls um den Begriff der elementaren Einheit geht, so in der Physik mit dem Begriff der Kraft und des Massenpunktes, in der Mathematik mit dem Begriff der unendlich kleinen Größe und einem Kontinuitätsprinzip und in der Metaphysik mit dem Begriff, ‚den ich von mir selbst habe‘, d. h. dem Ich. Entsprechend macht der Monadenbegriff Karriere auch in anderen disziplinären Umgebungen, so z. B. in der Non-Standard-Analysis, wenn es heißt, dass jede reelle Zahl von einer Monade aus unendlich vielen ‚hyperreellen‘ Zahlen umgeben ist, oder in der Theorie des funktionalen Programmierens. Monaden lassen sich eben auch – ganz im Sinne Leibnizens, der sich selbst mit der Konstruktion von Rechen- und Verschlüsselungs- bzw. Dechiffriermaschinen beschäftigte und die für die späteren Digitalrechner wichtige, schon genannte Dyadik begründete – als rechnende Maschinen auffassen.

Leibniz vermag eben auch das Gegensätzliche, das Philosophen so lieben und das eine Grundstruktur unserer Welt zu sein scheint – in diesem Falle rechnende Maschinen und atmendes Leben –, als Einheit zu denken, spekulativ und logisch zugleich. Das Gegensätzliche ist für ihn nicht als Substanz, sondern als Erscheinung gegeben, auch wenn es die philosophische Tradition, und die wissenschaftliche häufig auch, gern umgekehrt sieht. Mehr noch: Leibniz hat den Gegensatz zwischen Sein und Erscheinung, lange vor Hegel und klarer als Hegel, aufgehoben, insofern von ihm beides als Erscheinungsform von etwas nicht-materiellem Zugrundeliegendem begriffen wird. Nach Leibniz ist dieses Zugrundeliegende nicht etwas Konkretes, sondern etwas Begriffliches, das Konkrete die symbolische Repräsentanz des Begrifflichen, der Monade.

Doch das sind hier kein philosophisches Seminar und kein begriffliches Exerzitium. Noch etwas anderes, weniger Philosophisches als vielmehr Praktisches, ist wichtig: Zu dem Ganzen und Einem,

in dem Leibniz so unterschiedliche Dinge wie das Natürliche und das Artifizielle, das Konkrete und das Abstrakte, das Anschauliche und das Begriffliche, das Maschinenhafte und das Lebendige, das Rechnende und das Atmende zusammenzufassen sucht, gehört nicht nur die Einheit der Wissenschaft und die Einheit der Welt, einer Leibniz-Welt, sondern auch die Einheit von Denken und Handeln, Theorie und Praxis.

2. *Theoria cum praxi*

Die berühmte Formel, in der Leibniz die Einheit von Denken und Handeln zu fassen sucht, *theoria cum praxi*⁶, besagt: „Wenn wir die Disziplinen an und für sich betrachten, sind sie alle theoretisch; wenn wir sie unter dem Gesichtspunkt der Anwendung betrachten, sind sie alle praktisch.“⁷ Und sie besagt ferner, dass man die Disziplinen, die Wissenschaften praktisch, d. h. anwendungsbezogen, zu machen habe. Theorie und Praxis sind einander nicht fremd, Wissenschaft und Leben sind keine verschiedenen Welten. Niemand hat das deutlicher gemacht und zum Postulat einer verantworteten Forschung gemacht als Leibniz; er verbindet diesen praktischen Aspekt mit seinen Akademieplänen und sieht so auch die zukünftige Rolle von Akademien: „Ich hätte gern etwas mit der Zeit, davon ein realer Nutz und nicht bloße Curiositäten zu erwarten.“⁸ Das heißt, Wissenschaft soll nach Leibniz ihre Leistungsfähigkeit nicht nur gegenüber einem theoretischen Interesse, sondern auch gegenüber einem praktischen Interesse unter Beweis stellen. Es geht nicht nur um die Lösung von Problemen, die sich die Wissenschaft selbst stellt, sondern auch um die Lösung von Problemen, die die Welt stellt; ausdrücklich werden von Leibniz in diesem Zusammenhang Versorgungsprobleme im Nahrungsmittel- und Gesundheitsbereich genannt. Mit diesen stehen wiederum seine Bemühungen um das Versicherungswesen in Verbindung.⁹ Und deshalb auch sein Interesse an der Lösung technischer Probleme und der Konstruktion von Maschinen. Ob man dabei wieder an seine Konstruktion einer Rechenmaschine oder an seine Kolben- und Pumpenkonstruktionen, darunter die Konstruktion einer Drehschieberpumpe¹⁰ für den Harzbergbau, denkt oder an die (mathematische) Lösung mechanischer Probleme wie die Berechnung des elastischen Widerstands eines beschwerten Balkens, die eine technische Relevanz hat¹¹, stets geht es darum, die Welt nicht nur (mit theoretischen Mitteln) zu beschreiben, sondern auch darum, sie (mit technischen Mitteln) zu verändern, zum Besseren zu verändern.

Mit anderen Worten: *theoria cum praxi*, das ist nicht nur die Mahnung an die erkenntnisorientierte Forschung, Anwendungen nicht aus dem Auge zu verlieren – die abgedroschenen modernen Worte dafür sind ‚Wissenstransfer‘, ‚Technologietransfer‘ und ‚Innovation‘ –, sondern eine Formel, die die Wissenschaft daran erinnern soll, dass es zu ihrem Geschäft gehört, sich, wörtlich, ins Werk zu setzen, d. h. einen Werkcharakter anzunehmen. Das ist der tiefere Sinn dieser Formel. ‚Realer Nutz‘ nach Leibniz ist nicht eine nachgelagerte Aufgabe der Wissenschaft, wenn diese ihr eigentliches Geschäft beendet hat, sondern Teil dieses Geschäfts. Erst in ihrem Werkcharakter oder mit diesem gelangt die Wissenschaft, gelangt das Denken zu seinem Wesen. Das unterscheidet im Übrigen die Wissenschaft z. B. von der Engellehre, die ohne Werke bleibt, und von der reinen Spekulation, die schon das Denken selbst folgenlos macht.

Man mag zugleich die in der Formel *theoria cum praxi* postulierte Verbindung von Denken und Handeln, Theorie und Praxis, als eine Warnung davor nehmen, Leibniz zu akademisieren. Nicht etwa, weil Leibniz, abgesehen von seinem Studium in Leipzig und Jena, nie Mitglied einer Universität war, sondern weil er auch als Wissenschaftler und Philosoph der Welt, wie sie ist, der handwerklichen wie der gesellschaftlichen und politischen Welt, näher stand als der akademischen Welt der Schulen, die damals eher Hochburgen der Konservierung des Wissens als Hochburgen der Forschung glichen. Wo aber schon die Gegenwart ein Teil der Vergangenheit ist, da ist auch keine Zukunft. Um eben die aber ging es Leibniz – als Vision, als konkrete Utopie.

3. Die beste aller möglichen Welten

Das Zuhause der Vision, der Antizipation des Zukünftigen, in der Philosophie ist die *Utopie*. Die wiederum hat es von jeher schwer. Sie wird zusammen mit ihrem Geschwister, der Vision im allgemeinen, auch pathologischen Sinne, in die Psychologieecke gesteckt und mit Weltfluchtvorwürfen gestraft. Dabei können Utopien vielfältige Bedeutungen haben: Sie sind Programme und Konzepte, aus Strategie- und anderen Gründen ins Nirgendwo verlegt, Instrumente der Kritik am Bestehenden und Träume von einer Gegenwelt. Sie können konkret sein wie Platons Staat, der seine Vernunft in einem wissenschaftlichen und philosophischen Bildungsprogramm findet, messianisch wie Campanellas Sonnenstaat, der eine religiöse Erneuerung unter kurialer Herrschaft und spanischer Administration vorsieht, oder aus einer negativen Anthropologie geboren sein wie heute die Vorstellungen der sogenannten Post- und Transhumanisten, die die Zukunft des Menschen im Nicht-Menschen, in der technischen Optimierung des Menschen bis hin zu einem Punkt, an dem dieser seine eigene Spezies verlässt und, ansetzend an der Gehirn-Computer-Schnittstelle, in Form digitaler Speicher ‚hochgeladen‘, Unsterblichkeit in einem virtuellen Nirgendwo findet (seit den Griechen und dem Neuen Testament hat man sich Unsterblichkeit irgendwie anders vorgestellt) – eine Utopie zum Abgewöhnen.

Im Gegensatz dazu können Utopien gelegentlich unserer Gegenwart sehr nahe kommen, so Francis Bacons *Neu-Atlantis* (1627), die Darstellung eines glücklichen Inselvölkchens, in dem das politische Regiment, für Platon noch durch Philosophenkönige vertreten, vollständig durch den wissenschaftlich-technischen Sachverstand ersetzt wird. Im Pantheon von Neu-Atlantis stehen keine Politiker und keine Militärs, auch keine Philosophen, sondern Wissenschaftler und Ingenieure. Wenn man hier Statuen durch gesellschaftliche Anerkennung ersetzt, ist das heute nicht wesentlich anders. Bacons Utopie begründet in gewisser Weise den neuzeitlichen Begriff des Fortschritts und den einer technischen Kultur. Maßgebend für beide Begriffe sind ein stetig wachsendes wissenschaftliches Wissen und dessen technische Nutzung, ferner die Annahme, dass eine freie Entwicklung des Intellekts und eine Steigerung des wissenschaftlich-technischen Könnens nahezu zwangsläufig zu einer Humanisierung der Gesellschaft führen. Nach Bacon und manchen seiner modernen Jünger unter den Gesellschaftstheoretikern ist eine Gesellschaft *human*, wenn sie als weitgehend entpolitisierte Gesellschaft der technokratisch ermöglichten Befriedigung geordneter Bedürfnisse nachgeht. Hier herrscht der Sachverstand über den politischen – oder (Platon) philosophischen – Verstand, wobei das eigentliche Problem in der Identifikation einer ‚Logik der Verhältnisse‘, in der sich der Sachverstand auskennt, mit einer ‚Vernunft der Verhältnisse‘, an der sich der Sachverstand orientieren sollte, liegt.

Bacons Vertrauen in den wissenschaftlich-technischen Verstand führt zu einer Überforderung dieses Verstandes in Orientierungsdingen bzw. zum Begriff einer gesellschaftlichen Maschine, die selbst keine vernünftigen Orientierungen mehr auszubilden vermag. Das wiederum ist mehr als Bacons Nirgendwo: Die moderne Welt sieht sich an.

Leibnizens Vorstellungen stehen irgendwo zwischen Platon und Bacon, jedenfalls nicht in der Nähe negativer Anthropologien, auch wenn Leibniz Platons epistemischen Idealismus und Bacons naiven Szientismus nicht teilt. Wo die Vernunft sich selbst überfordert (Platon) und der Fortschritt sein eigener Zweck wird (Bacon), schlägt die Stunde der Urteilkraft und, für Leibniz, die der Philosophie. Das Resultat ist allerdings überraschend: Leibniz erklärt seine Welt, die Leibniz-Welt, zur besten aller möglichen Welten und empfiehlt ihre weitere Entwicklung.¹² Die beste aller möglichen Welten, die von Leibniz unter anderem unter Hinweis auf die Geltung von Extremalprinzipien in der Physik – also Sätzen, die physikalische Systeme beschreiben, in denen ein Parameter einen Extremwert, meist ein Minimum wie im Falle des so genannten ‚Prinzips der kleinsten Wirkung‘, annimmt – als schon realisiert angesehen wird, soll auch in der Praxis, d. h. in den weltlichen Verhältnissen, verwirklicht werden. Dabei holt Leibniz weit aus. In seinen philosophischen Reflexionen beruht die Vernunft der Welt nicht nur in der (verborgenen) Vernunft der Tatsachen, unter diesen wiederum physikalische Tatsachen, sondern auch in der Vernunft Gottes. In einer Art Theologie des Wissens verbindet sich die Rede vom physikalischen Wesen der Welt und vom epistemischen Wesen des Menschen mit der Rede von Gott. Wissenschaft wird zu einem theologisch fundierten Unterfangen. Wissenschaftliche Rationalität hat nach Leibniz ihren Grund in einer göttlichen Subjektivität, dem göttlichen Intellekt. Die Einheit der Welt wird in dieser frommen Metaphorik als Einheit der Welt mit Gott und den erkennenden Subjekten beschrieben, womit, Leibniz als früher Hegel, Gott gleich auch noch zu einem Selbstbewusstsein gebracht wird. Außerdem zieht Leibniz aus dieser Beschreibung den Schluss, dass auch die Moral mit der Metaphysik verbunden werden müsse¹³ – nicht nur die Erkenntnissubjekte, auch die moralischen Subjekte sind in diese ‚prästabilisierte Harmonie‘ zwischen Gott und Welt und in diese nach innen gekehrte Einheit von Theorie und Praxis einbezogen.

Das konnte philosophisch schon damals nicht gutgehen. Leibnizens noch immer der frommen Naturphilosophie der frühen Neuzeit nahestehende Konzeption trifft in Verbindung mit dem von ihm formulierten Prinzip des (zureichenden) Grundes, d. h. einem Kausal- wie Finalprinzip, unter den Zeitgenossen auf Ironie und beißenden Spott. Erfahrung, in diesem Falle eine sehr lebenskluge Erfahrung, tritt gegen philosophische Konstruktionen an. Am eindrucksvollsten in den Erfahrungen von Voltaires *Candide*¹⁴, dessen Hauslehrer Pangloss („Schwätzer“) auf einem westfälischen Schloss ein überzeugter Leibnizianer ist. Pangloss vermochte, so eine hübsche Kurzfassung des Anfangs dieser misslichen Erfahrungen, „in trefflicher Manier nachzuweisen, dass es keine Wirkung ohne Ursache gebe, dass in dieser besten aller Welten das Schloss des Herrn Baron das schönste aller Schlösser und die Frau Baronin die beste aller Baroninnen sei. Um das Prinzip des zureichenden Grundes auch mit der Tat zu erproben, treibt er mit der Kammerzofe im Gebüsch etwas, was Voltaire als Unterricht in der Experimentalphysik umschreibt. Die Tochter des Barons, Cunégonde, belauscht ihn dabei, erkennt die Ursachen und die Wirkungen und ihre Verknüpfung und möchte nun ebenfalls in dieser Form

unterrichtet werden. Sie erwählt sich für diesen Zweck den jungen Candide, denn sie ist der Meinung, sie könne sehr wohl für ihn und er wiederum für sie der zureichende Grund werden.“¹⁵ Mit misslichen Folgen. Der Baron entdeckt das Experiment und jagt Candide aus dem Haus. Auch Cunégonde und Pangloss geht es nach einem Überfall auf das Schloss nicht besser. Nach entbehrungsreichen Irrfahrten treffen sich alle auf einem kleinen Landgut am Marmara-Meer wieder. Man ist Leibnizianer geblieben, trotz allem – auch wenn die Devise jetzt heißt: ‚Arbeiten wir, ohne viel zu grübeln.‘

Kein Zweifel, es fällt schwer, in der Welt des Philosophen die eigene Welt wiederzuerkennen. Und doch ist hier kein Nirgendwo im Spiel, ist die Leibnizsche Vorstellung nicht einfach utopisch. Dazu muss man sich klarmachen, dass die These von der besten aller *möglichen* Welten – wohlgemerkt: nicht der besten Welt, wie Leibniz gerne, auch von Voltaire, missverstanden wird – nicht nur etwas mit theoretischer Vernunft, etwa im Sinne physikalischer Aussagen, sondern auch etwas mit praktischer Vernunft, der Art, wie wir uns in der Welt handelnd an ethischen Maßstäben orientieren, zu tun hat. In diesem Falle stünde nicht die Beschreibung einer vernünftigen Welt, die zugleich unsere Welt wäre, auf der philosophischen Tagesordnung, sondern die Herstellung einer solchen Welt, die unsere Welt werden könnte. Vernunft wäre hier nicht als theoretische Struktur der Welt verstanden, sondern als praktische Aufgabe, als das Prinzip des sittlich Guten, dessen Wirksamkeit die Welt zu einer vernünftigen machen könnte. Der Wille, so heißt es in der „Theodizee“ (1710), „ist im allgemeinen auf das Gute gerichtet, er soll auf die uns zustehende Vollkommenheit gehen.“¹⁶ Die uns zustehende ‚Vollkommenheit‘ konstituiert in diesem Falle nichts anderes als eine ‚bestmögliche‘ Welt. Sie wäre das Maß des moralisch Guten, von dem es an anderer Stelle heißt, dass es die ‚Regel der Vernunft‘ darstelle.¹⁷ Was ‚mehr Vernunft‘ auf seiner Seite hat, realisiert auch das Maß des moralisch Guten besser als das, was weniger Vernunft hat. Eine ‚moralische Welt‘¹⁸ ist in diesem Sinne eine vernünftige Welt, und diese ist die beste aller möglichen Welten.

Das ist womöglich noch immer Ausdruck eines ungewöhnlichen Vertrauens in die Leistungsfähigkeit der Vernunft und in eine mögliche zukünftige Vernünftigkeit der Welt, aber weder ein naives noch ein bloß spekulatives. Dieses Vertrauen stützt sich auf die Kraft vernünftiger Überzeugungen. Ethik im Leibnizschen Sinne, die sich hier mit der Formel von der besten aller möglichen Welten ein eher fremd anmutendes theoretisches Aussehen verschafft, ist eine Vernunftethik, d. h. eine Ethik, die auf die regulative Kraft von Prinzipien setzt. Eben hierin steckt der eigentliche, der Ironie weit schwerer zugängliche Leibnizsche Vernunftoptimismus. Die Vernünftigkeit der Welt – wenn man denn noch so reden will – liegt in ihrer argumentativen Struktur, auch in ethischen Dingen. Das kommt etwa in der folgenden Bemerkung zum Ausdruck: „Je mehr wir mit Vernunft handeln, desto mehr werden wir von den Perfektionen unserer Natur bestimmt, d.h. wir sind frei.“¹⁹ Vernunft ist unserer Natur nichts Fremdes, Entgegenstehendes, im Gegenteil: Vernunft ist unsere Natur. Kant wird später das gleiche in der Überzeugung zum Ausdruck bringen, dass der Mensch nur im Vernunftgebrauch seiner Natur verbunden bleibt.²⁰

Die Vernünftigkeit der Welt – das ist in erster Linie die Vernünftigkeit der Natur des Menschen. In ihr verschafft sich Ausdruck, was im Rahmen der Leibnizschen Metaphysik auch Ausdruck der Welt selbst,

und ihres abbildhaften Verhältnisses zu Gott, ist. Daher gilt aber auch mutatis mutandis vom Menschen, was nach Leibniz auf dem Hintergrund der Theodizeeproblematik, von Gott gilt: „Die Macht geht auf das Sein, die Weisheit oder der Verstand auf das Wahre und der Wille auf das Gute.“²¹ Es sind diese drei Elemente, die nach Leibniz das Maß einer Leibniz-Welt bestimmen, in der sich nicht nur das rationale Wesen Gottes, so der fromme Leibniz, sondern auch das rationale Wesen des Menschen, nicht zuletzt in Form der Wissenschaft, entfalten soll.

Schlussbemerkung

Soweit der Versuch, Leibniz in unsere Wirklichkeit zu holen. Natürlich habe ich dabei ein wenig übertrieben. Wer in die Geschichte greift, legt sie sich zurecht. Wer große Köpfe preist, macht sie noch größer. Wer die Zukunft will, landet schnell in Utopien. Doch das alles ist keine Untugend. Die Wirklichkeit liegt nicht herum, sie wird gemacht, nicht nur im Wirken der Gegenwart, sondern auch im rekonstruierenden Blick in die Vergangenheit. Objekte und Subjekte sind nur die beiden Seiten einer Wirklichkeit, wenn sie sich ihrer selbst bewusst wird – im reflektierten Tun und in der tätigen Reflexion, wo immer sie ihren Geschäften nachgeht, im ‚handanlegenden Tun‘ (Husserl) wie in der Erinnerung, das heißt: in der Aneignung der Vergangenheit durch ihre Darstellung, der Gegenwart durch ihre Veränderung, der Zukunft durch ihre Realisierung. Und: Jedes große Werk ist ein Versprechen auf die Zukunft. Das gilt im Denken und seinen Werken ebenso wie in der Handlungswelt und ihren Werken. Und eben das gilt auch von Leibniz und seinem Werk. Dabei liegt das eigentlich Utopische in diesem Werk, wie zuletzt dargestellt, nicht im Irgendwo-Nirgendwo, sondern unmittelbar vor uns, nämlich als Zukunft, die gedacht, gemacht, getan werden sollte. Dass es dazu auch weit vorausleider Gedanken bedarf, ist klar, aber diese Klarheit sollte in ihrer immanenten Vernünftigkeit, nicht in einer transzendenten Beliebigkeit liegen. Die Handschrift der Zukunft ist keine Magie, und sie schreibt sich nicht selbst. Sie schreibt sich vielmehr in unserem vernünftigen Handeln, und nur in diesem, fort. Es ist auch Leibnizens Handschrift.

- 1 Vgl. zu diesen für das Leibnizische Werk und dessen Genese in vielerlei Hinsicht eine maßgebliche Rolle spielenden Gesprächen Mittelstraß, J.: Leibniz und Kant. Erkenntnistheoretische Studien. Berlin/Boston 2011, S. 133–156 (7. Der Philosoph und die Königin).
- 2 Die Werke von Leibniz (Erste Reihe. Historisch-politische und staatswissenschaftliche Schriften), I–XI, ed. O. Klopp, Hannover 1864–1888, VIII, S. 49 (dt. in: K. Müller/G. Krönert, Leben und Werk von Gottfried Wilhelm Leibniz. Eine Chronik, Frankfurt/Main 1969, S. 178).
- 3 A. a. O., X, S. 145.
- 4 In direktem Anschluss an: Mittelstraß, J.: Konstruktion und Deutung. Über Wissenschaft in einer Leonardo- und Leibniz-Welt, Berlin 2001 (Öffentliche Vorlesungen der Humboldt-Universität zu Berlin), S. 19–20.
- 5 Vgl. Mittelstraß, J.: Leibniz und Kant, 29–58 (2. Monade und Begriff), S. 122–132 (6. Calculemus?).
- 6 Vgl. Deutsche Schriften, I–II, ed. G. E. Guhrauer, Berlin 1838/1840, II, S. 268.

- 7 *Dissertatio de arte combinatoria* (1666), *Gesammelte Schriften*, ed. Königlich Preußische Akademie der Wissenschaften (heute: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften), Berlin 1920ff. (im Folgenden zitiert als Akad.-Ausg.), VI/1, S. 229.
- 8 *Deutsche Schriften II*, S. 145. Dazu wiederum in direktem Anschluss: Mittelstraß, J.: *Leibniz und Kant*, S. 128.
- 9 Vgl. *Hauptschriften zur Versicherungs- und Finanzmathematik*, ed. Knobloch, E. & J.-M. Graf von der Schulenburg, Berlin 2000.
- 10 Vgl. Münzenmayer, H. P.: *Leibniz, der Erfinder der Drehschieberpumpe?* In: *Studia Leibnitiana* 10 (1978), S. 247–253; ferner Gottschalk, J.: *Technische Verbesserungsvorschläge im Oberharzer Bergbau*. In: Stein, E. & A. Heinekamp (Eds.), *Gottfried Wilhelm Leibniz. Das Wirken des großen Philosophen und Universalgelehrten als Mathematiker, Physiker, Techniker*, Hannover 1990, S. 62–71.
- 11 Vgl. Wußing, H.: *Ars inveniendi – Leibniz zwischen Entdeckung, Erfindung und technischer Umsetzung*. In: Novak, K. & H. Poser (Eds.), *Wissenschaft und Weltgestaltung (Internationales Symposium zum 350. Geburtstag von Gottfried Wilhelm Leibniz vom 9. bis 11. April 1996 in Leipzig)*, Hildesheim/Zürich/New York 1999, S. 231–253.
- 12 Auch hier wiederum in unmittelbarem Anschluss an: Mittelstraß, J.: *Leibniz und Kant*, S. 129–130, ferner S. 99–102 (4.6 Die beste aller möglichen Welten).
- 13 *Discours de métaphysique* (1686) § 35, Akad.-Ausg. VI/4B, S. 1584.
- 14 Voltaire, *Candide ou l'optimisme*, Amsterdam etc. 1759.
- 15 Hübener, W.: *Sinn und Grenzen des Leibnizschen Optimismus*. In: *Studia Leibnitiana* 10 (1978), S. 224.
- 16 *Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal* (1710), *Die philosophischen Schriften von G. W. Leibniz, I–VII*, ed. Gerhardt, C. I., Berlin/Leipzig 1875-1890, VI, S. 122.
- 17 *Nouveaux essais sur l'entendement humain II* 28, Akad.-Ausg. VI/6, S. 250.
- 18 *Principes de la philosophie ou la Monadologie* § 86, *Philosophische Schriften VI*, S. 622.
- 19 *De libertate*, zitiert bei F. Kaulbach, *Das Labyrinth der Freiheit*. In: *Akten des internationalen Leibniz-Kongresses Hannover, 14.–19. November 1966*, I, Wiesbaden 1968 (*Studia Leibnitiana Supplementa I*), S. 50.
- 20 *Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht* (1784), *Werke in sechs Bänden*, ed. W. Weischedel, Wiesbaden/Frankfurt/Darmstadt 1956–1964, VI, S. 33–50, bes. S. 36–37 (Dritter Satz).
- 21 *Essais de théodicée* § 7, *Philosophische Schriften VI*, S. 107.

Vorstellung der neuen Akademiemitglieder

Ein fiktives Gespräch zwischen Christoph Markschies und Lise Meitner

CHRISTOPH MARKSCHIES

Eine Akademie der Wissenschaften, Frau Ministerin Kunst, meine Herren Präsidenten Stock, Hacker, Wilhelm und Günther, aber auch und besonders herzlich: lieber Martin Grötschel, lieber Herr Jakobs, sehr geehrte Damen und Herren – eine Akademie der Wissenschaften nimmt – wenn sie sich denn satzungsgemäß verhält, Menschen zu Mitgliedern auf, die sich ausgezeichnet haben – so bestimmt es jedenfalls wörtlich die Satzung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften: „Zum Mitglied kann gewählt werden, wer sich durch wissenschaftliche Leistungen ausgezeichnet hat.“ Um diesen, nicht in der allgemein verbreiteten Exzellenzrhetorik unserer Tage formulierten Satz zu verstehen, reicht ein Blick in das berühmte Deutsche Wörterbuch unserer einstigen Mitglieder Jacob und Wilhelm Grimm, genauer ein Blick in den ersten Band von 1854, der noch von den Brüdern selbst stammt: Sie bieten nämlich einen mit dem entsprechenden Wort konstruierten Beispielsatz, der sich auf ein berühmtes Außerordentliches Mitglied unserer Akademie bezieht, natürlich in der für die Brüder Grimm charakteristischen Kleinschreibung abgedruckt: „die hohe kraft des verstandes, welche den Königsberger weisen vor allen speculativen philosophen auszeichnet“¹. Ob Immanuel Kant sich tatsächlich vor allen anderen spekulativen Philosophen, meinetwegen vor Spinoza, durch die hohe Kraft seines Verstandes auszeichnet, ist 1786 in der Preußischen Akademie vermutlich diskutiert worden, müssten heutigentags jedenfalls andere diskutieren als ich, beispielsweise unser heutiger Festredner Jürgen Mittelstraß. Mindestens ist aber klar, was in dem Satz gemeint ist und wie das auf unsere Frage anzuwenden ist: Um Mitglied dieser Akademie zu werden, bedarf es besonderer wissenschaftlicher Leistungen, durch die sich einer oder eine auszeichnet vor und unter anderen des eigenen Faches.

Nachdem wir uns das klargemacht haben, setze ich der Einfachheit halber noch einmal mit dem Satz an, mit dem ich eben begonnen habe: Eine Akademie der Wissenschaften, Frau Ministerin Kunst, meine Herren Präsidenten, sehr geehrte Damen und Herren – eine Akademie der Wissenschaften nimmt, wenn sie sich denn satzungsgemäß verhält, Menschen zu Mitgliedern auf, die sich ausgezeichnet haben. Männer und Frauen. Auch dieser kurze Satz „Männer und Frauen“ sollte eigentlich eine reine Selbstverständlichkeit explizieren, gerade so wie die eingangs zitierte Bestimmung der Satzung über die Mitglieder. Das macht der Satz „Männer und Frauen“ aber leider nicht. Die Broschüre, die

ihnen die heute aufzunehmenden neuen Mitglieder vorstellt, hält vielmehr nüchtern fest: „Der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften gehören 172 Ordentliche und 101 entpflichtete Ordentliche Mitglieder sowie 72 Außerordentliche Mitglieder an. 44 Mitglieder sind Frauen“. Zu wenige Frauen also. Zu wenige Frauen, um den Dual „Männer und Frauen“ so mir nichts dir nichts für selbstverständlich zu erklären.

Wie wenig der Dual „Männer und Frauen“ selbstverständlich ist, zeigt auch unsere heutige Festversammlung: Obwohl unser Präsident Stock gestern noch einmal gesagt hat, dass wir eigentlich nie auf einer Festveranstaltung nur Männer aufnehmen wollen und es auch während der zehn Jahre seiner Präsidentschaft seltenst so gekommen ist, werden heute nur Männer aufgenommen. Weil das eigentlich nicht angeht, wenn wir doch einfach nur Menschen aufnehmen sollen und wollen, die sich durch besondere wissenschaftliche Leistungen vor anderen ausgezeichnet haben und nicht Netzwerke alter Männer perpetuieren wollen, habe ich heute wenigstens eine Frau auf die Bühne gebeten, um mit ihr über die neuen Mitglieder zu plaudern, Lise Meitner, zum Korrespondierenden Mitglied der Akademie gewählt am 20. Oktober 1949, die vierte zum Mitglied gewählte Frau, aber doch die erste Frau, die als Wissenschaftlerin (und nicht als Monarchin oder Mäzenin) Mitglied dieser Akademie wurde. Leicht hatte sie es, wie allein das späte Zuwahl-Datum zeigt, gewiss nicht; so musste sie anfängliche zwei Jahre das Gebäude des Chemischen Institutes der Berliner Universität in der Hessischen Straße, an dem sie seit 1907 gemeinsam mit Otto Hahn arbeitete, durch den Hintereingang betreten und durfte Experimentierräume der Studenten nicht benutzen – erst 1909 wurde das Frauenstudium in Preußen eingeführt und das demütigende Verbot fiel.²

Christoph Markschies: Verehrte Frau Meitner, herzlich willkommen zum Einsteintag der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Lise Meitner: Sehr gern, ich fühle mich geehrt, dass sie in Berlin und Potsdam noch an mich denken. Das war nicht immer so. Aber es ist ja so: Wir sind alle verbunden in unserem brennenden Verlangen, die Natur zu verstehen. Das jedenfalls hat mich motiviert, zu Hause in Wien für die Matura zu lernen, mich für die „realistischen Studien der Philosophie“ als Beruf zu entscheiden und für Physik, Mathematik und Philosophie an der Universität meiner Heimatstadt zu inskribieren.

CM: Max Planck, über viele Jahre Sekretar unserer Physikalisch-mathematischen Klasse, hat sie ja nach Studium und Doktorat in Wien hier in Berlin an der Universität arbeiten lassen, obwohl er im Grunde, wie er selbst sagte, durch „geistige Amazonen“ die göttliche Ordnung der Natur gestört fühlte³.

LM: Ah geh, das ist lange her. Und was soll der Schmach über vergangene Zeiten? Immerhin hat mir der Akademie-Sekretar Planck ja 1924 die silberne Leibniz-Medaille verliehen. Was macht sie denn heute, meine Akademie?

CM: Sie erinnert an Albert Einstein.

LM: Kannte ich gut.

CM: Und nimmt neue Mitglieder auf.

LM: Wen?

CM: Nun, zum Beispiel Wolfgang Knöbl, Makrosoziologe an der Universität Göttingen, nach Stationen in Erlangen und Berlin. Sein Spezialgebiet ist die Modernisierung.

LM: Oh ja, Modernisierung, so notwendig in Deutschland, das ist mir in Schweden und England so bitter deutlich geworden, dass ich gar nicht zurückwollte nach Deutschland nach der großen Katastrophe.

CM: Wolfgang Knöbl beschäftigt sich nicht nur im Unterschied zu klassischen Modernisierungstheorien mit den Varianzen von Modernisierungsprozessen, sondern mit dem Thema Krieg und Gewalt, das, liebe Frau Meitner, wie kein anderes vielleicht ihr Leben bestimmt hat in zwei Weltkriegen.

LM: Interessant. Den Herrn würde ich gern einmal sprechen.

CM: Also nehme ich ihn einmal auf.

LM: Wen nehmen Sie sonst noch so auf in die Akademie?

CM: Den Volkswirtschaftler Kai Konrad, Direktor der Abteilung „Marktprozesse und Steuerung“ am Wissenschaftszentrum Berlin – er hat, wie Sie, Frau Meitner, zunächst Physik studiert, freilich in Heidelberg, und wechselte dann zur Volkswirtschaftslehre und lehrt nach Stationen in München und Irvine seit 1994 in Berlin.

LM: Also auch ein Physiker mit weitem Horizont, wie ich selbst.

CM: Ja, so kann man das sagen. Steuerpolitik, die Koordination von Steuerpolitik zwischen Staaten, die durch Verträge verbunden sind, Steuerwettbewerb in einem föderalen System, der Finanzausgleich im föderalen System – das sind Stichworte, die seine Forschung charakterisieren, die gewiss nicht im Elfenbeinturm bleibt. Was meinen Sie, Frau Meitner?

LM: Wir waren in Berlin jung, vergnügt und sorglos, vielleicht politisch zu sorglos, ich würde mich heute gern mehr mit Politik beschäftigen.

CM: Dann nehmen wir ihn auf, den Herrn Konrad.

- LM:** Gibt es denn nur Sozialwissenschaftler, gar keine Naturwissenschaftler in der Akademie? Schließlich muss man, bevor man die Gesellschaft verstehen kann, doch die Natur verstehen – denn die liegt ja unmittelbar vor Augen, wie das Farbenspiel einer Öllache auf einer Wasserpflanze, das ich einst in Wien bestaunte und erklären wollte.
- CM:** Aber Frau Meitner – wie könnten wir in Ihrer Tradition „realistische Studien der Philosophie“ treiben, *theoria cum praxi*, wie unser Gründer Leibniz sagt, wenn es keine Naturwissenschaftler gäbe! Felix Otto haben wir beispielsweise zugewählt, Direktor am Max-Planck-Institut für Mathematik in den Naturwissenschaften in Leipzig, nach Studien und Professuren in Bonn, Freiburg, Santa Barbara und nochmals Bonn.
- LM:** Ach, Mathematik. Wie ich seinerzeit in Wien. Was macht man da heute so?
- CM:** Herr Otto studiert Gleichungen, die die zeitliche Entwicklung eines physikalischen oder chemischen Systems beschreiben und hat erkannt, dass viele Gleichungen eine besonders natürliche und handhabbare analytische Struktur bekommen, wenn man den Abstand in der sogenannten Wasserstein Metrik misst und damit den Otto calculus entwickelt, wie Herr Villani formuliert hat. Und dazu kommen viele weitere Arbeiten, Teil eines Programms, durch Verbindung von physikalischer Intuition mit neuen analytischen Methoden „den Mustern der Natur auf die Spur zu kommen“.
- LM:** Mein Mann! Mit dem muss ich bekannt werden. Den müssen Sie aufnehmen.
- CM:** Wird doch gemacht, gnädige Frau .
- LM:** Also, mit Verlaub ...
- CM:** Ja?
- LM:** Sind immer noch ziemlich viele Sozialwissenschaftler.
- CM:** Also vielleicht noch einen biowissenschaftlich arbeitenden Mediziner?
- LM:** Warum nicht? Eine meiner engsten Freundinnen in Berlin war Biologin, Elisabeth Schiemann⁴.
- CM:** Gut. Also stelle ich Stefan Mundlos vor, Leiter der Forschungsgruppe „Development and Disease“ am Max-Planck-Institut für molekulare Genetik in Berlin und Ordinarius für medizinische Genetik und Humangenetik an der Berliner Charité, nach Stationen in Göttingen, Marburg, Heidelberg, Mainz, Melbourne und Harvard. Er ist ein international anerkannter Experte für genetisch bedingte Skelett-Fehlbildungen, benutzte als erster DNS-Raster für die systematische Suche nach submikroskopischen Deletionen und Duplikationen im Genom von Patienten und

war auch bei der Einführung der Hochdurchsatz-DNS-Sequenzierung in die klinisch-genetische Forschung und Diagnostik einer der Vorreiter.

LM: Auch sehr spannend. Ein anregender Gesprächspartner.

CM: Ja, ausgebildeter Pädiater, aber auch für ältere Menschen von Interesse.

LM: Bitte aufnehmen.

CM: Wird gemacht.

LM: Gar kein Physiker? Nach einer Physikerin wage ich ja gar nicht zu fragen – als höfliche Wienerin.

CM: Doch, natürlich ein Physiker. Markus Rapp. Studium in Bonn, Forschungstätigkeiten in Kühlungsborn und Rostock und in Stockholm.

LM: Stockholm ... wie ich damals, seit 1938. Keine wirklich glückliche Zeit. Ging es Herrn Rapp besser da?

CM: Ich weiß nicht. Er wirkte nur ein Jahr dort und ging gleich wieder nach Rostock zurück, um schließlich als Direktor an das Institut für Physik der Atmosphäre am Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR) nach Oberpfaffenhofen zu wechseln. Das Arbeiten mit Höhenforschungsraketen zieht sich als roter Faden durch seine bisherigen wissenschaftlichen Tätigkeiten.

LM: Raketen? Etwa in militärischer Nutzung? Da habe ich schlechte Erfahrungen gemacht.

CM: Nein, Höhenforschungsraketen für internationale Messkampagnen, Radarphänomene in der mittleren Atmosphäre und die Struktur der Atmosphäre mit Schwerpunkt auf Turbulenz und Schwerewellen.

LM: Ja, so lob ich mir eine gewissenhafte, am Gewissen orientierte Physik. Den Mann würde ich gern kennenlernen.

CM: Dazu muss ich ihn, Frau Meitner, rasch noch aufnehmen.

LM: Das war's für dieses Mal?

CM: Ja, das war's. Fünf neue Mitglieder. Aber so sollten wir nicht auseinandergehen, Frau Meitner. Es fehlt ein schöner Schlusssatz. Und das letzte Wort sollen doch Sie haben.

LM: Wenn Sie meinen ...

CM: Ich fand in einem Ihrer Briefe an Ihre Freundin, die Biologin Elisabeth Schiemann, einen wunderbaren Satz. Darf ich den vorlesen?

LM: Immer gern.

CM: „Herzlich liebe die Physik, ich kann sie mir schwer aus meinem Leben wegdenken. Es ist so eine Art persönlicher Liebe, wie gegen einen Menschen, dem man sehr viel verdankt. Und ich, die so sehr an schlechtem Gewissen leidet, bin Physikerin ohne jedes böse Gewissen.“ Das, Frau Meitner, zeichnet Menschen aus, die sich durch besondere wissenschaftliche Leistungen auszeichnen: Eine Liebe zu ihrer Wissenschaft ohne jedes böse Gewissen⁵, aber zugleich ein waches Gewissen für die Folgen der Wissenschaft und die Entwicklungen einer Gesellschaft. So versuchen wir Akademie zu gestalten, nach einem schrecklichen Jahrhundert. Und deswegen erinnern wir uns gern an Sie. Und versprechen, dass das nächste Mal auch wieder Frauen auf dieser Bühne stehen, wenn wir Mitglieder aufnehmen.

LM: Wie hat der Kaiser gesagt, unter dessen Herrschaft ich geboren und aufgewachsen bin: „Es war sehr schön, es hat mich sehr gefreut.“ Vielen Dank.

1 Deutsches Wörterbuch von Jacob und Wilhelm Grimm, Bd. 1 A – Biermolke, Leipzig 1854 = München 1984, 1024f. – Die gewohnten plagiatorischen Frechheiten bei der Vorstellung neuer Mitglieder sind dieses Mal weniger auf den Potsdamer Kontext bezogen als direkt wie indirekt auf einen Passus im Staatsvertrag für die Akademie zwischen den Ländern Berlin und Brandenburg in der Fassung des Jahres 2011: „Die Akademie wird strukturelle und personelle Gleichstellungsstandards auf allen Ebenen berücksichtigen“ (Artikel 2 [1]).

2 Zur ersten Orientierung: Osiezki, Maria, Art. Meitner, Lise. In: Neue Deutsche Biographie Bd. XVI, Berlin 1990, S. 731–734; Vogt, Annette, Vom Hintereingang zum Hauptportal? Lise Meitner und ihre Kolleginnen an der Berliner Universität und in der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft, Pallas Athene 17, Stuttgart 2007 sowie Störgröße, F. Frauenstudium und Wissenschaftlerinnenkarrieren an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin – 1892 bis 1945. Eine Kommentierte Aktenedition, hg. vom Zentrum für transdisziplinäre Geschlechterstudien der Humboldt-Universität zu Berlin und der Projektgruppe Edition Frauenstudium, Berlin 2010.

3 Tobies, Renate, +Einführung: Einflussfaktoren auf die Karriere von Frauen in Mathematik und Naturwissenschaften. In: „Aller Männerkultur zum Trotz“: Frauen in Mathematik und Naturwissenschaften, hg. v. Renate Tobies, Frankfurt 1997, (S. 17–68) S. 35f.: „Amazonen sind auch auf geistigem Gebiet naturwidrig“.

4 Bande der Freundschaft: Lise Meitner – Elisabeth Schiemann; kommentierter Briefwechsel 1911–1947, hg. v. Jost Lemmerich, Wien 2010; Elisabeth Schiemann 1881–1972. Vom Aufbruch der Genetik und der Frauen in den Umbrüchen des 20. Jahrhunderts (Symposium Berlin 2010), hg. v. Reiner Nürnberg, Ekkehard Höxtermann u. Martina Voigt, Rangsdorf 2014 sowie Voigt, Martina, Weggefährtin im Widerstand. Elisabeth Schiemanns Einsatz für die Gleichberechtigung der Juden. In: Elisabeth Schmitz und ihre Denkschrift gegen die Judenverfolgung. Konturen einer vergessenen Biografie (1893–1977), hg. v. Manfred Gailus, Wichern, Berlin 2008, S. 128–162.

5 Bande der Freundschaft. Lise Meitner – Elisabeth Schiemann; kommentierter Briefwechsel 1911–1947, hg. v. Jost Lemmerich, Wien 2010, S. 55 (Brief Meitners vom 22.12.1915).

Verleihung des Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preises

JANN JAKOBS, OBERBÜRGERMEISTER DES STADT POTSDAM

**Sehr geehrte Frau Ministerin Professor Kunst,
sehr geehrter Herr Professor Dr. Stock,
sehr geehrter Herr Professor Dr. Grötschel,
sehr geehrte Mitglieder der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, meine Damen
und Herren!**

Mit dem Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preis zeichnet die Landeshauptstadt Potsdam junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus der Region Potsdam für besondere Leistungen am Beginn ihrer wissenschaftlichen Laufbahn aus. In diesem Jahr wird der Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preis bereits zum achten Mal verliehen. Ich möchte mich herzlich bei der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und insbesondere bei Ihnen – lieber Herr Professor Dr. Stock – für die Gastfreundschaft und die Möglichkeit der Preisübergabe in diesem feierlichen Rahmen bedanken.

Wie in den vergangenen Jahren hat eine mehrköpfige Jury unter meinem Vorsitz getagt und die vorliegenden Arbeiten verglichen und bewertet. In diesem Jahr lagen acht Nominierungen und Bewerbungen vor. Ich bin gespannt, ob im nächsten Jahr wieder so gute Arbeiten vorliegen. Bei den Jurymitgliedern möchte ich mich für die stets konstruktive Zusammenarbeit bedanken!

Laudatio auf Barbara Steiner

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

für Ihre herausragenden Leistungen auf dem Gebiet der Geschichtswissenschaften erhält Frau Dr. des. Barbara Steiner den mit 5.000 Euro dotierten Potsdamer Nachwuchswissenschaftler-Preis.

Barbara Steiner wurde in München geboren. Heute lebt sie mit ihrer Familie in Kleinmachnow. Frau Steiner studierte zunächst Jüdische Studien an der Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg und der Philosophie an der Universität Heidelberg bis zur Zwischenprüfung in Jüdische Studien und dem Hebraicum.

Anschließend absolvierte sie ein Studium der Jüdischen Geschichte an der Hebräischen Universität Jerusalem/Israel. Der Studienaufenthalt wurde durch ein DAAD-Stipendium gefördert. Nach ihrer Rückkehr aus Israel nahm sie ihr Studium der Jüdischen Studien, Philosophie und Neueren Geschichte an der Universität Potsdam auf, das sie mit dem Magister Artium abschloss. Es folgte eine knapp einjährige Tätigkeit als Lehrerin am Jüdischen Gymnasium Moses Mendelssohn Berlin. Von 2008 bis 2014 arbeitete Frau Dr. des. Steiner an ihrer Promotion, diese Tätigkeit unterbrach sie für eine Elternzeit. Momentan ist sie mit der Ausarbeitung eines Postdoc-Projektes befasst.

Ausgezeichnet wird Frau Steiner für ihre Dissertation zum Thema „Konversion nichtjüdischer Deutscher zum Judentum in Deutschland nach 1945 – Motive, biographische Konstruktionen und Konfliktfelder“, die sie im Juli 2014 an der Philosophischen Fakultät der Universität Potsdam abgeschlossen hat. Nominiert wurde die Arbeit von Prof. Dr. Julius H. Schoeps von der Universität Potsdam, seit langen Jahren Direktor des Moses Mendelssohn Zentrums.

Die Arbeit untersucht, aus welchen Gründen deutsche Frauen und Männer nach 1945 zum Judentum konvertieren wollten, wie Rabbiner und jüdische Gemeinden darauf reagierten und welche spezifischen Reaktionen, Interaktionen und Übertrittsverläufe sich daraus ergaben.

Frau Steiner führte biographisch-narrative Interviews mit Konvertiten zum Judentum sowie mit Rabbinern in Deutschland und Israel und wertete ebenso Archivmaterial und Blogs aus.

Frau Steiner ging folgenden Fragen nach: Wer wollte trotz des damit verbundenen Aufwands Jude werden? Wie schafften Konvertiten es, sich in eine Gemeinschaft zu integrieren, die vom Holocaust traumatisiert ist und bis heute mit den Spätfolgen der Schoah zu kämpfen hat? Welche Lösungsstrategien entwickelten Konvertiten, um den aus den unterschiedlichen historischen Erfahrungen resultierenden Spannungen zu begegnen? Inwiefern erfanden sie sich und ihre Identität mit dem Übertritt zum Judentum neu? Wie gingen Konvertiten nach ihrem Übertritt damit um, dass sie als Wahljuden nicht von allen Gemeindegliedern und Rabbinern anerkannt wurden? Und wie integrierten die jüdischen Gemeinden konvertierte deutsche Nichtjuden, womöglich aus nationalsozialistisch belasteten Elternhäusern?

Die Studie zeigt, dass Konversionen zum Judentum in Deutschland nach 1945 in sehr spezifischen Kontexten stehen und sich deutlich von Übertritten in anderen Ländern Europas, den USA und Israel unterscheiden. Für die Zeit nach 1945 macht sie im Wesentlichen drei Motive für die Konversion aus: Erstens waren es vor allem familiäre Gründe, wenn nichtjüdische Partnerinnen von Juden sowie Kinder jüdischer Väter zum Judentum übertraten. Zweitens waren es theologische Motive, wenn christliche Nichtjuden im Judentum die überlegene Religion sahen. Und drittens spielte die Bewältigung individueller Lebens- und Sinnkrisen eine Rolle, bei der das Judentum letztlich eine Art Ersatzidentität liefern sollte.

Frau Steiner beschäftigt sich mit einem heiklen Thema. Denn die Frage der Konversion zum Judentum ist (auch innerjüdisch) brisant, da bis heute umstritten ist, ob Konvertiten als vollgültige Mitglieder des jüdischen Volkes zu betrachten sind.

Barbara Steiners Arbeit ist eine Pionierarbeit. Denn zuvor hatte es keine systematischen Studien zur Konversion nichtjüdischer Deutscher zum Judentum gegeben. Frau Steiner hat ein extrem schwieriges Forschungsfeld sehr gut bearbeitet. Nach Ansicht der Jury, der Professor Emmermann, Professor Engbert, Professor Kleger, Professor Lipowsky, Professor Müller-Röber und der Laudator angehören, handelt es sich um eine mutige, innovative und genaue Arbeit zu einem heiklen Thema, nicht nur in Deutschland nach 1945, sondern auch innerjüdisch. Beeindruckend sind insbesondere die Methode und das reiche Quellenmaterial der Rekonstruktion, darunter die Akten der deutschen Rabbinerkonferenz.

Meine Damen und Herren, ich freue mich sehr, dass mit der Auszeichnung von Barbara Steiner auch das Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch-jüdische Studien (MMZ) in den Fokus gerückt werden kann. Das im Jahr 1992 gegründete MMZ ist ein interdisziplinär arbeitendes wissenschaftliches Forschungszentrum in Potsdam, das historische, philosophische, religions-, literatur- und sozialwissenschaftliche Grundlagenforschung betreibt. Die Arbeit von Frau Steiner steht im erweiterten Kontext zu Studien des Moses Mendelssohn Zentrums, die sich mit der Gegenwart und Zukunft des modernen Judentums beschäftigen. Ich bin gespannt, ob andere Nachwuchswissenschaftler auf Grundlage der Arbeit von Frau Steiner das Thema weiterverfolgen und sich beispielsweise mit einer Neubestimmung des Verhältnisses von Juden und Protestanten in Deutschland beschäftigen werden.

FESTVERANSTALTUNG ZU EHREN VON GÜNTER STOCK

Brauchen wir neben dem gemeinsamen Forschungsraum auch einen europäischen Bildungsraum?

Die Forschungsstärke Europas wird einerseits durch die nationalen Anstrengungen der Regierungen gesichert, andererseits aber zunehmend auch durch den Gestaltungswillen Europas. Die nationalen Wissenschaftssysteme unterscheiden sich zwar noch stark, doch die europäischen Rahmenprogramme sind so angelegt, dass ein starker europäischer Forschungsraum entsteht, den wir zur Zukunftsgestaltung und -bewältigung dringend benötigen. Dies wird nicht ohne Berücksichtigung aller wissenschaftlichen Disziplinen gelingen, aber die Anstrengungen werden auch nur dann nachhaltig erfolgreich sein, wenn es uns gelingt, neben dem Forschungsraum zugleich auch einen europäischen Bildungsraum zu schaffen. Exzellenz, Diversität und Reflexionsfähigkeit sind zentrale Elemente eines solchen zu schaffenden Bildungsraumes. Auch deswegen ist eine besondere Sorge für und um die Geistes- und Sozialwissenschaften in unseren Nachbarländern und in Europa durchaus berechtigt. Die damit verbundenen großen Herausforderungen bedürfen der inter- oder transdisziplinären Kooperationen, um erfolgversprechend bearbeitet und gelöst werden zu können.

Die Veranstaltung fand am 7. Februar 2014 aus Anlass des 70. Geburtstages von Günter Stock statt, der als Präsident dreier Institutionen – der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, der Union der deutschen Akademien und ALLEA (All European Academies) – der europäischen Idee intensiv verbunden ist. Den Festvortrag hielt Annette Schavan zum Thema „Tradition verpflichtet – Geisteswissenschaften in Europa“.

Tradition verpflichtet – Geisteswissenschaften in Europa

FESTVORTRAG VON ANNETTE SCHAVAN

Eine neue Regierung wurde in den letzten Monaten nicht nur in Deutschland gebildet. Auch Österreich hat im letzten Jahr gewählt. Bei der Bildung der neuen Regierung wurde das bislang eigenständige „Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung“ aufgelöst und die Politik für Hochschulen, Wissenschaft und Forschung dem Wirtschaftsministerium zugeordnet. Der bisherige Bundesminister für Wissenschaft und Forschung, Karlheinz Töchterle, ein Altphilologe und früherer Rektor der Universität Innsbruck, verlor sein Amt. Eine Begründung für diesen ungewöhnlichen Schritt lieferte der ÖVP-Vorsitzende Spindelegger: „Forschung und Wirtschaft seien seit jeher eng verzahnt. Daher sei es nur logisch und effizient, dass diese Agenden nun gemeinsam verwaltet werden.“¹ Der Rektor der Universität Wien Engl sprach angesichts dieser Entscheidung von einem schwarzen Tag für die Universitäten.² Karlheinz Töchterle war im EU-Ministerrat der Kollege, der besonders kenntnisreich und leidenschaftlich den Antrag Deutschlands für eine deutliche Berücksichtigung der Geisteswissenschaften in einem eigenen Kapitel des neuen EU-Forschungsrahmenprogramms „Horizon 2020“ unterstützt hat.

Nun kennen wir auch in Deutschland und in anderen europäischen Ländern die Debatte über die Beziehungen zwischen Forschung und Wirtschaft und die damit verbundene Klage, der Transfer gelinge nicht zufriedenstellend. Viele Jahre hieß es bei uns, Deutschland sei zwar das Land der Ideen, bei der Umsetzung in neue Produkte, Dienstleistungen und Verfahren hapere es allerdings gewaltig. Deshalb wurden neue Wege und Instrumente für Allianzen zwischen der Forschung an Universitäten und außeruniversitären Instituten sowie den Unternehmen entwickelt und unter dem Titel „Hightech-Strategie“ gebündelt. Soweit so gut. Wer allerdings glaubt, dass damit die Rolle der Universität und die Wege der Wissenschaftspolitik ausreichend beschrieben seien, der verkürzt sie auf Ideenlieferanten für die Wirtschaft.

Er verengt damit auch den Innovationsbegriff auf technologische und unmittelbar ökonomisch wirksame Innovationen. Er lässt außen vor, dass es auch kulturelle und soziale Innovationen gibt. Er vernachlässigt den kulturellen Wert der Wissenschaft und der Universität. Er geht damit einen Weg, der der europäischen Tradition der Wissenschaft und der Universitätstradition in Europa widerspricht.

Die Idee der Universität und die damit verbundene Wissenschaftskultur in Europa verdanken sich einer spezifischen kulturellen Konstellation im 13. Jahrhundert.³ Es ist die „Begegnung griechisch-hebräisch-arabischer Wissenschaft mit christlicher Gelehrsamkeit“⁴. Daraus entsteht das Konzept „Bildung durch Wissenschaft“, dessen institutionelle Gestalt die Universität ist. Dieses Konzept wird

zugleich zum Merkmal der abendländischen beziehungsweise westlichen Kultur.⁵ Schon Augustinus hatte gefordert, alles Wissen einzubeziehen, das dem Verständnis des Glaubens dient (intellectus fidei). Das griff Karl der Große in seinem Bildungsprogramm auf, über das in diesen Tagen angesichts seines 1200jährigen Todestages viel geschrieben wird.⁶ Das Wissen der heidnischen Antike und die Gelehrsamkeit der christlichen Welt sollten nicht nebeneinander stehen bleiben. Es entstand mit der Rezeption der Schriften des Aristoteles eine „der weitreichendsten Begegnung von Kulturen“, die wir kennen.⁷ Eine Schlüsselfigur wurde der Dominikaner Albert der Große, der sämtliche aristotelischen Schriften kommentierte, in enger Auseinandersetzung mit den arabischen Kommentaren.⁸ Aus der „Enzyklopädie der Inhalte“ wurde eine „Enzyklopädie der Disziplinen“.⁹ Was anderen Autoren seiner Zeit als unüberwindliche Spannung zwischen den sich begegnenden Welten erschien, wurde für Albert zur Quelle von etwas ganz Neuem. Aus „dem Wissen-um-des Glaubens -willen wurde in den neuen Hof-, Kathedral- und Klosterschulen Schritt für Schritt ein Streben nach dem Wissen-um-des-Wissens-willen“¹⁰. So schaffte Albert das wissenschaftstheoretische Fundament für die Idee der europäischen Universität, mit dem zugleich die Wissenschaft als ein Prozess der Bildung verstanden wird.¹¹ Ludger Honnefelder hat mit Bezug auf Dieter Henrich und Jürgen Mittelstraß den anthropologischen Impuls, der damit verbunden ist, so beschrieben: „Die Entdeckung der Wissenschaft ist nicht das Resultat des um das Überleben besorgten Homo Faber, sondern die Errungenschaft des homo sapiens, der die Form seiner Existenz als ein Leben ‚aus universaler Wahrheit‘ zu begreifen beginnt.“¹² Keine Sorge: Ich zeichne jetzt nicht die weitere europäische Geschichte nach, erinnere nur daran, dass die Überzeugung, wonach „objektive Wissenschaft“ und „subjektive Bildung“ miteinander zu verbinden seien, grundlegend für die Reform der preußischen Universität war, für die Wilhelm von Humboldt und Friedrich Schleiermacher stehen.

Tradition verpflichtet – das steht nicht für eine besondere Behandlung der Geisteswissenschaften, gleichwohl für eine Wissenschaftskultur, die ohne die Geisteswissenschaften unzulässig verengt wird. Der erwähnte anthropologische Impuls besagt ja, dass der Mensch nicht nur nach Wissen strebt, sondern auch nach dem Verstehen, das er für den Umgang mit seinem Wissen braucht. Gleichwohl hat es in den vergangenen Jahrzehnten mehrere Versuche gegeben, die spezifische Rolle der Geisteswissenschaften in der Wissenschaftskultur zu beschreiben. Diese Versuche waren augenscheinlich mit dem Eindruck verbunden, die Geisteswissenschaften könnten „an den Rand des wissenschaftlichen Systems geraten“¹⁴.

Eine Denkschrift, veröffentlicht 1991 von Wolfgang Frühwald, Hans Robert Jauss, Reinhart Koselleck, Jürgen Mittelstraß und Burkhard Steinwachs steht dafür ebenso wie die „Empfehlungen zur Entwicklung und Förderung der Geisteswissenschaften in Deutschland“ des Wissenschaftsrates aus dem Jahre 2005. Der Wissenschaftsrat stellt fest: „Die Leistungen der Geisteswissenschaften in Deutschland sind in der Forschung ebenso wie in der Qualifizierung des wissenschaftlichen Nachwuchses sehr gut und international anerkannt. Sie werden in einem selbstverständlich gewordenen internationalen Austausch erbracht und setzen auf vielen Feldern Maßstäbe. Die Geisteswissenschaften gehören zu den Wissenschaftsbereichen, die international Ausweis der Kultur- und Forschungsnation Deutschland sind. Sie wirken gleichermaßen an der kulturellen und politischen Selbstvergewisserung Deutschlands und an der ökonomischen Wertschöpfung mit.“¹⁴ Das ist eine Einschätzung, mit der ein

Selbstbewusstsein verbunden werden kann, das dennoch nicht selbstverständlich vorhanden ist – weder in Deutschland noch in Europa.

Das war spürbar beim „Jahr der Geisteswissenschaften“, dem Wissenschaftsjahr 2007 in Deutschland. Sieben Wissenschaftsjahre zuvor galten den Natur-, Technik- und Lebenswissenschaften. Mit diesen Jahren war das Anliegen verbunden, mehr Studierende für diese Fächer zu gewinnen. Das war und ist bei den Geisteswissenschaften nicht nötig. Sie sind bei Studierenden beliebt. Mehr als 800 Veranstaltungen mit rund 330 Partnern fanden 2007 statt. Der Ton bei mancher Veranstaltung war kritisch. Wieso kommt nicht ein Fach aus den Geisteswissenschaften zum Zuge, wie zuvor bei den anderen Jahren? Wieso wird ständig über eine besondere Förderung der Geisteswissenschaften geredet? Manche fanden gar (z. B. Hans Ulrich Gumbrecht), die staatliche Förderung der Geisteswissenschaften behindere deren Kreativität.¹⁵ Und natürlich wurde immer wieder über die Nützlichkeit der Geisteswissenschaften diskutiert, beziehungsweise genauer gesagt, darüber, dass diese Frage nicht gestellt werden dürfe. So, als habe nicht Thomas von Aquin schon darauf hingewiesen, dass es zwei grundverschiedene Typen des „bonum utile“ gebe. Er unterscheidet dasjenige Nützliche, „das trotz aller Funktionalität auch um seiner selbst willen angestrebt werden kann“, von dem Nützlichen, „das nur als Mittel zum Zweck gewollt wird“.¹⁶ Die Vielfalt der geisteswissenschaftlichen Arbeit, über die im Jahr der Geisteswissenschaften diskutiert wurde, sollte auch zeigen, wie sehr das Wissen und die Erkenntnis, die Klärung und der Widerspruch, den die Geisteswissenschaften in dieser Gesellschaft zur Verfügung stellen, den Menschen als das zeigen, was er ist: ein vernunftbegabtes Kulturwesen, das aus eben dieser Fähigkeit seine Freiheit gewinnt. Die Frage nach der Rolle der Geisteswissenschaften und ihre Akzeptanz in einer Wissenskultur betrifft also das Verständnis vom Menschen und seiner Freiheit. Es bedarf für die Geisteswissenschaften ebenso wenig einer eigenen Begründung wie für andere Disziplinen der Wissenschaft. Es braucht aber vielleicht hin und wieder die Erinnerung an die Grundidee in der europäischen Tradition, wonach Wissenschaft bildet und die Universität genau für dieses Konzept steht – ohne diese Bildung ständig gegen Ausbildung auszuspielen.

Das Konzept gilt übrigens auch in der beruflichen Bildung jenseits der Universität, wo neben dem Fachwissen und der Praxiserfahrung allgemeinbildende Fächer selbstverständlich – wenn auch nicht immer unbestritten – dazugehören.

Wenngleich das so ist und auf einer theoretischen Ebene akzeptiert wird, so ist doch in europäischen forschungspolitischen Debatten die Gefahr unübersehbar, einem verkürzten Wissenschaftsbegriff zu folgen. Das habe ich in über acht Jahren in den Debatten in europäischen Ministerräten erlebt. Gezweifelt wird nicht daran, dass Entwicklungen, die sich aus technischen, medizinischen oder naturwissenschaftlichen Erkenntnissen ergeben, auch einer Reflexion bedürfen, die die Geisteswissenschaften bieten. Am ehesten wird dann an ethische Bewertungen gedacht. Ethiker sollen dann z. B. sagen, ob das, was technisch möglich ist, auch ethisch verantwortbar sei. In ihrer eigenständigen Rolle aber sind die Geisteswissenschaften längst nicht allgemein akzeptiert. Im 7. Forschungsrahmenprogramm (2007–2013) gelang es erstmals, wenngleich mit geringem finanziellem Fördervolumen, die Geisteswissenschaften in den Bereich der Förderung thematischer

Verbundforschung (im spezifischen Programm „Zusammenarbeit“, Thema 8 „Sozial-, Wirtschafts- und Geisteswissenschaften“) und im Rahmen der themenoffenen ERC-Förderung¹⁷ aufzunehmen. Im vor wenigen Wochen hier in Berlin vorgestellten 8. Forschungsrahmenprogramm „Horizon 2020“ konnte eine weitere Stärkung erreicht werden. Dazu war allerdings nötig, dass Deutschland im Ministerrat angedroht hatte, ansonsten dem neuen Programm nicht zuzustimmen. In den ersten Gesprächen war davon die Rede, dass das neue Forschungsrahmenprogramm die Innovationskraft in Europa stärken soll, ein besonderes Augenmerk auf anwendungsorientierter Forschung liegen werde und Geisteswissenschaften in die jeweiligen Innovationskapitel integriert werden. Uns aber ging es um ein eigenes Kapitel und um eine europäische Forschungsförderung, die den ureigenen Fragen der Geisteswissenschaften Rechnung trägt. Kein Wissenschaftsbereich darf, diese Überzeugung steckte dahinter, gleichsam nur als Zulieferer für andere gelten. Das wirkt in mancher Debatte ein bisschen wie das Plädoyer für Luxusfragen. Genau das ist es aber nicht. Es geht um die Fortentwicklung eines europäischen Verständnisses von Wissenschaft und um die Überzeugung, wonach Wissenschaft ein Teil der europäischen Kultur ist.

Wenn Deutschland und Europa über ihre Exportschlager diskutieren, dann sind das nicht nur Autos und Maschinen. Auch darum geht es. Amerikanische Universitäten haben einst das Konzept der Bildung durch Wissenschaft übernommen. Europa war ihr Vorbild. Der Forschungsraum Europa, so heißt es in der Einladung zur heutigen Festveranstaltung, kann nur nachhaltig bestehen, wenn es einen europäischen Bildungsraum gibt. Europa kann nur stärker aus der vielfach beschriebenen Krise hervorgehen, wenn es einen Prozess der kulturellen Vergewisserung leistet und sich seiner Quellen bewusst wird. Es braucht dazu in den Mitgliedsländern und in der Europäischen Union ein Bewusstsein dafür, dass auch die Tradition zur europäischen Wissenschaftskultur gehört. Sie erschöpft sich nicht in Förderprogrammen. Sie braucht überzeugende Orte für advanced studies. Deshalb habe ich z. B. den Vorschlag gemacht, internationale Wissenschaftskollegs nach dem Beispiel des Berliner Wissenschaftskollegs in verschiedenen Regionen der Welt einzurichten. Deshalb finde ich auch, dass Konzepte notwendig sind, wie junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus den Ländern Europas, in denen die Forschungsförderung finanziell einbricht, seitens der Europäischen Union gefördert werden können. Der ERC, der in der Zeit der europäischen Ratspräsidentschaft begründet wurde, ist ein Anfang. Die jungen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler dürfen keine verlorene Generation werden.

Günther Stock ist Mediziner und eine starke Stimme für die Geisteswissenschaften in Deutschland und Europa. Dafür danke ich Ihnen, lieber Herr Stock, anlässlich Ihres runden Geburtstages von Herzen. Sie haben sich um die Geisteswissenschaften verdient gemacht. Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ist ein überzeugender Ort für geisteswissenschaftliches Arbeiten. Die Junge Akademie strahlt weit über Deutschland hinaus. Sie sind davon überzeugt, dass die Naturwissenschaften die Geisteswissenschaften brauchen, nicht in einem funktionalen Sinn, sondern als selbstbewusste Gesprächspartner, eigenständig und zugleich in dem Zusammenspiel der Disziplinen, die der These von den zwei Kulturen seit langem widerspricht.

Herzlichen Dank für Ihre starke Stimme und herzlichen Glückwunsch zum Geburtstag.

- 1 Powell, Martina: Die Hochschulpolitik wird zur Nebensache, Zeit Online, 14.12.2013. URL:www.zeit.de/politik/ausland/2013-12/oesterreich-wissenschaftsressort-verliert-eigenstaendigkeit (16.03.2015)
- 2 APA: Wissenschaftsministerium abgeschafft: Schwarze Flaggen an Österreichs Universitäten, Der Standard, 16.12.2013. URL: <http://derstandard.at/1385171177676/Kein-Wissenschaftsministerium-Schwarze-Flaggen-an-Oesterreichs-Universitaeten> (16.03.2015)
- 3 Vgl. Honnefelder, Ludger: „Bildung durch Wissenschaft“. Eine Einführung, in: Ders. (Hrsg.): Albertus Magnus und der Ursprung der Universitätsidee: Die Begegnung der Wissenschaftskulturen im 13. Jahrhundert und die Entdeckung des Konzepts der Bildung durch Wissenschaft, Berlin 2011, S. 9–23.
- 4 Honnefelder, Albertus Magnus, S. 9.
- 5 Ebd., S. 10.
- 6 Vgl. z. B.: Fried, Johannes: Karl der Große: Gewalt und Glaube, Eine Biographie, 4. Aufl. München 2014.
- 7 Honnefelder, Albertus Magnus, S. 11.
- 8 Ebd., S. 13.
- 9 Ebd., S. 13.
- 10 Honnefelder, Ludger: Bildung durch Wissenschaft? Zur Einführung, in: Ders./Rager, Günter (Hrsg.), Bildung durch Wissenschaft?, Freiburg 2011, S. 11–30, hier S. 13.
- 11 Ebd., S. 16.
- 12 Ebd., S. 12.
- 13 Frühwald, Wolfgang/Jauß, Hans Robert/Koselleck, Reinhart/Mittelstraß, Jürgen/Steinwachs, Burkhard: Geisteswissenschaften heute. Eine Denkschrift, Frankfurt a. M. 1991, S. 7 (stw 973).
- 14 Wissenschaftsrat (2005): Empfehlungen zur Entwicklung und Förderung der Geisteswissenschaften in Deutschland, (hrsg. 2006), S. 7: URL:www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/geisteswissenschaften.pdf (16.03.2015).
- 15 Vgl. Gumbrecht, Hans Ulrich: Der Luxus des freien Denkens, FAZ (Feuilleton), 10.01.2007. URL:www.faz.net/aktuell/feuilleton/geisteswissenschaften/jahr-der-geisteswissenschaften-der-luxus-des-freien-denkens-1405622.html (16.03.2015).
- 16 Ritter, Joachim/Gründer, Karlfried/Gabriel, Gottfried (Hrsg.): Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 6, Basel 1984, S. 998.
- 17 European Research Council (Europäischer Forschungsrat)

Die Akademie hat im Jahre 2014 folgende Auszeichnungen verliehen:

HELMHOLTZ-MEDAILLE

zur Würdigung überragender wissenschaftlicher Leistungen von Einzelpersonlichkeiten auf den Gebieten der Geisteswissenschaften, Sozialwissenschaften, Mathematik und Naturwissenschaften, Biologie, Medizin und der technischen Wissenschaften. Die Medaille kann alle zwei Jahre verliehen werden.



Foto: Santa Fe Institute

Ausgezeichnet wurde Professor **Dr. Dr. h. c. mult. Murray Gell-Mann**. Er ist zweifellos einer der bedeutendsten Physiker der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Er hat wie wohl nur wenige andere mit seinen bahnbrechenden Forschungen in entscheidender Weise zum Verständnis der Kernphysik beigetragen und die bestehenden Paradigmen seiner Fachdisziplin verändert.

(Zur Laudatio siehe Kapitel Festsitzungen, Leibniztag)

AKADEMIEPREIS

DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

für herausragende wissenschaftliche Leistungen. Der Preis ist mit 50.000 Euro dotiert. Das Collegium pro Academia – Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e. V. unterstützt den Preis. Er kann alle zwei Jahre verliehen werden.



Foto: Eckert, TUM

Ausgezeichnet wurde **Professor Dr. Andreas Bausch** für seine bahnbrechenden Entdeckungen auf dem Gebiet der Physik biologischer und biomimetischer Materialien, die eine ungewöhnliche Spannweite demonstrieren und zugleich auf mehreren Gebieten neue Horizonte eröffnen.

(Zur Laudatio siehe Kapitel Festsitzungen, Leibniztag)

PREIS DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

GESTIFTET VON DER MONIKA KUTZNER STIFTUNG ZUR FÖRDERUNG DER KREBSFORSCHUNG

Der Preis ist mit 10.000 Euro dotiert und kann jährlich für herausragende Leistungen auf dem Gebiet der Krebsforschung verliehen werden.

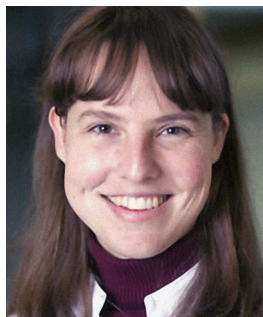


Foto: Universitätsklinikum Heidelberg

Ausgezeichnet wurde **Dr. med. Christiane Opitz**, Neurologie/Neuroonkologie, Deutsches Krebsforschungszentrum Heidelberg (DKFZ), für ihre Beiträge auf dem Gebiet des Metabolismus von Krebszellen. Mit ihren Arbeiten zeigt sie neue Ansätze in der Krebstherapie auf.

TECHNIKWISSENSCHAFTLICHER PREIS

DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Der Preis wird für herausragende technische Leistungen junger Ingenieur/-innen und Wissenschaftler/-innen in der Forschung oder Wirtschaft verliehen, erstmalig 2010 mit einem Preisgeld von 10.000 Euro, gestiftet von dem Unternehmen BIOTRONIK. 2014 wurde der Preis von dem Unternehmen inpro-Innovationsgesellschaft gestiftet.



Foto: Max-Planck-Institut

Ausgezeichnet wurde **Professor Dr.-Ing. Malte Kaspereit**, Verfahrenstechnik, Universität Erlangen-Nürnberg. Mit der Auszeichnung würdigt die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften seine herausragenden Beiträge auf dem Gebiet der Entwicklung integrierter Stofftrennprozesse zur Erzeugung hochreiner Stoffe.

SIGRID UND HEINZ HANNSE-PREIS

DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Der Preis ist mit 3.000 Euro dotiert und kann jährlich für herausragende Leistungen auf dem Gebiet der Frauenheilkunde verliehen werden. Ausgezeichnet werden Forscher/-innen, vorzugsweise aus Osteuropa, die noch am Beginn ihrer wissenschaftlichen Karriere stehen.



Ausgezeichnet wurde **Dr. Olga Valerievna Chermyaninova**, Ekaterinburg/Russland, für ihre Forschungen auf dem Gebiet der Invitro-Fertilität (IVF). Ihre Studien verfolgen das Ziel, die etablierten Methoden der IVF so zu verfeinern, dass Nebenwirkungen weitestgehend reduziert werden können.

Folgende Vortragsreihen und Veranstaltungen haben im Jahr 2014 stattgefunden:

- 18. Januar** Salon Sophie Charlotte
Europa – ein Zukunftsort
Mitwirkende: Vanessa Barkowski, Anne Becker, Imane Bello, Markus Bernauer, Malte Boecker, Wolf-Ruthart Born, Tanja Börzel, Horst Bredekamp, Gabriella Crispino, Walter Erhart, Ottmar Ette, Anna Faroqhi, Erika Fischer-Lichte, Etienne François, Anton Geier, Volker Gerhardt, Petra Gentz-Werner, Matthias Glaubrecht, Michael Göring, Ulrike Guérot, Jürgen Herres, Nele Hertling, Béatrice von Hirschhausen, Daniel Hoevels, Veronika Kellndorfer, Corinna Kirchhoff, Georges Lavaudant, Bettina Lindorfer, Sabine von Löwis, Klaus Lucas, Geert Mak, Christoph Marksches, Robert Menasse, Pascal Mercier, Christoph Möllers, Herfried Münkler, Franz Martin Olbrisch, José F. A. Oliver, Klaus Oschema, Ernst Osterkamp, Emine Sevgi Özdamar, Haim Peretz, Wolfram Pernice, Valeska Peschke, Friedhelm Ptok, Ulrich Raulff, Albrecht Riethmüller, Thomas Risse, Pierre Rosenberg, Annette Rupp, Bénédicte Savoy, Isabel Schäfer, Daniel Schönplflug, Jan Peter Schmidt, Thomas Schulz, Klaus-Peter Schuster, Wolfgang Siano, Jocelyn B. Smith, Tzveta Sofronieva, Michael Stavaric, Bernd Stegemann, Smaro Tassi, Ibrahim Thioub, Jürgen Trabant, Patrice Veit, Wilhelm Voßkamp, Antje Vowinckel, Irene Wagner, Cécile Wajsbrot, Jutta Weber, Conrad Wiedemann, Harald Wilkoszewski, Norbert Zähringer, Feridun Zaimoglu, Simone von Zglinicki, Hanns Zischler
In Kooperation mit ALLEA, Die Junge Akademie, Global Young Academy, Max Planck Science Gallery, Studienstiftung des deutschen Volkes, Alex TV und Villa Aurora
- 30. Januar** Akademievorlesung „Staatsschulden in der Demokratie: Ursachen, Wirkungen und Grenzen“
Lars P. Feld: Warum Deutschland seine staatlichen Haushalte konsolidieren muss, oder: Die Tragfähigkeit der Staatsfinanzen in Deutschland
Carl Christian von Weizsäcker: Über die Notwendigkeit von Staatsschulden
Veranstalter: interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Staatsschulden in der Demokratie“
- 4. Februar** Öffentlicher Abendvortrag
Thomas Bauer: Gab es ein islamisches Mittelalter?
Veranstalter: Mittelalterzentrum
- 6. Februar** Vortragsreihe „Europa in der Krise“
Hartmut Kaelble: Steckt die Europäische Union in der schwersten Krise seit 1950?
Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung

- 13. Februar** Vortragsreihe „Europa in der Krise“
Wolf Lepenies: Nord und Süd. Ost und West.
Der Himmelsrichtungsstreit in der EU und ein neuer Marshallplan
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung
- 14. Februar** Buchpräsentation
Spätmittelalterliche Quellenpublikationen aus akademischer Langzeitforschung
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Monumenta Germaniae Historica“ und
 „Regesta Imperii – Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493)“
- 17.–19. Februar** Internationale Tagung
Phantomgrenzen in Ostmitteleuropa
 Mitwirkende: Xavier Bougarel, Marie-Elizabeth Ducreux, Michael G. Esch, Etienne François, Ulrike Freitag, Christian Giordano, Hannes Grandits, Catherine Gousseff, Béatrice von Hirschhausen, Wolfgang Höpken, Claudia Kraft, Nora Lafi, Sabine von Löwis, Christoph Markschies, Christoph Möllers, Dietmar Müller, Bogdan Murgescu, Jan Musekamp, Dietrich Nelle, Florian Riedler, Drago Rokсандi, Martin Schulze Wessel, Thomas Serrier, Nenad Stefanov, Kai Struve, Holm Sundhausen, Mikołaj Szoltysek, Đorđe Tomić, Robert Traba, Günter Verheugen, Christian Voß, Ute Wardenga
 Veranstalter: Forschungsverbund „Phantomgrenzen in Ostmitteleuropa“
 In Kooperation mit dem Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 21. Februar** Öffentlicher Jahresvortrag des Zentrums Grundlagenforschung Alte Welt
Christian Meier: Griechen und Römer. Ein Vergleich und das Problem des „Antiken Wunders“
 Veranstalter: Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt
- 26. Februar** Vortragsreihe „Europa in der Krise“
Jürgen Gerhards und Jürgen Trabant: Braucht Europa eine Einheitssprache? Ein Streitgespräch
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung
- 6. März** Vortragsreihe „Europa in der Krise“
Andreas Voßkuhle: Europa als Rechtsgemeinschaft?! Gefährdungen und Herausforderungen
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung

18. März Vortragsreihe „Europa in der Krise“
Tilman Brück: Frieden und Sicherheit in der Krise – welche Rolle für Europa?
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung
20. März Öffentliche Abendveranstaltung und Symposium
Stratifizierte Medizin – Über Stammzellen und andere moderne Technologien
 Vortrag: Ernst-Ludwig Winnacker
 Veranstalter: DFG-Schwerpunktprogramm SPP 1356 „Pluripotency and Cellular Reprogramming“
 In Kooperation mit der interdisziplinären Arbeitsgruppe „Gentechnologiebericht“
25. März Vortragsreihe „Europa in der Krise“
**Ulrike Guérot und Stipendiaten der Gerda Henkel Stiftung:
 Visionen für Europa – Wissenschaft trifft Nachwuchs**
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit L.I.S.A., dem Wissenschaftsportal der Gerda Henkel Stiftung
31. März Öffentliche Abendveranstaltung
Wörter, Wörter, Wörter!
 Gespräch: Sture Allén, Wolfgang Klein
 Veranstalter: Deutsche Akademie für Sprache und Dichtung und die BBAW
- 2.–3. April Internationale Tagung
Demokratieverständnis in Europa und in der Welt
 Mitwirkende: Sina Birkholz, Laura Führer, Dieter Grimm, Niklas Kossow, Nora Lafi, Norbert Lammert, Xiaobo Lu, Matthias Qian, Judith Rohde-Liebenau, Krzysztof Ruchniewicz, Ilyas Saliba, Dagmar Schipanski, Carsten Q. Schneider, Günter Stock, Maria Tandek, Nóra de Wijs
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit dem Studienkolleg zu Berlin
9. April ZEIT Forum Wissenschaft
Wenn wir schon sterben müssen ...
 Diskussion: Monika Führer, Franz Müntefering, Udo Reiter, Michael de Ridder, Christiane Woopen
 Veranstalter: DIE ZEIT und die ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius
 In Kooperation mit dem Deutschlandfunk und der BBAW

- 23. April** Buchpräsentation
Kann das Gehirn das Gehirn verstehen?
 Gespräch: Matthias Eckoldt, Randolph Menzel
- 24. April** Akademievorlesung „Europa in globaler Perspektive“
Jürgen Kocka: Europa und der Kapitalismus
Dipesh Chakrabarty: Beyond the Europeanization of the earth: towards a shared future of the planet
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 25. April** Tag der Technikwissenschaften – Öffentliche Fachtagung und Verleihung des Technikwissenschaftlichen Preises
Verfahrenstechnik: Einfach spannend
 Vortrag: **Marco Mazzotti: Separation process engineering – from molecules to technical plants**
 Veranstalter: Technikwissenschaftliche Klasse
- 28. April** Buchpräsentation
Alexander von Humboldt und Friedrich Wilhelm IV. – Briefwechsel
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Alexander-von-Humboldt-Forschung“
- 7. Mai** Buchpräsentation
Neue Bände der „Karl-Philipp-Moritz-Werkausgabe“
 Veranstalter: Literaturforum im Brecht-Haus in Kooperation mit der BBAW
- 19. Mai** Öffentliche Abendveranstaltung
Europas Jugend bleibt nicht arbeitslos
 Diskussion: Jutta Allmendinger, Andrea Nahles
 Veranstalter: Schwarzkopf-Stiftung Junges Europa
 In Kooperation mit dem Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 22. Mai** Akademievorlesung „Europa in globaler Perspektive“
Ute Frevert: Krieg und Frieden. Das Europa der Nationalstaaten
Andreas Eckert: Labor der Gewalt? Europäische Imperien und koloniale Kriege
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 26. Mai** Öffentliche Abendveranstaltung
Europa hat gewählt! Was nun?
 Diskussion: Tanja Börzel, Thomas Risse, Michael Zürn
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“

- 2. Juni** Buchpräsentation
Ortwin Renn: Das Risikoparadox. Warum wir uns vor dem Falschen fürchten
 Diskussion: Ortwin Renn, Klaus Töpfer
 In Kooperation mit den Fischer Verlagen
- 10. Juni** Öffentliche Abendveranstaltung
Europa: Schön war's, schön wär's. Timothy Garton Ash und Karl Heinz Bohrer diskutieren über Traum und Wirklichkeit
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 12. Juni** Akademievorlesung „Europa in globaler Perspektive“
Barbara Stollberg-Rilinger: Das Europa der Aufklärung – ein „corps politique“?
Sebastian Conrad: Wessen Aufklärung? Globalgeschichtliche Perspektiven
- 28. Juni** Festveranstaltung
Leibniztag
 Festvortrag: **Ulrich Raulff: Eine amerikanische Renaissance – Princeton nach dem Zweiten Weltkrieg**
- 20. Juni** Buchpräsentation
Swaz ich mit dem halme scribe, daz hoffe ich ie ez blibe
 Buchvorstellung der Edition „Passional Buch I und II“
 Veranstalter: Mittelalterzentrum
- 2. Juli** Vortrag
Robert Schiestl: Immer wieder Neuland: Siedlungsgründungen im Norden Ägyptens in alter und neuer Zeit
 In Kooperation mit dem DAI Kairo
- 3. Juli** Akademievorlesung „Europa in globaler Perspektive“
Horst Bredekamp: Das Bildverbot als Kraftquelle. Die europäische Bildkultur als Negation ihrer Verneinung
Dagmar Schäfer: Drei Dimensionen von Modellen: Kunst, Gelehrtentum und Staatswesen im China des 17. Jahrhundert
 In Kooperation mit der Max-Planck-Gesellschaft
- 7. Juli** Workshop
Vierter DTA-Workshop. Aufbau historischer Sprachressourcen: Arbeiten mit den Angeboten des Deutschen Textarchivs
 Mitwirkende: Matthias Boenig, Susanne Haaf, Christian Thomas, Frank Wiegand
 Veranstalter: Deutsches Textarchiv

- 10. Juli** Public Lecture
Richard Buxbaum: Der griechische oder der spanische Weg?
Deutschland als Schuldernation: Von Weimar zur Wiedervereinigung
- 18. Juli** Öffentliche Abendveranstaltung
„Hereingeschlittert?“ – Zum Kriegsausbruch 1914 und seinen Folgen 2014
 Diskussion: Etienne François, Manfred Hildermeier, Herfried Münkler und Hermann Rudolph
- 9. September** Öffentliche Abendveranstaltung
Berliner Religionsgespräche: Religion und Assimilation
 Diskussion: Thomas Bauer, Ahmet Cavuldak, Astrid Fiehländ van der Vegt, Barbara Honigmann und Ulrich Engel
 In Kooperation mit dem Verlag der Weltreligionen, der Udo Keller Stiftung und Deutschlandradio Kultur
- 12. September** Internationaler Workshop
Humboldts Sprachwissenschaft in Ost-Europa
 Vorträge: Matthias Aumüller, Sinaida Formina, Tomáš Glanc, James Underhill, Serhij Wakulenko
 Veranstalter: Projekt „Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe: Schriften zur Sprachwissenschaft“
- 15. September** Event and exhibition
European cultural heritage research and innovation
 Vorträge: Ben Cowell, Desmond Durkin-Meisterernst, Sabine Kunst, André Laschewsky, Johanna Leissner, Julianne Nyhan, Klaus Sedlbauer, Matija Strlic, Rudolf Strohmeier
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
 In Kooperation mit der Britischen Botschaft Berlin, UK Science & Innovation Network und Fraunhofer
- 24. September** Kolloquium und öffentlicher Abendvortrag
Zwischen Dokumentation und Imagination. Ägyptologie und Ägyptomanie
 Vorträge: Susanne Binder, Ulrike Fauerbach, Mariana Jung, Kerstin Volker-Saad
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache“ und Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt

- 26. September** Öffentliche Vortragsveranstaltung
Alexander-von-Humboldt-Tag
 Mitwirkende: Danuta Jacobasch, Segundo Moreno Yanez, Petra Werner
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Alexander-von-Humboldt-Forschung“
- 1.–2. Oktober** Öffentliche Tagung
Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses – Was Stiftungen stiften
 Mitwirkende: Mark Andor, Anke Burkhardt, Carla Cederbaum, Julia Eichenberg, Michael Hanssler, Fleur Kemmers, Katrin Kinzelbach, Wilhelm Krull, Henrik Mouritsen, Tina Öcal, Katrin Rehak, Maren Reyer, Wolfgang Rohe, Ines Rotermund-Reynard, Moritz Schularick, Christian von Soest, Daniel Stahl, Günter Stock, Frank Suder, Julia Tjus
 In Kooperation mit der VolkswagenStiftung
- 6. Oktober** CMG-Lecture on ancient medicine 2014
**Karl-Heinz Leven: Phantastische Operationen:
 Antike Chirurgie zwischen Wunder und Wirklichkeit**
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Galen als Vermittler, Interpret und Vollender der antiken Medizin“
- 8. Oktober** Festliche Eröffnung
Schlegel Studientage
 Vortrag: **Vladimir Sorokin: Wenn du nicht schreiben musst – schreib nicht!**
 Veranstalter: Friedrich Schlegel Graduiertenschule für literaturwissenschaftliche Studien und die BBAW
- 10. Oktober** Öffentliche Gesprächsrunde
 Kotzbue-Gespräche III
August von Kotzbue. Ein streitbarer und umstrittener Dichter
 Mitwirkende: Otto-Heinrich Elias, Klaus Gerlach, Harald Hofbauer, Alexander Košenina, Andres Laasik, Harry Liivrand, Kristel Pappel, Maris Saagpakk, Christian Storch, Jens Thiel, Jaan Undusk, Conrad Wiedemann, Henning von Wistinghausen
 In Kooperation mit der Kulturabteilung der Estnischen Botschaft in Berlin und der Estnischen Musik- und Theaterakademie
- 15. Oktober** Öffentliche Abendveranstaltung
Wörterbücher im 21. Jahrhundert
 Vorträge: Alexander Geyken, Wolfgang Klein, Angelika Storrer

- 16. Oktober** Vortrag und Podiumsdiskussion
Die Sprache von Forschung und Lehre: Bindeglied der Wissenschaft zu Kultur und Gesellschaft?
 Vortrag: Christian Fandrych
 Diskussion: Hermann H. Dieter, Peter Finke, Heinrich Oberreuter, Gerhard Schäfer, Wolfgang Thierse
 In Kooperation mit dem Arbeitskreis Deutsch als Wissenschaftssprache (ADAWIS) und dem Goethe-Institut
- 20. Oktober** Panel Discussion
Biotechnology and synthetic biology: potential applications and governance of groundbreaking technologies
 Diskussion: Richard Kitney, Ortwin Renn, Andy Stirling, Sir Mark Walport
 In Kooperation mit der Britischen Botschaft in Berlin
- 22. Oktober** Vortragsreihe „Die digitale Gesellschaft“
Michael F. Sterzik: Datenmanagement in der modernen Astronomie
- 24. Oktober** Vortragsreihe „Zukunftsorte Europas“
Ernst Peter Fischer, Rolf-Dieter Heuer: Das doppelte Geheimnis – 60 Jahre CERN
- 28. Oktober** Vortragsreihe „Die digitale Gesellschaft “
Salvatore Mele: The SCOAP3 open access initiative – breaking new ground in open access through global partnership
- 29. Oktober** Vortragsreihe „Die digitale Gesellschaft “
Paul Wouters: Virtual Knowledge – New forms of knowledge creation and accountability
- 30. Oktober** Akademievorlesung „Wasserwirtschaft im globalen Spannungsfeld“
Armin Grunwald: Wasserethik – Reflexionen über den Umgang mit Ressourcenkonflikten
 Veranstalter: interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Gesellschaft – Wasser – Technik“
- 31. Oktober** Kolloquium
Alexander von Humboldts Netzwerke
 Vorträge: Michael Zeuske, Ottmar Ette
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Alexander-von-Humboldt-Forschung“ und das BMBF-Verbundprojekt „Alexander von Humboldts Amerikanische Reisetagebücher“

- 3. November** Öffentliche Abendveranstaltung
Ermantag 2014
 Vortrag: **Kim Ryholt: Trauma, Imitatio, and Identity Formation in Late Period and Greco-Roman Egypt: How to cope with foreign invasions and other traumatic events**
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Strukturen und Transformationen des Wortschatzes der ägyptischen Sprache“
- 5. November** Öffentliche Abendveranstaltung
Es begann in Rüdersdorf. Alexander von Humboldt und die geothermische Erforschung preußischen Staatsgebiets
 Vortrag: Klaus Else, Reinhard Kienitz, Peter Kühn
 Veranstalter: Akademienvorhaben „Alexander-von-Humboldt-Forschung“
- 6. November** ZEIT Forum Wissenschaft
Kann man Kriege verhindern?
 Diskussion: Renke Brahms, Gudrun Krämer, Herfried Münkler, Omid Nouripour
 Veranstalter: DIE ZEIT und die ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucarius
 In Kooperation mit dem Deutschlandfunk und der BBAW
- 11. November** Workshop
Spuren im Material. Autopsie mittelalterlicher Objekte
 Veranstalter: Mittelalterzentrum
- 11. November** Ernst Mayr Lecture
Onur Güntürkün: Die vielfache Evolution des Denkens
 In Kooperation mit dem Wissenschaftskolleg zu Berlin
- 13.–14. November** Kurzfilmforum
Europe: Unlimited
 Veranstalter: Jahresthema 2013|14 „Zukunftsort: EUROPA“
- 17.–18. November** Konferenz und Workshop
Textkorpora in Infrastrukturen für die Geistes- und Sozialwissenschaften
 Mitwirkende: Michael Beißwenger, Volker Boehlke, Gregory Crane, Norbert Dittmar, Christoph Draxler, Stefan Dumont, Peter Fankhauser, Alexander Geyken, Axel Herold, Susanne Haaf, Fotis Jannidis, Bryan Jurish, Hannah Kermes, Christopher Kolbeck, Timm Lehmborg, Lothar Lemnitzer, Kathrin Pindl, Achim Saupe, Sascha Schroeder, Britt-Marie Schuster, Robert Strötgen, Elke Teich, Jochen Tiepmar, Thorsten Trippel, Dieter van Uytvanck, Kay-Michael Würzner, Kai Zimmer
 Veranstalter: Deutsches Textarchiv und CLARIN-D

- 20. November** Akademievorlesung „Wasserwirtschaft im globalen Spannungsfeld“
Klement Trockner, Axel Meyer: Wassertechnische Großprojekte und ihre Auswirkungen auf Ökologie und Wasserkreisläufe: Chancen und Risiken
 Veranstalter: interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Gesellschaft – Wasser – Technik“
- 28. November** **Festsitzung**
Einsteintag
 Festvortrag: **Jürgen Mittelstraß: Leibniz oder: die Handschrift der Zukunft**
- 30. November** Öffentlicher Abendvortrag
Christian F. Feest: Ethnographie und kulturelles Erbe
 In Kooperation mit der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften und dem Frobenius-Institut Frankfurt a. M.
- 2. Dezember** Festveranstaltung
August Wilhelm Iffland (1759–1814)
 Vorträge: Klaus Gerlach, Ernst Osterkamp, Friedhelm Ptok, Uwe Scharper
 Veranstalter: Zentrum Preußen – Berlin
- 9. Dezember** ZEIT Forum Wissenschaft
Was verraten unsere Träume über uns?
 Diskussion: Brigitte Holzinger, Stefan Klein, Felix de Mendelssohn, Thomas Penzel
 Veranstalter: DIE ZEIT und die ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucерius
 In Kooperation mit dem Deutschlandfunk und der BBAW
- 11. Dezember** Vortrag
Markus Gabriel: Für einen nicht-naturalistischen Realismus
 In Kooperation mit der Humboldt-Universität zu Berlin
- 11. Dezember** Akademievorlesung „Wasserwirtschaft im globalen Spannungsfeld“
Hermann Kreutzmann: Das Ferganatal in Zentralasien.
Konflikte um die Georessource Wasser
 Veranstalter: interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Gesellschaft – Wasser – Technik“
- 12. Dezember** Symposium
300 Jahre Rumänisch-Deutsche Wissenschaftsbeziehungen.
Dimitrie Cantemir – Ein Europäer der ersten Stunde
 Vorträge: Dan Berndei, Victor Ghila , Wenchao Li, Alexandru Surdu, Ute Tintemann

- 12. Dezember** Hans-Lietzmann-Vorlesung
Christoph Horn: Aspekte des Willensbegriffs in der Philosophie der Spätantike
Veranstalter: Akademievorhaben „Die alexandrinische antiochenische Bibelexegese in der Spätantike“
In Kooperation mit der Theologischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin und dem Verlag De Gruyter
- 19. Dezember** Corpus-Coranicum-Vorlesung
Mohammad Ali Amir-Moezzi: La perception shi'ite du contenu et de l'histoire du Coran. Zum schiitischen Verständnis des Korans und seiner Geschichte
Veranstalter: Akademienvorhaben „Corpus Coranicum“

WEITERE VERÖFFENTLICHUNGEN

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.): Jahrbuch 2013. Berlin 2014, 539 S.

Dies.: Berichte und Abhandlungen, Band 16. Berlin 2014, 140 S.

Dies. (Hg.): Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, gestiftet von der Commerzbank-Stiftung. Berlin, Januar 2014, 32 S.

Dies. (Hg.): Leibniztag 2014. Neue Akademiemitglieder. Berlin, Juni 2014, 12 S.

Dies. (Hg.): Einsteintag 2014. Neue Akademiemitglieder. Berlin, November 2014, 8 S.

Der Präsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Günter Stock (Hg.): Nach der Exzellenzinitiative – Zukunft des Wissenschaftssystems. Streitgespräche in den Wissenschaftlichen Sitzungen der Versammlung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften am 29. November 2013 und am 27. Juni 2014. Berlin 2014, 116 S. (= Debatte, Heft 13)

Ders. (Hg.): Vertrieben aus rassistischen Gründen. Die Akademie der Wissenschaften 1933–1945. Berlin 2014, 107 S.

Ders. (Hg.): Memorandum. From Exclusion to Inclusion. Improving Clinical Research in Vulnerable Populations. Verf. v. Hanfried Helmchen, Kalle Hoppu, Günter Stock, Felix Thiele, Benedetto Vitiello, Arved Weimann. Berlin 2014, 66 S.

Ders. und die interdisziplinäre Arbeitsgruppe Exzellenzinitiative (Hg.): Wissenschaftspolitik im Dialog – eine Schriftenreihe der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften:

Bd. 9: Julia Stamm: Europas Forschungsförderung und Forschungspolitik – Auf dem Weg zu neuen Horizonten? Berlin 2014, 54 S.

Bd. 10: Walter Rosenthal, Annette Grüters-Kieslich, Detlev Ganten, Almut Caspary, Josef Zens: Integration von universitärer und außeruniversitärer Forschung im Berliner Institut für Gesundheitsforschung (BIH). Berlin 2014, 88 S.

Bd. 11: Uwe Schimank: Hochschulfinanzierung in der Bund-Länder-Konstellation: Grundmuster, Spielräume und Effekte auf die Forschung. Berlin 2014, 63 S.

acatech – Deutsche Akademie der Technikwissenschaften e. V. (Federführung, gemeinsam mit der BBAW für die Union der deutschen Akademien der Wissenschaften), Union der deutschen Akademien der Wissenschaften e. V., Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina e. V. – Nationale Akademie der Wissenschaften (Hg.): Zur Gestaltung der Kommunikation zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und den Medien. Empfehlungen vor dem Hintergrund aktueller Entwicklungen. Stand: Juni 2014.

Herrmann Parzinger, Stefan Aue, Günter Stock (Hg.): ArteFakte: Wissen ist Kunst – Kunst ist Wissen. Reflexionen und Praktiken wissenschaftlich-künstlerischer Begegnungen. Bielefeld 2014, 542 S.

Haushalt 2014 der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften:

I GESAMTHAUSHALT *

1. Einnahmen	– EUR –
1.1 Verwaltungseinnahmen	4.796.455,48
1.2 Einnahmen aus Zuweisungen und Zuschüssen einschl. Kassenresten des Vorjahres	20.515.270,97
Gesamteinnahmen	25.311.726,45
<hr/>	
2. Ausgaben	
2.1 Personalausgaben	17.298.975,54
2.2 sächliche Verwaltungsausgaben	6.217.745,01
2.3 Ausgaben für Zuweisungen und Zuschüsse	324.631,68
2.4 Ausgaben für Investitionen	111.627,00
2.5 Kassenreste der Vorjahre	1.206.168,74
Gesamtausgaben	25.159.147,97
<hr/>	
3. Kassenrest (Gesamteinnahmen ./. Gesamtausgaben)	152.578,48

* Die Zahlen wurden noch nicht vom Wirtschaftsprüfer geprüft. Die Haushaltsrechnung steht unter dem Vorbehalt der Feststellung durch die Versammlung.

II ZWECKGEBUNDENE FINANZIERUNG VON VORHABEN UND AUFGABEN

	Einnahmen – EUR –	Ausgaben – EUR –
1. Grundhaushalt einschl. Archiv, Bibliothek und Arbeitsgruppen	5.788.637,32	5.788.637,32
darunter: Arbeitsgruppen		1.117.154,88
2. Akademienvorhaben	9.806.872,81	9.702.418,45
davon: Berliner Akademienvorhaben	8.296.762,81	8.192.283,70
Brandenburger Akademienvorhaben	1.510.110,00	1.510.134,75
3. Drittmittel	3.888.989,89	3.938.941,55
davon: für Akademienvorhaben	1.419.857,53	1.580.416,47
für Arbeitsgruppen	1.680.239,24	1.691.316,07
Akademiebibliothek/Archiv	26.158,84	40.361,55
Junge Akademie	52.572,87	50.000,00
Zweckgebundene Spenden und sonstige Zuwendungen	671.254,60	425.036,76
4. Dienstleistungen i. A. des Landes Berlin (Liegenschaftsverwaltung, Veranstaltungszentrum)	5.827.226,43	5.729.150,65

FÖRDEREINRICHTUNGEN DER AKADEMIE

Collegium pro Academia – Förderverein der
Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e. V.

Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung

COLLEGIUM PRO ACADEMIA – FÖRDERVEREIN DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN E. V.

Der Förderverein – vormals Förderkreis – der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften wurde am 16. Dezember 1993 gegründet. Im Mai 2001 beschloss die Mitgliederversammlung eine Neufassung der Satzung, mit der der Vereinsname in „Collegium pro Academia – Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e. V.“ geändert wurde.

Der Verein stellt sich die Aufgabe, die Akademie ideell und materiell in ihrer Arbeit zu unterstützen. Dazu gehören die Förderung wissenschaftlicher Vorhaben der Akademie und des wissenschaftlichen Nachwuchses, ebenso die finanzielle Unterstützung von Veranstaltungen und Publikationen sowie die Förderung der Öffentlichkeitsarbeit der Akademie.

Dem Vorstand gehören an:

Dr. h. c. Friede Springer (Vorsitzende)
Prof. Dr. Joachim Treusch (stellvertretender Vorsitzender)
Prof. Dr. Bernd Hillemeier (Schatzmeister)

Dem erweiterten Vorstand gehören an:

Dr. Anke Beck
Prof. Dr. Manfred Bierwisch
Prof. Dr. Christoph Marksches
Dr. Arend Oetker
Edzard Reuter
Prof. Dr. Helmut Schwarz

Der Förderverein hat seinen Sitz im Akademiegebäude am Gendarmenmarkt, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 030/20 37 02 41, Fax: 030/20 37 06 22.

Mitglied des Vereins kann jede natürliche oder juristische Person werden, die bereit ist, die Ziele des Vereins zu fördern und zu unterstützen. Über die Aufnahme entscheidet der Vorstand. Der Mitgliedsbeitrag beträgt für persönliche Mitglieder 100 Euro, für korporative Mitglieder 1.000 Euro. Darüber hinaus nimmt das Collegium zweckgebundene und freie Spenden entgegen, mit denen Projekte im Sinne der Satzung gefördert werden. Im zurückliegenden Jahr hat das Collegium unter anderem zentrale Veranstaltungen wie den „Salon Sophie Charlotte“ und die „Ernst Mayr Lecture“ gefördert. Mit Mitteln des Collegiums und durch persönliche Buchpatenschaften war es wiederum möglich, in größerem Umfang dringend notwendige Restaurierungen von historisch wertvollen Beständen des Archivs und der Bibliothek durchzuführen. Das Collegium hat die Herausgabe einer Broschüre über die mehr als dreihundertjährige Geschichte des Archivs, seine Bestände und deren Sicherung, Erschließung und Auswertung finanziert.

HERMANN UND ELISE GEBORENE HECKMANN WENTZEL-STIFTUNG

Die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung wurde 1894 zugunsten der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften ins Leben gerufen. Seit 1992 kommen die Stiftungsmittel der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften zugute. Als eine rechtsfähige Stiftung des bürgerlichen Rechts hat sie ihren Sitz in Berlin.

Die Stiftung verfolgt den Zweck, „die Ausführung wichtiger wissenschaftlicher Forschungen und Untersuchungen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften zu ermöglichen oder zu fördern und die Ergebnisse der mit Hilfe von Stiftungsmitteln ausgeführten Arbeiten im Interesse der Wissenschaft zu veröffentlichen. [Sie] kann darüber hinaus auch die Veröffentlichung anderer wissenschaftlicher Arbeiten finanziell fördern, wenn die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ein eigenes wissenschaftliches Interesse an deren Publikation bekundet hat“ (Statut vom 23. August 1894 in der Fassung vom 23. Januar 2003, siehe „Jahrbuch 2002“, Dokumente, S. 439–443).

Berechtigt, Vorschläge für die Verwendung der Stiftungsmittel oder Anträge auf Förderung einzureichen, sind die Ordentlichen Mitglieder der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Über die Verwendung der Mittel der Stiftung entscheidet das Kuratorium.

Das Kuratorium wurde auf der Versammlung am 28. November 2014 neu gewählt, ihm gehören an:

Prof. Dr. Hans-Joachim Freund

Prof. Dr. Bernd Hillemeier

Prof. Dr. Gudrun Krämer

Prof. Dr. Stephan Leibfried

Prof. Dr. Hans-Jörg Rheinberger

Verwaltet wird die Stiftung durch den Vorstand:

Winnetou Sosa

Adresse:

Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung

Winnetou Sosa, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 030/20 37 03 45, Fax: 030/20 37 03 33

E-Mail: heckmannwentzel@bbaw.de

KOOPERATIONEN, TRÄGERSCHAFTEN UND BEHERBERGUNGEN

Die Junge Akademie

www.diejungeakademie.de

Global Young Academy

www.globalyoungacademy.net

The Arab-German Young Academy of Sciences and Humanities

www.bbaw.de/agya

Union der deutschen Akademien der Wissenschaften e. V.

www.akademienunion.de

ALLEA – All European Academies

www.allea.org

Deutscher Ethikrat

www.ethikrat.org

Studienstiftung des deutschen Volkes

www.studienstiftung.de

Einstein Stiftung Berlin

www.einsteinfoundation.de

Forschungsstelle der Arnold Schönberg Gesamtausgabe

www.schoenberg-gesamtausgabe.de

Die Villa Aurora

www.villa-aurora.org

PERSONENREGISTER

A

Aghaei, Ali 94–95
Agiotis, Nikolaos 92–93
Aigner, Martin 11
Albrecht-Hohmaier, Martin 170–171
Albring, Werner 11, 199
Allèn, Sture 275
Allmendinger, Jutta 11, 161, 276
Aman, Cornelia 102–103
Amendt, Janina 137
Amir-Moazami, Schirin 165, 198
Amir-Moezzi, Mohammad Ali 94, 283
Anddja, Gil 165
Andor, Mark 279
Antonietti, Markus 11, 59–60, 64–65, 67, 194
Aranda, Kerstin 84
Arndt, Andreas 80, 128–129
Aschenbrenner, Andreas 159
Ash, Mitchell 11, 15, 59, 139, 147, 149
Assmann, Aleida 11
Aue, Stefan 141, 285
Aumüller, Matthias 278
Aurnhammer, Achim 105

B

Baldwin, Ian Thomas 11
Balling, Rudi 11
Baltes, Paul B. 11
Bandt, Cordula 89
Barbatesi, Adrien 99, 155
Barkowski, Vanessa 273
Barlou, Vicky 108
Barner, Wilfried 105
Bauer, Thomas 78, 273, 278
Bausch, Andreas 207, 210–212, 269
Bayuk, Dimitri 116, 196
Beck, Anke 291
Becker, Anne 273
Becker, Karin-Elisabeth 137, 193

Beckert, Jens 11
Bednarz, Ute 78–79, 102–103
Beiderbeck, Friedrich 119
Beißwenger, Michael 281
Beitz, Wolfgang 11
Bello, Imane 273
Bennewitz, Ingrid 123
Bens, Oliver 142–143
Bentzinger, Rudolf 78
Berg, Gunnar 145
Berger, Peter 60
Bergermann, Marc 89
Bergmeister, Konrad 11
Berlekamp, Brigitte 111
Bernauer, Markus 163, 273
Berndei, Dan 282
Beste, Gisela 137
Bethge, Heinz 11
Beyme, Klaus von 11
Biagini, Silvia 70
Bielka, Heinz 11
Bierwisch, Manfred 11, 81, 105, 291
Binder, Elisabeth B. 62, 10
Binder, Susanne 278
Birkenkötter, Hannah 136
Birkholz, Sina 275
Bismuth, Christine 142–143
Blossfeld, Hans-Peter 12
Bluhm, Harald 120–121
Boche, Holger 12
Boecker, Malte 273
Boehlke, Volker 281
Boenig, Matthias 155, 277
Bögel, Cornelia 113
Bohrer, Karl Heinz 161, 277
Bolt, Harald 12
Böning, Monika 102
Borbein, Adolf Heinrich 12

Borgolte, Michael 12, 58–59, 65, 78–79, 123
 Born, Jan 12
 Born, Wolf-Ruthart 273
 Börner, Thomas 12, 59
 Börno, Maria 100–101
 Borsche, Tilman 80
 Börsch-Supan, Axel 12
 Börsch-Supan, Helmut 80
 Börzel, Tanja 273, 276
 Bosbach, Dirk 62
 Bosnakis, Dimitris 108
 Bougarel, Xavier 274
 Bradshaw, Alexander 12
 Brahms, Renke 281
 Brandenburg, Yao Yao 207
 Brandsch, Juliane 105
 Braungart, Georg 147
 Bredekamp, Horst 12, 53, 59, 65, 162, 223, 231,
 273, 277
 Brennecke, Hanns Christof 89
 Brennecke, Volker M. 145
 Brockhoff, Klaus 12
 Brockmann, Christian 77, 93, 100–101
 Brück, Tilman 162, 275
 Bruckner-Tuderman, Leena 12
 Brüning, Jochen 12, 67, 210
 Brunschön, Wolfram 100–101
 Brüsemeister, Anett 177, 189
 Buchmann, Johannes 12
 Budelmann, Harald 12, 59
 Budisa, Nediljko 141
 Burkert, Walter 12
 Burkhardt, Anke 279
 Burmester, Gerd-Rüdiger 12
 Busch, Werner 12
 Bussotti, Paolo 116, 196
 Butenandt, Adolf 12
 Buxbaum, Richard M. 12, 28, 207, 228–229, 278

C

Campedelli, Camilla 96–97
 Camuglia, Francesco 239
 Cancik-Kirschbaum, Eva 12, 62, 65, 76–77
 Carell, Thomas 12
 Carrier, Martin 12, 61, 149
 Caspary, Almut 139, 285
 Cavuldak, Ahmet 278
 Cederbaum, Carla 279
 Chakrabarty, Dipesh 162, 276
 Charlier, Robert 105
 Chermyaninova, Olga Valerievna 239, 271
 Chwaszcza, Christine 173
 Claußen, Martin 12
 Collatz, Christian-Friedrich 89
 Conrad, Sebastian 162, 277
 Cornelißen, Christoph 110–111
 Cowell, Ben, 278
 Crane, Gregory 281
 Crispino, Gabriella 273
 Curbera, Jaime 108–109
 Czymiel, Alexander 181–182

D

Danuser, Hermann 13, 162
 Daston, Lorraine Jenifer 53
 Deufflhard, Peter 13, 59, 139
 Didakowski, Jörg 99
 Diederich, François 13, 53
 Diekämper, Julia 141
 Dieter, Hermann H. 280
 Dietz, Rainer 13
 Dingel, Irene 117, 119
 Dinter, Yvonne 143
 Disselkamp, Martin 80, 166–167
 Dittmar, Norbert 281
 Dobner, Petra 143
 Dohnanyi, Klaus von 63
 Döhner, Hartmut 13

Dohnicht, Marcus 70, 96–97
Donhauser, Karin 160
Dörken, Bernd 13
Dössel, Olaf 13, 59, 68, 149
Draxler, Christoph 281
Drieß, Matthias 13, 29, 182, 207, 230
Drude, Sebastian 184
Ducreux, Marie-Elisabeth 274
Duda, Georg N. 61
Duddeck, Heinz 13, 67, 145
Dumitrescu, Corina 196
Dumont, Stefan 169, 182, 281
Durkin-Meisterernst, Desmond 77, 132–133, 278

E

Ecca, Giulia 100–101
Eck, Werner 77, 96–97
Eckardt, Regine 81
Eckert, Andreas 162, 276
Eckoldt, Matthias 276
Ehlers, Jürgen 13
Eibl, Elfie-Marita 126–127
Eichenberg, Julia 279
Eidenmüller, Horst 13
Eifler, Dietmar 13, 60
Eigen, Manfred 13
Eijk, Philip van der 13, 61, 77
Eixenberger, Leon 136
El Masri, Ghassan 94–95
Elbert, Thomas 13
Elias, Otto-Heinrich 279
Ellingsen, Eric 136
Elm, Kaspar 13
Elsässer, Thomas 13
Else, Klaus 281
Elwert, Georg 13
Emmermann, Rolf 13, 68, 143, 261
Encarnaçã, José Luis 13, 53
Engel, Ulrich 278
Enke, Vera 70
Erdmann, Volker A. 13

Erhardt, Manfred 63
Erhart, Walter 273
Ernst, Gerhard 174
Ertl, Gerhard 13, 53
Ertz, Stefanie 119
Esch, Michael G. 274
Escribano, Miguel 116, 196
Esders, Stefan 79
Esnault, H el ene 14
Esser, Andrea Marlen 114
Ette, Ottmar 14, 60, 84, 232, 273, 280

F

Fadil, Nadia 165, 198
Faltings, Gerd 14, 53
Fandrych, Christian 280
Fankhauser, Peter 281
Faroqhi, Anna 273
Faßbender, Andreas 97
Fauerbach, Ulrike 278
Fechner, Martin 182
Feder, Frank 70, 131, 192
Feest, Christian F. 282
Fehr, Ernst 14
Fehse, Bodo 141
Feld, Lars P. 273
Feldmann, Anja 14, 67
Fellbaum, Christiane 81, 180
Ferrari, Massimo 115
Fiedler, Otto 14
Fiehland van der Vegt, Astrid 278
Finke, Peter 280
Fischer, Ernst Peter 161, 280
Fischer, Gunter 14
Fischer, J org 160
Fischer, Julia 14
Fischer, Wolfram 14
Fischer-Lichte, Erika 14, 231, 273
Fless, Friederike 76–77
Fohrmann, Jürgen 147
Folie, Ulrike 187

Föllmer, Hans 14
Fomina, Sinaida 187, 197
Forst, Rainer 14, 30, 207, 229
Förster, Andreas 84
Förster, Eckart 114
Förster, Wolfgang 14
François, Etienne 14, 68, 162, 273–274, 278
Franke, Günter 14
Fratzl, Peter 61
Fratzscher, Wolfgang 14
Frede, Hans-Georg 143
Freienhagen-Baumgardt, Kristina 78
Freitag, Ulrike 68, 274
Freund, Hans-Joachim 14, 59, 66, 292
Frevort, Ute 14, 149, 162, 276
Fricke, Edna 126
Friederici, Angela D. 14, 53, 59, 64, 67, 194
Friedrich, Bärbel 14, 190
Fritze, Christiane 160
Fritzscher, Harald 14, 209
Fröhlich, Jürg 14
Fromherz, Peter 14
Fronde!, Manuel 143
Frühwald, Wolfgang 14, 264, 267
Führer, Laura 275
Führer, Monika 275
Fuhrer, Therese 77
Fulde, Peter 15, 53
Fünfstück, Susanne 70
Funke, Peter 77, 97, 108–109
Fürst, Alfons 89

G

Gabriel, Markus 147, 282
Gaehtgens, Peter 15, 139, 146–147
Ganten, Detlev 15, 67, 139, 194, 285
Gardt, Andreas 81, 105
Garstecki, Martin 165
Gärtner, Florian 100–101
Garton Ash, Timothy 15, 161, 277
Gast, Christian 138

Gaub, Hermann E. 15
Geier, Anton 273
Geiger, Manfred 15
Geiler, Gottfried 15
Gell-Mann, Murray 207–209, 269
Gentz-Werner, Petra 70, 85, 273
Gerber, Anja 70
Gerber, Simon 128–129
Gerhards, Jürgen 15, 66, 139, 274
Gerhardt, Volker 15, 114–115, 172, 174, 273
Gerkan, Meinhard von 15
Gerlach, Klaus 80, 86–87, 233, 279, 282
Gerok, Wolfgang 15
Gethmann, Carl Friedrich 15, 68, 143, 173–174
Geyken, Alexander 81, 98–99, 152–155, 182, 279, 281
Ghila, Victor 282
Gierer, Alfred 15
Gigerenzer, Gerd 15
Gilles, Ernst Dieter 15
Giloj, Wolfgang 15
Giordano, Christian 274
Giuliani, Luca 15, 77
Glanc, Tomáš 278
Gläser, Jochen 139
Glatzel, Gerhard 143
Glaubrecht, Matthias 273
Glock, Anne 96–97
Gloning, Thomas 81
Göbel, Ernst Otto 15
Goldmann, Stefan 167
Göring, Michael 273
Götze, Nora 182
Gousseff, Catherine 274
Grabsch, Sascha 182, 189
Graevenitz, Gerhart von 63
Grafton, Anthony 15, 147
Grallert, Silke 131
Grandits, Hannes 274
Graßmann, Timm 121
Greising-Lehmann, Bettina 71

Griebel, Rolf 111
Grimm, Christina 99
Grimm, Dieter 15, 61, 275
Gritzke, Detlef 111
Gross, Markus 15
Großmann, Siegfried 16, 68–69, 149, 182
Grötschel, Martin 15, 53, 58–59, 63–64, 149,
182, 240, 253, 259
Grüne Yanoff, Till 165
Grunwald, Armin 280
Gruß, Peter 138
Grüters-Kieslich, Annette 16, 139, 285
Grypeou, Emmanouela 94–95
Guérot, Ulrike 273, 275
Güntürkün, Onur 281
Güth, Werner 16

H

Haaf, Susanne 153, 155, 277, 281
Haarmann, Ulrich 16
Haase, Annegret 78
Haase, Marie-Luise 172
Hackbusch, Wolfgang 16
Hacker, Jörg 16, 53, 190, 253
Hackeschmidt, Manfred 16
Hafemann, Ingelore 59, 68, 70, 77, 130–131
Haftendorn, Helga 16
Hagedorn-Saupe, Monika 160
Hagner, Joachim 137
Hahn, Hermann H. 143
Hajdas, Irka 94
Hallof, Klaus 77, 108–109
Hampel, Jürgen 141
Hank, Rainer 147
Hann, Christopher 16, 62, 133
Hanrahan, Elise 169, 182
Hänsch, Theodor W. 16
Hansjürgens, Bernd 143
Hanssler, Michael 279
Harlfinger, Dieter 77, 92–93
Hascher, Rainer 16

Hasinger, Günther 16
Hauer, Susanne 161–162
Hausen, Harald zur 16
Haustein, Jens 175–177
Hecker, Michael 16
Heeschen, Volker 187
Hegemann, Peter 16, 31, 207, 230
Heidemann, Dietmar 114–115
Heidmeier, Markus 137
Heil, Matthäus 77, 97
Heilinger, Jan-Christoph 173–174
Heinig, Paul-Joachim 126
Heinrich, Renate 109
Heintzenberg, Jost 16, 61
Heinze, Hans-Jochen 16
Heisenberg, Martin 16, 30
Helbig, Holger 112–113
Hellwig, Martin 16
Helmchen, Hanfried 16, 285
Helmrath, Johannes 78–79, 126–127
Helms, Roland 186
Hempel, Carl Gustav 16
Hengge, Regine 16
Herbert, Ulrich 16
Héritier, Adrienne 16
Herold, Axel 153, 281
Herres, Jürgen 120–121, 273
Hertel, Ingolf Volker 17, 137, 139
Hertling, Nele 273
Herzog, Carmen 71
Heschel, Susannah 165
Heuberger, Anton 17
Heuer, Rolf-Dieter 161, 280
Hicks, Amanda 180
Hiepe, Theodor 17
Hijjiya-Kirschnereit, Irmela 17, 53, 59, 145
Hildenbrand, Werner 17
Hildermeier, Manfred 17, 278
Hillemeier, Bernd 17, 59, 64, 66, 143, 291–292
Hirschhausen, Béatrice von 273–274
Hirschman, Albert Otto 17

Hirzebruch, Friedrich 17
Hoechstetter, Sebastian 143
Hoevels, Daniel 273
Hofbauer, Harald 279
Hoffmann, Stanley 17
Hofmann, Hasso 17
Hohensee, Ulrike 122–123
Hohls, Rüdiger 160
Hohlt, Andreas 144–145
Hölldobler, Berthold 17
Holtfrerich, Carl-Ludwig 17, 192
Holtz, Bärbel 59, 70, 80, 124–125, 182
Holtz, Eberhard 79, 126–127
Holzinger, Brigitte 282
Homann, Benedikt 179
Honigmann, Barbara 278
Honnfelder, Ludger 147, 264, 267
Höpken, Wolfgang 274
Hoppu, Kalle 285
Horn, Christoph 89, 283
Hornbostel, Stefan 139, 146
Hubel, Achim 79, 102–103
Hubmann, Gerald 120–121
Huch, Gaby 124–125
Hucho, Ferdinand 17, 67, 141, 146–147, 195
Huisken, Gerhard 17
Hülsenberg, Dagmar 84–85
Hümpel, Anja 140–141
Hund, Friedrich 17
Hüttl, Reinhard F. 17, 58–59, 67, 135, 142–143, 190, 194

J

Jacob, Herbert 106
Jacob, Marianne 106–107
Jacobasch, Danuta 279
Jacobs, Johann Christian 63
Jädicke, Christian 70
Jäggi, Carola 79
Jahnke, Jürgen 166
Jakobs, Eva-Maria 145

Jakobs, Jann 240, 253, 259
James, Harold 17
Jannidis, Fotis 281
Jansen, Martin 17
Jansen, Ulrike 96–97
Jentsch, Thomas 17
Joas, Hans 17, 32
Jocham, Tobias 95
Jung, Mariana 278
Jürgens, Marco 189
Jurish, Bryan 99, 155, 281

K

Kaelble, Hartmut 273
Kagermann, Henning 190
Kägler, Britta 170–171
Kahmann, Regine 17
Kaiser, Anna 143
Kalliontzis, Jannis 108
Kandel, Eric 17
Kappel, Kai 79
Karafyllis, Nicole C. 145
Karl, Jacqueline 114–115
Kasai, Yukiyo 132–133
Kaspereit, Malte 270
Kaßner, Fabian 113
Katsikopoulos, Konstantinos 165
Kaufmann, Stefan H. E. 18, 45, 53, 59
Keisuke, Nagatsuna 116, 196
Keller, Niklas 165
Kellndorfer, Veronika 273
Kelm, Holden 128
Kemmers, Fleur 279
Kermes, Hannah 281
Khademalsharieh, Tolou 94–95
Kienitz, Reinhard 281
Kiesow, Rainer Maria 146–147
Kind, Dieter 18
Kintzinger, Martin 123
Kinzelbach, Katrin 279
Kirchhof, Paul 190

- Kirchhoff, Corinna 273
 Kirchner, Frank 62
 Kischel, André 113
 Kitney, Richard 141, 280
 Klein, Michael 190
 Klein, Rupert 18
 Klein, Stefan 282
 Klein, Wolfgang 18, 59, 65, 81, 98–99, 146–147, 153–155, 183–184, 275, 279
 Kleiner, Matthias 18, 147, 231
 Klemme, Heiner F. 115
 Klenk, Jörg-Christian 177
 Kliegl, Reinhold 18, 59, 81, 149, 182
 Klingenberg, Anneliese 167
 Klocke, Fritz 18
 Kloosterhuis, Jürgen 80
 Knobl, Thomas 171
 Knöbl, Wolfgang 18, 32, 239, 255
 Knobloch, Eberhard Heinrich 18, 53, 65, 67, 80, 84–85, 116–119, 121, 125, 145, 194, 232–233, 252
 Knust, Elisabeth 18
 Köbele, Susanne 18, 62
 Koch, Helmut 18
 Koch, Lutz 77, 92–93
 Köchy, Kristian 141
 Kocka, Jürgen 18, 162, 276
 Kohl, Karl-Heinz 18, 67, 194–195
 Kohlenbach, Michael 172
 Kohler, Beate 18
 Köhler, Werner 18
 Kohli, Martin 18, 53
 Kolbeck, Christopher 153, 281
 Kolesch, Doris 160
 Kollesch, Jutta 100
 Koloska, Hannelies 94–95
 Költzsch, Peter 18, 68
 Konrad, Kai A. 18, 33, 54, 239, 255
 Koppenfels, Martin von 18
 Koppetsch, Cornelia 60
 Körner, Fabian 179
 Korte, Martin 18, 66, 141
 Koschorke, Albrecht 18
 Košenina, Alexander 279
 Kossow, Niklas 275
 Kötzy, Hein 18
 Kouriyhe, Yousef 94–95
 Kowalsky, Wolfgang 19
 Kraft, Claudia 274
 Kraft, Tobias 84
 Krahé, Barbara 19, 68
 Krämer, Gudrun 19, 59, 147, 281, 292
 Kramer, Undine 70, 105
 Krause, Jens 19, 34, 207, 231
 Krauth, Wolf-Hagen 68–70, 81, 160, 182, 202
 Krautschneider, Wolfgang 19, 42
 Kreuzmann, Hermann 143, 282
 Kroll, Frank-Lothar 80
 Krull, Wilhelm 63, 279
 Krummrey, Hans 96
 Kudritzki, Rolf-Peter 19
 Kuhlmann, Ulrike 19, 59, 64, 68, 137
 Kühn, Peter 281
 Kümpel, Hans-Joachim 143
 Kunst, Sabine 239–240, 253, 259, 278
 Kupfer, Holger 102
 Kurth, Reinhard 19, 45–47
 Kurzmann, Cornelia 70
 Kutchan, Toni M. 19
 Kutyniok 62
 Kwaśniak, Renata 105
 Kwass, Ann Sophie 89
- L**
- Laasik, Andres 279
 Lafi, Nora 274–275
 Lahusen, Christiane 136, 146–147
 Lämmert, Eberhard 19
 Lammert, Norbert 275
 Lange, Judith 157
 Laschewsky, André 278
 Lavaudant, Georges 273
 Lawo, Mathias 70, 122–123

Lehmann, Klaus-Dieter 19, 109
Lehmberg, Timm 281
Leibfried, Stephan 19, 54, 58–60, 64, 135, 138–139, 292
Leinkauf, Thomas 117, 119
Leissner, Johanna 278
Leitner, Ulrike 80, 84–85, 125
Lemnitzer, Lothar 99, 281
Lennig, Petra 186
Lentz, Carola 19, 35, 54, 62, 207
Lepenies, Wolf 19, 274
Lepper, Verena 147
Lepsius, M. Rainer 19, 48–49, 130, 197
Lerber, Joel von 239
Lerch, Gisela 70
Leuchtenberger, Katja 113
Laurini, Claudia 132
Leven, Karl-Heinz 101, 279
Levinson, Stephen 184
Li, Wenchao 80, 118–119, 282
Lichtfuß, Hanns-Jürgen 19
Liivrand, Harry 279
Limbach, Jutta 63
Limbach, Petra 111
Lindenberg, Thomas 106–107
Lindner, Michael 122–123
Lindorfer, Bettina 80, 187–188, 273
Lipowsky, Reinhard 19, 59, 261
Löhning, Max 19, 60
Lohse, Nikolaus 105
Loukidelis, Nikolaos 115
Löwis, Sabine von 165, 273–274
Lu, Xiaobo 275
Lübbe, Hermann 19
Lübbe, Weyma 19
Lübbe-Wolff, Gertrude 19
Lucas, Klaus 19, 58–59, 64, 67, 80, 194, 273
Luckscheiter, Stefan 119
Ludwig, Claudia 70, 92–93
Lund, Hannah Lotte 186
Lüst, Dieter 19

M

Maier, Wolfgang 19
Maiwald, Anke 179
Mak, Geert 273
Manz, Volker 126
Markl, Hubert 20, 50–52
Markschies, Christoph 20, 54, 58–60, 64–66, 77, 88–89, 135, 146–147, 161–162, 207, 227–231, 239–240, 253–254, 273–274, 291
Martin, Frank 72, 78, 102
Märtl, Claudia 123
Marx, Michael 70, 77, 94–95
Marx-Stölting, Lilian 140–141
Marzahn, Gerlinde 70
Mas, Ruth 165
Mau, Steffen 62
Mayer, Hans 20
Mayer, Karl Ulrich 20, 58–59, 138–139
Mayntz, Renate 20
Mayr, Ernst 20
Mayr, Peter 20
Mazzotti, Marco 276
Mehlhorn, Kurt 20
Meier, Albert 167
Meier, Christian 20, 54, 76–77, 274
Mele, Salvatore 280
Menasse, Robert 273
Mendelssohn, Felix de 282
Menke, Cornelis 139
Menninghaus, Winfried 20
Menzel, Randolf 20, 59, 137, 145–147, 276
Menzel, Juliane 126
Menzel, Michael 79, 122–123
Mercier, Pascal 273
Merkel, Wolfgang 20, 121
Merklein, Marion 61
Merkt, Frédéric 20, 54
Metochites, Theodor 92–93
Meulen, Volker ter 190
Mewes, Dieter 20
Meyer, Axel 20, 50, 58–60, 64, 68, 143, 282
Meyer, Hans 139

Michaeli, Walter 20, 59–60, 64–66
 Michel, Hartmut 20
 Miethke, Barbara 203
 Mikosch, Regina 84
 Milberg, Joachim 20
 Miller, Norbert 20, 163
 Mittelstraß, Jürgen 20, 50, 54, 58, 117, 119,
 138–139, 229, 239–240, 243, 251–253, 264, 267, 282
 Mittendorf, Katherina 105
 Mlynek, Jürgen 20, 54
 Mock, Markus 102–103
 Möllers, Christoph 20, 58, 61, 67, 162, 273–274
 Montada, Leo 20
 Morano, Enrico 132
 Moraw, Peter 20
 Moss, Timothy 143
 Most, Glenn W. 147
 Motschmann, Uta 80, 86–87, 158
 Mouritsen, Henrik 279
 Mücke, Marion 186
 Müller, Dietmar 274
 Müller, Stefan 21, 54
 Müller, Werner 21
 Müller-Röber, Bernd 21, 59–60, 135, 140–141, 261
 Münch, Richard 21
 Mundlos, Stefan 21, 36, 239, 256
 Münkler, Herfried 21, 59–60, 65, 121, 273, 278,
 281
 Müntefering, Franz 275
 Murgescu, Bogdan 274
 Muschg, Adolf 63
 Musekamp, Jan 274

N

Nagatsuna, Keisuke 116, 196
 Nahles, Andrea 161, 276
 Naragon, Steve 115
 Naumann, Manfred 21
 Neidhardt, Friedhelm 21, 48, 67–68
 Neiman, Susan 21, 174
 Nelle, Dietrich 274

Nesselrath, Arnold 77, 90–91
 Neugebauer, Wolfgang 21, 59, 64–65, 67,
 79–80, 124–125, 146–147, 188
 Neumann, Gerald 156, 159–160, 178–179, 181–
 182, 189, 204
 Neuwirth, Angelika 77, 94–95
 Nickel, Renate 70
 Nida-Rümelin, Julian 21, 173–174
 Niedermeier, Michael 104–105
 Nigdelis, Pandelis 108
 Niggemann, Elisabeth 111
 Nippel, Wilfried 21, 77, 111
 Niquet, Heike 96
 Noll, Peter 21
 Nouripour, Omid 281
 Nowicka, Magdalena 162
 Nüsslein-Volhard, Christiane 21, 54
 Nyhan, Julianne 278

O

Oberreuter, Heinrich 280
 Öcal, Tina 279
 Ockenfels, Axel 21
 Oechler-Garcia, Nathalie 73
 Oehmig, Stefan 111
 Oetker, Arend 291
 Ohst, Claudia 70
 Olbrisch, Franz Martin 273
 Oliver, José F. A. 273
 Oncken, Onno 21
 Opitz, Christiane 239, 270
 Oschema, Klaus 273
 Osterhammel, Jürgen 21, 54, 111
 Osterkamp, Ernst 21, 65, 80–81, 104–105, 137,
 273, 282
 Otto, Felix 21, 37, 163
 Overwien, Oliver 100–101
 Özdamar, Emine Sevgi 273

P

Pääbo, Svante 21
Pagani, Fabio 92–93
Pagel, Ulrich 121
Pahl, Gerhard 21
Palazón, Juan Manuel Abascal 96–97
Pappa, Eleni 89
Pappel, Kristel 279
Parrinello, Michele 21
Parthier, Benno 21
Partridge, Damani J. 165
Parzinger, Hermann 21, 76–77, 141, 285
Päßler, Ulrich 84–85
Patterson, Samuel James 117, 119
Pauly, Yvonne 137
Peckhaus, Volker 117, 119
Penzel, Thomas 282
Peretz, Haim 273
Perilli, Lorenzo 100
Perler, Dominik 22, 54
Pernice, Wolfram 273
Peschke, Valeska 273
Peter, Ulrike 91, 168–169
Petermann, Klaus 22, 59–60, 64
Peukert, Alexander 146, 149
Peukert, Wolfgang 22, 58, 138–139
Peyerimhoff, Sigrid D. 22
Pfenning, Uwe 145
Pfister, Manfred 22
Philagrios, Joseph 92
Pindl, Kathrin 153, 281
Pinkau, Klaus 22
Plinke, Wulff 22
Plutte, Christoph 131, 156, 182
Pohl, Edmund 155
Pohl, Oliver 182
Polze, Christoph 22
Prignitz, Sebastian 108–109, 196
Ptok, Friedhelm 273, 282
Putlitz, Gisbert Freiherr zu 22

Q

Qian, Matthias 275
Quack, Joachim Friedrich 77, 131
Quack, Martin 22, 54, 58
Quante, Michael 22, 54, 121, 147
Queisser, Hans-Joachim 22

R

Radbruch, Andreas 22, 54
Radelet-de Grave, Patricia 117, 119
Rader, Olaf B. 122–123
Raible, Wolfgang 105
Ranft, Andreas 111
Rapp, Markus 22, 38, 239, 257
Rathgeber, Christina 124–125
Raulff, Ulrich 22, 207, 217, 273, 277
Rehak, Katrin 279
Rehtanz, Christian 22, 137
Reich, Jens 22, 141
Reichel, Claudia 121
Reichelstein, Stefan J. 22
Reichelt, Ursula 137
Reimann, Regina 165
Reinhardt, Erich R. 63
Reiter, Udo 275
Renn, Jürgen 162
Renn, Ortwin 22, 59, 135, 141, 144–145, 277, 280
Reuter, Edzard 291
Reydon, Thomas 146
Reyer, Maren 279
Rheinberger, Hans-Jörg 22, 65, 141, 149, 292
Richter, Tonio Sebastian 76, 130–131
Ridder, Michael de 275
Riebe, Thomas 172
Riedel, Mareike 136
Riedler, Florian 274
Riethmüller, Albrecht 273
Ringmacher, Manfred 188
Risch, Franz Xaver 89
Risse, Thomas 273, 276
Ristau, Claudia 105
Robin, Christian 94

Roeder, Torsten 171
Roesky, Herbert W. 22
Rohde-Liebenau, Judith 275
Rohe, Wolfgang 279
Roksandi, Drago 274
Röller, Lars-Hendrik 22
Rölling, Beat 172
Ropers, Hans-Hilger 54
Rosenberg, Pamela 63
Rosenberg, Pierre 273
Rosenthal, Walter 139, 285
Rösler, Frank 22
Rösner, Peter 145
Roßberg, Ulrike 70, 205
Rotermund-Reynard, Ines 279
Roth, Gerhard 22, 121
Roth, Regina 121
Rubach, Birte 77, 90–91
Rubini, Paolo 117
Ruchniewicz, Krzysztof 275
Rudolph, Hermann 278
Runge, Evelyn 147
Rupp, Annette 273
Růžička, Rudolf 23
Ryholt, Kim 281

S

Saagpakk, Maris 279
Saenger, Wolfram 23
Saliba, Ilyas 275
Sandkaulen, Birgit 80
Sauer, Joachim 23, 59, 64, 66, 95
Saupe, Achim 160, 281
Savoy, Bénédicte 137, 188, 273
Schäfer, Dagmar 162, 277
Schäfer, Fritz Peter 23
Schäfer, Gerhard 280
Schäfer, Isabel 273
Schäfer, Peter 23, 54
Schanz, Michael 145
Scharff, Constance 23

Scharper, Uwe 282
Schavan, Annette 262–263
Scheffler, Matthias 23
Scheich, Henning 23
Scheider, Marco 105
Scheller, Frieder 23
Schieffer, Rudolf 79
Schiestl, Robert 277
Schiewer, Regina D. 78
Schilar, Michael 105
Schildhauer, Thomas 23, 39, 68–69, 182, 207, 231
Schilling, Heinz 23, 111
Schimank, Uwe 23, 40, 60, 139, 149, 207, 229–230, 285
Schipanski, Dagmar 23, 162, 275
Schlögl, Robert 23, 137
Schlöpman, Jenny 194
Schmidt, Jan Peter 273
Schmidt, Klaus M. 23
Schmidt, Manfred G. 23
Schmidt, Manfred Gerhard 77, 96–97
Schmidt, Thomas 174, 184
Schmidt-Aßmann, Eberhard 23, 149
Schmidt-Dhouib, Sarah 128–129
Schmitz, Ernst 23
Schmitz, Klaus-Peter 23
Schmuck, Thomas 84–85
Schnalke, Thomas 185–186
Schneider, Carsten Q. 275
Schneider-Kempf, Barbara 111
Schnick, Wolfgang 23
Schnöpf, Markus 182
Schöler, Hans Robert 23
Scholl, Andreas 76–77
Scholz-Reiter, Bernd 23, 67, 194
Schön, Wolfgang 23, 54
Schönpflug, Daniel 273
Schrader, Norbert 99
Schreiterer, Ulrich 139
Schröder, Jörg 99
Schröder, Kirsten 137

Schröder, Richard 23
 Schroeder, Sascha 281
 Schubert, Helmar 24, 143
 Schubert, Martin 59, 65, 70, 78–79, 157, 175–177
 Schubert, Michèle 111
 Schubotz, Ricarda 62
 Schularick, Moritz 279
 Schuler, Christof 108
 Schulz, Matthias 70, 155
 Schulz, Thomas 273
 Schulze Wessel, Martin 274
 Schüssler, Susanne 147
 Schuster, Britt-Marie 281
 Schuster, Klaus-Peter 273
 Schuster, Peter 24
 Schwarz, Helmut 24, 54, 291
 Schwarz, Ingo 80, 84–85
 Schweitzer, Simon 131
 Schwenzer, Ingeborg 24
 Schwille, Petra 24
 Sconocchia, Sergio 100
 Sedlbauer, Klaus 24, 278
 Seeberger, Peter H. 24
 Seidel-Morgenstern, Andreas 24, 59
 Seidensticker, Bernd 24, 59, 65, 76, 109, 168–169
 Seidlmayer, Stephan 24, 55, 77
 Selge, Kurt-Victor 24, 164
 Selten, Reinhard 24
 Senft, Gunter 184
 Seppelt, Konrad 24
 Seriot, Ursula 70
 Serrier, Thomas 274
 Settis, Salvatore 24
 Siano, Wolfgang 273
 Siebert, Harald 80, 116–117
 Siep, Ludwig 117, 119
 Sikora, Thomas 24, 59, 64, 66
 Simon, Dagmar 139, 146
 Simon, Dieter 24, 147
 Singer, Wolf 24
 Skiebe-Corrette, Petra 195
 Sloetjes, Han 184
 Smith, Jocelyn B. 273
 Soest, Christian von 279
 Sofronieva, Tzveta 273
 Solf, Michael 99
 Sorokin, Vladimir 279
 Sosa, Winnetou 68, 70, 182, 292
 Spano, Marianna 122–123, 126–127
 Spenkuch, Hartwin 70, 124–125
 Sperling, Karl 24
 Springer, Friede 142, 291
 Spur, Günter 24
 Stachel, Johanna 24
 Staemmler, Johannes 138
 Stahl, Daniel 279
 Stamm, Julia 139, 285
 Stangel, Petra 70
 Stark, Werner 115
 Starke, Peter 24
 Stavaric, Michael 273
 Stefanov, Nenad 165, 274
 Stegemann, Bernd 273
 Stegherr, Katrin 78
 Steiner, Barbara 239, 259–261
 Steinmetz, Matthias 24
 Stekeler-Weithofer, Pirmin 190
 Stephan, Karl 25
 Stern, Fritz 25
 Sterry, Wolfram 25
 Sterzik, Michael F. 280
 Stirling, Andy 280
 Stock, Günter 25, 55, 58–59, 64–65, 70, 135–137, 139, 141, 162, 190, 194–195, 198, 206–208, 232, 239–240, 253–254, 259, 262, 266, 275, 279, 285
 Stockhausen, Annette von 89
 Stockmar, René 172
 Stöffler, Dieter 25
 Stöhr, Matti 111
 Stollberg-Rilinger, Barbara 25, 162, 277
 Stolleis, Michael 25, 55
 Stollorz, Volker 149

Stolzenberg, Jürgen 117, 119
Storch, Christian 279
Stork, Sebastian W. 117
Storrer, Angelika 25, 65, 68, 81, 99, 279
Stoyan, Dietrich 25
Straub, Bruno F. 25
Strauch, Timo 91
Strauß, Hanno 121
Streeck, Wolfgang 25, 66
Strlic, Matija 278
Strohmaier, Gotthard 100
Strohmeier, Rudolf 278
Strohschneider, Peter 138
Strötgen, Robert 281
Stroumsa, Sarah 25
Struve, Kai 274
Suckow, Christian 84
Suder, Frank 279
Sukopp, Herbert 25, 143
Summa, Daniela 108–109
Sundermann, Werner 25
Sundhaussen, Holm 274
Surdu, Alexandru 282
Szołtysek, Mikołaj 274

T

Täuber, Lars 70
Tänase, Valentin 196
Tandeck, Maria 275
Tassi, Smaro 273
Taube, Dorothea 144–145
Taubert, Niels 63, 136, 148–149
Taupitz, Jochen 68, 141
Teich, Elke 281
Teichmann, Sarah A. 62
Tezcan, Semih 77, 132–133
Theisohn, Philipp 147
Thelen, Kathleen 25
Thiel, Jens 279
Thiele, Felix 285
Thierse, Wolfgang 280

Thioub, Ibrahima 273
Tho, Tzuchien 116, 196
Thomas, Christian 153, 155, 277
Thomassen, Johannes 110–111, 182
Thomasson, Bengt. E. 96
Thüring, Hubert 172
Tiepmar, Jochen 281
Timakov, Ilya 182
Timmermann, Jens 114
Tintemann, Ute 137–138, 282
Tjus, Julia 279
Tockner, Klement 143
Tomić, Đorđe 274
Tomuschat, Christian 25
Töpfer, Klaus 277
Topmann, Doris 131
Traba, Robert 274
Trabant, Jürgen 25, 59–60, 65, 80, 147, 187–188, 273–274
Trautner, Thomas A. 25
Trede, Melanie 25
Treich, Joachim 25, 162, 291
Triebel, Hans 25
Trippel, Thorsten 281
Trockner, Klement 282
Troe, Jürgen 25
Trute, Hans-Heinrich 61
Tzetztes, Johannes 92

U

Ulmer, Frank 137
Underhill, James 278
Undusk, Jaan 279
Unger, Christiane 99
Uytvanck, Dieter van 184, 281

V

Vagelpohl, Uwe 100–101
Veit, Patrice 273
Vences, Miguel 25

Verheugen, Günter 274
Villani, Barbara 89, 256
Virmond, Wolfgang 128–129
Vitiello, Benedetto 285
Voigt, Martina 70, 102–103, 258
Voigt, Ursula 70
Volker-Saad, Kerstin 278
Vollgraf, Carl-Erich 121
Voß, Christian 274
Voßkamp, Wilhelm 26, 80, 273
Voßkuhle, Andreas 26, 274
Vowinckel, Antje 273

W

Wagemann, Hans-Günther 26, 42–44
Wagner, Irene 273
Wagner, Rudolf G. 26, 145
Wahlster, Wolfgang 26
Waibel, Violetta L. 115
Wajsbrodt, Cécile 273
Wakulenko, Serhij 278
Waldhoff, Stephan 119
Walport, Mark 141, 280
Walter, Jörn 140–141
Wardenga, Ute 274
Watkins, Eric 115
Weber, Jutta 273
Weber, Martin 26
Weber-Wulff, Dagmar 147
Weckwerth, Christine 121
Wehner, Rüdiger 26
Weiler, Elmar Wilhelm 26
Weimann, Arved 285
Weimann, Xenia 200
Weingart, Peter 26, 55, 59, 61, 63, 135, 139, 147–149, 192, 228
Weinrich, Harald 26, 55
Weissmann, Charles 26
Weizsäcker, Carl Christian von 273
Welzl, Emo 26
Werner, Petra 85, 279

Werner, Wendelin 26
Werther, Romy 84
Wiedemann, Conrad 26, 80, 166–167, 227, 233, 273, 279
Wiederkehr, Stefan 70, 111
Wiegand, Frank 99, 155, 277
Wijs, Nóra de 275
Wilkoszewski, Harald 273
Willaschek, Marcus 115
Willenborg, Josef 153, 189
Williams-Krapp, Werner 78
Willmitzer, Lothar 26
Winand, Jean 130
Wind, Susanne 70
Windbichler, Christine 26, 59, 64
Wingerts Zahn, Christoph 166–167
Winnacker, Ernst-Ludwig 26, 141, 275
Wintergrün, Dirk 160
Wirth, Niklaus 26
Wischnewsky, Jenny 102–103
Wistinghausen, Henning von 279
Withers, Peter 184
Witt, Horst Tobias 26
Wittwer, Roland 77, 100–101
Wobus, Anna M. 26
Wobus, Ulrich 26
Wolf, Gerhard 26
Wood, Nick 184
Woopen, Christiane 275
Wörner, Johann-Dietrich 26, 184
Wouters, Paul 280
Würzner, Kay-Michael 99, 155, 281
Wüstholz, Gisbert 27
Wyrwa, Dietmar 77, 88–89

Y

Yaari, Menahem E. 27, 143
Yakup, Abdurishid 132–133
Yanez, Segundo Moreno 279
Yaramanci, Ugur 143
Youssef-Grob, Eva Mira 94

Z

- Zachhuber, Johannes 147
Zähringer, Norbert 273
Zaimoglu, Feridun 273
Zeilinger, Anton 27
Zens, Josef 139, 285
Zernack, Klaus 27
Zeuske, Michael 280
Zey, Claudia 123
Zglinicki, Simone von 273
Ziegler, Günter M. 27, 59–60, 64, 147
Zilch, Reinhold 125
Zimmer, Kai 70, 155, 281
Zimmermann, Sabine 138
Zinkernagel, Rolf Martin 27
Zinsmeister, Elke 78–79, 176
Zischler, Hanns 273
Zöllner, Jürgen 63
Zürn, Michael 27, 58–59, 64, 138–139, 276
Zuse, Konrad 27

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
ist die größte außeruniversitäre geisteswissenschaftliche
Forschungseinrichtung in der Region Berlin-Brandenburg.

www.bbaw.de