



Jahrbuch 2006 / Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (vormals Preußische Akademie der Wissenschaften)

Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, 2007
ISBN: 978-3-05-004429-3

Persistent Identifier: [urn:nbn:de:kobv:b4360-1007329](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:kobv:b4360-1007329)

Die vorliegende Datei wird Ihnen von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften unter einer Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (cc by-nc-sa 4.0) Licence zur Verfügung gestellt.



BERLIN-BRANDENBURGISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Jahrbuch 2006

BERLIN-BRANDENBURGISCHE AKADEMIE
DER WISSENSCHAFTEN

(vormals Preußische Akademie der Wissenschaften)

Jahrbuch 2006



Akademie Verlag

Herausgegeben von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
Redaktion: Freia Hartung
Redaktionsschluß: 28. Februar 2007

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-05-004429-3
ISSN 0946-4638

© Akademie Verlag GmbH, Berlin 2007

Das eingesetzte Papier ist alterungsbeständig nach DIN/ISO 9706.

Alle Rechte, insbesondere die der Übersetzung in andere Sprachen, vorbehalten. Kein Teil des Buches darf ohne Genehmigung des Verlages in irgendeiner Form – durch Photokopie, Mikroverfilmung oder irgendein anderes Verfahren – reproduziert oder in eine von Maschinen, insbesondere von Datenverarbeitungsmaschinen, verwendbare Sprache übertragen oder übersetzt werden.

Gesamtherstellung: Druckhaus „Thomas Müntzer“ GmbH, Bad Langensalza

Printed in the Federal Republic of Germany

Inhalt

Organe, Gremien und Einrichtungen, Mitglieder und Personalia

Vorstand	11
Mitglieder	12
Zuwahlen	56
Nachruf	67
Rat	72
Ausschuss Akademievorhaben	73
Interdisziplinäre Arbeitsgruppen	74
Projekte und Initiativen	79
Kommissionen und Beiräte zur Betreuung der Akademievorhaben. Arbeitsstellen	83
Ständige Kommissionen.	96
Administration und zentrale wissenschaftliche Dienste	98
Mitarbeitervertretungen.	100
Medaillen, Preise und Stipendien.	101
Collegium pro Academia	103
Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung	104
Kooperationen, Trägerschaften und Beherbergungen	105

Leibniztag. Öffentliche Wissenschaftliche Sitzung

Begrüßung durch den Präsidenten Günter Stock	113
Vorstellung der neuen Akademiemitglieder durch Vizepräsident Volker Gerhardt	115
Verleihung der Preise der Akademie 2006 durch Jochen Brüning.	123
Ansprache des Akademiepreisträgers Heino Falcke.	129
Verleihung des Akademiestipendiums durch Etienne François.	136
Einführung des Festredners durch den Präsidenten.	138

Festvortrag von Meinhard von Gerkan: »Gesellschaftlicher Stellenwert der Baukultur gestern, heute, morgen«	140
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Festsitzung zum Leibniztag

Begrüßungsansprache des Präsidenten	157
Verleihung der Helmholtz-Medaille an Günter Spur	160
Verleihung der Leibniz-Medaille an Arend Oetker	167
Festvortrag der Bundesministerin für Bildung und Forschung, Annette Schavan: »Wachstum durch Innovation. Perspektiven für Bildung und Forschung«	172
Bericht des Präsidenten Günter Stock	181
Die Künstler der Festsitzung	204

Festsitzung zum Einsteintag

Grußansprache des Präsidenten	207
Grußwort des Ministerpräsidenten des Landes Brandenburg, Matthias Platzeck.	214
Vorstellung des neuen Mitglieds Toni M. Kutchan	218
Einführung in das Jahresthema der Akademie 2007 von Wolf Lepenies: »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«	221
Festvortrag von Stefan Wild: »Koran, Dschihad und Moderne«	230
Die Künstlerin der Festsitzung	242

Arbeit im Berichtsjahr

Versammlung	245
Rat	250
Klassen	253
Ausschuss Akademievorhaben	257
Interdisziplinäre Arbeitsgruppen	259
AG Gentechnologiebericht	267
AG Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts.	272
AG Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation	279
AG Die Welt als Bild.	287

AG Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie	295
AG Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur	302
AG Funktionen des Bewusstseins	307
Projekte und Initiativen	
Gegenworte – Hefte für den Disput über Wissen	312
Telota – Projekt des Monats	313
Wissen für Entscheidungsprozesse	317
Kollokationen im Wörterbuch – Wolfgang Paul-Preis	322
Kultureller und sozialer Wandel – Ideenwettbewerb	329
Religion und Glauben im 21. Jahrhundert	330
Das Wörterbuchportal	333
Berliner Zentrum für Wissenschafts- und Evaluationsforschung	333
Akademienvorhaben	
Kommission Altertumswissenschaften	335
Wissenschaftlicher Beirat für das Altägyptische Wörterbuch	354
Mittelalter-Kommission	357
Wissenschaftlicher Beirat für die Monumenta Germaniae Historica	362
Wissenschaftlicher Beirat für den Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance	364
Kommission Deutsches Wörterbuch.	368
Interakademische Kommission für das Goethe-Wörterbuch	369
Kommission Germanistische Editionen	371
Kommission Berliner Klassik	381
Kommission Jahresberichte für deutsche Geschichte.	385
Kommission Turfanforschung	388
Wissenschaftlicher Beirat der Alexander-von-Humboldt-Forschung.	395
Interakademische Kommission Leibniz-Edition.	400
Kommission Kant's gesammelte Schriften	407
Kommission Schleiermacher: Kritische Gesamtausgabe	410
Kommission Marx-Engels-Gesamtausgabe	412

Kommission Nietzsche-Edition	415
Kommission Martin-Buber-Werkausgabe	416
Kommission Preußen als Kulturstaat	419
Kommission Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe.	423
Herausgebergremium Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe.	425
Joachim von Fiore: Opera omnia	426
Das Akademiearchiv	428
Die Akademiebibliothek.	430
Informationstechnologie (IT)	438
Vortragsreihen und Veranstaltungen	440
Symposium Dual Use and Code of Conduct: Challenges for Scientific Research.	454
Internationale Beziehungen	456
Dokumente	
Haushalt 2006	475
Veröffentlichungen	
Veröffentlichungen der Akademie	479
Verzeichnisse	
Schriftentausch.	483
Personenregister	493

Organe, Gremien und Einrichtungen, Mitglieder und Personalialia

Vorstand

Präsident

Günter Stock

Vizepräsidenten

Angela Friederici

Volker Gerhardt

Sekretare der Klassen

Geisteswissenschaften

Christoph Marksches, Stellvertreter: Wilfried Nippel (bis 28. 02. 2006), Jürgen Trabant (ab 01. 03. 2006)

Sozialwissenschaften

Herfried Münkler (bis 15. 12. 2006), Stephan Leibfried (ab 16. 12. 2006), Stellvertreter: Christian Tomuschat (bis 15. 12. 2006), Herfried Münkler (ab 16. 12. 2006)

Mathematik-Naturwissenschaften

Hans Föllmer, Stellvertreter: Günther Gustav Hasinger

Biowissenschaften-Medizin

Ferdinand Hucho, Stellvertreterin: Bärbel Friedrich

Technikwissenschaften

Klaus Lucas, Stellvertreter: Klaus Petermann

Wissenschaftliche Mitglieder

Bärbel Friedrich, Martin Grötschel, Bernd Hillemeier (ab 05. 05. 2006), Hans Joas, Wolf Lepenies (bis 15. 12. 2006), Jürgen Mittelstraß (bis 30. 06. 2006), Hans-Jörg Rheinberger, Stephan Seidlmayer (ab 16. 12. 2006), Lothar Willmitzer (ab 05. 05. 2006)

Mitglieder

([...] Jahr der Zuwahl)

Ehrenmitglieder

Albring, Werner, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult., geb. 26. September 1914 in Schwelm; Professor emeritus; privat: Münzmeisterstraße 14a, 01217 Dresden, Tel.: 03 51/4 03 36 60; [2004]

(seit 1994 außerordentliches Mitglied)

† **Bethge**, Heinz, Prof. Dr., geb. 15. November 1919 in Magdeburg, gest. 9. Mai 2001 in Halle; [1994]

† **Butenandt**, Adolf, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 24. März 1903 in Bremerhaven-Lehe, gest. 18. Januar 1995 in München; [1994]

† **Hempel**, Carl Gustav, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 8. Januar 1905 in Oranienburg, gest. 9. November 1997 in Princeton, USA.; [1994]

† **Hund**, Friedrich, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 4. Februar 1896 in Karlsruhe, gest. 31. März 1997 in Göttingen; [1994]

† **Mayer**, Hans, Prof. Dr., geb. 19. März 1907 in Köln, gest. 19. Mai 2001 in Tübingen; [1998]

† **Mayr**, Ernst, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 5. Juli 1904 in Kempten, gest. 3. Februar 2005 in Bedford/MA, USA; [1994]

† **Straub**, Bruno F., Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 5. Januar 1914 in Nagyvárad, gest. 15. Februar 1996 in Budapest; [1995]

† **Zuse**, Konrad, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 22. Juni 1910 in Berlin, gest. 18. Dezember 1995 in Hünfeld; [1995]

Geisteswissenschaftliche Klasse

Ordentliche Mitglieder

(* mit Erreichen des 68. Lebensjahres entpflichtet)

Assmann, Aleida, Prof. Dr., geb. 22. März 1947 in Bethel/Bielefeld; Professorin für Anglistik und Allgemeine Literaturwissenschaft; dienstlich: Universität Konstanz, FB Literaturwissenschaft/Anglistik, Fach D-161, 78457 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 24 34, Fax: 0 75 31/88 45 82, e-mail: aleida.assmann@uni-konstanz.de; privat: Egger Wiese 13, 78464 Konstanz; [1998]

- ***Bierwisch**, Manfred, Prof. Dr. phil. Dr. h. c. mult., geb. 28. Juli 1930 in Halle/Saale; dienstlich: Zentrum für Allgemeine Sprachwissenschaft, Schützenstraße 18, 10117 Berlin, e-mail: mb@german.hu-berlin.de; privat: Rüdeshheimer Straße 6, 14197 Berlin; [1993]
(*entpflichtet am 27. November 1998*)
- Borgolte**, Michael, Prof. Dr., geb. 16. Mai 1948 in Braunschweig; Inhaber des Lehrstuhls für Geschichte des Mittelalters I; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Geschichtswissenschaften, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 22 33, Fax: 0 30/20 93 24 31, e-mail: borgoltem@geschichte.hu-berlin.de; privat: Mergelweg 4, 13469 Berlin, Tel.: 0 30/4 03 55 10, e-mail: michael.borgolte@gmx.de; [2005]
- Bredenkamp**, Horst, Prof. Dr., geb. 29. April 1947 in Kiel; Professor für mittlere und neuere Kunstgeschichte und Permanent Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät III, Kunstgeschichtliches Seminar, Dorotheenstraße 28, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 44 98, Fax: 0 30/20 93 42 09, e-mail: horst.bredenkamp@culture.hu-berlin.de und Wissenschaftskolleg zu Berlin, Wallotstraße 19, 14193 Berlin, Tel.: 0 30/89 00 11 86, Fax: 0 30/89 00 13 00; [1995]
- ***Burkert**, Walter, Prof. Dr. phil. Dr. h. c., geb. 2. Februar 1931 in Neuendettelsau/Bayern; Professor emeritus für Klassische Philologie, bes. Griechisch; dienstlich: Universität Zürich, Klassisch-Philologisches Seminar, Rämistrasse 68, CH-8001 Zürich; privat: Wildsbergstrasse 8, CH-8610 Uster, Tel./Fax: 00 41/44/9 40 30 13, e-mail: walter_burkert@bluewin.ch; [1994]
(*entpflichtet am 12. Februar 1999*)
- Busch**, Werner, Prof. Dr., geb. 21. Dezember 1944 in Prag; Professor für Kunstgeschichte; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Kunsthistorisches Institut, Koserstraße 20, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 38 49, Fax: 0 30/83 85 38 10, e-mail: wbusch@zedat.fu-berlin.de; privat: Marienburger Allee 14, 14055 Berlin, Tel.: 0 30/3 02 58 00; [1998]
- Danuser**, Hermann, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 3. Oktober 1946 in Frauenfeld (Schweiz); Professor für Historische Musikwissenschaft; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät III, Musikwissenschaftliches Seminar, Am Kupfergraben 5, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 29 17, Fax: 0 30/20 93 21 83, e-mail: danuser@musik.hu-berlin.de; [1998]
- Daston**, Lorraine Jenifer, Prof. Dr., geb. 9. Juni 1951 in den USA; Direktorin am MPI für Wissenschaftsgeschichte; dienstlich: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, Boltzmannstraße 22, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/22 66 71 31, Fax: 0 30/22 66 72 93, e-mail: ldaston@mpiwg-berlin.mpg.de, Internet: www.mpiwg-berlin.mpg.de/members/ldaston; [1998]

***Elm**, Kaspar, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 23. September 1929 in Xanten/Rhein; Professor emeritus; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Friedrich-Meinecke-Institut, Koserstraße 20, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 45 23, Fax: 0 30/83 85 35 45; privat: Hittorfstraße 10, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 32 73 81; [1993]
(entpflichtet am 12. Dezember 1997)

Fischer-Lichte, Erika, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 25. Juni 1943 in Hamburg; Universitätsprofessorin für Theaterwissenschaft; dienstlich: Freie Universität Berlin, Institut für Theaterwissenschaft, Grunewaldstraße 35, 12165 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 03 40, Fax: 0 30/83 85 03 19, e-mail: theater@zedat.fu-berlin.de, privat: Königin-Luise-Straße 67a, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 32 66 00; [2005]

François, Etienne, Prof. Dr., geb. 3. Mai 1943 in Bois-Guillaume, Frankreich; Professor für Geschichte und Direktor des Frankreichzentrums der FU Berlin, Professor (em.) an der Universität Paris-I (Panthéon-Sorbonne); dienstlich: Freie Universität Berlin, Frankreichzentrum, Rheinbabenallee 49, 14199 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 04 62, Fax: 0 30/83 85 04 79, e-mail: etienne.francois@fu-berlin.de, Internet: www.fu-berlin.de/geisteswissenschaften/frankreichzentrum; privat: Am Fuchspass 38, 14169 Berlin, Tel.: 0 30/8 32 52 75; [2001]

Gerhardt, Volker, Prof. Dr., geb. 21. Juli 1944 in Guben/Brandenburg; Lehrstuhl für Praktische Philosophie, Rechts- und Sozialphilosophie; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät I, Institut für Philosophie, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 28 31, Fax: 0 30/20 93 28 19, e-mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de, Internet: www2.hu-berlin.de/philopolitik; privat: Schlüterstraße 18, 20146 Hamburg, Telefon: 0 40/4 50 48 48; [1998]

Gethmann, Carl Friedrich, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 22. Januar 1944 in Landsberg/Warthe; Professor für Philosophie an der Universität Duisburg-Essen und Direktor der Europäischen Akademie zur Erforschung von Folgen wissenschaftlich-technischer Entwicklungen Bad Neuenahr-Ahrweiler GmbH; dienstlich: Universität Duisburg-Essen, FB Geisteswissenschaften – Institut für Philosophie, Universitätsstraße 12, 45117 Essen, Tel.: 02 01/1 83 34 86, Fax: 02 01/1 83 34 85, e-mail: gethmann@uni-essen.de, Europäische Akademie Bad Neuenahr-Ahrweiler GmbH, Wilhelmstraße 56, 53474 Bad Neuenahr-Ahrweiler, Tel.: 0 26 41/97 33 00, Fax: 0 26 41/97 33 20, e-mail: europaeische.akademie@ea-aw.de, Internet: www.europaeische-akademie-aw.de; privat: Jägerweg 13, 45525 Hattingen, Tel.: 0 23 24/5 23 77, Fax: 0 23 24/2 75 69; [1998]

Giuliani, Luca, Prof. Dr. phil., geb. 18. April 1950 in Florenz, Italien; ordentlicher Professor für Klassische Archäologie, Rektor des Wissenschaftskollegs zu Berlin (ab 1. April 2007); dienstlich: Ludwig-Maximilians-Universität München, Institut für Klassische Archäologie, Meiserstraße 10, 80333 München,

Tel.: 0 89/28 92 76 82, e-mail: giuliani@ka.fak12.uni-muenchen.de; privat:
Erwinstraße 24, 79102 Freiburg, Tel.: 07 61/7 51 04; [2001]

† **Haarmann**, Ulrich, Prof. Dr., geb. 22. September 1942 in Stuttgart, gest. 4. Juni
1999 in Kiel, Islamwissenschaft; [1995]

Herbert, Ulrich, Prof. Dr., geb. 24. September 1951 in Düsseldorf; Professor, Lehr-
stuhl für Neuere und Neueste Geschichte; dienstlich: Universität Freiburg,
Historisches Seminar, 79085 Freiburg i. Br., Tel.: 07 61/2 03 34 39,
Fax: 07 61/2 03 35 40, e-mail: ulrich.herbert@geschichte.uni-freiburg.de; [2006]

Hijiya-Kirschner, Irmela, Univ.-Prof. Dr., geb. 20. August 1948 in Korntal;
Professorin für Japanologie (Literatur- und Kulturwissenschaften); dienstlich:
Freie Universität Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Ostasiati-
sches Seminar, Ehrenbergstraße 26-28, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 38 56,
Fax: 0 30/83 85 71 14, e-mail: hijiya@zedat.fu-berlin.de; privat: Peter-Lenné-
Straße 36, 14195 Berlin; [1993]
(von Dezember 1996 bis Dezember 2004 außerordentliches Mitglied)

Hildermeier, Manfred, Prof. Dr. phil., geb. 4. April 1948 in Lieme/Lemgo; Pro-
fessor für Osteuropäische Geschichte; dienstlich: Georg-August-Universität
Göttingen, Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte, Platz der Göttinger
Sieben 5, 37073 Göttingen, Tel.: 05 51/39 46 48, Fax: 05 51/39 98 72, e-mail:
m.hildermeier@phil.uni-goettingen.de, Internet: www.gwdg.de/~oeghome;
privat: Thomas-Dehler-Weg 12, 37075 Göttingen, Tel.: 05 51/2 43 54,
Fax: 05 51/2 09 79 37; [2001]

Klein, Wolfgang, Prof. Dr., geb. 3. Februar 1946 in Spiesen/Saarland; Direktor am
MPI für Psycholinguistik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Psycholinguistik,
Wundtlaan 1, NL-6525 XD Nijmegen, Tel.: 00 31/24/3 52 14 53, Fax: 00 31/24/
3 52 12 13, e-mail: klein@mpi.nl; [1995]

Knobloch, Eberhard, Prof. Dr., geb. 6. November 1943 in Görlitz; Professor für
Geschichte der exakten Wissenschaften und der Technik an der TU Berlin
(Akademieprofessur der BBAW); dienstlich: Technische Universität Berlin,
Institut für Philosophie, Wissenschaftstheorie, Wissenschafts- und Technik-
geschichte, Ernst-Reuter-Platz 7, 10587 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 40 16/-68,
Fax: 0 30/31 42 59 62, e-mail: eberhard.knobloch@tu-berlin.de, Internet:
www.tu-berlin.de/fak1/philosophie/institut/knobloch.htm und Berlin-Brand-
enburgische Akademie der Wissenschaften, Akademienvorhaben Alexander-
von-Humboldt-Forschung, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 37 02 18,
Fax: 0 30/20 37 06 00, e-mail: eknobloch@bbaw.de, Internet: www.bbaw.de/
forschung/avh/index.html; privat: Frohnauer Straße 117, 13465 Berlin,
Tel.: 0 30/4 01 90 72, Fax: 0 30/4 01 36 13; [1997]

Kocka, Jürgen, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 19. April 1941 in Haindorf/Kr. Fried-
land; Professor für die Geschichte der industriellen Welt an der Freien

- Universität Berlin und Präsident (ab 1. April 2007 Forschungsprofessor) des Wissenschaftszentrums Berlin für Sozialforschung; dienstlich: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung GmbH, Reichpietschufer 50, 10785 Berlin, Tel.: 0 30/25 49 15 03, Fax: 0 30/25 49 15 14, e-mail: kocka@wz-berlin.de; privat: Leichhardtstraße 21, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 31 18 19; [1993]
- Kohl**, Karl-Heinz, Prof. Dr. phil., geb. 24. November 1948 in Fürth/Bayern; Professor für Historische Ethnologie und Direktor des Frobenius-Instituts; dienstlich: Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt/Main, Frobenius-Institut, Grüneburgplatz 1, 60323 Frankfurt/Main, Tel.: 0 69/79 83 30 50, Fax: 0 69/79 83 31 01, e-mail: k.kohl@em.uni-frankfurt.de, privat: Oranienstraße 35, 55124 Mainz; [2005]
- Krämer**, Gudrun, Prof. Dr. phil. Dr. h. c., geb. 3. August 1953 in Marburg; Universitätsprofessorin für Islamwissenschaft; dienstlich: Freie Universität Berlin, Institut für Islamwissenschaft, Altensteinstraße 40, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 24 87, Fax: 0 30/83 85 28 30, e-mail: gudrun_kraemer@gmx.de, privat: Droysenstraße 1, 10629 Berlin; [2005]
- Lehmann**, Klaus-Dieter, Prof. Dr. h. c., geb. 29. Februar 1940 in Breslau; Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz; dienstlich: Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Von-der-Heydt-Straße 16–18, 10785 Berlin, Tel.: 0 30/25 46 32 00, Fax: 0 30/25 46 32 92, e-mail: lehmann@hv.spk-berlin.de; [2001]
- Markschies**, Christoph, Prof. Dr., geb. 3. Oktober 1962 in Berlin; Präsident der Humboldt-Universität zu Berlin (seit 01.01.2006); dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 21 00, Fax: 0 30/20 93 27 29, e-mail: praesident@uv.hu-berlin.de, Internet: www.hu-berlin.de; Ordinarius für Ältere Kirchengeschichte; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Theologische Fakultät, Lehrstuhl für Ältere Kirchengeschichte, Hausvogteiplatz 5–7, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 47 35, Fax: 0 30/20 93 47 36, e-mail: christoph.marschies@rz.hu-berlin.de, Internet: www2.hu-berlin.de/theologie/kg/index.htm; privat: Derfflinger Straße 17, 10785 Berlin; [2000]
- ***Meier**, Christian, Prof. Dr., geb. 16. Februar 1929 in Stolp/Pommern; ordentlicher Professor für Alte Geschichte; privat: J.-M.-Fischer-Straße 14, 82069 Hohenerschäftlarn, Tel.: 0 81 78/71 64; [1993]
(entpflichtet am 26. Juni 1997)
- Menninghaus**, Winfried, Prof. Dr. phil., geb. 12. Dezember 1952 in Halle (Westfalen); Professor für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Philosophie und Geisteswissenschaften, Peter Szondi-Institut für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 64 22, Fax: 0 30/83 85 64 19, e-mail: winmen@zedat.fu-berlin.de, Internet: www.complit.fu-berlin.de/institut/lehrpersonal/menninghaus.html; [2002]

- ***Mittelstraß**, Jürgen, Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Dr.-Ing. E. h., geb. 11. Oktober 1936 in Düsseldorf; Ordinarius der Philosophie (1970–2005), Direktor des Zentrums Philosophie und Wissenschaftstheorie, Präsident der Academia Europaea, der Europäischen Akademie der Wissenschaften (mit Sitz in London) und Vorsitzender des Österreichischen Wissenschaftsrates; dienstlich: Universität Konstanz, Zentrum Philosophie und Wissenschaftstheorie, 78457 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 24 98/-25 11, Fax: 0 75 31/88 25 02, e-mail: juergen.mittelstrass@uni-konstanz.de, Internet: www.uni-konstanz.de/FuF/Philo/Philosophie/Mitarbeiter/mittelstrass/homepage.htm; privat: Uhlandstraße 31, 78464 Konstanz, Tel.: 0 75 31/5 54 10; [1993]
(*entpflichtet am 11. Oktober 2004*)
- ***Moraw**, Peter, em. Prof. Dr. phil., Dr. phil. h. c., geb. 31. August 1935 in Mährisch Ostrau; Professor für Mittelalterliche Geschichte, Deutsche Landesgeschichte und Wirtschafts- und Sozialgeschichte; dienstlich: Justus-Liebig-Universität Gießen, Historisches Institut – Landesgeschichte, Otto-Behaghel-Straße 10c, 35394 Gießen, Tel.: 06 41/9 92 82 28, Fax: 06 41/9 92 82 29, e-mail: peter.moraw@geschichte.uni-giessen.de; privat: Hermann-Löns-Straße 49, 35398 Gießen, Tel.: 06 41/2 57 30; [1996]
(*entpflichtet am 31. August 2003*)
- Neiman**, Susan, Prof. Dr., geb. 27. März 1955 in Atlanta/Georgia, USA; Direktorin des Einstein Forums; dienstlich: Einstein Forum, Am Neuen Markt 7, 14667 Potsdam, Tel.: 03 31/2 71 78 10, Fax: 03 31/2 71 78 27, e-mail: susan.neiman@einsteinforum.de, Internet: www.einsteinforum.de; [2001]
- Neugebauer**, Wolfgang, Prof. Dr. phil. habil., geb. 1. Mai 1953 in Berlin; Professor für Neuere Geschichte; dienstlich: Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Lehrstuhl für Neuere Geschichte, Am Hubland, 97074 Würzburg, Tel.: 09 31/ 8 88 55 40, Fax: 09 31/8 88 55 41, e-mail: wolfgang.neugebauer@mail.uni-wuerzburg.de; [2002]
- Nida-Rümelin**, Julian, Prof. Dr. phil., geb. 28. November 1954 in München; Universitätsprofessor für Politische Theorie und Philosophie; dienstlich: Ludwig-Maximilians-Universität München, Lehrstuhl für Politische Theorie und Philosophie, Oettingenstraße 67, 80538 München, Tel.: 0 89/21 80 90 20, Fax: 0 89/21 80 90 22, e-mail: sekretariat.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de; [2003]
- Nippel**, Wilfried, Prof. Dr., geb. 31. Januar 1950 in Wuppertal; Professor für Alte Geschichte; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät I, Institut für Geschichtswissenschaften, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 22 46, Fax: 0 30/20 93 28 39, e-mail: nippelw@geschichte.hu-berlin.de; privat: Lüchower Straße 86, 29451 Dannenberg, Tel.: 0 58 61/13 01, Fax: 0 58 61/69 64; [1997]

- Osterhammel**, Jürgen, Prof. Dr. phil., geb. 1. Juni 1952 in Wipperfürth; ordentlicher Professor für Neuere Geschichte (Schwerpunkt 19. und 20. Jahrhundert); dienstlich: Universität Konstanz, FB Geschichte und Soziologie, Neuere und Neueste Geschichte, 78459 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 37 45, Fax: 0 75 31/88 21 34, e-mail: juergen.osterhammel@uni-konstanz.de; privat: Ziegelweg 36, 79100 Freiburg, Tel.: 07 61/2 90 72 66, Fax: 07 61/4 57 50 39; [2001]
- Osterkamp**, Ernst, Prof. Dr., geb. 24. Mai 1950 in Tecklenburg; Professor für Neuere deutsche Literatur; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für deutsche Literatur, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 96 46, Fax: 0 30/20 93 96 07, e-mail: ernst.osterkamp@rz.hu-berlin.de; privat: Heimat 35, 14165 Berlin; [2006]
- Parzinger**, Hermann, Prof. Dr. Drs. h. c., geb. 12. März 1959 in München; Präsident des Deutschen Archäologischen Instituts; dienstlich: Deutsches Archäologisches Institut, Podbielskiallee 69-71, 14195 Berlin, Tel.: 0 18 88/7 71 11 34, Fax: 0 18 88/7 71 11 90, e-mail: praesident@dainst.de, privat: Trendelenburgstraße 9, 14057 Berlin, Tel.: 0 30/83 22 90 48; [2005]
- Schilling**, Heinz, Prof. Dr. phil., geb. 23. Mai 1942 in Bergneustadt; Professor für Geschichte der frühen Neuzeit; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät I, Institut für Geschichtswissenschaften, Lehrstuhl für Geschichte der Frühen Neuzeit, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 22 10, Fax: 0 30/20 93 22 37, e-mail: schillingh@geschichte.hu-berlin.de [1996]
- Schröder**, Richard, Prof. Dr. theol. habil. Dr. h. c., geb. 26. Dezember 1943 in Frohburg/Sachsen; Hochschullehrer; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Theologische Fakultät, Seminar für systematische Theologie, Lehrstuhl für Philosophie, Burgstraße 26, 10178 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 59 10, Fax: 0 30/20 93 58 80, e-mail: richard.schroeder@rz.hu-berlin.de; privat: Birkenweg 1, 15827 Blankenfelde, Tel.: 0 33 79/37 18 68, Fax: 0 33 79/37 18 69; [2003]
- ***Seidensticker**, Bernd, Prof. Dr. phil., geb. 16. Februar 1939 in Hirschberg/Rsgb.; Professor für Klassische Philologie (Schwerpunkt Gräzistik); dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Philosophie und Geisteswissenschaften, Institut für Griechische und Lateinische Philologie, Ehrenbergstraße 35, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 42 93, Fax: 0 30/83 85 27 67, e-mail: bs1@zedat.fu-berlin.de, Internet: www.fu-berlin.de/klassphi; privat: Terrassenstraße 17a, 14129 Berlin, Tel.: 0 30/8 01 40 36; [1993]
(entpflichtet am 16. Februar 2007)
- Seidlmayer**, Stephan J., Univ.-Prof. Dr., geb. 25. September 1957 in Würzburg; Professor für Ägyptologie an der FU Berlin (Akademieprofessur der BBAW) und Leiter des Projekts und der Arbeitsstelle Altägyptisches Wörterbuch an der BBAW; dienstlich: Freie Universität Berlin, Ägyptologisches Seminar, Alten-

steinstraße 33, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 67 83, Fax: 0 30/83 85 34 47,
e-mail: seidlmay@zedat.fu-berlin.de und Altägyptisches Wörterbuch, Unter den
Linden 8, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/2 66 19 30, Fax: 0 30/2 66 19 34,
e-mail: seidlmayer@bbaw.de; privat: Holsteinische Straße 62, 12163 Berlin;
[2005]

***Selge**, Kurt-Victor, Prof. Dr. theol., geb. 3. März 1933 in Bremen; Professor
emeritus der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Berlin-Brandenbur-
gische Akademie der Wissenschaften, Akademienvorhaben Schleiermacher:
Kritische Gesamtausgabe, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 37 05 54,
Fax: 030/20 37 03 44, e-mail: selge@bbaw.de; privat: Höhmannstraße 6, 14193
Berlin, Tel.: 0 30/8 26 13 18; [1993]
(entpflichtet am 28. Juni 2001)

***Simon**, Dieter, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 7. Juni 1935 in Ludwigshafen/Rh.;
privat: Altkönigstraße 10, 60323 Frankfurt/Main; [1994]
(entpflichtet am 1. Januar 2006)

Trabant, Jürgen, Univ.-Prof. Dr. phil., geb. 25. Oktober 1942 in Frankfurt/Main;
ordentlicher Professor für Romanische Philologie; dienstlich: Freie Universität
Berlin, FB Philosophie und Geisteswissenschaften, Institut für Romanische
Philologie, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 20 37/
-47 53, Fax: 0 30/83 85 22 35, e-mail: trabant@zedat.fu-berlin.de; privat: Kram-
pasplatz 4b, 14199 Berlin; [1993]

***Vosskamp**, Wilhelm, Prof. Dr., geb. 27. Mai 1936 in Osnabrück; ordentlicher
Professor für Neuere deutsche Literatur und Allgemeine Literaturwissenschaft;
dienstlich: Universität zu Köln, Kulturwissenschaftliches Forschungskolleg
Medien und kulturelle Kommunikation, Bernhard-Feilchenfeldstraße 11, 50969
Köln, Tel.: 02 21/4 70 67 60, Fax: 02 21/4 70 67 73, e-mail: w.vosskamp@uni-
koeln.de; privat: Gleueler Straße 325, 50935 Köln, Tel.: 02 21/43 19 50,
Fax: 02 21/9 43 48 41; [1994]
(entpflichtet am 27. Mai 2004)

Wagner, Rudolf G., Prof. Dr. phil., geb. 3. November 1941 in Wiesbaden;
Universitätsprofessor für Sinologie; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität
Heidelberg, Sinologisches Seminar, Akademiestraße 4–8, 69117 Heidelberg,
Tel.: 0 62 21/54 76 40/-77 65/-74 87, Fax: 0 62 21/54 76 39, e-mail: wag-
ner@gw.sino.uni-heidelberg.de; privat: Waldgrenzweg 15/2, 69118 Heidelberg,
Tel.: 0 62 21/80 94 60; [1995]

***Wiedemann**, Conrad, Prof. Dr., geb. 10. April 1937 in Karlsbad/Böhmen; Profes-
sor emeritus für neuere deutsche Philologie; dienstlich: Technische Universität
Berlin, Fakultät I, Institut für Literaturwissenschaft, Deutsche Philologie,
Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft, Straße des 17. Juni 135,
10623 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 22 31, Fax: 0 30/31 42 31 07,

e-mail: conrad.wiedemann@tu-berlin.de; privat: Motzstraße 45, 10777 Berlin,
Tel.: 0 30/2 18 13 77; [1993]

(entpflichtet am 10. April 2005)

***Zernack**, Klaus, Prof. Dr. phil. Drs. h. c., geb. 14. Juni 1931 in Berlin; Professor
emeritus für osteuropäische Geschichte; privat: Hugo-Vogel-Straße 19, 14109
Berlin, Tel.: 0 30/8 05 31 44, Fax: 0 30/8 05 50 04, e-mail: klazern@gmx.de;

[1994]

(entpflichtet am 24. Juni 1999)

Außerordentliche Mitglieder

Borbein, Adolf Heinrich, Prof. Dr. phil. Dr. phil. h. c., geb. 11. Oktober 1936 in
Essen; Professor emeritus für Klassische Archäologie; dienstlich: Freie Universi-
tät Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Institut für Klassische Ar-
chäologie, Otto-von-Simson-Straße 11, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 37 12, Fax:
0 30/83 85 65 78, e-mail: borbein@zedat.fu-berlin.de; privat: Wundtstraße
58/60, 14057 Berlin, Tel.: 0 30/3 25 74 58; [2001]

Frühwald, Wolfgang, Prof. Dr. phil., Dr. phil. h. c. mult., Dr. theol. h. c., geb.
2. August 1935 in Augsburg; Präsident der Alexander von Humboldt-Stiftung,
em. Professor für Neuere Deutsche Literaturgeschichte; privat: Römerstädter
Straße 4k, 86199 Augsburg, Tel.: 08 21/9 98 40 44, Fax: 08 21/9 98 40 46,
e-mail: fruehwald@v-w-fruehwald.de; [1995]

Garton Ash, Timothy, Prof., geb. 12. Juli 1955 in Wimbledon, GB; Professor of
European Studies, University of Oxford und Direktor European Studies Centre,
St Antony's College, Oxford; dienstlich: St Antony's College, Oxford OX2 6JF,
GB, Tel.: 00 44/18 65/27 44 70, Fax: 00 44/18 65/27 44 78 62,
e-mail: european.studies@sant.ox.ac.uk; [1995]

Grafton, Anthony, Prof. Dr., geb. 21. Mai 1950 in New Haven; Professor für früh-
moderne Geschichte; dienstlich: Princeton University, Department of History,
129 Dickinson Hall, Princeton, NJ 08544, USA, Tel.: 0 01/6 09/2 58 41 59,
Fax: 0 01/6 09/2 58 53 26, e-mail: grafton@princeton.edu; [1996]

Lübbe, Hermann, Prof. Dr. phil. Dr. theol. h. c., geb. 31. Dezember 1926 in Aurich/
Ostfriesland; Honorarprofessor für Philosophie und Politische Theorie an der
Universität Zürich; privat: Mühlebachstrasse 41/39, CH-8008 Zürich, Tel./Fax:
00 41/44/2 61 10 16; [1994]

Miller, Norbert, Prof. Dr., geb. 14. Mai 1937 in München; Professor für Neuere
Deutsche Literatur, Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft;
dienstlich: Technische Universität Berlin, Fakultät I, Institut für Literatur-
wissenschaft, Fachgebiet Deutsche Philologie, Allgemeine und Vergleichende
Literaturwissenschaft, Straße des 17. Juni 135 – H 61, 10623 Berlin,

Tel.: 0 30/31 42 36 11, Fax: 0 30/31 42 31 07; privat: Am Schlachtensee 132,
14129 Berlin, Tel.: 0 30/8 03 20 65; [1998]

Naumann, Manfred, Prof. Dr. phil. habil., geb. 4. Oktober 1925 in Chemnitz;
Professor emeritus; privat: Auf der Heide 55, 16348 Wandlitz, Tel.: 03 33 97/
7 33 02; [1994]

Růžička, Rudolf, Prof. Dr. phil. habil., geb. 20. Dezember 1920 in Löbau/Sa.; Pro-
fessor emeritus; privat: Karl-Marx-Allee 93b, 10243 Berlin, Tel.: 0 30/5 59 23 50;
[1994]

Schäfer, Peter, Prof. Dr. phil. Dr. theol. h. c., geb. 29. Juni 1943 in Hückeswagen/
Rhein-Wupper-Kreis; Professor für Judaistik und Ronald O. Perelman Profes-
sor of Jewish Studies; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Geschichts- und
Kulturwissenschaften, Institut für Judaistik, Schwendenerstraße 27, 14195 Ber-
lin, Tel.: 0 30/83 85 20 02, Fax: 0 30/83 85 29 57, e-mail: pschafer@zedat.fu-
berlin.de und Princeton University, Dept. of Religion, 236 Seventy-Nine Hall,
Princeton, NJ 08544, USA, Tel.: 0 01/6 09/2 58 60 08, Fax: 0 01/6 09/2 58 23 46,
e-mail: pschafer@princeton.edu; privat: 137 Poe Road, Princeton, NJ 08540,
USA, Tel.: 0 01/6 09/6 88 17 26; [1994]

(von September 2003 bis August 2008 vorübergehend außerordentliches Mitglied)

Settis, Salvatore, Prof. Dr., geb. 11. Juni 1941 in Rosarno (Italien); Professore
Ordinario und Direktor der Scuola Normale Superiore, Pisa; dienstlich: Scuola
Normale Superiore, Palazzo della Carovana, Piazza dei Cavalieri 7, I-56100 Pisa,
Tel.: 00 39/0 50/50 92 15/-30/-31, Fax: 00 39/0 50/50 91 01, e-mail:
s.settis@sns.it; privat: Piazza G. Toniolo 10, I-56100 Pisa, Tel.: 00 39/0 50/2 83 12;
[1998]

Stern, Fritz, Prof. Dr., geb. 2. Februar 1926 in Breslau; Universitätsprofessor
emeritus Columbia University; privat: 15 Claremont Avenue, New York, NY
10027, USA, Tel.: 0 01/2 12/6 66 28 91, Fax: 0 01/2 12/3 16 03 70, e-mail:
fs20@columbia.edu; [1994]

Sundermann, Werner, Prof. Dr., geb. 22. Dezember 1935 in Thale/Harz; Professor
für Iranistik an der Freien Universität Berlin; dienstlich: Berlin-Brandenbur-
gische Akademie der Wissenschaften, Akademienvorhaben Turfanforschung,
Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Tel: 0 30/20 37 04 72, Fax: 0 30/20 37 04 67,
e-mail: sundermann@bbaw.de, privat: Moldaustraße 46, 10319 Berlin;
[1998]

Weinrich, Harald, Prof. Dr. phil. Dr. h. c. mult., geb. 24. September 1927 in Wis-
mar; Professor für Romanistik am Collège de France, Emeritus; privat: Raes-
feldstraße 18, 48149 Münster, Tel.: 02 51/1 31 28 46, Fax: 02 51/1 31 29 16;
[1994]

Sozialwissenschaftliche Klasse

Ordentliche Mitglieder

(* mit Erreichen des 68. Lebensjahres entpflichtet)

Allmendinger, Jutta, Prof. Ph. D., geb. 26. September 1956 in Mannheim; Direktorin des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, Präsidentin des Wissenschaftszentrums Berlin für Sozialforschung (ab 1. April 2007); dienstlich: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, Regensburger Straße 104, 90478 Nürnberg, Tel.: 09 11/1 79 31 13, Fax: 09 11/1 79 32 96, e-mail: jutta.allmendinger@iab.de, Internet: www.iab.de; privat: Hans-Sachs Platz 4, 90403 Nürnberg; [2003]

Ash, Mitchell, Prof. Dr., geb. 26. September 1948 in New York (USA); ordentlicher Professor für Geschichte der Neuzeit; dienstlich: Universität Wien, Institut für Geschichte, Dr. Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien, Tel.: 00 43/1/4 27 74 08 37, Fax: 00 43/1/42 77 94 08, e-mail: mitchell.ash@univie.ac.at; [2000]

† **Baltes**, Paul, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 18. Juni 1939 in Saarlouis, gest. 7. November 2006 in Berlin; [1993]

***Beyme**, Klaus von, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 3. Juli 1934 in Saarau/Schlesien; Professor emeritus für Politikwissenschaft; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Institut für Politische Wissenschaft, Marstallstraße 6, 69117 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 28 80/-1, Fax: 0 62 21/54 28 96/-34 96, e-mail: w21@ix.urz.uni-heidelberg.de; [1995]
(entpflichtet am 3. Juli 2002)

Börsch-Supan, Axel, Prof. PhD, geb. 28. Dezember 1954 in Darmstadt; Direktor des Mannheimer Forschungsinstituts Ökonomie und Demographischer Wandel (MEA); dienstlich: Universität Mannheim, 68131 Mannheim, Tel.: 06 21/1 81 18 61/-2, Fax: 06 21/1 81 18 63, e-mail: axel@boersch-supan.de, Internet: www.mea.universitaet-mannheim.de; [1998]

Brockhoff, Klaus, Prof. (a. D.) Dr. Dr. h. c., geb. 16. Oktober 1939 in Koblenz; ehem. Rektor der Wissenschaftlichen Hochschule für Unternehmensführung; dienstlich: Wissenschaftliche Hochschule für Unternehmensführung, Otto-Beisheim-Hochschule, Burgplatz 2, 56179 Vallendar, Tel.: 02 61/6 50 91 50/-2 90, Fax: 02 61/6 50 91 59, e-mail: brockh@whu.edu; [1997]

***Fischer**, Wolfram, Prof. Dr. phil. Dr. rer. pol. Dr. h. c., geb. 9. Mai 1928 in Tannenbergschlesien; Universitätsprofessor emeritus; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Wirtschaftswissenschaft, Institut für Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsgeschichte, Boltzmannstraße 20, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 30 58, Fax: 0 30/83 85 41 42, e-mail: aws@zedat.fu-berlin.de; privat: Gelfertstraße 13, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 31 17 15; [1993]
(entpflichtet am 28. Juni 1996)

- Franke**, Günter, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 4. Mai 1944 in Wiedenbrück; Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre, insbesondere Internationales Finanzmanagement; dienstlich: Universität Konstanz, FB Wirtschaftswissenschaften, Universitätsstraße 10, Fach D 147, 78457 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 25 45, Fax: 0 75 31/88 35 59, e-mail: guenter.franke@uni-konstanz.de, Internet: www.uni-konstanz.de/FuF/wiwi/franke/frankehome/index.html; privat: Seeblickstrasse 26, CH-8274 Tägerwilten, Tel./Fax: 00 41/71/6 69 13 42; [2000]
- Gigerenzer**, Gerd, Prof. Dr., geb. 3. September 1947 in Wallersdorf; Direktor am MPI für Bildungsforschung; dienstlich: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Lentzeallee 94, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/82 40 64 61/-30, Fax: 0 30/82 40 63 94, e-mail: gigerenzer@mpib-berlin.mpg.de, sekgygerenzer@mpib-berlin.mpg.de, Internet: www.mpib-berlin.mpg.de; [2000]
- Güth**, Werner, Prof. Dr. rer. pol., geb. 2. Februar 1944 in Rudolstadt; Direktor der Abteilung für Strategische Interaktion am MPI für Ökonomik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Ökonomik, Abteilung für Strategische Interaktion, Kahlaische Straße 10, 07745 Jena, Tel.: 0 36 41/68 66 20, Fax: 0 36 41/68 66 23, e-mail: gueth@econ.mpg.de, Internet: www.econ.mpg.de; [2002]
- ***Haftendorn**, Helga, Univ.-Prof. Dr., geb. 9. September 1933 in Erfurt; Universitätsprofessor emeritus für Politische Wissenschaft; privat: Auf dem Grat 33, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 31 54 47, Fax: 0 30/84 10 74 97, e-mail: haften-do@zedat.fu-berlin.de; [1993]
(entpflichtet am 30. November 2001)
- Hellwig**, Martin, Prof. Dr., PhD, Dr. rer. pol. h. c. mult., geb. 5. April 1949 in Düsseldorf; Direktor am MPI zur Erforschung von Gemeinschaftsgütern; dienstlich: Max-Planck-Institut zur Erforschung von Gemeinschaftsgütern, Kurt-Schumacher-Straße 10, 53113 Bonn, Tel.: 02 28/9 14 16 22, Fax: 02 28/9 14 16 21, e-mail: hellwig@coll.mpg.de, Internet: www.mpp-rdg.mpg.de; privat: Adenauerallee 89b, 53113 Bonn; [1994]
(von Dezember 1998 bis November 2006 außerordentliches Mitglied)
- ***Hildenbrand**, Werner, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 25. Mai 1936 in Göttingen; Professor emeritus des Instituts für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften; dienstlich: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Institut für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften, Wirtschaftstheorie II, Lennéstraße 37, 53113 Bonn, Tel.: 02 28/73 37 54, Fax: 02 28/73 79 40, e-mail: fghildenbrand@uni-bonn.de, with2@uni-bonn.de; [1993]
(entpflichtet am 25. Mai 2004)
- ***Hofmann**, Hasso, Univ.-Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 4. August 1934 in Würzburg; Professor emeritus für Öffentliches Recht, Rechts- und Staatsphilosophie; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Juristische Fakultät, Unter den Linden 11, 10099 Berlin; privat: Christoph-Mayer-Weg 5, 97082 Würzburg,

Tel.: 09 31/8 73 88, Fax: 09 31/78 32 88, e-mail: info@hasso-hofmann.de; [1993]
(entpflichtet am 4. August 2002)

Joas, Hans, Prof. Dr., geb. 27. November 1948 in München; Max-Weber-Professor und Dekan des Max-Weber-Kollegs; dienstlich: Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg, Am Hügel 1, 99084 Erfurt, Tel.: 03 61/7 37 28 00/-1, Fax: 03 61/7 37 28 09, e-mail: hans.joas@uni-erfurt.de; [1998]

Kliegl, Reinhold, Prof. Dr., geb. 11. Dezember 1953 in Sinzing; Professor für Psychologie (Schwerpunkt: Kognition); dienstlich: Universität Potsdam, Institut für Psychologie, Karl-Liebknecht-Straße 24/25, 14467 Potsdam OT Golm, Tel.: 03 31/9 77 28 68, Fax: 03 31/9 77 27 93, e-mail: kliegl@rz.uni-potsdam.de, Internet: www.psych.uni-potsdam.de/people/kliegl; privat: Friedensallee 7, 14532 Stahnsdorf; [2003]

Kohler-Koch, Beate, Prof. Dr., geb. 28. Dezember 1941 in Wuppertal; Lehrstuhl für Politische Wissenschaft II; dienstlich: Universität Mannheim, Lehrstuhl für Politische Wissenschaft II, D7, 27, 68131 Mannheim, Tel.: 06 21/1 81 20 74, Fax: 06 21/1 81 20 72, e-mail: bkohler@uni-mannheim.de; [1998]

Kohli, Martin, Prof. Dr., geb. 8. Mai 1942 in Solothurn (Schweiz); Professor für Soziologie; dienstlich: European University Institute, Department of Social and Political Sciences, Via dei Roccettini 9, 50014 San Domenico di Fiesole (FI), Italy, Tel.: 00 39/0 55/4 68 52 73/-17, Fax: 00 39/0 55/4 68 52 79, e-mail: martin.kohli@eui.eu, Internet: www.eui.eu/SPS/People; [1995]

Leibfried, Stephan, Prof. Dr. rer. pol., geb. 1. Februar 1944 in Göttingen; Professor für politische Soziologie mit Schwerpunkt Sozialpolitik und Sozialverwaltung an der Universität Bremen im Institut für Politikwissenschaft des Fachbereichs Sozialwissenschaften, zugleich Sprecher des Sonderforschungsbereiches (597) „Staatlichkeit im Wandel“ und Ko-Direktor des Zentrums für Sozialpolitik, der Graduate School of Social Sciences der Universität Bremen; dienstlich: Universität Bremen, Zentrum für Sozialpolitik, Parkallee 39, 28209 Bremen, Tel.: 04 21/2 18 43 72/-82, Fax: 04 21/2 18 44 06, e-mail: stlf@zes.uni-bremen.de; privat: Händelstraße 5, 28209 Bremen, Tel.: 04 21/3 47 80 30, Fax: 04 21/ 3 47 80 67; [2003]

***Lepenies**, Wolf, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 11. Januar 1941 in Deuthen/Ostpreußen; Permanent Fellow (em.) des Wissenschaftskollegs zu Berlin, Professor der Soziologie an der Freien Universität Berlin (bis 1. April 2006); dienstlich: Wissenschaftskolleg zu Berlin, Wallotstraße 19, 14193 Berlin, Tel.: 0 30/89 00 12 77, Fax: 0 30/89 00 12 00, e-mail: lepenies@wiko-berlin.de; [1993]
(entpflichtet am 15. Dezember 2006)

***Montada**, Leo, Prof. Dr., geb. 18. März 1938 in Körprich/Saar; vormals Professor für Psychologie sowie Direktor des Zentrums für Psychologische Information und Dokumentation der Universität Trier; privat: Mozartstraße 22, 78464 Kon-

stanz, Tel.: 0 75 31/95 94 80, e-mail: lmontada@t-online.de; [1994]
(*entpflichtet am 18. März 2006*)

Münkler, Herfried, Prof. Dr. phil., geb. 15. August 1951 in Friedberg/Hessen; Professor für Theorie der Politik und Forschungsprofessur am Wissenschaftszentrum Berlin (01.10.2004–30.09.2005); dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät III, Institut für Sozialwissenschaften, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 14 24, Fax: 0 30/20 93 13 24, e-mail: herfried.muenkler@rz.hu-berlin.de, Internet: www2.hu-berlin.de/TheoriePol; [1993]

***Neidhardt**, Friedhelm, Prof. Dr. rer. pol. Dr. phil. h. c., geb. 3. Januar 1934 in Gadderbaum/Bielefeld; Professor emeritus für Soziologie an der Freien Universität Berlin; dienstlich: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, Reichpietschufer 50, 10785 Berlin, Tel.: 0 30/25 49 13 12, Fax: 0 30/25 49 12 47, e-mail: neidhardt@wz-berlin.de; privat: Theodor-Heuss-Platz 8, 14052 Berlin, e-mail: frneidhardt@aol.com; [1993]
(*entpflichtet am 3. Januar 2002*)

Plinke, Wulff, Prof. Dr., geb. 4. Oktober 1942 in Braunschweig; Professor für Betriebswirtschaftslehre und Founding Dean, European School of Management and Technology; dienstlich: European School of Management and Technology, Schloßplatz 1, 10178 Berlin, Tel.: 0 30/2 12 31 10 20, Fax: 0 30/2 12 31 10 12, e-mail: plinke@esmt.org; [1994]
(*von November 2001 bis Dezember 2004 außerordentliches Mitglied*)

Schmidt, Klaus M., Prof. Dr. rer. pol., geb. 16. Juni 1961 in Koblenz; Professor für Volkswirtschaftslehre; dienstlich: Ludwig-Maximilians-Universität München, Seminar für Wirtschaftstheorie, Ludwigstraße 28, 80539 München, Tel.: 0 89/ 21 80 34 05, Fax: 0 89/21 80 35 10, e-mail: klaus.schmidt@lrz.uni-muenchen.de; privat: Siegfriedstraße 6, 80803 München; [2005]

***Schmidt-Aßmann**, Eberhard, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 13. Februar 1938 in Celle; Professor emeritus für Öffentliches Recht, seit 1. Dezember 2006 Leiter der Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. (FEST); dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Juristische Fakultät, Friedrich-Ebert-Anlage 6–10, 69117 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 74 28, Fax: 0 62 21/ 54 77 43, e-mail: schmidt-assmann@uni-hd.de und Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V., Schmeilweg 5, 69118 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/91 22 15, Fax: 0 62 21/16 72 57, e-mail: eberhard.schmidt-assmann@fest-heidelberg.de; privat: Höhenstraße 30, 69118 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/80 08 03; [1995]
(*entpflichtet am 13. Februar 2006*)

Schön, Wolfgang, Prof. Dr., geb. 24. Juli 1961 in Bonn; Direktor am MPI für Geistiges Eigentum, Wettbewerbs- und Steuerrecht; dienstlich: Max-Planck-Institut

- für Geistiges Eigentum, Wettbewerbs- und Steuerrecht, Marstallplatz 1, 80539 München, Tel.: 089/2 42 46 54 00, Fax: 089/24 24 65 24; privat: Irnfriedstraße 3a, 80639 München; [2003]
- Streack**, Wolfgang, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 27. Oktober 1946 in Lengerich/Westfalen; Direktor am MPI für Gesellschaftsforschung; dienstlich: Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Paulstraße 3, 50676 Köln, Tel.: 02 21/2 76 70, Fax: 02 21/2 76 75 55, e-mail: streack@mpifg.de; [1998]
- ***Tomuschat**, Christian, Prof. Dr. jur. Dr. h. c., geb. 23. Juli 1936 in Stettin; Professor emeritus für Öffentliches Recht, insbesondere Völker- und Europarecht; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Juristische Fakultät, Institut für Völker- und Europarecht, Bebelplatz 1, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 33 35, Fax: 0 30/20 93 33 65, e-mail: christian.tomuschat@rewi.hu-berlin.de; privat: Tel.: 0 30/4 54 14 86, Fax: 0 30/40 54 14 88, e-mail: chris.tomuschat@gmx.de; [1995]
(entpflichtet am 23. Juli 2004)
- Weber**, Martin, Prof. Dr., geb. 13. Januar 1952 in Stuttgart; Professor am Lehrstuhl für ABWL, Finanzwirtschaft, insbesondere Bankbetriebslehre; dienstlich: Universität Mannheim, Lehrstuhl für ABWL, Finanzwirtschaft, insbesondere Bankbetriebslehre, L5, 2, 68131 Mannheim, Tel.: 06 21/1 81 15 32, Fax: 06 21/1 81 15 34, e-mail: weber@bank.bwl.uni-mannheim.de; [2005]
- Weingart**, Peter, Prof. Dr., geb. 5. Juni 1941 in Marburg/Lahn; Professor für Soziologie; dienstlich: Universität Bielefeld, Fakultät für Soziologie, Universitätsstraße, 33615 Bielefeld, Tel.: 05 21/1 06 46 55, Fax: 05 21/1 06 60 33, e-mail: weingart@uni-bielefeld.de, Internet: www.uni-bielefeld.de/iwt/pw; privat: Heide 18, 33824 Werther, Tel.: 0 52 03/48 14; [1997]
- Windbichler**, Christine, Prof. Dr., LL.M. (Berkeley), geb. 8. Dezember 1950 in Wiesbaden; Professorin für Handels-, Wirtschafts- und Arbeitsrecht; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Juristische Fakultät, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 35 28, Fax: 0 30/20 93 37 33, e-mail: christine.windbichler@rewi.hu-berlin.de, Internet: www.rewi.hu-berlin.de/jura/lw/wbl; privat: Witzlebenplatz 4, 14057 Berlin; [1994]
- ***Yaari**, Menahem E., Prof. Dr., geb. 26. April 1935 in Jerusalem; S.A. Schonbrunn Professor of Mathematical Economics, Emeritus; dienstlich: Hebrew University, Center for Rationality, 91904 Jerusalem, Israel, Tel.: 0 09 72/2/6 58 69 96, Fax: 0 09 72/2/6 51 36 81, e-mail: mey@math.huji.ac.il; [1997]
(entpflichtet am 26. April 2003)

Außerordentliche Mitglieder

† **Elwert**, Georg, Prof. Dr. phil., geb. 1. Juni 1947 in München, gest. 31. März 2005 in Berlin [1993]

(bis Dezember 2004 ordentliches Mitglied)

Grimm, Dieter, Prof. Dr. iur., LL.M. (Harvard), geb. 11. Mai 1937 in Kassel; Rektor des Wissenschaftskollegs zu Berlin, Prof. (em.) an der Juristischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin, Bundesverfassungsrichter a. D.; dienstlich: Wissenschaftskolleg zu Berlin, Wallotstraße 19, 14193 Berlin, Tel.: 0 30/ 89 00 11 19, Fax: 0 30/89 00 11 00, e-mail: grimm@wiko-berlin.de; [2005]

Héritier, Adrienne, Prof. Dr. phil., geb. 29. Juni 1944 in Basel; Professorin of Public Policy; dienstlich: European University Institute, Robert Schuman Center for Advanced Studies, Via dei Roccettini 9, I-50016 San Domenico di Fiesole (FI), Tel.: 00 39/0 55/4 68 57 23, Fax: 00 39/0 55/4 68 57 70, e-mail: adrienne.heritier@iue.it; [1995]

(seit Dezember 1996 vorübergehend außerordentliches Mitglied)

Hirschman, Albert Otto, Prof. Dr., geb. 7. April 1915 in Berlin; Professor emeritus; dienstlich: Institute for Advanced Study, Einstein Drive, Princeton, NJ 08540, USA, Tel.: 0 01/6 09/7 34 82 52, Fax: 0 01/6 09/9 51 44 34, e-mail: aoh@ias.edu; privat: 16 Newlin Road, Princeton, NJ 08540, USA; [1995]

Hoffmann, Stanley, Prof. Dr., geb. 27. November 1928 in Wien; Paul and Catherine Buttenwieser University Professor; dienstlich: Harvard University, Center for European Studies, 27 Kirkland Street, Cambridge, MA 02138, USA, Tel.: 0 01/ 6 17/4 95 43 03, Fax: 0 01/6 17/4 96 90 15, e-mail: shhoffm@fas.harvard.edu, Internet: www.fas.harvard.edu/~ces; privat: 61 Brewster St., Cambridge, MA 02138, USA; [1997]

Kötz, Hein, Prof. Dr., geb. 14. November 1935 in Schneidemühl; Direktor emeritus am MPI für ausländisches und internationales Privatrecht; dienstlich: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht, Mittelweg 187, 20148 Hamburg, Tel.: 0 40/41 90 02 95, Fax: 0 40/41 90 02 77, e-mail: koetz@mpipriv-hh.mpg.de; [1999]

(bis April 2000 ordentliches Mitglied)

Lepsius, Rainer, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 8. Mai 1928 in Rio de Janeiro; Professor emeritus; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Institut für Soziologie, Sandgasse 9, 69117 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 29 87, Fax: 0 62 21/54 29 96, e-mail: rainer.lepsius@soziologie.uni-heidelberg.de, Internet: www.soz.uni-heidelberg.de; privat: Mozartstraße 23, 69469 Weinheim, Tel.: 0 62 01/6 11 82; [1997]

Mayer, Karl Ulrich, Prof. Dr. rer. soc., geb. 10. April 1945 in Eybach; Chair of Department of Sociology und Director, Center for Research on Inequalities and the Life Course (CIQLE), Yale University, Honorarprofessor für Soziologie an

der Freien Universität Berlin; dienstlich: Department of Sociology, Yale University, 140 Prospect St., New Haven, CT 06511, USA, Tel.: 0 01/2 03/4 32 63 32, Fax: 0 01/2 03/4 36 49 52, e-mail: karl.mayer@yale.edu, Internet: www.yale.edu/socdept/faculty/Mayer.html; privat: 114 Linden Street, New Haven, CT 06511, USA, Tel.: 0 01/2 03/7 77 36 65; [1995]

(bis November 2005 ordentliches Mitglied)

- Mayntz**, Renate, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 28. April 1929 in Berlin; emeritiertes Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft; dienstlich: Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Paulstraße 3, 50676 Köln, Tel.: 02 21/2 76 72 06, Fax: 02 21/2 76 75 55, e-mail: mayntz@mpifg.de; [1994]
- Ockenfels**, Axel, Prof. Dr., geb. 9. Februar 1969 in Rheydt; Professor für Volkswirtschaftslehre am Staatswissenschaftlichen Seminar der Universität zu Köln, Direktor des Energiewirtschaftlichen Instituts an der Universität zu Köln, Direktor des Kölner Laboratoriums für Wirtschaftsforschung; dienstlich: Universität zu Köln, Staatswissenschaftliches Seminar, Albertus-Magnus-Platz, 50923 Köln, Tel.: 02 21/4 70 57 61 Fax: 02 21/4 70 50 68; [2006]
- Schmidt**, Manfred G., Prof. Dr., geb. 25. Juli 1948 in Donauwörth; Professor am Institut für Politische Wissenschaft; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Marstallstraße 6, 69117 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 34 12, Fax: 0 62 21/54 34 22, e-mail: manfred.schmidt@urz.uni-heidelberg.de; [2003]
- Selten**, Reinhard, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 5. Oktober 1930 in Breslau; Professor emeritus; dienstlich: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Laboratorium für experimentelle Wirtschaftsforschung, Adenauerallee 24–42, 53113 Bonn, Tel.: 02 28/73 91 92, Fax: 02 28/73 91 93, e-mail: rselten@uni-bonn.de, Internet: www.bonneconlab.uni-bonn.de; privat: Hardtweg 23, 53639 Königswinter, Tel.: 0 22 23/2 36 10; [1994]
- Stolleis**, Michael, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 20. Juli 1941 in Ludwigshafen/Rh.; Professor für Öffentliches Recht und Neuere Rechtsgeschichte, Direktor am MPI für europäische Rechtsgeschichte, emeritiert seit Oktober 2006; dienstlich: Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte, Hausener Weg 120, 60489 Frankfurt/Main, Tel.: 0 69/78 97 81 65, Fax: 0 69/78 97 81 69, e-mail: stolleis@mpier.uni-frankfurt.de, Internet: www.mpier.uni-frankfurt.de; [1994]

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse

Ordentliche Mitglieder

(* mit Erreichen des 68. Lebensjahres entpflichtet)

- Aigner**, Martin, Prof. Dr., geb. 28. Februar 1942 in Linz (Österreich); Professor für Mathematik; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Mathematik und Informatik, Institut für Mathematik II, Arnimallee 3, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 87 54 43,

Fax: 0 30/83 87 54 04, e-mail: aigner@math.fu-berlin.de; privat: Ahrenshooper Zeile 56, 14129 Berlin, Tel.: 0 30/8 01 84 18; [1999]

Antonietti, Markus, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 6. Februar 1960 in Mainz; Direktor am MPI für Kolloid- und Grenzflächenforschung; dienstlich: Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung, Abt. Kolloidchemie, Am Mühlenberg 1, 14476 Golm bei Potsdam, Tel.: 03 31/5 67 95 01, Fax: 03 31/5 67 95 02, e-mail: pape@mpikg-golm.mpg.de, Internet: www.mpikg-golm.mpg.de; privat: Am Luchgraben 12, 14558 Bergholz-Rehbrücke; [2000]

Bradshaw, Alexander, Prof. Dr., geb. 12. Juli 1944 in Bushey/U.K.; Wissenschaftlicher Direktor des MPI für Plasmaphysik, Garching/Greifswald; dienstlich: Max-Planck-Institut für Plasmaphysik, Boltzmannstraße 2, 85748 Garching, Tel.: 0 89/32 99 13 42/-3 75, Fax: 0 89/32 99 10 01, e-mail: alex.bradshaw@ipp.mpg.de, Internet: www.ipp.mpg.de; privat: Am Lichtfeld 7, 85386 Eching und Hirzbacher Weg 18a, 12249 Berlin; [1999]

Brüning, Jochen, Prof. Dr., geb. 29. März 1947 in Bad Wildungen; Professor für Mathematik, Lehrstuhl für Geometrische Analysis; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Mathematik, Rudower Chaussee 25, 12489 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 25 22, Fax: 0 30/20 93 27 27, e-mail: bruening@mathematik.hu-berlin.de, Humboldt-Universität zu Berlin, Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/ 20 93 25 63, Fax: 0 30/20 93 19 61; privat: Hohenzollerndamm 83, 14199 Berlin, Tel.: 0 30/8 25 55 11; [2002]

Deuffhard, Peter, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 3. Mai 1944 in Dorfen/Obb.; Präsident des Konrad-Zuse-Zentrums für Informationstechnik Berlin und Professor für Scientific Computing an der Freien Universität Berlin; dienstlich: Konrad-Zuse-Zentrum für Informationstechnik Berlin, Takustraße 7, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 18 51 01, Fax: 0 30/84 18 51 07, e-mail: deuffhard@zib.de, Internet: www.zib.de/deuffhard; [2001]

Diederich, François Nico, Prof. Dr. habil., geb. 9. Juli 1952 in Ettelbrück/Luxemburg; ordentlicher Professor für Organische Chemie; dienstlich: Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Laboratorium für Organische Chemie, HCI G 313, Wolfgang-Pauli-Strasse 10, CH-8093 Zürich, Tel.: 00 41/44/6 32 29 92, Fax: 00 41/44/6 32 11 09, e-mail: diederich@org.chem.ethz.ch, Internet: www.diederich.chem.ethz.ch; [2002]

***Ehlers**, Jürgen, Prof. Dr., geb. 29. Dezember 1929 in Hamburg; emeritiertes Wissenschaftliches Mitglied des MPI für Gravitationsphysik, Honorarprofessor an der Universität Potsdam; dienstlich: Max-Planck-Institut für Gravitationsphysik, Am Mühlenberg 1, 14476 Golm, Tel.: 03 31/5 67 71 10/-2 14, Fax: 03 31/5 67 72 97, e-mail: ehlers@aei-potsdam.mpg.de, Internet: www.aei.mpg.de; privat: In der Feldmark 15, 14476 Potsdam-Golm; [1993] (entpflichtet am 13. Februar 1998)

- Emmermann**, Rolf, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., Dipl.-Min., geb. 12. Januar 1940 in Wolfenbüttel; Wissenschaftlicher Vorstand und Vorstandsvorsitzender des GeoForschungsZentrums Potsdam; dienstlich: GeoForschungsZentrum Potsdam, Telegrafenberg Haus G, 14473 Potsdam, Tel.: 03 31/2 88 10 00, Fax: 03 31/2 88 10 02, e-mail: emmermann@gfz-potsdam.de; [1993]
- ***Ertl**, Gerhard, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 10. Oktober 1936 in Stuttgart; em. Direktor am Fritz-Haber-Institut der MPG, Honorarprofessor an der Freien Universität Berlin, der Technischen Universität Berlin und der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Fritz-Haber-Institut der Max-Planck-Gesellschaft, Faradayweg 4–6, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 51 00/-4, Fax: 0 30/84 13 51 06, e-mail: ertl@fhi-berlin.mpg.de; privat: Garystraße 18, 14195 Berlin; [1993]
(*entpflichtet am 10. Oktober 2004*)
- Fischer**, Gunter, Prof. Dr. rer. nat. habil., geb. 23. Mai 1943 in Altenburg/Thür.; Direktor der Max-Planck-Forschungsstelle für Enzymologie der Proteinfaltung und Inhaber des Lehrstuhls für Molekulare Biochemie der Martin-Luther-Universität Halle/Saale; dienstlich: Max-Planck-Forschungsstelle für Enzymologie der Proteinfaltung, Weinbergweg 22, 06120 Halle/Saale, Tel.: 03 45/ 5 52 28 01, Fax: 03 45/5 51 19 72, e-mail: fischer@enzyme-halle.mpg.de; privat: Otto-Kanning-Straße 11, 06120 Halle/Saale; [1993]
- Föllmer**, Hans, Prof. Dr., geb. 20. Mai 1941 in Heiligenstadt/Thür.; Professor für Mathematik; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät II, Institut für Mathematik, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/ 20 93 58 17, Fax: 0 30/20 93 58 48, e-mail: foellmer@mathematik.hu-berlin.de; privat: Amalienpark 5, 13187 Berlin, Tel.: 0 30/47 53 12 37; [1996]
- Freund**, Hans-Joachim, Prof. Dr., geb. 4. März 1951 in Solingen; Direktor am Fritz-Haber-Institut der MPG, Honorarprofessor an der Ruhr-Universität Bochum, der Freien Universität Berlin, der Technischen Universität Berlin und der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Fritz-Haber-Institut der Max-Planck-Gesellschaft, Faradayweg 4–6, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 41 00/-2/-4, Fax: 0 30/84 13 41 01, e-mail: freund@fhi-berlin.mpg.de; [1998]
- Fritzschn**, Harald, Prof. Dr. rer. nat., geb. 10. Februar 1943 in Zwickau; Ordinarius für Theoretische Physik; Ludwig-Maximilians-Universität München, Sektion Physik, Theresienstraße 37/III, 80333 München, Tel.: 0 89/2 180 45 50, Fax: 0 89/21 80 40 31, e-mail: fritzschn@mppmu.mpg.de; privat: Möwestraße 55a, 81827 München; [2003]
- Fromherz**, Peter, Prof. Dr., geb. 8. Oktober 1942 in Ludwigshafen; Direktor am MPI für Biochemie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Biochemie, Am Klopferspitz 18, 82152 Martinsried, Tel.: 0 89/85 78 28 20, Fax: 0 89/85 78 28 22, e-mail: fromherz@biochem.mpg.de, Internet: www.biochem.mpg.de/mnphys/; [2003]

- ***Fulde**, Peter, Prof. Dr. phil. Drs. h. c., geb. 6. April 1936 in Breslau; Direktor am MPI für Physik komplexer Systeme; dienstlich: Max-Planck-Institut für Physik komplexer Systeme, Nöthnitzer Straße 38, 01187 Dresden, Tel.: 03 51/8 71 11 01, Fax: 03 51/8 71 11 99, e-mail: fulde@mpipks-dresden.mpg.de, Internet: www.mpipks-dresden.mpg.de; privat: Münchner Straße 34, 01187 Dresden, Tel.: 03 51/4 76 71 23; [1993]
(entpflichtet am 6. April 2004)
- Gaub**, Hermann Eduard, Prof. Dr. habil., Dr. rer. nat., geb. 11. Oktober 1954 in Laupheim; Ordinarius; dienstlich: Ludwig-Maximilians-Universität München, Lehrstuhl für Angewandte Physik, Amalienstraße 54, 80799 München, Tel.: 0 89/21 80 31 73, Fax: 0 89/21 80 20 50, e-mail: gaub@physik.uni-muenchen.de, Internet: www.physik.uni-muenchen.de; privat: Waldschmidtstraße 19a, 83727 Neuhaus/Schliersee, Tel.: 0 80 26/9 78 79, Fax: 0 80 26/9 78 80; [2001]
- ***Großmann**, Siegfried, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 28. Februar 1930 in Quednau/Krs. Königsberg; Universitätsprofessor emeritus für Theoretische Physik; dienstlich: Philipps-Universität Marburg, FB Physik, Renthof 6, 35032 Marburg, Tel.: 0 64 21/2 82 20 49, Fax: 0 64 21/2 82 41 10, e-mail: grossmann@physik.uni-marburg.de, Internet: www.physik.uni-marburg.de/statphys/index.html; privat: Cölber Weg 18, 35094 Lahntal-Goßfelden, Tel.: 0 64 23/75 78; [1994]
(entpflichtet am 26. Juni 1998)
- Grötschel**, Martin, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 10. September 1948 in Schwelm; Universitätsprofessor an der Technischen Universität Berlin, Vizepräsident des ZIB, Sprecher des DFG-Forschungszentrums MATHEON „Mathematik für Schlüsseltechnologien“; dienstlich: Konrad-Zuse-Zentrum für Informationstechnik Berlin (ZIB), Takustraße 7, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 18 52 10/-09, Fax: 0 30/84 18 52 69, e-mail: groetschel@zib.de, Internet: www.zib.de/groetschel; privat: Havelmatensteig 11a, 14089 Berlin; [1995]
- Hackbusch**, Wolfgang, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 24. Oktober 1948 in Westerstede, Kreis Ammerland/Niedersachsen; Universitätsprofessor für Angewandte Mathematik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Mathematik in den Naturwissenschaften, Inselstraße 22–26, 04103 Leipzig, Tel.: 03 41/9 95 97 50, Fax: 03 41/9 95 99 99, e-mail: wh@mis.mpg.de, Internet: www.mis.mpg.de/scicomp/; privat: Im Wiesengrund 13, 24113 Molfsee; [1993]
- Hasinger**, Günther Gustav, Prof. Dr., geb. 28. April 1954 in Oberammergau; Geschäftsführender Direktor am Max-Planck-Institut für extraterrestrische Physik, Garching; dienstlich: Max-Planck-Institut für extraterrestrische Physik, Gießenbachstraße, 85748 Garching, Tel.: 0 89/3 00 00 34 01, Fax: 0 89/ 3 00 00 34 04, e-mail: ghasinger@mpe.mpg.de; [2002]
- Hertel**, Ingolf Volker, Prof. Dr., geb. 9. Juni 1941 in Dresden; Direktor am Max-Born-Institut Berlin-Adlershof, Universitätsprofessor für Physik, Freie Univer-

sität Berlin, Honorarprofessor Universität Potsdam, Sprecher Außeruniversitärer Forschungseinrichtungen in Adlershof; dienstlich: Max-Born-Institut für Nichtlineare Optik und Kurzzeitspektroskopie im Forschungsverbund Berlin e.V., Max-Born-Straße 2A, 12489 Berlin, Tel.: 0 30/63 92 12 00, Fax: 0 30/63 92 12 09, e-mail: hertel@mbi-berlin.de, Internet: www.staff.mi-berlin.de/hertel/; privat: Am Schlachtensee 122a, 14129 Berlin, Tel.: 0 30/80 40 37 56; [1997]

(von Dezember 1998 bis Januar 2000 außerordentliches Mitglied)

Jansen, Martin A., Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 5. November 1944 in Pellworm; Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft, Direktor am MPI für Festkörperforschung und Honorarprofessor an der Universität Stuttgart; dienstlich: Max-Planck-Institut für Festkörperforschung, Heisenbergstraße 1, 70569 Stuttgart, Tel.: 07 11/6 89 15 00/-1, Fax: 07 11/6 89 15 02, e-mail: m.jansen@fkf.mpg.de, Internet: www.mpi-stuttgart.mpg.de/jansen; [2000]

***Koch**, Helmut, Prof. Dr. rer. nat. habil., geb. 5. Oktober 1932 in Potsdam; Professor emeritus für Mathematik; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät II, Institut für Mathematik, Rudower Chaussee 25, 12489 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 54 34, Fax: 0 30/20 93 54 62, e-mail: koch@mathematik.hu-berlin.de; privat: Karl-Egon-Straße 12, 10318 Berlin; [1994]

(entpflichtet am 24. November 2000)

Lipowsky, Reinhard, Prof. Dr., geb. 11. November 1953 in Heidelberg; Direktor der Abt. Theorie am MPI für Kolloid- und Grenzflächenforschung, Sprecher der International Max Planck Research School on Biomimetic Systems, Honorarprofessor an der Universität Potsdam und an der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung, Wissenschaftspark Golm, 14424 Potsdam, Tel.: 03 31/5 67 96 00/-1, Fax: 03 31/5 67 96 02, e-mail: lipowsky@mpikg.mpg.de, Internet: www.mpikg.mpg.de/lipowsky; privat: Leite 38, 14532 Kleinmachnow; [1998]

Lüst, Dieter, Prof. Dr., geb. 21. September 1965 in Chicago, USA; Direktor am MPI für Physik und Professor an der Ludwig-Maximilians-Universität München, Lehrstuhl Mathematische Physik/Stringtheorie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Physik, Foehringer Ring 6, 80805 München, Tel.: 0 89/32 35 42 82, Fax: 0 89/32 35 45 01, e-mail: luest@mppmu.mpg.de, Internet: www.mppmu.mpg.de und Ludwig-Maximilians-Universität München, Department für Physik, Lehrstuhl Mathematische Physik/Stringtheorie, Theresienstraße 37, 80333 München, Tel.: 0 89/21 80 43 72, Fax: 0 89/21 80 41 86, e-mail: luest@theorie.physik.uni-muenchen.de; privat: Sondermeierstraße 70, 80939 München; [2001]

Mehlhorn, Kurt, Prof. Dr., geb. 29. August 1949 in Ingolstadt; Direktor am MPI für Informatik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Informatik, Stuhlsatzen-

- hausweg 85, 66123 Saarbrücken, Tel.: 06 81/9 32 51 00, Fax: 06 81/9 32 51 99, e-mail: mehlhorn@mpi-sb.mpg.de, Internet: www.mpi-sb.mpg.de; [2001]
- Michel**, Hartmut, Prof. Dr., geb. 18. Juli 1948 in Ludwigsburg/Württemberg; Direktor am MPI für Biophysik, Abteilung Molekulare Membranbiologie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Biophysik, Abt. Molekulare Membranbiologie, Max-von-Laue-Straße 3, 60438 Frankfurt/Main, Tel.: 0 69/63 03 10 00, Fax: 0 69/63 03 10 02, e-mail: hartmut.michel@mpibp-frankfurt.mpg.de; privat: Homburger Straße 27, 65719 Hofheim; [1999]
- Mlynek**, Jürgen, Prof. Dr., geb. 15. März 1951 in Gronau; Präsident der Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren; dienstlich: Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren, Markgrafenstraße 37, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 63 29 52, Fax: 0 30/20 63 29 59, e-mail: praesident@helmholtz.de, Internet: www.helmholtz.de; privat: Gimpelsteig 4, 14165 Berlin, Tel.: 0 30/80 10 84 10, Fax: 0 30/80 10 84 13; [2000]
- Müller**, Stefan, Prof. Dr., geb. 15. März 1962 in Wuppertal; Direktor und wissenschaftliches Mitglied am MPI für Mathematik in den Naturwissenschaften; dienstlich: Max-Planck-Institut für Mathematik in den Naturwissenschaften, Inselstraße 22–24, 04103 Leipzig, Tel.: 03 41/9 95 96 35, Fax: 03 41/9 95 96 33, e-mail: sm@mis.mpg.de, Internet: www.mis.mpg.de; [1999]
- Müller**, Werner, Prof. Dr., geb. 7. September 1949 in Großschönau; Professor für Mathematik; dienstlich: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Mathematisches Institut, Beringstraße 1, 53115 Bonn, Tel.: 02 28/73 28 40, Fax: 02 28/73 79 16, e-mail: mueller@math.uni-bonn.de; privat: Grimmigasse 98, 53123 Bonn; [1993]
- Oncken**, Onno, Prof. Dr., geb. 4. Juni 1955 in Kehl/Rhein; Direktor am GeoForschungsZentrum Potsdam und Professor für Endogene Dynamik an der Freien Universität Berlin; dienstlich: GeoForschungsZentrum Potsdam, Department 3: Geodynamik, Telegrafenberg C 2, 14473 Potsdam, Tel.: 03 31/2 88 13 10, Fax: 03 31/2 88 13 70, e-mail: oncken@gfz-potsdam.de; privat: Philipp-Franck-Weg 21, 14109 Berlin; [1999]
- Parrinello**, Michele, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 7. September 1945 in Messina, Italien; Professor in Computational Sciences, ETH Zürich; dienstlich: Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Computational Science, Department of Chemistry and Applied Biosciences, USI-Campus, Via Giuseppe Buffi 13, CH-6900 Lugano, Tel.: 00 41/91/9 13 88 01, e-mail: parrinello@phys.chem.ethz.ch; [2000]
- *Pinkau**, Klaus, Prof. Dr. phil. Dr. rer. nat. h. c., DSc, geb. 3. April 1931 in Leipzig; Emeritus des MPI für Plasmaphysik; privat: Meistersingerstraße 52a, 81927 München, Tel.: 0 89/91 29 90, Fax: 0 89/92 09 13 22, e-mail: pinkau-muenchen@t-online.de; [1994]
(entpflichtet am 24. Juni 1999)

- Quack**, Martin, Prof. Dr., geb. 22. Juli 1948 in Darmstadt; Professor, Ordinarius für Physikalische Chemie; dienstlich: Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Laboratorium für Physikalische Chemie, Wolfgang-Pauli-Strasse 10, CH-8093 Zürich, Tel.: 00 41/44/6 32 44 21, Fax: 00 41/44/6 32 10 21, e-mail: quack@ir.phys.chem.ethz.ch; privat: Alte Zürichstrasse 40, CH-8118 Pfaffhausen, e-mail: martin@quack.ch; [1999]
- ***Queisser**, Hans-Joachim, Prof. Dr. rer. nat., geb. 6. Juli 1931 in Berlin-Charlottenburg; Direktor emeritus am MPI für Festkörperforschung in Stuttgart und Honorarprofessor an der Universität Stuttgart; dienstlich: Max-Planck-Institut für Festkörperforschung, Heisenbergstraße 1, 70569 Stuttgart, Tel.: 07 11/6 89 16 00, Fax: 07 11/6 89 16 02, e-mail: queisser@fkf.mpg.de; privat: Knappenweg 21d, 70569 Stuttgart, Tel.: 07 11/68 15 11; [1994]
(*entpflichtet am 26. November 1999*)
- Saenger**, Wolfram, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 23. April 1939 in Frankfurt/Main; Lehrstuhl für Kristallographie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Chemie und Biochemie, Kristallographie, Takustraße 6, 14195 Berlin, Tel: 0 30/83 85 34 12, Fax: 0 30/83 85 67 02, e-mail: saenger@chemie.fu-berlin.de, Internet: userpage.chemie.fu-berlin.de/saenger; privat: Türksteinweg 39, 14167 Berlin, Tel: 0 30/8 15 11 56; [1994]
- Sauer**, Joachim, Prof. Dr., geb. 19. April 1949 in Hosena; Professor für Physikalische und Theoretische Chemie; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät I, Institut für Chemie, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 71 35/-4, Fax: 0 30/20 93 71 36, e-mail: sek.qc@chemie.hu-berlin.de, Internet: www.chemie.hu-berlin.de/ag_sauer; [1995]
- Scheffler**, Matthias, Prof. Dr., geb. 25. Juni 1951 in Berlin; Direktor am Fritz-Haber-Institut der MPG; dienstlich: Fritz-Haber-Institut der Max-Planck-Gesellschaft, Faradayweg 4–6, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 47 11, Fax: 0 30/84 13 49 11, e-mail: scheffler@fhi-berlin.mpg.de, Internet: www.fhi-berlin.mpg.de/th/th.html; [2002]
- Schlögl**, Robert, Prof. Dr., geb. 23. Februar 1954 in München; Direktor am Fritz-Haber-Institut der MPG; dienstlich: Fritz-Haber-Institut der Max-Planck-Gesellschaft, Abt. Anorganische Chemie, Faradayweg 4–6, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 44 00, Fax: 0 30/84 13 44 01, e-mail: acsek@fhi-berlin.mpg.de, Internet: www.fhi-berlin.mpg.de; [1995]
- ***Schmitz**, Ernst, Prof. Dr. rer. nat. habil., geb. 9. August 1928 in Breslau; Professor emeritus; privat: Anna-Seghers-Straße 115, 12489 Berlin, Tel.: 0 30/6 77 38 60; [1993]
(*entpflichtet am 13. Dezember 1996*)

Schnick, Wolfgang, Prof. Dr. rer. nat., geb. 23. November 1957 in Hannover; Ordinarius für Anorganische Festkörperchemie; dienstlich: Ludwig-Maximilians-Universität München, Department Chemie und Biochemie, Lehrstuhl für Anorganische Festkörperchemie, Butenandtstraße 5–13 (D), 81377 München, Tel.: 0 89/2 18 07 74 36, Fax: 0 89/2 18 07 74 40, e-mail: wolfgang.schnick@uni-muenchen.de; [2002]

Schwarz, Helmut, Prof. Dr. rer. nat. Dr. phil. h. c. Dr. sc. h. c. Dr. rer. nat. h. c., geb. 6. August 1943 in Nickenich, Kreis Mayen; Professor für Organische Chemie, Vizepräsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft; dienstlich: Technische Universität Berlin, Institut für Chemie, Straße des 17. Juni 135 – C 4, 10623 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 34 83, Fax: 0 30/31 42 11 02, e-mail: helmut.schwarz@mail.chem.tu-berlin.de, Internet: www.chem.tu-berlin.de/helmut.schwarz; [1993]

Seppelt, Konrad, Prof. Dr., geb. 2. September 1944 in Leipzig; Professor für Anorganische Chemie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Chemie, Fabeckstraße 34–36, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 42 89, Fax: 0 30/83 85 33 10, e-mail: seppelt@chemie.fu-berlin.de, Internet: www.chemie.fu-berlin.de/ag/seppelt; privat: Schwendenerstraße 30, 14195 Berlin; [1997]

Stöffler, Dieter, Prof. Dr. rer. nat., geb. 23. Mai 1939 in Schramberg; Professor emeritus für Mineralogie und Petrographie, Direktor a. D. des Instituts für Mineralogie im Museum für Naturkunde; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Museum für Naturkunde, Institut für Mineralogie, Invalidenstraße 43, 10115 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 88 50, Fax: 0 30/20 93 85 65, e-mail: dieter.stoeffler@rz.hu-berlin.de; privat: Am Wiesenweg 7, 16727 Oberkrämer; [1995]

Stoyan, Dietrich Kurt, Prof. Dr.-Ing. Dr. rer. nat. habil. Drs. h. c., geb. 26. November 1940 in Berlin; Professor für Angewandte Stochastik i. R.; dienstlich: Technische Universität Bergakademie Freiberg, Institut für Stochastik, Agricolastraße 1, 09596 Freiberg, Tel.: 0 37 31/39 21 18, Fax: 0 37 31/39 35 98, e-mail: stoyan@orion.hrz.tu-freiberg.de, Internet: www.mathe.tu-freiberg.de/stoyan; privat: Stauffenbergstraße 14, 09599 Freiberg, Tel.: 0 37 31/76 86 05; [2000]

***Triebel**, Hans, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 7. Februar 1936 in Dessau; Universitätsprofessor für Analysis (Mathematik) (i. R.); dienstlich: Friedrich-Schiller-Universität Jena, Mathematisches Institut, Fakultät Mathematik und Informatik, Ernst-Abbe-Platz 2, 07743 Jena, Tel.: 0 36 41/94 61 20, Fax: 0 36 41/94 61 02, e-mail: triebel@minet.uni-jena.de, Internet: www.minet.uni-jena.de; privat: Judith-Auer-Straße 11, 07747 Jena-Lobeda; [1993]
(*entpflichtet am 7. Februar 2004*)

Wüstholtz, Gisbert, Prof. Dr. rer. nat., geb. 4. Juni 1948 in Tuttlingen; ordentlicher Professor für Mathematik; dienstlich: Eidgenössische Technische Hochschule

Zürich, Institut für Mathematik, ETH Zentrum, HG G 66.3, CH-8092 Zürich, Tel.: 00 41/44/6 32 34 13, Fax: 00 41/44/6 32 10 85, e-mail: gisbert.wuestholz@math.ethz.ch; privat: Steinackerstrasse 21, CH-8615 Wermatswil, Tel.: 00 41/44/9 94 30 60; [2003]

Zeilinger, Anton, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 20. Mai 1945 in Ried/Innkreis (Österreich); ordentlicher Professor für Experimentalphysik; dienstlich: Universität Wien, Institut für Experimentalphysik, Boltzmanngasse 5, und IQOQI Institut für Quantum Optics and Quantum Information, Austrian Academy of Sciences, Boltzmanngasse 3, A-1090 Wien, Tel.: 00 43/1/4 27 75 12 01, Fax: 00 43/1/42 77 95 12, e-mail: anton.zeilinger@univie.ac.at, Internet: www.quantum.at/zeilinger; [2002]

Ziegler, Günter M., Prof. Dr., geb. 19. Mai 1963 in München; Professor für Mathematik; dienstlich: Technische Universität Berlin, Fakultät II, Institut für Mathematik, Straße des 17. Juni 136 – MA 6-2, 10623 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 57 30, Fax: 0 30/31 42 12 69, e-mail: ziegler@math.tu-berlin.de, Internet: www.math.tu-berlin.de/~ziegler; [2002]

Außerordentliche Mitglieder

Eigen, Manfred, Prof. Dr., geb. 9. Mai 1927 in Bochum; Direktor emeritus am MPI für biophysikalische Chemie; [1994]

Faltings, Gerd, Prof. Dr., geb. 28. Juli 1954 in Gelsenkirchen; Direktor am MPI für Mathematik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Mathematik, Vivatsgasse 7, 53111 Bonn, Tel.: 02 28/40 22 28, Fax: 02 28/40 22 77, e-mail: gerd@mpim-bonn.mpg.de, Internet: www.mpim-bonn.mpg.de; privat: Winzerstraße 121, 53129 Bonn; [1999]

Fröhlich, Jürg, Prof. Dr. sc. nat. Dr. h. c., geb. 4. Juli 1946 in Schaffhausen/Schweiz; ordentlicher Professor für theoretische Physik; dienstlich: Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Institut für theoretische Physik, Höggerberg, CH-8093 Zürich, Tel.: 00 41/44/6 33 25 79, Fax: 00 41/44/6 33 11 15, e-mail: juerg@itp.phys.ethz.ch; privat: Neuhausstrasse 10, CH-8044 Zürich, Tel.: 00 41/44/2 62 12 05; [2001]

Göbel, Ernst Otto, Prof. Dr., geb. 24. März 1946 in Seelbach; Präsident der Physikalisch-Technischen Bundesanstalt; dienstlich: Physikalisch-Technische Bundesanstalt, Bundesallee 100, 38116 Braunschweig, Tel.: 05 31/5 92 10 00, Fax: 05 31/5 92 10 05, e-mail: ernst.o.goebel@ptb.de, Internet: www.ptb.de; privat: Oscar-Fehr-Weg 16, 38116 Braunschweig, Tel.: 05 31/51 51 74; [1996]

Hänsch, Theodor W., Prof. Dr., geb. 30. Oktober 1941 in Heidelberg; Direktor am MPI für Quantenoptik und Professor für Physik an der Ludwig-Maximilians-Universität München; dienstlich: Max-Planck-Institut für Quantenoptik, Hans-

Kopfermann-Straße 1, 85748 Garching, Tel.: 0 89/32 90 57 12, Fax: 0 89/32 90 53 12, e-mail: t.w.haensch@mpq.mpg.de; [2005]
(bis November 2005 ordentliches Mitglied)

Hirzebruch, Friedrich, Prof. Dr., geb. 17. Oktober 1927 in Hamm/Westfalen; Professor emeritus der Universität Bonn und emeritiertes Wissenschaftliches Mitglied des MPI für Mathematik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Mathematik, Vivatsgasse 7, 53111 Bonn, Tel.: 02 28/40 22 43/-4, Fax: 02 28/40 22 77, e-mail: hirzebruch@mpim-bonn.mpg.de; privat: Thüringer Allee 127, 53757 St. Augustin, Tel.: 0 22 41/33 23 77; [1994]

Huisken, Gerhard, Prof. Dr., geb. 20. Mai 1958 Hamburg; Direktor am MPI für Gravitationsphysik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Gravitationsphysik, Albert-Einstein-Institut, Am Mühlenberg 1, 14476 Potsdam, Tel.: 03 31/5 67 72 24, Fax: 03 31/5 67 72 98, e-mail: gerhard.huisken@aei.mpg.de; [2002]

Kudritzki, Rolf-Peter, Prof. Dr., geb. 9. Oktober 1945 in Grömitz; Direktor des Institute for Astronomy, Wissenschaftliches Mitglied des MPI für Astrophysik; dienstlich: University of Hawaii at Manoa, Institute for Astronomy, 2680 Woodlawn Drive, Honolulu, Hawaii 96822, USA, Tel.: 0 01/8 08/9 56 85 66, Fax: 0 01/8 08/9 46 34 67, e-mail: kud@ifa.hawaii.edu, Internet: www.ifa.hawaii.edu; [1995]
(bis Juni 2000 ordentliches Mitglied)

Peyerimhoff, Sigrid, Prof. Dr. rer. nat., geb. 12. Januar 1937 in Rottweil/Neckar; em. Professorin für Theoretische Chemie; dienstlich: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Institut für Physikalische und Theoretische Chemie, Wegelerstraße 12, 53115 Bonn, Tel.: 02 28/73 23 51/-33 43, Fax: 02 28/73 90 64, e-mail: unt000@uni-bonn.de; privat: Balthasar-Neumann-Straße 5, 53127 Bonn; [1994]

Putlitz, Gisbert Freiherr zu, Prof. Dr. rer. nat., geb. 14. Februar 1931 in Rostock; Universitätsprofessor emeritus für Physik, Vorsitzender des Vorstandes der Gottlieb Daimler- und Karl Benz-Stiftung, Ladenburg; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Physikalisches Institut, Philosophenweg 12, 69120 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 92 11/-2, Fax: 0 62 21/54 93 43, e-mail: putlitz@physi.uni-heidelberg.de; privat: Ludolf-Krehl-Straße 10, 69120 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/40 21 11, Fax: 0 62 21/40 24 12; [1994]

Roesky, Herbert Walter, Prof. Dr., geb. 6. November 1935 in Laukischken; Universitätsprofessor und Präsident der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen; dienstlich: Georg-August-Universität Göttingen, Institut für anorganische Chemie, Tammannstraße 4, 37077 Göttingen, Tel.: 05 51/39 30 01/-45, Fax: 05 51/39 33 73, e-mail: hroesky@gwdg.de; [1999]

Schäfer, Fritz-Peter, Prof. Dr. phil. Drs. h. c., geb. 15. Januar 1931 in Bad Hersfeld; Direktor emeritus am MPI für biophysikalische Chemie, Honorarprofessor an

den Universitäten Göttingen und Marburg; privat: Senderstraße 53, 37077 Göttingen, Tel.: 05 51/2 35 36, Fax: 05 51/2 05 23 19, e-mail: fpschaefer@loftycruiser.de, Internet: www.loftycruiser.de; [1994]

Schuster, Peter, Prof. Dr., geb. 7. März 1941 in Wien; Universitätsprofessor für Theoretische Chemie, Vorstand des Instituts für Theoretische Chemie; dienstlich: Universität Wien, Institut für Theoretische Chemie, Währinger Straße 17, A-1090 Wien, Tel.: 00 43/1/4 27 75 27 43, Fax: 00 43/1/4 27 75 27 93, e-mail: pks@tbi.univie.ac.at, Internet: www.tbi-univie.ac.at/~pks; privat: Neustift am Walde 10, A-1190 Wien, Tel.: 00 43/1/4 40 30 31; [1995]

Stachel, Johanna, Prof. Dr., geb. 3. Dezember 1954 in München; Professorin für Experimentalphysik; dienstlich: Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Physikalisches Institut, Philosophenweg 12, 69120 Heidelberg, Tel.: 0 62 21/54 92 24, Fax: 0 62 21/54 93 60, e-mail: stachel@physi.uni-heidelberg.de, Internet: www.physi.uni-heidelberg.de/mitarbeiter/html/s/stachel_johanna.html; privat: Melibokusstraße 16, 64665 Alsbach; [1998]

Treusch, Joachim, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c. mult., geb. 2. Oktober 1940 in Dortmund; Präsident der Jacobs University Bremen GmbH; dienstlich: Jacobs University Bremen GmbH, Campus Ring 1, 28759 Bremen, Tel.: 04 21/2 00 41 00, Fax: 04 21/2 00 49 41 00, e-mail: j.treusch@iu-bremen.de, Internet: www.jacobs-university.de; [2001]

Troe, Jürgen, Prof. Dr., geb. 4. August 1940 in Göttingen; Direktor am Institut für Physikalische Chemie und Direktor am MPI für biophysikalische Chemie; dienstlich: Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Physikalische Chemie, Tammannstraße 6, 37077 Göttingen, Tel.: 05 51/39 31 21/-2, Fax: 05 51/39 31 50, e-mail: shoff@gwdg.de, Internet: www.uni-pc.gwdg.de/troe; [2001]

Witt, Horst Tobias, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 1. März 1922 in Bremen; Professor emeritus für Physikalische Chemie; privat: Sophie-Charlotte-Straße 11, 14169 Berlin, Tel./Fax: 0 30/8 13 81 71, e-mail: horst.witt@tu-berlin.de; [1994]

Biowissenschaftlich-medizinische Klasse

Ordentliche Mitglieder

(* mit Erreichen des 68. Lebensjahres verpflichtet)

Balling, Rudi, Prof. Dr., geb. 17. Oktober 1953 in Daun-Pützborn; Wissenschaftlicher Direktor der GBF Braunschweig; dienstlich: Gesellschaft für Biotechnologische Forschung, Mascheroder Weg 1, 38124 Braunschweig, Tel.: 05 31/ 6 18 15 00, Fax: 05 31/6 18 15 02, e-mail: balling@gbf.de; [2002]

- ***Bielka**, Siegfried Heinz, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 19. März 1929 in Gersdorf/Görlitz; Professor emeritus; privat: Robert-Rössle-Straße 3, 13125 Berlin, Tel.: 0 30/ 9 41 30 14, e-mail: hbielka@arcor.de; [1993]
(*entpflichtet am 26. Juni 1997*)
- Börner**, Thomas, Prof. Dr., geb. 11. Juli 1946 in Leipzig; Professor für Genetik; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät I, Institut für Biologie (Genetik), Chausseestraße 117, 10115 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 81 42/-0, Fax: 0 30/20 93 81 41, e-mail: thomas.boerner@rz.hu-berlin.de, Internet: www.biologie.hu-berlin.de; privat: Schliemannstraße 44, 10437 Berlin; [1999]
- Burmester**, Gerd Rüdiger, Univ.-Prof. Dr. med. Dr. med. habil., geb. 30. November 1953 in Hannover; Direktor der Medizinischen Klinik mit Schwerpunkt Rheumatologie und Klinische Immunologie; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Mitte, Medizinische Klinik mit Schwerpunkt Rheumatologie und Klinische Immunologie, Charitéplatz 1, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/ 4 50 51 30 61, Fax: 0 30/4 50 51 39 17, e-mail: gerd.burmester@charite.de; [1997]
- Dörken**, Bernd, Prof. Dr. med., geb. am 3. Januar 1947 in Siegen/Westfalen; Direktor der Medizinischen Klinik mit Schwerpunkt Hämatologie und Onkologie, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum und Direktor der Medizinischen Klinik mit Schwerpunkt Hämatologie, Onkologie und Tumormimmunologie, Robert-Rössle-Klinik am Max-Delbrück-Centrum für Molekulare Medizin Berlin-Buch; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum, Augustenburger Platz 1, 13353 Berlin, Tel.: 030/450 55 31 11, Fax: 030/450 55 39 14, e-mail: bernd.doerken@charite.de; privat: Kranzallee 6 A, 14055 Berlin; [1997]
- Elbert**, Thomas, Prof. Dr. rer. soc., Dipl.-Phys., geb. 3. März 1950 in Lindenberg/Allgäu; Professor für Klinische Psychologie, Verhaltensneurowissenschaft, Biomagnetismus; dienstlich: Universität Konstanz, FB Psychologie, Universitätsstraße 10, Fach D 25, 78457 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 33 63, Fax: 0 75 31/ 88 28 91, e-mail: thomas.elbert@uni-konstanz.de, Internet: www.clinical-psychology.uni-konstanz.de; [2001]
- Erdmann**, Volker A., Univ.-Prof. Dr. rer. nat., geb. 8. Februar 1941 in Stettin; Professor für Biochemie und Molekularbiologie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Chemie – Biochemie, Thielallee 63, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 60 02, Fax: 0 30/83 85 64 03, e-mail: erdmann@chemie.fu-berlin.de, Internet: userpage.chemie.fu-berlin.de/biochemie/; privat: Argentinische Allee 2, 14163 Berlin, Tel.: 0 30/8 02 63 68, Fax: 0 30/8 02 49 07; [1994]
- Friederici**, Angela, Univ.-Prof. Dr. phil., geb. 3. Februar 1952 in Köln; Direktorin am MPI für Kognitions- und Neurowissenschaften; dienstlich: Max-Planck-

Institut für Kognitions- und Neurowissenschaften, Stephanstraße 1a,
04103 Leipzig, Tel.: 03 41/9 94 01 11/-2, Fax: 03 41/9 94 01 13, e-mail:
angelafr@cbs.mpg.de, Internet: www.cbs.mpg.de/friederici; privat: Tschai-
kowskistraße 31, 04105 Leipzig; [1994]

Friedrich, Bärbel, Prof. Dr. rer. nat., geb. 29. Juli 1945 in Göttingen; Professorin für
Mikrobiologie; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-
Naturwissenschaftliche Fakultät I, Institut für Biologie – Mikrobiologie, Chaus-
seestraße 117, 10115 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 81 00/-1, Fax: 0 30/20 93 81 02,
e-mail: baerbel.friedrich@rz.hu-berlin.de, Internet: www.biologie.hu-berlin.de/
~microbio/; privat: Fischerhüttenstraße 137, 14163 Berlin; [1994]

***Gaehdgens**, Peter, Univ.-Prof. Dr. med., geb. 1. September 1937 in Dresden;
privat: Mommsenstraße 4, 10629 Berlin, e-mail: pgaehdgens@web.de; [1996]
(*entpflichtet am 1. September 2005*)

Ganten, Detlev, Prof. Dr. med., geb. 28. März 1941 in Lüneburg; Gründungsdirek-
tor des Max-Delbrück-Centrums für Molekulare Medizin (MDC) Berlin-Buch,
seit 1. Februar 2004 Vorstandsvorsitzender der Charité – Universitätsmedizin
Berlin; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Charitéplatz 1,
10117 Berlin, Tel.: 0 30/4 50 57 00 01/-2, Fax: 0 30/4 50 57 09 00, e-mail:
ganten@charite.de, Internet: www.charite.de; privat: Novalisstraße 7, 10115
Berlin; [1993]

***Geiler**, Gottfried, Prof. Dr. med., geb. 13. Dezember 1927 in Leipzig; Direktor
emeritus; dienstlich: Universität Leipzig, Institut für Pathologie, Liebigstraße 26,
04103 Leipzig, Tel.: 03 41/9 71 50 37, Fax: 03 41/9 71 50 09; privat: Lerchenrain
41, 04277 Leipzig, Tel.: 03 41/8 78 05 82; [1993]
(*entpflichtet am 15. Dezember 1995*)

***Gierer**, Alfred, Prof. Dr., geb. 15. April 1929 in Berlin; Direktor emeritus am MPI
für Entwicklungsbiologie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Entwicklungsbio-
logie, Spemannstraße 35, 72076 Tübingen, Tel.: 0 70 71/60 14 10, Fax: 0 70 71/
60 14 48; privat: Eduard-Spranger-Straße 5, 72076 Tübingen; [1994]
(*entpflichtet am 26. Juni 1997*)

Hecker, Michael, Prof. Dr., geb. 9. Juli 1946 in Annaberg; Professor für Mikrobio-
logie und Molekularbiologie; dienstlich: Ernst-Moritz-Arndt-Universität
Greifswald, Institut für Mikrobiologie, Friedrich-Ludwig-Jahn-Straße 15,
17487 Greifswald, Tel.: 0 38 34/86 42 00, Fax: 0 38 34/86 42 02, e-mail:
hecker@uni-greifswald.de, Internet: www.uni-greifswald.de; privat: Arndt-
straße 4, 17489 Greifswald; [1999]

Heinze, Hans-Jochen, Prof. Dr. med., geb. 15. Juli 1953 in Gummersbach; Univer-
sitätsprofessor und Direktor der Klinik für Neurologie II an der Otto-von-
Guericke-Universität Magdeburg, Direktor der Abt. Verhaltensneurologie am
Leibniz-Institut für Neurobiologie Magdeburg, Koordinator des Center of

Advanced Imaging (CAI) an der Medizinischen Fakultät Magdeburg und Geschäftsführer des Zentrums für Neurowissenschaften (ZeN) an der Universität Bremen; dienstlich: Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Klinik für Neurologie II, Universitätsklinikum AöR, Leipziger Straße 44, 39120 Magdeburg, Tel.: 03 91/6 71 34 31, Fax: 03 91/6 71 52 33, e-mail: hans-jochen.heinze@medizin.uni-magdeburg.de; privat: Weidenkamp 17, 30966 Hemmingen; [2003]

Heisenberg, Martin, Prof. Dr., geb. 7. August 1940 in München; Lehrstuhl am Biozentrum; dienstlich: Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Lehrstuhl für Genetik und Neurobiologie, Biozentrum, Am Hubland, 97074 Würzburg, Tel.: 09 31/8 88 44 50, Fax: 09 31/8 88 44 52, e-mail: heisenberg@biozentrum.uni-wuerzburg.de; privat: Schloß, 97234 Reichenberg, Tel.: 09 31/6 91 18; [2001]

***Helmchen**, Hanfried, Prof. Dr. med., geb. 12. Juni 1933 in Berlin; Professor emeritus, Geschäftsführender Direktor der Psychiatrischen Klinik und Poliklinik der Freien Universität Berlin (1971–1999); dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie, Eschenallee 3, 14050 Berlin, Tel.: 0 30/84 45 87 85, e-mail: hanfried.helmchen@charite.de; privat: Reifträgerweg 30a, 14129 Berlin, Tel.: 0 30/80 40 28 87, Fax: 0 30/80 40 28 88 [1995] (*entpflichtet am 28. Juni 2001*)

***Hiepe**, Theodor, Univ.-Prof. Dr. med. vet. habil. Dr. h. c. Dr. h. c., geb. 3. Juli 1929 in Weimar; Universitätsprofessor emeritus für Parasitologie an der Freien Universität Berlin, Gastwissenschaftler am Institut für Biologie, Lehrstuhl für Molekulare Parasitologie der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Lehrstuhl für Molekulare Parasitologie, Philippstraße 13, 10115 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 64 03, Fax: 0 30/20 93 60 51, e-mail: theodor.hiepe@rz.hu-berlin.de; privat: Harnischweg 9, 12555 Berlin, Tel.: 0 30/6 55 52 55; [1993] (*entpflichtet am 12. Dezember 1997*)

Hucho, Ferdinand, Prof. Dr., geb. 14. August 1939 in Berlin; Universitätsprofessor für Biochemie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Biochemie, Thielallee 63, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 55 45, Fax: 0 30/83 85 37 53, e-mail: hucho@chemie.fu-berlin.de, Internet: userpage.chemie.fu-berlin.de/biochemie/aghucho/hucho_g.html; privat: Giesebrechtstraße 19, 10629 Berlin, Tel.: 0 30/3 24 86 93; [1997]

Jentsch, Thomas J., Prof. Dr. rer. nat. Dr. med., geb. 24. April 1953 in Berlin; Professor für Physiologie und Pathologie des Ionen transports, Direktor der Abteilung ‚*Physiologie und Pathologie des Ionen transports*‘ am Leibniz-Institut für Molekulare Pharmakologie (FMP) und Max-Delbrück-Centrum für Molekulare Medizin (MDC), Berlin-Buch; dienstlich: FMP/MDC, Robert-Rössle-Straße 10,

- 13125 Berlin, Tel.: 0 30/94 06 29 61, Fax: 0 30/94 06 29 60, e-mail: jentsch@fmp-berlin.de, Internet: www.fmp-berlin.de/jentsch/index.html; [2001]
- Kahmann**, Regine, Prof. Dr., geb. 20. Oktober 1948 in Staßfurt; Direktorin am MPI für terrestrische Mikrobiologie und Professorin für Genetik am FB Biologie der Philipps-Universität Marburg; dienstlich: Max-Planck-Institut für terrestrische Mikrobiologie, Karl-von-Frisch-Straße, 35043 Marburg, Tel.: 0 64 21/17 85 01, Fax: 0 64 21/17 85 09, e-mail: kahmann@mpi-marburg.mpg.de, Internet: www.mpi-marburg.mpg.de; [2001]
- Kaufmann**, Stefan H. E., Prof. Dr. rer. nat., geb. 8. Juni 1948 in Ludwigshafen; Wissenschaftliches Mitglied und Gründungsdirektor des MPI für Infektionsbiologie und Direktor der Abteilung Immunologie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Infektionsbiologie, Charitéplatz 1, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/28 46 05 00/-2, Fax: 0 30/28 46 05 01, e-mail: kaufmann@mpiib-berlin.mpg.de, Internet: www.mpiib-berlin.mpg.de; privat: Marienstraße 22, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/ 4 01 73 36, Fax: 0 30/40 10 34 29, e-mail: she.kaufmann@t-online.de; [1996]
- Kurth**, Reinhard, Prof. Dr. med. Dr. h. c., geb. 30. November 1942 in Dresden; Präsident des Robert Koch-Instituts, Berlin und Kommissarischer Leiter des Bundesinstituts für Arzneimittel und Medizinprodukte, Bonn; dienstlich: Robert Koch-Institut, Nordufer 20, 13353 Berlin, Tel.: 0 30/1 87 54 20 00, Fax: 0 30/1 87 54 26 10, e-mail: kurthr@rki.de, Internet: www.rki.de; [1998]
- Kutchan**, Toni M., Prof. Dr., geb. 7. Februar 1957 in Berwyn/Illinois, USA; Member and Principal Investigator, Donald Danforth Plant Science Center and Adjunct Professor of Biology, Washington University; dienstlich: Donald Danforth Plant Science Center, 975 North Warson Road, St. Louis, Missouri 63132, USA, Tel.: 0 01/3 14/5 87 14 73, Fax: 0 01/3 14/5 87 15 73, e-mail: tmkutchan@danforthcenter.org; privat: 11 Alden Lane, St. Louis, Missouri 63141, USA; [2006]
- Maier**, Wolfgang, Prof. Dr. med., Dipl.-Mathematiker, geb. 13. Januar 1949 in Hof/Saale; Direktor der Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie der Universität Bonn; dienstlich: Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie der Universität Bonn, Sigmund-Freud-Straße 33, 53105 Bonn, Tel.: 02 28/2 87 57 23, Fax: 02 28/2 87 60 97, e-mail: wolfgang.maier@ukb.uni-bonn.de, privat: Oranienburger Straße 22, 10178 Berlin; [2004]
- ***Markl**, Hubert, Prof. Dr. Dr. h. c. mult., geb. 17. August 1938 in Regensburg; Professor für Verhaltensbiologie i. R. (1993–1995 Präsident der BBAW); dienstlich: Universität Konstanz, FB Biologie, Universitätsstraße 10, Fach M 612, 78457 Konstanz, Tel.: 0 75 31/88 27 25/-22 27, Fax: 0 75 31/88 43 45, e-mail: hubert.markl@uni-konstanz.de, Internet: www.uni-konstanz.de/FuF/Bio/forsch/zoology/markl9.html; [1993]
(entpflichtet am 12. Dezember 2003)

- Menzel**, Randolf, Prof. Dr. rer. nat., geb. 7. Juni 1940 in Marienbad/Böhmen; Professor für Neurobiologie, Leiter des Instituts für Neurobiologie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Biologie – Neurobiologie, Königin-Luise-Straße 28–30, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 39 30, Fax: 0 30/83 85 54 55, e-mail: menzel@zedat.fu-berlin.de, Internet: www.neurobiologie.fu-berlin.de; privat: Tollensestraße 42e, 14167 Berlin; [1993]
- Müller-Röber**, Bernd, Prof. Dr. rer. nat., geb. 22. März 1964 in Coburg; Professor für Molekularbiologie; dienstlich: Universität Potsdam, Institut für Biochemie und Biologie, Professur für Molekularbiologie, Karl-Liebknecht-Straße 24/25, Haus 20, 14476 Golm, Tel.: 03 31/9 77 28 10, Fax: 03 31/9 77 25 12, e-mail: bmr@rz.uni-potsdam.de; [2003]
- Reich**, Jens, Univ.-Prof. Dr. med., geb. 26. März 1939 in Göttingen; Universitätsprofessor für Bioinformatik; dienstlich: Max-Delbrück-Centrum für Molekulare Medizin, Bioinformatik, Robert-Rössle-Straße 10, 13125 Berlin, Tel.: 0 30/ 94 06 28 33, Fax: 0 30/94 06 28 34, e-mail: reich@mdc-berlin.de; privat: Breite Straße 36, 12167 Berlin; [1998]
- Rheinberger**, Hans-Jörg, Prof. Dr., geb. 12. Januar 1946 in Grabs (Schweiz); Direktor am MPI für Wissenschaftsgeschichte; dienstlich: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, Boltzmannstraße 22, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/22 66 71 61/-62, Fax: 0 30/22 66 71 67, e-mail: rheinbg@mpiwg-berlin.mpg.de, Internet: www.mpiwg-berlin.mpg.de; privat: Knesebeckstraße 17, 10623 Berlin; [1998]
- Ropers**, Hans-Hilger, Prof. Dr., geb. 15. Oktober 1943 in Steinkirchen; Direktor am MPI für molekulare Genetik, Berlin, Professor, Institut für Humangenetik der Humboldt-Universität zu Berlin; dienstlich: Max-Planck-Institut für molekulare Genetik, Ihnestraße 73, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 12 40, Fax: 0 30/ 84 13 13 83, e-mail: ropers@molgen.mpg.de; [2002]
- Rösler**, Frank, Prof. Dr., geb. 29. Januar 1945 in Dresden; Professor für Allgemeine und Biologische Psychologie; dienstlich: Philipps-Universität Marburg, FB Psychologie, Gutenbergstraße 18, 35037 Marburg, Tel.: 0 64 21/2 82 36 67/-55 37, Fax: 0 64 21/2 82 89 48, e-mail: roesler@staff.uni-marburg.de, Internet: staff-www.uni-marburg.de/~roesler/; privat: Georg-Voigt-Straße 28, 35039 Marburg; [1995]
- Roth**, Gerhard, Prof. Dr., geb. 15. August 1942 in Marburg/Lahn; Rektor des Hanse-Wissenschaftskollegs und Professor (C4) für Verhaltensphysiologie, Universität Bremen; dienstlich: Hanse-Wissenschaftskolleg, Lehmkuhlenbusch 4, 27753 Delmenhorst, Tel.: 0 42 21/9 16 00, Fax: 0 42 21/9 16 01 99, e-mail: gerhard.roth@uni-bremen.de; [1999]
- Scheich**, Henning, Prof. Dr., geb. 12. Mai 1942 in Wuppertal; Direktor des Leibniz-Instituts für Neurobiologie; dienstlich: Leibniz-Institut für Neurobiologie, Zentrum für Lern- und Gedächtnisforschung, Brenneckestraße 6, 39118 Mag-

- deburg, Tel.: 03 91/6 26 32 19, Fax: 03 91/61 61 60, e-mail: scheich@ifn-magdeburg.de, Internet: www.ifn-magdeburg.de; [2000]
- Scheller**, Frieder W., Prof. Dr. rer. nat., geb. 17. August 1942 in Dresden; Professor für Analytische Biochemie und Prorektor der Universität Potsdam; dienstlich: Universität Potsdam, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät, Institut für Biochemie und Biologie, Karl-Liebknecht-Straße 24–25, Haus 25, 14476 Golm, Tel.: 03 31/9 77 51 21, Fax: 03 31/9 77 50 50, e-mail: fschell@rz.uni-potsdam.de, Internet: www.uni-potsdam.de; [1994]
- Singer**, Wolf, Prof. Dr. med. Dr. h. c., geb. 9. März 1943 in München; Direktor am MPI für Hirnforschung; dienstlich: Max-Planck-Institut für Hirnforschung, Deutschordenstraße 46, 60528 Frankfurt/Main, Tel.: 0 69/96 76 92 18, Fax: 0 69/96 76 93 27, e-mail: singer@mpih-frankfurt.mpg.de, Internet: www.mpih-frankfurt.mpg.de/global/np/staff/singer.htm; privat: Schweinfurter Weg 56, 60599 Frankfurt/Main; [1993]
- Sperling**, Karl, Prof. Dr. rer. nat., geb. 11. Mai 1941 in Kamenz/Sachsen; Leiter des Instituts für Humangenetik; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum, Institut für Humangenetik, Forschungshaus, Forum 4, Augustenburger Platz 1, 13353 Berlin, Tel.: 0 30/4 50 56 60 81, Fax: 0 30/4 50 56 69 04, e-mail: karl.sperling@charite.de; privat: Kyllmannstraße 8F, 14109 Berlin, Tel.: 0 30/8 05 14 47; [1998]
- Sterry**, Wolfram, Prof. Dr. med., geb. 5. März 1949 in Marbach/Neckar; Direktor der Klinik für Dermatologie, Venerologie und Allergologie, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Mitte und Campus Benjamin Franklin; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Mitte, Klinik für Dermatologie, Venerologie und Allergologie, Charitéplatz 1, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/4 50 51 80 61, Fax: 0 30/4 50 51 89 11, e-mail: wolfram.sterry@charite.de, Internet: www.charite.de und Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Benjamin Franklin, Klinik für Dermatologie, Venerologie und Allergologie, Fabeckstraße 60/62, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 45 69 01, Fax: 0 30/84 45 69 06; [2001]
- Stock**, Günter, Prof. Dr. med. Dr. h. c., geb. 7. Februar 1944 in Sidski Banovci/Kroatien; Präsident der BBAW; dienstlich: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Tel.: 0 30/20 37 06 45, Fax: 0 30/20 37 06 22, e-mail: guenter.stock@bbaw.de; [1995]
(von November 2001 bis Januar 2005 außerordentliches Mitglied)
- *Trautner**, Thomas A., Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 3. April 1932 in Göttingen; Direktor emeritus am MPI für Molekulare Genetik; dienstlich: Max-Planck-Institut für Molekulare Genetik, Ihnestraße 73, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/84 13 12 60, Fax: 0 30/84 13 13 82, e-mail: trautner@molgen.mpg.de; privat: Clayallee 24, 14195 Berlin; [1996]
(entpflichtet am 11. April 2000)

- Wehner**, Rüdiger, Prof. Dr. Drs. h. c., geb. 6. Februar 1940 in Nürnberg;
Ordinarius für Neurobiologie; dienstlich: Universität Zürich, Zoologisches Institut, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich, Tel.: 00 41/44/6 35 48 31, Fax: 00 41/44/6 35 57 16, e-mail: rwehner@zool.unizh.ch; privat: Zürichbergstrasse 130, CH-8044 Zürich, Tel.: 00 41/44/2 61 13 74, Fax: 00 41/44/2 62 12 32; [1995]
- Willmitzer**, Lothar, Prof. Dr. rer. nat., geb. 27. März 1952 in Osterburg/Sachsen-Anhalt; Geschäftsführender Direktor am MPI für molekulare Pflanzenphysiologie; dienstlich: Max-Planck-Institut für molekulare Pflanzenphysiologie, Am Mühlenberg 1, 14476 Potsdam, Tel.: 03 31/5 67 82 02, Fax: 03 31/5 67 82 01, e-mail: willmitzer@mpimp-golm.mpg.de, Internet: www.mpimp-golm.mpg.de; privat: Spanische Allee 111a, 14129 Berlin; [1993]
(Mai 2000 bis November 2005 außerordentliches Mitglied)
- Winnacker**, Ernst-Ludwig, Prof. Dr., geb. 26. Juli 1941 in Frankfurt/Main; Präsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft (bis 31. Dezember 2006); dienstlich: Deutsche Forschungsgemeinschaft, Kennedyallee 40, 53175 Bonn, Tel.: 02 28/8 85 22 22/-3, Fax: 02 28/8 85 30 02, e-mail: winnacker@mail.dfg.de; [1998]
- Wobus**, Anna M., Prof. Dr., geb. 17. Dezember 1945 in Bad Elster; Leiterin der Arbeitsgruppe ‚In Vitro Differenzierung‘ am Leibniz-Institut für Pflanzengenetik und Kulturpflanzenforschung; dienstlich: Leibniz-Institut für Pflanzengenetik und Kulturpflanzenforschung (IPK) Gatersleben, Corrensstraße 3, 06466 Gatersleben, Tel.: 03 94 82/52 56, Fax: 03 94 82/54 81, e-mail: wobusam@ipk-gatersleben.de, Internet: www.ipk-gatersleben.de; privat: Liebigweg 7, 06466 Gatersleben, Tel.: 03 94 82/7 15 34; [2002]
- Wobus**, Ulrich, Prof. Dr., geb. 5. März 1942 in Niesky; Abteilungsleiter und Geschäftsführender Direktor des Leibniz-Instituts für Pflanzengenetik und Kulturpflanzenforschung; dienstlich: Leibniz-Institut für Pflanzengenetik und Kulturpflanzenforschung (IPK) Gatersleben, Corrensstraße 3, 06466 Gatersleben, Tel.: 03 94 82/52 20, Fax: 03 94 82/55 00, e-mail: wobusu@ipk-gatersleben.de, Internet: www.ipk-gatersleben.de; [1996]

Außerordentliche Mitglieder

- Baldwin**, Ian Thomas, Prof. Dr., geb. 27. Juni 1958 in Ann Arbor/Michigan, USA; Direktor der Abteilung für Molekulare Ökologie am MPI für Chemische Ökologie; dienstlich: Max-Planck-Institut für Chemische Ökologie, Beutenberg Campus, Hans-Knöll-Straße 8, 07745 Jena, Tel.: 0 36 41/57 11 00, Fax: 0 36 41/57 11 02, e-mail: baldwin@ice.mpg.de; [2000]
(seit Februar 2001 vorübergehend außerordentliches Mitglied)
- Dietz**, Rainer, Prof. Dr. med., geb. 14. Februar 1946 in Nimptsch; Ärztlicher Direktor der Franz-Volhard-Klinik und Leiter der Medizinischen Klinik mit Schwer-

punkt Kardiologie; dienstlich: Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Buch, Franz-Volhard-Klinik, Wiltbergstraße 50, 13125 Berlin, Tel.: 0 30/ 94 17 22 32/-3, Fax: 0 30/94 17 24 90, e-mail: dietz@fvk-berlin.de und Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum, Medizinische Klinik mit Schwerpunkt Kardiologie, Augustenburger Platz 1, 13353 Berlin, Tel.: 0 30/4 50 55 37 42/-52, Fax: 0 30/4 50 55 39 49, e-mail: rainer.dietz@charite.de; privat: Falkentaler Steig 104, 13465 Berlin; [1995]
(bis Juni 2000 ordentliches Mitglied)

Gerok, Wolfgang, Prof. Dr. med. Dr. h. c., geb. 27. März 1926 in Tübingen; Professor emeritus für Innere Medizin; privat: Horbener Straße 25, 79100 Freiburg, Tel.: 07 61/2 93 73, Fax: 07 61/2 90 93 70, e-mail: w.gerok@t-online.de; [1994]

Hengge-Aronis, Regine, Prof. Dr., geb. 2. November 1956 in Trossingen; Professorin für Mikrobiologie; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Biologie, Chemie, Pharmazie, Institut für Biologie – Mikrobiologie, Königin-Luise-Straße 12–16, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/83 85 31 19, Fax: 0 30/83 85 31 18, e-mail: rhenggea@zedat.fu-berlin.de; [2000]

(von Februar 2003 bis Dezember 2008 vorübergehend außerordentliches Mitglied)

Hölldobler, Berthold, Prof. Dr. Dr. h. c. (Emeritus), geb. 25. Juni 1936 in Erling-Andechs; Lehrstuhl für Verhaltensphysiologie und Soziobiologie; dienstlich: Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Theodor-Boveri-Institut für Biowissenschaften, Am Hubland, 97074 Würzburg, Tel.: 09 31/8 88 43 07, Fax: 09 31/ 8 88 43 09, e-mail: bertholl@biozentrum.uni-wuerzburg.de; [1995]

Kandel, Eric, Prof. Dr., geb. 7. November 1929 in Wien; Universitätsprofessor; dienstlich: Columbia University, College of Physicians and Surgeons, Center for Neurobiology and Behavior, 1051 Riverside Drive, New York, NY 10032, USA, Tel.: 0 01/2 12/5 43 52 04, Fax: 0 01/2 12/5 43 54 74, e-mail: erk5@columbia.edu; [1998]

Knust, Elisabeth, Prof. Dr., geb. 9. Januar 1951 in Leverkusen; Universitätsprofessorin; dienstlich: Max-Planck-Institut für Molekulare Zellbiologie und Genetik, Pfotenhauerstraße 108, 01307 Dresden, Tel.: 03 51/2 10 13 00, Fax: 03 51/ 2 10 13 09, e-mail: knust@mpi-cbg.de; [2003]

(bis Februar 2004 ordentliches Mitglied)

Köhler, Werner, Prof. Dr. med. habil. Dr. rer. nat. Dr. med h. c., geb. 24. März 1929 in Dresden; Professor emeritus, Präsident der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt; privat: Adolf-Reichwein-Straße 26, 07745 Jena, Tel./Fax: 0 36 41/60 79 42; [1994]

Nüsslein-Volhard, Christiane, Prof. Dr., geb. 20. Oktober 1942 in Magdeburg; Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft, Direktorin am MPI für Entwicklungsbiologie Tübingen; dienstlich: Max-Planck-Institut für Entwicklungsbiologie, Abteilung III – Genetik, Spemannstraße 35, 72076 Tübingen

gen, Tel.: 0 70 71/60 14 87/-9, Fax: 0 70 71/60 13 84, e-mail: christiane.nuesslein-volhard@tuebingen.mpg.de, Internet: www.eb.tuebingen.mpg.de; privat: Klostermühle 15, 72074 Tübingen-Bebenhausen; [1993]
(bis Juni 1996 ordentliches Mitglied)

Pääbo, Svante, Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 20. April 1955 in Stockholm (Schweden); Direktor am MPI für evolutionäre Anthropologie und Professor für Genetik und Evolutionsbiologie, Universität Leipzig; dienstlich: Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie, Deutscher Platz 6, 04103 Leipzig, Tel.: 03 41/ 3 55 05 01, Fax: 03 41/3 55 05 55, e-mail: paabo@eva.mpg.de; [1999]
(bis April 2000 ordentliches Mitglied)

Parthier, Benno, Prof. Dr. rer. nat. habil. Dr. h. c., geb. 21. August 1932 in Holleben/Sachsen-Anhalt; Professor emeritus für Zellbiochemie an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Altpräsident der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina; privat: Am Birkenwäldchen 12, 06120 Halle/Saale, Tel.: 03 45/5 50 72 90, e-mail: parthier@leopoldina-halle.de; [1994]

Sukopp, Herbert, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 6. November 1930 in Berlin; Universitätsprofessor emeritus für Ökosystemforschung und Vegetationskunde; privat: Rüdeshheimer Platz 10, 14197 Berlin, Tel.: 0 30/8 21 21 79, Fax: 0 30/ 82 70 11 91, e-mail: herbert.sukopp@tu-berlin.de, Internet: www.tu-berlin.de/fb7/ioeb/oekosystemkunde/herbert_sukopp.htm; [1995]

Weiler, Elmar Wilhelm, Prof. Dr. rer. nat., geb. 13. Juni 1949 in Bochum; Universitätsprofessor für Pflanzenphysiologie; dienstlich: Ruhr-Universität Bochum, Fakultät für Biologie, Lehrstuhl für Pflanzenphysiologie, Universitätsstraße 150, 44801 Bochum, Tel.: 02 34/3 22 42 91, Fax: 02 34/3 21 41 87, e-mail: elmar.weiler@ruhr-uni-bochum.de; privat: Gropiusweg 33, 44801 Bochum, Tel.: 02 34/ 70 11 44; [1995]
(bis Februar 1997 ordentliches Mitglied)

Weissmann, Charles, Prof. Dr., geb. 14. Oktober 1931 in Budapest (Ungarn); Professor emeritus (University of Zürich), Professor and Chairman, Dept. of Infectology, Scripps Florida; dienstlich: The Scripps Florida Research Institute, 5353 Parkside Drive, RF-2, Jupiter, Florida 33458, USA, Tel.: 0 01/5 61/7 99 89 10, Fax: 0 01/5 61/7 99 89 60, e-mail: charlesw@scripps.edu; privat: 100, Sunrise Ave, apt 603E, Palm Beach, Florida 33480, USA; [1999]

Zinkernagel, Rolf Martin, Prof. Dr., geb. 6. Januar 1944 in Riehen, BS; ordentlicher Professor, Direktor des Instituts für Experimentelle Immunologie der Universität Zürich; dienstlich: UniversitätsSpital Zürich, Departement Pathologie, Institut für Experimentelle Immunologie, Schmelzbergstrasse 12, CH-8091 Zürich, Tel.: 00 41/44/2 55 23 86/-9 89, Fax: 00 41/44/2 55 44 20, e-mail: rolf.zinkernagel@usz.ch; [1998]

Technikwissenschaftliche Klasse

Ordentliche Mitglieder

(* mit Erreichen des 68. Lebensjahres entpflichtet)

† **Beitz**, Wolfgang, Prof. Dr., geb. 30. Juni 1935 in Berlin, gest. 23. November 1998 in Berlin, Konstruktionstechnik; [1993]

Bergmeister, Konrad, Prof. Dipl.-Ing. Dr. phil. Dr. techn. Ms. Sc., geb. 19. April 1959 in Brixen/Italien; ordentlicher Professor für Konstruktiven Ingenieurbau, Universität für Bodenkultur, Wien, Vorstand – Brenner Basistunnel – BBT SE; dienstlich: Institut für Konstruktiven Ingenieurbau, Department für Bautechnik und Naturgefahren, Peter Jordan-Strasse 82, A-1190 Wien, Tel.: 00 43/1/ 4 76 54 52 50, Fax: 00 43/1/4 76 54 52 99, e-mail: konrad.bergmeister@boku.ac.at, Internet: www.boku.ac.at; privat: Lurcus, I-39040 Neustift, Tel.: 00 39/3 35/ 5 82 20 00, e-mail: konrad.bergmeister@bergmeister.it; [2003]

Buchmann, Johannes, Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c., geb. 20. November 1953 in Köln; Professor für Informatik und Mathematik und Vizepräsident der Technischen Universität Darmstadt; dienstlich: Technische Universität Darmstadt, FB Informatik, Hochschulstraße 10, 64289 Darmstadt, Tel.: 0 61 51/16 34 16, Fax: 0 61 51/16 60 36, e-mail: buchmann@cdc.informatik.tu-darmstadt.de; privat: Heinrich-Delp-Strasse 142a, 64297 Darmstadt; [2006]

Dössel, Olaf, Prof. Dr. rer. nat., geb. 17. August 1954 in Lübeck; Universitätsprofessor, Leiter des Instituts für Biomedizinische Technik der Universität Karlsruhe (TH); dienstlich: Universität Karlsruhe (TH), Institut für Biomedizinische Technik, Kaiserstraße 12, 76128 Karlsruhe, Tel: 07 21/6 08 26 50, Fax: 07 21/6 08 27 89, e-mail: od@ibt.uni-karlsruhe.de; privat: Im Jüden 54, 76646 Bruchsal; [2005]

***Duddeck**, Heinz, Prof. Dr.-Ing., Dr.-Ing. E. h., geb. 14. Mai 1928 in Sensburg/Ostpreußen; Universitätsprofessor emeritus; dienstlich: Technische Universität Braunschweig, Institut für Statik, Beethovenstraße 51, 38106 Braunschweig, Tel.: 05 31/3 91 36 67, Fax: 05 31/3 91 81 16, e-mail: h.duddeck@tu-bs.de; privat: Greifswaldstraße 38, 38124 Braunschweig, Tel.: 05 31/6 32 47; [1993] (entpflichtet am 28. Juni 1996)

Encarnaçao, José Luis, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult., Dr. E. h., Hon. Prof. mult., geb. 30. Mai 1941 in Cascais, Portugal; Professor für Informatik und Leiter des Fachgebietes Graphisch-Interaktive Systeme an der Technischen Hochschule Darmstadt, Gründer und Vorsitzender der INI-GraphicsNet Stiftung in Darmstadt; dienstlich: INI-GraphicsNet Stiftung, Fraunhoferstraße 5, 64683 Darmstadt, Tel.: 0 61 51/15 51 30/-29, Fax: 0 61 51/15 54 30, e-mail: jle@inigraphics.net, Internet: www.inigraphics.net; privat: Am Mühlberg 54, 64354 Reinheim; [2001]

- ***Fiedler**, Otto, Prof. Dr. rer. nat. habil., geb. 4. Mai 1931 in Wiesa/Erzgebirge; Professor emeritus, Ehrensenator der Universität Rostock; dienstlich: Universität Rostock, Institut für Allgemeine Elektrotechnik, Albert-Einstein-Straße 2, 18059 Rostock, Tel.: 03 81/4 98 34 92, Fax: 03 81/4 98 34 79; privat: Schwarzerlenweg 27, 18198 Kritzmow, e-mail: drofiedler@aol.com; [1993]
(entpflichtet am 24. Juni 1999)
- ***Förster**, Wolfgang, Univ.-Prof. Dr. rer. nat. habil. Dr. h. c., geb. 27. April 1933 in Chemnitz; Professor i. R.; privat: Waldstraße 3, OT Hetzdorf, 09600 Niederschöna, Tel.: 03 52 09/2 27 63, Fax: 03 52 09/2 16 81, e-mail: proffoe@aol.com; [1993]
(entpflichtet am 28. Juni 2001)
- ***Fratzscher**, Wolfgang, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 11. Juni 1932 in Leipzig; Professor emeritus; privat: Marsstraße 13, 06118 Halle/Saale, Tel.: 03 45/5 22 55 35, e-mail: wolfgang.fratzscher@t-online.de; [1993]
(entpflichtet am 30. Juni 2000)
- Geiger**, Manfred, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h. mult. Dr. h. c. mult., geb. 13. Juni 1941 in Merseburg/Saale; Lehrstuhl für Fertigungstechnologie und Vorstand am Institut für Maschinenbau, Universität Erlangen-Nürnberg, Geschäftsführer des Bayerischen Laserzentrums gGmbH, Erlangen; dienstlich: Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Lehrstuhl für Fertigungstechnologie, Egerlandstraße 11, 91058 Erlangen, Tel.: 0 91 31/8 52 71 40, Fax: 0 91 31/93 01 42, e-mail: geiger@lft.uni-erlangen.de; [2000]
- ***Giloi**, Wolfgang, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. e. h., geb. 1. Oktober 1930 in Sobernheim/Rhld.-Pfalz; Professor für Technische Informatik an der Technischen Universität Berlin und Direktor i. R. des Fraunhofer-Instituts für Rechnerarchitektur und Softwaretechnik; privat: 701 Calle Vibora, Santa Fe, NM 87501, USA, Tel./Fax: 0 01/5 05/9 83 46 58, e-mail: giloi@worldnet.att.net, Internet: www.computer.org, www.first.fhg.de; [1994]
(entpflichtet am 27. November 1998)
- † **Hackeschmidt**, Manfred, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 16. November 1932 in Rotte-witz/Meißen, gest. 13. Februar 1995, Strömungslehre und Strömungsmaschinen; [1993]
- Hascher**, Rainer, Prof. Dipl.-Ing., geb. 12. Januar 1950 in Stuttgart; Professor für Konstruktives Entwerfen und klimagerechtes Bauen; dienstlich: Technische Universität Berlin, Fakultät VII, Institut für Entwerfen, Konstruktion, Bauwirtschaft und Baurecht, Fachgebiet Konstruktives Entwerfen und klimagerechtes Bauen, Straße des 17. Juni 152, 10623 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 18 83/-7, Fax: 0 30/31 42 18 84, e-mail: rainer.hascher@tu-berlin.de; privat: Fasanenstraße 14a, 10587 Berlin, Tel.: 0 30/8 82 32 25, Fax: 0 30/8 81 45 78; [2000]

- Heuberger**, Anton, Prof. Dr., geb. 20. Februar 1942 in München; ordentlicher Professor, Lehrstuhl für Halbleitertechnologie der Christian-Albrechts-Universität Kiel, Leiter des Fraunhofer-Instituts für Siliziumtechnologie; dienstlich: Fraunhofer-Institut für Siliziumtechnologie, Fraunhoferstraße 1, 25524 Itzehoe, Tel.: 0 48 21/17 42 11, Fax: 0 48 21/17 42 51, e-mail: heuberger@isit.fhg.de; privat: Auf dem Kyberg 21, 82041 Deisenhofen; [2000]
- Hillemeier**, Bernd, Prof. Dr.-Ing., geb. 29. Januar 1941 in Bochum; Universitätsprofessor für Baustoffe und Baustoffprüfung und Direktor des Instituts für Erhaltung und Modernisierung von Bauwerken (IEMB); dienstlich: Technische Universität Berlin, Gustav-Meyer-Allee 25 – TIB 1-B4, 13355 Berlin, Tel.: 0 30/31 47 21 00, Fax: 0 30/31 47 21 10, e-mail: b.hillemeier@bv.tu-berlin.de; privat: Ruhlaer Straße 14, 14199 Berlin; [1995]
- Hüttl**, Reinhard F., Prof. Dr. Dr. h. c., geb. 1. Januar 1957 in Regensburg; Leiter des Lehrstuhls für Bodenschutz und Rekultivierung; dienstlich: Brandenburgische Technische Universität Cottbus, Fakultät 4 – Umweltwissenschaften und Verfahrenstechnik, Konrad-Wachsmann-Allee 6, 03044 Cottbus, Tel.: 03 55/69 21 17, Fax: 03 55/69 23 23, e-mail: huettl@tu-cottbus.de, Internet: www.tu-cottbus.de/Bodenschutz; privat: Walporzheimer Straße 23, 13465 Berlin, Tel.: 01 72/ 3 65 47 50; [1995]
- Kleiner**, Matthias, Prof. Dr.-Ing., geb. 24. Mai 1955 in Recklinghausen; Präsident der Deutschen Forschungsgemeinschaft und Universitätsprofessor für Umformtechnik an der Universität Dortmund; dienstlich: Deutsche Forschungsgemeinschaft, Kennedyallee 40, 53175 Bonn, Tel.: 02 28/8 85 22 23, Fax: 02 28/ 8 85 30 02, e-mail: irene.laegel@dfg.de und Universität Dortmund, Institut für Umformtechnik und Leichtbau, Baroper Straße 301, 44227 Dortmund, Tel.: 02 31/7 55 26 80, Fax: 02 31/7 55 24 89, e-mail: matthias.kleiner@udo.edu, Internet: www.iul.uni-dortmund.de; privat: Baroper Straße 244, 44227 Dortmund, Tel.: 02 31/9 41 76 91, Fax: 02 31/9 41 76 92; [1998]
- Klocke**, Fritz, Prof. Dr.-Ing., geb. 10. Oktober 1950 in Vlotho; Leiter des Fraunhofer-Instituts für Produktionstechnologie und des Lehrstuhls für Technologie der Fertigungsverfahren, RWTH-Aachen; dienstlich: Werkzeugmaschinenlabor der Rheinisch-Westfälischen Technische Hochschule Aachen, Lehrstuhl für Technologie der Fertigungsverfahren, Steinbachstraße 19, 52074 Aachen, Tel.: 02 41/8 02 74 01, Fax: 02 41/8 02 23 59, e-mail: f.klocke@wzl.rwth-aachen.de; [2003]
- ***Költzsch**, Peter, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 19. Oktober 1938 in Wilkau-Haßlau; Universitätsprofessor i. R. für Technische Akustik; dienstlich: Technische Universität Dresden, Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik, Institut für Akustik und Sprachkommunikation, Mommsenstraße 13, 01069 Dresden, Tel.: 03 51/46 33 30 41, Fax: 03 51/46 33 70 91, e-mail: peter.koeltzsch@ias.et-tu-

dresden.de, Internet: www.ias.et.tu-dresden.de; privat: Jägerstraße 17, 01099 Dresden, e-mail: peter@koeltzsch.com; [1996]
(*entpflichtet am 19. Oktober 2006*)

Kowalsky, Wolfgang, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 23. März 1958 in Erlangen; Universitätsprofessor, Geschäftsführender Leiter des Instituts für Hochfrequenztechnik; dienstlich: Institut für Hochfrequenztechnik, Schleinitzstraße 22, 38106 Braunschweig, (Postfach 3329, 38023 Braunschweig), Tel.: 05 31/3 91 20 01, Fax: 05 31/3 91 20 74, e-mail: w.kowalsky@tu-bs.de; privat: Dorothea-Erxleben-Straße 41B, 38116 Braunschweig; [2004]

Kuhlmann, Ulrike, Prof. Dr.-Ing., geb. 10. August 1957 in Dortmund; Universitätsprofessorin, Institutsleiterin; dienstlich: Universität Stuttgart, Institut für Konstruktion und Entwurf, Pfaffenwaldring 7, 70569 Stuttgart, Tel.: 07 11/ 68 56 62 45, Fax: 07 11/68 56 62 36, e-mail: sekretariat@ke.uni-stuttgart.de; privat: Endelbangstraße 13d, 70569 Stuttgart; [2006]

Lucas, Klaus, Prof. Dr., geb. 25. Juni 1943 in Berlin; Lehrstuhl für Technische Thermodynamik; dienstlich: Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, Lehrstuhl für Technische Thermodynamik, Schinkelstraße 8, 52056 Aachen, Tel.: 02 41/8 09 53 80, Fax: 02 41/8 09 22 55, e-mail: lucas@ltt.rwth-aachen.de, Internet: www.ltt.rwth-aachen.de; privat: Amselweg 31, 47804 Krefeld, Tel.: 0 21 51/39 68 07; [1999]

Mewes, Dieter, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c., geb. 18. Dezember 1940 in Berlin; Universitätsprofessor für Verfahrenstechnik i. R., ehemaliger Direktor des Instituts für Verfahrenstechnik; dienstlich: Leibniz Universität Hannover, Institut für Mehrphasenprozesse, Callinstraße 36, 30167 Hannover, Tel.: 05 11/7 62 38 28/-36 38, Fax: 05 11/7 62 30 31, e-mail: mewes@ifv.uni-hannover.de, Internet: www.ifv.uni-hannover.de; privat: Brennenhorst 1, 30853 Langenhagen; [1995]

Michaeli, Walter, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h., geb. 4. Juni 1946 in Wetzlar; Universitätsprofessor für Kunststoffverarbeitung und Leiter des Instituts für Kunststoffverarbeitung; dienstlich: Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, Institut für Kunststoffverarbeitung, Pontstraße 49, 52062 Aachen, Tel.: 02 41/8 09 38 38, Fax: 02 41/8 09 22 62, e-mail: zentrale@ikv.rwth-aachen.de; [1994]

Milberg, Joachim, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult. Dr.-Ing. E. h. mult., geb. 10. April 1943 in Verl; Vorsitzender des Aufsichtsrats der BMW AG; dienstlich: BMW AG, Knorrstraße 147, 80788 München, Tel.: 0 89/38 22 10 00, Fax: 0 89/ 38 22 12 11, e-mail: joachim.milberg@bmw.de; [2000]

***Noll**, Peter, Prof. Dr.-Ing., geb. 9. September 1936 in Oldenburg; Universitätsprofessor emeritus; privat: Lermooser Weg 50A, 12209 Berlin, Tel.: 0 30/7 11 82 33; [1996]
(*entpflichtet am 9. September 2004*)

- Petermann**, Klaus, Prof. Dr.-Ing., geb. 2. Oktober 1951 in Mannheim; Universitätsprofessor für Hochfrequenztechnik; dienstlich: Technische Universität Berlin, Institut für Hochfrequenz- und Halbleiter-Systemtechnologien, Einsteinufer 25 – HFT 4, 10587 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 33 46/-26 37, Fax: 0 30/31 42 46 26, e-mail: petermann@tu-berlin.de, Internet: www-hft.ee.tu-berlin.de; privat: Im Rehgrund 25, 13503 Berlin; [1994]
- ***Polze**, Christoph, Prof. Dr. sc. nat. Dr.-Ing., geb. 22. September 1936 in Schlettau/Erzgebirge; Universitätsprofessor emeritus für Systemarchitektur; dienstlich: Humboldt-Universität zu Berlin, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät II, Institut für Informatik, Rudower Chaussee 25, 12489 Berlin, Tel.: 0 30/20 93 31 11, Fax: 0 30/20 93 31 12, e-mail: polze@informatik.hu-berlin.de, Internet: www.informatik.hu-berlin/~polze; privat: Zepernick, Mozartstraße 11, 16341 Panketal, Tel./Fax: 0 30/9 44 68 74, e-mail: christoph@polze.de; [1994] (*entpflichtet am 22. September 2004*)
- Renn**, Ortwin, Prof. Dr. rer. pol., geb. 26. Dezember 1951 in Schmidheim; Ordinarius für Technik- und Umweltsoziologie an der Universität Stuttgart, Direktor des Interdisziplinären Forschungsschwerpunktes Risiko und Nachhaltige Technikentwicklung am Internationalen Zentrum für Kultur- und Technikforschung (ZIRN) und Geschäftsführer des gemeinnützigen Forschungsinstituts „DIALOGIK gGmbH“; dienstlich: Universität Stuttgart, Institut für Sozialwissenschaften V, Seidenstraße 36, 70174 Stuttgart, Tel.: 07 11/68 58 39 70, e-mail: ortwin.renn@soz.uni-stuttgart.de; privat: Stäudach 50, 71093 Weil im Schönbuch, Tel. 07 157/2 77 40; [2004]
- Schmitz**, Klaus-Peter, Univ.-Prof. Dr.-Ing., geb. 16. Januar 1946 in Warnemünde; Professor für Biomedizinische Technik; dienstlich: Universität Rostock, Medizinische Fakultät, Institut für Biomedizinische Technik, Ernst-Heydemann-Straße 6, 18057 Rostock, Tel.: 03 81/4 94 76 00, Fax: 03 81/4 94 76 02, e-mail: klaus-peter.schmitz@uni-rostock.de, Internet: www.uni-rostock.de/fakult/medfak/biomed; privat: Parkstraße 39, 18119 Warnemünde; [1994]
- Scholz-Reiter**, Bernd, Prof. Dr.-Ing., geb. 29. Mai 1957 in Rodenberg; Geschäftsführender Direktor am Bremer Institut für Betriebstechnik und angewandte Arbeitswissenschaft (BIBA), Lehrstuhlinhaber für Planung und Steuerung produktionstechnischer Systeme an der Universität Bremen; dienstlich: Universität Bremen/BIBA IPS, Hochschulring 20, 28359 Bremen, Tel.: 04 21/2 18 56 26, Fax: 04 21/2 18 56 40, e-mail: bsr@biba.uni-bremen.de, Internet: www.biba.uni-bremen.de; [2003]
- ***Schubert**, Helmar, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 25. Februar 1939 in Berlin; Ordinarius i. R. und Leiter des Instituts für Lebensmittelverfahrenstechnik (bis April 2004); dienstlich: Universität Karlsruhe (TH), Institut für Bio- und Lebensmitteltechnik, 76131 Karlsruhe, Tel.: 07 21/6 08 65 37, Fax: 07 21/6 08 83 03,

e-mail: helmar.schubert@lvt.uni-karlsruhe.de, Internet: www.lvt.uni-karlsruhe.de;
[2001]

(entpflichtet am 25. Februar 2007)

***Spur**, Günter, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult. Dr.-Ing. E. h. mult., geb. 28. Oktober 1928 in Braunschweig; Universitätsprofessor emeritus; dienstlich: Technische Universität Berlin, Institut für Werkzeugmaschinen und Fabrikbetrieb, Pascalstraße 8–9, 10587 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 33 49, Fax: 0 30/31 42 58 95, e-mail: spur@ipk.fraunhofer.de, Internet: www.ipk.fraunhofer.de; privat: Richard-Strauss-Straße 20, 14193 Berlin, e-mail: profspur@aol.com; [1993]
(entpflichtet am 13. Dezember 1996)

***Starke**, Peter, Prof. Dr. rer. nat. habil., geb. 26. September 1937 in Berlin; Universitätsprofessor i. R.; privat: Witzenhauser Straße 26, 13053 Berlin, e-mail: starke@informatik.hu-berlin.de; [1993]
(entpflichtet am 26. September 2005)

***Stephan**, Karl, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult., geb. 11. November 1930 in Saarbrücken; Universitätsprofessor emeritus; dienstlich: Universität Stuttgart, Institut für Technische Thermodynamik und Thermische Verfahrenstechnik, Pfaffenwaldring 9, 70569 Stuttgart, Tel.: 07 11/6 85 61 02, Fax: 07 11/6 85 61 40, e-mail: stephan@itt.uni-stuttgart.de; privat: Walter-Flex-Straße 40B, 70619 Stuttgart; [1993]
(entpflichtet am 27. November 1998)

***Wagemann**, Hans-Günther, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c., geb. 25. April 1935 in Soest/Westfalen; Universitätsprofessor für Halbleitertechnik; dienstlich: Technische Universität Berlin, Fakultät IV, Institut für Hochfrequenz- und Halbleiter-Systemtechnologie, Einsteinufer 19, 10587 Berlin, Tel.: 0 30/31 42 24 42, Fax: 0 30/31 42 68 04, e-mail: wagemann@imf.ee.tu-berlin.de; privat: Biberacher Weg 9, 12247 Berlin, Tel.: 0 30/7 74 85 57; [1993]
(entpflichtet am 25. April 2003)

Wörner, Johann-Dietrich, Prof. Dr.-Ing., geb. 18. Juli 1954 in Kassel; Präsident der Technischen Universität Darmstadt (bis 28. Februar 2007), Vorsitzender des Vorstandes des Deutschen Luft- und Raumfahrtzentrums in Köln (ab 1. März 2007); dienstlich: Technische Universität Darmstadt, Karolinenplatz 5, 64289 Darmstadt, Tel.: 0 61 51/16 21 20, Fax: 0 61 51/16 33 99, e-mail: praesident@tu-darmstadt.de; [2002]

Außerordentliche Mitglieder

Albring, Werner, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. mult., geb. 26. September 1914 in Schwelm; Professor emeritus; privat: Münzmeisterstraße 14a, 01217 Dresden, Tel.: 03 51/4 03 36 60; [1994]
(seit Juli 2004 auch Ehrenmitglied)

- Gerkan**, Meinhard von, Prof. Dr. h. c. mult. Dipl.-Ing., geb. 3. Januar 1935 in Riga, Lettland; Professor Dipl.-Ing. Architekt, Gründungspartner des Büros gmp, von Gerkan, Marg und Partner, Architekten; dienstlich: gmp von Gerkan, Marg und Partner, Elbchaussee 139, 22763 Hamburg, Tel.: 0 40/88 15 11 35, Fax: 0 40/ 88 15 11 77, e-mail: sblock@gmp-architekten.de; [2001]
- Gilles**, Ernst Dieter, Prof. Dr.-Ing., geb. 16. Mai 1935 in St. Goarshausen; Direktor am MPI für Dynamik komplexer technischer Systeme; dienstlich: Max-Planck-Institut für Dynamik komplexer Systeme, Sandtorstraße 1, 39106 Magdeburg, Tel.: 03 91/6 11 04 51, Fax: 03 91/6 11 04 53, e-mail: gilles@mpi-magdeburg.mpg.de, Internet: www.mpi-magdeburg.mpg.de; [2001]
- Heintzenberg**, Jost, Prof. Dr. rer. nat., geb. 27. November 1943 in Bad Kreuznach; Professor für Physik der Atmosphäre, Direktor des Leibniz-Instituts für Troposphärenforschung; dienstlich: Institut für Troposphärenforschung, Permoserstraße 15, 04318 Leipzig, Tel.: 03 41/2 35 32 10, Fax: 03 41/2 35 23 61, e-mail: jost@tropos.de; [2002]
- Kind**, Dieter, Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h., geb. 5. Oktober 1929 in Reichenberg/Böhmen; Präsident der Physikalisch-Technischen Bundesanstalt a. D., Honorarprofessor der Technischen Universität Braunschweig; privat: Knappstraße 4, 38116 Braunschweig, Tel.: 05 31/51 14 97, Fax: 05 31/5 16 02 39, e-mail: dieterkind@t-online.de; [1995]
- Klein**, Rupert, Univ.-Prof. Dr.-Ing., geb. 19. November 1959 in Wuppertal; Professor für Numerische Mathematik/Scientific Computing an der Freien Universität Berlin, Abteilungsleiter Data & Computation und Stellvertreter des Direktors des Potsdam-Instituts für Klimafolgenforschung e. V.; dienstlich: Freie Universität Berlin, FB Mathematik und Informatik, Institut für Mathematik II, Arnimallee 2-6, 14195 Berlin sowie Konrad-Zuse-Zentrum für Informationstechnik Berlin, Takustraße 7, 14195 Berlin, Tel.: 0 30/8 48 53 35, Fax: 0 30/84 18 51 07, e-mail: rupert.klein@zib.de und Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung e. V., Telegrafenberg A31, 14473 Potsdam, Tel.: 03 31/ 2 88 26 47, Fax: 03 31/2 88 26 00, e-mail: rupert.klein@pik-potsdam.de; [2005]
- Lichtfuß**, Hanns-Jürgen, Prof. Dr.-Ing., geb. 1. November 1939 in Berlin; ehem. Vorsitzender des Vorstandes der TSB Technologiestiftung Innovationszentrum Berlin; privat: Menzinger Straße 160, 80997 München, Tel.: 0 89/87 18 19 80, 01 71/3 07 05 55, e-mail: hanns-juergen.lichtfuss@berlin.de; [2003]
- Mayr**, Peter, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 3. Dezember 1938 in Stuttgart; Professor für Werkstoffwissenschaft an der Universität Bremen; dienstlich: Stiftung Institut für Werkstofftechnik, Badgasteinerstraße 3, 28359 Bremen, Tel.: 0 421/2 18 53 01, Fax: 04 21/2 18 54 74, e-mail: mayr@iwt-bremen.de, Internet: www.iwt-bremen.de; [2003]

Pahl, Gerhard, Prof. Dr.-Ing. Dr. h. c. Dr.-Ing. E. h., geb. 25. Juni 1925 in Berlin; Universitätsprofessor emeritus; privat: Mecklenburger Straße 79, 64297 Darmstadt, Tel.: 0 61 51/5 17 18, Fax: 0 61 51/60 15 29; [1994]

Schipanski, Dagmar, Prof. Dr.-Ing. habil., geb. 3. September 1943 in Sättelstädt; Präsidentin des Thüringer Landtags; dienstlich: Thüringer Landtag, Jürgen-Fuchs-Straße 1, 99096 Erfurt, Tel.: 03 61/3 77 20 01, Fax: 03 61/3 77 20 09, e-mail: praesidentin@landtag.thueringen.de, Internet: www.landtag.thueringen.de; privat: Schillerstraße 13, 98684 Ilmenau; [1998]
(bis Februar 2000 ordentliches Mitglied)

Wirth, Niklaus, Prof. Dr., geb. 15. Februar 1934 in Winterthur; Professor emeritus für Informatik; privat: Langacherstrasse 4, CH-8127 Forch, Tel.: 00 41/44/ 9 80 25 72, e-mail: wirth@inf.ethz.ch, Internet: www.inf.ethz.ch/~wirth; [1996]

Zuwahlen

Ordentliche Mitglieder



Prof. Dr. rer. nat. Dr. h. c.
Johannes Buchmann
geb. am 20. November 1953 in Köln

Hauptfachrichtung
Informatik, Mathematik

Derzeitige berufliche Position
Professor für Informatik und Mathematik
an der Technischen Universität Darmstadt,
Vizepräsident der Technischen Universität
Darmstadt

Anschrift

dienstlich:

Technische Universität Darmstadt
Fachbereich Informatik
Hochschulstr. 10, 64289 Darmstadt
Tel.: 0 61 51/16 34 16
Fax: 0 61 51/16 60 36
e-mail: buchmann@cdc.informatik.tu-
darmstadt.de

privat:

Heinrich-Delp-Str. 142a, 64297 Darmstadt

Ausbildung und beruflicher Werdegang

1974 – 1979 Studium der Mathematik, Physik, Philosophie und Pädagogik an der Universität zu Köln
1979 Erste Staatsprüfung für das Lehramt an Gymnasien
1980 – 1983 Wissenschaftliche Hilfskraft am Mathematischen Institut der Universität zu Köln
1982 Promotion zum Dr. rer. nat. an der Universität zu Köln
1983 – 1984 Studienreferendar am Bezirksseminar Leverkusen
1984 Zweite Staatsprüfung für das Lehramt an Gymnasien
1984 – 1985 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Mathematischen Institut der Universität zu Köln
1985–1986 Feodor-Lynen-Forschungsstipendiat der Alexander von Humboldt-Stiftung an der Ohio State University. Betreuer: Prof. Dr. H. Zassenhaus

1986–1988 Wissenschaftlicher Mitarbeiter und Hochschulassistent am Mathematischen Institut der Universität Düsseldorf
1988 Habilitation für das Fach Mathematik an der Universität Düsseldorf
1988 Professor für Informatik an der Universität des Saarlandes
1996 Professor für Informatik und Mathematik an der TU Darmstadt

Hauptarbeitsgebiete

Kryptographie, Zahlentheorie, IT-Sicherheit

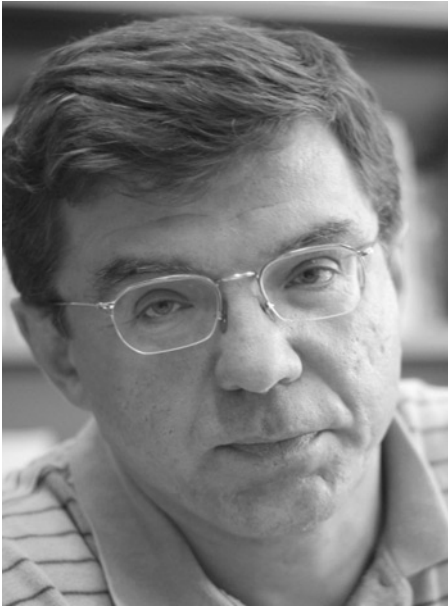
Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

Gesellschaft für Informatik
International Association for Cryptographic Research
Kuratorium Horst-Görtz-Institut für IT-Sicherheit Bochum
Kuratorium Fraunhofer Institut für Sichere Informationstechnologie
Vorsitzender des Competence Center for Applied Security Technology e. V.
1985 Feodor-Lynen Forschungstipendium der Alexander von Humboldt-Stiftung
1993 Leibniz-Preis der Deutschen Forschungsgemeinschaft
1996 Mitglied der Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz
2006 Karl Heinz Beckurts Preis

Veröffentlichungen (Auswahl)

On the computation of units and class numbers by a generalization of Lagrange's algorithm. In: *J. Number Theory* 26 (1987), pp. 8–30.
A key exchange system based on imaginary quadratic fields. In: *J. Cryptology* 1 (1988), pp. 107–118 (gem. mit H. C. Williams).

A one way function based on ideal arithmetic in number fields. In: *Proceedings CRYPTO 97, Springer Lecture Notes in Computer Science* 1294 (1997), pp. 385–394 (gem. mit S. Paulus).
A signature scheme based on the intractability of computing roots. In: *Design, Codes, and Cryptography* 25 (2002), pp. 223–236 (gem. mit I. Biehl, S. Hamdy, A. Meyer).
Introduction to Cryptography. Undergraduate Texts in Mathematics. Second Edition, Heidelberg: Springer-Verlag 2004.
An Evaluated Certification Services System for the German National Root CA – Legally binding and trustworthy Transactions in E-Business and E-Government. In: *Proceedings of «The 2005 International Conference on e-Business, Enterprise Information Systems, e-Government, and Outsourcing (EEE'05)»*, pp. 103–108 (gem. mit E. Karatsiolis, M. Lippert, G. Raptis, A. Wiesmaier).
Block ciphers sensitive to Gröbner Basis Attacks. In: *Proceedings of CTRSA 2006, Springer LNCS*, pp. 313–331. (gem. mit R. Weinmann, A. Pychkine).
Perspectives for cryptographic long-term security. In: *Communications of the ACM* 49 (2006), pp. 50–56 (gem. mit A. May, U. Vollmer).
CMSS – An Improved Merkle Signature Scheme. In: *Proceedings of Indocrypt 2006* (gem. mit L. C. Coronado Garcia, E. Dahmen, M. Döring, E. Klintsevitch).
Algorithms for binary quadratic forms – an algorithmic approach, Heidelberg: Springer-Verlag 2007 (gem. mit U. Vollmer).



Prof. Dr.
Ulrich Herbert
geb. am 24. September 1951 in Düsseldorf

Hauptfachrichtung
Neueste Geschichte

Derzeitige berufliche Position
Professor, Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte an der Universität Freiburg

Anschrift
dienstlich:
Historisches Seminar
Universität Freiburg, 79085 Freiburg i. Br.
Tel.: 07 61/2 03 34 39
Fax: 07 61/2 03 35 40
e-mail: ulrich.herbert@geschichte.uni-freiburg.de

Ausbildung und beruflicher Werdegang:
1971–1975 Studium der Geschichte, Germanistik und Volkskunde an der Universität Freiburg i. Br.
1976–1980 Studienrat

1980–1984 Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Essen
1984–1992 Hochschulassistent an der Fernuniversität Hagen
1985 Promotion, Universität Essen
1987–1988 Research Fellow am Institute for German History, Tel Aviv University
1992 Habilitation Fernuniversität Hagen
1992–1995 Direktor der Forschungsstelle für die Geschichte des Nationalsozialismus, Hamburg
Seit 1995 Professor am Historischen Seminar der Universität Freiburg i. Br., Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte

Hauptarbeitsgebiete

Deutsche und europäische Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts; Holocaust-Forschung, Migrationsforschung

Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

1999 Leibniz-Preis der Deutschen Forschungsgemeinschaft
2001–2007 Mitglied des Wissenschaftsrats

Veröffentlichungen (Auswahl)

(Hg.): Wandlungsprozesse in Westdeutschland. Belastung, Integration, Liberalisierung, 1945–1980. Göttingen 2002.
Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge. München 2001.
Nationalsozialistische Vernichtungspolitik, 1939 bis 1945. Neue Forschungen und Kontroversen. Frankfurt a. M. 1998. (engl.: New York und Oxford 1999; hebräisch: Jerusalem 2000, frz.: Paris 2004).
(Hg. zus. mit Karin Orth u. Christoph Dieckmann): Die nationalsozialistischen Konzentrationslager 1933 bis 1945. Entwicklung und Struktur. 2 Bände, Göttingen 1998, 2. Aufl. Frankfurt a. M. 2002.

»Best« – Biographische Studien über Radikalismus, Weltanschauung und Vernunft, 1903–1989. Bonn 1996, ³1997. (polnisch: Warschau 2006.)

Arbeit, Volkstum, Weltanschauung. Über Deutsche und Fremde im 20. Jahrhundert, Frankfurt a. M. 1995.

Fremdarbeiter. Politik und Praxis des »Ausländer-Einsatzes« in der Kriegswirtschaft des Dritten Reiches. Berlin/Bonn 1985, Neuausg. Bonn 1999. (engl.: Cambridge 1997, polnisch: Warschau 2007).

(Hg. zus. mit Axel Schildt): Kriegsende in Europa. Vom Beginn des deutschen Machtzerfalls bis zur Stabilisierung der Nachkriegsordnung, 1944 bis 1948. Essen 1998.

(Hg.): Europa und der »Reichseinsatz«. Ausländische Zivilarbeiter, Kriegsgefangene und KZ-Häftlinge in Deutschland, 1938–1945. Essen 1991.



Prof. Dr.-Ing.

Ulrike Kuhlmann

geb. am 10. August 1957 in Dortmund

Hauptfachrichtung

Stahlbau, Holzbau, Verbundbau

Derzeitige berufliche Position

Universitätsprofessorin, Institutsleiterin

Anschrift

dienstlich:

Universität Stuttgart

Institut für Konstruktion und Entwurf

Schwerpunkte: Stahlbau, Holzbau und

Verbundbau

Pfaffenwaldring 7, 70569 Stuttgart

Tel.: 07 11/68 56 62 45

Fax: 07 11/68 56 62 36

e-mail: Sekretariat@ke.uni-stuttgart.de

privat:

Endelbangstr. 13 d, 70569 Stuttgart

Ausbildung und beruflicher Werdegang

1976–1981 Studium Bauingenieurwesen an

der Ruhr-Universität Bochum

1981 – 1986 Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Stahlbau (Prof. Dr.-Ing. K. Roik) der Ruhr-Universität Bochum

1986 Promotion über das Thema »Rotationskapazität biegebeanspruchter I-Profile unter Berücksichtigung des plastischen Beulens«

1987 Gastprofessorin am Institut de Construction Métallique, Ecole Polytechnique de Lausanne, Schweiz

1987–1990 Ingenieurbüro Dr.-Ing. U. Weyer in Dortmund

1991–1995 Firma Johannes Dörnen, Stahlbauwerk in Dortmund

ab 1993 Leiterin des technischen Büros

1995 Berufung als Professorin an die Universität Stuttgart, Leiterin des Instituts für Konstruktion und Entwurf

1995 Anerkennung als Prüflingenieurin für Baustatik für Fachrichtungen Metallbau und Holzbau

1998 Partnerschaft in der Bürogemeinschaft Kuhlmann – Gerold – Krauss – Eisele mit Sitz in Ostfildern, Nellingen

1999 Herausgeberin des neuen jährlich erscheinenden Stahlbaukalenders, Verlag Wilhelm Ernst und Sohn, Berlin

Hauptarbeitsgebiete

Stabilität, Ermüdung, plastische Bemessung, Anschlüsse und Verbindungsmittel, Hochfeste Stähle, Verbundkonstruktionen aus Stahl und Beton bzw. Holz und Beton, entwurfsorientierte und werkstoffübergreifende Lehre für Bauingenieure

Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

1997 Verleihung des ‚IVBH Preises 1997‘ für theoretische und praktische Beiträge auf dem Gebiet des Konstruktiven Ingenieurbaus besonders im Bereich des Stahlbaus

1999 Verleihung des Bundesverdienstkreuzes am Bande

1997 Mitglied des Beirates der VDI-Gesellschaft Bautechnik

2002 Mitglied des Vorstandes der VDI-Gesellschaft Bautechnik

2002 Mitglied des Deutschen Ausschusses für Stahlbau (DASt) und des Lenkungsgremiums ‚Fachbereich 08 Stahlbau, Verbundbau, Aluminium‘ beim DIN

2003 Gewählte Vertreterin der Professoren im Senat der Universität Stuttgart

2004 Gewähltes Mitglied des DFG-Kollegiums »Bauwesen + Architektur«

2006 Gutachterin für die industrielle Gemeinschaftsforschung IGF (AiF – Otto von Guericke e. V., Köln)

Veröffentlichungen (Auswahl)

Rotationskapazität biegebeanspruchter I-Profile unter Berücksichtigung des plastischen Beulens. Ruhr Universität Bochum, Institut für Konstruktiven Ingenieurbau, Mitteilung Nr. 86 – 5, Dissertation, Juni 1986.

Perspektiven im Verbundbrückenbau. In: Stahlbau 65 (1996), Heft 10, S. 331 – 337.

Zur Tragfähigkeit von horizontal liegenden Kopfbolzendübeln. In: Stahlbau 67 (1998), Heft 7, S. 547 – 554 (gem. mit U. Breuninger).

Zum Nachweis der Ermüdung von schlanken Biegeträgern infolge Stegatenmen. In: Stahlbau 71 (2002), Heft 5, S. 358 – 366 (gem. mit U. Spiegelhalder, H.-P. Günther)

Zur Tragfähigkeit von Ankerplatten in bewehrtem Beton. In: Stahlbau 73 (2004), Heft 4, S. 270 – 275 (gem. mit T. Imminger, M. Rybinski).

Berechnung von Holz-Beton-Verbunddecken. In: Beton- und Stahlbetonbau 99 (2004), Heft 4, S. 262 – 271 (gem. mit J. Schänzlin, B. Michelfelder).

Rotationskapazität nachgiebiger Stahlknoten. In: Stahlbau 73 (2004), Heft 9, S. 693 – 703 (gem. mit F. Kühnemund).

Das Studium des Bauingenieurwesens an der Universität Stuttgart. In: VDI-Gesellschaft Bautechnik (Hg.), Jahrbuch 2004, August 2004, Düsseldorf (gem. mit W. Ressel).

Verlängerung der Lebensdauer von Schweißkonstruktionen aus höherfesten Baustählen durch Anwendung der UIT-Technologie. In: Schweißen und Schneiden 57 (2005), Heft 8, S. 384–391 (gem. mit A. Dürr, H.-P. Günther, J. Bergmann, R. Thumser, U. Gerth, P. Gers-ter).

Shear resistance of longitudinally stiffened panels. Part 1: Tests and numerical analysis of imperfections (gem. mit L. Pavlovčič, A. Detzel, D. Beg); Part 2: Numerical parametric study (gem. mit L. Pavlovčič, D. Beg). In: Journal of Constructional Steel Research, Volume 63, Issue 3, March 2007, pp. 337–350 and pp. 351–364.



Prof. Dr.
Toni M. Kutchan
geb. am 7. Februar 1957 in Berwyn,
Illinois/ USA

Hauptfachrichtung
Pflanzenbiochemie

Derzeitige berufliche Position
Member and Principal Investigator, Donald Danforth Plant Science Center and Adjunct Professor of Biology, Washington University, St. Louis

Anschrift
dienstlich:
Donald Danforth Plant Science Center
975 North Warson Road, St. Louis, MO
63132/ USA
Tel.: 0 01/3 14/5 87 14 73
Fax: 0 01/3 14/5 87 15 73
e-mail: tmkutchan@danforthcenter.org

privat:
11 Alden Lane, St. Louis, MO 63141/ USA

Ausbildung und beruflicher Werdegang

- 1975–1978 Studium der Chemie am Illinois Institute of Technology, B.S.
1979–1985 Studium der Biochemie an der St. Louis University, Ph.D.
1985–1986 Postdoctoral Fellow an der Washington State University
1986–1999 Wissenschaftliche Angestellte an der Universität München
1996 Habilitation in Biochemie an der Universität München
1997 Lehrbefugnis für Biochemie an der Universität München
1999–2006 Professorin und Abteilungsleiterin am Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie, Halle
2004–2005 Geschäftsführende Direktorin am Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie, Halle
seit 2006 Member and Principal Investigator, Danforth Center
seit 2006 Adjunct Professor of Biology, Washington University, St. Louis

Hauptarbeitsgebiete

Pflanzliche Naturstoff-Biosynthese

Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

- American Society of Plant Biologists
Gesellschaft für Arzneipflanzenforschung
American Chemical Society
GDCh (Gesellschaft Deutscher Chemiker)
DECHEMA-Arbeitsausschuß »Niedermolekulare Naturstoffe mit biologischer Aktivität«
Kuratoriumsmitglied der Schering Forschungsgesellschaft
Mitglied des Auswahlausschusses der Alexander von Humboldt-Stiftung
Life Sciences Search Committee for the Körber European Science Award
1996 Egon Stahl Preis der Gesellschaft für Arzneipflanzenforschung
1996 Erster Phoenix Pharmazie-Wissenschaftspreis

Veröffentlichungen (Auswahl):

- The cDNA clone for strictosidine synthase from *Rauvolfia serpentina*: DNA sequence determination and expression in *Escherichia coli*. In: FEBS Lett. 237 (1988), pp. 40–44 (gem. mit N. Hampp, F. Lottspeich, K. Beyreuther, M. H. Zenk).
- Molecular cloning, expression and induction of berberine bridge enzyme, an enzyme essential to the formation of benzophenanthridine alkaloids in the response of plants to pathogenic attack. In: Proc. Natl. Acad. Sci. USA 88 (1991), pp. 9969–9973 (gem. mit H. Dittrich).
- Alkaloid biosynthesis – The basis for metabolic engineering of medicinal plants. In: Plant Cell 7 (1995), pp. 1059–1070.
- Molecular cloning and functional heterologous expression of two alleles encoding (S)-N-methylcoclaurine 3'-hydroxylase (CYP80B1), a new methyl jasmonate-inducible cytochrome P-450 dependent monooxygenase of benzyloisoquinoline alkaloid biosynthesis. In: Plant J. 13 (1998), pp. 793–801 (gem. mit H. H. Pauli).
- Molecular cloning and functional expression of codeinone reductase – the penultimate enzyme in morphine biosynthesis in the opium poppy *Papaver somniferum*. In: Plant J. 18 (1999), pp. 465–475 (gem. mit B. Unterlinner, R. Lenz).
- Molecular characterization of the salutaridinol 7-O-acetyltransferase involved in morphine biosynthesis in opium poppy *Papaver somniferum*. In: J. Biol. Chem. 276 (2001), pp. 30717–30723 (gem. mit T. Grothe, R. Lenz).
- (R,S)-Reticuline 7-O-Methyltransferase and (R,S)-norcoclaurine 6-O-methyltransferase of *Papaver somniferum* – cDNA cloning and characterization of methyl transfer enzymes of alkaloid biosynthesis in opium poppy. In: Plant J. 36

(2003), pp. 808–819 (gem. mit A. Ounaroo, G. Decker, J. Schmidt, F. Lottspeich).

The roles of latex and the vascular bundle in morphine biosynthesis in the opium poppy *Papaver somniferum*. In: Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 101 (2004), pp. 13957–13962 (gem. mit M. Weid, J. Ziegler).

Comparative transcript and alkaloid profiling in *Papaver* species identifies a short chain dehydrogenase / reductase involved in morphine biosynthesis. In: Plant J. 48 (2006), pp. 177–192 (gem. mit J. Ziegler, S. Voigtländer, J. Schmidt, R. Kramell, O. Miersch, C. Ammer, A. Gesell).

Metabolic engineering of a morphine biosynthetic P450 in opium poppy surpasses breeding. In: Metabolic Engineering doi:10.1016/j.ymben.2006.10.004 (gem. mit S. Frick, R. Kramell).



Prof. Dr., Dipl.-Volkswirt

Axel Ockenfels

geb. am 9. Februar 1969 in Rheydt

(Auf Antrag am 30. März 2006 in den Status eines Außerordentlichen Mitglieds versetzt.)

Hauptfachrichtung

Wirtschaftswissenschaft

Derzeitige berufliche Position

Professor für Volkswirtschaftslehre am Staatswissenschaftlichen Seminar der Universität zu Köln; Direktor des Energiewirtschaftlichen Instituts an der Universität zu Köln; Direktor des Kölner Laboratoriums für Wirtschaftsforschung

Anschrift

dienstlich:

Universität zu Köln

Staatswissenschaftliches Seminar

Albertus-Magnus-Platz, 50923 Köln

Tel.: 02 21/4 70 57 61

Fax: 02 21/4 70 50 68

e-mail: ockenfels@uni-koeln.de

Ausbildung und beruflicher Werdegang

- 1994 Diplom der Volkswirtschaftslehre an der Universität Bonn
- 03/1995 – 03/1999 Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Fakultät für Wirtschaftswissenschaft
- 11/1996 – 04/1997 Forschungsaufenthalt Penn State University/USA
- 04/1999 – 04/2001 Wissenschaftlicher Assistent, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Fakultät für Wirtschaftswissenschaft
- 09/1999 – 08/2000 Post Doctoral Research Fellow an der Harvard University/USA
- seit 05/2001 Leiter einer Nachwuchsgruppe im Emmy Noether-Programm der DFG
- 02/2002 – 06/2003 Forschungsgruppenleiter (C3) am Max-Planck-Institut zur Erforschung von Wirtschaftssystemen, Jena, Abteilung Strategische Interaktion
- seit 07/2003 Professor für Wirtschaftliche Staatswissenschaft an der Universität zu Köln
- Direktor des Energiewirtschaftlichen Instituts an der Universität zu Köln
- Direktor des Kölner Laboratoriums für Wirtschaftsforschung

Hauptarbeitsgebiete

Spieltheorie, Experimentelle Wirtschaftsforschung, Marktdesign, Industrieökonomik und Energiewirtschaft, Behavioral Economics, eingeschränkte Rationalität

Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

- Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften
- 07/1997 Heinz-Sauermann-Preis der GEW für die beste Diplomarbeit (94/95)
- 05/1999 Preis der Economic Science Association für die beste Dissertation (97/98)
- 11/1999 Preis der Fakultät für Wirtschaftswissenschaft der Universität Magdeburg für die beste Dissertation (99)

- 09/2001 Otto von Guericke Forschungspreis 2001 der Universität Magdeburg
- 2005 Gottfried Wilhelm Leibniz-Preis der DFG
- 2006 Gossen-Preis des Vereins für Socialpolitik

Herausgebertätigkeit

- Journal of Economic Behavior and Organization
- Journal of Economics

Veröffentlichungen (Auswahl)

- An Experimental Analysis of Ending Rules in Internet Auctions. In: The RAND Journal of Economics 36, 4 (2005), pp. 890 – 907 (gem. mit D. Ariely, A. E. Roth).
- Late and multiple bidding in second price Internet auctions: Theory and evidence concerning different rules for ending an auction. In: Games and Economic Behavior 55 (2006), pp. 297 – 320 (gem. mit A. E. Roth).
- Impulse Balance Theory and Feedback in First Price Auctions. In: Games and Economic Behavior 51, 1 (2005), pp. 155 – 170 (gem. mit R. Selten).
- Fair Procedures: Evidence from Games Involving Lotteries. In: Economic Journal 115 (2005), pp. 1054 – 1076 (gem. mit J. Brandts, G. E. Bolton).
- Stress Testing Reference Points in Theories of Reciprocity. In: Economic Theory, Band 25, 4 (2005), pp. 957 – 982 (gem. mit G. Bolton).
- How Effective are Online Reputation Mechanisms? An Experimental Investigation. In: Management Science 50, 11 (2004), pp. 1587 – 1602 (gem. mit G. E. Bolton, E. Katok).
- Late Minute Bidding and the Rules for Ending Second-Price Auctions: Evidence from eBay and Amazon on the Internet. In: American Economic Re-

- view 92, 4 (2002), pp. 1093–1103 (gem. mit A. E. Roth).
- ERC – A Theory of Equity, Reciprocity and Competition. In: American Economic Review 90, 1 (2000), pp. 166–193 (gem. mit G. E. Bolton).
- An Experiment on the Hypothesis of Involuntary Truth-Signalling in Bargaining. In: Games and Economic Behavior 33, 1 (2000), pp. 90–116 (gem. mit R. Selten).



Prof. Dr.

Ernst Osterkamp

geb. am 24. Mai 1950 in Tecklenburg

Hauptfachrichtung

Deutsche Philologie (Neuere deutsche Literatur)

Derzeitige berufliche Position

Professor für Neuere deutsche Literatur an der Humboldt-Universität zu Berlin

Anschrift

dienstlich:

Humboldt-Universität zu Berlin

Institut für deutsche Literatur

10099 Berlin

Tel.: 0 30/20 93 96 46

Fax: 0 30/20 93 96 07

e-mail: ernst.osterkamp@rz.hu-berlin.de

privat:

Heimat 35, 14165 Berlin

Ausbildung und beruflicher Werdegang

Studium der Germanistik, Sozialwissenschaften und Philosophie in Münster

1977 Promotion an der Universität Münster
einjährige freie Verlagsmitarbeit
seit 1979 wissenschaftlicher Assistent am
Institut für Germanistik der Universität
Regensburg
1988 Habilitation im Fach Deutsche Philo-
logie (Neuere deutsche Literaturwissen-
schaft)
1992 Gastprofessor an der Universität
Würzburg
seit 1992 Professor für Neuere deutsche
Literatur an der Humboldt-Universität
zu Berlin

Hauptarbeitsgebiete

Deutsche Literatur der Frühaufklärung, der
Klassik und der Klassischen Moderne; die
Wechselbeziehungen zwischen den Künsten
(Dichtung und Bildende Kunst, Oper).

Mitgliedschaften und Ehrungen (Auswahl)

1989 – 1995 Präsident der Rudolf-
Borchardt-Gesellschaft
1999/2000 Getty scholar am Getty Research
Institute, Los Angeles
seit 2003 o. Mitglied der Akademie der
Wissenschaften und der Literatur,
Mainz
2003/04 Fellow der Carl Friedrich von Sie-
mens Stiftung, München

Veröffentlichungen (Auswahl)

Lucifer. Stationen eines Motivs. Berlin/
New York 1979. (= Komparatistische
Studien. Hg. von Horst Rüdiger. Bd. 9)
Im Buchstabenbilde. Studien zum Verfah-
ren Goethescher Bildbeschreibungen.
Stuttgart 1991.

Schiller als Historiker. Hg. von Otto Dann,
Norbert Oellers und Ernst Osterkamp,
Stuttgart/Weimar 1995.

Johann Joachim Winckelmanns »Heftigkeit
im Reden und Richten«. Zur Funktion
der Polemik in Leben und Werk des Ar-
chäologen. Stendal 1996 (= Akzidenzen
9. Flugblätter der Winckelmann-
Gesellschaft. Hg. von Max Kunze).

Rudolf Borchardt und seine Zeitgenossen.
Hg. von Ernst Osterkamp. Berlin/New
York 1997.

Rudolf Borchardt: Aufzeichnung Stefan
George betreffend. Aus dem Nachlass
herausgegeben und erläutert von Ernst
Osterkamp. München 1998. (= Schriften
der Rudolf Borchardt-Gesellschaft.
Band 6/7)

Wechselwirkungen. Kunst und Wissen-
schaft in Berlin und Weimar im Zeichen
Goethes. Hg. von Ernst Osterkamp.
Bern u. a. 2002.

»Ihr wisst nicht wer ich bin«. Stefan Georges
poetische Rollenspiele. München 2002
(Themen. Hg. von der Carl Friedrich
von Siemens Stiftung).

Wilhelm Hauff oder Die Virtuosität der
Einbildungskraft. In Verbindung mit
der Deutschen Schillergesellschaft hg.
von Ernst Osterkamp, Andrea Pola-
schegg und Erhard Schütz. Göttingen
2005.

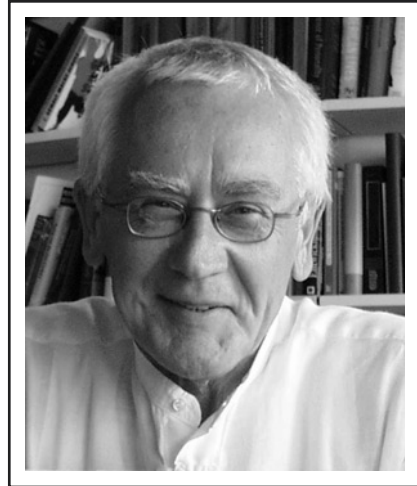
Die Götter – die Menschen. Friedrich Schil-
lers lyrische Antike. München 2006
(Münchner Reden zur Poesie).

Nachruf

«Testing the Limits»

Paul. B. Baltes wurde am 18. Juni 1939 in Saarlouis geboren. Er hat an der Universität des Saarlandes Psychologie studiert und dort nach einem Forschungsaufenthalt an der University of Nebraska 1967 promoviert. Er begann seine akademische Karriere als Assistant Professor an der University of West Virginia (1970) and wurde dann als 33jähriger Dean der Division of Individual and Family Studies an der Pennsylvania State University (1972–1980). 1980 wurde er als Direktor und Leiter des Forschungsbereiches »Psychologie und Humanentwicklung« (1980–2004) an das Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin berufen. Gleichzeitig war er Honorarprofessor der Freien Universität Berlin. Vom Jahr 2000 bis zu seinem Tode wirkte er als Vizepräsident der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina.

Paul Baltes hat als Wissenschaftler, als akademischer Lehrer und Forscher international auf einer Vielzahl von Gebieten eine ganz außergewöhnliche Wirkung entfaltet: durch seine Forschungen zur kognitiven Entwicklung über die Lebensspanne hinweg und vor allem im Alter; in der Konzeptualisierung und Theoriebildung einer Psychologie der Lebensspanne; als Vordenker und hocherfolgreicher Organisator eines interdisziplinären und internationalen Wissenschaftsfeldes zur menschlichen Entwicklung und zum Altern; als Wissenschaftspolitiker und Initiator von Institutionen; als Motor transatlantischer Wissenschaftsbeziehungen sowie als begabter Vermittler von Wissenschaft in die Öffentlichkeit.



Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Paul B. Baltes
18. Juni 1939–7. November 2006

Den Kern seiner breit gefächerten Forschungstätigkeit und die Grundlage seiner weltweiten Anerkennung und Verehrung bilden die Arbeiten zur Entwicklung kognitiver Fähigkeiten im Verlauf der Lebensspanne. Schon in seiner methodisch orientierten Saarbrücker Dissertation hatte Baltes Kohortenunterschiede in der Intelligenzentwicklung nachgewiesen. Dies brachte ihn in Kontakt, Freundschaft und lebenslangen Wettbewerb mit seinem amerikanischen Mentor K. Warner Schaie. Diese zumeist experimentelle Forschung verfolgte vor allem zwei Stoßrichtungen. Zum ersten gelang es Baltes und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern nachzuweisen, dass verschiedene Komponenten der Intelligenz in unterschiedlicher Weise Alternseinbußen unterliegen. Diese Unterscheidung zwischen der Mechanik und der Pragmatik der Intelligenz ließ Baltes hoffen und ergründen, dass es menschliche Fähigkeiten geben könnte, die altersunabhängig seien oder sogar sich mit dem Altern verbessern könnten. Seine Arbeiten zu Weisheit als lebenspraktische Expertise waren von dieser Motivation getragen. Zum zweiten demonstrierte Baltes und seine Forschungsgruppe in einer großen Anzahl von Publikationen die interindividuelle Varianz und Plastizität von kognitiven Leistungen. In diesem Kontext haben die »testing the limits« Trainingsstudien ihre zentrale Bedeutung, weil sie die große Bandbreite funktionaler Kapazität unter Jungen und Alten nachwies, eine hohe Beeinflussbarkeit durch Lern- und Trainingsprozesse, aber auch sehr große Leistungsunterschiede zwischen Jüngeren und alten Menschen trotz optimaler Förderung. In den letzten Jahren konzentrierten sich die Arbeiten von Paul Baltes mehr und mehr auf die Interaktion zwischen kognitiven Leistungen, Sinneswahrnehmungen und körperlichen Bewegungsprozessen. Im höheren Alter sinken die Kapazitätsreserven sowohl kognitiver als auch körperlicher Fähigkeiten, obgleich wir in zunehmendem Maße auf sie zur wechselseitigen Kompensation angewiesen sind. So haben seine Experimente u. a. gezeigt, dass ältere Menschen in erheblich geringerem Maße fähig sind, sich auf einem (schwierigen) Gelände zu bewegen und gleichzeitig kognitive Aufgaben zu lösen.

Die zweite hochbedeutsame Lebensleistung von Paul Baltes war die Bestimmung und kontinuierliche Entfaltung einer Psychologie der Lebensspanne. Während die Entwicklungspsychologie traditionell auf die Kindheit und Adoleszenz ausgerichtet war und ist, plädierte Baltes für eine lebensverlaufübergreifende Psychologie der menschlichen Entwicklung. Seine wichtigsten Beiträge dazu sind eine frühe Ursachentypologie von Veränderungen im Lebensverlauf (*ontogenetic age graded, evolutionary history graded and non-normative*), seine Heuristik einer *life span psychology* (Mehrdimensionalität, Multidirektionalität, Multifunktionalität, Plastizität, dynamische Gewinn/Verlust Bilanzen) sowie die von ihm mit seiner ersten Frau Margaret Baltes entwickelte Theorie »selektiver Optimierung mit Kompensation« als lebenszeitliche Abfolge von eigenbestimmter Zielsetzung zu zunehmenden Anpassungen an körperliche Beeinträchtigungen und geistige Leistungs-

einbußen. Institutionell hat er diese disziplinäre Entwicklung u.a. durch die Begründung der jährlich erscheinenden Reihe *Life-Span Development and Behavior* (1978–1990) maßgeblich gefördert.

Einer interdisziplinär arbeitenden Wissenschaft der Humanentwicklung und insbesondere einer interdisziplinären Gerontologie galt ein weiteres Hauptaugenmerk von Paul Baltes. Er verband in ungewöhnlicher Weise disziplinäre Strenge mit einer fast universalen Offenheit und Neugier, die ihn Gesprächspartner in den Sozialwissenschaften und der Medizin aber auch von der Genetik bis hin zur Philosophie suchen und finden ließen. Diese fruchtbaren Bemühungen schlugen sich nieder in der mehr als zehnjährigen Arbeit der Arbeitsgruppe »Altern und gesellschaftliche Entwicklung«, begonnen in der Akademie der Wissenschaften zu Berlin und fortgeführt in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, und die in diesem Rahmen von ihm entworfene und geleitete Berliner Alterstudie. *Die Berliner Alterstudie* brachte Psychologen, Soziologen, Ökonomen, Psychiater und Vertreter der Inneren Medizin und Geriatrie für eine außergewöhnliche intensive Längsschnittstudie von 70 bis über 100-jährigen zusammen. Nachdem Baltes viele Jahre nach den positiven Seiten des Alterns Ausschau gehalten hatte und die individuelle und gesellschaftliche Möglichkeit eines erfolgreichen Alterns als Gegenbild zu einem negativen Alterstereotyp aktiv propagierte, veranlassten ihn die Befunde der Berliner Alterstudie zu der stilisierten Formel von einem durch Krankheit und Funktionsverluste geprägten »vierten Alters« jenseits der Lebensalter von 85. Einer interdisziplinären Gerontologie gewidmet war auch das von ihm vorgeschlagene und seit 2005 geleitete Max Planck International Research Network on Aging, das von ihm in den letzten Jahren geleitete Graduiertenkolleg International Max Planck Research School, Life Course: Evolutionary and Ontogenetic Dynamics (LIFE), sowie die von ihm angeregte und als Spiritus rector getragene Arbeitsgruppe »Chancen und Probleme alternder Gesellschaften« der Leopoldina. Er hat aber auch weit über sein engeres Fach und seine eigenen empirischen Forschungsarbeiten hinaus prototheoretische Ideen über menschliche Entwicklung und Altern erarbeitet, so z. B. über die biokulturelle Koevolution des Alterns oder über den Mangel einer Kultur des Alterns als »unvollendete Architektur des hohen Alters«. Den sichtbarsten Ausdruck fand seine interdisziplinäre Weite, Kreativität, Kompetenz und Vernetzung in der von ihm (zusammen mit Neil Smelser) herausgegebenen, 26-bändigen *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences* (2001).

Was Paul Baltes in ganz besonderer Weise auszeichnete, war seine Fähigkeit, wissenschaftliche Netzwerke zu stiften, dafür Ressourcen zu mobilisieren, Kollegen zu motivieren und Institutionen zu gestalten. In letzterer Hinsicht war er u. a. maßgeblich beteiligt an der Gründung des Max-Planck-Instituts für evolutionäre Anthropologie in Leipzig, des Max-Planck-Instituts für neuropsychologische Forschung

in Leipzig, an der Gründung von drei Graduiertenkollegs sowie an der disziplinären Erweiterung der Leopoldina. Das Jacobs Center for Lifelong Learning and Institutional Development an der International University of Bremen und das Jacobs Center for Productive Youth Development an der Universität Zürich verdanken ihre Existenz seiner Initiative und seinen Ideen.

Vielleicht mehr als jeder Andere als Einzelperson hat Paul Baltes zur Verflechtung transatlantischer Wissenschaftsbeziehungen beigetragen. Seinen Forschungsbereich am Berliner Max-Planck-Institut für Bildungsforschung machte er zu einem führenden Teil des amerikanischen Wissenschaftssystems, er verfocht die Norm wissenschaftlichen Wettbewerbs über das Medium von peer review Zeitschriften und von Englisch als Wissenschaftssprache in der Psychologie in Deutschland als dies noch weitgehend verpönt war. Er war lange Jahre Vorsitzender des Board of Directors des Social Science Research Council in New York, Gründungsmitglied des Deutsch-Amerikanischen Akademischen Konzils, er hat die International Max Planck Research School mit den Universities of Michigan und Virginia vernetzt, er war dreimal Fellow am Center for Advanced Studies in the Behavioral Sciences in Palo Alto und schließlich in seinen letzten Jahren Distinguished Professor of Psychology an der University of Virginia. Er hat »amerikanische« Verhaltensweisen aus den USA mitgebracht und trotz anfänglicher Abwehr mit großem Erfolg in der deutschen Wissenschaftslandschaft praktiziert, nicht zuletzt eine fast vollständige Identität von Kollegialität und Freundschaft.

Die Idee wissenschaftlicher Akademien und die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften lagen ihm in besonderer Weise am Herzen. Er war Gründungsmitglied der Akademie der Wissenschaften zu Berlin und der BBAW. Er war aktives und inspirierendes Mitglied der Arbeitsgruppen »Altern und gesellschaftliche Entwicklung« (Sprecher 1994–1999), »Gesundheitsstandards«, »Psychologisches Denken und psychologische Praxis« (stellvertretender Sprecher 2002–2004) sowie »Elitenintegration« (2003–2005). Er war Mitglied des Konvents (1994–2001), der Vorstandsberatungskommission (2000–2001) und der Kommission »Internationale Beziehungen« (2003–2005). Paul Baltes war es, der die Idee der »Jungen Akademie« erfunden und wesentlich zu ihrer Realisierung beigetragen hat. Aber auch in vielen seiner anderen Projekten und Arbeitsgruppen hat er immer neue Wege gefunden, jüngere Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zu beteiligen.

Viele weitere Akademien ehrten ihn und gewannen durch seine Mitarbeit: die Academia Europea (Gründungsmitglied 1988), die Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina (1992, seit 2000 Vizepräsident), die American Academy of Arts and Sciences sowie die Königlich Schwedische Akademie der Wissenschaften (1995). Er war ein tatkräftiger Verfechter der Idee einer Deutschen Nationalakademie nach dem Vorbild der US-amerikanischen National Academy of Sciences.

Die Wirkung von Paul Baltes reichte aber weit über das Teilsystem Wissenschaft hinaus. Er wollte Wissenschaft in die Öffentlichkeit vermitteln und mit seinen Forschungsergebnissen und Ideen in Kultur, Gesellschaft und Politik eingreifen. Vor allem in seinem letzten Lebensjahrzehnt war er immer häufiger publizistisch tätig. Dabei kam ihm seine Begabung, für hochkomplexe Zusammenhänge neue sprachliche Formeln zu finden, besonders zugute.

Für seine wissenschaftlichen Arbeiten erhielt Paul Baltes zahlreiche Auszeichnungen und die Ehrendoktorwürde der Universitäten Genf, Jyväskylä, Stockholm und der Humboldt-Universität zu Berlin. Im Jahr 2000 wurde er in den Orden Pour le mérite für Wissenschaften und Künste aufgenommen. 2004 erhielt er den Preis für das wissenschaftliche Lebenswerk der Deutschen Gesellschaft für Psychologie. Paul B. Baltes ist am 7. November 2006 im Alter von 67 Jahren infolge eines Krebsleiden gestorben.

Literaturhinweis

Baltes, Paul B. (2000): Autobiographical reflections: from developmental methodology and lifespan psychology to gerontology. In: J. E. Birren & J. F. Schroots (eds.), *A history of geropsychology in autobiography*. Washington: American Psychological Association, pp. 7–26.

Karl Ulrich Mayer

Rat

Der Rat bildet die institutionelle Mitte der Akademie und wird vom Präsidenten geleitet. Im Zentrum seiner Aufgaben steht die wissenschaftliche Arbeit der Akademie. Er besteht aus den Mitgliedern des Vorstandes, aus fünfzehn weiteren wissenschaftlichen Mitgliedern, aus den Sprechern der interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen sowie aus drei für die Langzeitvorhaben verantwortlichen Kommissionsvorsitzenden. Die Aufgaben des Rates sind:

- Festlegung des Arbeitsprogramms der Akademie
- Entscheidung über die Bildung, Verlängerung und Beendigung von Arbeitsgruppen und deren Organisation
- Entscheidung über die Bildung, Verlängerung und Beendigung von Langzeitvorhaben und deren Organisation
- Einsetzung eines Ausschusses für Langzeitvorhaben
- Vorschläge für die Zuwahl neuer Mitglieder, Wahl der Mitglieder
- Entscheidung über die Stiftung und Auslobung von Preisen und Stipendien
- Beratung des Haushalts

Mitglieder des Rates

Horst Bredekamp, Peter Deuffhard, Rolf Emmermann, Hans Föllmer, Etienne Francois, Angela Friederici, Bärbel Friedrich, Detlev Ganten, Volker Gerhardt, Martin Grötschel, Ingolf Volker Hertel, Bernd Hillemeier, Hasso Hofmann, Ferdinand Hucho, Reinhard F. Hüttl, Hans Joas, Stefan H. E. Kaufmann, Wolfgang Klein, Jürgen Kocka, Peter Költzsch, Reinhard Kurth, Stephan Leibfried (ab 16. 12. 2006), Wolf Lepenies (bis 15. 12. 2006), Klaus Lucas, Christoph Marksches, Randolf Menzel, Jürgen Mittelstraß, Herfried Münkler, Klaus Petermann, Martin Quack, Hans-Jörg Rheinberger, Gerhard Roth, Joachim Sauer, Bernd Seidensticker, Stephan Seidlmayer (ab 16. 12. 2006), Günter Stock (Vorsitzender), Jürgen Trabant, Wilhelm Voßkamp, Peter Weingart, Lothar Willmitzer (ab 05. 05. 2006), Christine Windbichler.

Akademiepolitische Berichterstatter: Renate Mayntz, Leo Montada

Sprecher/in der wissenschaftlichen Mitarbeiter/innen (mit beratender Stimme):
Bärbel Holtz, Michael Niedermeier

Ausschuss Akademievorhaben

Der Ausschuss Akademievorhaben ist aus Mitgliedern aller Klassen zusammengesetzt. Ihm obliegen die Entscheidungsvorbereitung zur Einrichtung, Verlängerung und Beendigung von Langzeitvorhaben sowie die inhaltliche und organisatorische Ausgestaltung der Leitungsverantwortung und des Betreuungssystems für die Langzeitvorhaben.

Mitglieder des Ausschusses Akademievorhaben

Volker Gerhardt, Siegfried Großmann, Michael Hecker, Wolfgang Klein, Eberhard Knobloch, Klaus Lucas, Herfried Münkler, Wolfgang Neugebauer, Bernd Seidensticker, Jürgen Trabant, Hans-Günther Wagemann, Conrad Wiedemann
Bärbel Holtz (Sprecherin der wissenschaftlichen Mitarbeiter/innen)

Interdisziplinäre Arbeitsgruppen

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Gentechnologiebericht

Sprecher: Prof. Dr. Ferdinand Hucho

Mitglieder: Prof. Dr. Wolfgang van den Daele (Berlin), Prof. Dr. Dr. Kristian Köchy (Kassel), Prof. Dr. Bernd Müller-Röber, Prof. Dr. Jens Reich, Prof. Dr. Hans-Jörg Rheinberger, Prof. Dr. Jörg Schmidtke (Hannover), Prof. Dr. Karl Sperling, Prof. Dr. Anna M. Wobus

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. rer. pol. Mathias Boysen, Dipl.-Biol. Meike Kölsch

Ansprechpartner:

Prof. Dr. Ferdinand Hucho

Adresse: Freie Universität Berlin, Institut für Chemie/Biochemie
Thielallee 63, 14195 Berlin

Telefon: 0 30/83 85 55 45, Fax: 0 30/83 85 37 53

e-mail: hucho@chemie.fu-berlin.de

Dr. Mathias Boysen

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 06 25, Fax: 0 30/20 37 04 44

e-mail: boysen@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts

Kuratorium: Dr. Hans Magnus Enzensberger, Prof. Dr. Wolfgang Frühwald, Dr. Gottfried Honnefelder, Prof. Dr. Wolf Lepenies, Prof. Dr. Christian Meier, Bundespräsident a. D. Johannes Rau †, Bundespräsident a. D. Dr. Richard von Weizsäcker, Dieter E. Zimmer

Sprecher: Prof. Dr. Wolfgang Klein

Mitglieder: Prof. Dr. Manfred Bierwisch, Dr. Alexander Geyken (Berlin), Prof. Dr. Martin Grötschel, Dr. Wolf-Hagen Krauth (Berlin), Prof. Dr. Hartmut Schmidt (Mannheim), Prof. Dr. Dieter Simon

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Alexander Geyken (Projektleiter), Gerald Neumann M.A., Kai Zimmer

Ansprechpartner:

Prof. Dr. Wolfgang Klein

Adresse: Max-Planck-Institut für Psycholinguistik

Postfach 11 42, 47552 Kranenburg/Niederrhein

Telefon: 00 31/24/3 52 14 53, Fax: 00 31/24/3 52 12 13

e-mail: klein@mpi.nl

Dr. Alexander Geyken

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 03 90, Fax: 0 30/20 37 04 44

e-mail: geyken@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation

Sprecher: Prof. Dr. Reinhard F. Hüttl

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann

Mitglieder: Prof. Dr. Eva Barlösius (Essen), Dr. Oliver Bens (Cottbus), Prof. Dr. Christian Bernhofer (Dresden), Prof. Dr. Edmund Brandt (Clausthal), Prof. Dr. Inge Broer (Rostock), Prof. Dr. Reiner Brunsch (Potsdam), Prof. Dr. Rolf Emmermann, Prof. Dr. Wolfgang Fratzscher, Prof. Dr. Gerhard Glatzel (Wien), Prof. Dr. Konrad Hagedorn (Berlin), Prof. Dr. Bernd Hillemeier, Prof. Dr. Gertrude Hirsch Hadorn (Zürich), Prof. Dr. Karl-Dieter Keim (Berlin), PD Dr. Barbara Köstner (Dresden), Prof. Dr. Dieter Läßle (Hamburg-Harburg), Dr. Claudia Neu (Rostock), Prof. Dr. Alfred Pühler (Bielefeld), Prof. Dr. Ortwin Renn, Prof. Dr. Lech Ryszkowski † (Poznań), Prof. Dr. Helmar Schubert, Prof. Dr. Herbert Sukopp, Prof. Dr. Hubert Wiggering (Müncheberg)

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Stephan Beetz, Susanne Hiekel, Dr. Tobias Plie-
ninger (Projektkoordination), Anke Serr

Stipendiaten: Cristina Gabriela Rus, Andrea Werner

Ansprechpartner:

Prof. Dr. Reinhard F. Hüttl und Dr. Oliver Bens

Adresse: Brandenburgische Technische Universität Cottbus, Lehrstuhl für Bodenschutz und Rekultivierung

Konrad-Wachsmann-Allee 6, 03046 Cottbus

Telefon: 03 55/69 33 18, Fax: 03 55/69 23 23

e-mail: bens@tu-cottbus.de

Dr. Tobias Plieninger

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstr. 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 05 38, Fax: 0 30/20 37 02 14

e-mail: plieninger@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Die Welt als Bild

Sprecher: Prof. Dr. Christoph Markschies

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Peter Deuffhard

Mitglieder: Prof. Dr. Horst Bredekamp, Prof. Dr. Jochen Brüning, Prof. Dr. Werner Busch, Prof. Dr. Wolfgang Coy (Berlin), Prof. Dr. Friedhelm Hartenstein (Hamburg), Dr. Jörn Henrich (Berlin), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Karl-Heinz Kohl, Prof. Dr. Dominik Perler (Berlin), PD Dr. Henrik Pfeiffer (Berlin), Prof. Dr. Klaus Pinkau, Prof. Dr. Wilhelm Schmidt-Biggemann (Berlin), Prof. Dr. Richard Schröder, Prof. Dr. Erwin Sedlmayr (Berlin), Dr. Michael Weichenhan (Berlin), Prof. Dr. Johannes Zachhuber (Oxford)

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Ingeborg Reichle, Steffen Siegel M.A., Dr. Achim Spelten

Ansprechpartner:

Prof. Dr. Christoph Markschies

Adresse: Humboldt-Universität zu Berlin, Theologische Fakultät, Lehrstuhl für Ältere Kirchengeschichte

Hausvogteiplatz 8, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 93 47 35, Fax: 0 30/20 93 47 36

e-mail: christoph.markschies@rz.hu-berlin.de

Dr. Ingeborg Reichle, Steffen Siegel M.A., Dr. Achim Spelten

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstr. 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 05 73, 0 30/20 37 02 98, 0 30/20 37 05 74, Fax: 0 30/20 37 04 44
e-mail: reichle@bbaw.de, siegel@bbaw.de, spelten@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie

Sprecher: Prof. Dr. Peter Weingart

Stellvertretender Sprecher: Prof. Dr. Peter Graf Kielmansegg (Heidelberg)

Mitglieder: Prof. Dr. Mitchell G. Ash, Prof. Dr. Axel Börsch-Supan, Prof. Dr. Reinhard F. Hüttel, Prof. Dr. Reinhard Kurth, Prof. Dr. Renate Mayntz, Prof. Dr. Herfried Münkler, Prof. Dr. Friedhelm Neidhardt, Prof. Dr. Klaus Pinkau, Prof. Dr. Ortwin Renn, Prof. Dr. Eberhard Schmidt-Aßmann

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Justus Lentsch

Stipendiaten: Kai Buchholz M.A., Katja Patzwaldt M.A.

Ansprechpartner:

Prof. Dr. Peter Weingart

Adresse: Universität Bielefeld, Fakultät für Soziologie

Universitätsstraße 25, 33615 Bielefeld

Telefon: 05 21/1 06 46 55, Fax: 05 21/1 06 60 33

e-mail: weingart@uni-bielefeld.de

Dr. Justus Lentsch

Adresse: Universität Bielefeld, Institut für Wissenschafts- und Technikforschung

Universitätsstraße 25, 33615 Bielefeld

Telefon: 05 21/1 06 46 76, Fax: 05 21/1 06 64 18

e-mail: lentsch@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur

Sprecher: Prof. Dr. Julian Nida-Rümelin

Mitglieder: Prof. Dr. Paul B. Baltes †, Prof. Dr. Andreas Elepfandt (Berlin), Dr. Julia Fischer (Göttingen), Prof. Dr. Alexandra Freund (Zürich), Prof. Dr. Giovanni Galizia (Konstanz), Prof. Dr. Detlev Ganten (Leitung), Prof. Dr. Volker Gerhardt (Leitung), Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann, Prof. Dr. Alfred Gierer, Prof. Dr. Gerd Gigerenzer, Prof. Dr. Mathias Gutmann (Marburg), Prof. Dr. Beatrix Himmelmann (Berlin), Prof. Dr. Ferdinand Hucho, Prof. Dr. Geert Keil (Aachen), Prof. Dr.

Kristian Köchy (Kassel), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Georg Northoff (Magdeburg), Prof. Dr. Michael Pauen (Magdeburg), Prof. Dr. Jens Reich, Prof. Dr. Gerhard Roth, Prof. Dr. Richard Schröder, Prof. Dr. Michael Stadler (Bremen), Prof. Dr. Dieter Sturma (Essen)

Wissenschaftlicher Mitarbeiter: Jan-Christoph Heilinger M.A.

Ansprechpartner: Prof. Dr. Julian Nida-Rümelin

Adresse: Ludwig-Maximilians-Universität München, Geschwister-Scholl-Institut
Lehrstuhl für Politische Theorie und Philosophie

Oettingenstraße 67, 80538 München

Telefon: 0 89/21 80 90 20, Fax: 0 89/21 80 90 22

e-mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de

Jan-Christoph Heilinger M.A.

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 03 17, Fax: 0 30/20 37 02 14

e-mail: heilinger@bbaw.de

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Funktionen des Bewusstseins

Sprecher: Prof. Dr. Volker Gerhardt

Mitglieder: Dr. phil. Fiorella Battaglia (Pisa/Berlin), Dr. med. Felix Bermpohl (Berlin), Dr. phil. Katja Crone (Berlin/Halle), PD Dr. phil. Eva-Maria Engelen (Berlin/Konstanz), apl. Prof. Dr. phil. Matthias Jung (Berlin/Erfurt), Tanja Klemm M.A. (Berlin), Dr. phil. Sabine Marienberg (Berlin), Dipl.-Psych. Dennis Rünger (Berlin)

Koordination: Jan-Christoph Heilinger M.A., Dipl.-Biol. Elke Witt

Ansprechpartner: Prof. Dr. Volker Gerhardt

Adresse: Humboldt-Universität zu Berlin, Philosophische Fakultät I , Institut für Philosophie

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

Telefon: 0 30/20 93 28 31, Fax: 0 30/20 93 28 19

e-mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de

Dipl.-Biol. Elke Witt

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 05 80, Fax: 0 30/20 37 04 44

e-mail: witt@bbaw.de

Projekte und Initiativen

Gegenworte – Hefte für den Disput über Wissen

Beirat: Prof. Dr. Jens Reich, Prof. Dr. Ortwin Renn, Prof. Dr. Stephan Seidlmayer, Prof. Dr. Jürgen Trabant, Prof. Dr. Peter Weingart, Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Redakteur/in: Dr. Hazel Rosenstrauch (bis 30. September 2006), Wolfert von Rahden (ab 1. August 2006)

Redaktionsassistent: Christoph Mielzarek

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin
Telefon: 0 30/20 37 02 60, Fax: 0 30/20 37 06 00
e-mail: gegenworte@bbaw.de
Internet: www.gegenworte.org

Telota – Projekt des Monats

Federführung: Prof. Dr. Martin Grötschel

Mitglieder: Heike Andermann (Berlin), Prof. Dr. Klaus Lucas, Dr. Wolf-Hagen Krauth (Berlin), Prof. Dr. Christoph Marksches, Gerald Neumann M.A. (Berlin), Dr. Klaus Prätör (Berlin), Dr. Johannes Thomassen (Berlin)

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Alexander Czmiel, Christiane Fritze

Ansprechpartner:
Dr. Wolf-Hagen Krauth, Gerald Neumann M.A.
Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
Jägerstr. 22/23, 10117 Berlin
Telefon: 0 30/20 37 06 05, Fax: 0 30/20 37 02 14
e-mail: krauth@bbaw.de, gneumann@bbaw.de

Förderinitiative Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft

Steuerungsgruppe: Prof. Dr. Friedhelm Neidhardt (Vorsitzender), Prof. Dr. Peter Weingart (stellvertretender Vorsitzender), Dr. Simon Joss (London), Prof. Dr. Renate Mayntz, Prof. Dr. Herfried Münkler, Prof. Dr. Ulrich Wengenroth (München)

Geschäftsstelle:

Dr. Peter Krause (Leiter), Torger Möller M.A., Simone Mangelsdorf M.A. (bis Okt. 2006), Kathrin Trommler M.A. (ab Dezember 2006)

Ansprechpartner:

Dr. Peter Krause

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 03 86, -2 81, Fax: 0 30/20 37 04 44

e-mail: krause@bbaw.de

Kollokationen im Wörterbuch – Wolfgang Paul-Preis

Steuerungsgruppe: Dr. Christiane Fellbaum (Princeton University, USA), Prof. Dr. Wolfgang Klein, Dr. Alexander Geyken (Berlin)

Wissenschaftliche Mitarbeiter: Jörg Didakowski, Dr. Anna Firenze, Elke Gehweiler, Dr. Iris Höser, Dr. Undine Kramer (stellvertretende Leiterin), Kerstin Krell, Katerina Stathi, Kai Zimmer

Gäste des Projekts: Dr. Erla Hallsteinsdóttir (Aarhus Universität, Dänemark) und Prof. Koenraad Kuiper (University of Canterbury, Neuseeland), Dr. Susanne Alt (CNRS Nancy, Frankreich)

Ansprechpartner:

Dr. Christiane Fellbaum, Dr. Alexander Geyken, Dr. Undine Kramer

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 03 92, -3 90, -4 15 Fax: 0 30/20 37 04 44

e-mail: fellbaum@bbaw.de

Kultureller und sozialer Wandel Ideenwettbewerb zur Förderung von Forschungsvorhaben

Ansprechpartner:

Martin Garstecki

Adresse: Wissenschaftskolleg zu Berlin

Wallotstraße 19, 14193 Berlin

Telefon: 0 30/89 00 12 55, Fax: 0 30/89 00 14 00

e-mail: garstecki@wiko-berlin.de

Dr. Wolf-Hagen Krauth

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 06 05, Fax: 0 30/20 37 02 14

e-mail: krauth@bbaw.de

Religion und Glauben im 21. Jahrhundert

Federführung: Hans Joas

Ansprechpartner:

Dr. Wolf-Hagen Krauth

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 06 05, Fax: 0 30/20 37 02 14

e-mail: krauth@bbaw.de

Das Wörterbuchportal – Ein Kooperationsprojekt mit der Heidelberger Akademie der Wissenschaften

Ansprechpartner:

Gerald Neumann M.A., Dr. Wolf-Hagen Krauth

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

e-mail: gneumann@bbaw.de; krauth@bbaw.de

Berliner Zentrum für Wissenschafts- und Evaluationsforschung

Ansprechpartner:

Dr. Wolf-Hagen Krauth

Adresse: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 06 05, Fax: 0 30/20 37 02 14

e-mail: krauth@bbaw.de

Kommissionen und Beiräte zur Betreuung der Akademienvorhaben. Arbeitsstellen

Kommission Altertumswissenschaften

Vorsitzender: Prof. Dr. Bernd Seidensticker

Mitglieder: Prof. Dr. Géza Alföldy (Heidelberg), Prof. Dr. Werner Eck (Köln), Prof. Dr. Widu-Wolfgang Ehlers (Berlin), Prof. Dr. Robert M. Errington (Marburg, beurlaubt), Prof. Dr. Christoph Marksches, Prof. Dr. Christian Meier, Prof. Dr. Carl Werner Müller (Saarbrücken), Prof. Dr. Wilfried Nippel, Prof. Dr. Kurt-Victor Selge, Prof. Dr. Friedhelm Winkelmann (Berlin)

Arbeitsstelle Inscriptiones Graecae

Projektleiter: Prof. Dr. Robert M. Errington (bis 18. September 2006), Prof. Dr. Bernd Seidensticker (ab 19. September 2006)

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Klaus Hallof

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Jaime Curbera, Renate Heinrich, Dr. Daniela Summa

Sitzland: Berlin

Adresse: Unter den Linden 8, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/2 66 19 32

Arbeitsstelle Corpus Medicorum Graecorum/Latinorum

Projektleiter: Prof. Dr. Carl Werner Müller

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Christian Brockmann

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Carl Wolfram Brunschön, Dr. Oliver Overwien (ab 1. Mai 2006)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 03 96

Arbeitsstelle Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte

Projektleiter: Prof. Dr. Christoph Marksches

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Cordula Bandt (0,5-Stelle ab 1. August 2006), Christian-Friedrich Collatz, Dr. PD Peter Habermehl, Barbara Hanus (0,5-Stelle ab 15. März 2006), Arnd Rattmann (0,5-Stelle), Dr. Franz Xaver Risch

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 03 94

Arbeitsstelle Corpus Inscriptionum Latinarum

Projektleiter: Prof. Dr. Géza Alföldy

Arbeitsstellenleiter: Dr. Manfred G. Schmidt

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Marcus Dohnicht, Dr. Andreas Faßbender, Anne Glock (0,5-Stelle), Ulrike Jansen, Dr. Peter Kruschwitz (seit 31. August 2005 beurlaubt), Dr. Roberta Marchionni (0,5-Stelle)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 12

Arbeitsstelle Prosopographia Imperii Romani

Projektleiter: Prof. Dr. Werner Eck

Arbeitsstellenleiter: Dr. Matthäus Heil (seit 30. September 2006 beurlaubt)

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: PD Dr. Johannes Heinrichs (ab 1. August 2006), PD Dr. Marietta Horster (0,5-Stelle bis 30. September 2006), Dr. Andreas Kriekhaus, Dr. Anika Strobach (0,5-Stelle)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 05 26

Arbeitsstelle Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit

Projektleiter: Prof. Dr. Friedhelm Winkelmann

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Ralph-Johannes Lilie

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Claudia Ludwig, PD Dr. Thomas Pratsch

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 90

Wissenschaftlicher Beirat für das Altägyptische Wörterbuch

Vorsitzender: Prof. Dr. Wolfgang Schenkel (Tübingen)

Mitglieder: Prof. Dr. Elke Blumenthal (Leipzig), Prof. Dr. Günter Burkard (München), Prof. Dr. Friedrich Junge (Göttingen), Prof. Dr. Antonio Loprieno (Basel), Prof. Dr. Heinz-Josef Thissen (Köln)

Arbeitsstelle Altägyptisches Wörterbuch

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Stephan Seidlmayer

Stellvertretende Arbeitsstellenleiterin: Dr. Ingelore Hafemann

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Frank Feder, Dr. Stefan Grunert, Dr. Doris Topmann

Sitzland: Berlin

Adresse: Unter den Linden 8, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/2 66 19 33

Mittelalter-Kommission

Vorsitzender: Prof. Dr. Peter Moraw (bis September 2006), Prof. Dr. Michael Borgolte (ab Oktober 2006)

Mitglieder: Prof. Dr. Kaspar Elm, Prof. Dr. Rolf Emmermann, Prof. Dr. Johannes Helmraht (Berlin), Prof. Dr. Achim Hubel (Bamberg), Prof. Dr. Rudolf Schieffer (München), Prof. Dr. Kurt-Victor Selge

**Arbeitsstelle Regesta Imperii (Quellen zur Reichsgeschichte) –
Regesten-Edition der Urkunden und Briefe Kaiser Friedrichs III.**

Projektleiter: Prof. Dr. Johannes Helmraht

Arbeitsstellenleiter: Dr. Eberhard Holtz

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiterin: Dr. Elfie-Marita Eibl

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 04 70

Arbeitsstelle Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi

Projektleiter: Prof. Dr. Achim Hubel

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Frank Martin

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter:

Ute Bednarz (0,5-Stelle ab 1. Mai 2006), Dr. Monika Böning, Markus Leo Mock (0,5-Stelle ab 1. Mai 2006), Dr. Eva Thommes-Fitz, Martina Voigt

Sitzland: Brandenburg

Adresse: Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam, Telefon: 03 31/2 79 61 13

Wissenschaftlicher Beirat für die Monumenta Germaniae Historica

Vorsitzender: Prof. Dr. Werner Maleczek (Wien)

Mitglieder: Prof. Dr. Michael Borgolte (ab Oktober 2006), Prof. Dr. Johannes Helmrath (Berlin), Prof. Dr. Klaus Herbers (Erlangen), Prof. Dr. Volker Hone-mann (Münster), Prof. Dr. Martin Kintzinger (Münster), Prof. Dr. Jean-Marie Moeglin (Paris), Prof. Dr. Peter Moraw (bis September 2006), Prof. Dr. Rudolf Schieffer (München)

Arbeitsstelle Monumenta Germaniae Historica

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Michael Menzel

Stellvertretender Arbeitsstellenleiter: Dr. Michael Lindner

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Ulrike Hohensee, Dr. Mathias Lawo, PD Dr. Olaf Rader

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 39

Wissenschaftlicher Beirat für den Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance

Vorsitzender: Prof. Dr. Arnold Nesselrath (Berlin/Rom)

Mitglieder: Prof. Dr. Horst Bredekamp, Prof. Dr. Sibylle Ebert-Schifferer (Rom), Dr. Gail Feigenbaum (Los Angeles), Prof. Dr. Uwe Fleckner (Hamburg), Prof. Dr. Charles Hope (London)

Arbeitsstelle Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance

Projektleiter: Prof. Dr. Arnold Nesselrath

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Peter Seiler

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Tatjana Bartsch, Dr. Charlotte Schreier

Sitzland: Berlin

Adresse: Humboldt-Universität Berlin, Kunstgeschichtliches Seminar, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Telefon: 0 30/20 93 44 41

Kommission Deutsches Wörterbuch

Vorsitzender: Prof. Dr. Wolfgang Klein

Mitglieder: Prof. Dr. Manfred Bierwisch, Prof. Dr. Walther Dieckmann (Berlin), Prof. Dr. Karin Donhauser (Berlin), Prof. Dr. Peter Eisenberg (Potsdam), Prof. Dr. Kurt Gärtner (Trier), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Roland Ris (Zürich), Prof. Dr. Hartmut Schmidt (Mannheim), Prof. Dr. Werner Welzig (Wien)

Arbeitsstelle Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm. Neubearbeitung

Projektleiter: Prof. Dr. Hartmut Schmidt

Arbeitsstellenleiter: Dr. Peter Schmitt

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Harry Fröhlich, Christina Grimm (0,7-Stelle), Dr. Lutz Sattler (0,5-Stelle), Marco Scheider, Dr. Norbert Schrader, Jörg Schröder, Dr. Christiane Unger (0,8-Stelle)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 06 74

Interakademische Kommission für das Goethe-Wörterbuch*

Vorsitzender: Prof. Dr. Manfred Bierwisch

Mitglieder: Prof. Dr. Wilfried Barner (Göttingen), Prof. Dr. Wilhelm Kühlmann (Heidelberg), Prof. Dr. Heimo Reinitzer (Hamburg), Prof. Dr. Hartmut Schmidt (Mannheim), Prof. Dr. Jochen Schmidt (Freiburg)

Arbeitsstelle Goethe-Wörterbuch (Berlin/Leipzig)

Projektleiter: Prof. Dr. Hartmut Schmidt

Arbeitsstellenleiter: Dr. habil. Michael Niedermeier

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Juliane R. Brandsch (Leipzig), Dr. Robert Charlier, Dr. habil. Herbert Küstner (Leipzig), Dr. Nikolaus Lohse, Katherina Mittendorf, Dr. Michael Schilar, Dr. habil. Christiane Schulz (Leipzig, 0,5-Stelle ab 23. Januar 2006)

Sitzländer: Berlin und Sachsen

Adresse (Berlin): Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 78

Adresse (Leipzig): Sternwartenstraße 31, 04103 Leipzig, Telefon: 03 41/9 60 72 11

Kommission Germanistische Editionen

Vorsitzender: Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Mitglieder: Prof. Dr. Kurt Gärtner (Trier), Prof. Dr. Hans-Albrecht Koch (Bremen/Berlin), Prof. Dr. Norbert Miller, Prof. Dr. Hans-Günther Wagemann

Arbeitsstelle Deutsche Texte des Mittelalters

Projektleiter: Prof. Dr. Kurt Gärtner

Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Martin J. Schubert

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Annegret Haase, PD Dr. Jürgen Wolf

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 05 13

* gemeinsam mit der Philologisch-Historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Göttingen und der Philologisch-Historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften

Arbeitsstelle Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen – Goedeques Grundriss –

Projektleiter: Prof. Dr. Hans-Albrecht Koch
Arbeitsstellenleiterin: Dr. Marianne Jacob

Hauptamtlicher wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Thomas Lindenberg

Sitzland: Berlin

Adresse: Unter den Linden 8, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/2 66 19 42

Arbeitsstelle Jean-Paul-Edition

Projektleiter: Prof. Dr. Norbert Miller
Arbeitsstellenleiterin: Dr. Monika Meier

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Angela Goldack (0,5-Stelle),
Adelheid Müller (0,5-Stelle, ab 1. April 2006), Dr. Jörg Paulus (0,5-Stelle, bis
31. März 2006)

Sitzland: Brandenburg

Adresse: Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam, Telefon: 03 31/2 79 61 04

Arbeitsstelle Bibliographische Annalen – Literatur in der SBZ/DDR 1945 – 1990

Projektleiter: Prof. Dr. Conrad Wiedemann
Arbeitsstellenleiter: Horst Tanneberger

Hauptamtlicher wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Reinhard Hillich

Sitzland: Brandenburg

Adresse: Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam, Telefon: 03 31/2 79 61 18

Kommission Berliner Klassik

Vorsitzender: Prof. Dr. Jürgen Trabant

Mitglieder: Prof. Dr. Werner Busch, Prof. Dr. Adrian von Buttlar (Berlin), Prof. Dr.
Walter Jaeschke (Bochum), Prof. Dr. Heinz-Dieter Kittsteiner (Frankfurt/O.), Prof.
Dr. Klaus Lucas, Prof. Dr. Christian Meier, Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer, Prof.
Dr. Jörg Rheinberger, Prof. Dr. Wilhelm Voßkamp, Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Arbeitsstelle Berliner Klassik

Projektleiter: Prof. Dr. Conrad Wiedemann
Kommissarische Arbeitsstellenleiterin: Claudia Sedlarz

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Klaus Gerlach, Dr. Uta Motschmann

Sitzland: Berlin
Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 06 52

Kommission Jahresberichte für deutsche Geschichte

Vorsitzender: Prof. Dr. Heinz Schilling
Mitglieder: Prof. Dr. Christoph Cornelißen (Kiel), Prof. Dr. Kaspar Elm, Prof. Dr. Gerhard Fouguet (Kiel, ab 1. November 2006), Dr. Rolf Griebel (München, ab 1. November 2006), Dr. Elisabeth Niggemann (Frankfurt a. M./Leipzig), Prof. Dr. Jürgen Osterhammel, Barbara Schneider-Kempf (Berlin)

Arbeitsstelle Jahresberichte für deutsche Geschichte

Projektleiter: Prof. Dr. Christoph Cornelißen
Arbeitsstellenleiter: Dr. Daniel Schlögl

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Bodo Becker, Dr. Brigitte Berlekamp, Petra Limbach (Leipzig), Dr. Stefan Oehmig (Leipzig), Dr. Michèle Schubert

Sitzland: Berlin
Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 06 48

Kommission Turfanforschung

Vorsitzender: Prof. Dr. Christoph Marksches
Mitglieder: Prof. Dr. Marcel Erdal (Frankfurt a. M.), Prof. Dr. Jost Gippert (Frankfurt a. M.), Prof. Dr. Jens Peter Laut (Freiburg), Prof. Dr. Nicholas Sims-Williams (Cambridge), Prof. Dr. Dieter Stöffler, Prof. Dr. Semih Tezcan (Bamberg)

Arbeitsstelle Turfanforschung

Projektleiter: Prof. Dr. Semih Tezcan
Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Peter Zieme

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Desmond Durkin-Meisterernst,
Dr. Jens Wilkens

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 04 72

Wissenschaftlicher Beirat der Alexander-von-Humboldt-Forschung

Vorsitzender: Prof. Dr. Onno Oncken

Mitglieder: Prof. Dr. Marie-Noëlle Bourguet (Paris), Prof. Dr. Marianne Braig (Berlin), Prof. Dr. Ottmar Ette (Potsdam), Prof. Dr. Walter Lack (Berlin), Prof. Dr. Segundo Moreno Yánez (Quito), Prof. Dr. Horst Pietschmann (Hamburg), Prof. Dr. Hans-Jörg Rheinberger

Arbeitsstelle Alexander-von-Humboldt-Forschung

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Eberhard Knobloch

Stellvertretender Arbeitsstellenleiter: Dr. Ingo Schwarz

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. sc. Petra Gentz-Werner, Anne Jobst (ab 1. März 2006), Dr. Ulrike Leitner, Dr. Herbert Pieper, Romy Werther (0,5-Stelle, ab 15. Februar 2006)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 18

Interakademische Kommission Leibniz-Edition*

Vorsitzender: Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß

Mitglieder: Prof. Dr. Ulrich Krengel (Göttingen, bis 9. Februar 2006), Prof. Dr. Wolfgang Künne (Hamburg, ab 10. Februar 2006), Prof. Dr. James S. Patterson (Göttingen, ab 10. Februar 2006), Prof. Dr. Günther Patzig (Göttingen, bis 30. November 2006), Prof. Dr. Hans Poser (Berlin), Prof. Dr. Ludwig Siep (Münster), Prof. Dr. Wilhelm Totok (Leverkusen)

* gemeinsam mit der Philologisch-Historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen

Arbeitsstelle Leibniz-Edition Potsdam

Projektleiter: Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß
Arbeitsstellenleiter: Dr. Hartmut Rudolph

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Friedrich Beiderbeck (2/3-Stelle),
Dr. Sabine Sellschopp (1/3-Stelle), Dr. Stephan Waldhoff

Sitzland: Brandenburg

Adresse: Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam, Telefon: 03 31/2 79 61 23

Arbeitsstelle Leibniz-Edition Berlin

Projektleiter: Prof. Dr. Eberhard Knobloch
Arbeitsstellenleiter: PD Dr. Hartmut Hecht

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Lutz Sattler (1/3-Stelle), Dr. Sebastian Stork (0,8-Stelle ab 1. November 2006), Achim Trunk (0,8-Stelle bis 30. April 2006)

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 03 28

Kommission Kant's gesammelte Schriften

Vorsitzender: Prof. Dr. Volker Gerhardt
Mitglieder: Prof. Dr. Reinhard Brandt (Marburg), Prof. Dr. Konrad Cramer (Göttingen), Prof. Dr. Eckart Förster (Baltimore), Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann, Prof. Dr. Rolf-Peter Horstmann (Berlin), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Susan Neiman

Arbeitsstelle Kant's gesammelte Schriften

Projektleiter: Prof. Dr. Volker Gerhardt

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Tanja Gloyna (ab 1. August 2006), Michael Hog (0,75-Stelle ab 1. August 2006, ZEIT-Stiftung), Jacqueline Karl, Prof. Dr. Werner Stark (ab 1. August 2006 beurlaubt)

Sitzland: Brandenburg

Adresse: Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam, Telefon: 03 31/2 79 61 03

Kommission Schleiermacher: Kritische Gesamtausgabe

Vorsitzender: Prof. Dr. Wilhelm Voßkamp

Mitglieder: Prof. Dr. Hendrik Birus (Bremen), Prof. Dr. Martin Ohst (Wuppertal), Prof. Dr. Wilhelm Schmidt-Biggemann (Berlin), Prof. Dr. Kurt-Victor Selge

Arbeitsstelle Schleiermacher: Kritische Gesamtausgabe

Projektleiter: Prof. Dr. Kurt-Victor Selge

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Prof. Dr. Andreas Arndt, Dr. Simon Gerber

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 05 54

Kommission Marx-Engels-Gesamtausgabe

Vorsitzender: Prof. Dr. Herfried Münkler

Mitglieder: Prof. Dr. Hans-Peter Harstick (Braunschweig), Prof. Dr. Dieter Henrich (München), Prof. Dr. Eberhard Knobloch, Prof. Dr. Wolfgang Schieder (Köln)

Arbeitsstelle Marx-Engels-Gesamtausgabe

Projektleiter: Prof. Dr. Hans-Peter Harstick

Arbeitsstellenleiter: Prof. Dr. Manfred Neuhaus

Stellvertretender Arbeitsstellenleiter: Dr. Gerald Hubmann

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Jürgen Herres, Dr. Claudia Reichel, Dr. Regina Roth, Dr. Hanno Strauß, Dr. sc. Carl-Erich Vollgraf, Dr. habil. Christine Weckwerth (0,7-Stelle)

Sitzländer: Berlin, Sachsen-Anhalt, Thüringen

Adresse (Berlin): Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 06 37

Kommission Nietzsche-Edition

Vorsitzender: Prof. Dr. Volker Gerhardt

Mitglieder: Prof. Dr. Emil Angehrn (Basel), Prof. Dr. Horst Bredekamp, Dr. Jochen Golz (Weimar), Prof. Prof. Dr. Wolfram Högge (Bonn), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Herfried Münkler

Kommission Martin-Buber-Werkausgabe

Vorsitzende: Prof. Dr. Aleida Assmann

Mitglieder: Prof. Dr. Paul Mendes-Flohr (Jerusalem), Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, Prof. Dr. Peter Schäfer, Prof. Dr. Jürgen Trabant, Prof. Dr. Wilhelm Voßkamp, Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Arbeitsstelle Martin-Buber-Werkausgabe

Arbeitsstellenleiterin: Heike Krajzewicz

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiterin: Helen Przibilla (0,25-Stelle)

Adresse: Unter den Linden 8, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/2 66 19 49

Kommission Preußen als Kulturstaat

Vorsitzender: Prof. Dr. Jürgen Kocka (bis 18. Dezember 2006), Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer (ab 19. Dezember 2006)

Mitglieder: Prof. Dr. David Barclay (Kalamazoo), Prof. Dr. Etienne François, Prof. Dr. Jürgen Kloosterhuis (Berlin), Prof. Dr. Jürgen Kocka (ab 19. Dezember 2006), Prof. Dr. Frank-Lothar Kroll (Chemnitz), Prof. Dr. Klaus-Dieter Lehmann, Prof. Dr. Michael G. Müller (Halle), Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer (bis 18. Dezember 2006), Prof. Dr. Andreas Thier (Zürich)

Arbeitsstelle Preußen als Kulturstaat

Projektleiter: Prof. Dr. Wolfgang Neugebauer

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Bärbel Holtz

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiter: Dr. Rainer Paetau, Dr. Christina Rathgeber, Dr. Hartwin Spenkuch, Dr. sc. Reinhold Zilch

Sitzland: Berlin

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 04 77

Kommission Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe

Vorsitzender: Prof. Dr. Jürgen Trabant

Mitglieder: Prof. Dr. Manfred Bierwisch, Prof. Dr. Bernhard Hurch (Graz, ab 1. November 2006), Prof. Dr. Kurt Müller-Vollmer (Stanford, CA), Prof. Dr. Frans Plank (Konstanz, bis 30. Juni 2006), Prof. Dr. Conrad Wiedemann

Arbeitsstelle Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe

Projektleiter: Prof. Dr. Jürgen Trabant

Arbeitsstellenleiterin: Dr. Ute Tintemann

Hauptamtlicher wissenschaftlicher Mitarbeiter: Dr. Manfred Ringmacher

Adresse: Unter den Linden 8, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/2 66 19 41

Herausbergremium Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe

Prof. Dr. Anneliese Klingenberg (Weimar), Prof. Dr. Albert Meier (Kiel), Prof. Dr. Conrad Wiedemann, Dr. Christof Wingertzahn (Berlin)

Arbeitsstelle Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe

Arbeitsstellenleiter: Dr. Christof Wingertzahn

Hauptamtliche wissenschaftliche Mitarbeiterin: Dr. Yvonne Pauly

Adresse: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 04 34

Ständige Kommissionen

Haushaltskommission

Das Plenum der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hat am 23. Juni 1995 auf der Grundlage von § 7 Abs. 6 der Satzung die Einsetzung einer Haushaltskommission beschlossen. Die Kommission hat die Aufgabe, die der Versammlung obliegenden Beschlüsse zu Haushalts- und Rechnungsprüfungsangelegenheiten vorzubereiten und der Versammlung Beschlussempfehlungen vorzulegen. Die Haushaltskommission besteht aus den Mitgliedern Bernd Hillemeier (Vorsitzender), Friedhelm Neidhardt und Wulff Plinke (seit 21. 06. 2006)

Stipendienkommission

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht jährlich zur Förderung des hochbegabten wissenschaftlichen Nachwuchses das Akademiestipendium. Der Vorstand der Akademie setzt zur Vorbereitung der Vergabeentscheidung eine Stipendienkommission ein. Die Kommission hat die Aufgabe, auf der Grundlage der vorliegenden Vorschläge und der Anhörung der Kandidaten eine Empfehlung zur Verleihung des Akademiestipendiums vorzubereiten und der Versammlung zur Beschlussfassung vorzulegen.

Der Stipendienkommission gehören im Berichtsjahr an: Aleida Assmann, Volker Erdmann (Vorsitzender), Etienne François, Reinhold Kliegl, Peter Noll, Onno Oncken.

Medaillenkommission

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht für überragende wissenschaftliche Leistungen in zweijährigem Abstand die Helmholtz-Medaille und für Verdienste um die Förderung der Wissenschaften oder zur Anerkennung wissenschaftlicher Leistungen außerhalb der Profession die Leibniz-Medaille. Der Vorstand der Akademie setzt hierzu eine Medaillenkommission ein. Die Kommission hat die Aufgabe, eine Empfehlung zur Vergabe der Helmholtz- und der Leibniz-Medaille vorzulegen. Vorstand und Medaillenkommission beraten

in gemeinsamer Sitzung über die Vorschläge, die der Versammlung zur Beschlussfassung vorgelegt werden.

Der Medaillenkommission gehören im Berichtsjahr an: Martin Aigner, Hasso Hofmann (Vorsitzender), Matthias Kleiner, Christoph Marksches, Frank Rösler.

Preisträgerfindungskommission

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht aus Mitteln, die ihr die Länder Berlin und Brandenburg und Stifter zur Verfügung stellen, Preise für herausragende wissenschaftliche Leistungen von Forscherinnen und Forschern, die gemessen an der von ihnen erbrachten Leistung als jung angesehen werden können.

Der Vorstand der Akademie setzt hierzu jährlich eine Findungskommission aus Mitgliedern der Akademie ein. Die Kommission hat die Aufgabe, ein Nominierungsverfahren durchzuführen und nach Einholung von Gutachten dem Vorstand der BBAW für die zu vergebenden Preise des jeweiligen Jahres geeignete Kandidatenvorschläge zu unterbreiten. Vorstand und Findungskommission beraten in gemeinsamer Sitzung über die Kandidatenvorschläge, die der Versammlung der Akademie zur Beschlussfassung vorgelegt werden.

Der Findungskommission gehören 2006 an: Jochen Brüning, Heinz Duddeck, Theodor Hiepe, Leo Montada (Vorsitzender), Wolfgang Neugebauer.

Kommission Internationale Beziehungen

Der Vorstand der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hatte sich auf seiner Sitzung vom 28. November 2002 darauf verständigt, eine Kommission Internationale Beziehungen einzusetzen. Die Kommission hat die Aufgabe, die internationalen Aktivitäten der Akademie beratend zu begleiten.

Der Kommission Internationale Beziehungen gehören 2006 folgende Mitglieder an:

Angela Friederici (Vorsitzende), Paul B. Baltes (bis 17. 07. 2006), Detlev Ganten, Bernd Hillemeier, Reinhard F. Hüttl, Eberhard Knobloch und Peter Noll.

Administration und zentrale wissenschaftliche Dienste

Sitz: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin
Telefon: 0 30/20 37 00, Fax: 0 30/20 37 03 33
e-mail: bbaw@bbaw.de, Internet: <http://www.bbaw.de>

Direktor der Wissenschaftsadministration	Dr. Wolf-Hagen Krauth
Verwaltungsdirektor	Winnetou Sosa
Leiterin des Präsidialbüros	Renate Nickel
Referatsleiter Akademienvorhaben	Dr. Johannes Thomassen
Referatsleiter Interdisziplinäre Arbeitsgruppen und Initiativen	N. N.
Referatsleiterin Finanzen	Lilianna Russ (bis 13. 04. 2006), Ruth Opitz (ab 15. 03. 2006)
Koordinator Informationstechnologie	Dr. Klaus Prätor
Persönliche Assistentin des Präsidenten und Referentin für Internationale Beziehungen	Dr. Karin Elisabeth Becker
Referatsleiterin Information und Kommunikation	Gisela Lerch
Referentin Zentrale Publikationen	Freia Hartung
Redakteur/in <i>Gegenworte</i>	Dr. Hazel Rosenstrauch (bis 30. 09. 2006) Wolfert von Rahden (ab 01. 08. 2006)

Gegenworte, Hefte für den Disput über Wissen, herausgegeben von der BBAW, versteht sich als Plattform, die das Gespräch zwischen Wissenschaftlern verschiedener Disziplinen und den Dialog zwischen weitgehend getrennten Segmenten der Gesellschaft anregen und befördern möchte. Die Edition erscheint zweimal jährlich – jeweils im Frühjahr und im Herbst.

Sitz: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin
Telefon/Fax: 0 30/20 37 02 60, e-mail: gegenworte@bbaw.de
Internet: <http://www.gegenworte.org>

Leiterin Akademiebibliothek

Heike Andermann

Bestand: 627.087 Bände, 3.258 Dissertationen, 75.163 Mikromaterialien, 830 gedruckte Zeitschriften, 52 CD’Roms, ca. 200 Datenbanken (lizensiert und frei zugänglich), ca. 500 elektronische Zeitschriften (lizensiert und frei zugänglich).

Sitz: Unter den Linden 8, 10117 Berlin (Akademieflügel der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz)

Telefon: 0 30/2 66 16 74 (Leiterin), -19 18 (Katalog/Auskunft), -19 27 (Leihstelle),

Fax: 0 30/2 08 23 67

Internet: <http://bibliothek.bbaw.de>

Leiter Akademiearchiv

Dr. Wolfgang Knobloch

Bestand: 6.000 laufende Meter dienstliche Akten und Nachlässe, 2.000 Kunstgegenstände, 40.000 Fotos zur Akademiegeschichte, rd. 500 Tonbänder, rd. 250 Filme und Videokassetten.

Sitz: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 02 21 oder -2 01, Fax: 0 30/20 37 04 46, e-mail: archiv@bbaw.de

Internet: <http://archiv.bbaw.de>

Leiterin Veranstaltungszentrum

Ulrike Roßberg

Der Tagungsbereich der BBAW mit dem Leibniz-Saal im Mittelpunkt und dem neugestalteten Einstein-Saal bietet mit modernster Veranstaltungstechnik ausgestattete Räumlichkeiten für Tagungen, Konferenzen, Vorträge und Empfänge für 30 bis 300 Personen. Das Veranstaltungszentrum der BBAW bietet eine eigene gastronomische Versorgung, vermittelt aber auch darüber hinaus weitere Catering-Leistungen.

Sitz: Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 02 00, Fax: 0 30/20 37 06 66, e-mail: rossberg@bbaw.de

Datenschutzbeauftragter

Dr. Daniel Schlögl

Dr. Frank Feder (Stellvertreter)

Beauftragte für die Arbeitssicherheit

Susanne Fünfstück, Klaus-Peter

Wilksch, Ursula Voigt

Mitarbeitervertretungen

Sprecher/in der wissenschaftlichen
Mitarbeiter

Dr. Bärbel Holtz, Dr. habil. Michael
Niedermeier

Personalrat der BBAW

Marcus Dohnicht (Vorsitzender),
Dr. Claudia Ludwig, Martina Voigt
(Stellvertreterinnen),
Christian Jädicke, Gerlind Marzahn,
Dr. Uta Motschmann, Dr. Olaf Rader
(bis Juli 2006), Petra Stangel (ab Juli
2006)

Frauenvertretung

Marie-Luise Körner (Frauenvertreterin),
Christina Graetz (Stellvertreterin)

Vertrauensperson der Schwer-
behinderten

Marlis Günther (bis 29. 11. 2006),
Ingelore Weise (ab 30. 11. 2006),
Mathias Lawo (Stellvertreter)

Medaillen, Preise und Stipendien

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften kann folgende *Medaillen* verleihen:

Helmholtz-Medaille

für überragende wissenschaftliche Leistungen auf den Gebieten der Geisteswissenschaften, Sozialwissenschaften, Mathematik und Naturwissenschaften, Biologie, Medizin und der technischen Wissenschaften an Einzelpersonlichkeiten.

Die Medaille kann alle zwei Jahre verliehen werden.

Leibniz-Medaille

als Anerkennung für Verdienste um die Förderung der Wissenschaften sowie als Anerkennung für wissenschaftliche Leistungen, die von Personen bzw. Personengruppen außerhalb ihrer Profession erbracht wurden, an Einzelpersonlichkeiten bzw. Arbeitsgruppen.

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften kann für herausragende wissenschaftliche Leistungen junger Forscherinnen und Forscher folgende *Preise* verleihen:

Akademiepreis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften

Der Preis ist mit 20.000 € dotiert und kann jährlich verliehen werden.

Eva und Klaus Grohe-Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften

Der Preis ist mit 20.000 € dotiert und kann alle zwei Jahre, erstmals 2003, für herausragende wissenschaftliche Leistungen promovierter deutscher Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler auf dem Gebiet der Infektiologie, sowohl in der klinischen Forschung als auch der Grundlagenforschung, verliehen werden.

Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
– gestiftet vom Verlag de Gruyter –

Der Preis ist mit 15.000 € dotiert und kann alle zwei Jahre verliehen werden. Der Preis wurde letztmalig im Jahr 2006 vergeben.

Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
– gestiftet von der Commerzbank-Stiftung –

Der Preis ist mit 15.000 € dotiert und kann alle zwei Jahre für herausragende Leistungen auf dem Gebiet der Geistes- und Sozialwissenschaften verliehen werden.

Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
– gestiftet von der Monika Kutzner-Stiftung zur Förderung
der Krebsforschung –

Der Preis ist mit 10.000 € dotiert und kann jährlich für herausragende Leistungen auf dem Gebiet der Krebsforschung verliehen werden.

Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften
– gestiftet von der Peregrinus-Stiftung (Rudolf Meimberg) –

Der Preis ist mit 5.100 € dotiert und kann alle zwei Jahre für herausragende Leistungen von Wissenschaftlern aus den ost- oder südosteuropäischen Ländern verliehen werden.

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften kann zur Förderung des hochbegabten wissenschaftlichen Nachwuchses das

Akademiestipendium

vergeben. Vornehmlich durch die Förderung eines längerfristigen Studien- und Forschungsaufenthaltes im Ausland unmittelbar nach der Promotion sollen die individuelle Entwicklung des Stipendiaten, der Weg in die Selbständigkeit und die frühe Integration in die internationale wissenschaftliche Gemeinschaft unterstützt werden. Das Stipendium wird in der Regel für die Dauer eines Jahres gewährt. Die Förderungssumme kann bis zu 30.000 € betragen. Das Stipendium wurde letztmalig im Jahr 2006 vergeben.

Collegium pro Academia Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e. V.

Der Förderverein – vormals Förderkreis – der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften wurde am 16. Dezember 1993 gegründet. Im Mai 2001 beschloss die Mitgliederversammlung eine Neufassung der Satzung, mit der der Vereinsname in »Collegium pro Academia – Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e.V.« geändert wurde.

In seiner neuen wie in seiner alten Verfassung stellt der Verein sich die Aufgabe, die Akademie ideell und materiell in ihrer Arbeit zu unterstützen. Dazu gehören die Förderung wissenschaftlicher Vorhaben der Akademie und des wissenschaftlichen Nachwuchses, ebenso die finanzielle Unterstützung von Veranstaltungen und Publikationen sowie die Förderung der Öffentlichkeitsarbeit der Akademie.

Dem Vorstand gehören an:

Friede Springer (Vorsitzende)

Prof. Dr. Günter Spur (stellvertretender Vorsitzender)

Prof. Dr. Bernd Hillemeier (Schatzmeister)

Dem erweiterten Vorstand gehören an:

Prof. Dr. Manfred Bierwisch

Dr. Gerd Giesler

Prof. Dr. Christoph Marksches

Edzard Reuter

Prof. Dr. Helmut Schwarz

Der Förderverein hat seinen Sitz im Akademiegebäude am Gendarmenmarkt, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin, Telefon: 0 30/20 37 02 41, Fax: 0 30/20 37 06 22

Mitglied des Vereins kann jede natürliche oder juristische Person werden, die bereit ist, die Ziele des Vereins zu fördern und zu unterstützen. Über die Aufnahme entscheidet der Vorstand.

Der Mitgliedsbeitrag beträgt für persönliche Mitglieder 80 €, für korporative Mitglieder 800 €. Selbstverständlich sind auch einmalige Spenden – sei es zur freien Verfügung im Rahmen der Satzungsziele, sei es für spezielle Förderungsprojekte wie das Programm *RARA* – hochwillkommen. Die Akademie wird in den nächsten Jahren, noch immer im Aufbau befindlich und mit dem Zuwachs an Mitgliedern weiterhin zunehmend an Ideen und wissenschaftlicher Initiative, mehr denn je auf den Beistand ihres »Collegiums« angewiesen sein.

Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung

Die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung wurde 1894 zugunsten der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften ins Leben gerufen. Seit 1992 kommen die Stiftungsmittel der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften zugute. Als eine rechtsfähige Stiftung des bürgerlichen Rechts und hat sie ihren Sitz in Berlin.

Die Stiftung verfolgt den Zweck, »die Ausführung wichtiger wissenschaftlicher Forschungen und Untersuchungen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften zu ermöglichen oder zu fördern und die Ergebnisse der mit Hilfe von Stiftungsmitteln ausgeführten Arbeiten im Interesse der Wissenschaft zu veröffentlichen. (Sie) kann darüber hinaus auch die Veröffentlichung anderer wissenschaftlicher Arbeiten finanziell fördern, wenn die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ein eigenes wissenschaftliches Interesse an deren Publikation bekundet hat« (Statut vom 23. August 1894 in der Fassung vom 23. Januar 2003, siehe Jahrbuch 2002 Dokumente, S. 439–443).

Berechtigt, Vorschläge für die Verwendung der Stiftungsmittel oder Anträge auf Förderung einzureichen, sind die ordentlichen Mitglieder der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Über die Verwendung der Mittel der Stiftung entscheidet das Kuratorium.

Dem Kuratorium gehören an:

Prof. Dr. Christoph Marksches (Vorsitzender), Prof. Dr. Mitchell Ash, Prof. Dr. Thomas Börner, Prof. Dr. Heinz Duddeck, Prof. Dr. Gerhard Ertl.

Verwaltet wird die Stiftung durch den Vorstand:

Winnetou Sosa

Anschrift: Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung

Vorstand: Winnetou Sosa, Jägerstraße 22/23, 10117 Berlin

Telefon: 0 30/20 37 03 45, Fax: 0 30/20 37 03 33, e-mail: sosa@bbaw.de

Kooperationen, Trägerschaften und Beherbergungen

Nationaler Ethikrat

Auf Beschluss der Bundesregierung vom 2. Mai 2001 hat sich der *Nationale Ethikrat* am 8. Juni 2001 als nationales Forum des Dialogs über ethische Fragen in den Lebenswissenschaften konstituiert. Er soll den interdisziplinären Diskurs von Naturwissenschaften, Medizin, Theologie und Philosophie, Sozial- und Rechtswissenschaften bündeln. Er nimmt Stellung zu ethischen Fragen neuer Entwicklungen auf dem Gebiet der Lebenswissenschaften sowie zu deren Folgen für Individuum und Gesellschaft.

Der *Nationale Ethikrat* ist unabhängig und nur an den in seinem Einrichtungs-erlass begründeten Auftrag gebunden. Er bestimmt seine Aufgaben und seine Arbeitsweise selbst. Seine Stellungnahmen, Empfehlungen und Berichte werden veröffentlicht. Der Arbeit in und mit der Öffentlichkeit messen die Mitglieder des Rates besondere Bedeutung bei. Der Rat arbeitet mit den nationalen Ethikkommissionen sowie mit vergleichbaren Einrichtungen anderer Staaten und internationaler Organisationen zusammen.

Dem *Nationalen Ethikrates* gehören bis zu 25 Mitglieder an, die in besonderer Weise naturwissenschaftliche, medizinische, theologische, philosophische, soziale, rechtliche und ökonomische Belange repräsentieren und vom Bundeskanzler auf vier Jahre berufen werden. Vorsitzende des *Nationalen Ethikrates* ist Staatssekretärin a. D. Kristiane Weber-Hassemmer. Die Mitglieder treten in der Regel monatlich in Berlin zu Sitzungen zusammen.

Die Geschäftsstelle des *Nationalen Ethikrates* ist bei der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften angesiedelt. Leiter der Geschäftsstelle ist Dr. Rudolf Teuwsen.

Die Kosten des Nationalen Ethikrates und seiner Geschäftsstelle trägt der Bund.

Weitere Informationen unter: www.ethikrat.org

Die Junge Akademie

Die Junge Akademie wurde als Akademie des wissenschaftlichen Nachwuchses im Juni 2000 für zunächst zehn Jahre gegründet. Sie ist ein gemeinsames Projekt der

Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina.

Mit der *Jungen Akademie* wurde im Unterschied zu bisherigen Möglichkeiten der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses eine Institution geschaffen, in der Nachwuchswissenschaftler, die bereits mit einer Promotion auf sich aufmerksam gemacht haben, die Gelegenheit bekommen, unter dem Dach der beiden »alten« Akademien und ausgestattet mit einem einmaligen Budget von rund 25.600 € über fünf Jahre im Umfeld der eigenen Wissenschaftlergeneration die Felder ihrer Forschungsarbeit selbst zu bestimmen und sich in eigener Verantwortung zu organisieren. Einzige Vorgabe durch die Gründer: Es sollen der wissenschaftliche Diskurs und die Kooperation zwischen den Disziplinen gepflegt werden sowie Projekte von hoher wissenschaftlicher Bedeutung und Initiativen an den Schnittstellen von Wissenschaft und Gesellschaft bearbeitet werden.

Die *Junge Akademie* zählt 50 Mitglieder aus dem deutschsprachigen Raum, die sich im Rahmen interdisziplinärer Arbeitsgruppen mit unterschiedlichen Themen beschäftigen, z. B. mit Mechanismen des Lernens und Gedächtnisses im ZNS und im Immunsystem auf zellulärer und molekularer Ebene oder mit den Veränderungen der modernen Arbeitswelt und der Entkoppelung von Arbeit und Einkommen. Daneben schreibt die *Junge Akademie* jährlich eine Preisfrage aus und nimmt zu wissenschaftspolitischen Fragen Stellung – zuletzt mit einem Thesenpapier der Arbeitsgruppe Manieren! zu »Wissenschaft als Betrieb und Nom(al)fabrik. Fünf Anmerkungen zur Wissenschaftsförderung«.

Finanziert wird das Vorhaben durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung und die VolkswagenStiftung.

Weitere Informationen unter: www.diejungeakademie.de

acatech – Konvent für Technikwissenschaften der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften e. V.

acatech steht für die Verbindung von Academia und Technik. Der gemeinnützige Verein wurde im Februar 2002 von den sieben deutschen Landesakademien der Wissenschaften als Konvent für Technikwissenschaften gegründet und befindet sich auf dem Weg zu einer unabhängigen Deutschen Akademie der Technikwissenschaften. *acatech* will durch den Dialog über wissenschaftliche und nationale Grenzen hinweg die Signifikanz von zukunftsweisenden Technologien verdeutlichen. Ziel ist es, gegenseitig Wissen und Vertrauen zu schaffen, um innovatives Wachstum voranzutreiben. Politik und Gesellschaft werden in allen technologischen Zukunftsfragen beraten – selbstbestimmt, unabhängig und orientiert am Gemeinwohl.

Vier Schwerpunkte bestimmen die Arbeit:

- die Unterstützung der fachübergreifenden Forschung,
- die Forcierung der internationalen Kooperationen,
- die Verbesserung der nationalen Nachwuchsförderung,
- der Wissenstransfer zwischen Technologie und Gesellschaft.

Auf den von *acatech* veranstalteten Foren werden technikwissenschaftliche Fragen aus wissenschaftlicher, ökonomischer und gesellschaftspolitischer Perspektive diskutiert. Als modern organisierte Arbeitsakademie entwickelt *acatech* Stellungnahmen, Studien und Empfehlungen zu technikwissenschaftlichen und technologiepolitischen Zukunftsfragen.

acatech wird durch drei Organe repräsentiert: die Mitgliederversammlung, den Vorstand und den Senat. Der Verein zählt 246 Mitglieder (Stand: November 2006), zu denen Persönlichkeiten aus Wissenschaft und Wirtschaft gehören. Die Mitgliederversammlung wählt den Vorstand, der Prof. Dr.-Ing. Joachim Milberg zum Präsidenten bestimmt hat. Die inhaltliche Ausrichtung wird von einem Senat begleitet, dessen Vorsitz Bundespräsident a. D. Prof. Dr. Roman Herzog übernommen hat. Im Kollegium wird der Netzwerkkreis durch Freunde und Förderer *acatechs* erweitert. – *acatech* ist international durch seine Mitgliedschaften im European Council of Applied Sciences and Engineering (Euro-CASE) und dem weltweiten International Council of Academies of Engineering and Technological Sciences (CAETS) verankert und an gemeinsamen Projekten beteiligt. – Seinen Sitz hat *acatech* in zwei Geschäftsstellen, in München und Berlin.

Studienstiftung des deutschen Volkes

Seit 2002 ist die *Studienstiftung des deutschen Volkes* mit einer Dépendance in Berlin vertreten. Im Frühjahr 2005 konnten die neuen Räume im 5. Stock des Flügels Taubenstraße im Akademiegebäude bezogen werden, die die Studienstiftung und die Akademie mit Unterstützung der Alfred Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung und der Robert Bosch Stiftung saniert haben. Hier arbeiten seither sechs Kolleginnen und Kollegen. Herzstück der neuen Räume ist das Seminarzentrum »Taubenschlag«.

Die *Studienstiftung des deutschen Volkes* ist das gr o te deutsche Begabtenf rderwerk mit derzeit rund 6.500 Stipendiaten. Gefördert werden Studierende und Doktoranden aller Fächer an deutschen Hochschulen.

Die Studienstiftung erhält öffentliche Mittel, vor allem vom Bund, aber auch von den Ländern und Kommunen. Das Berliner Büro betreut die Stipendiaten in Berlin und mehreren anderen, vor allem ostdeutschen Städten, und vertritt die Studienstiftung in der Hauptstadt.

Vom Berliner Büro aus werden verschiedene Programme gesteuert:

Gesellschaftswissenschaftliches Kolleg

Das Gesellschaftswissenschaftliche Kolleg bietet Stipendiaten im fünften bis achten Semester über einen Zeitraum von zwei Jahren vier einwöchige Arbeitsphasen begleitend zum normalen Lehrbetrieb der Universitäten. Vier bis fünf benachbarte Disziplinen werden zusammengefasst. Intensität der fachlichen Arbeit und Kooperation über die Fachgrenzen hinweg sind die Ziele.

Stiftungskolleg für internationale Aufgaben

In Zeiten zunehmender Globalisierung und Internationalisierung wächst die Bedeutung von internationalen Organisationen stetig. Um der Verantwortung Deutschlands gerecht zu werden, ist es unerlässlich, verstärkt hochqualifiziertes deutsches Personal zu entsenden. Mit dem Stiftungskolleg haben sich die Studienstiftung und die Robert Bosch Stiftung in Kooperation mit dem Auswärtigen Amt dieser Aufgabe angenommen und ebnet jährlich 20 Kollegiaten den Einstieg in internationale Berufslaufbahnen.

Studienkolleg zu Berlin: Dieses Programm hat die Studienstiftung gemeinsam mit der Hertie-Stiftung initiiert. Es lädt vierzig Studierende aus ganz Europa für ein Jahr nach Berlin ein und bietet ihnen neben ihrem regulären Studium ein Vortrags- und Seminarprogramm zu europäischen Themen. Im Studienkolleg kooperieren die Studienstiftung und die Hertie-Stiftung mit der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und dem Wissenschaftskolleg zu Berlin. Rektor des Studienkollegs ist das Akademie-Mitglied Professor Jürgen Trabant.

Das Leopold von Ranke Programm (finanziert durch den Berliner Senat) und das Programm Wissenschafts- und Auslandsjournalismus (finanziert durch die Dr. Alexander und Rita Besser-Stiftung) runden das Aufgabengebiet ab.

Das Berliner Büro der Studienstiftung sind: Dr. Astrid Irrgang, Dr. Sabine Jung, Dr. Marcus Lippe, Natalie O'Reilly, Beate Salman, Jeanette Warnke.

Mitbestimmungskommission

Seit Oktober 2005 tagt die Kommission zur Modernisierung der deutschen Unternehmensmitbestimmung in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, in der auch die Geschäftsstelle der Kommission eingerichtet wurde.

Der neunköpfigen Regierungskommission gehören drei Wissenschaftler, drei Vertreter der Unternehmen und drei Vertreter der Arbeitnehmer an. Den Vorsitz führt der ehemalige Ministerpräsident von Sachsen, Herr Prof. Dr. Kurt Biedenkopf.

Auftrag der *Mitbestimmungskommission* ist es, ausgehend vom geltenden Recht Vorschläge für eine moderne und europataugliche Weiterentwicklung der deut-

schen Unternehmensmitbestimmung zu erarbeiten. Hierzu werden vor dem Hintergrund europäischer und globaler Entwicklungen und der im europäischen Raum bestehenden Mitbestimmungsregelungen die Stärken und Schwächen der deutschen Unternehmensmitbestimmung näher beleuchtet.

Die Ergebnisse der Beratungen sollen bis Ende 2006 vorliegen und in einem Bericht an die Bundesregierung zusammengefasst werden.

Die Arbeit der Regierungskommission zur Modernisierung der deutschen Unternehmensmitbestimmung erfolgt unabhängig. Die Kosten der Kommission trägt der Bund.

Leibniztag

Öffentliche Wissenschaftliche Sitzung

am 5. Mai 2006

im Leibniz-Saal im Akademiegebäude am Gendarmenmarkt

Begrüßung durch den Präsidenten Günter Stock

Liebe Kolleginnen und Kollegen,
meine sehr verehrten Damen und Herren,
lieber Herr von Gerkan,
insbesondere aber: liebe neue Mitglieder und liebe Preisträgerinnen und Preisträger,

ich darf Sie sehr herzlich zum ersten Teil des diesjährigen Leibniztages der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften begrüßen – der Wissenschaftlichen Sitzung.

Sie erinnern sich: Wir haben die Zweiteilung des Leibniztages seinerzeit deswegen vorgenommen, weil wir immer das Gefühl hatten, dass die Wissenschaft in der Festsitzung aufgrund des etwas anderen Charakters dieser Sitzung insgesamt zu kurz kommt.

Die Wissenschaftliche Sitzung findet in dieser Form jedoch heute zum letzten Mal statt. Denn wir haben uns nunmehr entschlossen, *noch* konsequenter mit dem »Desiderat Wissenschaft« umzugehen. Das heißt, wir werden der Wissenschaft *noch* mehr Raum geben, indem wir ihr in Zukunft einen *eigenen Festakt* widmen.

Zudem will unsere Akademie als eine von Berlin und Brandenburg getragene Institution ihre öffentliche Sichtbarkeit auch im Land Brandenburg erhöhen. Wissenschaftlich präsent sind wir dort bislang nicht nur mit unseren Akademienvorhaben am Potsdamer Neuen Markt und deren Initiativen, wie den »Tagen der offenen Tür« und der Beteiligung am »Jahrmarkt der Wissenschaft«, sondern insbesondere auch mit der »Akademiewoche an Brandenburger Schulen«, während der unsere Mitglieder und Mitarbeiter in lebendigen Vorträgen die Faszination und Spannung von Wissenschaft zu vermitteln versuchen. Dieses wissenschaftsbezogene Akademie-Engagement in Brandenburg soll nun im Sinne einer Metropolenbildung für die Wissenschaft sukzessive und gezielt ausgebaut werden. Dabei denken wir zum Beispiel an Lesungen, an Vortragsveranstaltungen oder auch an Schüler-Workshops zu interessanten und aktuellen Themen.

Vor dem Hintergrund dieser vielfältigen Überlegungen hat die Versammlung der Akademie heute beschlossen, neben dem klassischen Leibniztag zukünftig um die Jahreswende eine zweite öffentliche Festsitzung im Land Brandenburg – genau gesagt: in der Landeshauptstadt Potsdam – durchzuführen. Mit dieser weiteren

Festsitzung wollen wir der Wissenschaft einen ganz eigenen Tag geben. Wir haben uns entschieden, diese Festsitzung *Einsteintag* zu nennen.

Einsteintag – zu Ehren Albert Einsteins, Inbegriff der modernen Wissenschaftlerpersönlichkeit, *Homo politicus*, Weltbürger und wohl bedeutendstes Akademiemitglied des 20. Jahrhunderts. Er war mit Brandenburg in besonderer Weise verbunden (ich erwähne nur den Einstein-Turm, sein Sommerhaus in Caputh). Der Name Einsteins verweist zugleich aber auch auf eines der dunkelsten Kapitel der Geschichte der Berliner Wissenschaftssozietät: Nachdem die Nationalsozialisten die Macht übernommen hatten, hatte Albert Einstein im März 1933 aus politischen Gründen seinen Austritt aus der Preußischen Akademie der Wissenschaften erklärt. Einstein kam damit – und dies muss man sagen – selbst seinem Ausschluss aus der Akademie zuvor. Eine öffentliche Entschuldigung durch die Nachfolgeakademien gab es nicht. Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften fühlt sich dem Vermächtnis von Albert Einstein verpflichtet und möchte daher mit der Einführung des *Einsteintages* als Festsitzung der Akademie diesen überragenden Wissenschaftler und Denker würdigen. Wir möchten auch auf diese Weise deutlich machen, wie wichtig und aktuell zugleich Werdegang und Werk Einsteins für nachfolgende Wissenschaftlergenerationen sind.

Den Leibniztag werden wir künftig als einen Festakt begehen, in dem die Akademie als Institution im Mittelpunkt steht. Im Zentrum des *Einsteintages* wird hingegen die Wissenschaft stehen. Für den ersten *Einsteintag* gibt es auch schon einen Termin, nämlich den Abend des 15. Dezember 2006, zu dem ich Sie bereits jetzt herzlich in den Potsdamer Nikolaisaal einladen möchte.

Heute Abend allerdings bleibt alles, wie es bisher war: Vizepräsident Professor Volker Gerhardt wird die neuen Akademiemitglieder vorstellen. Wir werden die Verleihung der Preise der Akademie für das Jahr 2006 durch Professor Jochen Brüning, ebenfalls Mitglied der Akademie und deren Preisträgerfindungskommission, erleben. Professor Heino Falcke wird als Akademiepreisträger sodann stellvertretend für alle Preisträger die Ansprache halten, und im Anschluss daran wird unser Mitglied Professor Etienne François als Angehöriger der Stipendienkommission die Verleihung des diesjährigen Akademiestipendiums vornehmen. Beschlossen wird die Wissenschaftliche Sitzung mit dem Festvortrag von Professor Meinhard von Gerkan, Mitglied der Technikwissenschaftlichen Klasse unserer Akademie, den ich später noch kurz einführen werde.

Herr Gerhardt, ich bitte Sie nunmehr, unsere neuen Mitglieder vorzustellen.

Vorstellung der neuen Akademiemitglieder

VOLKER GERHARDT

Zu meinen Lieblingsbeschäftigungen gehört das Überbringen guter Nachrichten. Deshalb danke ich dem Präsidenten, dass er mir die schöne Aufgabe überlassen hat, die neuen Mitglieder unserer Akademie zu begrüßen und ihnen die Ernennungsurkunden zu überreichen.

Wer weiß, mit wie viel Arbeit die Mitgliedschaft in einer Akademie verbunden sein kann, könnte bezweifeln, ob ich das Recht habe, von einer guten Nachricht zu sprechen. Doch aus der Sicht der Mitglieder kann man das gleichwohl nicht anders nennen. Denn über keine andere Frage beraten die Klassen so intensiv, wie über die der Auswahl neuer Kolleginnen und Kollegen. Einen besseren Beleg dafür, dass den schon Berufenen die Mitgliedschaft wirklich wichtig ist, wird sich auch ein Soziologe nicht ausdenken können.

Wenn also die Neuen sich heute vielleicht noch nicht so richtig freuen können sollten (etwa weil sie nicht wissen, was sie in einer »Arbeitsakademie« erwartet), kann ich ihnen, gestützt auf die gerade mitgeteilte Beobachtung, in Aussicht stellen, dass ihre Freude nachwachsen wird.

Diese Chance erhalten heute vierzehn neue Mitglieder, womit zugleich erklärt ist, warum ich mich bei der Vorstellung eines jeden Einzelnen kurz fassen muss. Aber was das Wort versagt, ersetzt das Bild, das bei jedem neuen Namen hinter mir aufleuchtet.

Im Staatsvertrag, dem die Akademie ihre politische Existenz und ihre rechtliche Form verdankt, wird die Geisteswissenschaftliche Klasse zuerst genannt. Darauf folgen die Sozialwissenschaftliche, die Mathematisch-naturwissenschaftliche und die Biowissenschaftlich-medizinische Klasse. Die Technikwissenschaften kommen zuletzt. Um nicht so unbescheiden zu sein, mit meiner eigenen Klasse zu beginnen, kehre ich die Reihenfolge um und beginne mit den Technikwissenschaftlern.

Das bildet auch die genealogische Reihenfolge ab, an die sich die Entstehung der menschlichen Kultur gehalten hat: An ihrem Anfang stehen weder das Wort, noch der Geist, noch die Kraft, sondern die Tat der Technik. Auf sie folgt die Fähigkeit mit dem Lebendigen umzugehen, was Ackerbau, Viehzucht und die Heilung von Krankheiten ermöglicht hat. Als deren Erfolge so nachhaltig waren, dass sich größere Gemeinschaften bilden konnten, war man in der Lage, auch in mathematischer Abstraktion mit der Natur umzugehen. Das wiederum trieb den Prozess der

Bildung bewusst errichteter Gemeinschaften voran, so dass die ersten Stadt- und Staatsgründungen möglich wurden. Für sie brauchte man das Recht und elementare Kenntnisse von der Eigenart gesellschaftlicher Organisation. Erst sehr viel später kamen mit den Geschichtswissenschaften und der Philosophie die ersten heute so genannten Geisteswissenschaften hinzu. Deshalb kommen sie heute auch zuletzt. Das vertragen sie gut, weil sie uns allen am nächsten stehen.

Als ersten begrüße ich *Johannes A. Buchmann*, Professor für Informatik an der Technischen Universität Darmstadt. Sein Fachgebiet ist die Theoretische Informatik. Johannes Buchmann stammt aus Köln, hat in seiner Heimatstadt Mathematik studiert und war dort nach der Promotion auch Wissenschaftlicher Mitarbeiter. Seine steile wissenschaftliche Karriere begann mit einem Feodor-Lynen-Stipendium, das ihm erlaubte, seine Studien an der Ohio State University fortzusetzen. Nach der Rückkehr habilitierte er sich in Düsseldorf, wurde nach Saarbrücken berufen, lehnte mehrere Rufe ab, ehe er nach Darmstadt wechselte, wo er bereits in der zweiten Amtszeit als Vizepräsident tätig ist. Zwei Amtszeiten als Vizepräsident – das hat in Darmstadt, so entnehme ich es der mir vorliegenden der Laudatio, noch niemand vor ihm geschafft. Ich gratuliere herzlich, denn dass *ich* hier nach fünf Jahren immer noch als Vizepräsident amtiere, widerspricht ebenfalls allen Gesetzen der Wahrscheinlichkeit.

Das Spezialgebiet unseres neuen Kollegen ist die *Public-Key-Cryptology*, die sicherstellen soll, dass die im elektronischen Datenverkehr ausgetauschten Informationen nicht jeder gleich mitlesen kann. – Ich heiße Johannes Buchmann herzlich willkommen und überreiche ihm unter der Assistenz von Almuth Zipper, die unser Präsidialbüro nicht nur organisiert, sondern auch perfektioniert, die Ernennungsurkunde.

An zweiter Stelle folgt *Ulrike Kuhlmann*, Professorin für Stahlbau, Holzbau und Verbundbau an der Universität Stuttgart. Sie ist in Dortmund geboren und dort auch zur Schule gegangen, hat in Bochum studiert und promoviert. Mit 30 Jahren war sie Gastprofessorin in Lausanne und anschließend acht Jahre in der – wenn ich so sagen darf – technischen Praxis tätig, zunächst in einem Ingenieurbüro und dann in verantwortlicher Stellung im Stahlbauwerk Johannes Dörnen in Dortmund, ehe sie 1995 nach Stuttgart berufen wurde.

Dass sie sich dort nicht allein auf die Lehre beschränkt hat, belegt die Verleihung des renommierten IVBH Preises für theoretische und praktische Beiträge auf dem Gebiet des konstruktiven Ingenieurbaus 1997 und des Bundesverdienstkreuzes am Band 1999. Sie ist Herausgeberin des Stahlbaukalenders, eines umfassenden und in ihrem Fach unverzichtbaren Handbuchs und hat eine eindrucksvolle Liste an Veröffentlichungen und Kommissionstätigkeiten vorzuweisen.

Nachdem ich die *Curricula* der vierzehn neuen Mitglieder hintereinander gelesen habe, stelle ich an Frau Kuhlmann, stellvertretend für alle neuen Mitglieder, die durchaus exemplarisch gemeinte Frage: Wie sie das alles schafft? Wir sollten ernsthaft überlegen, ob wir der Wissenschaft nicht auch damit dienen, dass wir mit dem Eintritt in eine Akademie etwas weniger arbeiten, um die gewonnene Zeit zum gemeinsamen Nachdenken zu nutzen. – Ich heiße Ulrike Kuhlmann herzlich willkommen und hoffe, dass wir uns auf ihre Kompetenz auch dann stützen können, wenn das Gebäude der Akademie es einmal nötig haben sollte.

Die beiden naturwissenschaftlichen Klassen, die nach dem Ablauf der kulturellen Evolution jetzt folgen, machen in diesem Jahr eine Neuberufungspause. Nachdem sie im vergangenen Jahr mit *Theodor Hänsch* einen Kollegen berufen haben, der wenige Monate später mit dem Nobelpreis ausgezeichnet worden ist, wollten sie vermutlich keine falschen Erwartungen wecken.

Deshalb komme ich an dritter Stelle zu *Dieter Grimm*, der schon längst hätte zu uns gehören sollte. Dieter Grimm ist Professor für öffentliches Recht an der Humboldt-Universität, Rektor des Wissenschaftskollegs zu Berlin und hat zwischen 1987 und 1999 als Bundesverfassungsrichter die Grundrechtsjudikatur des 1. Senats entscheidend geprägt. Er stammt aus Kassel, hat in Frankfurt studiert, hat nach dem Referendardienst seine Studien an der *Faculté de Droit et des Sciences économiques* in Paris und an der *Harvard Law School* fortgesetzt. Nach der Habilitation in Frankfurt folgte die Berufung nach Bielefeld, wo er auch als Direktor des legendären ZIF tätig war.

Wir verdanken Dieter Grimm die »Deutsche Verfassungsgeschichte«, die Studie über die »Zukunft der Verfassung« (1991) und die wegweisende Antwort auf die Frage »Braucht Europa eine Verfassung?« (1995). Er hat das Bundesverdienstkreuz mit Schulterband und Stern verliehen bekommen und ist in zahlreiche nationale und internationale Aufgaben eingebunden. Dazu gehört der Verwaltungsrat des ZDF, das ich eigentlich jetzt hier vermisse. – Ich heiße Sie, lieber Herr Grimm, herzlich willkommen, und wünsche Ihnen und uns Zeit für die Akademie.

Axel Ockenfels gehörte vor zwei Jahren zu den nominierten Kandidaten für die Junge Akademie. Aber der Auswahlausschuss war der Ansicht, dass er zwar jung genug sei, aber dennoch über den Nachwuchs längst hinaus gewachsen sei, und da man die Doppelmitgliedschaften zwischen Junger und Alter Akademie aus Zeitgründen noch nicht erfunden hat, ist die richtige Entscheidung getroffen worden, ihn gleich zu den Alten rechnen. Die haben dadurch den Vorteil, allesamt durchschnittlich um gut fünf Wochen jünger zu werden. Mit dem jetzt vollzogenen Ein-

tritt von Axel Ockenfels sinkt das Durchschnittsalter der BBAW-Mitglieder schlagartig von vormals 63,92 Jahren auf 63,82.

Axel Ockenfels ist seit drei Jahren Professor für Wirtschaftliche Staatswissenschaft an der Universität Köln, wo er auch das Direktorium des Energiewirtschaftlichen Instituts und des Laboratoriums für Wirtschaftsforschung innehat. Er hat Volkswirtschaftslehre in Bonn studiert, hat in Magdeburg promoviert und sich habilitiert und dort ab 2001 im Rahmen des Emmy Noether-Programms eine Nachwuchsgruppe geleitet, ehe er 2002/2003 die Leitung einer Max Planck-Nachwuchsgruppe im Rahmen der Erforschung von Wirtschaftssystemen in Jena übernahm. Er war 2005 Leibniz-Preisträger und ist Mitglied der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften in Düsseldorf.

Seit Beginn dieses Jahres leitet er zusammen mit Reinhard Selten ein Akademienvorhaben über ökonomische Rationalität. Das freut mich auch persönlich. Denn ich darf verraten, dass es in der BLK nur unter Berufung auf die Tatkraft von Axel Ockenfels möglich war, das von allen Akademien gewünschte Vorhaben auch administrativ durchzusetzen. Ich begrüße den jungen Kollegen sehr herzlich!

Wie glücklich muss man jemanden schätzen, dessen Arbeitsgebiet die Spieltheorie ist? Die Frage wäre nicht nur an Axel Ockenfels, sondern auch an unseren nächsten Zugewinn, an *Klaus M. Schmidt* zu stellen. Er ist Professor für Volkswirtschaftslehre an der Universität München. Neben der Spieltheorie ist es die Vertragstheorie, die ihn mit ihren Anwendungen beschäftigt. Er hat Politische Wissenschaften und Volkswirtschaftslehre in Hamburg studiert, seine Promotion im Rahmen des *European Doctoral Program* in Bonn abgeschlossen, wo er sich auch habilitierte. Gleich nach der Habilitation wurde er nach München berufen, er lehrte aber auch am MIT, in *Stanford* und *Yale*. Einen Ruf an die *London Business School* im Jahre 2000 lehnte er ab.

Allein die Liste der Ehrungen und Preise, die Klaus Schmidt zwischen 1982 und heute erhalten hat, ist derart eindrucksvoll, dass ich Sie damit eine Weile unterhalten könnte. Das gleiche gilt für seine universitären und außeruniversitären Verpflichtungen, die mich hier nur zu dem Resümee veranlassen können, dass wir uns glücklich schätzen können, diesen vielseitigen, international tätigen, politische und ökonomische Theorie so produktiv verbindenden Wissenschaftler für uns gewonnen zu haben. Das Glück erhöht sich, weil auch Klaus Schmidt dazu beiträgt, das Durchschnittsalter der Akademie um etwa dreieinhalb Wochen abzusinken.

An sechster Stelle folgt *Martin Weber*, Professor für Betriebswirtschaftslehre, mit den Schwerpunkten Bankbetriebslehre und Finanzwirtschaft. Er hat in Aachen studiert, dort auch promoviert und sich habilitiert. Nach Professuren in Köln und Kiel lehrt und forscht er seit 1993 in Mannheim. Überdies hat er auch in Helsinki,

in Wien sowie an der Stanford und an der Duke University Lehr- und Forschungsaufgaben wahrgenommen. Er ist Mitglied der *Leopoldina* und hat zahlreiche Aufgaben in seiner *Scientific Community* übernommen.

Sein Interesse liegt ganz nahe bei der Philosophie, denn er befasst sich seit der Dissertation mit den Fragen des *rationalen Entscheidens*. Das zusammen mit seinem Lehrer, Franz Eisenführer, geschriebene Lehrbuch über »Rationales Entscheiden« ist ein – immer wieder neu aufgelegtes – Standardwerk. Dass Rationalität hier freilich viel weiter gefasst ist als in meinem Gebiet der Philosophie, zeigt schon Martin Webers Habilitationsschrift über Risikoentscheidungskalküle in der Finanzierungstheorie. Das ist ein Titel aus dem Jahr 1988, der heute aktueller ist, als je zuvor. Und so kann es nicht wundern, dass sich der Autor zum weltweit anerkannten Experten in den Fragen der *behavioral finance* genannten Strömung der Finanztheorie entwickelt hat. – Ich versage mir jeden Hinweis auf die Finanzlage der Akademie und begrüße Martin Weber mit interesselosem Wohlgefallen.

Nun stehe ich vor einem Problem, dass Sie alle haben kommen sehen. Im Programm stehen mir 20 Minuten zur Verfügung. Die habe ich nun verbraucht und habe gleichwohl noch die acht Kandidaten aus der *Geisteswissenschaftlichen Klasse* vorzustellen.

Meine theoretische Vorbemerkung zur gleichsam krönenden Stellung der Geisteswissenschaften in der Vollendung der kulturellen Entwicklung der menschlichen Gattung hat dem vorgebeugt. Ich habe nicht nur begründet, warum meine eigenen Kollegen zum Schluss kommen, sondern warum ich mit ihnen sehr viel kürzer verfahren kann. Hier muss das Bild das Wort fast ganz ersetzen. Außerdem hoffe ich, dass sich die Neuen alsbald selbst in einem Akademievortrag vorstellen, der traditionsgemäß mit einer ausführlichen Vorstellung verbunden ist.

Als siebenter Stelle folgt also *Michael Borgolte*, Professor für mittelalterliche Geschichte an der Humboldt-Universität. Er gehört dort zur ersten Generation der seit 1991 Neuberufenen, hat das Institut für vergleichende Geschichte Europas im Mittelalter aufgebaut und darf ohne jede Einschränkung als der führende Mediävist in Deutschland bezeichnet werden. Die Sicherheit, mit der er Gelehrsamkeit, institutionelle Tatkraft und öffentliche Wirksamkeit auch vor einem breiten Publikum entfaltet, ist beispielgebend. Seine Studien über »Petrusnachfolge und Kaiserimitation« (1989), über die »Mittelalterliche Kirche« (1992), die »Sozialgeschichte des Mittelalters« (1996) oder über die Vielfalt Europas (2002) haben Epoche gemacht. Derzeit erwarten wir sein Werk über »Christen, Juden, Muselmanen« in der Zeit zwischen 300 und 1400 n. Chr. Man braucht nur diesen weit in die Vergangenheit hinabreichenden Titel zu hören, um zu wissen, wie aktuell Geschichtsschreibung

sein kann. – Auch bei Ihnen, lieber Herr Borgolte, möchte ich sagen: Es wurde Zeit, dass Sie endlich zu uns stoßen!

Erika Fischer-Lichte gehört zu jenen wenigen Personen, bei der mir der verbotene Satz, dass man sie »eigentlich nicht vorzustellen brauche«, hätte über die Lippen kommen können. Sie ist die personifizierte Performanz, und dies nicht nur in Berlin. Seit sie nach exponierten Stationen in Frankfurt, Bayreuth und Mainz im Jahre 1996 an die Freie Universität gekommen ist, hat sie die Theaterwissenschaft in dieser Stadt grundlegend verändert. Mit gleicher Kompetenz behandelt sie philosophische, komparatistische und kulturgeschichtliche Fragen. Sie hat umfangreiche und dennoch einflussreiche Werke über das »Problem der Bedeutung« (1979), über die »Geschichte des Dramas« (1999) sowie über die ästhetische Erfahrung (2001) geschrieben, in der sie das Semiotische und das Performative verknüpft.

Ich scheue mich, ihre wissenschaftliche, organisatorische und publizistische Kompetenz vorbildlich zu nennen, weil ihr das, was sie leistet, sowieso niemand nachmachen kann. Seien Sie als neues Akademiemitglied mit der »Körper-Inszenierung« eines Handschlags herzlich begrüßt.

Ich muss mich mit der Steigerung meines Lobs in Acht nehmen, denn es könnte bei den nachfolgenden Kandidaten immer noch besser kommen. Bei *Ulrich Herbert* spart die akademieinterne Laudatio nicht mit Superlativen. Da ist mit Recht von seinen bahnbrechenden Studien zur Geschichte der Migration, von dem völlig neuartigen Zugang zur Geschichte des Nationalsozialismus und der Holocaustforschung die Rede. Auch mit Blick auf Innovationen bei der Aufarbeitung der Deutschen Geschichte seit 1945 kommt die Laudatio zu der Feststellung, dass dem Gelehrten »eine einzigartige Verknüpfung von höchster fachwissenschaftlicher Qualifikation, Produktivität und Eigenständigkeit mit der Neigung und Fähigkeit zu Beiträgen über die eigene Fachwissenschaft hinaus als öffentlicher Intellektueller« gelungen sei.

Ulrich Herbert hat in Essen promoviert und sich an der Fernuniversität in Hagen habilitiert. Er war Direktor der Forschungsstelle für Geschichte des Nationalsozialismus in Hamburg und lehrt seit 1995 in Freiburg. 1999 erhielt er den Leibniz-Preis der DFG und ist seit 2001 Mitglied des Wissenschaftsrates. Er ist uns auch in dieser Funktion sehr willkommen.

Karl-Heinz Kohl hat seine universitäre Laufbahn in Berlin begonnen und mit der Habilitation beendet. Er hat von 1988 bis 1996 in Mainz gelehrt und leitet seitdem das mit der Universität assoziierte Frobenius-Institut in Frankfurt am Main. Man darf ihn als einen der führenden Ethnologen Deutschlands ansehen, der sich gleichermaßen durch seine Feldforschung in fremden Kulturen wie auch durch ein-

dringende Studien zur eigenen Kultur geäußert hat. Er hat das »Fremde« in der Geistesgeschichte zwischen Montaigne und Rousseau ebenso wie in den Vorstandsetagen unserer Wirtschaft ausgemacht. Ethnologie betreibt für ihn immer auch eine kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Kultur.

Karl-Heinz Kohl ist ein Grenzgänger zwischen Ethnologie und Religionswissenschaft. Mit seiner Arbeit über die Geschichte und Theorie sakraler Objekte hat er das Standardwerk zum Thema »Fetischismus« vorgelegt.

Wie sehr Karl-Heinz Kohl die Neugier auf das Fremde treibt, hat er in der vorletzten Sitzung der Geisteswissenschaftlichen Klasse im Dezember 2005 unter Beweis gestellt. Da war er einfach schon einmal gekommen, obgleich er formell noch gar nicht berufen war. Er wollte die Fremden einfach schon einmal kennen lernen. Ich hoffe, er kann bestätigen, dass wir ihn in der Geisteswissenschaftlichen Klasse schon ganz als einen der Unsrigen behandelt haben. So soll es bleiben. – Ich begrüße ihn zum zweiten Mal und freue mich, dass er ab heute richtig zu uns gehört.

Bei den letzten vier Kollegen werde ich mich – mit Ihrem Einverständnis – noch kürzer fassen:

Gudrun Krämer bietet uns die dringend benötigte Kompetenz in den Islamwissenschaften. Sie lehrt dieses Fach an der Freien Universität und hat vor ihrer Berufung nach Bonn im Jahre 1994 – auf die dann schon zwei Jahre später der Ruf nach Berlin folgte – zwölf Jahre als Nahost-Referentin der Stiftung Wissenschaft und Politik in Ebenhausen bei München gearbeitet. In ihren Arbeiten über die Juden in Ägypten zwischen 1912 und 1952, über den »Islam und die Menschenrechte« (1999), einer viel gelesenen »Geschichte Palästinas« (2002) sowie in ihrem jüngsten Buch über die »Geschichte des Islam« (2005) hat sie sich auch international einen Namen gemacht. Wir freuen uns, dass sich nun auch die BBAW mit ihm schmücken darf. Seien Sie herzlich willkommen.

Ernst Osterkamp ist Professor für Neuere deutsche Literatur an der Humboldt-Universität. Er hat sich schon mit seiner Münsteraner Dissertation über das Lucifer-Motiv Ansehen verschafft. Die Habilitation in Regensburg befasste sich mit Goethes Kunstauffassung. Er war Gastprofessor in Würzburg, hatte Rufe nach Kiel und Bochum, zog aber die Humboldt-Universität vor, an der er zu den auch in der breiten Öffentlichkeit wirkenden Autoren gehört. Kaum ein anderer dürfte sich so gut in der Literatur zu des 19. und 20. Jahrhunderts auskennen wie er, wobei er auch heute eher abgelegene Routen über Stefan George oder Rudolf Borchardt geht. 2003 bis 2006 gehörte er dem *Postdoctoral Fellowship Advisory Committee* der *Getty Foundation* an. Er ist Mitglied der Mainzer Akademie und hat die Weimarer Kulturstiftung evaluiert. Somit hoffen wir auch auf sein institutionenkritisches

Urteil für unsere Akademie, wünschen uns vor allem aber, dass er dafür sorgt, dass uns in der laufenden Arbeit die Nähe zur Literatur nicht verloren geht. – Herzlich willkommen, lieber Herr Osterkamp.

Der Vorletzte in der heutigen Reihe ist *Hermann Parzinger*, Präsident des Deutschen Archäologischen Instituts an der Freien Universität. Dort hat er nach einem abwechslungsreichen wissenschaftlichen Weg über München, Saarbrücken und Frankfurt 1995 die Eurasien-Abteilung gegründet. 1998 war er Leibniz-Preisträger. Er hat die in seiner Wissenschaft nicht seltene Doppelbegabung für archäologische Grabungen und für die institutionelle Organisation.

Deshalb ist es ihm gelungen, spektakuläre Grabungserfolge an verschiedenen Orten, unter anderem in der Türkei, in Uzbekistan oder im Iran vorzuweisen, aber eben auch folgenreiche Projekt- und Institutsgründungen vorzunehmen. Seit 2000 ist er Mitglied des *Research Center of Ancient Civilization* der Chinesischen Akademie der Sozialwissenschaften. 2004 hat ihm die Sibirische Abteilung der Russischen Akademie der Wissenschaften die Ehrendoktorwürde verliehen. Da eine der wesentlichen Leistungen Parzingers darin besteht, die Chronologie der frühhistorischen Kulturkontakte zu präzisieren, hoffen wir, dass uns sein organisatorisches Talent dabei hilft, die heute benötigten Kontakte in den nah- und fernöstlichen Raum zu verbessern. – Mit dieser Erwartung begrüße ich auch Hermann Parzinger in der Akademie.

Der Zufall will es, das *Stephan Seidlmayer* heute der Letzte in der Reihe ist. Eigentlich ist es überflüssig, ihn zu begrüßen, denn er gehört schon seit Jahren zunächst als Arbeitsstellenleiter des Altägyptischen Wörterbuchs, seit 2003 aber auch als erster Akademieprofessor zu uns. Er ist der führende deutsche Ägyptologe, dessen Rat sich auch die Österreichische Akademie der Wissenschaften versichert hat. Er hat in Ägypten geforscht, war bis 2003 Mitglied des Fachausschusses der Kairoer Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts und wir verdanken ihm die moderne Ausrichtung eines unserer ertragreichsten Akademien-Vorhaben, eben des Altägyptischen Wörterbuchs.

Wir alle erinnern uns an die Präsentation des Vorhabens in der Plenarversammlung vor wenigen Jahren. Auf dieser Sitzung schlug die vorher eher kritische Stimmung gegenüber den Langzeitvorhaben um. Stephan Seidlmayer hat damit auch politisch einiges für die Akademie geleistet, bevor er ihr Mitglied wurde. Es freut mich, dass er nunmehr zu den ordentlichen Mitgliedern gehört.

Damit bin ich am Ende. Ich wünsche uns allen, dass sich die neuen Mitglieder rasch bei uns einfinden und – sollte sie die sachliche Arbeit in der Akademie nicht bereits begeistern – spätestens bei der Beratung über weitere Neuzugänge feststellen, wie wichtig ihnen die BBAW geworden ist.

Verleihung der Preise der Akademie 2006

JOCHEN BRÜNING

In diesem Jahr waren vier Preise ausgeschrieben:

1. Der Akademiepreis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften,
2. der Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, *gestiftet vom Verlag de Gruyter*,
3. der Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, *gestiftet von der Monika Kutzner-Stiftung zur Förderung der Krebsforschung*,
4. der Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, *gestiftet von der Peregrinus-Stiftung (Rudolf Meimberg)*.

Die ordentlichen Mitglieder aller deutschen Akademien der Wissenschaften waren um Nominationen gebeten worden, woraufhin eine Fülle von Vorschlägen eingereicht wurde. In einem mehrstufigen Verfahren wurden in der Preisfindungskommission Vorschläge für die Preisvergabe erarbeitet, die sodann satzungsgemäß durch den Vorstand der Akademie beraten und im Anschluss durch die Versammlung beschlossen wurden.

Die Findungskommission setzt sich aus Mitgliedern aller fünf Klassen zusammen, in diesem Jahr waren es

für die Geisteswissenschaftliche Klasse	<i>Wolfgang Neugebauer,</i>
für die Sozialwissenschaftliche Klasse	<i>Leo Montada,</i>
für die Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse	<i>Jochen Brüning,</i>
für die Biowissenschaftlich-medizinische Klasse	<i>Theodor Hiepe,</i>
für die Technikwissenschaftliche Klasse	<i>Heinz Duddeck.</i>

Die Kommission hatte viele herausragende Kandidatinnen und Kandidaten zu würdigen. Die Preisträger, die Stifter der Preise, die Akademie und die Öffentlichkeit können sicher sein, dass der Wettbewerb exzellent besetzt war.

Den Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, gestiftet von der Peregrinus-Stiftung (Rudolf Meimberg), erhält

Dr. Robert Rejdak

Ophthalmologie und Neuropharmakologie, Augenklinik der Universität Lublin, geboren am 15. August 1970 in Lublin, Polen, 1989–1995 Studium an der Medizinischen Akademie in Lublin,

1999 Facharzt für Ophthalmologie,
2000 Promotion am Institut für Pharmakologie der Medizinischen Akademie
Lublin,
2001 Forschungspreis des Polnischen Gesundheitsministeriums,
2002 Young Investigator's Award der International Society for Ocular Toxicology,
2002–2004 Marie Curie-Stipendiat bei Prof. E. Zrenner an der Universitäts-
Augenklinik Tübingen,
derzeit Senior Researcher and Clinical Assistant am Tadeusz Krwawicz-Lehrstuhl
für Ophthalmologie, Medizinische Universität Lublin, und am Medizinischen For-
schungszentrum der Polnischen Akademie der Wissenschaften, Warschau.

Robert Rejda arbeitet an den molekularen Aspekten der Neuroprotektion und ihrer Rolle für die Behandlung neurodegenerativer Erkrankungen der Retina, in enger – und keinesfalls alltäglicher – Verbindung von Grundlagenforschung und klinischer Praxis. Seine Forschung konzentriert sich auf die Rolle von Neurotransmittern und Neuromodulatoren, wie Glutamat und Homocystein.

Große Verdienste hat er sich erworben durch den experimentellen Nachweis der besonderen Rollen der kynurenischen Säure (KYNA). Die Synthese dieses einzigen bekannten körpereigenen Glutamat-Antagonisten zeigt charakteristische Veränderungen während der Ontogenese der Retina und der Entwicklung der Synapsen-Funktion, möglicherweise auch während der Zelltod-Kaskaden.

Damit hat er einen vielversprechenden neuen Weg in der Grundlagenforschung beschritten mit dem erklärten Ziel, neue therapeutische Wege zu eröffnen.

Den Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, gestiftet von der Monika-Kutzner-Stiftung zur Förderung der Krebsforschung, erhält

PD Dr. med. Karl Lenhard Rudolph,

Molekulare Medizin, Medizinische Hochschule Hannover,

geboren am 18. Januar 1969 in Bremen,

1990–1995 Studium der Medizin an der Georg-August-Universität Göttingen,

1995 Promotion an der Medizinischen Fakultät der Georg-August-Universität Göttingen,

1998 Approbation als Arzt,

1998–2000 DFG-Forschungsstipendium bei Prof. R. A. DePinho, Dept. of Microbiology des Albert-Einstein-College of Medicine, New York, und am Dept. of Adult Oncology des Dana Farber Cancer Institute, Boston,

2000 Assistenzarzt und Arbeitsgruppenleiter in der Abteilung Gastroenterologie, Hepatologie und Endokrinologie der Medizinischen Hochschule Hannover,

seit 2001 Förderung durch das Emmy Noether-Programm der DFG als Leiter einer Nachwuchsgruppe,

2003 Habilitation im Fach Experimentelle Gastroenterologie an der Medizinischen Hochschule Hannover,

2003 Forschungspreis der German Association for the Study of Liver Disease,

2004 Roggenbuckpreis für Krebsforschung in Norddeutschland 2004,

2005 Preis der GlaxoSmithKline Stiftung für Medizinische Grundlagenforschung,
derzeit Leiter der Forschungsgruppe »Stammzellen und Seneszenz«.

Karl Lenhard Rudolph untersucht vor allem den Zusammenhang zwischen Telomerverkürzung, Alterungs- bzw. Regenerationsprozessen und Krebsentstehung. Als Telomere bezeichnet man die (hochredundanten) DNA-Abschnitte am Ende der Chromosomen, die das Chromosom schützen, die aber bei jeder Zellteilung verkürzt werden. Dadurch wird de facto die Zellteilung auf ca. 60 Teilungen begrenzt, denn – wie Rudolph erstmals in vivo gezeigt hat – eine zu starke Telomerverkürzung löst Signale zur Seneszenz (Beendigung des Zellwachstums) und zur Apoptose (Selbstmord der Zelle) aus. Diese Entdeckung legt die Entwicklung neuer Therapieansätze durch Telomerverlängerung nahe, wofür das Enzym Telomerase verantwortlich ist. In vielbeachteten Untersuchungen hat Rudolph nachgewiesen, dass deutliche Telomerverlängerungen in der frühen Embryogenese auftreten; ein besseres Verständnis dieser Prozesse sollte auch Ansätze zur Therapie aufzeigen.

Die Telomerverkürzung bietet aber zugleich einen Schutz gegen Tumorentwicklung, weil auch die entarteten Zellen nach entsprechend vielen Teilungen absterben, wodurch der Nutzen von auf Telomerverlängerung gerichteten Therapien in Frage gestellt würde. In diesem Zusammenhang sind weitere Untersuchungen von Rudolph von großer Bedeutung, die den karzinogenen Charakter der Telomerverkürzung, durch Destabilisierung der Chromosomen, belegen und wesentlich zu einem tieferen Verständnis der Tumorentwicklung im Alter beitragen.

Karl Lenhard Rudolph hat sich durch seine experimentell und theoretisch tief eindringenden Arbeiten eine international sehr beachtete Stellung in der experimentellen Medizin erarbeitet und ein Forschungsfeld eröffnet, auf dem noch viele wichtige neue Einsichten zu erwarten sind.

Den Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, gestiftet vom Verlag de Gruyter, erhält

Professor Dr. Stefanie Reese,

Technische Mechanik, Technische Universität Braunschweig,

geboren am 15. Juni 1965 in Hameln,

1984–1990 Studium des Bauingenieurwesens an der Universität Hannover,

1987–1990 Stipendiatin der Studienstiftung des Deutschen Volkes,

1994 Promotion am Fachbereich Mechanik der Technischen Hochschule Darmstadt,

1995 Preis der Vereinigung von Freunden der Technischen Hochschule Darmstadt für hervorragende wissenschaftliche Leistungen,
1995 – 1996 DFG-Forschungsstipendium bei Prof. R. Taylor und Prof. S. Govindjee, University of California at Berkeley,
1999 Oberingenieurin am Institut für Baumechanik und Numerische Mechanik der Universität Hannover,
1999 Walter Kalkhof-Rose-Gedächtnispreis der Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses,
2000 Habilitation für das Fach Mechanik an der Universität Hannover,
2000 Professorin (C3) an der Fakultät für Bauingenieurwesen der Ruhr-Universität Bochum,
seit 2005 Professorin (W3) und Institutsdirektorin am Institut für Festkörpermechanik der Technischen Universität Braunschweig.

Stefanie Reese arbeitet an Modellierungsproblemen der Technischen Mechanik aus allen möglichen Anwendungsbereichen, wobei sie in charakteristischer Weise die Grundlagenforschung, zumeist in der Form mathematischer Modellierungen mittels nichtlinearer finiter Elemente, mit der numerischen Implementierung und der experimentellen Kontrolle in interdisziplinären Kooperationen verbindet. Ein wichtiger Aspekt ihrer Untersuchungen zielt darauf, kostspielige Versuchsreihen – z. B. in der strukturellen Interaktion von Gasen, Flüssigkeiten und Festkörpern – durch effektive computergestützte Simulationen zu ersetzen. Diese Simulationen sind häufig mehr als ein Ersatz, wenn sie nämlich Aussagen über Vorgänge ermöglichen, die dem Experiment nicht zugänglich sind. Die große Reichweite dieses Ansatzes und die durchschlagenden Erfolge, die Stefanie Reese bereits erzielt hat, führen sie zu immer neuen Problemstellungen und Anwendungsfeldern, die inzwischen ihren ursprünglichen Kompetenzbereich, das Bauingenieurwesen, weit übersteigen, beispielsweise im Studium von Abrieben, strukturellen Deformationen und Rissbildungen. Es spielt in allen Projekten von Stefanie Reese eine bedeutende Rolle, dass eine spezifische Vorliebe für mathematische Methoden es ihr ermöglicht, die moderne »Technologie der finiten Elemente« nicht nur zur Kenntnis zu nehmen, sondern aktiv mitzuentwickeln. Ihre vielfältigen und massiv durch Drittmittel geförderten Kooperationsprojekte sowie ihr schon sehr umfangreiches Schriftenverzeichnis bilden eine ausgezeichnete Basis, um den begonnenen Weg sehr erfolgreich fortzusetzen.

Den Akademiepreis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften erhält

Professor Dr. Heino Falcke,

Astrophysik, Universität Nijmegen, Niederlande,

geboren am 26. September 1966 in Köln,
1986–1992 Studium der Physik in Köln und Bonn,
1994 Promotion an der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bonn,
1994–1995 Postdoktorand am Max-Planck-Institut für Radioastronomie, Bonn,
1995–1997 Postdoktorand bei Prof. A. S. Wilson an der University of Maryland at College Park,
1997–1999 DFG-Habilitationsstipendium, wahrgenommen an der Universität Bonn,
1999 Gastprofessur am Dept. of Astronomy and Steward Observatory der University of Arizona at Tucson,
2000 Ludwig-Biermann-Förderpreis der Astronomischen Gesellschaft,
2000 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Max-Planck-Institut für Radioastronomie, Bonn,
2000 Habilitation für das Fach Astrophysik an der Universität Bonn,
2003 Lehrstuhlvertretung am Physikalischen Institut der Universität zu Köln,
seit 2003 Adjunct Professor für High-Energy Astrophysics an der Universität Nijmegen, Niederlande,
International Project Scientist for LOFAR (Low Frequency Array).

Heino Falcke untersucht hochenergetische Strahlungsphänomene der Astrophysik mit theoretischen Überlegungen und als radioastronomischer Beobachter. Einer seiner bedeutendsten Beiträge ist die unter dem Namen »Jet-Disk-Symbiosis« bekannt gewordene Theorie, die eine einheitliche, das gesamte elektromagnetische Spektrum umfassende Beschreibung aller Schwarzen Löcher erlaubt, unabhängig von ihrer Masse und Aktivität. Die Existenz dieser von Karl Schwarzschild 1916 vorhergesagten Singularitäten der Raum-Zeit wird erst neuerdings allgemein akzeptiert, zum Beispiel befindet sich ein sehr schweres Schwarzes Loch im Zentrum unserer eigenen Milchstraße (nämlich die Radioquelle Sgr A* im Sternbild des Schützen). Falckes Theorie hat zur Vorhersage vieler neuer, vor allem auch kleinerer Schwarzer Löcher geführt, wodurch sie weltweite Anerkennung gefunden hat.

Die Anwendung und Weiterentwicklung der Theorie auf das Schwarze Loch im Zentrum der Milchstraße lieferte die physikalischen Daten für die Plasmaschicht, die das Schwarze Loch umgibt, die Falcke dann mittels Radiointerferometrie tatsächlich nachweisen konnte. Dieser Erfolg führte zu einem Vorschlag, wie man den »Ereignishorizont« des Schwarzen Loches, jenseits dessen alle Materie für immer »gefangen« ist, durch Submillimeterinterferometrie abbilden könne; die nächste Generation der Radioteleskopie wird dies leisten können.

Eine weitere sehr bedeutsame Entwicklung leitete Falckes Vorschlag ein, die Radiostrahlung zu beobachten, die beim Aufprall höchstenergetischer kosmischer

Strahlung auf die Erdatmosphäre entsteht. Nachdem dieser Effekt (»Geosynchroneffekt«) mit dem am Forschungszentrum Karlsruhe durchgeführten Experiment LOPES (Falcke und Mitarbeiter) nachgewiesen werden konnte, fließen die Ergebnisse nun in das Projekt LOFAR (Low Frequency Array) ein, in dem unter Falckes Leitung das größte Radioteleskop der Welt aufgebaut werden soll. Dadurch werden sich völlig neue Möglichkeiten ergeben, auch in der Zusammenarbeit mit Geologen, Meteorologen und Informatikern, und Heino Falcke wird dabei eine führende und sicher auch erfolgreiche Rolle spielen.

Mit Radioteleskopen an die Grenzen von Zeit und Raum

ANSPRACHE DES AKADEMIEPREISTRÄGERS HEINO FALCKE

Die Astronomie befindet sich in einem goldenen Zeitalter. Schlag auf Schlag und mit immer größerer Geschwindigkeit revolutionieren neue und bahnbrechende Entdeckungen unser heutiges Weltbild: extrasolare Planeten sprießen wie Pilze aus dem kosmischen Boden, schwarze Löcher beherrschen die Zentren von Galaxien mit eiserner Faust, mysteriöse dunkle Materie kämpft seit dem Urknall gegen das Auseinanderstreben des Universums, während noch mysteriösere dunkle Energie seine Expansion immer weiter beschleunigt. Wo wird das Ganze enden – fragt man sich – und wo kommt es her? Diese Fragen treiben Astronomen seit Jahrtausenden an, doch je mehr sie erfahren, desto rätselhafter wird »das Ganze«.

War es früher der einsame Astronom, der in den wenigen klaren Nächten mit müden Augen durch sein kleines Teleskop schaute, so sind es heute große Gruppen von Astronomen, die unterstützt durch eine Vielzahl beeindruckender Riesen-Teleskope bei allen Wellenlängen – von Radio bis Gamma-Strahlung – und ausgerüstet mit modernster Elektronik und Detektor-Systemen den Geheimnisses des Universums auf den Grund zu gehen suchen. Schon steht die nächste Generation von Teleskopen vor der Tür, die noch einmal einen wahren Quantensprung an Erkenntnissen verheißt (wobei der selbstkritische Physiker natürlich weiß, dass ein Quant letztlich eine recht kleine Einheit ist und im Allgemeinen erst eine Serie von Quantensprüngen zum gewünschten hoch angeregten Ziel führt).

Große Dinge erwarten wir in der Zukunft im besonderen von der Radioastronomie, die uns an die Grenzen von Zeit und Raum bringen wird. Radiowellen haben einige unschlagbare Vorteile: sie durchdringen Materie – UKW-Radioempfänger funktionieren ja selbst noch hinter dicken Wänden – und reichen bis an die Enden des Universums. Außerdem ist die benötigte Technik massentauglich und extrem weit entwickelt. Eine besonders große Rolle spielt hierbei die rapide Entwicklung in der Informations- und Datentechnik, denn Radiowellen kann man – Heisenberg zum Trotz – wegen ihrer quasi-klassischen Natur exakt digitalisieren und im Computer beliebig oft (und sogar legal) kopieren!

Damit lassen sich die Daten weit verteilter Radioantennen digital kombinieren, um dann im Computer ein virtuelles Teleskop zu errechnen, das im Endergebnis einem Teleskop der Größe des Abstandes der Antennen voneinander entspricht. Quasi alle neuen Teleskop-Projekte nutzen dieses Prinzip der Apertur-Synthese für

die Sir Martin Ryle schon im Jahre 1974 mit dem Nobelpreis ausgezeichnet wurde. Damit lassen sich die höchsten Sehschärfen in der Astronomie erreichen – ein Handy auf dem Mond wäre mit rund 600 Jansky Strahlungsleistung nicht nur die dritthellste Radioquelle am Himmel (nach der Radiogalaxie Cygnus A und dem Krebsnebel), sondern man könnte die Bewegung seines Trägers auf dem Mond auch Schritt für Schritt von der Erde aus verfolgen.

Hinzu kommt, dass die Radioastronomie heute 16 Oktaven in der Frequenz überspannt – also mehr als zwei Piano-Klaviaturen nebeneinander. Im Vergleich dazu überdeckt das menschliche Auge nur eine Oktave und das Gehör maximal zehn. Das Spielen auf der radioastronomischen Klaviatur erfordert daher eine gute Übersicht und das Wissen darum, welche Töne für welche Effekte einzusetzen sind.

Hohe »Töne« ergeben die höchste Schärfe und Brillanz während tiefe »Töne« in die Breite und Tiefe des Universums gehen. Zwei Beispiele, was dies in Zukunft bedeuten kann, möchte ich hier aus meiner eigene Arbeit geben.

Zunächst die hohen Frequenzen: Seit der Entdeckung einer kompakten Radioquelle namens »Sagittarius A*« im Zentrum der Milchstraße im Jahre 1974 vermutet man, dass auch im Zentrum unserer Galaxie ein riesiges schwarzes Loch sein Unwesen treibt – aber noch keiner hat es je gesehen. Nahinfrarot-Aufnahmen von Kollegen um Reinhard Genzel aus Garching haben gezeigt, dass diese Radioquelle – trotz ihrer auf kosmischen Skalen gesehenen zwergenhaften Größe von weniger als einer astronomischen Einheit (also nur 150 Millionen Kilometer, dem Abstand Sonne – Erde) – eine unglaubliche Massenanziehungskraft entwickelt, die der von einer Billion Erd- oder 3 Millionen Sonnenmassen entspricht. Alle Erklärungsversuche, dieses Objekt mit etwas anderem als einem schwarzen Loch zu erklären, sind bisher gescheitert. Reicht das um sicher zu sein?

Das definierende Merkmal eines schwarzen Lochs ist sein Ereignishorizont. Dieser Horizont ist wie eine virtuelle Membran – ein Endpunkt im Raum-Zeit-Gefüge, durch den Materie und Information hinein, aber im Prinzip nicht wieder hinaus kann (zumindest nicht in irgendeiner nützlichen Form). In den letzten Jahren ist es uns mit Kollegen, insbesondere mit Geoffrey Bower aus Berkeley, gelungen, mit Radioteleskopen und unterstützt durch die motivierenden Vorhersagen astrophysikalischer Theorien, nun bis auf 10 Schwarzschildradien an das schwarze Loch vorzudringen. Die sichtbare Größe des Schattens des Ereignishorizonts (Abb. 1) beträgt aber nur fünf Schwarzschildradien, ist also nur noch einen Faktor zwei – und viel harte Arbeit – entfernt. Mithilfe der so genannten VLBI-Technik und der Mithilfe des Atacama-Large-Millimeter-Array (ALMA) in Chile ist eine Abbildung des Ereignishorizonts nun in zwar nicht greifbare, aber doch sichtbare Nähe gerückt. Die zu benutzenden Radiowellen haben ein Größe von unter einem Millimeter und entsprechende Frequenzen oberhalb von 300 GHz.

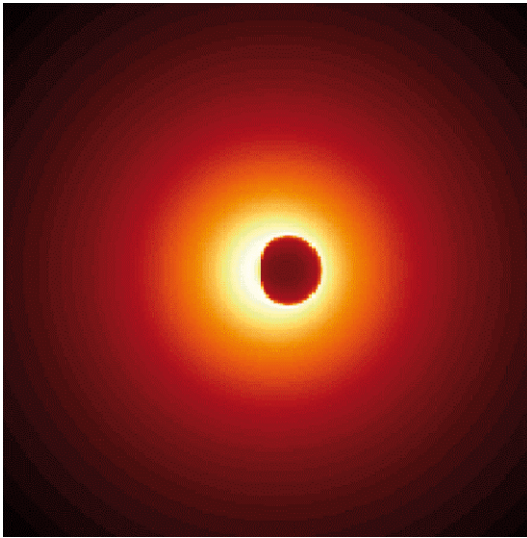


Abbildung 1

Vorhergesagter Schatten des Ereignishorizonts des schwarzen Lochs im Zentrum der Milchstraße wie man ihn mit einem Interferometer aus hochfrequenten Radioteleskopen beobachten kann (Falcke et al. 2000, *The Astrophysical Journal*).

Ganz andere Ziele setzt man sich am anderen Ende des Radiospektrums bei Niederfrequenz-Radio-Teleskopen. Das größte davon, LOFAR, wird zur Zeit an der Niederländisch-Deutschen Grenzen gebaut und wird einen Frequenzbereich von 30–240 MHz abdecken (1.2–10 m Wellenlänge). Es wird aus 77 fußballfeldgroßen Antennenfeldern bestehen (Abb. 2 und 3), die sich über 100 km in den Nord-Ost-Niederlanden (Provinz Drenthe) verteilen und durch weitere Antennenfelder in Deutschland und ggf. andere europäische Länder ergänzt werden, um eine möglichst hohe Bildschärfe zu erreichen. Die Antennen, 124128 an der Zahl und aufgeteilt in 14784 Segmente, bestehen eigentlich nur aus Draht und Verstärkern. Dann aber werden die Radiowellen digitalisiert und über eine extrem schnelle Internetverbindung mit 0.5 Tbit/s in einen IBM Blue Gene/L Rechner geschickt, der mit 27 Tflops zu den schnellsten Superrechnern Europas gehört. Dort erst werden aus den digitalen Radiowellen echte Himmelsbilder.

Ein solches Teleskop hat einige erstaunliche Eigenschaften. Da die einzelnen Antennen Radiostrahlen vom ganzen sichtbaren Himmel empfangen und die Seherichtung des Teleskops erst in den Computer-Chips herausgefiltert wird, benötigt LOFAR keine beweglichen Teile. Es kann in Sekundenbruchteilen in alle möglichen Richtungen schauen, ohne dass sich eine Antenne bewegt. Außerdem kann es sehr große Teile des Himmels gleichzeitig untersuchen. Aufgrund seines niedrigen Frequenzbereiches stößt man darüber hinaus tief bis zu den Ursprüngen des Kosmos vor. Durch die Expansion des Universums werden nämlich auch Radiowellen wie eine Ziehharmonika gestreckt. Dadurch kommen 21 cm Radiowellen, wie sie vom allgegenwärtigen Wasserstoff im All ausgesandt werden, bei uns mit einer



Abbildung 2
Künstlerische Repräsentation des LOFAR-Layouts.

Wellenlänge von über zwei Metern an, wenn sie zur Zeit der Entstehung der aller ersten Sterne ausgestrahlt wurden.

Die noch ziemlich unerforschte Epoche der Entstehung der ersten Sterne wird relativ uninspirierend die Epoche der Reionisation genannt. Allerdings passierte hier etwas bemerkenswert Grundlegendes, ein kreativer Moment der Schöpfung, der Morgen des Dritten Tages: Aus der Urflut des Kosmos bildete sich zum ersten Mal eine »Feste« unter dem Himmel – um im Sprachgebrauch Luthers zu bleiben. War zuvor das Universum nur mit diffusem Wasserstoff und Helium sowie dunkler Materie gefüllt, klumpt das Gas sich vor rund 13 Milliarden Jahren zu Sonnensystemen zusammen, welche das Universum erleuchteten und den Wasserstoff ionisierten – einen Phasenübergang des Kosmos, den LOFAR zu entdecken sucht.

Danach planen Radioastronomen auf der ganzen Welt schon das Square Kilometre Array (SKA) – ein gigantisches Teleskop mit einem Quadratkilometer Sammelfläche – mit dem man dann diese Epoche im Detail studieren kann.



Abbildung 3

Das erste LOFAR Antennenfeld in Exloo (NL). Aus tausenden dieser simplen Niederfrequenz-Antennen wird in einem Supercomputer ein Radiobild von höchstem Detailreichtum zusammengesetzt.

Will man noch weiter zu den Grenzen von Zeit und Raum und den Ursprüngen des Urknalls vordringen, also noch vor die Epoche der Reionisation, dann stößt man auf das »Dunkle Zeitalter« (engl. »Dark Ages«). Hier gab es noch keine Sterne und Planeten, keine Galaxien und wahrscheinlich auch keine schwarzen Löcher. Das expandierende Universum waberte gelangweilt vor sich hin, trug aber schon den Samen der kommenden dramatischen Entwicklungen in sich. Dieser Samen besteht aus den minimalen Fluktuationen in der Urflut, die noch von den Anfängen des Urknalls herrühren. Die mangelnde Kreativität im Universum im Dunklen Zeitalter hat für uns den großen Vorteil, dass die Struktur der Wasserstofffluktuationen nicht nur die spätere Struktur des Universums, sondern auch noch relativ unverfälscht die primordialen Quantenfluktuationen des Urknalls wiedergeben. Wie Avi Loeb & Matias Zaldarriaga sowie Metcalf & White argumentieren, beinhaltet dieses Zeitalter daher den größten kompletten Datensatz über die Struktur und die Entwicklung des Universums, den wir uns durch Beobachtungen erschließen können.

Solche Beobachtungen sind aber extrem schwierig, denn man muss, der Logik der Ziehharmonika-Analogie folgend, wegen der Expansion des Universum zu noch längeren Wellenlängen gehen, als es das Reionisations-Experiment von LOFAR vorhat. Radio-Störstrahlung und insbesondere der andauernd variierende Einfluss der Ionosphäre machen dem Langwellen-Radioastronom auf der Erde aber das Leben zur Hölle. Bei sehr langen Wellenlängen wird die Ionosphäre sogar komplett undurchsichtig und lässt gar keine Radiowellen mehr durch. Kein Wunder, dass bei den größten Radiowellen der Himmel noch völlig unbekannt ist.

Um also die letzten Geheimnisse des Universums zu lösen, muss man in den Weltraum gehen. Normalerweise würde man einen Satelliten bauen, aber der ist bei Langwellen kleiner als die Wellenlänge der zu empfangenden Strahlung und daher ist die einzig sinnvolle Möglichkeit, ein Antennenfeld wie LOFAR auf der Mondrückseite oder im Schatten eines Polkraters zu bauen. Dort gibt es genügend freie Quadratkilometer Grund und Boden, um seine Antennen ungestört in den Boden zu pflanzen. Außerdem hat der Mond so gut wie keine Ionosphäre und er schirmt die Antennen von störender Radio-Strahlung von Sonne und Erde ab. Da im Mo-

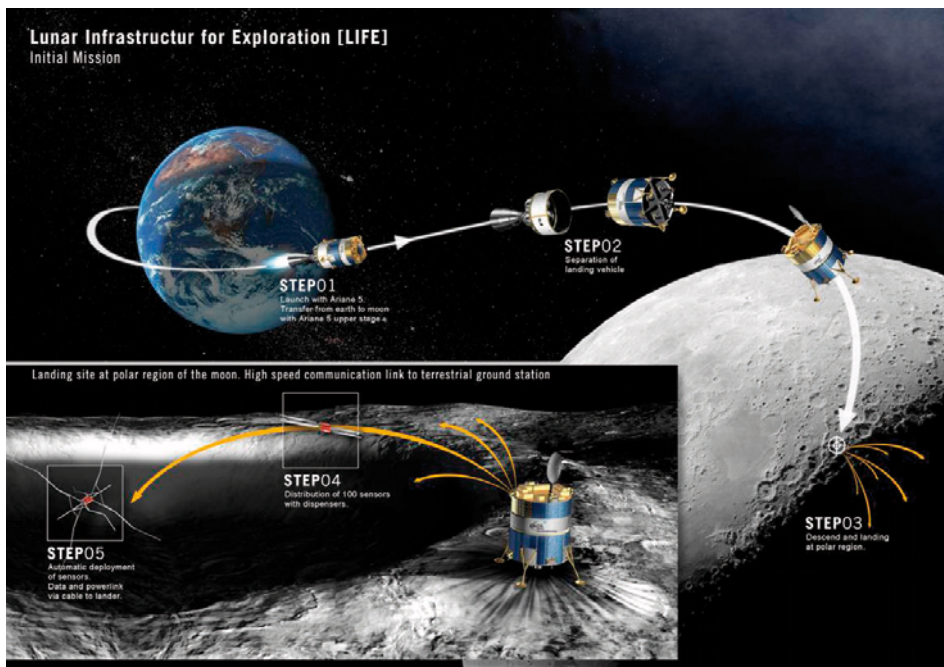


Abbildung 4

Radio-Antennen auf dem Mond? Was zunächst nach Science-Fiction klingt, wäre dank dem LOFAR-Prinzip und mithilfe der Ariane V technisch realisierbar. Damit könnte man Radiowellen beobachten, die von der Erde aus nicht zu sehen sind und irgendwann in das dunkle Zeitalter des Universums vor der Geburt der ersten Sterne vorstoßen.

ment viele Nationen Missionen zum Mond planen, ist ein lunares Radioteleskop gar nicht mehr so verrückt wie es zunächst klingen mag. Erste, auf der Ariane V basierende, Konzepte existieren schon in Europa (Abb. 4) und auch die NASA denkt inzwischen ernsthaft darüber nach. Noch liegt also das dunkle Zeitalter in weiter Ferne – aber mithilfe des ungebrochenen menschlichen Explorationsgeistes, ist es vielleicht nur noch einen kosmisch kleinen Schritt (~360.000 km – dem Abstand Mond-Erde) entfernt.

Zusammenfassend kann man also feststellen, dass wir Radioastronomen in einer spannenden Zeit des Aufbruchs leben. Bodengebundene Teleskop-Projekte wie ALMA, LOFAR, SKA und Hochfrequenz-VLBI versprechen uns an den Anfang von Raum und Zeit – dem Urknall – und deren Ende – dem Ereignishorizont schwarzer Löcher – zu bringen. Aber selbst wenn unsere Träume hoch fliegen und wir noch weiter hinaus möchten, um den letzten unerforschten Wellenlängenbereich des Universums zu enthüllen, werden wir Radioastronomen wohl weiterhin fest auf dem Boden der Tatsachen stehen – selbst wenn dieser Boden der Mondboden ist.

Danksagung: Ich möchte mich ganz herzlich auch im Namen der anderen Preisträger bei der Akademie und ihrer Mitglieder für die Ehrung, sowie bei Herrn Prof. Schmidt-Kaler für den Vorschlag bedanken. Auch einem Wissenschaftler tut gelegentliches Schulterklopfen sicherlich gut, gerade wenn wir im manchmal recht lieblosen Umgang miteinander oft so tun, als hätten wir das eigentlich gar nicht nötig. Ich habe mich auf jeden Fall sehr gefreut und war dankbar, auf diesem Festtag sprechen zu dürfen. Persönlich möchte ich mich auch bei meinen niederländischen Kollegen, Prof. Harvey Butcher, (Director Astron), Dr. Joris van Enst (Science Director LOFAR), Prof. Jan Kuijpers (Dean Of Science, Radboud University Nijmegen), sowie meiner lieben Familie für ihre lange Anreise und Anwesenheit bedanken.

Verleihung des Akademiestipendiums

ETIENNE FRANÇOIS

Das diesjährige Akademiestipendium wird an Frau Dr. Cornelia Woll verliehen, die seit September 2002 als Stipendiatin am Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung in Köln arbeitet. Ehe ich sie aber Ihnen vorstelle, erlauben Sie mir als Mitglied der Auswahlkommission eine Bemerkung vorweg. Von Jahr zu Jahr wächst die Zahl der Bewerber – was höchst erfreulich ist. Da diese Bewerber aber alle exzellent sind, und darüber hinaus aus ganz unterschiedlichen Disziplinen kommen (fast würde ich sagen, wie man es in Frankreich im 18. Jahrhundert formulierte, aus den unterschiedlichsten Bereichen *des sciences, des arts et des lettres*) wird jedes Jahr unsere Entscheidung schwieriger. Und für das Jahr 2006 waren in der Tat mit einem *choix cornélien* konfrontiert.

Warum haben wir uns am Ende für Frau Woll entschieden? Wie immer gibt es dafür drei Gründe. Der erste Grund ist im Profil und bisherigen Lebenslauf der Bewerberin als Musterbeispiel an Internationalität und Exzellenz zu suchen. Cornelia Woll, die noch weit von ihrem 30. Geburtstag entfernt ist, besuchte zuerst das Gymnasium in Deutschland, ging dann 18jährig nach Amerika, wo sie ihren High School Abschluss, ihr B.A. und ihr M.A. in Politikwissenschaft an der University of Chicago erwarb (selbstverständlich immer mit den höchsten Noten), kehrte nach Europa zurück, nach Paris, wo sie ihr D.E.A in Sciences-Po absolvierte und schrieb schließlich in nur drei Jahren ihre Dissertation über »The Politics of Trade Preferences: Business Lobbying on Service Trade in the United States and the European Union« im Rahmen einer deutsch-französischen Doppelbetreuung (*co-tutelle de thèse*) zwischen Sciences-Po und der Universität zu Köln. Muss ich erwähnen, dass diese Dissertation, die in Paris von Richard Balme und in Köln von Wolfgang Wesels betreut wurde, mit *summa cum laude* bewertet wurde und einen Preis für die beste vergleichende Doktorarbeit im Jahre 2005 bekam?

Der zweite Grund für unsere Entscheidung liegt in der Qualität und Originalität ihrer Forschungen, insbesondere ihrer Dissertation. Diese überaus anregende, differenzierte und stark reflektierte Arbeit befindet sich an der Schnittstelle zwischen Politikwissenschaft, Soziologie und Wirtschaftswissenschaft, und stellt insofern eine beachtlich Erweiterung im Spektrum der von unserer Akademie prämierten Disziplinen dar. In zwei Bereichen betritt sie Neuland und bietet neue weiterführende Erkenntnisse: Sie hilft erstens, die ökonomischen und politischen Dimensionen der Liberalisierung des Dienstleistungssektors auf internationaler Ebene besser

zu verstehen; sie trägt zweitens dazu bei, das Wechselverhältnis und die Beziehungen zwischen Rahmenbedingungen und Akteuren, Wahrnehmungen und Erwartungen, Strategien, Interessen und Präferenzen besser zu konzeptualisieren. Zwei Verdienste, die im übrigen um so größer sind, als Cornelia Woll daneben einen Sammelband auf Französisch und acht Aufsätze und Beiträge veröffentlicht hat.

Der dritte Grund hängt schließlich mit ihren Perspektiven und Projekten zusammen. Obwohl sie problemlos eine brillante und gut dotierte Karriere in der Wirtschaft hätte machen können – wie man es am Beispiel ihrer beruflichen Tätigkeiten sehen kann –, hat sich Cornelia Woll für die Forschung entschieden und ihr den Vorzug gegeben. Zwei Aspekte haben uns in ihrem Arbeitsplan gut gefallen: Zunächst ihr Wunsch, vier Monate in Paris zu verbringen, um dort an Sciences-Po einen Lehrauftrag wahrzunehmen und eine Studie über die französische Industriepolitik durchzuführen, und zweitens ihr Wunsch, ihre Studie über die Industriepolitik auf weitere Länder der OECD auszudehnen und gleichzeitig eine vergleichende Datenbank zu diesem Thema zu erstellen.

Wie sie mir soeben bestätigt hat, ist Cornelia Woll mit ihrem Mann von Paris nach Berlin eigens für unsere Akademiesitzung gekommen. Erlauben Sie daher, liebe Cornelia Woll, dass ich Ihnen im Namen der Kommission und der Akademie ganz herzlich zum diesjährigen Stipendium gratuliere et surtout que je vous adresse tous mes vœux de succès et de réussite pour les nombreux projets que nous sommes heureux et fiers de pouvoir vous aider à réaliser.

Einführung des Festredners Meinhard von Gerkan durch den Präsidenten der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Günter Stock

Meine sehr verehrten Damen und Herren,
ich habe nunmehr die Ehre und noch mehr die Freude, Herrn Professor Meinhard von Gerkan, Mitglied der Technikwissenschaftlichen Klasse unserer Akademie, als Festredner zu begrüßen und einzuführen.

Herr von Gerkan wird über den »Gesellschaftlichen Stellenwert der Baukultur gestern, heute, morgen« sprechen, und was verbindet dieses *Thema* besser mit seiner *Person* als das Zitat unseres Mitglieds Professor Horst Bredekamp, der in der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* geschrieben hat:

»Der Lehrter Bahnhof bietet [...] eine andere Dimension. Er wird Berlin ein neues Zentrum vermitteln, und mit seiner Eröffnung wird die Stadt eine andere sein [...]. Der Rhythmus und die Ausrichtung der Stadt werden sich neu gestalten, die Museen des Hamburger Bahnhofs, das Naturkundemuseum und die Charité werden aus dem Nischendasein urplötzlich in die Mitte des Geschehens treten.«

Der Lehrter Bahnhof ist, wie wir alle wissen, nicht das erste Werk, welches Herr von Gerkan in Berlin geschaffen hat. Wohl aber ist es neben dem Flughafen Tegel eines seiner sichtbarsten.

Es ist ein Bahnhof, der eine lange und wechselvolle Geschichte hat. Schließlich war der Lehrter Bahnhof einer der jüngsten Fernbahnhöfe, mit denen sich Berlin im 19. Jahrhundert ausgestattet hat – übrigens eine private Initiative. Eröffnet 1871, just zu dem Zeitpunkt, als nach der Reichsgründung die ehemals preußische Residenzstadt zur Hauptstadt wurde. Der Lehrter Bahnhof sollte uns mit dem Westen, insbesondere mit Hannover, verbinden. Quasi über Nacht wurde der Bahnhof zu einem wichtigen Verkehrsknotenpunkt, denn infolge der Schließung des Hamburger Bahnhofs bediente er dann auch die Strecken nach Hamburg, Bremen und Bremerhaven und wurde somit zum bedeutendsten »Überseebahnhof« Berlins. Nach der Wiedervereinigung und der Zusammenführung der Deutschen Reichsbahn und Bundesbahn zur Deutschen Bahn AG im Jahre 1994 war der wichtigste Schritt getan, die Stadt Berlin wieder zu *der* Bahnmetropole zu machen, die sie einmal war.

Mit dem Neubau des Lehrter Bahnhofs erhält Berlin nicht nur einen neuen Hauptbahnhof, sondern ein weiteres städtebauliches Glanzlicht. An diesen Hauptbahnhof haben wir uns inzwischen so sehr gewöhnt, dass diese architektonische Meisterleistung noch vor der offiziellen Einweihung Ende dieses Monats und der

Beendigung der Arbeiten an einer der größten Baustellen Europas von uns Berlinern bereits unter »Normalität« eingereicht wird.

Soweit zu dem gegenwärtig wohl sichtbarsten und eindrucksvollsten Werk des Meinhard von Gerkan hier in Berlin.

Dass daneben weitere gewaltige Bau- und Erschließungsprojekte beispielsweise in China von ihm betreut werden, versteht sich fast von selbst, wenn man die Vita, die Energie und das Engagement Meinhard von Gerkans näher betrachtet.

Geboren in Riga (Lettland), studierte er in Berlin und Braunschweig und ist seit 1965 als freiberuflicher Architekt u. a. zusammen mit Volkwin Marg als seinem Partner tätig.

Seit 1974 lehrt Herr von Gerkan als Ordentlicher Professor mit Lehrstuhl für Entwerfen an der Technischen Universität Braunschweig – eine Arbeit, die für ihn auch als Architekt und Diplom-Ingenieur im Zentrum steht. Denn er entwirft, plant und realisiert sowohl ganze Städte, wie Lingang New City in der Volksrepublik China, als auch einzelne Gebäude bis hin zu deren Detailsausstattung.

Meinhard von Gerkan wird nicht müde, auf die Interdependenz zwischen Finden, Gestalten und technischen Lösungen hinzuweisen, die ihrerseits auf das engste mit Funktionalität verbunden sind. Das Zusammenbringen der äußeren Umstände wie lokale Gegebenheiten, Form, Funktion, Verkehrswege, Statik, verschiedene Werkstoffe und nicht zuletzt Wirtschaftlichkeit, ist ein hochkomplexer intellektueller und damit ausgesprochen anspruchsvoller Prozess. Ein Prozess, der in fast exemplarischer Weise zeigt, dass Inter- und Transdisziplinarität keine intellektuellen Konstrukte, sondern in unzähligen Bereichen unseres Lebens existentielle Notwendigkeiten sind. Während in vielen Disziplinen über diese Methode gespöttelt wird, gibt es Bereiche im akademischen und handwerklichen Tun, für die Inter- und Transdisziplinarität längst elementar geworden sind und damit praktisch gelebt werden.

Dass es bei dieser Vielfalt von Fähigkeiten, über die Herr von Gerkan verfügt, zur Ausbildung von Exzellenz kommt, belegen u. a. seine Ehrendokorate, Gastprofessuren in Tokio, Pretoria und Taiwan, seine internationalen Ehrungen und Staatspreise, aber auch relevante Preise seiner Berufskollegen: So wurde er 2005 mit dem Großen Preis des Bundes Deutscher Architekten (BDA) ausgezeichnet.

Mehr als 250 fertig gestellte Bauten und 390 Preise in nationalen sowie internationalen Wettbewerben zusammen mit seinem Partner Volkwin Marg, davon allein 190 erste Preise – lieber Herr von Gerkan, wir schätzen uns glücklich, Sie zu den Mitgliedern unserer Akademie zählen zu dürfen, und wir sind gespannt, von Ihnen zu erfahren, *wo* und *wie* Sie den gesellschaftlichen Stellenwert der Baukultur gestalten, heute und morgen sehen.

Gesellschaftlicher Stellenwert der Baukultur gestern, heute, morgen

MEINHARD VON GERKAN

Die nachhaltigste Manifestation des menschlichen Daseins findet ihren Niederschlag in den Bauten. Nichts bindet das menschliche Bewusstsein intensiver an seine eigene Kultur, an die kulturellen Wurzeln der Geschichte wie die Bauten der Vergangenheit.

Dichtung, Malerei, Musik sind gleichermaßen Zeugen unserer Evolution, jedoch nicht annähernd mit der Präsenz und Breitenwirkung wie die Architektur.

Alle Künste entspringen einem urmenschlichen Bedürfnis, dem Gestaltungswillen der Gattung Mensch Sinn und Ziel zu geben, Inhalt und Zeugnisse des Heute für das Morgen zu schaffen und Unsterblichkeit zu erlangen.



Abbildung 1

Berliner Hauptbahnhof – Lehrter Bahnhof. gmp: Entwurf der Nord-Süd-Bahnsteighalle



Abbildung 2
Berliner Hauptbahnhof – Lehrter Bahnhof: Realisierte Flachdeckenkonstruktion. Fotografie: gmp

Nur eine der Künste, die Architektur, dient darüber hinaus, richtiger gesagt primär oder sogar elementar, dem Lebenserhalt des Menschen, weil dieser im Gegensatz zum Tier ohne bauliche *Shelter* der Natur schutzlos ausgeliefert wäre. Dieser Umstand gibt der Architektur das Primat unter den Künsten. Sie dient nicht nur Seele und Geist, sondern vor allem auch dem Körper.

Diesem Umstand ist aber auch die unsägliche Trennung zwischen Profanbauten und Architektur geschuldet, solchen, die angeblich nur eine nützliche Funktion erfüllen müssen und solchen, die einem höheren Anliegen, der seelischen Anmutung und der geistigen Reflexion dienen. Heutzutage treffen wir tagtäglich auf diese Abgrenzung: Ein Bahnhof sei ein Zweckbau und habe keinen baukünstlerischen Ambitionen zu folgen. So lauten die Kommentare der Bahn AG zu meinen Postulaten.

Diese degradierende Einschätzung unseres gebauten Lebensraumes kennen wir erst seit Mitte des vergangenen Jahrhunderts, seit dem Ende des letzten Weltkrieges. Bis dahin – angefangen von den Azteken, Babyloniern, Ägyptern bis zu Hitler, Stalin, Ceausescu einerseits und den großen Religionen und Monarchien andererseits – war die Architektur in jedweder Hinsicht immer zugleich Abbild und Me-



Abbildung 3

Alcobaça, Saal der Mönche. In: Die Zisterzienser. Fotos von Henri Gaud, Text von Jean-François Leroux-Dhuys, 2006, S. 148–149

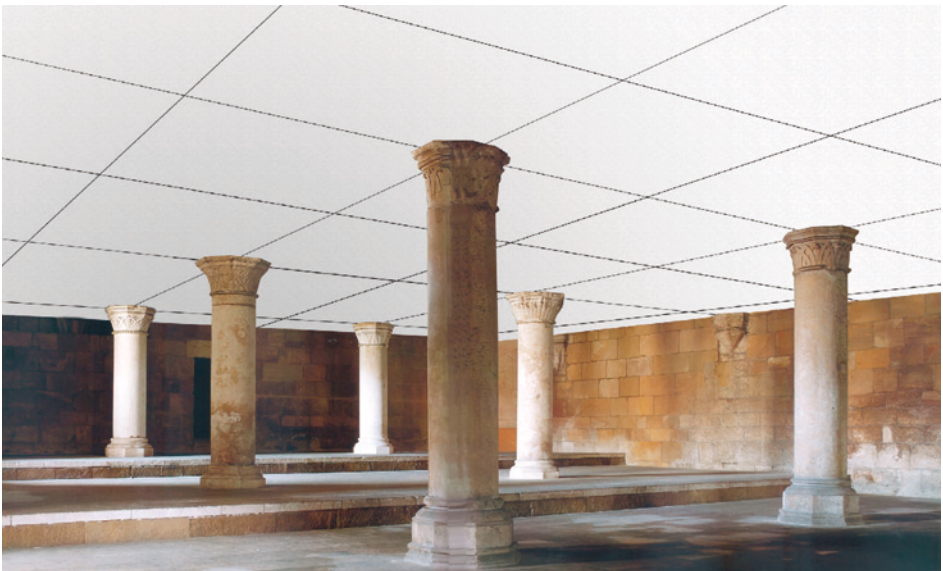


Abbildung 4

Fotomontage: gmp

dium der Gesellschaft, deren Manifestation weit über das profan Leiblich-Physische hinaus ging.

Sie repräsentierte das Gesellschaftssystem und die Werte der menschlichen Gemeinschaften par excellence, überwiegend in inniger Symbiose mit der bildenden Kunst – der Skulptur und Malerei.

Natürlich hatten auch im »Gestern« Häuser einen Handelswert; er war jedoch dem imaginären Repräsentationswert, der ideellen oder gemeinschaftlichen Wertschätzung, weit unterlegen. Erst die Gründerzeit hat Bauten zur Ware gemacht und damit die Gier, mit Architektur Profit zu machen, auf den Plan gerufen. Aber selbst über die Gründerzeit hinaus bis zum Jugendstil und zum Art déco blieb die Spekulationsarchitektur immer noch Gegenstand der Baukunst, mit dem dezidierten Anspruch, mehr zu sein als nur *Shelter*.

Schauen wir uns die Baukunst des »Gestern« an (und dies meint viele Jahrhunderte) so lassen sich die Baudenkmäler der Vergangenheit in drei grundsätzliche Kategorien gliedern:

1. Die Architektur der Transzendenz: Pyramiden, Tempel, Kathedralen, Moscheen. Sie spiegelt die gesellschaftliche Wertstellung von Mythos und Religion, Göttern.
2. Die Architektur der Angst: von der chinesischen Mauer bis zu Burgen, Stadtfortifikationen. Sie ist das Manifest von Raubzügen, Kriegen und Schlachten.
3. Die Architektur der Herrschaft: Feudalarchitektur – Schlösser, Paläste als Abbild von Despotismus, Prunk und Pracht der Herrschaftsstrukturen.

Eines lässt sich jedoch festhalten: selbst Profanbauten, die im neunzehnten und zu Anfang des 20. Jahrhunderts entstanden – wie Fabrikanlagen, Umspannwerke, Agrarbauten, Lagerhäuser – zollten dem baukünstlerischen Anspruch einen erklecklichen Anteil finanziellen Tributs. Das »Gestern« der Architektur war dem Postulat der Verantwortung gegenüber Ästhetik und Wohlgestalt verpflichtet.

Den größten Einbruch in der Baugeschichte bescherte uns die Epoche nach dem 2. Weltkrieg. Die kommunistisch beherrschte Hemisphäre von der DDR bis nach China wurde architektonisch von zwei konträren Phänomenen dominiert: einerseits von Bauten aus einer auf primitivem Niveau egalisierten Massenproduktion, die technisch und hygienisch auf den Stand der vorrevolutionären Periode zurückfiel und jede Ästhetik ideologisch vernichtete, andererseits von eklektizistischer Propagandaarchitektur für Vorzeigeprojekte des Staates und des Parteiapparats. Aus heutiger Sicht repräsentiert diese Diskrepanz zwischen Anspruch und Wirklichkeit auf entlarvende Weise die Schizophrenie der verlogenen sozialistischen und totalitär kommunistischen Staatspolitik.

Im Westen waren es die Grundsätze demokratischer Bekenntnisse, die die Baukultur zum Instrument der realen Umsetzung von Prinzipien der Egalität einsetz-

ten: die Massenuniversitäten, Megakrankenhäuser, Ganztagschulen, Kombibäder und Wohnsiedlungen – alles nach dem Motto schnell, billig, funktional aber zugleich seelenlos, rücksichtslos; nicht umsonst hieß es damals »Betonbrut« .

Unter Berufung auf die Moderne mit wesentlichen Anleihen aus der relativ kurzen Bauhaus-Ära berief sich die internationale Architektur der fünfziger, sechziger Jahre auf das Primat der Funktion, der billigen Herstellung und der weitgehenden Askese gegenüber ästhetischen oder gar baukünstlerischen Ansprüchen. Die Phase im Baugeschehen der fünfziger und sechziger Jahre darf wohl als die ausgeprägteste Profanierung des Bauens und der Architektur gelten.

Die von Mitscherlich und Conrads geführte Klage über die »Unwirtlichkeit der Städte« fand zunehmend Beifall und Zustimmung in der Öffentlichkeit und der Politik. Dieser Nährboden trieb die Blüten der Postmoderne und deren exaltierte Entartungen. Der Dünger war die allgemeine Nostalgie und romantisierte Vergangenheitssehnsucht, die mit verquastem Theorien und intellektueller Spiegelfechtereien den Publikumsgeschmack aus der Grabbelkiste historischer Zitate und mit eklektischen Versatzstücken bedienten.

Vergleicht man die Schäden, die die Profanierung in der unmittelbaren Nachkriegszeit in unserer gebauten Umwelt hinterlassen hat, mit der Verunstaltung und *Disneysierung*, die auf das Konto der Postmoderne gehen – so war das erstere das kleinere Übel.

Es gab fraglos auch kreative und originelle Schöpfungen der Postmoderne, das meiste war und ist jedoch nur beliebige Klitterung der Baugeschichte: Gefälligkeitskollagen und Plagiate von Plagiaten, die insbesondere die Provinz heimgesucht und manche deutsche Kleinstadt zur Karikatur entstellt haben.

Die abermalige Gegenbewegung löste einen erneuten Paradigmenwechsel aus. Der Dekonstruktivismus verhöhnnte die Tradition abendländischer Baukultur, indem er alle jahrhundertealte Regeln auf den Kopf stellte und dabei auch noch den Applaus der Medien erhielt und mit dem Heiligenschein der Avantgarde zeigen konnte: »anything goes«.

Die Aufkündigung der vitruvschen Grundsätze, des Fundaments abendländischer Baukultur, wie *Firmitas* (Haltbarkeit), *Utilitas* (Zweckmäßigkeit) und *Venustas* (Schönheit), verpflanzte die Architektur in den Bereich der freien Künste, unter Missachtung aller sozialen und materiellen Bindungen.

Bevor ich mich einer Betrachtung des Gegenwartsszenarios zu wende, soll ein neues Phänomen der Baukultur beleuchtet werden: das Verschwinden des Souveräns als Bauherr. Vorreiter und zugleich tonangebend waren immer die Bauten der Öffentlichkeit, der *Civitas*: Rathaus, Gericht, Parlament, Museum, Theater, Bahnhof, Schule, Universität etc. Den Staat – also das die Gesellschaft führende Gewalt- und Gesetzgebungsmonopol – in seiner Rolle als verantwortlichen Bauherren gibt

es heute nahezu nicht mehr. Die Gesellschaft hat die baukulturelle Repräsentanz ihrer selbst so gut wie völlig kommerzialisiert. Damit sind auch die Exponenten der Baukultur heute zu Warenproduzenten geworden.

Was beherrscht die Szene heute ?

Zwei extrem entgegen gesetzte Tendenzen bestimmen die Szene: Banalisierung und Exhibitionismus. Besonders häufig ist eine Verschmelzung aus banaler Architektur und exhibitionistischer Show-Attitüde. Vorne hui, hinten pfui. Alleinstellungsmerkmale sollen der Vermarktung dienen. Landmarks sind gefragt. Sinnfällige Architektur, bei der die Gestalt sich aus der Einheit von Form, Inhalt, Konstruktion und Kontext generiert, ist in der Minderheit, gewinnt aber z. B. in China an Boden.

Die instrumentierte oder dekorierte Banalisierung in der Architektur ist ein Globalisierungseffekt, der durch mehrere Phänomene hervorgerufen wird:

1. Die Vereinheitlichung ästhetischer Werteklischees nach dem Muster »banale Masse für die Rendite, regionales Aperçu als Beimischung an der Oberfläche oder als ›Cocktailkirsche‹ für den Publikums- und Politikergeschmack«.
2. Seit Ästhetik als Marketingfaktor entdeckt wurde und Architektur von breiten Schichten konsumiert wird – als Wohnung, Firmensitz oder über Fondsanteile – diktiert der Durchschnittsgeschmack.

So wie hohe Einschaltquoten beim TV und Auflagenhöhen der Boulevardblätter nur durch Anpassung an ein niedriges Geschmacksniveau erreicht werden, verkauft sich die Massenware Architektur nach dem gleichen Prinzip.

Ich habe in Shanghai mehrere hundert Hochhäuser gesehen. Nur von einem Dutzend kann ich mit Überzeugung sagen, dass sie anständig sind, okay also. Es sind die einfachsten und unambitioniertesten. Die meisten sind aufgedonnerte Primadonnen, die mit Schminkkasten und Puderquaste wild in ihrer Visage herumgefuhrt haben.

Die Angeberattitüde ist der böseste Fluch der heutigen Architektur. Eine schwere Selbstanklage der Architekten. Nestbeschmutzung! »Das sei völlig übertrieben, und die große Masse der Architektur sei schon immer schlecht gewesen« wird man mir entgegenhalten. »Nein«, muss ich erwidern, »nicht wenn wir über Ästhetik und den Charakter von Architektur sprechen.«

Man hat Jahrhunderte lang sozial ungerecht, sogar asozial gebaut, zumindest nach unseren heutigen Standards. Man hat ausbeuterisch gebaut. Das entsprach den gesellschaftlichen Klassenverhältnissen. Aber fast alles, was man gebaut hat, hatte Charakter, zeigte, was es war. Die formale Qualität der frühen Industriebauten ist unserer heutigen himmelweit überlegen.

Die übrigen Bauten, die Architektur der Angst, der Transzendenz und der Herrschaft, sind (eingedenk des Kitsches wie Neuschwanstein) Baudenkmäler und

Ikonen geworden. Diese Feudalbauten repräsentieren eine Gesellschaftsordnung, die wir zwar ablehnen und verachten, ihre gebauten Kulturzeugnisse – vom Taj Mahal über Versailles bis zu den stalinistischen Prachtbauten – verehren wir gleichwohl als Kulturschätze.

Heute

Betrachten wir die Baudenkmäler unserer Gegenwartsarchitektur, die als angemessenes Erbe für die Nachwelt und als bauliches Zeugnis dienen könnten. Ich erwähne hier nur folgende Beispiele: Die Sydney Oper von Jørn Utzon, die Olympiabauten in Tokio von Kenzo Tange, das TWA-Terminal in New York von Eero Saarinen, das Olympia-Stadion von Günter Behnisch, die Kapelle Ronchamp von Le Corbusier, die Twin Towers in Kuala Lumpur von César Pelli und den Grand Arch in Paris von Johan Otto von Spreckelsen.

Keines dieser Bauzeugnisse wird die Anziehungskraft erlangen, wie z. B. die Pyramiden Cichin Itza, der Parthenon in Athen, das Kolosseum in Rom, die Kathedrale von Chartres, die Kirche von Vierzehnheiligen oder der Kaiserpalast in Peking.

Man mag den Kulturtourismus belächeln, ja wegen seiner Folgeerscheinungen sogar verfluchen. Er ist und bleibt aber das intensivste und eindrucksvollste Kulturphänomen. Keines der aufgezählten und Tausende anderer Baudenkmäler haben sich für die Erbauer gerechnet. Manche haben sich jedoch tausendfach für die Nachwelt gerechnet, für die Städte, für ganze Nationen, für die humanistische Bildung, für die Tourismusbranche oder für die Völkerverständigung.

Architektur steht immer zwischen den Belangen der Ökonomie und gesellschaftlichen Bedeutungsansprüchen. An dieser Schnittstelle dominiert heute das Ökonomische allzu sehr. Wir werden uns damit abfinden müssen, dass Zeitzeugnisse der Architektur unserer Geschichtsperiode entweder der Spezies »Museum« angehören oder durch transzendente Komponenten – z. B. einer Sydney-Oper – dem Zeitgeschehen völlig entrückt sind. Wir bauen heute sozialer, hygienischer, funktionaler, demokratischer – aber 90 % der Produkte sind entweder der utilitaristischen Verunstaltung ausgesetzt oder von vornherein ästhetisch medioker.

Ich bin davon überzeugt, dass keine Periode soviel in so kurzer Zeit gebaut hat, wie die unsrige – und keine so wenig bleibende Zeugnisse hinterlassen wird. Ob das der notwendige Preis unserer gerechteren, gleicheren, demokratischen Welt ist, wird in Zukunft entschieden werden, erst recht die Frage, ob die gesellschaftlichen Errungenschaften von Freiheit, Gleichheit und Gerechtigkeit diesen Preis rechtfertigen. Ich vermute ja – und das ist ein blamables Armutzeugnis für die Baukultur: Mac Donald-Buden, marktschreierische Gewerbegebiete an den Stadträndern, historisierende Kulissenarchitektur in den Zentren, Spiegelglasprotzgebäuden in den fortschrittsgläubigen Entwicklungszonen.

Was ist die Zukunftsperspektive?

Wir registrieren heute machtvolle Phänomene im Bewusstsein von Gesellschaft und Politik, die unsere Konsum- und Wegwerfmentalität ebenso attackieren wie kurzsichtiges »Shareholder-value«-Denken und die Lobpreisung der Globalisierung. Diese Kräfte lassen sich mit folgenden Begriffen benennen: Ökologie, Nachhaltigkeit, Identität, Sinnstiftung. Diese neuen gesellschaftlichen Werte können der Architektur als kulturelles Weltmedium wieder den ersten Rang einräumen und uns allen eine Zukunftsperspektive eröffnen:

Ökologie

Ökologisches Bauen, so es denn umfassend und ernsthaft geschieht und nicht nur als imageträchtige Bemäntelung einher kommt, rechnet sich heute noch nicht, weil Energie weltweit zu billig verkauft wird, weit unter ihrem gesamtwirtschaftlichen Gesteigungspreis. In China z. B. scheinen Stromkosten fast keine Rolle zu spielen. Sonst würde man in der Subtropik Kantons und Shenzhen nicht Ganzglashäuser



Abbildung 5
GMP: Neue Messe, Rimini, Ausstellungshalle. Fotografie: © Klaus Frahm

mit Einfachverglasung bauen und die Sonnenwärme mittels Kältemaschinen förmlich herauspumpen. Der Klimahaushalt eines Gebäudes wird entscheidend von seiner Hülle beeinflusst, also der Fassade. Energiesparende Fassaden verändern die tradierten Regeln der Baugestaltung grundlegend. Die Erkenntnisse von Wissenschaft und Technik ästhetisch anmutig, harmonisch und verträglich zur Nachbarschaft baulich umzusetzen, ist eine wichtige Zukunftsaufgabe für uns Architekten.

Nachhaltigkeit

Nachhaltigkeit rechnet sich kurzfristig auch nicht. Damit erzielt man keinen ›quick return of money‹. Deswegen wird dort, wo diese Kapitalmarktregel dominiert und Investoren an einem schnellen Profit interessiert sind, unverantwortlich provisorisch gebaut, das heißt, die billigsten Produkte werden lieblos im Akkord zusammengeschustert. Fast nichts ist würdevoll alterungsfähig. Es muss nur zum Zeitpunkt des Verkaufs luxuriös aussehen. Verschleiß durch Gebrauch und Verwitterung setzt in kürzester Zeit ein.



Abbildung 6

GMP: Neue Messe, Rimini, überdachter Brunnenhof. Fotografie: © Klaus Frahm

Dabei ist dies keineswegs preiswert, sondern lediglich für den Investor *billig*, jedoch *teuer* für den Nutzer. Zu der technisch-physischen Kurzlebigkeit der Stoffe und Produkte, die alsbaldige Reparaturen und teuren Austausch erfordern, gesellt sich der mentale ästhetische Verschleiß: das Ergebnis ist charakterlos.

Einem hundertjährigen Tisch aus Massivholz können ein paar Kratzer und Kerben nichts von seiner Würde nehmen. Eine kleine abgesplitterte Ecke einer kunststoffbeschichteten Tischplatte aus der neuesten Designerkreation wirkt hingegen schäbig.

Widerstandsfähigkeit, Durabilität, Alterung mit Würde, Patina als Wertsteigerung bedeutet die Verwendung werthaltiger, zumeist natürlicher Werkstoffe, sorgfältiger konstruktiver und gestalterischer Details und eine adäquate handwerkliche Ausführung. Diese Art von Nachhaltigkeit rechnet sich langfristig immer, ist also auch ökonomisch sinnvoll, zumal wenn man die Kosten der Entsorgung kurzlebiger Güter in die Betrachtung einbezieht.

Jeder weiß das, der einen handgenähten Koffer aus Büffelleder geerbt hat und dieser auch nach 30 bis 40 Jahren noch auf jedem Gepäckausgabeband seinen



Abbildung 7

GMP, Hillmann Garage, Parkhaus. Bremen. Fotografie: © Heiner Leiska

Charme ausstrahlt zwischen all den Samsonite-Plastikschalen, die nach zweimaligem Gebrauch schäbig aussehen, nach zwei bis drei Jahren aus der Mode sind und spätestens nach fünf Jahren zu den Vorgängersamsonites in den Keller wandern.

Die Wertschätzung der Nachhaltigkeit erfordert bei jedem einzelnen einen eisernen Lernprozess, da unsere ganze Waren- und vor allem Werbewelt mit der entgegen gesetzten Botschaft auf uns einhämmert. Konsum wird immer auf den Effekt des Augenblicks gerichtet, den Genuss des Augenblicks, keine Werbung verheißt Dauerhaftigkeit, das Glück auf Dauer. Konsum wird am besten durch Kurzlebigkeit der Produkte angeheizt.

Wer durch die sich rasant verbreitenden Shopping Malls internationaler Flughäfen schlendert wird zumeist dreierlei feststellen:

1. Es gibt überall exakt die gleichen Produkte, von Babuschkas in Moskau und Pressfilzhüten in Mexiko City abgesehen.
2. Fast keines der Angebote hat einen dauerhaften Wert.
3. Eigentlich braucht man auch keinen dieser Gegenstände.



Abbildung 8

GMP, Hillmann Garage und Parkhaus, Bremen. Fotografie: © Heiner Leiska



Abbildung 9

GMP, Berlin Hauptbahnhof – Lehrter Bahnhof. Fotografie: © Marcus Bredt

Nachhaltigkeit hat beim Bauen einen noch weit schwierigeren Stand, obgleich sie hier ganz besonders vonnöten ist. Kaum ein Bauherr wird im Sinn haben, ein Haus für weniger als 50 Jahre zu bauen. Trotzdem werden Stoffe und Produkte eingebaut, deren Lebensdauer weit darunter liegen: Thermoputz, Kunststofffenster, Hohlplattentüren und Auslegeteppiche. Wenn schon ein Bauherr als Eigennutzer Nachhaltigkeit für zu teuer im Erstinvestment erachtet, muss ein Investor in der Konsequenz seiner Maxime erst recht kurzfristig rechnen – der Mehrwert der Nachhaltigkeit findet keinen angemessenen Marktwert.

Da zunehmend auch öffentliche Bauaufgaben weltweit über Investoren realisiert werden, stehen sich das sinnvolle Gebot der Nachhaltigkeit im Bauen und die Gesetze der Vermarktung konfliktträchtig gegenüber. Was können wir Architekten tun, wenn wir überzeugt davon sind, nachhaltig bauen zu müssen, unsere Auftraggeber dies aber nicht wollen? Dies ist im Einzeldialog zwischen Architekt und Bauherr nicht zu leisten. Es geht hier um eine gesellschaftliche Aufklärungsarbeit, die ohne massive politische Unterstützung nicht fruchten wird.

Identität

Identität der Architektur ist die gewichtigste Gegenposition zum Heimatverlust der Globalisierung. Die weltweite Egalisierung der Warenwelt geht einher mit einer Uniformierung unserer gebauten Umwelt. Die Bewahrung kultureller Eigenheiten ist jedoch nicht nur der stärkste Motor für Mobilität und Tourismus, sondern eines der wertvollsten Güter der Lebensqualität. Deswegen steht die Verpflichtung der Architekten zur Bewahrung und Schaffung von Identität in unserer gebauten Umwelt an höchster Rangstelle.

Sinnstiftung

Sinnstiftung durch Architektur geht über die Erfüllung von funktionalen und ökonomischen Anforderungen hinaus. Ein Großteil der sozialen Probleme, insbesondere in der westlichen Welt, gründet in der Sinnentleerung des Lebens. Der Verlust von sittlichen und moralischen Werten findet seine Entsprechung in der ausschließlich auf banale Ökonomisierung orientierten Bautätigkeiten. Damit wird der Baukultur jedwede Transzendenz geraubt, die jedoch bis heute Basis der menschlichen Baugeschichte war.

Das Postulat nach sinnstiftender Architektur mag heute noch als gefühlsromantische Verirrung verlacht werden, weil sie sich der Gefolgschaft des »Es muss sich rechnen!« versagt. Ich bin jedoch überzeugt, dass eine Architektur, die dem menschlichen Dasein lebensinhaltliche Werte vermittelt und diese repräsentiert, zu einer globalen gesellschaftlichen Notwendigkeit werden wird.

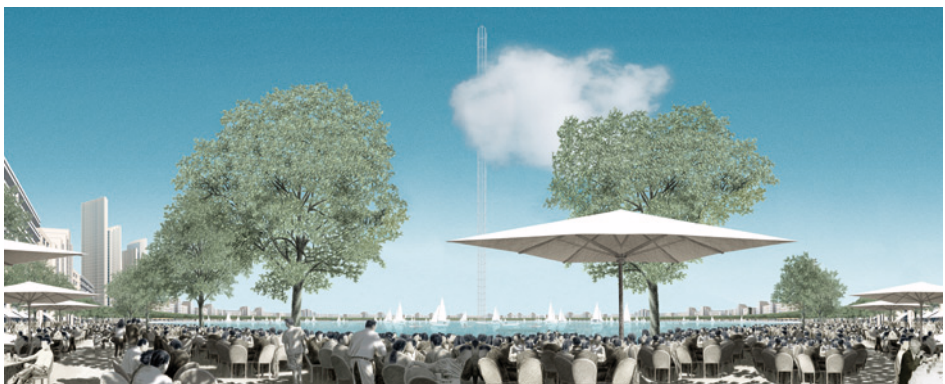


Abbildung 10

GMP: Projekt der Satellitenstadt Lingang New City, bei Shanghai. Fotografie: © Peter Wels

Fazit

Der Stellenwert der Baukultur für die Zukunft liegt nicht in der Erfindung neuer Ismen, Aufsehen erregender Akrobatenstücke, Megastrukturen, Unterwasserstädten. Ein hoher Stellenwert der Baukultur kann nur zurück gewonnen werden, wenn das Bauen auf die gesellschaftlichen Probleme und Fragen sinnvolle Antworten liefert: Den Menschen ein Zuhause und Heimat gibt, Urbanität schafft und Natur schont, Ressourcen bewahrt, Haltbarkeit und Dauer gewährleistet – physisch und mental –, Identität erhält und schafft, mit den Bauten Sinn für die Gesellschaft stiftet und der Ästhetik hohe Priorität gibt. Eine Architektur, die diesen Zielen folgt, wird sinnvoll und wohlgestaltet sein.

Leibniztag

Festsitzung

am 6. Mai 2006

im Konzerthaus Berlin am Gendarmenmarkt

Begrüßungsansprache des Präsidenten der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Günter Stock

Sehr geehrte Frau Ministerin Schavan,
sehr geehrter Herr Staatssekretär Husung,
Exzellenzen,
sehr geehrte Präsidenten,
liebe Kolleginnen und Kollegen,
meine sehr verehrten Damen und Herren,

ich darf Sie sehr herzlich zur diesjährigen Festsitzung zum Leibniztag der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hier im Konzerthaus Berlin begrüßen.

Wie Sie wissen, hat diese Akademie gemeinsam mit der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina vor einigen Jahren »Die Junge Akademie« gegründet – eine Unternehmung, die neben vielen anderen Gründen vorrangig auch den Grund hatte zu sehen und zu experimentieren, ob die »Junge Akademie« andere Themen aufgreift und wenn ja, ob sie diese mit möglicherweise veränderter Methodik und einem anderen *Spirit* angehen wird. Das Experiment ist, wie mindestens die Eingeweihten unter Ihnen wissen, über alle Maßen gut gelungen, so dass wir jetzt im Gespräch darüber sind, wie wir das Projekt »Junge Akademie« aus der fast sechsjährigen Experimentierphase heraus verstetigen können.

In diesem Jahr haben wir ein weiteres Experiment gestartet, indem wir exzellente Schülerinnen und Schüler, die schwerpunktmäßig aus Gymnasien und Gesamtschulen in Berlin sowie aus Potsdam und Umgebung kommen, über ihre Schulleitungen zum Leibniztag eingeladen haben. Es handelt sich um Schüler, die sozial- bzw. politikwissenschaftlich geprägte Interessen haben und zumeist dem Abiturjahrgang angehören.

Ich möchte *sie* ganz besonders herzlich zu unserer Festsitzung begrüßen und mich zugleich bei den jeweiligen Schulleitungen für die sehr bereitwillige und sympathische Mitarbeit bei der Auswahl der rund 150 Schülerinnen und Schüler bedanken, die heute unsere Gäste sind.

Diese Einladung zum Leibniztag ist Teil einer Intensivierung der schulbezogenen Aktivitäten, die unsere Akademie schon seit längerem verfolgt. Durch die Schulvorträge – »Akademiewoche an Brandenburger Schulen« genannt –, die unsere Mitglieder bereits seit Jahren im Land Brandenburg halten, haben wir gelernt,

dass das Interesse an wissenschaftlichen Fragestellungen bei den Schülerinnen und Schülern außerordentlich hoch ist.

Zukünftig werden wir durch spezielle Veranstaltungsformate versuchen, dieses Interesse an Wissenschaft, aber vor allem das Interesse an Wissenschaft im gesamtgesellschaftlichen Kontext mit den Schülern intensiver in eigenen Foren zu diskutieren. Zudem möchten wir auf diese Weise auch den persönlichen Kontakt zwischen führenden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern unseres Landes mit Schülerinnen und Schülern herstellen und befördern.

Insoweit ist diese Einladung ein sichtbares Zeichen für den Versuch unserer Akademie, noch gezielter als bisher auf die junge Generation zuzugehen und die Sache der Wissenschaft – und damit die Sache unserer Zukunft – stärker denn je zu der ihren zu machen. Wir selbst können dabei gerade von der Jugend lernen, welche wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Themen in besonderer Weise nachgefragt sind und eines Diskurses bedürfen.

Wir hoffen, durch diese Intensivierung der persönlichen Begegnungen von Wissenschaftlern und Schülern Neugierde zu wecken, die natürliche Interaktion zu verstärken und den Dialog frühzeitig im Sinne eines von Anbeginn an geordneten Miteinanders zu führen – und nicht im Sinne eines Reparaturmechanismus, der erst greift, nachdem eventuelle Verunsicherungen bereits eingetreten sind. Unser Ziel sollte es nicht nur sein, die Wissenschaft wieder fester in der zivilen Gesellschaft, d.h. in der Bürgergesellschaft und deren Bewusstsein, zu verankern. Vielmehr unternehmen wir ebenfalls den ernsthaften Versuch, die Wissenschaft wieder stärker an die Jugend heranzuführen, die ja in besonderer Weise dazu aufgerufen ist, unsere Zukunft nicht zu ertragen, sondern ihre und damit unsere gemeinsame Zukunft engagiert mitzugestalten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, damit möchte ich die Begrüßung der Gäste beenden und nunmehr die aktiven Gestalter dieses Festaktes begrüßen.

Ich beginne bei den Künstlern: Wir sind sehr dankbar, dass das Chagall-Quartett für unsere diesjährige Festsitzung zum Leibniztag der Akademie gewonnen werden konnte.

Das Chagall-Quartett ist 1999 hier in Berlin an der Hochschule für Musik »Hanns Eisler« gegründet worden. Schon vier Jahre später konnte dieses Quartett eine erste CD-Aufnahme mit Werken von Haydn, Schubert und Milhaud realisieren und wurde dadurch ausgezeichnet, dass es in die von Yehudi Menuhin gegründete »Live Music Now«-Stiftung aufgenommen wurde. Preisgekürt wurde das Quartett beim »Internationalen Joseph-Joachim-Kammermusikwettbewerb« Weimar. Darüber hinaus erhielten die jungen Musiker den »Boris Pergamenschikow Preis für Kammermusik«, einen Sonderpreis für die beste Interpretation eines zeitgenössischen Werkes.

Das Chagall-Quartett tritt auf in der Besetzung: Stefan Hempel, Serge Verheylewegen (Violine), Max Schmiz (Viola), und Jan Ickert (Violoncello). In zwei »Musikalischen Exkursen« werden wir Musik von Wolfgang Amadeus Mozart, Claude Debussy und Astor Piazzolla hören.

Diese beiden musikalischen Exkurse des Quartetts umrahmen den heutigen Festvortrag. Ich bin sehr froh, dass die Bundesministerin für Bildung und Forschung, Frau Dr. Annette Schavan, sich sofort dazu bereit erklärt hatte, auf unserem Leibniztag eine Grundsatzrede über Forschungspolitik zu halten. Dieser Umstand ist auch deswegen interessant, weil die damalige Bundesministerin, Frau Edelgard Bulmahn, im vergangenen Jahr ebenfalls den Festvortrag an dieser Stelle zum Thema »Vorsprung durch Innovation – Perspektiven für Deutschland« gehalten hat. Es ist geradezu ein Glücksumstand, dass Sie, sehr verehrte Frau Ministerin, liebe Frau Schavan, uns nun entsprechende Perspektiven und Visionen aus *Ihrem* Blickwinkel darstellen werden.

Für eine Akademie wie der unseren ist diese Aussicht besonders reizvoll, weil Ihnen ja der Ruf vorausseilt, gerade auch den Geisteswissenschaften sehr viel Aufmerksamkeit zu widmen. Dies ist uns eine Freude nicht nur wegen der uns sehr stark interessierenden *Langzeitvorhaben* (ich komme später in meinem Bericht noch darauf zurück), sondern vor allem auch, weil ich selbst – wie einige andere Kollegen auch – der dezidierten Meinung bin, dass wir gerade auch in den Geisteswissenschaften einen neuen Aufbruch und neue institutionelle Formen brauchen.

Die unverzichtbare Einheit der Wissenschaften und die sich klar abzeichnenden Problemlagen, denen wir uns zu stellen haben, machen es unumgänglich, dass sich alle Wissenschaften – also Bio- und Naturwissenschaften, Technik-, Sozial- und Geisteswissenschaften – an der Gestaltung unserer Zukunft beteiligen. Vielleicht ganz so, wie es beispielsweise zu Zeiten Leibnizens war – eine Zeit, in der nur derjenige als gebildet gelten konnte, der sich auf allen Wissensgebieten versuchte, Orientierung zu verschaffen.

Sehr geehrte Frau Ministerin, liebe Frau Schavan, wir sind gespannt auf Ihren Festvortrag.

Zunächst aber – entsprechend unserem Programm – möchte ich mich der angenehmen Aufgabe entledigen und die höchsten Auszeichnungen, die unsere Akademie zu vergeben hat, verleihen.

Ich beginne mit Günter Spur und der Verleihung der Helmholtz-Medaille.

Verleihung der Helmholtz-Medaille an Günter Spur

LAUDATIO DES AKADEMIEPRÄSIDENTEN GÜNTER STOCK

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften verleiht ihre höchste wissenschaftliche Auszeichnung, die Helmholtz-Medaille, an Professor Günter Spur.

Professor Spur wurde 1928 in Braunschweig geboren und gehört zu den international namhaftesten Technikwissenschaftlern Deutschlands.

Er studierte von 1948 bis 1954 an der Technischen Hochschule seiner Heimatstadt Maschinenbau mit der Fachrichtung Fertigungstechnik. Von 1956 bis 1961 arbeitete er – zunächst als Wissenschaftlicher Assistent, dann als Oberingenieur und Leiter des Versuchsfeldes – am Institut für Werkzeugmaschinen und Fertigungstechnik der TH Braunschweig, wo er 1960 zum Dr.-Ing. promoviert wurde. In den Jahren 1962 bis 1965 war er – nachdem er dort zuvor als Konstrukteur gearbeitet hatte – in der renommierten Bielefelder Werkzeugmaschinenfabrik Gildemeister als Konstruktionsleiter und -direktor tätig. In dieser Zeit entstanden bedeutende technische Entwicklungen im Bereich der Drehmaschinen, die mit wichtigen Patenten belegt sind. 1965 wurde Günter Spur als Professor auf den traditionsreichen Lehrstuhl für Werkzeugmaschinen und Fertigungstechnik der Technischen Universität Berlin berufen, der 1904 von Georg Schlesinger gegründet wurde und als Wiege der modernen Betriebswissenschaft gilt. Zugleich wurde er zum Direktor des Instituts für Werkzeugmaschinen ernannt.

Berlin – die Stadt, die für Günter Spur stets Brücke zwischen Ost und West gewesen ist, wurde fortan zum Zentrum seines Wirkens. Wiederholt hatte er auf die Notwendigkeit hingewiesen, ein Institut für Produktionstechnik einzurichten, das angewandte Forschung und Entwicklung für Wirtschaft und öffentliche Auftraggeber betreiben sollte: 1976 wurde schließlich das Berliner Fraunhofer-Institut für Produktionsanlagen und Konstruktionstechnik gegründet und Günter Spur zu dessen Leiter bestellt.

Bis zu seiner Emeritierung 1997 prägte und etablierte Professor Spur das im Produktionstechnischen Zentrum Berlin (PTZ) zu einem Doppelinstitut zusammengeführte Institut für Werkzeugmaschinen und Fabrikbetrieb (IWF) der TU Berlin und das Fraunhofer Institut für Produktionsanlagen und Konstruktionstechnik (IPK). Es wurde zu einem weltweit bekannten und führenden Zentrum der Verbindung von universitärer Einheit von Forschung und Lehre mit der industrienahe Anwendungsorientierung.

Aus dieser Berliner Schule der Produktionswissenschaft gingen unzählige diplomierte und promovierte Ingenieure sowie zahlreiche Professuren an Universitäten und Fachhochschulen hervor. Gleichzeitig sind auf die Innovationskraft Spurs und seiner Mitarbeiter am Doppelinstitut mehr als 40 Firmengründungen zurückzuführen.

Die große Bandbreite und der herausragende Einfluss der wissenschaftlichen Arbeiten Günter Spurs werden durch weit über 800 wissenschaftliche Veröffentlichungen, zahlreiche Vorträge im In- und Ausland sowie 20 Patente dokumentiert. Umfangreiche Monographien geben in eindrucksvoller Weise Zeugnis seines Œuvres – exemplarisch genannt seien: *Optimierung des Fertigungssystems Werkzeugmaschine*, *Produktionstechnik im Wandel*, *Keramikbearbeitung*, *Vom Wandel der industriellen Welt durch Werkzeugmaschinen*, *Fabrikbetrieb*, *Die Genauigkeit von Maschinen. Eine Konstruktionslehre* und jüngst: *Vom Faustkeil zum digitalen Produkt. Ein kulturgeschichtlicher Beitrag zur Entwicklung der Berliner Produktionswissenschaft*. Die gemeinsam mit Wolfram Fischer herausgegebene Publikation *Georg Schlesinger und die Wissenschaft vom Fabrikbetrieb* greift das Schicksal des von den Nazis aus Deutschland vertriebenen Schlesinger und dessen Mitarbeiter auf. Zugleich reflektiert sie die politisch-soziale sowie wirtschaftlich-technische Entwicklung in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Darüber hinaus ist Spur Herausgeber des zum Standardwerk der Produktionswissenschaft avancierten mehrbändigen *Handbuchs der Fertigungstechnik*.

Nach Günter Spur ist die Leitlinie einer weiterentwickelten neuen Produktionstechnik in weitaus geringerem Maße als früher in der Mechanik zu sehen, basiert sie doch vielmehr auf dem engen Zusammenwirken unterschiedlicher, neuer Technologien. Früh erkannte er, dass die Fortschritte der Produktionstechnik gerade an den Schnittstellen der Fertigungs- und Werkstofftechnik beispielsweise zur Informations- und Elektrotechnik, zur Verfahrens-, Bau- oder Biotechnik sowie zur Mikroelektronik entstehen – Technologiefelder, die es intelligent und innovativ miteinander zu vernetzen gilt. Eine derart definierte, global orientierte Produktionstechnik muss – wenn sie zur Lösung gesamtgesellschaftlicher Fragen beiträgt – die Probleme des Arbeitsmarkts und des Verkehrs genauso berücksichtigen wie die Verschwendung von Ressourcen. Sie zielt daher auf eine umweltschonende Verbesserung der Mobilität und Optimierung der Versorgung mit dem Produktionsfaktor Information, aber auch auf den Schutz und die Bewahrung der Gesundheit des Menschen: Lebenstechnik und Gesundheitstechnik sind Begriffe, die Günter Spur geprägt hat.

Mit den Sonderforschungsbereichen »Produktionstechnik und Automatisierung« sowie »Rechnerunterstützte Konstruktionsmodelle im Maschinenwesen« hat Günter Spur nicht nur wesentliche Impulse für die wissenschaftliche Zusammenarbeit aller am Fabrikbetrieb beteiligten Disziplinen und insbesondere für die In-

tegration der Bereiche Konstruktion und Fertigung gegeben. Vielmehr hat er auch Automatisierungsgeschichte geschrieben.

Mit unvermindertem Engagement und mit Visionskraft konzentriert er sich heute sowohl auf Fragen der Zukunft von Produktion und Produktionswissenschaft und der Systematisierung von Innovationsprozessen als auch auf Themen der Technikgeschichte und -philosophie.

Schon früh ist Günter Spur zu einem gefragten Gesprächspartner und Berater über seine eigene Disziplin hinaus geworden: So war er u. a. langjähriger Wissenschaftlicher Rat der Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungsvereinigungen und Kurator der Physikalisch-Technischen Bundesanstalt.

Bleibende Verdienste hat er sich auch bei der Neukonstituierung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, als Gründungsrektor der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus sowie als Initiator von acatech – Konvent für Technikwissenschaften der Union der deutschen Akademien der Wissenschaften – erworben.

Zahlreiche Ehrendokorate und Mitgliedschaften in- und ausländischer Akademien zeugen von der hohen Wertschätzung, die diesem Forscher seit Jahrzehnten entgegengebracht wird. Seine Leistungen sind mit höchsten Ehrungen wie u. a. dem Großen Verdienstkreuz des Verdienstordens der Bundesrepublik Deutschland (1984), der Grashof-Denkünze des VDI (1991), der M. Eugene Merchant Manufacturing Medal [of ASME/SME] (1992), der Ehrenmitgliedschaft der Technischen Universität Berlin (1998), dem Georg-Schlesinger-Preis 2000 für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Produktionstechnik sowie dem Eduard-Rhein-Wissenschaftspreis der deutschen Technion-Gesellschaft (2002) gewürdigt worden. Sie sichern ihm einen bleibenden Ruhm.

Indem die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ihr Gründungsmitglied Professor Günter Spur mit der höchsten ihr zur Verfügung stehenden Auszeichnung ehrt, würdigt sie das wissenschaftliche Lebenswerk eines herausragenden Technikwissenschaftlers von höchstem internationalen Rang, dessen Wirken über die eigene Disziplin hinaus in viele andere Wissenschaftsgebiete ausstrahlt.

Und damit macht die Akademie auf die ihr ureigenste Weise deutlich, wie sehr sie die akademische Persönlichkeit Günter Spurs, die fachliche, mit tief greifendem Verstehen einhergehende Brillanz und seine dem Leben zugewandten Wissens- und Erlebnisbereiche erkannt und schätzen gelernt hat. Lieber Herr Spur: Unsere Akademie ist stolz darauf, Sie unter den ihren zu wissen.

Dankesrede des Preisträgers Günter Spur

Sehr geehrte Frau Bundesministerin, sehr geehrter Herr Präsident, hoch verehrte Festversammlung!

Die Laudatio unseres Herrn Präsidenten, die wir eben hören durften, umfasste mehr als fünfzig Jahre meiner wissenschaftlichen Arbeit. So verdichtet, ist Lob zwangsläufig sehr schmeichelhaft und sollte das Ohr des Zuhörers vielleicht lieber in kleinen Dosen erreichen. Dennoch, oder gerade deshalb, möchte ich meinen aufrichtigen Dank, meine Freude und auch ein wenig Stolz über diese hohe Auszeichnung zum Ausdruck bringen. Jedoch ist eine solche Lebensleistung nie das Verdienst eines Einzelnen, sondern immer auch jener, die ihn auf seinem Weg begleitet haben.

Wenn ich – um an den Beginn dieses Weges zurückzugehen – an meine Schulzeit und mein Studium denke, dann erinnere ich mich an die Nachkriegsjahre. Nach dem Abitur 1948 war der Wunsch nach einem Ingenieurstudium angesichts der politischen und wirtschaftlichen Situation Deutschlands nicht selbstverständlich. Mein Klassenlehrer gab mir den Rat, Altphilologie zu studieren. Er tat dies nicht nur, weil ich gut Latein konnte, sondern weil es ihm als eine krisensichere Berufsentscheidung erschien. Dennoch ging ich meinen Weg, der mich über mein Maschinenbaustudium in das deutsche Wirtschaftswunder führte. Es war der Weg in die Fabrikwelt, oder genauer gesagt: in die Wissenschaft vom Fabrikbetrieb, die nunmehr meine Lebenserfüllung wurde.

Der Aufbau der Industrie erfolgte damals noch mit den Vorkriegstechnologien, organisiert in Großfabriken, mit vielen Händen an den Maschinen. Unsere Generation gehörte bereits zu jenen »wilden Dreißigern«, die diese Fabrikstruktur abschaffen mussten. Denn Opas Fabrik war tot, auch wenn manch einer diesen Umstand nicht wahrhaben wollte und am Vertrauten hing.

Der Durchbruch der Informationstechnik hatte die Welt der Produktion grundlegend verändert. Die Automatisierung der Fabrik führte zu einer höheren Flexibilität und Produktivität durch die Einführung der Rechnersteuerungen. Der Siegeszug des Computers veränderte die Arbeitswelt. Die Robotertechnik war schneller und genauer als die menschliche Hand. All dies geschah in einer Zeit, in der andere auf die Straßen gingen und die Welt auf ihre Weise verändern wollten.

Auf dem Weg, wieder Anschluss an die technologische Weltspitze zu finden, waren uns die Amerikaner ein großes Vorbild. Sie hatten mehr als zehn Jahre Vorlauf auf dem Gebiet der Produktionsautomatisierung. Die Wissenschaft des Fabrikbetriebs übernahm bald auch in Deutschland eine Schlüsselrolle für den technologischen Fortschritt. In den 1970er Jahren wurde deutlich, dass nur auf der Grundlage des wissenschaftlichen Fortschritts eine globale Wettbewerbsfähigkeit erreicht werden konnte. Der Produktionsablauf wurde immer mehr durch die Informationstechnik geprägt. Überhaupt basierte der Fortschritt in den Ingenieurwissenschaften zunehmend auf den Erkenntnissen der Naturwissenschaften.

Die enge Verbindung zwischen Physik und Technik erinnert Sie, verehrte Anwesende, vielleicht daran, dass schon Hermann von Helmholtz als erster Präsident der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt sowohl für die Physik als auch für die Technikwissenschaften stand. Es erscheint mir in diesem Zusammenhang erwähnenswert, dass diese von Werner von Siemens gegründete Forschungsanstalt zunächst in den Räumen der damaligen Technischen Hochschule Charlottenburg ihre Arbeit aufnahm.

Mit dem Promotionsrecht der Ingenieurwissenschaften taten sich die Naturwissenschaftler allerdings schwerer. Hier galt es zunächst, traditionelle Vorbehalte zu überwinden und dem alten Denken selbstbewusst die Stirn zu bieten. Das Ergebnis war ein Kompromiss im Jahr 1899, nämlich der in Sütterlin oder Fraktur geschriebene Dr.-Ing. mit Bindenstrich, auf den wir heute alle stolz sind und den wir für die Zukunft erhalten wollen.

In jener Zeit stellte sich allerdings auch die Frage nach dem Verhältnis der Technikwissenschaften zu den Akademien. Es ist nicht allgemein bekannt, dass schon Ende des 19. Jahrhunderts eine Gesetzesvorlage im Berliner Abgeordnetenhaus eingebracht wurde, die neben der berühmten Preußischen Akademie der Wissenschaften die Gründung einer Akademie der technischen Wissenschaften zum Inhalt hatte. Der Widerstand dagegen war heftig, so dass die Gesetzesvorlagen zurückgezogen und zur Kompensation drei Ingenieurwissenschaftler in die Akademie aufgenommen werden sollten. Heute erscheint es uns ganz selbstverständlich, dass die Präsidenten der Physikalisch-Technischen Bundesanstalt Mitglieder unserer Akademie sind – schön verteilt, einer in der naturwissenschaftlichen Klasse, einer bei uns in der technikwissenschaftlichen Klasse.

Im Zusammenhang mit der Gründung von Akademien erinnere ich mich überdies an die nur wenige Jahre bestehende Akademie der Wissenschaften zu Berlin, die so genannte Westberliner Akademie, die als Arbeitsakademie sowohl Technikwissenschaftler als auch Vertreter der Industrie gewählt hatte. Sie war eine echte Arbeitsakademie, eine Modellakademie, in der es keine Klassen gab, wohl aber arbeitsame

Akademienmitglieder. Sie wurde unter dramatischen Bedingungen und gegen den Widerstand der Wissenschaftsvertreter durch das neu gewählte Berliner Abgeordnetenhaus aufgelöst.

Die Wiedervereinigung hat zur Gründung der Berlin-Brandenburgischen Akademie geführt und damit gewissermaßen die Westberliner Akademie vor dem endgültigen Aus gerettet. In dieser Zeit wurden auch Verbindungen zur Akademie der Wissenschaften der DDR aufgenommen. Mit meinen Kollegen Manfred Eigen und Friedrich Hirzebruch, die übrigens beide Träger der Helmholtz-Medaille sind, wurde ich 1989 in die DDR-Akademie aufgenommen und damit erstmals Mitglied einer Klasse für Technikwissenschaften.

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ist die erste Akademie der Bundesländer gewesen, die nach dem Vorläufer der DDR-Akademie eine Klasse für Technikwissenschaften gründete. Ein solcher Schritt war auch im Westen längst überfällig. Denn in allen großen Industrienationen existieren neben den Akademien der Wissenschaften auch Akademien für Technikwissenschaften. Die Schweden waren übrigens die ersten, die zusätzlich zu ihrer berühmten Akademie schon 1919 eine Akademie für Technikwissenschaften gründeten. Mit *acatech* sind nun auch die Deutschen auf dem Weg zu einer solchen Akademie. Dies ist Anlass, mich bei der BBAW und der Klasse Technikwissenschaften in besonderer Weise zu bedanken, die dieses Vorhaben so nachhaltig unterstützt haben. Auch der Präsident von *acatech*, Joachim Milberg, ist Mitglied unserer Klasse.

Mein Dank gilt weiterhin allen Mitstreitern im Umfeld meiner wissenschaftlichen Arbeit, den Professoren, Assistenten, Doktoranden und Studenten. Mein Dank gilt aber auch den Kollegen in der Industrie. Denn in diesem Punkt unterscheidet sich die Klasse Technikwissenschaften ein wenig von den anderen Klassen: Wir stehen mit einem Bein in der Theorie und mit dem anderen in der Praxis.

Meine Damen und Herren, die Berlin-Brandenburgische Akademie spielt eine wichtige Rolle für die Weiterentwicklung der Technikwissenschaften in Deutschland. Dies ist in den einleitenden Worten unseres verehrten Präsidenten bereits zum Ausdruck gekommen: Technik ist längst nicht mehr allein die Sache der Techniker. Technik ist vielmehr die Sache aller, die aus ihr Nutzen ziehen.

Wir leben, ob uns es uns recht ist oder nicht, in einer Gesellschaft, die technologisch vorbestimmt ist. Technik ist ein kreativer Teil unserer Lebenskultur, in der das Alte nicht immer gut genug ist. Man muss es daher besser machen. Und wenn dieses Bessere dann nicht mehr ausreicht, muss man Neues erfinden.

Die Welt steht mittlerweile in einem globalen Wettbewerb der Innovationen, der auch die Wissenschaften einschließt. Dies ist für unsere Akademie eine große He-

rausforderung. Vielleicht brauchen wir alle miteinander deshalb ein neues Selbstverständnis unseres wissenschaftlichen Wirkens.

Verehrter Herr Präsident: Wir, die Technikwissenschaftler, sind historisch gesehen die Jüngsten in unserer Akademie. Vielleicht sind wir gerade deshalb nicht nur anders, sondern manchmal auch schneller. In jedem Fall wollen wir nützlich sein und der Akademie dienen. Dann wären wir gern so etwas wie eine Schweizer Garde. Ich bedanke mich nochmals bei Ihnen für die mir erwiesene hohe Ehrung. Der Festversammlung gilt mein Dank, dass ich Gelegenheit hatte, noch einige Worte an sie zu richten.

Verleihung der Leibniz-Medaille an Arend Oetker

LAUDATIO DES AKADEMIEPRÄSIDENTEN GÜNTER STOCK

Die Leibniz-Medaille, die die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften in Anerkennung besonderer Verdienste um die Förderung der Wissenschaften verleiht, geht in diesem Jahr an Dr. Arend Oetker.

Dr. Arend Oetker ist ein herausragender Mäzen im klassischen Sinne eines selbstlosen Förderers, der bereits seit Jahren eine Fülle ehrenamtlicher Funktionen und Aufgaben im Bereich der Wissenschafts-, Kunst- und Kulturförderung übernommen hat. Schließlich ist er – im modernen Sinne – ein Netzwerker im besten Sinne des Wortes, weil er mit Rat und Tat, mit Kompetenz und Professionalität, mit humorvoller Ernsthaftigkeit und menschlicher Verbindlichkeit die Bereiche Wirtschaft, Wissenschaft, Kunst und Kultur in beispielhafter Weise miteinander zu verknüpfen versteht.

Arend Oetker wurde 1939 geboren. Nach dem Besuch des humanistischen Gymnasiums Leopoldinum in Detmold studierte er von 1962 bis 1966 Betriebswirtschaftslehre und Politische Wissenschaften in Hamburg, Berlin und Köln. 1967 wurde er an der Universität zu Köln zum Doktor rerum politicarum promoviert. Er ist ein überragender Unternehmer und eine Unternehmerpersönlichkeit, wie es sie leider nur selten gibt: Freude am aktiven Verändern, Verantwortung und Nachdenklichkeit beim Handeln zeichnen ihn ebenso aus wie eine gekonnte Risiko-Nutzen-Abwägung bei allem, was er tut.

Arend Oetker ist in verschiedenen unternehmerischen Funktionen tätig und hat Mandate in Kontrollgremien in- und ausländischer Wirtschaftsunternehmen inne: Er ist Geschäftsführender Gesellschafter der Dr. Arend Oetker Holding GmbH & Co. KG, Berlin, sowie u. a. Präsident des Verwaltungsrates der Hero AG, Lenzburg/Schweiz, und Vorsitzender des Aufsichtsrates der Schwartauer Werke GmbH & Co. KGaA, Bad Schwartau. Auf diese Weise ist er jeden Morgen mit uns.

Schon zu einem frühen Zeitpunkt hat das ehrenamtliche Engagement bei Arend Oetker für ihn betreffende Verbände sowie für Kultur und Wissenschaft breiten Raum eingenommen: So trat er Mitte der 70er-Jahre in das Präsidium des Bundesverbandes der Deutschen Industrie (BDI) ein, dessen Vizepräsident und Schatzmeister er seit 1993 ist. Darüber hinaus ist er seit 1995 gewähltes Mitglied des Präsidiums und des Vorstandes der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA).

Seit 1998 ist Herr Oetker ständiger Gast im Präsidium der Deutschen Forschungsgemeinschaft; des weiteren gehört er dem Senat der Max-Planck-Gesellschaft sowie dem Kuratorium der Fritz Thyssen Stiftung für Wissenschaftsförderung als Mitglied an. Er ist Präsident der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V., Berlin, und der Deutschen Stiftung Musikleben, die es sich zur Aufgabe gemacht hat, bundesweit den hochbegabten Nachwuchs in der klassischen Musik zu fördern. Fernerhin ist er Aufsichtsratsvorsitzender der Berliner Philharmonie GmbH.

Nachdem er bereits seit 1977 stellvertretender Vorsitzender des Vorstandes des Stifterverbandes für die Deutsche Wissenschaft e.V. (Essen) war, wurde Arend Oetker 1998 zu dessen Präsidenten gewählt. Eine Funktion und Position, die in bester Weise Unternehmertum mit wirkungsvoller Förderung vereint.

Kennzeichnend für Arend Oetkers eindrucksvolle Förderungsaktivitäten ist, dass er stets den Dialog mit Wissenschaftlern *und* Künstlern gesucht hat. Um die Spannbreite seiner vielfältigen Förderinteressen zu illustrieren, sei erwähnt, dass er nicht nur zahlreiche Förderprogramme im Bereich der Wissenschaft inspiriert und dotiert hat, sondern dass er u. a. auch einer der wichtigsten Förderer der Leipziger Galerie für Zeitgenössische Kunst ist. Des weiteren hat er sich für die Restaurierung der St. Petri-Kirche zu Lübeck ebenso stark gemacht wie für das Privatschulwesen hier in Berlin und für die Humboldt-Universität – Aktivitäten, in denen er auch nachhaltig von seiner Frau unterstützt wird. Erheblichen Anteil hat Herr Oetker auch beim Aufbau der German University in Kairo, deren Fortschritte und Erfolge ihn in besonderer Weise bewegen. Ein Engagement übrigens, welches hervorragend zu den intensiven Bemühungen unserer Akademie passt, mehr über diesen Teil der Welt – den Nahen Osten – zu wissen und dort zu helfen, wo es nötig ist.

Maßgeblich auf Arend Oetker gehen eine Reihe besonderer Initiativen der Förderung in und für die Wissenschaft zurück, so beispielsweise die als ein Aktionsprogramm des Stifterverbandes aufgelegte Initiative *PUSH: Dialog Wissenschaft und Gesellschaft*, die sich um ein besseres »gesellschaftliches Verständnis für Wissenschaft« und um »ihre dauerhafte Finanzierung« bemüht. Auch dies ein Anliegen unserer Akademie! Mit dieser Initiative hat der Stifterverband den Anstoß zur Gründung der Gemeinschaftsaktion der Wissenschaftsorganisationen *Wissenschaft im Dialog* gegeben, die gemeinsam mit dem Bundesforschungsministerium seit 2000 die Wissenschaftsjahre veranstaltet und das Verhältnis von Wissenschaft und Öffentlichkeit auf eine neue Basis gestellt hat. Die qualifizierte Umstellung der Studienabschlüsse auf Bachelor- und Masterabschlüsse im Rahmen des Bologna-Prozesses ist Arend Oetker ebenso wichtig. Insbesondere mit der Aktion *Bachelor welcome!*, die von führenden deutschen Unternehmen ins Leben gerufen wurde, hat er Initiativen mit auf den Weg gebracht, die den Universitäten dabei helfen, diesen Umstellungsprozess zu bewältigen.

Arend Oetker setzt sich aber nicht nur durch die Unterstützung konkreter Projekte mit großem persönlichen Engagement für die Förderung der Wissenschaften ein, sondern auch im grundsätzlichen, wissenschaftspolitischen Rahmen: So appellierte er im April 2005 als Präsident des Stifterverbandes in einem Brief an die Ministerpräsidenten der unionsregierten Bundesländer, sich für eine rasche Unterzeichnung des »Paktes für Forschung« einzusetzen und die Exzellenzinitiative für Spitzenhochschulen zügig auf den Weg zu bringen. Im Vorfeld der letzten Bundestagswahl wandte er sich an die Öffentlichkeit mit der Ankündigung, dass der Stifterverband dazu beitragen wolle, das Thema »Innovationsfähigkeit Deutschlands« zu einem herausragenden Wahlkampfthema zu machen, um somit auch die Austauschprozesse zwischen Wissenschaft und Wirtschaft verbessern zu helfen.

Die von Arend Oetker maßgeblich mitgestalteten Jahresversammlungen des Stifterverbandes für die Deutsche Wissenschaft gehören zu den wichtigen wissenschaftspolitischen und intellektuellen Ereignissen eines Jahres.

Mäzen, Mentor, Mahner und Mutmacher für die Wissenschaft – dies, meine sehr verehrten Damen und Herren, sind die vier großen »M«, die ich Herrn Dr. Oetker gerne widmen möchte.

Der Arbeitskreis selbständiger Kulturinstitute e.V. würdigte Arend Oetkers langjährige beispielgebende Förderung der bildenden Kunst, der Denkmalpflege, von Museen und Sammlungen sowie kulturellen Einrichtungen und Initiativen (nicht nur in der Bundesrepublik, sondern auch im Ausland) 1989 mit der *Maece-nas-Ehrung*.

In Arend Oetkers Person und seinem beispielhaften Wirken sind die scheinbaren Dichotomien von Kultur und Ökonomie, von Geist und Kapital aufgehoben – er ist ein »Künstler des Unternehmertums«, ein Künstler im Unternehmerkreis und zugleich ein Unternehmer im Kreise von Künstlern und Wissenschaftlern.

Indem die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften Dr. Arend Oetker ihre Auszeichnung für besondere Verdienste um die Förderung der Wissenschaften verleiht, ehrt sie sowohl einen überragenden Wissenschaftsförderer, Wissenschaftspolitiker und Mäzen als auch einen Unternehmer, der sich seiner sozialen Verantwortung in Freude und Professionalität bewusst ist und der als Vorbild in einer bürgerlichen Gesellschaft weite Ausstrahlung besitzt und zur Nachahmung einlädt.

Lieber Herr Oetker: Wir sind dankbar für Ihr Wirken für die Wissenschaft, und wir fühlen uns mit dieser Ehrung, die Ihnen heute zuteil wird, gleichermaßen geehrt.

Dankesworte von Arend Oetker

Da steh ich nun, ich armer Tor: lieber Herr Stock; liebe Frau Schavan, meine Damen und Herren!

Es fällt mir schwer, ausgezeichnet zu werden, sehr viel schwerer, als selbst auszuzeichnen. Ein Lob der Forschung! Ich gratuliere Ihnen, Herr Spur, und gleichzeitig möchte ich Ihnen allen sagen, wie groß meine Bewunderung für die Wissenschaft ist. Ich bewundere sie vielleicht nicht zuletzt deswegen in diesem Maße, weil sie mir selbst so gar nicht zu Eigen ist. Aber, gerade als Unternehmer weiß ich, wie abhängig ich und wir alle von denjenigen Menschen sind, denen tatsächlich etwas Originäres einfällt, die wirklich beseelt sind von dem, was sie machen, so, wie Sie es Ihr ganzes Leben waren: ich gratuliere Ihnen.

Es ist nicht gleichgültig, an welchem Ort etwas stattfindet und daher freue ich mich sehr, dass wir heute Vormittag gerade hier sein können: Dies ist ein Rahmen von ganz besonderer geistiger Ausstrahlung und Qualität, was seine Ausstattung und seine Architektur betrifft. Diese Art von Orten sollten wir immer wieder aufsuchen. Ich liebe die Musik sehr und so ist es für mich besonders schön, heute in diesem Schinkelschen Konzerthaus zu sein.

Leibniz – wenn man seinen Kopf anschaut, mit Perücke, wie hier auf der Projektion, aber auch ohne sie, wie auf der Medaille abgebildet, so wird man ehrfürchtig: Universal gebildet war er, der letzte Universalgelehrte. Und haben wir denn heute vergessen, dass wir alle danach suchen sollten, was die *Welt im Innersten* zusammenhält? Haben wir denn vergessen, dass es das *Ganze* ist, was uns zusammenhält – oder müssen wir uns eher fragen, was ist denn das Ganze? Nicht, dass ich die Spezialisierung in Frage stellen möchte; sie war und ist notwendig. Trotzdem oder gerade deshalb freut es mich außerordentlich, dass ich die Leibniz-Medaille erhalte – weil ich diesen Universalgelehrten Gottfried Wilhelm Leibniz einfach uneingeschränkt bewundere. Vielleicht nicht zuletzt deshalb, weil ich mich selbst für sehr vieles gleichzeitig interessiere.

Aber, im Wesentlichen stehe ich hier für 3000 Mitglieder des Stifterverbandes für die Deutsche Wissenschaft – für eine wunderbare, eine einzigartige Organisation. Dieser Stifterverband existiert seit über achtzig Jahren. Gleich nach dem ersten Weltkrieg haben sich seine Gründer zusammengetan, um der Wissenschaft zu helfen, um sie zu fördern. Uneigennützig, soweit wie möglich und natürlich bisweilen auch mit Eigennutz verbunden. Manchmal hängt Förderung sogar von Eigen-

nutz ganz entscheidend ab. Die *ganze* deutsche Wirtschaft steht hinter dem Stifterverband, der rund 30 Millionen jährlich für die Wissenschaftsförderung ausgibt. Zu diesem Betrag kommen 90 Millionen im Jahr durch 370 Stiftungen, die der Stifterverband verwaltet. Diese Summe erscheint nicht sehr hoch, liebe Frau Schavan, wenn man auf die öffentlichen Gelder schaut, die Ihnen zur Verfügung stehen, aber es handelt sich dabei – wie man so schön sagt – um *seed-money*, das heißt, es ist ein kleiner Teil, der oft dazu beitragen kann, etwas Größeres in Bewegung zu setzen. Diese Aufgabe zu erfüllen und zu versuchen, ihr gerecht zu werden, bereitet Freude, und so nehme ich, stellvertretend für diese 3000 Mitglieder, mit großem Dank die Leibniz-Medaille an.

Lieber Herr Stock, die von Ihnen erwähnte Initiative mit Schülern gefällt mir. Wir brauchen mehr Einwirkung aus der Wissenschaft hinein in die Schule, nicht nur in die Hochschule, wo Wissenschaft bekanntlich entsteht und wächst, sondern in die Keimzelle hinein, d. h. in die *Vorstufe* des ganzen. Wir müssen mehr Neugier und Bewusstsein dafür wecken, dass Wissenschaft interessant ist. Gerade in den Technikwissenschaften benötigen wir in Deutschland dringend viel mehr Ingenieure und Informatiker. In allen naturwissenschaftlichen Gebieten müssen in Zukunft mehr Neugier und mehr Begeisterung geweckt werden. Wir müssen Wege finden, wie wir schon in der Schule die Kinder für diese Wissensbereiche begeistern können. Ich freue mich, dass Sie daran arbeiten.

Und so ist die Leibniz-Medaille für mich Ansporn, Ansporn – nicht *à la recherche du temps perdu*, im Sinne von dem Vergangenen nachtrauern, sondern Ansporn – im Sinne von Suche nach Exzellenz, aus Begeisterung für die Zukunft und aus Ehrfurcht vor dem Vergangenen.

Wachstum durch Innovation. Perspektiven für Bildung und Forschung

FESTVORTRAG DER BUNDESMINISTERIN FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG,
ANNETTE SCHAVAN

Sehr verehrter Herr Präsident Stock,
meine sehr verehrten Damen und Herren,

ich sage zunächst herzlichen Glückwunsch; Ihnen, lieber Herr Professor Spur, Ihnen, verehrter Herr Dr. Oetker, zu den Ihnen zuteil gewordenen Auszeichnungen. In der Wissenschafts- und Forschungspolitik – übrigens auch in der Kulturpolitik – gibt es Strukturen und Programme, Investitionen, Innovationsfonds; und es gibt Persönlichkeiten, die sich mit Leidenschaft der Sache der Wissenschaft, der Forschung, der Kultur verschreiben. Die besten Programme nutzten wenig, wenn es nicht Persönlichkeiten wie Sie gäbe, die sich mit Leidenschaft einsetzen, sich einer Sache mit Leidenschaft hingeben. Deshalb auch von mir ganz herzlichen Glückwunsch und Respekt für diese herausragenden Lebensleistungen.

I.

Meine Damen und Herren,

»Der Sinn von Politik ist Freiheit.« Dieser Satz stammt von Hannah Arendt, die im Oktober dieses Jahres 100 Jahre alt geworden wäre. Sie hat ihn vor dem Hintergrund zweier Grunderfahrungen im zwanzigsten Jahrhundert formuliert. Der Erfahrung, dass solcher Sinn von Politik in sein Gegenteil verkehrt wurde durch die Entstehung von totalitären Systemen in Gestalt des Nationalsozialismus und des Kommunismus, und der Tatsache, dass Politik heute in Gestalt der Atombombe über das technische Mittel verfügt, die Menschheit und damit jede Art von Politik auszulöschen. Sie meinte mit diesem Satz nicht, dass Politik Freiheit schaffen kann; wohl aber, dass ihr die Wahrung der Freiheit obliegt. Darin hat Politik ihre Sinnhaftigkeit zu beweisen. Darin liegt nicht zuletzt der Schlüssel dafür, dass Menschen nicht hinter ihren Möglichkeiten bleiben, dass nicht gegen ihre Würde verstoßen wird, und sie immer wieder die Kraft zum Anfang, zum Anfangen-Können, erhalten.

Politik der Gegenwart hat zu tun mit den vielfältigen Bemühungen, Standards der Sicherheit zu erhalten. Die sozialen Sicherungssysteme sind allesamt labil geworden. Die Verlässlichkeit des Staates schwindet in dem Maße, indem er mehr verspricht, als er halten kann – und er verspricht immer noch viel zu viel. In dieser Situation muss sich politisches Selbstverständnis deutlich verändern. Der Blick

muss sich auf neue Quellen richten, aus denen die Kraft zur ökonomischen, sozialen und kulturellen Entwicklung erwächst. Noch herrschen bei viel zu vielen Menschen in Deutschland zu viele Zweifel an der Kraft der Freiheit. Noch besteht Unsicherheit und Zögerlichkeit angesichts eines notwendigen Paradigmenwechsels, der über die Stärkung individueller Verantwortung, der über Talentförderung Freiheit wahrt und dadurch gesellschaftlich Dynamik auslöst.

Ich bin davon überzeugt, dass wir uns auf diesen Paradigmenwechsel konzentrieren und für ihn werben müssen. Wir brauchen in Deutschland den Ehrgeiz, eine international anerkannte Talentschmiede zu werden. Wir brauchen in Deutschland die Kraft zur wirklichen Priorität für Bildung, Ausbildung, Wissenschaft und Forschung. Wir brauchen in Deutschland den Mut zur Freiheit. Einen Mut, der als Quelle von allem Guten und Wertvollen nicht allein die Sozialpolitik nennt, sondern Forschungspolitik zumindest als Juniorpartner anerkennt. Von gleicher Augenhöhe bei den Budgets will ich gar nicht sprechen. Gleiche Augenhöhe aber in Hinblick auf die Bedeutung für unser Land, für die Zukunftschancen der jungen Generation, für die innere Stabilität und damit letztlich auch für die soziale und kulturelle Entwicklung, das muss sein. Nur wo das anerkannt ist und wo das sichtbar wird, helfen uns die zahlreichen Innovationsreden, die in Deutschland gehalten werden. Vermutlich gibt es keine Stadt, in der so viele Innovationsreden gehalten werden wie in Berlin. Deshalb sollte die Bundeshauptstadt auch vorangehen, wenn es um den Stellenwert von Bildungs-, Wissenschafts- und Forschungspolitik geht. Wenn sie das Flaggschiff würde, könnte sie auch Zugmaschine für andere sein.

Wissenschaft und Forschung sind Teil der intellektuellen Kultur unseres Landes. Diese Kultur braucht Raum im Öffentlichen und sie muss diesen Raum auch ausfüllen. Sie muss sich überzeugend beteiligen am Werben für den genannten Paradigmenwechsel. Sie muss deutlich machen, dass der, der in Deutschland von Chancen spricht, von Bildung, Wissenschaft und Forschung sprechen muss. Wer heute für die Ernten künftiger Generationen säht, muss heute die Wahrheit sagen, darf nicht Sicherheit versprechen, die keine realistische Grundlage mehr hat, muss vielmehr neue Kraft- und Wohlstandsquellen erschließen.

Im Wettbewerb möglicher Wohlstandsquellen in unserem Land steht Forschung ganz oben. Im internationalen Wettbewerb, das ist schon seit langem beschrieben, sind Wissenschaft und Forschung die zentralen strategischen Faktoren. Aus diesem Grund rücken Wissenschaft und Forschung zunehmend auch auf die vorderen Plätze der internationalen Agenda. Wer immer heute Treffen von Regierungschefs – also nicht nur Fachminister – erlebt, der erlebt, dass zunehmend Wissenschaft und Forschung als die strategischen Faktoren erkannt, als die großen Themen auch des internationalen Dialogs gesehen werden. Politik und Wissenschaft müssen sich gemeinsam auf diesen Paradigmenwechsel in unserem Land konzentrieren.

II.

Die Ausgangsbedingungen sind gut, damit Deutschland wirklich Pionierland im Blick auf Wissenschaft und Forschung, im Blick auf Innovationen wird. Deutschlands Stärken sind weltweit anerkannt. Sie liegen in seiner hohen politischen Stabilität, seiner leistungsfähigen Infrastruktur, seiner führenden Rolle in Europa. Deutschland ist weltweit die drittgrößte Industrienation und mit seinen technologiestarken Unternehmen seit Jahren Exportweltmeister. Bei weltmarktrelevanten Patenten belegt Deutschland mit den USA und Japan die vordersten Plätze der Ranglisten. Umfragen bei ausländischen Unternehmen zeigen, dass Deutschland ein attraktiver internationaler Standort für Forschung und Innovation ist. Die deutsche Wissenschaft hat international einen hervorragenden Ruf. Sie nimmt in einigen Forschungsbereichen sogar eine Spitzenposition ein.

Aber: Die positive Entwicklung, die ich in diesen wenigen Stichworten skizziert habe, ist aufgrund steigender Attraktivität und Wachstumsdynamik anderer Länder bedroht. Deutschland erlebt einen Wettbewerb, der von einer bislang nicht gekannten Dynamik in einigen Regionen der Welt geprägt ist. Genau in dieser Situation ungewöhnlicher Dynamik müssen wir bei der näheren Betrachtung der vergangenen Jahre für Deutschland feststellen, dass viele einst positive Entwicklungen stagnieren; so zum Beispiel der Anteil der Bevölkerung mit tertiären Bildungsabschlüssen. Für Studierende und Wissenschaftler aus führenden Industrienationen ist Deutschland nicht mehr das Zielland Nummer Eins. Hochqualifizierte gehen an die Studien- und Forschungsstandorte, an denen ihnen Exzellenz und damit internationale Reputationen geboten werden. Diese jungen Leute fragen bei der Wahl ihres Studienortes nicht danach, ob es dort Studiengebühren gibt oder nicht. Sie fragen schlicht nach Qualität; sie suchen Exzellenz. Es wäre von Vorteil gewesen, wenn das in Deutschland in der Politik und im öffentlichen Leben schon vor zehn Jahren erkannt worden wäre. Dann gäbe es heute bereits eine Tradition, die unseren Hochschulen ein besseres finanzielles Fundament geben würde, als das gegenwärtig der Fall ist.

Die Bildungsmärkte entwickeln sich im globalen Wettbewerb mit großer Geschwindigkeit. Sie stehen nicht mehr nur in Konkurrenz zu hoch entwickelten Volkswirtschaften, sie treten immer mehr auch in einen Wettbewerb zu Staaten wie China und Indien. In diesen Ländern entstehen Ausbildungseinrichtungen und Forschungsinstitute, die rasch zum Weltstandard aufschließen. Zusätzlich droht der demografische Wandel, die künftige Innovationsfähigkeit und damit auch die Attraktivität Deutschlands als wissensstarker *Global Player* zu vermindern. Die demografische Entwicklung ist davon geprägt, dass sich ein viel zu geringer Anteil junger Leute für natur- und ingenieurwissenschaftliche Studiengänge interessiert.

Der Bericht zur technologischen Leistungsfähigkeit Deutschlands zeigt, dass auch hier Stagnation, ja sogar ein leichter Rückgang zu verzeichnen ist. Auch hier nützt es nicht, noch Jahre zu lamentieren. In den entscheidenden prägenden Jahren der Bildungsbiografie junger Leute müssen die Strukturen so verändert werden, dass in Deutschland künftig niemand mehr Abitur machen kann, der in den letzten drei Schuljahren zum Beispiel Biologie als einzige Naturwissenschaft belegt hat. Solche Strukturen provozieren geradezu, dass die Möglichkeiten und die Chancen nicht wahrgenommen werden, die in naturwissenschaftlichen und ingenieurwissenschaftlichen Studiengängen zu finden sind.

Die meisten transnational orientierten Unternehmen mit Sitz in Deutschland geben einen erheblichen Teil ihres Budgets für Forschung und Entwicklung im Ausland aus. Neben den Vorteilen internationaler Arbeitsteilung nutzen sie auch Kostenvorteile, einen besseren Marktzugang sowie die Rekrutierungsmöglichkeiten gut ausgebildeter Fachkräfte und Nachwuchswissenschaftler. Aus all diesen Gründen bin ich davon überzeugt, dass alle Bemühungen seitens der Politik sowie der Forschungsorganisationen für die weitere Internationalisierung hoch bedeutsam sind. Deutschland war eines der Industrieländer, die früher als andere die internationale wissenschaftlich-technologische Zusammenarbeit durch eine Vielzahl von Regierungsabkommen sowie die akademische Kooperation und die Netzwerkbildung in der *Scientific Community* durch hoch dotierte Wissenschaftsprogramme und Wissenschaftspreise vorangetrieben und den Austausch von Studierenden und Wissenschaftlern gefördert haben.

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung entsendet eigens Referenten für die Wissenschaft in die Botschaften. Ich bin davon überzeugt, dass dies noch nicht der letzte Stand der Entwicklung ist. Wir brauchen eine Weiterentwicklung in der Außenpräsenz von Wissenschaft, Technologie und Bildung auf allen Ebenen. Es muss bei weiteren Entwicklungen die Überzeugung Einzug halten, dass Außenwissenschaftspolitik so wichtig ist wie Außenhandelspolitik. Das muss auch in den Strukturen der Politik sichtbar werden. In der wissenschaftlichen Zusammenarbeit müssen wir systematisch auf eine besonders enge Kooperation mit wissenschaftlich starken und wirtschaftlich zukunftsfähigen Partnern in der Welt hinarbeiten.

Wir sind dabei, diese Zusammenarbeit gezielt darauf hin auszurichten, um Kompetenzgewinne für die deutsche Wissenschaft und Wirtschaft zu erzielen und Austauschkooperation und Netzwerkbildung mit den besten Partnern in Bildung, Wissenschaft und Forschung zu ermöglichen – in Europa und weltweit. Für die künftige Leistungsfähigkeit der deutschen Wirtschaft und Gesellschaft spielt es eine entscheidende Rolle, inwieweit es uns gelingt, weltweit vorhandenes Wissen und technologisches Know-how zu Gunsten eigener Innovationsprozesse zu nutzen. Die in vielen Ländern – insbesondere außerhalb Europas und Nordamerikas – wachsenden Forschungskapazitäten ermöglichen es uns, Wissenserzeugung und

Wissensnutzung durch Zusammenarbeit und Vernetzung mit international leistungsfähigen Partnern zu optimieren. Frei nach dem Motto, das Leibniz schon vor 300 Jahren formuliert hat: »Es lohnt sich, die Entdeckungen anderer zu studieren, dass für uns selbst eine neue Quelle für Erfindungen entspringt.«

Ich bin mir sicher: Um Deutschlands starke, aber zunehmend gefährdete Position in der Forschung zu sichern und auszubauen, bietet die Globalisierung letztlich mehr Chancen als Risiken. Voraussetzung ist, dass wir die Vorteile der Arbeitsteilung in der internationalen Zusammenarbeit intensiv nutzen. Das wird auch im europäischen Kontext eine wichtige Rolle spielen.

Schwerpunkte der EU-Ratspräsidentschaft Deutschlands im ersten Halbjahr 2007 sind die Stärkung der Grundlagenforschung und eine verbesserte Zusammenarbeit. Gleich am Beginn dieser Ratspräsidentschaft wird der Europäische Forschungsrat (ERC) seine Arbeit aufnehmen. Er ist eine der großen Errungenschaften, die erstmalig auf gesamteuropäischer Ebene die Selbstverwaltung der Wissenschaften garantiert. Diese Unabhängigkeit ist wichtig. Sie hat zur Erfolgsgeschichte von Wissenschaft und Forschung in Deutschland beigetragen. Deshalb bin ich auch sehr dankbar dafür, dass sich maßgebliche Wissenschaftler aus Deutschland an der Vorbereitung des ERC beteiligen.

Dieser Rat ermöglicht künftige Entwicklung und Zusammenarbeit in Europa. Deshalb haben wir auch deutlich gesagt, dass wir es nicht für sinnvoll halten, in nächster Zeit in Europa gleichsam auf der grünen Wiese ein Technologie-Institut zu errichten. Wir müssen alles daran setzen, Mittel, die für die Forschung zur Verfügung stehen, so zu verwenden, dass auch auf europäischer Ebene ein Wettbewerb um die besten Ideen entsteht. Die Exzellenzinitiative, die in Deutschland begonnen hat, ist in diesem Zusammenhang ein Beispiel für das, was wir unter europäischem Wettbewerb verstehen.

Ich bin davon überzeugt, dass in der Außenwissenschafts- und Außenforschungspolitik großes Potenzial an Chancen für unser Land und für die Zukunft der jungen Generation steckt.

Zukunftschancen ermöglicht die Bundesregierung auch mit ihrem 6-Milliarden-Euro-Programm. Damit hat sie ein Investitionsprogramm für Forschung und Entwicklung aufgelegt in einer Höhe, wie keine Bundesregierung vor ihr. Es ist keine Absichtserklärung, es ist kein Appell an den Finanzminister. Dieses Programm ist verankert in der mittelfristigen Finanzplanung. Für unser politisches Selbstverständnis ist es wichtig, dass wir nicht ständig von Perspektiven reden, die in einer virtuellen Welt bleiben. Am Beginn einer Legislaturperiode müssen Entscheidungen so getroffen werden, dass Verlässlichkeit die Grundlage ist für das Gespräch von Politik und Wissenschaft.

Das 6-Milliarden-Euro-Programm ist unser Beitrag zur Lissabon-Strategie. In ihr haben die Staats- und Regierungschefs der Europäischen Union vereinbart, drei

Prozent des Bruttoinlandsproduktes für Forschung und Entwicklung zu investieren. Uns ist bewusst, dass wir allein mit den sechs Milliarden Euro, die Bundesregierung zusätzlich zur Verfügung stellt, das Drei-Prozent-Ziel nicht erreichen. Auch die Wirtschaft muss ihren Beitrag dazu leisten. Deshalb werden wir den Dialog von Wissenschaft und Wirtschaft so gestalten, dass im Blick auf Investitionen in Forschung und Entwicklung immer mehr strategische Partnerschaften möglich werden.

Sechs Milliarden Euro alleine bewirken noch keine Innovationsschübe. Sie sind aber eine notwendige Voraussetzung, damit Politik, Wissenschaft und Wirtschaft gemeinsame Strategien entwickeln können. Die Initiative der Vorgängerregierung *Partner für Innovation* kommt in diesem Monat und in dieser Form zu einem Abschluss. Durch den bei der Bundeskanzlerin angesiedelten *Rat für Innovation und Wachstum* durch und die *Forschungsunion Wissenschaft – Wirtschaft*, die beim Bundesministerium für Bildung und Forschung angesiedelt sein wird und die schon bald ihre Arbeit aufnimmt, etablieren wir neue Strukturen.

Es muss uns gelingen, eine wirkliche strategische Partnerschaft zwischen Wirtschaft und Wissenschaft zu schaffen. Es muss uns in den nächsten vier Jahren gelingen, Impulse so zu setzen, Entwicklung so zu ermöglichen, dass wir tatsächlich an dieses Drei-Prozent-Ziel herankommen. Das ist der Anfang für dynamische Weiterentwicklung. Deutschland wird in Europa seine Motorenrolle und international seine Stärke als Partner dauerhaft nur ausbauen können, wenn das Drei-Prozent-Ziel für uns der Anfang weiterer Entwicklung ist. Soll es zu diesem Paradigmenwechsel kommen und sollen sich Wissenschaft und Forschung als neue Kraftquellen für die Entwicklung unseres Landes und seine innere Stabilität erweisen, dann ist Lissabon erst der Anfang und nicht schon das Ende. Erkennen Politik, Wissenschaft und Wirtschaft diesen Paradigmenwechsel als ihre gemeinsame Sache, dann reden wir nicht nur über konkrete Programme, sondern eben auch über Strukturen und Anreize.

Das, was ich mit Blick auf den internationalen Wettbewerb, mit Blick auf das, was an Investitionen und Akzenten notwendig ist, für Deutschland sage, gilt in vielfacher Weise auch für Europa. Auch Europa muss lernen, dass es nicht zukunftsfähig ist, wenn es sich vorrangig über Subventionen definiert. Immer weiter ausufernde Subventionspolitik ist kein Weg für europäische Zukunftsfähigkeit. Wir wissen, dass es in China, in den USA oder in Indien, um nur die drei stärksten Mitbewerber zu nennen, eine ökonomische Dynamik von nicht gekanntem Ausmaß gibt. Wir müssen uns dieser Entwicklung stellen – vor allem im Blick auf die Forscher und Entwickler in Deutschland. Der Vorstandsvorsitzende des Forschungszentrums Jülich, Herr Professor Treusch, hat schon vor vielen Jahren darauf hingewiesen, dass die Verdopplungszahl der in den USA tätigen Naturwissenschaftler rund zehn Jahre beträgt. Wenn das vor zehn Jahren gesagt wurde, dann

kann man sich vorstellen, wie sich in diesen zehn Jahren die Entwicklung beschleunigt hat.

Im Moment reden wir über Stagnation in Deutschland. Diese vergrößert den Abstand zwischen Entwicklungen andernorts und in unserem Land. Deshalb kann ich nicht verstehen, weshalb diejenigen, die in Politik und Hochschule Verantwortung tragen, prophylaktisch über kommende Studentenberge lamentieren. Sie müssen die Rhetorik umstellen. Junge Leute sollen spüren, dass die Gesellschaft, dass die Hochschulen, dass die Politik auf sie wartet und sie braucht. Wir wollen, dass diese jungen Leute studieren. Damit sind Probleme verbunden. Das ist wahr. Es ist an uns, sie zu lösen. Wenn es in einem solchen Zusammenhang aber nur die eine Antwort gibt, einen flächendeckenden Numerus clausus einführen zu wollen, ist das ein gigantisches Armutszeugnis und kein Hinweis auf die Innovationsfähigkeit Deutschlands.

Dieses Land muss Freude an Talenten finden, einen geschärften Blick für sie entwickeln und sie für die anstehenden Entwicklungen gewinnen, damit auch diese Talente gewinnen können. Talentförderung muss ein Muss für jede Hochschule, für alle am Bildungs- und Wissenschaftssystem Beteiligten sein. Ich habe deshalb den Haushaltstitel der Begabtenförderung erhöht. Ein Land, das nicht bereit ist, wenigstens ein Prozent der begabten Studierenden zu fördern, schöpft Begabungspotential nicht aus. Deshalb ist es gut, dass Exzellenzinitiativen, so wie die, die bereits auf den Weg gebracht wurde, besondere Akzente setzen im Blick auf wissenschaftlichen Nachwuchs. Das Bildungs- und Wissenschaftssystem muss ganz bewusst Signale setzen, Leistungs- und Verantwortungseliten aufbauen zu wollen. Auch die besten Programme reichen nicht, wenn wir nicht genügend jungen Leuten den Weg in die Wissenschaft und Forschung so öffnen, dass sie tatsächlich Feuer fangen, dass sie Leidenschaft entwickeln, dass sie den Eindruck gewinnen, wirklich gebraucht zu werden.

Deutschland muss ein Gespür für Talente entwickeln. Das gilt auf allen Ebenen des Bildungssystems. Viel zu lange haben wir uns in Deutschland nur mit der Frage aufgehalten, ob man den Begriff Elite benutzen darf, ob damit eine Priorität für Begabte gegenüber Benachteiligten verbunden sei. Wer etwas tun will für benachteiligte Jugendliche, für Benachteiligte in dieser Gesellschaft, der muss genügend Verantwortungseliten haben, die wissen, dass Talent wie Eigentum verpflichtet. Nur dann wird eine Gesellschaft auch die Kraft zur Solidarität haben. Deshalb ist für mich das eine nicht eine Alternative für das andere. Die Förderung von Begabten und die Förderung von Benachteiligten sind zwei Seiten der einen Medaille.

Daneben müssen wir Hemmnisse der Innovationsfinanzierung überwinden. Auch das gehört in unseren Dialog der nächsten Monate und in die Vorbereitung der Hightech-Strategie, die im Laufe dieses Jahres erarbeitet wird. Viele junge Technologieunternehmen können nicht entstehen oder wachsen, weil ihnen die

entsprechende finanzielle Ausstattung fehlt. Deutschland bleibt bei der Bereitstellung von Wagniskapital weit hinter anderen Industrieländern zurück. Deshalb wird die Bundesregierung – so steht es im Koalitionsvertrag – die Rahmenbedingungen für die Anlage von Vermögen in Wagniskapital steuerlich attraktiver machen.

III.

Wissenschaft und Forschung – habe ich eingangs gesagt – sind Teil der intellektuellen Kultur unseres Landes. Ich bin davon überzeugt, dass wir in den nächsten Jahren große Fortschritte machen. Wir müssen in den von mir beschriebenen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Wirtschaft ein neues Kapitel aufschlagen, um Innovationen zu fördern. Ich bin davon überzeugt, dass wir alles tun müssen, um den Technologietransfer zu beschleunigen, dass wir alles tun müssen, um jungen Leuten andere Signale zu geben als in den vergangenen Jahren. Das heißt auch, dass wir uns um das Profil des Wissenschaftssystems im Blick auf alle Disziplinen kümmern müssen.

Es war Wolf Lepenies, der davon gesprochen hat, dass sich unsere Universitäten und wissenschaftlichen Einrichtungen als undisziplinierte Institutionen sehen sollten. Als solche, die sich nicht von den Interessen einzelner Fächer disziplinieren lassen. Dass Wissenschaftler und Forscher wie der Jurist, Naturwissenschaftler, Politiker, Philosoph, Historiker, Theologe und Diplomat Leibniz als Universalgelehrte wirken, diesen Anspruch können wir nicht mehr haben. Allerdings können wir die verschiedenen Disziplinen stärker miteinander in Kontakt bringen, denn Innovationen entstehen an den Schnittstellen der Disziplinen.

Die Spezialisierung der Fächer bringt je ganz eigene Sprachen hervor. Dies hat mich dazu bewogen, das Wissenschaftsjahr 2007 nicht nur zu einem Jahr der Geisteswissenschaften zu machen. Dieses Jahr der Geisteswissenschaften wird sich ganz besonders dem Thema »Sprache« widmen. Ich bin davon überzeugt, dass vieles von dem, was wir uns wünschen, letztlich daran scheitert, dass die Sprache fehlt, Sprachlosigkeit ausgebrochen ist oder aber ein Sprachenwirrwarr herrscht. Mit dem Jahr der Geisteswissenschaften eröffnen wir uns die Möglichkeit, eine 15-jährige Diskussion mit wichtigen Gutachten über die geeigneten Strukturen für die Förderung der Geisteswissenschaften jetzt in die Tat umzusetzen. Anders gesagt: Welche Akzente sind notwendig, um aus einer Phase, die im öffentlichen Gespräch nicht selten als ein Lamentieren wirkt, in eine Phase selbstbewusster Präsenz in unseren Universitäten und im Wissenschaftssystem zu überführen?

Wissenschaft, die neben ihrer Rolle als Produktionsfaktor auch eine Rolle als Orientierungsfaktor im Leben moderner Kulturen spielen muss, ist nicht denkbar und gestaltbar ohne die Geistes- und Kulturwissenschaften. Wissenschaften können ihren Bildungsauftrag nicht wahrnehmen ohne die Geistes- und Kulturwissen-

schaften. Diese sollten sich daher nicht auf die bloße Kommentierung der Ergebnisse von Naturwissenschaftlern reduzieren lassen. Ich bin an dem interdisziplinären Gespräch, an dem ja auch viele der hier Anwesenden teilnehmen, sehr interessiert. Ich wünsche mir, dass wir nicht nur das eine oder andere Programm auflegen. Ich wünsche mir, dass wir für dieses Wissenschaftssystem in den Zeiten der Profilierung unserer Hochschulen neue Wege finden, Akzente setzen und über Strukturveränderungen so reden, dass die Geistes- und Kulturwissenschaften in der Universität der Zukunft und im Wissenschaftssystem der Zukunft den Platz haben, der nicht zuletzt für das kulturelle Gedächtnis unserer Gesellschaft wichtig ist. Einen Platz, der wichtig ist, um mit gutem Gewissen von »Universitäten« reden zu können.

Ich finde es wichtiger, sich auf wenige zentrale strategische Themen zu konzentrieren, als viel programmatisches Spektakel zu initiieren. Ich möchte sie dazu einladen, daran aktiv mitzuwirken, verbunden mit dem Wunsch, den Max Weber einmal als die Erwartung an die Wissenschaftler formuliert hat: »Denn nichts ist für den Menschen als Menschen etwas wert, was er nicht mit Leidenschaft tun kann.« Ich verspreche Ihnen meinerseits diese Leidenschaft und ich wünsche mir den leidenschaftlichen Aufbruch für Wissenschaft und Forschung in Deutschland.

Vielen Dank.

Bericht des Präsidenten Günter Stock

Vielen Dank, sehr verehrte Frau Ministerin, liebe Frau Schavan, für die Aufforderung konkret zu werden und sich nicht in Programmen zu verlieren.

Ich würde gerne in meinem Bericht versuchen, entsprechend einem programmatischen Anspruch darzulegen, dass die Akademie entscheidende Verantwortung für die Gestaltung der Zukunft hat, und an Beispielen versuchen deutlich zu machen, wie sie dies im einzelnen und konkret tut.

Eine Wissenschaftsakademie, und speziell die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, ist aufgrund ihrer Stellung im Wissenschaftssystem sowie der Auswahl und Zusammensetzung ihrer Mitglieder in besonderer Weise prädestiniert, aber vor allem aufgefordert, sich folgenden Aufgaben zu stellen:

Erstens: »Zukunft ist Herkunft« (Martin Heidegger). Für die Akademie verbirgt sich dahinter die Sicherung, Erschließung, Erhaltung, Pflege, aber vor allem die Interpretation und Bereitstellung unseres kulturellen Erbes. Dies betreiben wir in *Langzeitvorhaben*.

Ein zweiter Komplex, der geradezu idealtypisch für Akademien und speziell für *diese* Akademie ist, ist die *Gesellschaftsberatung*, das heißt: Die interdisziplinäre, auf wenige Jahre befristete, konkrete Bearbeitung aktueller wissenschaftlicher und gesellschaftlich drängender Fragen unserer Zeit mit öffentlicher Teilnahme und Einmischung in den Diskurs – also: »Politikberatung« im besten Sinne. Wir nennen dies: *Interdisziplinäre Arbeitsgruppen und Initiativen*.

Drittens schließlich das Thema *Zukunftssicherung* – ein neuer Typus von Aufgaben, von dem ich glaube, dass er von zentraler Bedeutung für uns und speziell auch für unsere Akademie ist. Als Arbeitstitel habe ich hierfür den Begriff der *Langzeitaufgabe* eingeführt. Längsschnittuntersuchung/Monitoring ist dafür vielleicht ein besserer Titel – wir werden sehen. Es handelt sich um eine neue, noch zu institutionalisierende Form der Akademiearbeit, deren Notwendigkeit aus den Erfahrungen der letzten Jahre mit unseren Interdisziplinären Arbeitsgruppen entstanden ist.

Es geht insbesondere darum, solche Themen zu wählen, deren Bearbeitung nur in einer Akademie zu leisten ist: Hierzu gehören beispielsweise Längsschnittuntersuchungen moderner Technologien wie der Gentechnologie. Wir haben es mit einer völlig neuen Arbeitsform zu tun, und ich kann mir kein Universitätsinstitut, kein Max-Planck-, Leibniz- oder Helmholtz-Institut vorstellen, welches eine solche Aufgabe über zehn oder 15 Jahre übernehmen könnte.

Bei diesem Gesamtauftrag, bei dem Forschung und Wissenschaft für unsere Zukunftssicherung im Vordergrund stehen, kann es nicht ausbleiben, dass eine weitere Aufgabe unserer Akademie darin besteht, wissenschaftspolitische Entwicklungen zu verfolgen, zu kommentieren und – wo immer möglich – in aller Bescheidenheit auch zu beeinflussen.

Mein Bericht wird sich im wesentlichen entlang dieser Aufgaben bewegen, und ich möchte versuchen, einige der Themen auch möglichst anschaulich darzustellen. Ich bediene mich daher im ersten Teil meines Berichts eines kraftvollen und pointierten Instruments, nämlich Powerpoint.

Ich beginne mit dem, was ich als eine neue Aufgabe unserer Akademie formuliert habe: mit aktuellen Längsschnitt-Untersuchungen. Einen wichtigen Auftakt für diese Aufgabe neuen Typs stellt unser *Gentechnologiebericht* dar. Er wurde als typische und klassische Interdisziplinäre Arbeitsgruppe begonnen und hat sich einem Thema zugewandt, welches insbesondere in den 80er und 90er-Jahren sehr viel Emotionen ausgelöst hat – ein Thema allerdings, welches bereits unsere Gegenwart, aber definitiv noch mehr unsere Zukunft gestalten wird. Es geht uns darum, eine entsprechende Längsschnittuntersuchung anzustellen und kritische Fragen zu formulieren, z. B.: Was haben wir in der Gentechnologie erreicht? Was haben wir erwartet? Wo stehen wir auf diesem Forschungssektor in Deutschland sowie im europäischen und globalen Kontext? Welche Besorgnisse haben sich relativiert?

Der *Gentechnologiebericht* ist somit nicht nur ein Beitrag zur Verbreiterung des Wissens, sondern er dient vor allem dazu, unsere Erfahrung dafür zu schärfen, wie wir über die Zeit mit neuen Technologien umgehen und die notwendige Nutzen-Risiko-Bewertung betreiben – ein außerordentlich komplexer und noch längst nicht abgeschlossener Lernprozess, dem wir uns stellen müssen.

Als Arbeitsinstrumentarium haben wir 2005 den ersten deutschen »Gentechnologiebericht« publiziert, der auf erhebliches öffentliches Interesse gestoßen ist. Parallel zu dieser Buchpublikation, die ein klassisches Instrument einer Akademie ist, haben wir auch einen Internetauftritt über das *BBAW-Portal Gentechnologie* eingerichtet, wo Sie komplexe Informationen zu grundlegenden Fragen, welche die Menschen zum Thema Gentechnologie bewegen, finden können. Zur Zeit arbeiten wir an Fortsetzungsberichten, die ganz speziellen Themen gewidmet sind.

Damit komme ich zu den eher »klassischen« *Interdisziplinären Arbeitsgruppen*. Ich möchte Ihnen kurz eine Arbeitsgruppe vorstellen, deren Ergebnisse zur Zeit ebenfalls das lebhafteste Interesse der Öffentlichkeit finden. Wir haben vor einigen Jahren in der Interdisziplinären Arbeitsgruppe *Gesundheitsstandards* damit begonnen, uns mit dem Themenkomplex »Gesundheit/Gesundheitssystem/was ist Krankheit?/welche Verpflichtung hat die Gesellschaft?« auseinanderzusetzen. Bereits im Jahre 2004 haben wir mit *Gesundheit nach Maß?* einen wichtigen Beitrag zu dieser Frage publiziert.

Da in den vergangenen zwei Jahren auf diesem Sektor viel geschehen ist, arbeiten wir derzeit an einer Aktualisierung und Kurzversion dieser Publikation. Gemeinsam mit dem Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) werden wir in die aktuelle Debatte über die Frage der Gesundheit / Gesundheitsreform eingreifen. Wir versuchen, auch aktuell Beiträge zu leisten, um wichtige, in diesem Kontext zu stellende Fragen zu erörtern. Vor allem sind wir bestrebt darauf zu achten, dass sich zum Thema Gesundheit nicht nur eine finanzpolitisch dominierte Diskussion entspinnt.

Lassen Sie mich zu einem nächsten Thema kommen, welches ebenfalls die Aktualität unseres Tuns deutlich macht. Ich glaube, es ist nötiger denn je, über die Qualität der Gesellschaftsberatung oder, wenn wir es allgemein formulieren, über die Qualität der *Wissenschaftlichen Politikberatung in der Demokratie* zu sprechen. Die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe gleichen Namens hat sich die ehrgeizige Aufgabe gestellt, einen Leitfaden mit Kriterien guter wissenschaftlicher Politikberatung zu entwickeln. Des weiteren stellen wir natürlich, wie es für eine Akademie angemessen ist, auch eine sorgfältige Analyse darüber an, wie es zur Zeit bei uns in dieser Frage aussieht.

Politikberatung hat jedoch auch etwas mit Organisationsformen zu tun: Wie organisiert sich beispielsweise die Wissenschaft, um adäquate Gesellschaftsberatung leisten zu können? Unsere Interdisziplinäre Arbeitsgruppe um Professor Peter Weingart hat sich insbesondere mit dem eindrücklichen englischen System der Politikberatung auseinandergesetzt. Im Januar dieses Jahres gab es hierzu ein interessantes Symposium mit Sir David King, dem wissenschaftlichen Chefberater der britischen Regierung, der uns eindrucksvoll gezeigt hat, wie Politikberatung in Großbritannien organisiert wird und welche zentrale Rolle gerade Akademien in diesem Kontext spielen.

Sir David hat uns auch deutlich gemacht, dass es eine von *seiner* Funktion zu verantwortende Qualitätssicherung der gesamten wissenschaftlichen Politikberatung im Vereinigten Königreich gibt: Er selbst dominiert dabei nicht die Themen, aber er kontrolliert deren Qualität als Wissenschaftler. Das heißt – und dies ist ein interessanter Gedanke, den ich an dieser Stelle natürlich nicht ohne Hintergedanken näher ausführen möchte –, der Chefberater einer europäischen Regierung ist für die Qualitätssicherung der offiziellen wissenschaftlichen Politikberatung zuständig: Unabhängig davon, in welchem Ressort die Ergebnisse erarbeitet wurden.

Die letzte Interdisziplinäre Arbeitsgruppe, auf die ich heute aufmerksam machen möchte – Frau Schavan hat dieses Thema ebenfalls kurz gestreift –, ist die Arbeitsgruppe *Eliten-Integration* – ein übrigens durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung gefördertes Projekt. Die Arbeitsgruppe hat ihren Abschluss in der jüngst erschienenen, umfänglichen Publikation *Deutschlands Eliten im Wandel* gefunden. Ihr Ziel war es, eine gesellschaftstheoretisch fundierte interdisziplinäre

näre Elitenforschung in Deutschland zu initiieren. Also: Wie verhält es sich mit dem Widerspruch, dass wir einerseits zwar einen dringenden Bedarf an Eliten haben, andererseits aber mit erheblichen Schwierigkeiten nicht nur mentaler Art konfrontiert sind, in einer demokratisch verfassten Gesellschaft Eliten in vernünftiger Weise zu integrieren?

So weit meine Schlaglichter auf einige Interdisziplinäre Arbeitsgruppen – d. h. aktuelle Gesellschaftsberatung.

Lassen Sie mich jetzt zu *Langzeitvorhaben* zurückkehren, die ebenfalls von zentraler Bedeutung sind, weil sie uns deutlich machen, woher wir kommen und – wenn wir es gut machen – uns auch Hinweise darauf geben können, wohin wir gehen sollten.

Bevor ich in die Details gehe, möchte ich jedoch zwei *Mythen*, die diese Langzeitvorhaben immer noch umgeben, zerstören: Der erste Mythos lautet: Langzeitvorhaben finden in den letzten Bastionen der Elfenbeintürme statt – nämlich in den Akademien – und haben relativ wenig Einfluss auf andere Disziplinen; sie gedeihen eher in ruhiger Abgeschlossenheit. Der zweite Mythos lautet: Langzeitvorhaben sind von der modernen (Informations)-Technologie weitgehend unberührt.

Kommen wir zum ersten Mythos: Isolation oder internationale Vernetzung (Abb. 1)?

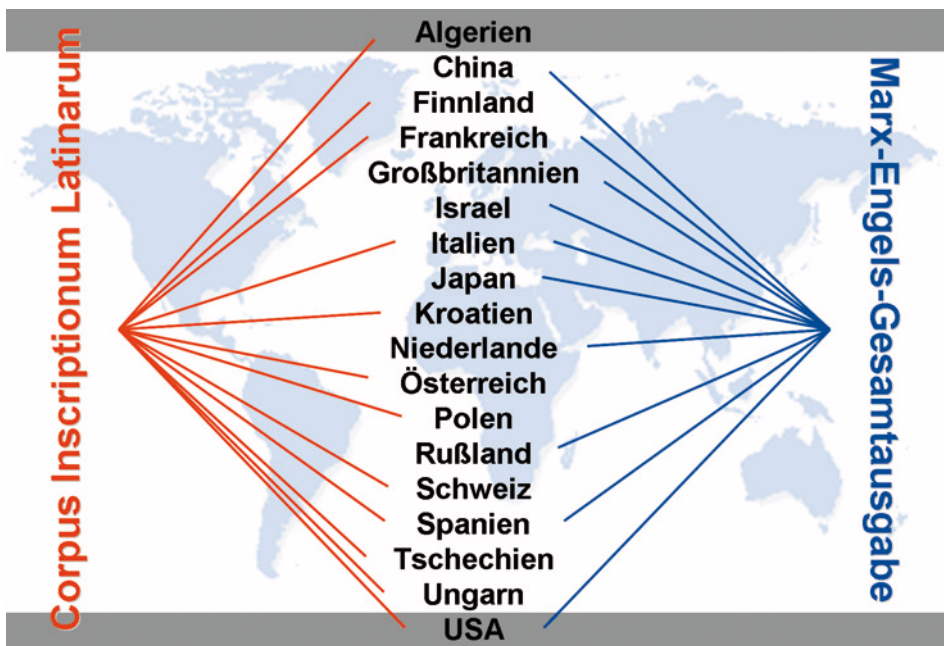


Abbildung 1
Internationale Vernetzung von Akademienvorhaben

Hier eine kleine Auswertung, die wir zu diesem Zweck unternommen haben: Sie sehen in der Mitte des Diagramms die verschiedenen Länder, in denen sich Wissenschaftler und Organisationen befinden, mit denen zwei Langzeitvorhaben, die ich – um Ihnen die Spannweite zu demonstrieren – bewusst ganz konträr ausgewählt habe, weltweit kooperieren. Hätten Sie gedacht, dass die von uns betreute *Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA)* in dieser Weise international vernetzt ist? Hätten Sie gedacht, dass vor allem Japan das Land ist, das sich mit am meisten für diese Kritische Ausgabe interessiert? Oder nehmen Sie das *Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)* – die Sammlung und Edition antiker lateinischer Inschriften der gesamten römischen Welt) – auch dieses Vorhaben ist global mit Wissenschaftlern ganz unterschiedlicher Provenienz verbunden – eine Vernetzung, die auch unterschiedliche Fachdisziplinen einschließt.

Wenn wir also unser Vorurteil vom »Elfenbeinturm« aufrechterhalten wollen, so sollten wir zumindest eingestehen, dass eine ganze Menge Portale in und aus diesem Elfenbeinturm führen.

Nun zum Thema Zugang und Gebrauch moderner Technologien: Ich möchte anhand dreier Beispiele zeigen, wie sich monatliche online-Abfragen bei ausgewählten Forschungsvorhaben unserer Akademie quantitativ gestalten (Abb. 2).

Sie sehen, dass die Ordinate logarithmisch angeordnet ist, da diese Darstellung sonst nicht möglich gewesen wäre: Hier unser *Digitales Wörterbuch der deutschen*

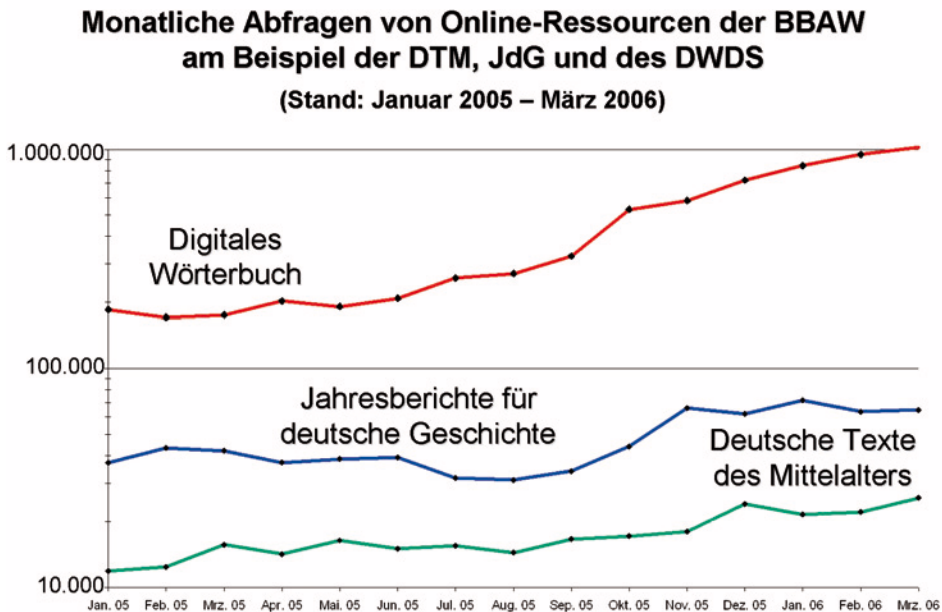


Abbildung 2
Online-Zugriffszahlen auf Forschungsvorhaben (Beispiele)

Sprache des 20. Jahrhunderts – übrigens, lieber Herr Gottschalk, nicht ein digitaler Wissensspeicher des 20., sondern ein digitaler Wissensspeicher des 21. Jahrhunderts –, dessen online-Zugriffe zahlenmäßig bereits die Millionengrenze überschritten haben. Sie sehen anhand dieses Beispiels, wie oft auf die Datenbasis, die in unserer Akademie erarbeitet wird, zugegriffen wird. Das gilt auch für die *Jahresberichte für deutsche Geschichte* und die *Deutschen Texte des Mittelalters*, bei denen sich die Nachfrage verdreifacht hat.

Auch an dieser Stelle wird deutlich, wie segensreich und wichtig moderne Informationstechnologie für diese Art von geisteswissenschaftlicher Forschung geworden ist und wie sehr sie nachgefragt wird.

Ich möchte anhand dieser Beispiele noch zwei allgemeinere Aspekte hervorheben: Dies alles wäre nicht möglich, wenn nicht bereits vor Jahren in unserer Akademie mit der Initiative *Telota – The Electronic Life of the Academy* – ein kraftvoller Einstieg in die Informationstechnik gelungen wäre. *Telota* ist eine Klammer für alle Aktivitäten der Akademie, die der Förderung von Forschung, Kommunikation und Präsentation durch elektronische Medien dienen und uns damit online mit der Welt verbinden.

Im Rahmen von *Telota* wählen wir auch so genannte »Projekte des Monats« aus, von denen ich Ihnen nachfolgend einige zeigen möchte. An diesen Projekten sollte deutlich werden, dass wir nicht nur zu Kommunikationszwecken vernetzt sind, sondern dass wir zur Durchführung unserer Forschungen elementar auf moderne Technologien angewiesen sind.

Wenn wir heute derart vernetzt arbeiten, ist natürlich, liebe Frau Schavan, die Novelle des Urheberrechts auch, aber nicht nur für Akademien von zentraler Bedeutung. Wir dürfen hier keinen Fehler machen und die von uns allen getragene Initiative des »Open Access to Knowledge« nicht durch gegenläufige Entwicklungen stören.

Ich möchte Ihnen jetzt eine Auswahl von Projekten zeigen, die Ihnen eine konkretere Vorstellung von den Langzeitvorhaben vermitteln soll.

Erstes Beispiel: *Turfanforschung*. Wer, außer den wenigen Experten unter Ihnen, kann sich darunter überhaupt etwas vorstellen? Warum betreiben wir dieses Akademienvorhaben? Die Seidenstraße war nicht nur ein Handelsweg, sondern gleichzeitig eine kulturelle Verbindungsstraße erster Güte (Abb. 3).

Sie war ein kultureller *melting pot*, ein Schmelztiegel, der viele Völker und Glaubensgemeinschaften zusammenführte.

Sie alle haben im Bereich der Seidenstraße Spuren von unterschiedlicher Sichtbarkeit hinterlassen und ihren ganz eigenen Beitrag zu einer ganz besonderen Kultur geleistet. Am besten wird dies in Schrift- und Bildzeugnissen jener Zeit sichtbar. Die reichste Sammlung solcher Dokumente stammt aus der Oase von Turfan in der

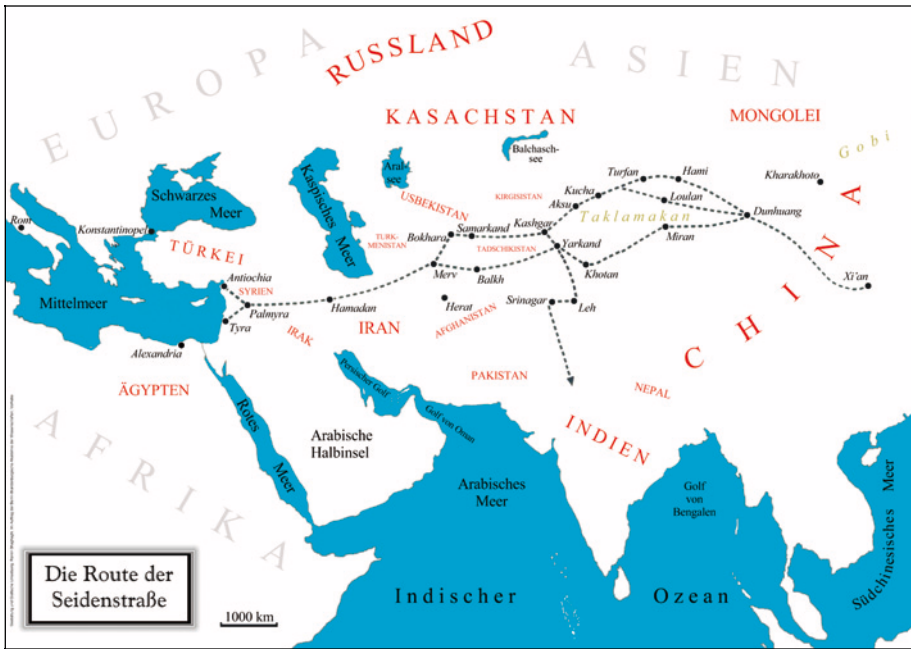


Abbildung 3
Die Route der Seidenstrasse

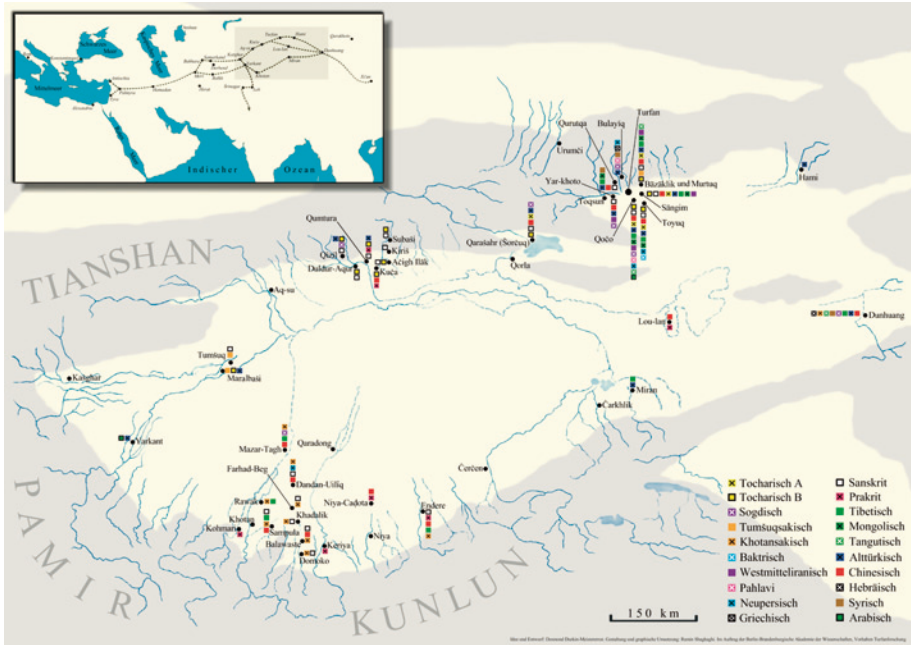
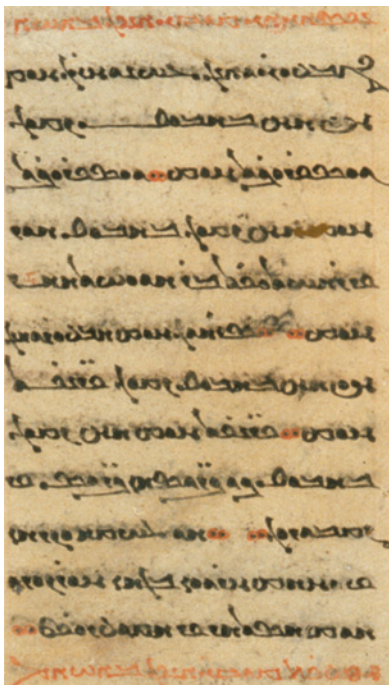


Abbildung 4
Sprachen und Schriften der Turfan-Oase



Abbildung 5
 Der manichäische Text M 4°, I verso,
 II recto (Turfan-Sammlung der Berlin-
 Brandenburgischen Akademie der
 Wissenschaften)



Angefangen hat der Mawqrān(?) -Hymnus

Ich bin ein dankbarer Schüler, der ich aus dem Land Babylonien entsprossen bin. Entsprossen bin ich aus dem Land Babylonien, und am Tor der Wahrheit habe ich gestanden.

Ich bin ein junger Schüler, der ich aus dem Land Babylonien fortgegangen bin. Fortgegangen bin ich aus dem Land Babylonien, damit ich einen Ruf rufe in der Welt.

Ich flehe Euch Götter an: Alle Götter, erlaßt mir die Sünden aus Barmherzigkeit!

Beendet ist der Mawqrān(?) -Hymnus

Abbildung 6
 Ausschnitt aus Abbildung 5, recto

chinesischen Provinz Xinjiang – daher auch der Name *Turfanforschung*, deren wissenschaftliche Aufgabe in der Erschließung dieser Dokumente besteht. Die Zahl der Völker, der – zum Teil untergegangenen – Sprachen, die in diesen Dokumenten aufscheinen, ist in Abbildung 4 dargestellt.

Diese Situation würden wir in unserer heutigen Sprache als ein in Dokumenten festgehaltenes Experiment und Experimentierfeld kennzeichnen, auf dem eine friedliche, kreative, innovative Multikulturalität – oder modern formuliert: Multiethnizität geherrscht hat.

Wie sind die Menschen damit umgegangen? Es gibt wohl kaum aktuellere Fragen, denen wir heute nachzugehen haben. Dabei ist es außerordentlich spannend, was wir von den Kulturen der alten Seidenstraße und ihrem friedlichen und kreativen Miteinander lernen können. Das Textzeugnis des Manichäismus ist ein beredtes Dokument dessen, was dort sichtbar wird. Hier wurde versucht, eine Religion gleichsam synkretistisch aus jüdischen, christlichen, zoroastrischen und buddhistischen Elementen zu schaffen. – Was für ein reizvoller Gedanke (Abb. 5 und 6).

Wir alle genießen es, wenn die baulichen Relikte der Vergangenheit in möglichst originalgetreuer Form wiedererstehen können – Herr von Gerkan hat uns gestern im Rahmen der Wissenschaftlichen Sitzung zum Leibniztag bereits ausführlich über dieses Thema berichtet. Dass dazu ausgedehnte und ausgeprägte langwierige Forschungsarbeiten nötig sind, die u. a. in Langzeitvorhaben getätigt werden, entgeht in der Regel unserer Aufmerksamkeit. Um Ihr Verständnis für diese Art von Forschung zu wecken, möchte ich Ihnen ein kleines Detail daraus zeigen, nämlich die mittelalterliche Glasmalereiforschung des in Potsdam angesiedelten Akademienvorhabens *Corpus Vitrearum Medii Aevi*.

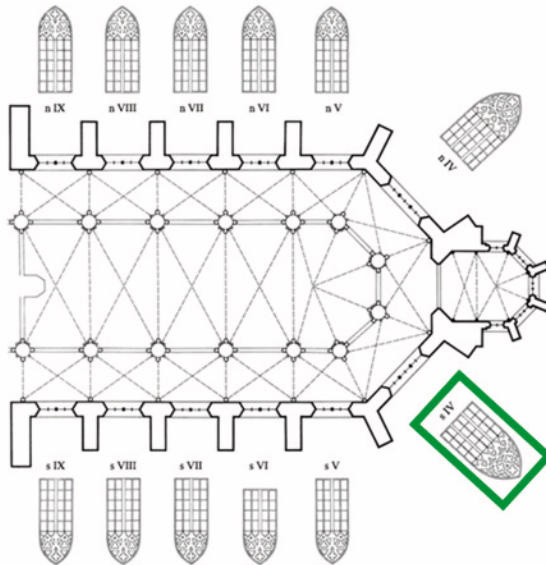
Unter Verwendung modernster Technologie und mittels profunder wissenschaftlicher Expertise wird hier ein enormer Kulturbeitrag geleistet, in dem versucht wird, zunächst den Originalzustand dieser Glasmalereien kennen zu lernen und diesen dann entsprechend wiederherzustellen. Schauen wir uns den Chorumgang des Domes St. Stephanus und Sixtus zu Halberstadt an (Abb. 7).

Anhand des Erhaltungsschemas wird deutlich, mit welchen Schwierigkeiten die Restaurierung der Glasfenster verbunden war, wie viel und welche Teile im Original vorhanden sind, welche Teile – aus welchen Gründen – zwischenzeitlich repariert und welche nunmehr neu eingesetzt wurden (Abb. 8).

Das nächste Projekt – ein, wie ich finde, besonders spannendes Projekt, das wir in Kooperation mit der Humboldt-Universität zu Berlin betreiben – ist der *Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance*. Es geht dabei um antike Kunst- und Bauwerke, die bereits in der Renaissance beschrieben wurden. Wir nutzen in diesem Zusammenhang u. a. eine uns allen bekannte Plattform von Google und Google Maps: Wenn Sie die Website unserer Akademie besuchen,

Teilgrundriss des Doms St. Stephanus und Sixtus zu Halberstadt

Chorumgang



Chorumgang süd IV



Abbildung 7

Teilgrundriss des Doms St. Stephanus und Sixtus zu Halberstadt

können Sie dort (verknüpft formuliert) mit dem *Census* eine Art Kulturführer der Antike und der Renaissance zu Rate ziehen.

Stellen Sie sich vor, Sie suchen ein ganz bestimmtes, wichtiges Monument – zum Beispiel den berühmten Obelisken mit den Rossebändigern auf der römischen Piazza del Quirinale – und Sie möchten etwas darüber erfahren. Sie gehen auf das entsprechende Portal unserer Akademie und können sich ganz elegant über Google Maps nach Italien und schließlich nach Rom hineinzoomen (Abb. 9).

In weiteren Schritten stoßen Sie auf das gesuchte Monument und finden dann auch sämtliche für dieses Kunstwerk interessierenden Angaben sowie Hinweise auf kritische Schriften, den aktuellen Forschungsstand und die Rezeption des Werkes (Abb. 10 und 11).

Eine, wie ich finde, fast geniale Kombination von Sicherung des kulturellen Erbes einerseits, gleichzeitig aber auch Bereitstellung dieses Erbes für fast jedermann.

Schließlich: Was wäre unsere auf Gottfried Wilhelm Leibniz zurückgehende Akademie ohne die textkritische Bearbeitung der Schriften dieses Universalgelehrten? Wir gehen dieser Aufgabe in zwei Arbeitsstellen nach: in Potsdam werden

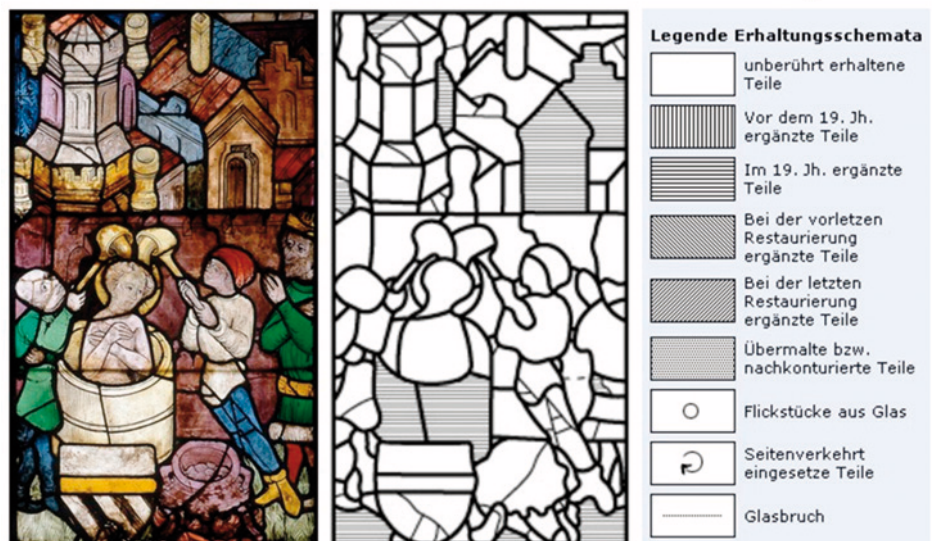


Abbildung 8
Halberstadt. Erhaltungsschema.

seine politischen Schriften, in Berlin die naturwissenschaftlich-technischen und medizinischen Schriften ediert. Auch hier sind unsere Bemühungen darauf gerichtet, nicht nur zu bewahren, sondern auch Gegenwartsbezüge herzustellen. Ein kleines Beispiel sehen Sie hier: Auch Leibniz hat sich – genau so wie wir heute – bereits mit seinen *Novissima Sinica* intensiv China zugewendet (dies scheint immer in Zyklen verlaufen zu sein), die nicht nur das Chinabild der europäischen Gelehrten und Politiker im 18. Jahrhundert entscheidend geprägt haben, sondern umgekehrt auch heutige chinesische Intellektuelle faszinieren (Abb. 12). 2005 erschien diese Schrift mit Unterstützung der Berlin-Brandenburgischen Akademie erstmals in chinesischer Sprache. Lassen Sie mich Ihnen aber auch anhand dieser Beispiele erklären, wie schwierig es ist, Editionen zu machen, und wie dringend wir dabei auf moderne Technologien angewiesen sind. Um Ihnen eine Vorstellung von den Schwierigkeiten zu vermitteln, mit denen eine historisch-kritische Edition der Leibnizschen Manuskripte und Schriften verbunden ist, möchte ich Ihnen zunächst einen Text aus einer Schrift von Leibniz zeigen, so wie er Ihnen heute zugänglich ist (Abb. 13) und nachfolgend zeige ich Ihnen das Originalmanuskript (Abb. 14).

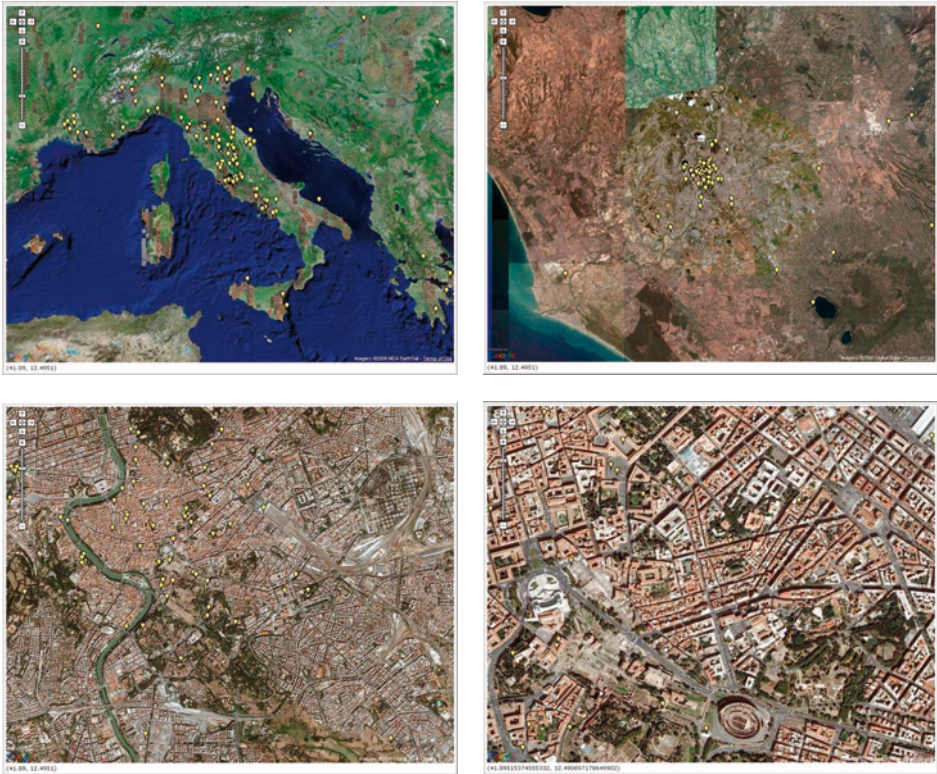


Abbildung 9

Zoom nach Rom. Kartenausschnitte aus dem *GeoCensus*. (<http://pom.bbaw.de/census>) unter Verwendung von Kartenmaterial von Google Maps (<http://maps.google.com>)

Sie sehen, dass Leibniz selbst enorm viele Ergänzungen und Korrekturen an seinen Manuskripten vorgenommen hat. Heute ermöglicht es die Anwendung modernster elektronischer Technik, den äußerst komplizierten Prozess der zeitlichen Reihenfolge der Korrekturen und der Textgenese in die historisch-kritische Edition zu überführen. Eine sehr schwierige, aber zugleich wichtige Arbeit.

Dieses letzte Bild verdeutlicht uns übrigens noch etwas anderes: In der Regel lautet ja das Vorurteil, dass die Alten ihre Gedanken klar und organisiert zu Papier bringen können, die Jungen damit indes noch gewisse Schwierigkeiten haben. Bei Leibniz scheint das jedoch anders gewesen zu sein – das folgende Textdokument stammt im Gegensatz zu dem zuvor präsentierten aus seinen jüngeren Lebensjahren (Abb. 15). Ich bitte um Nachsicht, denn es handelt sich natürlich um eine Textstelle aus einem medizinischen Text, die ich an den Schluss meiner *Tour d'horizon* durch die Vorhaben der Akademie gesetzt habe. Sie zeigt, dass sich Leibniz auch

Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance - Mozilla

Home Karte Hilfe Impressum

Roma, Piazza del Quirinale

Current Place

- **Horsetamers** - group of statues
- **Eastern Obelisk** - obelisk
- **bain**

00003AA5_400.jpg (JPEG-Grafik, 526x400 Pixel) - Mozilla

(41.8999550)

Current Place
 Panasca
 Both
 Submit

Horsetamers

Other names

Opus Fidiae, Opus Phidiae, Opus Praxiteles, Alexander and Bucephalus, Docuiri, i Pupazzi di Montecavallo, i Pupazzi di Monte Cavallo, Cavalli, Caballi, Horses of Tridates, Castor and Pollux, Kastor and Polydeukes, Mathematicians, Equi marmorei Praxiteles / Phidiae Opera, cavalli di Praxiteles e di Fida, Cavalli di Praxiteles e di Fidia, Cavalli Praxiteles / Phidiae, Two Philosophers, Fidiae et Praxiteles opus, Cavalli di marmo, Praxiteles, Fidia, Philosophers, Cavalli di pietra, Equus marmoreus.

Description of the monument

Location: Roma, Piazza del Quirinale
 Class: sculpture
 Type: group of statues
 Material: marble
 Style: Hadriatic
 Creation Date: Hadrian
 Artist: unknown
 Original: yes
 Quantity: 1
 Preservation history: damaged/fragment (ante 1469), restored (1469-12-22-1470-1-26), unknown (post 1470-ante 1529), fully restored (1589)
 Current state: fully restored

Documentation

- Briondo 1481 > book 2 > ch. 19
- Briondo 1481 > book 1 > ch. 99
- Briondo 1444-1450 (Fauno 1543) > book 1 > fol. 23 r > B
- Briondo 1444-1450 (Fauno 1543) > book 2 > fol. 28 v > C
- Vasca 1594 > no. 10 (pp. 8-9)
- Roma, Regio VI (Alta Semita): Inscription on Horsetamers
- New York, Woodner Collection: formerly Chatsworth, inv.
- Cambridge, Trinity Coll.: Cambridge Sketchbook > fol. 64
- untraced: Landscape with Horsetamers
- Sesto 1540 > p. LXXX > A
- Milano, Bibl. Ambrosiana: inv. F 214 inf. > no. 10 v
- Firenze, Uffizi: inv. 125 E v > A
- Philadelphia, Rosenbach Found.: Rosenbach Album > R 31 >
- Torino, Bibl. Reale: Contraffrazioni > fol. 3C r > B
- Torino, Bibl. Reale: Contraffrazioni > fol. 5B r
- London, BM, PhD: Aspettes 54b, 1 > fol. 40 v. fol. 43
- Amsterdam, Rijksprentenkabinet: De Vos Sketchbook: > fol.
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Berlin, SMBPK, Kupferstichkabinett: Heemskerck Album 1 >
- Haarlem, Teyler's Stichting: inv. K III 2 r
- Haarlem, Teyler's Stichting: Portofolio N, 17 r
- Haarlem, Teyler's Stichting: inv. K III 20 r
- Haarlem, Teyler's Stichting: Portofolio N, 18 r

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Abbildung 10
 Census-Datenbankeintrag der Rossebändiger, visualisiert im GeoCensus.



Abbildung 11
 Rom, Piazza del Quirinale, Obelisk mit
 Brunnen und Rossebändiger (Photo:
 Census).



Abbildung 12

G. W. Leibniz: *Novissima sinica historiam nostri temporis illustrata*, 2. Auflage, 1699, Frontispiz und Titel.

intensiv mit Fragen der Medizin in wissenschaftlicher Hinsicht auseinandergesetzt hat; im Unterschied zum vorherigen Text ist sie wesentlich deutlicher zu entziffern.

Ich möchte es bei diesem Querschnitt durch die drei großen Aufgaben und einige ausgewählte Forschungsvorhaben unserer Akademie bewenden lassen und komme damit zum wissenschaftspolitischen Teil meines Berichts.

Neben vielen spektakulären Ergebnissen der Wissenschaft gibt es einige wissenschaftspolitische Trends, die es aufzuspüren und gleichzeitig auch zu verstärken gilt. Daneben gibt es andere Trends, bei denen wir uns sehr ernsthaft Gedanken machen sollten, ob sie weiterhin in dieser Weise unterstützt werden sollten oder ob es gilt dagegen anzugehen.

Lassen Sie mich zunächst zu den aus meiner Sicht positiven Entwicklungen der letzten Jahre und Monate kommen:

a dissimili argumentari et cogitur facere suppositionem arbitrariam non admittendam, quasi scilicet is qui pecuniam anticipando solvit toto 100 post aliquot annos debitorum, eam collocaret apud eum qui [accipit], et ea lege ut contentus sit omnes usuras summae anticipatae simul accipere sub finem totius debiti, seu cum sors reddetur, quali modo profecto pecuniam nemo facile elocat. Neque ita jura inducent talem contractum, nisi id actum potest inter partes. Et tamen in hanc iniquitatem incidet, qui Anaticismum hic verebitur ut manifestum est nam si pro anticipatione biennii summam ita definimus, ut una cum usuris sequenti biennio de ea solvendis faciat 100, seu $x + \frac{2}{20}x$ aequal. 100 seu x aequal. 100 in $\frac{20}{22}$, (pro triennio x aequ. 100 in $\frac{20}{23}$ etc.) tunc utique id effimus ut is qui 100 in $\frac{20}{23}$ seu qui $\frac{2000}{23}$ mutuo dat contentus sit accipere usuram tam primi quam secundi anni, demum cum usura ultimi anni sub finem triennii quo tempore die debiti dilati veniente. Demum cum eo instituta intelligi potest compensatio, sive per compensationem facta usurae solutio. Absurdum est autem hujus usurarum dilationis rationem nullo modo haberi. Secus est quando ea jam reapse sive negligentia creditoris, sive aliam ob causam contigit, tunc enim voluere leges, ne ejus dilationis jam factae nomine aliquid exigeretur. Sed nusquam voluere imponere creditoribus approbare talem usurarum dilationem, quod hic contingeret.]

Tunc pecunia debita existente p . numero annorum a , summa anticipanda x . fiet $x + \frac{a}{20}x$ aequ. p . seu x aequ. $\frac{20}{20+a}p$ id est anticipatio erit ad debitum ut viginti ad viginti aucta numero annorum qui calculus popularior vulgo sufficere potest, et sola regula aurea absolvetur et quoad primum annum consentit cum priore, quoad reliquos non valde multum dissentit. Si usurae sint sex in centum semper pro 20 seu $\frac{100}{5}$ scribetur $\frac{100}{6}$ seu $\frac{50}{3}$.

1f. et (1) multas cogitur facere suppositiones arbitrarias (a) hic locum non habentes, (b) illicitas (2) cogitur ... quasi L 2 anticipando (1) accipit (2) solvit L 3 apud (1) aliquem (a) creditorem (b) debitorem, ibi (2) eum qui L 3 solvit L *ändert Hrsq.* 5 Neque (1) leges cogent aliquem (2) ita ... inducent L 5f. nisi ... partes erg. L 14–16 haberi (1) eamque creditoribus imponi, (2) Secus ... exigeretur. (a) (-) quo vigilatior essent (b) Sed ... creditoribus L

Abbildung 13

G. W. Leibniz: Sämtliche Schriften und Briefe. Reihe IV, Politische Schriften, Band 4, Berlin 2001, S. 661.

Die Erkenntnis, dass Wissenschaftspolitik, Hochschulpolitik insbesondere, in den letzten Jahren mehr Struktur- denn Exzellenzpolitik war, setzt sich erfreulicherweise durch. Dabei will ich nicht bestreiten, dass Hochschulpolitik oftmals auch die angenehme und erwünschte Wirkung einer strukturbildenden Maßnahme hat. Aber mein Gefühl ist schon, dass wir in den letzten Jahrzehnten Universitäts- und Fachhochschulgründungen häufig vorrangig unter dem Aspekt der Struktur-

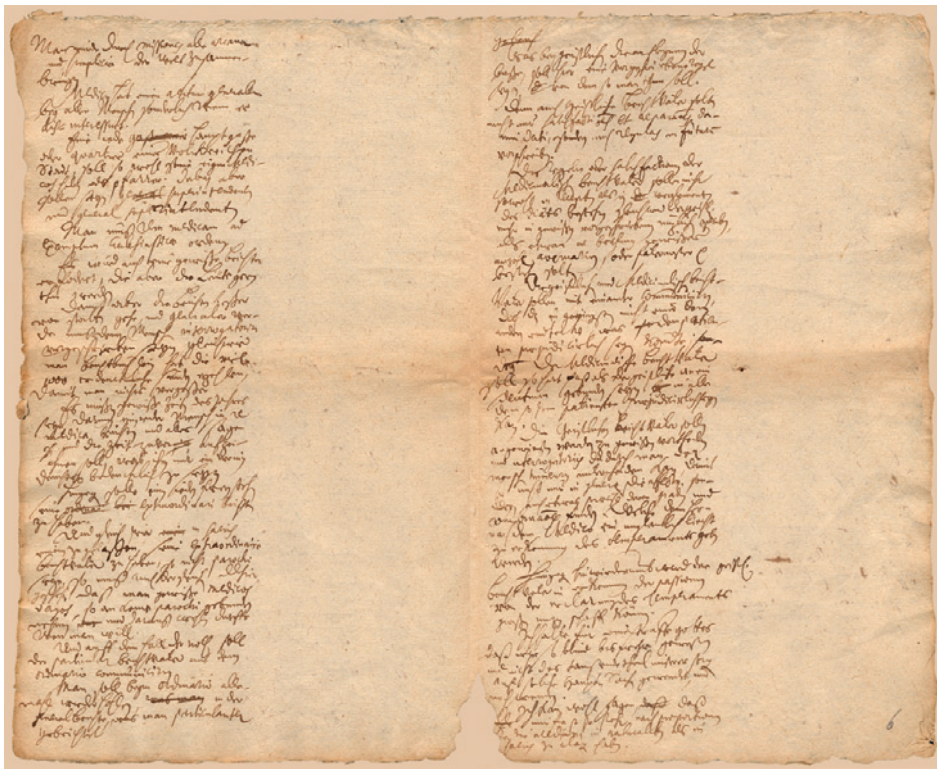


Abbildung 15
Gottfried Wilhelm Leibniz: Directiones ad rem medicam pertinentes (1671), eigenhändiges Manuskript. (Gottfried Wilhelm Leibniz-Bibliothek, Niedersächs. Landesbibliothek Hannover, LH III 1,3, Bl. 5v und 6r)

verbesserung betrieben und die Exzellenzförderung – von Ausnahmen abgesehen – stark vernachlässigt haben.

Daher ist es eine ausgesprochen erfreuliche Entwicklung, dass wir den Exzellenzgedanken jetzt zulassen und sogar wettbewerblich organisieren. Noch erfreulicher ist es zu sehen, wie sich die Universitäten im ganzen Land mit relativ wenig Anreizgeld auf den Weg machen, diesen Wettbewerb für sich zu entscheiden: Wenn Sie genau nachrechnen, beläuft sich die Höhe des Anreizgeldes für manche Universitäten ungefähr auf fünf bis zehn Prozent ihres Budgets.

Ein faszinierender Befund: Er zeigt einerseits, mit welchem geringem strategischen Geld Universitäten dazu angeregt werden, über ihre eigene Zukunft in ganz anderer Weise als bisher nachzudenken. Andererseits macht dieser Befund aber auch deutlich, wie eng die Spielräume offensichtlich waren und immer noch sind, so dass man glaubte, sich diese Art von Fokussierungen und Profilierungen gar nicht leisten zu können.

Neue Bewegungsräume sind eröffnet worden: Einerseits durch finanzielle Anreize, andererseits durch die Tatsache, dass Exzellenzförderung in der *Community*, aber vor allem auch politisch gewollt ist.

Dies ist übrigens bereits das zweite Beispiel in der deutschen Forschungspolitik dafür, wie durch relativ überschaubare Summen und die Einführung eines Wettbewerbsgedankens plötzlich ganz neue Kräfte freigesetzt worden sind.

Das erste überraschende Beispiel dieser Art war bekanntermaßen der Bio-Regio-Wettbewerb, den die damalige Bundesregierung ausgeschrieben hatte, und der dazu geführt hat, dass die Bundesrepublik heute im Hinblick auf wissenschaftsbasierte Aus- und Neugründungen von Biotechnologiefirmen an der Spitze Europas steht.

Wettbewerb, so kann man folgern, tut nicht nur Not, sondern auch gut – wenn er denn intelligent gemacht ist, wenn die *Incentives* stimmen, vor allem aber, wenn die politische Unterstützung gegeben ist. Ich erwähne das deswegen, weil die Bundesregierung und die Landesregierungen dankenswerterweise nicht nur den Exzellenzwettbewerb unterstützen und die Clusterbildung fördern, sondern weil die Bundesregierung auch über die nächsten Jahre hin bereit ist, zusätzlich zum angesetzten Forschungsbudget noch einmal sechs Milliarden Euro in das Wissenschaftssystem fließen zu lassen – ein Wahlversprechen, das übrigens sehr rasch *nach* der Wahl eingelöst worden ist.

Ich würde mir wünschen, dass auch die aus diesen beiden von mir genannten wettbewerblichen Elementen resultierende Lernerfahrung als gutes Beispiel bei der Mittelzuteilung dieser sechs Milliarden berücksichtigt wird.

Weitere positive Zeichen sehe ich darin, dass alle Wissenschaft, die in der Bundesrepublik betrieben wird, insbesondere die, die fast ausschließlich staatlich gefördert wird, den Beweis antreten muss, qualitativ international kompetitiv zu sein. Dass sämtliche Forschungsinstitutionen, die Ressortforschung eingeschlossen, flächendeckend begutachtet werden bzw. begutachtet werden sollen, ist aus vielen Gründen, nicht zuletzt auch zum Schutz des Rufes dieser Forschungsinstitutionen, unerlässlich. Auch dies ist ein Vorgang, der eine Kontinuität in den wissenschaftspolitischen Anstrengungen der alten und der neuen Bundesregierung aufzeigt. Eine gerade für die Forschung dringend benötigte Kontinuität, wenn sie gedeihen soll.

Leistung und Exzellenz brauchen institutionelle Räume und Bedingungen, aber diese können nur gewährleistet werden, wenn die Vergütungsstrukturen und arbeitsvertraglichen Regelungen mit dem Wunsch nach Exzellenz in Einklang gebracht werden. Monats- und Ein-bis-Zwei-Jahresverträge sowie im wesentlichen starre Vergütungsstrukturen passen nur bedingt zu unserem Wissen, dass gerade die jungen Menschen zu außergewöhnlichen Leistungen fähig sind. Zudem passen sie auch nur bedingt zu unserem Wissen, dass exzellente Leistungsträger in anderen Staaten in aller Regel bessere persönliche Arbeitsbedingungen vorfinden: In der

Konsequenz bedeutet dies *Tenure track* z. B. für Juniorprofessoren und neue Befristungsregelungen sowie leistungsbezogene Gehaltsstrukturen für den Wissenschaftsbereich allgemein.

Dies ist *kein* Plädoyer für eine generelle Verlängerung und Verstetigung aller Arbeitsverträge, sondern ein *Aufruf* zur verstärkten Freiheit der Vertragsgestaltung die letztlich *beiden* Seiten zugute kommt.

So macht es wenig Sinn, zur Beförderung der personellen Flexibilisierung Befristungen als qualitativen Erfolg bei allen Evaluationen zu preisen, wenn diese Freiräume gleichzeitig durch das Arbeitsrecht eingeengt werden. Wenn Mittelknappheit kein ausreichender Befristungsgrund ist, wenn die Tatsache, dass eine auf Kontinuität angelegte wissenschaftliche Aufgabe aus genau diesem Grund *nicht* mit befristeten Arbeitsverträgen geleistet werden kann – dann lassen sich Flexibilität und optimal – nach den jeweiligen Kenntnissen und Fähigkeiten der Mitarbeiter – ausgerichtetes Personal nur schwer miteinander in Einklang bringen.

Das Bekenntnis zur Exzellenz und zur Zukunft wird nur dann zu glaubhaften Ergebnissen führen, wenn es uns gleichzeitig gelingt, die Menschen, die wir dazu brauchen, so auszustatten, dass sie diese Zukunft *in* unserem Land und *für* unser Land gestalten wollen.

Zentrale Fragen, die man sich bei der *German Scholars Organization* – einer Organisation der großen Forschungsorganisationen und der Bundesregierung, die sich bemüht, junge Wissenschaftler nach ihrer Postdoc-Zeit im Ausland wieder zurück nach Deutschland zu holen – auch auf Seiten des Nachwuchses immer wieder stellt, sind folgende: Welche Chancen gibt ihr mir, persönlich und professionell in meinem Heimatland Deutschland zu reüssieren? Wie willkommen sind wir wirklich? – Es gibt auch in dieser Hinsicht erfreuliche *Incentives*, aber sie reichen noch nicht aus. Wir müssen die Reform des Vergütungs- und auch des Befristungssystems für alle Wissenschaften in der Bundesrepublik parallel zu unseren wirklich gelungenen Anstrengungen, mehr Wettbewerb und Exzellenz in das System zu bekommen, spürbar vorantreiben.

Die Frage, wie wir Institutionen führen, also die Frage nach Governance, möchte ich hier aus Zeitgründen nicht wirklich vertiefen. Ich habe nur eine Frage mitgebracht: Finden Sie nicht auch, dass wir im Ausbalancieren von Kontrolle, Controlling und dem Schaffen von Anreizsystemen ganz unterschiedlich viel Fantasie aufbringen? Ich denke, wir sollten die Reihenfolge verändern und wesentlich mehr über gelungene *Incentive*-Systeme nachdenken als den antiquierten Begriff der Kontrolle pflegen.

Ein zweiter großer Aspekt, der mir des Nachdenkens bedürftig scheint, ist folgender: Wir sprechen in Deutschland viel über unser hoch differenziertes, auf Säulen ruhendes Wissenschaftssystem: Dass uns diese sog. »Versäulung« dahin gebracht hat, dass wir in den internationalen Hochschul-Rankings nicht so gut

abschneiden, ist für mich bei meinen Überlegungen nicht wirklich zielführend. Ich halte diese unterschiedlichen Formen der Wissenschaftsorganisation in der Tat für einen Vorzug – aber nur unter der Voraussetzung, dass »Versäulung« nicht Erstarrung bedeutet. Wenn wir die Vorteile der Differenzierung in unserem Wissenschaftssystem betonen, heißt dies zugleich, dass wir außerordentlich verantwortungsvoll *in* diesem System, aber auch quer zu den Säulen zu agieren haben.

So wichtig und zielführend es ist, Qualität und Exzellenz, also das ›Wie‹ in der Forschung zu befördern, so halte ich es doch zunehmend für geboten, auch über das ›Wie‹ in der Forschung stärker und intensiver nachzudenken: Wo findet ein solcher übergreifender Dialog bei uns statt? Welche Forschungsgebiete sind für unsere Zukunft, für unser Überleben fundamental? Sprechen wir wirklich genügend und ideologiefrei über die großen Themen Energie, Ernährung, Wasser – alles Themen von großer Tragweite für unsere Zukunft!?

Das Thema Lebenswissenschaften hat uns als ein weiteres großes Thema dankenswerterweise in voller Breite erfasst. Ohne zu kritisch sein zu wollen – in den USA wurde dieser Trend hin zu den Lebenswissenschaften sehr viel früher und sehr viel konsequenter erkannt und förderpolitisch unterstützt. Aber immerhin, auch wir tun es jetzt, sogar kraftvoll.

Arbeiten wir genügend zukunftsgerichtet an Fragen der Konfliktentstehung, der Konfliktbewältigung? Arbeiten wir genügend an Fragen, wie sich ländliche Räume, wie sich Metropolen mit all den unterschiedlich garteten, aber gleichwohl fundamentalen Umwälzungen entwickeln? Unsere Akademie tut es, *immerhin*.

Wir denken intensiv über eine mögliche Veränderung unseres Menschenbildes durch Genomforschung nach – das ist wichtig. *Aber*: Thematisieren wir auch die Frage, wie sich die demographische Entwicklung, wie sich Strukturen im familiären Bereich und neue Arbeitsformen auf dem industriellen Sektor, wie sich die Tatsache einer enormen Migration auf uns und unser Verhalten auswirkt? Wo findet dieser Dialog in seiner vollen Breite und Tiefe statt? Welche Forschungsgebiete müssen wir dementsprechend verstärken, um diese komplexen Fragen auch nur annähernd beantworten zu können?

Die Hinwendung zu den Lebenswissenschaften und zur Nanotechnologie ist ermutigend, aber keineswegs ausreichend. Wie aber gehen wir – vor allem in der öffentlichen Debatte – mit der Frage um, was Risiko ist und wie wir es definieren? Die Wechselbäder zwischen öffentlicher Aufregung und vermeintlichem *Appeasement* durch Experten – und damit meine ich das in vielen Fällen so wahrgenommene oder öffentlich dargestellte *Appeasement*: Wo bleibt die Besonnenheit, und vor allem, wo bleibt die vorbeugende und vorwegnehmende Wissenschaft? Risiko- und Sicherheitsforschung sind Themen, die wir im Sinne einer Vorsorge betreiben müssen – nicht primär im Sinne einer Verhinderungsstrategie oder Schadensbegrenzung.

Der politische Druck, bestimmte Forschungsrichtungen einzustellen oder einzuschränken – z. B. Kernforschung, Grüne Gentechnologie, Stammzellforschung –, und dann die Hektik, die entsteht, wenn sich die Meinung verändert hat oder verändern sollte, der Aktivismus, diese Forschungen wieder zu beleben: Solche Zyklen sind nicht nur für die Forschung selbst schlecht, sie sind auch schlecht für unser Land.

Es muss uns daher wieder gelingen, Forschung in ihrer Breite als infrastrukturelles, prinzipiell auf zukünftige Entwicklungen vorbereitendes Element zu begreifen, um auch den Bürgern klar zu machen, dass die Nützlichkeit von Forschung nicht nur in Kurzfristzyklen gesehen und gemessen werden kann. Wir wissen zum Beispiel aus Allensbach-Befragungen, dass die Menschen Forschung und neue Technologien vielmehr nach der Frage des persönlichen Nutzens als nach denen mit ihnen verbundenen abstrakten Risiken beurteilen. Anders wäre die unterschiedliche Akzeptanz der medizinischen und der Grünen Biotechnologie nicht zu erklären.

Wir sind auf dem besten Wege, unsere große Expertise auf dem Gebiet der Kernenergie zu einem Zeitpunkt zu verlieren, zu dem wir sie möglicherweise wieder bitter benötigen – und sei es, dass es nur um die Beurteilungsfähigkeit neuer und möglicherweise deutlich verbesserter Technologien geht. Gute Grundlagenforschung ist gewissermaßen wie eine Medaille: Erkenntnisse zur Vorsorge und Sicherheit sind die eine Seite der Medaille, Erkenntnisse zum wissenschaftlichen Vorwärtsschreiten die andere. Sie können nicht eines ohne das andere bekommen.

Zukunftsfragen, wie Energie, Ernährung, Wasser, Lebenswissenschaften und soziale Interaktionen lassen sich sehr wohl in unserem diversifizierten Forschungssystem produktiv bearbeiten, wenn wir nur den Mut haben, auch im Konfliktfalle unideologisch mit ihnen umzugehen. Nutzen-Risiko- und Risiko-Risiko-Abwägungen als fortlaufenden Prozess zu organisieren, ist eine größere und schwierigere Aufgabe als Krisenmanagement und manchmal hektisches Agieren in entsprechenden Situationen. Umgekehrt wird ein Schuh daraus: Krisenmanagement wird um so professioneller und erfolgreicher, je besser wir uns langfristig durch Wissen und seriöse Grundlagenforschung auf eventuelle Krisen eingerichtet haben.

Perspektivische Forschungsplanung in den zentralen Fragen unseres Lebens steht nicht im Widerspruch zur Forschungsfreiheit, sondern ist Teil einer Güterabwägung, die kurz-, mittel- und langfristige Aspekte miteinander in Einklang zu bringen hat. Dabei geht es darum, das ›Wie-wir-forschen‹ und das ›Was-wir-forschen‹ intelligent miteinander zu verbinden. Die Chancen stehen gut: Wir haben in den letzten Jahren ausreichend Erfahrung sammeln können, wie wir Qualität verbessern und auf welchen Forschungsgebieten wir möglicherweise zu kurzfristig gedacht haben, um nun daran zu gehen, beides jetzt miteinander in Einklang zu bringen.

Die Gelegenheit ist günstig: Zusätzliche Forschungsmittel stehen uns zur Verfügung – das Lissabon-Abkommen ist nur ein weiteres Stichwort –, und wenn wir dies alles richtig begriffen haben, werden wir auch die scheinbare Dichotomie von naturwissenschaftlicher und technischer Forschung auf der einen, und geisteswissenschaftlicher Forschung auf der anderen Seite nicht länger als Dichotomie, sondern als großartige Chance empfinden, Zukunft noch besser als bisher zu gestalten.

Neue Organisationsformen deuten sich an. So ist Clusterbildung ein zentrales und wichtiges Stichwort für moderne Forschung – allerdings nicht nur als Organisationsprinzip naturwissenschaftlicher und technischer Forschung allein, sondern auch mit Blick auf andere Wissenschaften wie insbesondere auf die Geisteswissenschaften. Die Einheit der Wissenschaft, von der wir wieder sprechen sollten, muss auch in neuen Organisationsformen ihren Ausdruck finden. Vernetzung der Exzellenzzentren, Einheitlichkeit in der Zielsetzung, Freiheit und Variabilität sowie Phantasie und Kreativität in den Organisationsformen sind das Gebot der Stunde.

Verstärkte Verantwortung in föderalen Verhältnissen einerseits, neue Chancen im sich entwickelnden europäischen Forschungsraum andererseits, sind hervorragende Randbedingungen, um das Denken über unser Wissenschaftssystem neu zu beleben und dieses System neu zu gestalten.

Halten wir uns nicht auf mit rückwärtsgewandten Betrachtungen, schauen wir nach vorne, wie das gute Wissenschaft immer tut. Lassen Sie uns mit den neuen Möglichkeiten experimentieren, lassen Sie uns Gelungenes verstärken und Misslungenes beenden. Vielleicht wäre die Idee und die Art der Gruppenuniversität, so wie wir sie heute betreiben, ein wunderbarer Anfang, mit Letzterem zu beginnen.

Moderne Forschungspolitik, die unser aller Anliegen ist, zeigt große Ziele oder Themen auf, arbeitet mit den Mitteln von *Incentives*, stärkt kompetitive Elemente zur Qualitätssicherung und bietet Optionen – aber vor allem: Sie sichert Freiraum für Kommendes, noch völlig Ungedachtes, und leistet auf diese Weise einen elementaren Beitrag zu einer dringend notwendigen neuen Kultur einer Risiko-Nutzen- und Risiko-Risiko-Abwägung, die auch unter langfristigen Aspekten geübt und geführt werden muss.

Ich bin davon überzeugt, dass der Grundgedanke einer modernen Akademie, in der Langzeitvorhaben, Längsschnittuntersuchungen und eher kurzfristig angelegte Arbeitsgruppen – oft und meist in interdisziplinärer Weise – miteinander arbeiten, eine Zukunft hat und Zukunft gibt. Clusterbildung und Akademien auf der einen, starke Forschungssäulen, Universitäten mit ihren jeweiligen organisatorischen, institutionellen und fachlichen Stärken – nach Reduktion der Schwächen – auf der anderen Seite sind eine hervorragende Basis, auf der es aufzubauen gilt, und die eine exzellente Grundlage dafür bildet, die Herausforderungen, die vor uns liegen, anzunehmen und im besten Sinne zu bewältigen.

Gestatten Sie mir, einen hier vielleicht etwas gewagten Bogen zu schlagen: Als Leibniz unsere Akademie gründete, ging es ihm darum, der Wissenschaft seiner Zeit einen Raum zu geben, der die Disziplinen vereinte und damit stärkte, der es erlaubte, *Theorie und Praxis* zum Zwecke der Schaffung besserer Lebensbedingungen für die Menschen zu vereinen (seine Formel: *theoria cum praxi*) – nicht kurzfristig, sondern mit einer langfristigen Perspektive versehen.

Immerhin hat seine Vision mehr als 300 Jahre überdauert, und sie ist heute moderner denn je.

Die Künstler der Festsitzung



Das Chagall-Quartett gründete sich 1999 an der Hochschule für Musik »Hanns Eisler« Berlin. Zunächst wurde das Quartett von Friedemann Weigle (Petersen-Quartett) unterrichtet. Seit 2003 wird es von Professor Eberhard Feltz betreut und studiert bei ihm seit Februar 2004 im künstlerisch-weiterbildenden Aufbaustudium. Die vier jungen Musiker haben Berlin als Hauptstandort des Quartettes gewählt, da die Hochschule, das Umfeld und nicht zuletzt die Arbeit mit Professor Feltz von großem Wert sind. Das Quartett ist bei Konzerten im Rahmen des Potsdamer Kultursommers in der Friedenskirche Sanssouci aufgetreten, im Mendelssohnhaus Leipzig, im Kurfürstlichen Palais Trier und gastierte in Italien und der Schweiz. Es war Gast bei verschiedenen Festivals, u. a. beim Euriade-Festival Holland und den Osnabrücker Kammermusiktagen. Das Chagall-Quartett spielt in der Besetzung Stefan Hempel und Serge Verheylewegen/Violine, Max Schmiz/Viola und Jan Ickert/Violoncello.

Einsteintag

**Festsitzung am 15. Dezember 2006
im Nikolaisaal Potsdam**

Grußansprache des Präsidenten Günter Stock

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident Platzeck,
sehr geehrte Frau Ministerin Wanka,
sehr herzlich begrüße ich auch die Vorsitzende des Ausschusses für Wissenschaft,
Forschung und Kultur im Landtag Brandenburg, Frau Dr. Münch,
sehr geehrter Herr Oberbürgermeister Jakobs,
sehr geehrte Stadtverordnete,
Exzellenzen,
sehr geehrte Präsidenten,
liebe Kolleginnen und Kollegen,
meine sehr verehrten Damen und Herren,
und – was mich besonders freut – weil es, wie alles, was zweimal geschieht, bereits
Tradition ist, recht herzlich begrüße ich auch die Schülerinnen und Schüler hier in
Potsdam, die zum zweiten Mal an einer Festsitzung der Akademie teilnehmen,

ich heiße Sie alle sehr herzlich zum Einsteintag der Berlin-Brandenburgischen
Akademie der Wissenschaften im Nikolaisaal in Potsdam willkommen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, diese Festsitzung zum Einsteintag
stellt die Wiederbelebung einer Tradition dar, denn seit Ende des Zweiten Welt-
kriegs wurde in der Berliner Akademie keine zweite Festsitzung mehr abgehalten.
Mit dem in der Tradition der Preußischen Akademie der Wissenschaften stehen-
den Leibniztag begehen wir einen Festtag, der dem Akademiegründer Gottfried
Wilhelm Leibniz gewidmet ist und der alljährlich im Juni stattfindet. Daneben aber
gab es in der Preußischen Akademie noch einen zweiten Festtag zum Jahresanfang
in zeitlicher Nähe zum Geburtstag Friedrichs des Großen. Dieser wurde »Fried-
richstag« genannt.

Nun gilt es zu erklären, wieso wir erstens die alte Tradition der Preußischen
Akademie der Wissenschaft mit ihren zwei Festsitzungen wieder aufleben lassen,
zweitens, warum wir dies in Potsdam tun, und drittens, warum wir diese zweite
Festsitzung nicht »Friedrichstag«, sondern »Einsteintag« nennen.

Ich werde nunmehr darlegen, wie der Diskurs in unserer Akademie vonstatten
gegangen ist.

Also: Warum sollten wir neben dem Leibniztag am Berliner Gendarmenmarkt
nicht auch eine Festsitzung in der brandenburgischen Landeshauptstadt veranstal-

ten und damit die Tradition der zweiten Festsitzung der Akademie reaktivieren? – Eine Frage, die, übrigens in einer sehr gemütlichen Runde in Anwesenheit von Frau Ministerin Wanka, im Grottensaal von Sanssouci eingehend und lebhaft diskutiert wurde.

Die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ist, wie wir wissen, nicht nur dadurch eine besondere Einrichtung gegenüber allen anderen Akademien der Wissenschaften in Deutschland, dass sie eine Hauptstadt- und Arbeitsakademie ist, sondern sie unterscheidet sich auch dadurch besonders, weil sie von zwei Ländern gegründet wurde und unterhalten wird: Nämlich von Berlin und von Brandenburg, die auf diese Weise gemeinsam das schöne Erbe – ich sollte deutlich sagen: den schönen Teil des preußischen Erbes – übernommen haben. Das Land Brandenburg ist für uns also ein wichtiger Garant unserer neuen und zugleich alten Akademie, und die Landeshauptstadt Potsdam ist damit für uns ein wichtiger Ort.

Wir sind überdies davon überzeugt, dass die Kulturlandschaft und die Wissenslandschaft Berlin-Brandenburg eine Einheit bilden, und diese Überzeugung trägt, auch ohne dass hier ein politischer Zusammenschluss erfolgt oder nötig wäre, denn diese Einheit ergibt sich aus den Arbeitszusammenhängen der Wissenschaftler und der im kulturellen Bereich Tätigen.

Schließlich machen wir auch damit deutlich, dass wir im Gegensatz zu allen anderen Akademien in Deutschland einem besonderen geistigen und kulturellen Erbe und nicht einem einzelnen Bundesland verbunden sind. Wir verstehen uns alleine schon deswegen als überregional, weil wir den Begriff der »Region« in einem geistig-kulturellen Sinne und nicht als eine Art von politischer und zeitbezogener Grenzziehung betrachten.

Mit dem »Einsteintag« möchten wir weithin sichtbar machen, dass wir uns dem Land Brandenburg in ähnlicher Weise wie dem Land Berlin verpflichtet fühlen. Nicht zuletzt ist der Neue Markt in Potsdam, wie wir bereits im Film von Michael Muschner gesehen haben, Standort einer erheblichen Anzahl von wichtigen geisteswissenschaftlichen Vorhaben unserer Akademie, die allesamt international ausstrahlen und damit ein entscheidendes Standbein der Geisteswissenschaften in Potsdam darstellen: Es sind dies die Akademienvorhaben *Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi*, *Kann's gesammelte Schriften*, *Leibniz-Edition Potsdam* sowie die zum Jahresende 2006 zum Abschluss kommenden Vorhaben *Bibliographische Annalen – Literatur in der SBZ/DDR 1945–1990* und die *Jean-Paul-Edition*. Mit Beginn des kommenden Jahres wird das *Corpus Coranicum – textgeschichtliche Dokumentation und historisch-kritischer Kommentar zum Koran* als neues Akademienvorhaben in Potsdam seine Arbeit aufnehmen.

Die zweite Überlegung galt dem Namen der Festsitzung: Friedrich II. wurde bekanntermaßen als Erneuerer der Akademie gefeiert, und die Akademie hat ihm

ihrerseits vieles zu verdanken. Ein guter Grund – so dachten wir zunächst – Friedrichs II. auch unsererseits fortan mit einer Festsitzung zu gedenken.

Doch gegen diese Idee gab es relativ früh kritische Einwendungen, die ernst zu nehmen waren. Zum einen wäre mit dem Namen Friedrichs des Großen wiederum Bezug auf eine historische Gestalt genommen worden – neben dem Leibniztag und dem Salon Sophie Charlotte wäre dies dann zum dritten Mal geschehen: So hat sich Friedrich II. nicht *nur* als Förderer der Wissenschaften und Künste in die Geschichtsbücher eingeschrieben, sondern er steht auch für vieles Andere, das mit der Akademie als Institution wenig zu tun hat und aus heutiger Sicht eher Anlass zu kritischer Distanz gibt. Aber es wäre wohl auch als ein Zuviel an historischer Rückschau für eine der Zukunft zugewandten Arbeitsakademie empfunden worden.

Bis heute ist es zumeist der negativ behaftete Teil der preußischen Tradition, welcher das Bild Preußens beherrscht: Ein Bild, das wir übrigens mit unseren Forschungsvorhaben zur Geschichte Preußens, aber auch zur *Berliner Klassik* durch jenes andere Bild des Staates vervollständigen wollen und den Horizont damit auf jene leistungsstarke Tradition erweitern, welche den Künsten, den Wissenschaften und dem Bürgertum zugewandt war.

Es wurden daher Alternativen überlegt, und vergleichsweise früh und nachdrücklich kam Albert Einstein als Namensgeber für unsere zweite Festsitzung ins Spiel, da Einstein mit dem Land Brandenburg in besonderer Weise verbunden war und er für Potsdam, eine seiner zentralen Wirkungsstätten – und umgekehrt Potsdam für ihn –, eine außerordentlich hohe Bedeutung hat.

Schließlich ist Einstein der Inbegriff des modernen Wissenschaftlers, der gleichzeitig *Homo politicus* und Weltbürger war – Attribute, welche unserer Akademie ebenfalls gut anstehen, und die auf diese Weise symbolisch verstärkt und verdeutlicht werden können. Aber Albert Einstein war auch – in den Worten Yehuda Elkana – ein »Befreier«: »[Er] wollte befreien von allen Konventionen, Zwängen und Beschränkungen – von allem, was dem freien Lauf der Fantasie im Wege stehen könnte.«

Und als ob es dieses letzten Argumentes noch bedurft hätte: Albert Einstein war das wohl bedeutendste Akademiemitglied des 20. Jahrhunderts. Die Tatsache, dass es Max Planck mit Unterstützung von Walther Nernst gelungen war, den jungen revolutionären Physiker Einstein von Zürich nach Berlin zu holen, war eine der großen Erfolgsgeschichten der Preußischen Akademie der Wissenschaften.

Ob es Einstein jedoch recht gewesen wäre, wenn unsere Akademie – und ich sage jetzt: ausgerechnet unsere Akademie – sich nun in dieser Weise seines Namens bemächtigt? Ich werde versuchen, in wenigen Skizzierungen deutlich zu machen, warum ich hoffe, dass er zugestimmt hätte.

Unsere Akademie war eben nicht immer nur gut zu Albert Einstein, und gerade zu dem Zeitpunkt, als er ihrer Hilfe dringend bedurfte, hat sich die Preußische

Akademie von ihm abgewendet. Dieter Simon, mein Vorgänger im Amt, hat anlässlich des Leibniztages 2005 ausführlich zu diesem dunklen und schmachvollen Kapitel der Akademiegeschichte Stellung genommen, das ich Ihnen mit einigen Hinweisen ins Gedächtnis zurückrufen werde.

Albert Einstein war den Machthabern des heraufziehenden Dritten Reiches nicht genehm, und sie ließen dies auch die Akademie wissen. An dieser Stelle beginnt das menschliche Versagen, das vielleicht noch zu verstehen wäre, aber vor allem das politische Versagen der damaligen Akademiemitglieder und Kollegen Einsteins. Diese waren nämlich froh, als Einstein – den Druck spürend – von sich aus den Austritt aus der Akademie erklärte. Der Anweisung Subalternen folgend hatte diese ihrerseits auch noch öffentlich verkündet, dass sie »keinen Anlass« habe, »den Austritt Einsteins zu bedauern«. Doch damit war es noch nicht genug, denn die Akademie hieß diese öffentliche Verlautbarung in einer internen Sitzung noch nachträglich gut – eine Mahnung auch für uns, wie von Anbeginn an mangelnde Zivilcourage einen Beitrag dazu liefert, dass sich notwendiger Mut zu späterer Stunde erst gar nicht mehr einstellt.

Dieter Simon hat diesen Vorgang mit den Worten kommentiert: »Entschuldigen können wir uns nicht mehr. Aber wir könnten bereuen.«

Wir können auch nichts wiedergutmachen, aber wir können uns unserer historischen Verantwortung stellen und das Erbe Einsteins mit allen uns zur Verfügung stehenden Mitteln für die Zukunft bewahren und nutzen. Und wir können die herausragenden Verdienste Albert Einsteins und unsere besondere Verantwortlichkeit ihm gegenüber symbolisch deutlich machen und dankbar sein für das, was dieser überragende Wissenschaftler und Denker insgesamt geleistet hat.

Hier beginnt der Einsteintag seine eigentliche Bedeutung zu gewinnen: Mit dieser Namensgebung gedenkt die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften eines großen Mitglieds, aber noch mehr eines politisch unbeugsamen und wissenschaftlich engagierten Weltbürgers, dessen Werdegang seine Wurzeln abseits der ausgetretenen Karrierepfade und des damaligen wissenschaftlichen *Mainstream* hatte. Albert Einstein ist bis in unsere Zeit Vorbild und Leitfigur – von ihm können wir bis heute lernen.

Nun zurück zur ersten Frage: Gibt es ein wirkliches Erfordernis für die Einführung einer zweiten Festsitzung der Akademie?

Ja – der Einsteintag soll ein Tag der Wissenschaft sein. Hier steht, anders als beim Leibniztag, nicht die Institution im Mittelpunkt, sondern die Wissenschaft, die wissenschaftliche Arbeit der Akademie und ihrer Mitglieder in unterschiedlichen Kontexten und Formaten. Dafür bedarf es nach unserer Auffassung eines eigenständigen »Ortes« und ungeteilter öffentlicher Aufmerksamkeit.

Viele von Ihnen werden sich noch daran erinnern, dass unser »Leibniztag« in den letzten Jahren eine mehrfache Wandlung durchlaufen hat: So hatten wir zu-

nächst Festvortrag, Ehrungen, Vorstellung von Mitgliedern, Medaillen- und Preisverleihungen sowie den Rechenschaftsbericht des Präsidenten auf den Samstagmorgen des Leibniztages gelegt. Die Konsequenz war ein zeitlich umfängliches Programm, und die Geduld der Zuhörer wurde mitunter arg auf die Probe gestellt. Zur Lösung dieses Problems führten wir daher am Vorabend des Leibniztages eine sog. »Wissenschaftliche Sitzung« mit einem wissenschaftlichen Festvortrag, der Präsentation neuer Mitglieder und der Preisverleihung ein. – Eine Lösung, welche durch die zeitliche Konzentration auch ihre Nachteile hatte.

Indem wir nun das Programm dieses Freitagabends in den Dezember verlegen, hoffen wir, dass diese Nachteile aufgehoben werden. Der »Einsteinstag« wird auch den Rahmen für die Vorstellung der neuen Mitglieder und die Vergabe unserer Nachwuchspreise bilden, die damit in besonderer Weise hervorgehoben und an einem eigenen Festtag gewürdigt werden. Und die Akademie bietet der Stadt Potsdam den »Einsteinstag« als Forum für die Verleihung des geplanten Potsdamer Nachwuchspreises an.

Im übrigen möchte ich an dieser Stelle die angenehme Aufgabe wahrnehmen und auf den jüngst von der Potsdamer Arbeitsstelle unseres Akademienvorhabens *Leibniz-Edition* ausgelobten »Liselotte-Richter-Preis« aufmerksam machen. Der mit 1.000 Euro dotierte Preis ist nach der ersten deutschen Professorin für Philosophie und Religionsgeschichte benannt. Liselotte Richter gehört zweifelsohne zu den bedeutenden Gestalten aus der Nachkriegsgeschichte der Berliner Humboldt-Universität; von 1936 bis 1943 arbeitete sie zudem für die Preußische Akademie der Wissenschaften an der Leibniz-Ausgabe. Mit der Auslobung des »Liselotte-Richter-Preises«, der sich an Oberstufenschülerinnen und -schüler der Gymnasien und Oberstufenzentren in Brandenburg wendet, soll Verständnis und Interesse für eine Form geisteswissenschaftlicher Grundlagenarbeit geweckt werden, die weder an Gymnasien noch an Universitäten im ›normalen‹ Blickfeld steht. Der Preis wird vergeben für die kritische Edition einer lateinisch- oder französischsprachigen Handschrift von Leibniz – eine wahrlich anspruchsvolle Aufgabe.

Nicht zuletzt steht dieser, von der Potsdamer Arbeitsstelle der *Leibniz-Edition* ausgelobte Preis auch im Kontext unserer erfolgreichen Arbeit an und für Schulen: Ich möchte in diesem Zusammenhang auf unsere gut angenommenen »Akademie-vorträge an Brandenburger Schulen«, unser neues Veranstaltungsformat »Schülerlabor: Geisteswissenschaften« sowie auf unsere gemeinsam mit der Freien Universität Berlin und der Pariser Académie des sciences sowie anderen Partnern unternommenen Bemühungen zur Förderung des mathematisch-naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts verweisen.

Mit der Einführung des Einsteinstages als zweiter Festsitzung der Akademie kehren wir zu einer alten Tradition der Preußischen Akademie zurück – aber, wie Sie meinen bisherigen Darlegungen entnehmen konnten, dieser Entschluss stand

nicht am Anfang der Überlegungen, sondern er ist die inhaltlich wohlbegründete und unterschiedlichen Motiven folgende Konsequenz.

Unser zweiter Festtag gibt uns Gelegenheit, über Neuentwicklungen und Initiativen der Akademie zu berichten: So wollen wir heute unsere Initiative starten, die mit dem Begriff *Jahresthema* überschrieben ist.

Wir beabsichtigen, mit der Einführung von *Jahresthemen* eine Konzentration auf ein Schwerpunktthema zu erreichen, dem sich einige – längst nicht alle – öffentlichen Veranstaltungen der Akademie widmen werden. Der Reiz der *Jahresthemen* ist jedoch insbesondere darin begründet, dass neben der Akademie wichtige Partner aus dem wissenschaftlichen, vor allem aber aus dem künstlerischen und kulturellen Umfeld zur Mitwirkung eingeladen werden. Wir wollen Akteure aus den Bereichen Wissenschaft, Musik, Bildende Kunst, Literatur und Museen unter einem thematischen Dach zusammenführen und der Öffentlichkeit vielfältige, interessante, ebenso lehrreiche wie unterhaltsame Gelegenheiten bieten, einem ausgewählten Thema in seinen unterschiedlichen Facetten zu begegnen und es für sich zu erschließen.

Im Jahr 2007 – überlaufend zu 2008 – lautet das Jahresthema: »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«. Ein Thema, das in Berlin wissenschaftlich schon lange bearbeitet und seit Beginn dieses Jahres im Rahmen eines zwischen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, der Fritz Thyssen Stiftung und dem Wissenschaftskolleg zu Berlin vereinbarten Forschungsprogramms nachhaltig unterstützt wird. Teilprojekte werden am Institut für Islamwissenschaft und am Seminar für Semitistik und Arabistik der Freien Universität Berlin sowie am Zentrum Moderner Orient bearbeitet.

Die nach diesem Forschungsprogramm der genannten drei Institutionen orientierte Wahl des *Jahresthemas* ist ein erster Versuch, zu wichtigen Themen möglichst viele Partner mit ihren jeweiligen Ausdrucksmöglichkeiten anzusprechen und zur Mitwirkung zu bewegen. Es ist unser Ziel, ein wichtiges und zentrales Thema umfassend, das heißt sprichwörtlich mit allen Mitteln der Kunst begreifbar zu machen sowie Verständnis jenseits der Kurznachrichten unserer täglichen Nachrichtenmagazine zu wecken.

Sehr viele Partner unserer Region haben sich dazu bereit erklärt, an der Gestaltung des *Jahresthemas* mitzuwirken und es auf die ihnen eigene Weise und mit ihren individuellen Möglichkeiten aufzunehmen. Ich möchte an dieser Stelle noch einmal ausdrücklich darauf hinweisen, dass diese »Partnerliste«, die Sie hier, aber auch im Eingangsbereich zum Nikolaisaal sehen können, keineswegs geschlossen, sondern weiterhin offen ist. Ich lade daher *alle* Institutionen herzlich dazu ein, sich an unserer Initiative zu beteiligen.

Der heutige Abend hier in Potsdam bildet den Auftakt für das *Jahresthema 2007*: »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«. An dieser Stelle gilt

unser besonderer Dank Herrn Regge, dem Vorstand der Fritz Thyssen Stiftung, und Herrn Professor Wolf Lepenies, dem vormaligen Rektor des Wissenschaftskollegs, dafür, dass sie bereit waren, das Forschungsthema »Europa – Naher Osten« im Rahmen unserer Akademieinitiative für ein breites Publikum zu öffnen. Vor allem aber sei Herrn Georges Khalil vom Wissenschaftskolleg gedankt, ohne dessen Rat und Unterstützung wir unser *Jahresthema* mit dem jetzigen Plan nicht hätten auf den Weg bringen können.

Bevor ich den Ministerpräsidenten des Landes Brandenburg, Herrn Matthias Platzeck, für sein Grußwort auf die Bühne bitte, erlauben Sie mir noch einige Worte zum weiteren Programm des heutigen Einsteintages: Da Vizepräsident Professor Volker Gerhardt bedauerlicherweise plötzlich erkrankt ist, werde ich es übernehmen, Frau Professor Toni Kutchan als neues Mitglied unserer Akademie vorzustellen.

Ich freue mich sehr, dass sich Herr Professor Lepenies, Gründungsmitglied unserer Akademie – der sich bereits seit den neunziger Jahren im damaligen Arbeitskreis »Moderne und Islam« für die Zusammenführung von Berliner und auswärtigen Universitäten und Forschungseinrichtungen engagierte –, bereit erklärt hat, uns in das *Jahresthema 2007/08* einzuführen. Er wird gleichfalls den Festredner des heutigen Abends, Herrn Professor Stefan Wild, vorstellen, dessen Vortrag über »Koran, Dschihad und Moderne« ebenfalls im Kontext des *Jahresthemas 2007/08* steht.

Die musikalische Umrahmung ist dem *Jahresthema 2007/08* angemessen, und ich danke insbesondere Frau Aylin Aykan für ihre Idee, uns in »West-östlichen Spiegelungen« musikalisch in diese Welt einzuführen und uns auf das Thema einzustimmen.

Mein Dank für die freundliche Unterstützung unserer Festsitzung zum Einsteintag gilt dem Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg. Darüber hinaus danke ich dem Oberbürgermeister der Landeshauptstadt Potsdam, Herrn Jakobs, der uns mit seinen Mitarbeitern geholfen hat, manch organisatorische Hürde zu nehmen.

Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren, danke ich noch einmal herzlich für Ihr Kommen. Ich wünsche uns allen einen spannungsreichen und zugleich angenehmen Abend, aber vor allem ein anregendes Jahr 2007 mit unserem Jahresthema »Europa im Nahen Osten – der Nahe Osten in Europa«.

Herr Ministerpräsident, ich darf Sie nunmehr um Ihr Grußwort bitten.

Grußwort des Ministerpräsidenten des Landes Brandenburg, Matthias Platzeck

Sehr geehrter Herr Präsident Professor Günter Stock,
sehr geehrte Akademiemitglieder und Mitglieder des Fördervereins,
meine Damen und Herren,

Neugier, Denkvermögen, Exzellenz: Diese Eigenschaften verbindet man mit den Forschern und Denkern der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Sie alle eint der Antrieb zu neuen Erkenntnissen und einem besseren kulturellen Verständnis unserer Gesellschaft. Es besteht kein Zweifel: Albert Einstein, dessen Namen diese alljährliche Festsitzung in Potsdam fortan tragen wird, formulierte, was einen Wissenschaftler zu einem wahren Wissenschaftler macht: »Das Schönste, was wir erleben können, ist das Geheimnisvolle. Es ist das Grundgefühl, das an der Wiege von wahrer Kunst und Wissenschaft steht. Wer es nicht kennt, [...] und nicht mehr staunen kann, der ist sozusagen tot und sein Auge erloschen.« (Albert Einstein: »Mein Weltbild«)

Die Anziehungskraft bislang unerforschter Naturphänomene beflügelte Albert Einsteins leidenschaftliche Hingabe für die Wissenschaft. Er wollte Erkenntnisse als Mensch und nicht als Spezialist erfassen, sein Geist war offen, sein Denken überwand die Grenzen der Wissenschaftsdisziplinen. Für ihn war die Welt der Wissenschaft kein abgekapselter Kosmos, sie war immer im Diesseits verankert – und stets politisch. Keine Frage: Albert Einstein verkörperte ein Ideal, wie gute Wissenschaftler leben und arbeiten sollten: unermüdlich forschend und hinterfragend. Damals war Albert Einstein Mitglied der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Heute ist sein wissenschaftliches Erbe eines der identitätsstiftenden Elemente der Berlin-Brandenburgischen Akademie. Eine Festsitzung, die den Titel »Einstein-tag« trägt und künftig jedes Jahr als Pendant zum Leibniztag in Berlin begangen wird, passt wirklich gut in unsere Wissenschaftslandschaft in Berlin und Brandenburg.

Was können wir in unserer Region von den hier angesiedelten Wissenschaften und vom »Einstein-tag« erwarten?

Wer Erstklassiges zu bieten hat – zweifelsohne tut das die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften –, ist auch ein intellektueller Gestalter der Region. Dabei betont die Akademie ganz deutlich – und das ist begrüßenswert –,

dass ihre Wurzeln nicht nur in Berlin liegen, sondern auch hier in Potsdam. Sie hat hier einige prestigeträchtige Forschungsvorhaben auf dem Gebiet der Geisteswissenschaften ins Leben gerufen. Vor dem Hintergrund des Mottos dieses Einsteintages möchte ich hier nur ein wichtiges bevorstehendes Projekt erwähnen: Das Editionsprojekt des Corpus Coranicum. Hier werden frühe Zeugnisse der Koranüberlieferung umfassend zugänglich gemacht. In Zeiten, in denen emotional und oftmals oberflächlich über den Islam öffentlich diskutiert wird, ist dieses Projekt auch ein Beitrag für eine tiefgründige und rationale Auseinandersetzung mit einer anderen Religion. Zugleich werte ich dieses Editionsprojekt als einen Beleg für das Zusammenwachsen der Hauptstadtregion auf dem Gebiet der Wissenschaft.

Dieser Prozess entspricht ganz und gar dem Leitbild, das Berlin und Brandenburg für die Hauptstadtregion haben: Eine Akademie der Wissenschaften ist ein Zugpferd einer Gesellschaft auf dem Weg in die Wissensgesellschaft. Davon profitiert das Bildungssystem, unsere Wirtschaft hat davon einen Nutzen – und damit auch Berlin-Brandenburg. Vor allem setzt sie sich mit grundlegenden und spezifischen Fragen unserer Gesellschaft kritisch auseinander. Nicht nur die Politik, gerade auch die Wissenschaft ist in der Pflicht, den Menschen Angebote zum Verständnis unserer Welt zu machen. Das gilt für die Naturwissenschaften ebenso wie für die Geistes-, Sozial- und Rechtswissenschaften. Nur so mehrt sich kulturelles Verständnis, nur so verankern wir Offenheit und Toleranz in der Hauptstadtregion. Wir sollten nicht vergessen: Die Augen der Welt richten sich in zweierlei Hinsicht auf Berlin-Brandenburg. Mit dem Image der Hauptstadtregion erhalten wir international mehr Aufmerksamkeit als andere Regionen in Deutschland. Für mich stellt sich die Frage: Können wir eine Debatte für den Aufbau einer Nationalen Akademie der Wissenschaften führen, in der sich die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften außerordentlich konstruktiv beteiligt? Ich denke: Ja, diesen Gedanken sollte man auf der Basis der bisherigen Pläne wagen, allerdings im ausführlichen Dialog mit anderen Akademien der Wissenschaften unserer Republik. Denkbar wäre eine Nationale Akademie der Wissenschaften, die Technik-, Natur- und Geisteswissenschaften integriert. Meines Erachtens sind drei Säulen unter einem Dach ein stabiles Konstrukt. Mit Blick auf unsere Region hat die bisherige komplementäre und exzellente Arbeit der Akademie in Potsdam und Berlin insbesondere bei der Konzipierung einer Akademie der Technikwissenschaften gleichsam eine nationale Dimension gewonnen.

Potsdam gehört auf alle Fälle dazu: Die Deutsche Forschungsgemeinschaft wird einen der Leibnizpreise 2007 an den Klimapaläontologen Professor Gerald Haug vom GeoForschungsZentrum Potsdam verleihen. Unterdessen bewirbt sich Potsdam um den Titel »Stadt der Wissenschaften« im Jahr 2008. Ich finde, das sind substanzielle Zeichen einer sich erfolgreich entwickelnden Forschungslandschaft.

Auch wenn wir auf einem guten Weg sind, müssen wir uns immer wieder fragen: Inwieweit sind denn Hauptstadt und Brandenburg hinreichend miteinander verzahnt? Wo gibt es noch Verbesserungspotential? Wie können wir unsere Ressourcen noch effektiver einsetzen?

Im Angesicht des demografischen Wandels, von dem unsere Region betroffen ist, haben wir schon erste Schritte unternommen, gerade auch unter dem Dach der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Die Arbeitsgruppe »LandInnovation« will den Diskurs zur künftigen Entwicklung der ländlichen Räume voranbringen. Dabei geht es nicht nur um die Analyse der Migrationsprozesse und ihrer Folgen, sondern auch um den Entwurf einer Strategie, wie wir die Veränderung der Lebensräume in Berlin-Brandenburg positiv nutzen können. Auf der Basis dieses wissenschaftlichen Dialogs können wir Berlin-Brandenburg künftig besser zusammenführen: politisch, wirtschaftlich und gesellschaftlich.

Zum genannten Diskurs passt auch die Initiative der Akademie »Cluster Wissensforschung Berlin-Brandenburg«. Hier diskutieren Wissenschaftler Formen der akademischen Kooperation in der Hauptstadtregion – übrigens auf Anregung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. Hierbei sollen Podien entstehen, die sich mit der Erforschung und Reflexion des wissenschaftlichen Wissens befassen. Das befördert interdisziplinäres Denken und weist mögliche Wege, wohin sich unsere Wissensgesellschaft orientieren könnte.

Als drittes möchte ich ein Beispiel anführen, das lediglich geringfügig in den Institutionen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften verankert ist. Im Fall der Biotechnologie wird offenbar, wie wissenschaftliche Forschung auch ökonomische Relevanz entfaltet. Die Biotechnologieregion Berlin-Brandenburg hat außerordentlich gute Entwicklungspotentiale vorzuweisen. Laut des Unternehmens für Wirtschaftsprüfung Ernst & Young gehört Berlin-Brandenburg zu den drei attraktivsten Standorten Deutschlands für Biotechnologie-Unternehmen. Die gute Netzwerkarbeit von fünf Universitäten, drei Fachhochschulen und 20 Forschungseinrichtungen beschleunigen und vertiefen die Forschung in dieser Branche. Ebenso kommt es mittlerweile zu zahlreichen Ausgründungen von Unternehmen aus dem universitären Bereich. Sie wandeln ihre Erkenntnisse in bare Münze und letztendlich Wohlstand um. Beim Thema Biotechnologie wäre eine stärkere Begleitung der Akademie der Wissenschaften zu begrüßen.

Albert Einstein lebte, dachte und arbeitete in Berlin und in Brandenburg. Sein Wirken und die Art, wie er Wissenschaft verstand, ist uns, insbesondere am heutigen Einsteintag, ein Vorbild. Natürlich sollten die Teilnehmer einer solchen Festsitzung einen Blick auf die große Vergangenheit der Akademie werfen – und auf ihre außergewöhnlichen Denker. Gleichwohl müssen wir die Gelegenheit nutzen, uns Gedanken um eine gute Zukunft dieser ehrwürdigen Institution zu machen: Wie

schaffen wir es, junge Menschen für die Wissenschaft zu begeistern? Auf welche Weise vermitteln wir ihnen in unseren Schulen Wissen und Fertigkeiten, damit eine große Tradition des Denkens fortgeführt wird? Albert Einstein hat Folgendes gesagt:

»Es ist nicht genug, den Menschen ein Spezialfach zu lehren. Dadurch wird er zwar zu einer Art benutzbaren Maschine, aber nicht zu einer vollwertigen Persönlichkeit. [...] Er muss einen lebendigen Sinn dafür bekommen, was schön und was moralisch gut ist. Sonst gleicht er mit seiner spezialisierten Fachkenntnis einem wohlabgerichteten Hund als einem harmonisch entwickelten Geschöpf.« (Albert Einstein: »Mein Weltbild«)

Ich hoffe, der Einsteintag führt heute und in Zukunft das Faszinierende mit dem Schönen und Guten zusammen. Möge er Neugier wecken bei denjenigen, die erstmals mit der Wissenschaft in Kontakt kommen. Den gestandenen Denkern und Forschern soll er im Inneren das Vergnügen erneuern, mit dem sie sich einst der Wissenschaft verschrieben haben.

Ich wünsche der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften alles Gute für den Einsteintag!

Vorstellung von Toni M. Kutchan als neues Mitglied der Akademie durch Günter Stock

Meine sehr verehrten Damen und Herren,

unserer Akademie gehören derzeit 156 Ordentliche und 50 Entpflichtete Ordentliche Mitglieder, 69 Außerordentliche Mitglieder sowie ein Ehrenmitglied an – 24 Mitglieder sind Frauen. Das Durchschnittsalter der Ordentlichen Mitglieder beträgt 58,0 Jahre, das aller Mitglieder zusammen liegt bei 63,82 Jahren.

Die Akademie wählt ihre Mitglieder aus allen Wissenschaftsgebieten und – in geographischer Hinsicht – aus dem gesamten Bundesgebiet, aber auch aus dem Ausland. Derzeit kommen 110 Mitglieder aus Berlin und Brandenburg, 133 aus anderen Bundesländern und 32 aus dem Ausland.

Nach dieser Vorbemerkung ist es mir eine besondere Freude und eine außerordentlich angenehme Aufgabe, Ihnen Frau Professor Toni M. Kutchan als neues Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften vorzustellen.

Mit ihrer Zuwahl haben wir in mehrerlei Hinsicht Beiträge zum Gedeihen dieser Akademie geleistet:

1. wir haben eine Fachfrau von hohem internationalen Rang hinzugewonnen,
2. wir haben den Anteil an Frauen erhöht,
3. wir haben das Durchschnittsalter gesenkt,
4. wir haben den Anteil der ausländischen Mitglieder erhöht.

Wann, meine Damen und Herren, lässt sich mit einer Aktion vierfacher Gewinn erzielen? Sie müssen zugeben, die Biologisch-medizinische Klasse der Akademie, der ich meinerseits angehöre, hat hier ganze Arbeit geleistet.

Frau Kutchan selbst ist Amerikanerin und wurde 1957 in Berwyn im US-Bundesstaat Illinois geboren. Sie studierte Chemie am Illinois Institute of Technology, wandte sich dann aber der Biochemie zu und wechselte an die St. Louis University, wo sie 1985 bei Carmine Coscia promoviert wurde.

Bereits ein Jahr später kam Toni Kutchan nach Deutschland, genau gesagt nach Bayern, wo sie bis 1999 als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Pharmazeutische Biologie der Universität München tätig war. Hier habilitierte sie sich 1996 und baute die Arbeitsgruppe »Alkaloidbiosynthese und Molekularbiologie« auf. Drei Jahre später, im Jahre 1999, folgte sie einem Ruf als Professorin für Biochemie/Biotechnologie an die Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Zu-

gleich übernahm sie die Leitung der Abteilung Naturstoff-Biotechnologie am Halenser Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie. 2004 wurde sie zur Geschäftsführenden Direktorin dieses Instituts berufen. Im Frühjahr dieses Jahres kehrte sie in die Vereinigten Staaten zurück und wechselte an das Donald Danforth Plant Science Center in St. Louis.

In ihren Forschungen verbindet Professor Toni M. Kutchan klassische Naturstoffchemie mit Molekularbiologie. Im Zentrum ihrer Arbeiten, die von Methodenvielfalt durchdrungen sind sowie Solidität und Klarheit ausstrahlen, stehen sekundäre Pflanzenstoffe. Dabei handelt es sich um artspezifische Substanzen, die im Laufe der Evolution erworben wurden, um Bestäuber anzulocken (beispielsweise Blütenfarbstoffe) oder Fraßfeinde zu töten oder zumindest abzuschrecken.

Leider gibt es, wenn ich das richtig überblicke, für das menschliche Sozial- oder besser gesagt: Abwehrverhalten keine so einfachen Moleküle, die man nach Bedarf produzieren und abgeben könnte. Das Leben böte sicherlich vielfältige Gelegenheiten, diese einzusetzen. Dabei denke ich keineswegs nur an einen erleichterten Umgang mit Kollegen.

Doch zurück zur Pflanze: Viele der beschriebenen Verbindungen sind für Feinchemikalien und Arzneistoffe von besonderer Bedeutung und daher hochbegehrt. Mit den Methoden der Molekularbiologie lassen sich biotechnische Systeme entwickeln, mit denen sich wiederum diese – vom Menschen benötigten – Substanzen in größeren Mengen gewinnen lassen. Abgesehen von ihrem heuristischen Wert stellen diese Ergebnisse aber auch vor allem Vorarbeiten für die gentechnologische Gewinnung spezifischer, nachwachsender Rohstoffe dar, deren Bedeutung als Energieträger der Zukunft kaum überschätzt werden kann.

Überdies gelang es Toni Kutchan während ihrer Münchener Zeit erstmalig, Alkaloid-Stoffwechselwege aus therapeutisch genutzten Pflanzen molekular zu bearbeiten. Das heißt, sie entdeckte, isolierte und charakterisierte Schlüsselgene des Schlafmohns, welche für die Biosynthese des Morphins verantwortlich sind, sowie Gene des Indolalkaloidstoffwechsels – Verbindungen, die therapeutisch gegen Bluthochdruck eingesetzt werden – und brachte sie in tierischen und mikrobiellen Gastsystemen zur Expression. Am Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie hat Frau Kutchan die Forschung auf dem Gebiet der Alkaloidwirkstoffe richtungweisend vorangetrieben. Alkaloide sind schon seit Jahrzehnten außerordentlich wichtige Wirkstoffe mit therapeutischem Nutzen.

Frau Professor Toni Kutchan hat grundlegende Arbeiten zu den Themen Molekulargenetik und Sekundärmetaboliten von Pflanzen veröffentlicht. Darüber hinaus wirkt sie in den Herausbergremien verschiedener wissenschaftlicher Fachzeitschriften. Als eine vielgefragte Gutachterin ist sie für zahlreiche in- und ausländische wissenschaftliche Forschungsinstitutionen tätig, und sie gehört namhaften Stiftungen wie der Schering Forschungsgesellschaft, der Alexander

von Humboldt-Stiftung und der Körber-Stiftung für Europäische Wissenschaft an.

Toni Kutchan gehört zu den führenden, international renommierten Vertretern der molekularen Naturstoffforschung an Pflanzen. Sie verleiht diesem Feld wesentliche Impulse und hat mit großem Erfolg disziplinenübergreifende Projekte konzipiert und bearbeitet. Daher ist sie nicht nur eine begehrte Referentin auf internationalen Kongressen, sondern auch eine geschätzte Gesprächspartnerin gerade auch für andere Fachrichtungen. Durch ihre Arbeit in den Vereinigten Staaten kann sie unserer Akademie gerade in Fragen der Grünen Gentechnologie zu hervorragenden Verbindungen zu den Diskursprozessen und wissenschaftlichen Strategien in den USA, dem zurzeit führenden Land in der Grünen Gentechnologie, verhelfen.

Toni Kutchans Aufnahme in die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften ist daher sowohl für die Biowissenschaftlich-medizinische Klasse als auch für die Akademie in ihrer Gesamtheit ein großer Gewinn.

Einführung in das Jahresthema der Akademie 2007

»Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«

WOLF LEPENIES

Zur Zeit des Directoire wird an der Pariser Sternwarte das große Fernrohr, *la grande lunette*, eingerichtet: Ein Triumph für die Wissenschaft, eine Attraktion für die Fachwelt wie für die Laien. Als Ibrahim Pasha, der älteste Sohn des ägyptischen Vizekönigs, und der Bey von Tunis im Jahre 1846 die französische Hauptstadt besuchen, gibt ihnen Louis-Philippe, der Bürgerkönig, einen festlichen Empfang, »une réception toute princière«. Den Gastgeber aber – sie können sich gar nicht genug beeilen – liegt am meisten daran, den orientalischen Gästen schon am ersten Abend ihres Aufenthaltes in Paris das große Fernrohr vorzuführen. Die Besucher aus dem Morgenland erschrecken, als ihnen der Mond durch die *grande lunette* bedenklich nahekommst. Aber wie groß wird das Entsetzen erst, als Ibrahim und der Bey gewahr werden, dass der Mond keineswegs, wie der Koran die Gläubigen lehrt, eine Lampe ist, sondern ein ganz gewöhnliches Gestirn! Ibrahim erstarrt vor Angst, dem Bey von Tunis schlägt es auf längere Zeit die Sprache. Die Gastgeber sind es zufrieden.

So berichtet Victor Hugo in seinem Tagebuch.

Für sich selbst das Staunen abzarbeiten und bei anderen staunende Sprachlosigkeit zu erzeugen, gehört zu den traditionellen Strategien europäischer Wissensproduzenten. Auch im Tagebuch Victor Hugos, der diese Episode notiert, ist der triumphierende Unterton unüberhörbar.

Nach der Invasion Ägyptens im Jahre 1798 wird in Kairo das *Institut d'Égypte* gegründet, das nur Franzosen, nicht aber Ägypter als Mitglieder aufnimmt. Der General Buonaparte will die wichtigsten Scheichs des Landes dadurch beeindrucken, dass er sie zu Experimenten mit dem Chemiker Berthollet einlädt. Unbewegt lassen die Scheichs das Knallen und Zischen über sich ergehen; Buonaparte ärgert sich maßlos, als die Würdenträger am Schluss der Demonstration, immer noch unbeeindruckt, den westlichen Naturwissenschaftler fragen, ob er auch in der Lage sei, sie nach Marokko zu versetzen und zugleich in Ägypten zu belassen. Auf die verneinende Antwort des erstaunten Chemikers kommen sie zu der Schlussfolgerung, Berthollet möge zwar zu einigen Kunststücken in der Lage sein, sei aber doch nur ein kleiner Zauberer.

Unaufhaltsam scheint seit der Mitte des 19. Jahrhunderts die Europäisierung der Welt voranzuschreiten; Wissenschaft und Technik sind ihre entscheidenden Instrumente. Die Welt nach den Vorstellungen Europas zu formen, ist die vorherr-

schende Maxime der Zeit, *ordonner à des fins européennes le reste du monde*, wie Paul Valéry diese Hybris später charakterisieren wird. Ein Vorgänger Günter Stocks im Präsidentenamt der Akademie, der Physiologe Emil Du Bois-Reymond, beschreibt den vorherrschenden Wissenschaftsenthusiasmus: »Was kann der modernen Cultur etwas anhaben? Wo ist der Blitz, der diesen babylonischen Turm zerschmettert? Man schwindelt bei dem Gedanken, wohin die gegenwärtige Entwicklung in tausend, in zehntausend, in hunderttausend und in immer noch mehr Jahren die Menschheit führen werde. Was kann ihr unerreichbar sein?«

Manche Prognosen der Aufklärer hatten sich als Illusionen entlarvt, aber kein Zweifel konnte daran bestehen, dass die Zeit der Ideologien und des Aberglaubens abgelaufen war. Dem Fernrohr und dem Mikroskop würde auch der Koran nicht widerstehen.

Der Tagebuch-Eintrag Victor Hugos spiegelt das Triumphgefühl der europäischen Moderne. In diesem Fall aber – ich lasse dahingestellt, als wie exemplarisch wir ihn ansehen dürfen – beruht das Gefühl des Triumphes auf einer Fiktion. In ihr spiegeln sich historisches Vergessen, Wirklichkeitsverzerrung und schlichte Ungenauigkeit. Der Bey von Tunis und Ibrahim Pasha von Ägypten besuchten zwar 1846 Paris – doch nicht zur gleichen Zeit. Hundert Jahre zuvor wäre die Vorstellung, gebildete Araber oder Muslime würden im wörtlichen Schriftsinn den Mond als eine Lampe ansehen, Europäern wie orientalischen Lesern absurd erschienen. Ausgerechnet die Astronomie als Feld okzidentaler Überheblichkeit zu wählen, war besonders abwegig. Spätestens seit der Renaissance gehörte gerade die Astronomie zu den populärsten ›arabischen‹ Wissenschaften. Die Arbeiten muslimischer Wissenschaftler zur Optik wurden in der ganzen gelehrten Welt rezipiert. Nassir ad-Din at-Tuŕŕi, dessen Sternwarte im iranischen Maragha stand, arbeitete mit muslimischen, jüdischen und christlichen Kollegen zusammen; hatte Kontakte mit armenischen und georgischen sowie chinesischen Astronomen, im Werk von Kopernikus ist sein Einfluss sichtbar geblieben.

Im Nahen Osten wirkten im 18. und 19. Jahrhundert bedeutende Astronomen. Warum sollten ausgerechnet der Bey von Tunis und Ibrahim Pasha, die beide hochgebildet waren, eine vorzügliche Ausbildung genossen hatten und in deren Diensten, Schulen und Forschungsinstituten einheimische und europäische Wissenschaftler zusammenarbeiteten, von der Ansicht des Mondes erschüttert gewesen sein? Wir wissen es nicht.

Zur gleichen Zeit, da Victor Hugo vom vermeintlichen Erschrecken Ibrahim Pashas und des Beys von Tunis im Pariser Observatorium berichtet, beendet der in Paris exilierte Heinrich Heine einen Artikel für die *Augsburger Allgemeine* über die Europa zunehmend bedrohenden »orientalischen Wirren« mit folgenden Worten:

»Die Begeisterung für das römisch-katholische Dogma ist abgenutzt, die Ideen der Revolution finden nur noch laue Enthusiasten, und wir müssen uns wohl nach

neuen, frischen Fanatismen umsehen [...] [Aber] Ach! wie schrecklich ist diese orientalische Frage, die bei jeder Wirrnis uns so höhnisch angrinst! Wollen wir der Gefahr, die uns von dorthen bedroht, schon jetzt vorbeugen, so haben wir den Krieg. Wollen wir hingegen geduldig dem Fortschritt des Übels zusehen, so haben wir die sichere Knechtschaft. Das ist ein schlimmes Dilemma. Wie sie sich auch betrage, die arme Jungfrau Europa – sie mag mit Klugheit bei ihrer Lampe wachend bleiben oder als ein sehr unkluges Fräulein bei der erlöschenden Lampe einschlafen –, ihrer harret kein Freudentag.«

Heute, am Einsteintag der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, harret unser ein Freudentag, so könnte ich in Heines von ebenso sanfter wie bissiger Ironie gefärbten Sprache fortfahren, und warum sollte ich nicht, wie er, vom Genius der Araber sprechen, »der nie ganz erstorben, sondern nur im stillen Beduinenleben eingeschlafen« war und nun, hier und heute, in Stefan Wilds Vortrag, so glänzend wieder erwachen wird? Ich hielte mich nur an eine Tradition, ich verbliebe, Hugo und Heine zitierend, in der Sprache der Patronage und des überheblichen Wohlwollens. Victor Hugo und Heinrich Heine – wahrlich nicht die größten Dummköpfe des *siècle stupide*, wie einige Zeitgenossen ihr 19. Jahrhundert beschimpften! Und doch – auch aus ihren Worten sprechen die Überheblichkeit, die Furcht und die Unkenntnis, die das Reden Europas über die arabische Welt und über den Islam über so lange Zeit geprägt haben. Bis heute. Lange, zu lange hat Europa, hat der Westen über andere Kulturen gesprochen, statt mit ihnen. Es wurde höchste Zeit, zuzuhören.

Zuhören! war ein Motto des Forschungsprojektes »Moderne und Islam«, das vor zehn Jahren mit seiner Arbeit begann. Der wissenschaftspolitische wie fachwissenschaftliche Anstoß dazu liegt aber zwanzig Jahre zurück. Ich zitiere: »Der Übergang zur Moderne wurde im islamischen Denken nicht vollzogen; der historische Bruch mit den Forschungen des klassischen Denkens wird durch all die brutalen Einbrüche, Zwänge und Umwälzungen verstärkt, mit denen sich seit dem 19. Jahrhundert die Errungenschaften des Westens in der islamischen Welt durchgesetzt haben, etwa Moderne und Säkularisierung, Technologie und Industrialisierung, Verstädterung und revolutionäre Ideologien. Anstatt das Positive daran in sich aufzunehmen, flüchten sich die vom Islam geprägten Gesellschaften in eine Ideologie der Verweigerung und der globalen Infragestellung der westlichen Welt, zurück zu Einstellungen, die als Tradition ausgegeben werden. [Es geht darum], ein zersplittertes, verstümmeltes und durch ideologischen und apologetischen Gebrauch verfälschtes islamisches Denken unter historischen Gesichtspunkten wieder zusammenzuführen und dabei gleichzeitig dieses Denken als Teil der Moderne insgesamt zu verankern, nicht nur, um anderswo entwickelte positive Elemente aufzugreifen, sondern auch damit das islamische Denken – wie es bereits in klassischer Zeit geschah – dazu beiträgt, einen neuen Rahmen des Denkens und

Handelns herauszuarbeiten, der den Problemen Rechnung trägt, wie sie sich heute überall auf der Welt stellen.«

Diese Kritik nicht nur des Islamismus, sondern des zeitgenössischen Denkens in muslimischen Gesellschaften, die Aufforderung an die Muslime, Errungenschaften des Westens anzuerkennen und sich endlich zu einer aktiven Zeitgenossenschaft mit der Moderne zu bekennen – sie stammt von einem Muslim.

Der alphabetischen Reihung zufolge war der erste Fellow im ersten Jahr meines Rektorats am Wissenschaftskolleg – 1986 – der in Algerien geborene Mohammed Arkoun, Direktor des Instituts für Arabische und Islamische Studien an der Pariser Sorbonne. »Probleme des islamischen Denkens« nannte Arkoun sein Forschungsprojekt, aus dessen Beschreibung ich soeben zitiert habe. Es war die Begegnung mit Gelehrten wie Mohammed Arkoun – später kamen Aziz al-Azmeh, Fatima Mer-nissi, Sadik Al-Azm, Salma Jayoussi, Abdol-Karim Soroush und viele andere hinzu –, die zur Konzipierung des Berliner Arbeitskreises »Moderne und Islam« führten.

»Moderne und Islam« – und nicht »Islam und Moderne«! Der Unterschied erscheint trivial, und doch hing der Erfolg des Projektes nicht zuletzt an diesem Titel. »Islam und Moderne« hätte geheißen: Offenkundig hat der Islam seine Probleme mit der modernen Welt – wir wollen ihn danach befragen und darüber belehren, sich in der Moderne zurechtzufinden.

»Moderne und Islam« – das war ein ganz anderer Ausgangspunkt. Ich zitiere aus dem ursprünglichen Projektantrag des Arbeitskreises von 1996: »*Moderne und Islam* will nicht eine europäische Moderne als Norm vorgeben, mit der der Islam Schwierigkeiten aufgrund seines inneren ›Wesens‹ habe; die Moderne wird vielmehr in ihrer Prozesshaftigkeit wahrgenommen, gesehen wird darin eine globale Entwicklung mit universellen Krisenmerkmalen. Insofern ist ein über die Islamwissenschaften hinausgehender Bezugsrahmen hilfreich, da auch im Westen die Moderne krisenhafte Züge annimmt: die Verwissenschaftlichung wird nicht mehr nur mit technisch-zivilisatorischem Fortschritt, sondern auch mit Bedrohungspotentialen in Zusammenhang gebracht, die Industrialisierung produziert statt sinn- und wertstiftender Erwerbsarbeit Arbeitslosigkeit, die Säkularisierung scheint mit der Rückkehr des Religiösen einer *revanche de Dieu* ausgesetzt, die Partizipationsdemokratie verflüchtigt sich mehr und mehr zur Absenzdemokratie. Statt die Krisenelemente im eigenen Haus zu verneinen und Defizite beim anderen zu suchen, besteht gerade für Europa die Chance, über einen wissenschaftlichen Dialog aus einer Belehrungskultur gegenüber außereuropäischen, als vormodern betrachteten Zivilisationen wieder zu einer Lernkultur zu finden.« Vor allem hieß das: Forschung *mit* – statt nur: Forschung *über*.

Die Idee zum Arbeitskreis »Moderne und Islam« wurde im Wissenschaftskolleg zu Berlin geboren – verwirklichen ließ sie sich nur in enger Kooperation der in Berlin und Brandenburg ansässigen Universitäten und außeruniversitären For-

schungsinstitutionen wie dem Zentrum Moderner Orient und dem Zentrum für Literaturforschung. Das Forschungskonzept wurde in einer großen Konferenz mit herausragenden Fachwissenschaftlern aus der ganzen Bundesrepublik diskutiert – schon damals waren neben vielen anderen Wissenschaftlern Gudrun Krämer, Angelika Neuwirth und Stefan Wild dabei. Und nicht zuletzt Fritz Steppat, der in diesem Jahr verstorbene Doyen der deutschen Islamwissenschaft.

Zu den Instrumenten des Arbeitskreises »Moderne und Islam« gehörten das Berliner Seminar, Postdoktorandenstipendien und regelmäßig stattfindende Sommerakademien. Im Berliner Seminar, das alle Mitglieder des Arbeitskreises regelmäßig vereinte, wurden vor allem jüngere Wissenschaftler systematisch über die Forschungsvorhaben anderer informiert; sie trugen selbst vor und wurden zu Kritik und Kooperation über ihr eigenes Fach und ihr spezielles Themengebiet ange-regt. Für die Postdoktorandenstipendien konnten sich neben Islamwissenschaftlern promovierte Sozialwissenschaftler, Historiker, Juristen, Ökonomen und Stadtplaner bewerben. Bei Islamwissenschaftlern wurden Qualifikationen im Methodenre-pertoire der systematischen Disziplinen vorausgesetzt; Nachwuchswissenschaftler aus nicht-islamwissenschaftlichen Disziplinen mussten sprachliche und regional-spezifische Kenntnisse nachweisen. Fragestellungen aus der islamischen Welt soll-ten im Kontakt mit nicht-islamwissenschaftlichen Disziplinen behandelt werden. In jedem Jahr wurde eine Internationale Sommeruniversität geplant, die abwech-selnd in Berlin oder an einem europäischen Forschungsinstitut im Nahen Osten und Nordafrika stattfinden sollte. Die erste Sommerakademie in Berlin wurde in enger Kooperation mit dem Centre Marc Bloch geplant. Es folgten Sommerakade-mien in Alexandria, wiederum Berlin, Beirut, Casablanca und Istanbul.

Der Arbeitskreis »Moderne und Islam« bündelte in Berlin vorhandene For-schungskapazitäten und intellektuelle Stärken. Zu seinen ersten Förderern zählte die Hamburger Körber-Stiftung. Entscheidend war das Engagement der Wissen-schafts*politik*, sowohl im Bund als auch in Berlin. Der Forschungsminister Jürgen Rüttgers und der Wissenschaftssenator Manfred Erhardt machten sich das Projekt zu eigen und unterstützten es nachdrücklich in der Öffentlichkeit.

Die erste Phase des auf Jahre angelegten Arbeitskreises lief bis zum September 2001. Anfragen, ob mit einer weiteren Förderung zu rechnen sei, wurden eher zu-rückhaltend beantwortet. Nach dem 11. September 2001 stieß eine Weiterförde-rung auf keine Schwierigkeiten mehr. Die zweite Projektphase lief bis zum Jahre 2006. Ich kann hier und heute über die einzelnen Forschungsschwerpunkte und -ergebnisse des Arbeitskreises nicht berichten. Einen Schwerpunkt will ich aber doch nennen – und dazu ins Jahr 1993 zurückgehen.

In diesem Jahr gründeten wir – auf Grund einer Konzeption, die mit Yehuda Elkana erarbeitet worden war – in Jerusalem das Projekt »Europa im Nahen Os-ten«. Junge israelische, palästinensische und deutsche Forscher arbeiteten zusam-

men. Sie fragten einander nach der fortdauernden Wirksamkeit oder nach der schwindenden Bedeutung von Kernideen der europäischen Aufklärung in den Ländern des Nahen Ostens. Sehr früh fassten wir eine zweite Phase des Projekts ins Auge, die seinen Schwerpunkt von Jerusalem in die Palästinensergebiete, nach Ramallah, verlagern sollte. Dazu kam es nicht mehr, Grund war der Ausbruch der zweiten Intifada.

Die Erfahrungen im Projekt »Europa im Nahen Osten« hatten uns gezeigt, dass es aller Anstrengung wert war, israelische und arabische, jüdische, muslimische und christliche Forscher zusammenzubringen. Nicht aus Gründen politischer Korrektheit oder einer Einstellung, die Forschung mit humanitär-politischen Absichten verknüpfen wollte. Der Grund war vielmehr erkenntnistheoretischer Natur: In den Geistes- und Sozialwissenschaften ist für den Umgang mit fast allen Problemen die Vielfalt der Perspektiven, mit der man sich dem entsprechenden Problem nähert, prinzipiell von Vorteil.

Diese Überlegung führte in der zweiten Phase des Arbeitskreises »Moderne und Islam« neben anderen Projekten zur Gründung einer Gruppe »Jüdische und Muslimische Hermeneutik als Kulturkritik«. Verantwortlich dafür waren zunächst Almut Bruckstein und Navid Kermani, später Angelika Neuwirth. Die jüdischen, muslimischen und christlichen Teilnehmer dieser Gruppe verband ein gemeinsames Interesse an der Trennung von Religion und Staat – um der Religion willen. Kennzeichnend für die zweite Projektphase waren ferner eine stärkere Verflechtung von Wissenschaft und Kunst – beispielsweise im West-Östlichen Diwan, der Schriftsteller aus Orient und Okzident zusammenbrachte – sowie der Aufbau des Museumsforums, in dem schwerpunktmäßig die Darstellung außereuropäischer Kunst in europäischen Metropolen thematisiert wurde.

Die zweite Phase des Arbeitskreises »Moderne und Islam« endete 2006. In der dritten Phase ist daraus nunmehr ein auf fünf Jahre angelegtes Forschungsprogramm mit dem Titel »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa« geworden. Im Titel kommt zum Ausdruck, dass es sich nicht um ferne Fragestellungen handelt, mit denen wir uns beschäftigen; es geht um Problemlagen, die längst die unsrigen geworden sind. Träger des Forschungsprogramms sind die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, das Wissenschaftskolleg zu Berlin und die Fritz Thyssen Stiftung, die schon früher als Förderin des Arbeitskreises tätig war und das Programm nunmehr über einen Zeitraum von fünf Jahren mit einer Zuwendung von zwei Millionen Euro finanziert. Unter dramatischen Umständen hat in diesem Oktober, kurz nach Beendigung der Waffenhandlungen, die erste Sommerakademie dieses neuen Forschungsprogramms in Beirut stattgefunden. Sie beschäftigte sich unter dem Titel »Travelling Traditions« mit der Wechselbeziehung literarischer Traditionen des Orients und Okzidents.

Das Forschungsprogramm fühlt sich den gleichen Grundsätzen verpflichtet wie der ursprüngliche Arbeitskreis »Moderne und Islam«. Sie zu verfolgen, erscheint uns heute noch dringender als zuvor. Gegen eine öffentliche Diskussion der Beziehungen Europas zu den arabischen Staaten des Nahen Ostens, des Irans, der Türkei und zu anderen muslimischen Gesellschaften, in welcher Bedrohungsszenarien und ein Denken in *Gegensätzen* vorherrschen, setzt das Programm die Erforschung der politischen, religiösen, sozialen und kulturellen *Verflechtungen* zwischen Europa und dem Nahen Osten. Die Mobilität von Personen und Ideen steht im Vordergrund – das Gemeinsame und die Wechselwirkungen werden stärker betont als das Trennende. Weiterhin liegt der Schwerpunkt auf der engen Kooperation mit Wissenschaftlern aus den Ländern des Nahen Ostens und der muslimisch geprägten Welt. Wir geben uns keinen Illusionen hin. Wir bewegen uns in einem Feld von Krisen und Konflikten, die noch lange andauern, sich womöglich noch verschärfen werden. Diese Krisen lassen sich nicht hinwegreden, Wissenschaft ist zu unmittelbaren Konfliktlösungen nicht in der Lage. Wir setzen auf lange Fristen – und sind der Überzeugung, dass, auch unter schwierigsten Umständen, das Verstehenwollen stets seinen Sinn hat.

Das Forschungsprogramm umfasst vier Forschungsfelder oder -projekte.

Der Koran als Text einer gemeinsamen Antike und geteilten Geschichte behandelt den Gründungstext des Islam im religiösen und kulturellen Kontext der Spätantike.

Das Projekt wird von Angelika Neuwirth und Stefan Wild geleitet.

Das Projekt *Mobile Traditionen* behandelt die Verflechtungen zwischen den Literaturen Europas und des Nahen Ostens – literarische Kanonisierungsprozesse werden in vergleichender Analyse untersucht. Das Projekt wird von Friederike Pannewick und Samah Selim geleitet.

Städtevergleich ist der Titel des dritten Projekts, das sich mit dem Kosmopolitismus im Mittelmeerraum und den angrenzenden Regionen beschäftigt. Das Zusammenleben unterschiedlicher soziokultureller, ethnischer und religiöser Gruppen in den Städten am Mittelmeer steht im Zentrum. Geleitet wird das Projekt von Ulrike Freitag und Nora Lafi.

Politisches Denken im modernen Islam heißt das von Gudrun Krämer geleitete Projekt. Es steht im Kontext der Debatte um die vielfältigen Formen, in denen sich nicht eine Moderne, sondern die Modernen nicht nur in Westeuropa, sondern in verschiedenen Regionen der Welt herausgearbeitet haben.

Schließlich gehört zum Forschungsprogramm ein *Forum*, das – als eine Art von Querschnittsprogramm zu den genannten vier Forschungsfeldern – sich mit der Tradition und Kritik der Moderne in vergleichender Perspektive befasst. Die Leitung des Forums hat Amnon Raz-Krakotzkin.

Um Sie in das Forschungsmilieu des Projekts Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa« – jetzt ist daraus auch das Jahresthema der Berlin-

Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften geworden – einzuführen, gibt es keinen Besseren als Stefan Wild. Herr Wild war, wie ich Ihnen geschildert habe, an den Projekten im Umkreis des Thema »Moderne und Islam« von Anfang an beteiligt. Er war uns – und auch mir persönlich – dabei stets von großer Hilfe. Ich möchte ihm dafür bei dieser Gelegenheit danken.

Stefan Wild wurde 1937 in Leipzig geboren, studierte Semitische Sprachen, Islamwissenschaften, Ägyptologie und Philosophie in München, an der Yale University, in Erlangen sowie Tübingen und promovierte 1961. Nach seiner Assistententätigkeit am Orient-Institut der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft in Beirut und am Orientalischen Seminar der Universität Heidelberg sowie der 1968 erfolgten Münchner Habilitation leitete Stefan Wild von 1968 bis 1973 als Direktor das Orient-Institut in Beirut. Von 1974 bis 1977 lehrte er an der Universität von Amsterdam, von 1977 bis 2002 am Orientalischen Seminar der Bonner Universität. Im April 2002 emeritiert, wurde Wild 2002 als Fellow ans Wissenschaftskolleg berufen. Für seine Arbeiten erhielt er 2005 den Preis der Helga und Edzard Reuter-Stiftung.

Im Mittelpunkt der wissenschaftlichen Arbeit von Stefan Wild stand und steht die Beschäftigung mit dem Koran. *Der Koran als Text* erschien 1996 – dieses Thema hat ihn nicht mehr losgelassen. Stefan Wild ist ein Buchgelehrter – der Gelehrte eines großen, bedeutenden, die Weltgeschichte bis heute beeinflussenden Buches –, aber er ist kein Stubengelehrter. Als Direktor des Orient-Instituts in Beirut hat er das Institut zu einem Zentrum des kulturellen Austauschs mit der arabischen und der muslimischen Welt gemacht. Arabische Intellektuelle betrachteten das Institut als wichtigen Teil ihrer intellektuellen Heimat, deutsche Nachwuchswissenschaftler wuchsen in die Auseinandersetzungen der arabischen Literaturen und Künste mit der Moderne hinein. Das klingt alles selbstverständlich – und war alles andere als Routine. Denn in der Regel hatten damals die klassischen Studien noch eine Art von Alleinvertretungsanspruch – und dass die *zeitgenössische* arabische Welt in unseren Curricula auftauchte, war eine ganz neue Entwicklung. Stefan Wild konnte diese Entwicklung auch deshalb so energisch befördern, weil er in seiner eigenen Ausbildung mit der klassischen Philologie vertraut und ihr Kenner geworden war. Das Interesse an der Moderne war bei ihm, wie es sonst so oft der Fall ist, keineswegs ein Kompensationsphänomen.

Stefan Wild hat Bahnbrechendes in der Entwicklung einer neuen Orientwissenschaft geleistet, in welcher der zeitgenössischen Literatur und Kultur der angemessene Platz zukommt. Seine Kompetenz wurde von seinen arabischen Partnern hoch geschätzt, sein Rat wurde gesucht. Dabei war er stets mutig und kämpferisch – wie im Engagement für seinen ägyptischen Kollegen Nasr Hamid Abu Zayd, der aus seinem Heimatland flüchten musste und dem Stefan Wild in seinem Bonner Seminar eine Heimstatt bot. Von hier aus konnte Abu Zayd schließlich

einen herausragenden Platz in der europäischen Wissenschaftslandschaft finden; heute hat er den Ibn Rushd Lehrstuhl für Humanismus und Islam an der Humanistischen Universität Utrecht inne. Schließlich hat Stefan Wild – und daraus haben viele von uns Nutzen gezogen – als akademischer Lehrer bedeutende Intellektuelle ausgebildet, die in der öffentlichkeitswirksamen Debatte mit und um den Islam eine herausragende Rolle spielen: Navid Kermani gehört dazu und Stefan Weidner, der mit seinen nachdichtenden Übersetzungen arabischer Lyrik einen herausragenden Kontakt der Kulturen spielt.

In einem 1917 veröffentlichten Aufsatz »Über die Förderung der Auslandsstudien« schrieb der Berliner Orientalist und spätere preußische Kultusminister Carl Heinrich Becker, die »Ideen von Weimar« und die »Zucht von Potsdam« reichten längst nicht mehr aus, um in Deutschland »weltpolitisch gebildete Staatsbürger« zu erziehen. »Unser Feld ist die Welt«, schrieb Becker und fügte hinzu: »Die Erziehung zum Weltvolk erfolgt nicht durch Konsuln und Diplomaten, sondern durch eine den neuen Tatsachen unserer Weltstellung gerecht werdende Erweiterung unserer Bildungsinhalte.« Und an anderer Stelle gab Becker – ein wenig wohl auch mit dem Blick auf sich selbst – seiner Überzeugung Ausdruck, »dass erst dem humanistisch-historisch vorgebildeten Islamwissenschaftler die ganze Fülle europäischer Kultur erfassbar sei.«

Zur Erweiterung unserer Bildungsinhalte hat Stefan Wild entscheidend beigetragen – Bildungsinhalte, die unsere europäische Kultur ebenso wie die Kulturen des Nahen Ostens betreffen. Wie kein zweiter ist er geeignet, uns in das intellektuelle Milieu des Jahresthemas 2007 der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften einzuführen: »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa.«

Ich danke Georges Khalil für ergänzende Hinweise und Korrekturen.

Koran, Dschihad und Moderne

STEFAN WILD

Einleitung

Themen der Struktur »Koran und X« oder »Islam und Y« haben heute Konjunktur. Ihre Botschaft ist meist ebenso langweilig wie vorhersehbar. Da sind die einen, die über »Islam und Frieden« sprechen und behaupten, »der Islam« sei schon Frieden, und wer anderes sage, zeige nur seine bedauerliche Unkenntnis des wahren Islams. Und die anderen rufen warnend: »Der Islam will die Weltherrschaft«, wie es kürzlich im Feuilleton einer bekannten deutschen Tageszeitung zu lesen war. Der rhetorische Kunstgriff, der beide Parteien verbindet, ist, dass sie gern von »dem Islam« oder »den Muslimen« sprechen, ohne zu erklären, wen oder was sie genau meinen. Die in vielen Zusammenhängen akzeptable Abstraktion »der Islam« mutiert rasch zum handelnden Subjekt in der Weltgeschichte. »Der Islam« und »der Westen« sind gerade in dieser Gegenüberstellung gern gebrauchte gigantische Verallgemeinerungen; sie sind darüber hinaus in beiden Richtungen willkommene Aufhänger für Polemik und Demagogie. Analytisch ist ihr Wert gering, ihre Symmetrie voraussagbar. Dass »der Westen« die Weltherrschaft wolle, glauben viele Muslime schon lange zu wissen. Viele sind überzeugt, »der Westen« beherrsche bereits die Welt. Auch bei Muslimen gibt es die großen Verallgemeinerungskünstler.

Wenn ich mich nicht täusche, verschärft sich die Debatte um »den Islam« in ganz Europa im Augenblick, sie wird allgemeiner und daher undifferenzierter und polemischer. In einem solchen Kontext ist ein Thema wie »Koran, Dschihad und Moderne« vorbelastet. Große Teile der Öffentlichkeit in Deutschland, auch hier in Potsdam und Berlin, haben Angst vor »dem Islam«, weil sie Angst vor bestimmten Muslimen haben. Ich bin mir bewusst, dass das Thema dieses Vortrags kaum ohne diese Angst gewählt worden wäre. Umgekehrt haben viele Muslime Angst, dass aus dem Krieg gegen den Terrorismus ein Krieg gegen Muslime wird. Jedes Mal, wenn Muslime ein Terrorattentat verüben, steigt in den Buchhandlungen Europas die Nachfrage nach Übersetzungen des Korans. Der Islamwissenschaftler sollte sich eigentlich darüber freuen. Aber Angst ist kein guter Ratgeber, und der Koran nicht ein Buch wie jedes andere. Fängt der gutwillige und uneingeweihte Leser mit der kurzen ersten Sure an, wird er vielleicht überrascht sein über einen Gebetstext, den ein aufrechter Jude oder Christ jederzeit mitbeten könnte. Anders bei der zweiten Sure, der längsten des Korans, die Friedrich Rückert die »Riesin unter den Suren«

genannt hat. Diese ist eine Sammlung von kurzen heilsgeschichtlichen Erzählungen, Parabeln, Ermahnungen und detaillierten Vorschriften für die sich in Medina unter dem Propheten Mohammed konstituierende Gemeinde der Muslime. Und hier wird der durchschnittliche Leser meist schnell aufgeben und den Koran wieder zuklappen. In gewisser Weise hat das sein Gutes. Der Blick in den Koran hilft nämlich *nicht*, wenn man die Ereignisse des 11. September 2001 verstehen will. Das wäre wie der Versuch, zu einem besseren Verständnis der spanischen Politik unter Franco zu kommen, indem man gründlich die Evangelien studiert. Die Hauptfrage ist nicht so sehr, was der Koran sagt, sondern, was Muslime sagen, das der Koran sagt. Noch wichtiger als was Muslime sagen, ist das, was Muslime unter Berufung auf ihre heiligen Texte *tun* oder auch nicht tun. Ich werde gleich darauf zurückkommen, warum der Koran und seine Auslegung im politischen Kontext dennoch wichtig sein können.

Ich möchte in diesem Vortrag in einem ersten Schritt das Verhältnis von Religion und Gewalt in den drei monotheistischen Religionen vergleichen, im zweiten Schritt das Verhältnis zwischen Dschihad und Politik skizzieren und im dritten Teil etwas über die modernen terroristischen Vertreter des Dschihad sagen.

1 Monotheismus und Gewalt

Die drei monotheistischen Offenbarungs-Religionen gehören zusammen, sie sind sich untereinander ähnlicher als jede dieser drei irgendeiner anderen Weltreligion. Allen drei Religionen ist gemeinsam, dass ihre Anhänger zu verschiedenen Zeiten im Namen ihrer Religion Gewalt gebraucht haben, gegen andere und gegen die Mitglieder der eigenen Gemeinschaft. Ein wesentliches Anliegen der drei Religionen war gleichzeitig und wahrscheinlich sogar primär, Gewalt gesellschaftlich einzudämmen. Jan Assmann hat gemeint feststellen zu können, dass die monotheistischen Religionen einen größeren Hang zur Unduldsamkeit haben als polytheistische Systeme. Der französische Islamwissenschaftler Mohammed Arkoun hat mit Blick auf die religiöse *Wirklichkeit* jedenfalls recht, wenn er anschaulich von dem »anthropologischen Dreieck« spricht, dessen Eckpunkte das Heilige, die Wahrheit und die Gewalt seien. Er hatte dabei vornehmlich den Islam im Auge – die Formel gilt aber auch für die beiden anderen Religionen.

Es gibt kein Wort für die moderne Abstraktion »Gewalt« in den heiligen Schriften des Monotheismus. In den Schriften von Judentum und Islam finden wir Passagen, die zum Krieg gegen Un- und Andersgläubige auffordern – Gewalt nach außen, und Verse, die Angehörige des eigenen Glaubens mit Strafe bedrohen, – Gewalt nach innen. Das heilige Buch der Christen ist in beide Richtungen meist friedlich, die christliche Praxis war es selten.

Gewalt nach *innen* äußert sich im Zwang von Gesetzen. Die Gemeinde der Gläubigen wird durch das göttlich offenbarte Gesetz zusammengehalten. Die Bedeutung des religiösen Gesetzes im Judentum ist der des religiösen Gesetzes im Islam sehr ähnlich. Vieles im jüdischen und islamischen Gesetz klingt für unsere Ohren grausam und widerspricht diametral unserer heutigen Auffassung von Humanität und Menschenrechten. Andererseits kanalisierte das von Gott verfügte Gesetz die gesellschaftliche Gewalt und zähmte die ungebremste Rachsucht zwischen Individuen und Sippen. Das biblische »Aug' um Auge, Zahn um Zahn« hat heute für viele von uns etwas Barbarisches. Dabei war dieses Prinzip ein erstrangiger Kulturfortschritt, denn es schloss die unverhältnismäßige und blinde Rache aus. Das koranische Gesetz des Auspeitschens als Strafe für den Ehebruch ist in einer modernen Gesellschaft inakzeptabel. Laut dem Koran müssen, damit die Strafe vollzogen werden kann, vier Zeugen beigebracht werden, die den Ehebruch beobachtet haben. Damit wurde es in der Praxis nach koranischen Regeln nahezu unmöglich, Ehebruch zu beweisen.

Gewalt nach *außen* ist der Krieg. Sowohl die Stämme des alten Israel wie die früh-islamische Gemeinde der Gläubigen sollten mit allen Mitteln, das heißt auch mit dem Mittel des Krieges, vor äußeren Feinden und vor dem Abfall vom wahren Gott geschützt werden. Die christlichen Lehren vom Heiligen Krieg und vom Gerechten Krieg, die säkularisierte marxistische Lehre vom revolutionären Krieg kann ich hier natürlich nicht darstellen, ebenso wenig die moderne Diskussion des Verteidigungskriegs oder der militärischen Intervention zur Verhinderung schwerwiegender staatlicher Menschenrechtsverletzungen im Rahmen der Vereinten Nationen. Aber es lässt sich doch festhalten, dass auch modernen Kriegen gern ein mehr oder weniger religiöser Heiligenschein gegeben wird. Auf den Koppeln der deutschen Infanterie im Zweiten Weltkrieg stand »Gott mit uns«.

Ein historisches Faktum gerät bei der Untersuchung von Krieg und Frieden im Koran leicht aus den Augen: Der Dschihad der Gemeinde des Propheten zielte zu dessen Lebzeiten, das heißt in der Zeit, in der der Koran offenbart wurde, nicht auf die weltweite Expansion des Islam. Eroberungsziel war höchstens die Randzone der dünn besiedelten arabischen Halbinsel. Vorrangiges Ziel war vielmehr der Schutz der kleinen islamischen Gemeinde in Medina vor der verlockenden Apostasie zurück zum Heidentum. So wie der Koran zur Zeit des Propheten keine universale Botschaft darstellte, sondern nur an Sprecher des Arabischen gerichtet war, so war der militärische Horizont des Korans die Städte Mekka und Medina, deren Umgebung und arabische Nomadenstämme, nicht der Rest der Welt. Ein politisches Welteroberungsprogramm formuliert der Koran nicht. Während das Wort Dschihad und seine Ableitungen im Koran nur zum kleineren Teil eindeutig militärisch gemeint sind, wird die Dschihad-Lehre als nach-koranische Rechtsdoktrin Ideologie einer weltweiten Expansion. Sie begleitet als systematische Rechtsentwicklung

die weit ausgreifende Ausbreitung des Islams in den Jahrzehnten und Jahrhunderten nach dem Tod des Propheten. Diese nach-koranische Lehre konnte sich freilich darauf stützen, dass der Koran die Anwendung von militärischer Gewalt ausdrücklich erlaubt oder geboten hatte.

Der außergewöhnliche Erfolg, den die erobernden arabischen Stämme mit dem Programm »Islam« hatten, beruhte nicht in erster Linie auf besonderer militärischer Effizienz, sondern auf einem hohen Maß an pragmatischer ideologischer Elastizität. Zum Beispiel wurden Juden und Christen nicht zur Konversion gezwungen, sondern sie konnten bei prinzipieller Anerkennung der islamischen Herrschaft eine geschützte, wenn auch nicht gleichberechtigte gesellschaftliche Position einnehmen. Das galt auch für andere religiöse Gruppen, die ein heiliges Buch vorweisen konnten. Es galt nicht für Heiden. Die Forschung zur Dynamik der frühislamischen Eroberungen ist in vollem Fluss. Das Modell »Völkerwanderung« zur Erklärung dieser Erfolge scheint jedenfalls nicht auszureichen. Ob das Konzept des »Dschihad-Staats« besser geeignet ist, muss sich noch herausstellen.

Nun könnte ich es mir leicht machen, indem ich sage, dass es neben kriegerischen auch viele friedliche Verse im Koran gebe, allen voran den immer wieder zitierten Vers: »Kein Zwang in der Religion!« (Sure 2:256). Papst Benedikt XVI. machte jüngst einen kleinen Ausflug in die Koran-Exegese, als er in seiner bekannten Regensburger Vorlesung sagte, der byzantinische Kaiser Manuel II. habe sicher gewusst, was in Sure 2:256 stehe. Der Papst fährt dann fort: »es ist eine der frühen Suren aus der Zeit, wie uns die Kenner sagen, in der Mohammed selbst noch machtlos und bedroht war. Aber der Kaiser kannte natürlich auch die im Koran niedergelegten – später entstandenen – Bestimmungen über den heiligen Krieg«. Die Sure 2 ist nach der muslimischen Tradition die erste Sure, die in Medina, also nach der Hidschra, der Auswanderung des Propheten Mohammed von Mekka nach Medina, offenbart wurde. Sie ist damit keineswegs eine der »frühen Suren«, wie der Papst meint, denn damit werden im Allgemeinen die mekkanischen Suren bezeichnet.

Muslimische Gelehrte haben den Papst freundlich auf diesen Irrtum hingewiesen. Die meisten von ihnen hätten jedoch kaum Einwendungen gegen das *Prinzip* dieser Art von Exegese gehabt. Die muslimische koran-exegetische Überlieferung kennt zahlreiche »Anlässe« im Leben des Propheten, die Ursachen der Offenbarung bestimmter Verse waren oder gewesen sein sollen. Nach bestimmten exegetischen Überlieferungen ist der konziliante Vers »Kein Zwang in der Religion!« später von anderen, kriegerischen Versen, den von der muslimischen Exegese so genannten »Schwertversen«, aufgehoben worden. Ein solcher »Schwertvers«, einer der schärfsten, ist Sure 9:5 – ich zitiere nach der Übersetzung Friedrich Rückerts – »Wann dann verlaufen sind die heiligen Monate, So schlägt die Götzendiener, Wo ihr sie trifft, und fanget sie, Schließt sie ein und belagert sie Mit jedem Hinterhalt!

Nur wenn sie sich bekehren, Und das Gebet bestellen und die Sühnungssteuer geben, So lasset ihnen freien Weg! Denn Gott ist gnädig und verzeihend.« Damit wurde militärischer Zwang und Blutvergießen gegen die Heiden gerechtfertigt. Das heißt, da Gott für den Muslim im Koran direkt spricht: Gott selbst kann in einer neuen historischen Situation früher von ihm Offenbartes als obsolet aufheben.

Um welche Verse es sich dabei präzise handelte, darüber gingen und gehen die Meinungen der muslimischen Gelehrten ebenso weit auseinander, wie darüber, wie verlässlich die widersprüchlichen Überlieferungen über die Anlässe der koranischen Offenbarung waren. Auch die muslimischen Exegeten hatten ihren hermeneutischen Zauberkasten. Der Koran spricht selbst davon, dass es unklare Verse und eindeutige Verse in ihm gebe; die Bedeutung der unklaren kenne nur Gott. Bis heute rätseln die Exegeten, um welche Verse es sich handeln könne. Es gibt also aufgehobene und aufhebende Koranverse; es gibt Stellen, die metaphorisch aufzufassen sind, und solche, die wörtlich genommen werden müssen. Man unterschied zwischen Suren, die der Prophet in Mekka, vor der Hidschra, und solchen, die er in Medina, nach der Hidschra, als Offenbarungen erhielt. Auch darüber, welche Verse und Suren welcher Periode zuzuordnen waren, gab es widersprüchliche Überlieferungen. Die Kontextualisierung und Historisierung von Koranversen ist also ein Kennzeichen schon der frühesten muslimischen Exegese und entspricht dem historischen *ad-hoc*-Charakter vieler Teile des Korans. Dem Propheten wurde eine Frage gestellt – eine koranische Offenbarung lieferte ihm die Antwort. Der Prophet sollte in einem konkreten Streitfall eine Entscheidung treffen – eine Sure half ihm dabei. Die meisten muslimischen Exegeten sahen und sehen keinen Widerspruch zwischen dieser Kontextualisierung von Koranpassagen und dem Dogma vom unerschaffenen ewigen heiligen Buch.

Die exegetischen Traditionen scheinen dem Muslim also im Prinzip viel Freiheit bei der Interpretation koranischer Verse zu lassen. Ich sage »scheinen«, denn die herrschende muslimische Exegese macht davon wenig Gebrauch. Mohammed Arkoun hat diese hermeneutische Zurückhaltung kritisiert, indem er über den eben zitierten »Schwertvers« sagt: »Es ist klar, warum dieser Vers den irrationalen Eifer Buchstabengläubiger anfacht, und warum er denjenigen peinlich ist, die moderne Begriffe von Menschenrechten, Religionsfreiheit, Toleranz und freier Forschung übernommen haben. Entweder wird dieser Text wörtlich durch alle Zeiten und Orte hindurch angewandt, um die Idee vom Dschihad als einem gerechten und reinigenden Krieg aufrechtzuerhalten, und damit das Kommen, die Verbreitung und die Langlebigkeit der offenbarten, ewigen und heiligenden Wahrheit zu befördern. Oder der Text muss umgangen und relativiert werden, indem auf andere Verse verwiesen wird, die einer apologetischen Entwicklung von Menschenrechten vom koranischen Standpunkt aus eher entsprechen.« Mohammed Arkoun hat Recht, es gibt nur diese beiden Möglichkeiten. Alles hängt an der Auslegung sol-

cher Texte. Viele muslimische Exegeten – natürlich nicht alle – haben tatsächlich diesen und andere Verse neu interpretiert.

Die Zeiten großflächiger islamischer Eroberungen waren spätestens seit dem 18. Jahrhundert endgültig vorbei. Auf der Ebene des gelehrten Diskurses reagierten muslimische Gelehrte auf die veränderte politische Realität, indem sie die alte offensive Dschihad-Doktrin des islamischen Rechts radikal uminterpretierten. Aus dem Aufruf zum Ausgriff auf immer neue Teile der Welt wurde eine Verteidigungsidee. Es ging nicht mehr darum, den Islam zu verbreiten, sondern sich gegen die koloniale Expansion von Nicht-Muslimen zu verteidigen. Angesehene Textbücher schrieben diese Lehre fort. Der Rektor der Azhar-Universität in Kairo, des renommiertesten Zentrum sunnitischer Wissenschaft, erklärte, der Normalzustand zwischen islamischen Ländern und nicht-islamischen Ländern sei der Frieden. Es war nicht nur angesichts der realen Machtverhältnisse lächerlich, nach Weltherrschaft zu streben – hier wurde die Lehre geändert. Auch hier folgten freilich die Gelehrten der Politik und nicht die Politik den Gelehrten. Im 19. Jahrhundert und zu Beginn des 20. Jahrhunderts waren Muslime zumeist Objekte der Weltpolitik geworden, und die Gelehrten passten ihre Lehre der neuen Situation an. Dabei kam es zu vertrackten Rochaden. Für kolonialistische Ideologen Europas war die alte Lehre vom Dschihad ein Rechtfertigungsgrund für Kolonialherrschaft gewesen. Jetzt wehrten sich die Kolonisierten mit der Lehre vom defensiven Dschihad.

2 Dschihad – made in Germany

Damit komme ich zum zweiten Teil. Wie eng verzahnt das Verhältnis von Dschihad und kolonialer Politik war, lässt sich gut an einer Episode der deutschen Geschichte zeigen. 1915 wurde in Berlin die erste als Kultstätte konzipierte Moschee in Deutschland gebaut. Sie war an zwei Lager für muslimische Kriegsgefangene angeschlossen, die von deutschen Truppen seit Beginn des Ersten Weltkriegs gefangen genommen und in Berlin zusammengeführt worden waren. Diese »Wünsdorfer Moschee« war für etwa 15.000 Muslime gedacht. Die »Nachrichtenstelle für den Orient«, eine dem Auswärtigen Amt unterstellte Institution, gab für die dort einsitzenden Kriegsgefangenen eine in mehreren orientalischen Sprachen erscheinende Zeitung heraus. Diese Zeitung hieß, und deswegen erzähle ich die Geschichte hier: al-Dschihad.

Lassen Sie mich ein wenig ausholen. Am 11. November 1914 erklärte das Osmanische Reich Frankreich, Großbritannien und ihren Verbündeten den Krieg. Die Kriegserklärung hatte die Form einer allgemeinen Mobilmachung und der Ausrufung des Dschihad gegen Russland, Frankreich und Großbritannien. Sie war gestützt auf fünf kurze islamische Rechtsgutachten. Der erste Satz der Erklärung lautet: »Wenn sich herausstellt, dass Feinde den Islam angegriffen haben, dass mus-

limische Gebiete erobert und geplündert wurden und dass muslimische Bevölkerungsgruppen gefangen genommen wurden, dann gibt der Herrscher des Islam Befehl zum Dschihad«. Mehmet V Reshat (reg. 1909–1918), der Sultan-Kalif des Osmanischen Reichs, verbündete sich auf diese Weise mit dem deutschen Kaiser und verwickelte so offiziell das Osmanische Reich in den Ersten Weltkrieg. Das letzte islamische Imperium der Geschichte unterzeichnete damit sein eigenes Todesurteil. Eine islamisch-rechtliche Feinheit lag darin, dass der Dschihad, der normalerweise nur eine kollektive Pflicht aller Muslime ist, hier jedem einzelnen Muslim zur Pflicht gemacht wurde. Im Falle eines feindlichen Angriffs wird die kollektive Verpflichtung aller Muslime zur individuellen Pflicht. Es ist deutlich, dass sich dieser Dschihad – im Einklang mit der geschilderten Neubewertung – als defensiv sieht. Ich werde auf die erwähnte Feinheit noch einmal im dritten Teil dieses Vortrags zurückkommen.

Die Politik der europäischen Kolonialmächte im späten 19. Jahrhundert gegenüber dem »Kranken Mann am Bosphorus« war vom Sultan, aber auch von der politischen und intellektuellen Elite des Osmanischen Reichs seiner Zeit, nicht selten als säkularisierte Parallele zu den Kreuzzügen gesehen worden. Das war keineswegs ganz abwegig, »wenn man sich jenen Teil der europäischen Publizistik und Literatur des 19. Jahrhunderts vor Augen führt, in dem der Kreuzzugs-Gedanke in modern-kolonialistischem Zusammenhang belebt und gepredigt wurde«, wie Werner Ende nachgewiesen hat. Aus osmanischer Sicht waren der Widerstand gegen die Zerstückelung des Osmanischen Reichs und der daraus folgende Dschihad also auch eine Reaktion auf die säkularisierten Kreuzzüge des Imperialismus. Diese definierten ihre ideologischen Ziele rassistisch (»the white man's burden«) oder kulturimperialistisch (»mission civilisatrice«). Man braucht nicht zu verschweigen, dass das Osmanische Reich in der Periode seiner Macht vergleichbare welthistorische Rechtfertigungen seiner eigenen imperialen Politik kannte.

Der Diplomat, Archäologe und politische Agent Max von Oppenheim (gest. 1946) verfasste im Oktober 1914 für das Auswärtige Amt eine »Denkschrift betreffend die Revolutionierung der islamischen Gebiete unserer Feinde«. Eine der wichtigsten Aufgaben der erwähnten »Nachrichtenstelle für den Orient« im Auswärtigen Amt war 1914 die »Aufwiegelung der muslimischen Bevölkerung« in den »überseeischen Gebieten« Indien, Kaukasus, Nordafrika. Der »politische Pastor« Friedrich Naumann (gest. 1919) schrieb damals in der »Kolonialen Rundschau« einen Artikel unter der Überschrift »Das Schicksal der Naturvölker im Zivilisationskriege«. Dieser Titel mag den heutigen Leser frösteln lassen. Mehr als eine Million »Farbige« oder »Eingeborene« aus Asien und Afrika, die meisten von ihnen Muslime, wurde zwischen 1914 und 1918 gezwungen, auf den Schlachtfeldern der europäischen Zivilisation im Ersten Weltkrieg mit zu kämpfen. Noch nie waren so viele Angehörige asiatischer und afrikanischer Völker unmittelbar in einen modernen europäischen

Krieg hineingezogen worden. Um Truppenteile der Entente zum Desertieren zu bewegen, wiesen deutsche Flugblätter darauf hin, dass jeder Muslim, der nach der Erklärung des Dschihad durch den Kalifen auf der Seite der Entente kämpfe, sein Seelenheil aufs Spiel setze. Von den ca. 4.000 nordafrikanischen Kriegsgefangenen in Zossen sollen sich etwa 800 bereit erklärt haben, gegen die Ententemächte zu kämpfen. Die Probe aufs Exempel ist freilich nie gemacht worden.

Die Ängste, die der Aufruf zum Dschihad durch den Kalifen-Sultan bei den Kolonialmächten weckte, waren beträchtlich. In einer Kontroverse zwischen dem preußischen Kultusminister Carl Heinrich Becker (1876–1933) und dem niederländischen Islamwissenschaftler und Kolonialbeamten Christiaan Snouck Hurgronje (1875–1936) beschrieb der Niederländer die Ausrufung des Dschihad durch den osmanischen Sultan spöttisch als »Dschihad – Made in Germany«. Snouck Hurgronje fürchtete wohl besonders die Auswirkungen des Aufrufs auf die Muslime im damaligen Niederländisch-Indien. Der Effekt, den der Aufruf hatte, war jedoch dort wie anderswo gleich Null: nirgendwo rüsteten sich Muslime in größerer Menge zum Aufstand gegen ihre britischen, französischen oder russischen Kolonialherren, nirgends desertierten scharenweise muslimische Soldaten aus ihren Heeren. Im Gegenteil, viele arabische Untertanen des Sultans begannen, arabisch-nationalistischen Vorstellungen anzuhängen, und kündigten ihrem Kalifen die Loyalität auf. An einer einzigen Stelle hatte die Dschihad-Propaganda Erfolg: im italienisch besetzten Libyen. Insgesamt gesehen war aber im Ersten Weltkrieg der Aufruf zum Dschihad nicht mehr als ein für den Verlauf des Kriegs bedeutungsloses Ereignis. Einer der besten Kenner dieser Periode nennt diesen Heiligen Krieg daher auch »eine Kopfgeburt der in ihrem kolonialen Besitz gar nicht mehr so sicheren Europäer« (H. L. Müller). Rudolf Nadolny (gest. 1953), der Leiter der »Nachrichtenstelle Vorderer Orient«, gestand später ein: »Überhaupt hatten wir mit der Propagierung des heiligen Krieges wenig Glück«. Dieses erstaunliche »wir« zeigt, dass die Rede vom Dschihad *made in Germany* eben doch einen Beigeschmack von Wahrheit hatte.

Eine Parallele aus jüngster Vergangenheit zu der relativen Wirkungslosigkeit allgemeiner Dschihad-Erklärungen ist der Aufruf der Qa'ida-Führung vom Oktober 2001, wenige Wochen nach dem 11. September, an die »Milliarde Muslime in der Welt«. Dieser appellierte an alle Muslime, sich gegen die USA, gegen die Juden und Christen, gegen den Westen, gegen deren muslimische Bundesgenossen-Verräter – also praktisch gegen fast die ganze Welt mit einem Dschihad zu erheben. Wie wir wissen, nützte dieser Aufruf trotz seines apokalyptischen Tons wenig. Auch dieser Dschihad fand bisher nicht statt. Hätten wirklich die 1,4 Milliarden Muslime sich weltweit zum Krieg gegen den Rest der Welt erhoben, könnte ich diesen Vortrag heute hier nicht halten. Damit komme ich zum letzten Abschnitt: die Dschihadisten des 21. Jahrhunderts.

3 Der moderne Dschihad der Dschihadisten

Nachdem die Versuche islamischer Parteien und Gruppen, in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts islamische National-Staaten zu errichten, zum großen Teil gescheitert sind, hat sich eine neue Art islamischer Bewegungen gebildet, die global überstaatlich agieren, politisch handeln und in hohem Maße modern und verwestlicht sind. Das alte Wunschbild militanter Muslime war die Vereinigung von Politik und Religion gewesen, die neue Zielvorstellung ist die Unterwerfung des Religiösen unter das Machtpolitische. Nichts ist dafür typischer als die neue Dschihad-Vorstellung. Die Gelehrten der klassischen Periode hatten es aus wohlverwogenen Gründen abgelehnt, den Dschihad unter die fünf Basis-Verpflichtungen der islamischen Religion aufzunehmen. Diese sogenannten Säulen sind individuelle Verpflichtungen jedes einzelnen muslimischen Individuums. Dschihad war zunächst nur Pflicht des Kollektivs der Muslime. Der sunnitische Kalif konnte ihn ausrufen – wie 1914 geschehen. Der Kalif hatte ausdrücklich den Dschihad unter den damaligen Umständen kurz vor dem Zusammenbruch des Osmanischen Reichs jedem Muslim als individuelle Pflicht aufgegeben. Bei den Schiiten mit ihrer Lehre vom verborgenen Imam war jahrhundertlang ein Dschihad vollkommen ausgeschlossen, weil die Person, die ihn hätte ausrufen können, nämlich der Imam, fehlte. Als 1924 das Kalifat von der türkischen Nationalversammlung abgeschafft wurde, gab es auf sunnitischer Seite niemanden mehr, der die Autorität gehabt hätte, den Dschihad auszurufen.

Die radikal-islamistischen Militanten neuer Ordnung dagegen machen den Dschihad zu einer permanenten und individuellen Pflicht jedes Muslims. Es ist nicht mehr der Kalif, Sultan oder Imam, der das Signal dazu geben muss. Da in den Augen der Dschihadisten der Islam immer und überall bedroht ist, kann im Prinzip jeder jederzeit dieses Signal geben. Eine der wichtigsten arabischen Schriften dieser Observanz hieß »Die vergessene Pflicht« von einem gewissen Muhammad Abdalsalam Farag (gest. 1954). Der Titel rief dazu auf, den Dschihad, eben die vergessene Pflicht, in diesen individuellen Pflichtenkatalog aufzunehmen. Anhänger dieser Doktrin ermordeten 1981 den ägyptischen Staatspräsidenten Anwar Al-Sadat, nachdem dieser einige militante Gruppierungen, darunter die des Muhammad Abdalsalam Farag verboten hatte. Pakistanische Zeitungen prägten für solche Muslime den Namen »Dschihadisten«. Natürlich berufen sich auch diese auf den Koran – worauf auch sonst. In den wenigen schriftlichen Äußerungen Osama bin Ladens steht der Dschihad als ständige und persönliche Pflicht im Zentrum. Die Dschihadisten unterscheiden in diesem Wechselspiel von globaler Vernetzung und regionaler Verankerung zwischen dem »nahen Feind« und dem »fernen Feind«. Der ferne Feind ist die USA oder der Westen oder der Imperialismus, der nahe Feind jeweils das Regime in Saudi-Arabien, Jordanien, Ägypten, Marokko, Alge-

rien etc., und die Frage ist, gegen welchen Feind zuerst gekämpft werden muss. Die Wurzeln des Terrors der Dschihadisten liegen hauptsächlich in der *arabischen* Welt. Wir wüssten gern mehr darüber, warum das so ist.

Die moderne Ent-Traditionalisierung der islamischen Religion hat viele Tabus beiseite gewischt und radikal neue Normen hervorgebracht. Muslime haben Selbstmordattentate nicht erfunden – sie waren seit Langem Taktik moderner Guerrilla-Bewegungen, aber die Dschihadisten wenden sie virtuos an. Die Dschihadisten neigen dazu, die dem konservativen Islam fremden Selbstmordattentate, selbst solche, bei denen ausschließlich Muslime ums Leben kommen, als Selbstopferung zu rechtfertigen.

Terror-Aktionen finden im Irak, im israelisch-palästinensischen Konflikt und anderswo immer neue Freiwillige, der *shock-and-awe*-Effekt, meist medial vermittelt, ist beabsichtigt. Haben diese religiösen Inszenierungen mehr mit der ständig frustrierten Sehnsucht nach einer unerreichbaren gesellschaftlichen Utopie und einer aus dieser Frustration erwachsenden, an Nihilismus grenzenden Todessehnsucht der Post-Moderne zu tun als mit dem koranischen Konzept des Märtyrertums? Oder ist diese Gewalt, frei nach Frantz Fanon (gest. 1961), die Re-Sakralisierung der anti-kolonialen Revolution? Oder aber liegt die Ursache dieser Gewalt in einer globalen Antwort auf lokale Konflikte, in denen sich Muslime in ihren religiösen Rechten verletzt sehen – wie im israelisch-palästinensischen Konflikt oder in Tschetschenien? Die Antwort auf solche Fragen kann heute niemand geben. Die meisten Muslime haben jedenfalls vor diesen Dschihadisten ebensoviel Angst wie die Nicht-Muslime.

Die Dschihadisten und ihre globalen Netzwerke brauchen sich nicht mehr der Moderne zu öffnen, sie sind dort längst angekommen. Ihr Treffpunkt ist häufiger das Internetcafé als die Moschee. Chats, Foren und websites führen in ein Labyrinth moderner islamischer Überzeugungen. Seit dem 11. September 2001 wächst der weltweite islamistische Internetdiskurs rasant. Die Interpretationen des elektronischen Dschihad gehen weit auseinander und reichen von spiritueller Läuterung über den von muslimischen Feministinnen erfundenen gender-Dschihad bis zur Anleitung zum Basteln von Bomben. Das Argument, für terroristische Gewalt dürfe man die Moderne nicht ernstlich verantwortlich machen, unterschätzt das Gewaltpotential der Moderne. Die Moderne ist nicht nur die Forderung nach Menschenrechten und Demokratie. Die Moderne steht gleichzeitig für Holocaust und Hiroshima.

Schluss

Das gemeinsame Projekt »Europa im Nahen Osten, Naher Osten in Europa«, das mit der heutigen Veranstaltung eröffnet wird, ist ein wissenschaftliches Projekt.

Viele von uns, die an diesem Projekt beteiligt sind, sind Nahost- und Islamwissenschaftler mit religions- und literaturwissenschaftlichen, historischen und sozialwissenschaftlichen Fragestellungen. Wir wollen nicht politische oder religiöse Dialoge führen. Wir wollen forschen. Die Islamwissenschaft ist eine im Umbruch befindliche Wissenschaft, die sich ihre Methoden aus der Literatur- und Religionswissenschaft, aus der Geschichtswissenschaft und seit einiger Zeit aus den Sozialwissenschaften borgen muss. Vor wenigen Jahrzehnten noch als Orchideenfach verunglimpft, sind wir im Augenblick gelegentlich in Gefahr, unter dem Druck der Politik eine Terrorismuswissenschaft zu werden – das täte uns nicht gut. Ich muss allerdings zugeben, dass dieser Vortrag dieser Gefahr nicht ausgewichen ist. Wir wollen also forschen – allerdings wollen wir nicht so sehr *über* andere, als *zusammen mit* anderen forschen. Die an dem Projekt und seinen Unter-Projekten teilnehmenden Forscher und Forscherinnen stammen aus verschiedenen Ländern und Kulturen, sie sprechen nicht nur verschiedene Muttersprachen, sondern sind auch sehr verschiedenen wissenschaftlichen Methoden und Traditionen verpflichtet. Sie hängen verschiedenen Religionen und Weltanschauungen an. Dass man dies erwähnen muss, mag in einem wissenschaftlichen Zusammenhang ungewöhnlich scheinen, aber es weist auf eine weitere Besonderheit unseres Fachs hin. Islamwissenschaft ist durch die Globalisierung der Wissenschaftskultur in einer besonderen Weise herausgefordert. Wir können heute in Europa nicht mehr so forschen als seien unsere Forschungsobjekte interessante und unter Umständen gefährliche Virenstämme. Wir brauchen auf allen Stufen Zusammenarbeit. Ich war im November 2006 auf einer Konferenz in Medina, ihr Thema war »Der Koran und die Orientalisten«. Der Verlauf der Konferenz zeigte, wie schwierig und wie wenig selbstverständlich, aber auch wie notwendig eine solche Zusammenarbeit heute ist. Islamwissenschaft ist heute also ein herausgefordertes Fach, herausgefordert durch die methodischen Anforderungen, die es an sich selber stellt, und gefährdet durch die Erwartungen, die die Politik an es heranträgt.

Wir, die wir an diesem Projekt zusammenarbeiten, werden zusammengehalten durch das Vertrauen darauf, dass gemeinsame wissenschaftliche Bemühung nicht nur etwas nützt, sondern dass gemeinsame Forschung im Falle des Gelingens einer friedlichen Verständigung dienen kann. Wir wissen, dass eine solche gemeinsame Bemühung zwei unerlässlichen Bedingungen unterliegt. Die erste Bedingung ist, dass alle Beteiligten den Willen zur Selbstkritik haben, die Bereitschaft, auch eingefahrene und liebgewordene eigene Positionen kritisch und, wenn es sein muss, radikal zu überdenken und in Frage zu stellen. Die zweite damit zusammenhängende Bedingung ist die Abkehr von jeglicher Generalisierung. Wir sprechen weder von »dem Islam« noch von »den Muslimen«, wir sprechen nicht über »den Westen«, »das Christentum« oder »die Juden«; selbst »Europa« und »Naher Osten«, Kernbegriffe im Titel unseres Projekts, sind nicht mehr als vorläufige Chiffren, die

dort nur stehen, weil sie zur Disposition stehen. Vielleicht ist der gemeinsame Weg schon das Ziel. Ist das eine erste frohe Botschaft? Das kann noch niemand wissen. Allerdings weiß ich, dass es jetzt eine zweite unzweifelhaft frohe Botschaft gibt: dieser Vortrag ist hiermit zu Ende.

Die Künstlerin der Festsitzung



Aylin Aykan, aus einer Istanbuler Familie stammend und in München aufgewachsen, hat Musikwissenschaften und Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität und Klavier am Richard-Strauss-Konservatorium München studiert. Sie tritt als Solopianistin und Kammermusikerin im In- und Ausland auf, gestaltet Liederabende, in denen sie auf einleuchtende und unterhaltsame Weise musikalische Verbindungen über kulturelle Grenzen hinweg hörbar macht. In jüngster Zeit arbeitet sie verstärkt an Kompositionen und Arrangements, die sich mit der Synthese von traditioneller türkischer Musik und europäischen Klangtraditionen auseinandersetzen.

Arbeit im Berichtsjahr

Aus der Arbeit der Versammlung

RENATE NICKEL

Sitzungen

5. Mai

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Interdisziplinäre Debatte zum Thema Kausalität
Fortsetzung der Diskussion vom Dezember 2005;
Federführung: Reinhold Kliegl

15. Dezember

Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Interdisziplinäre Debatte zum Thema Risiko: Analyse, Management und Kommunikation
Federführung: Ortwin Renn

Streitgespräche

Die im Sommer 2002 im Zusammenhang mit der Entlastung der Versammlung von Geschäftsangelegenheiten durch die Verfassungsreform von den Mitgliedern verabredeten interdisziplinären Debatten unter dem Arbeitstitel *Streitgespräche* bilden inzwischen einen festen Bestandteil der Arbeit der Versammlung und fanden mit einer zweiten Sitzung zur »Kausalität« und mit der Debatte zum Thema »Risiko« ihre Fortsetzung.

An der unter Federführung von Reinhold Kliegl geführten Debatte zur »Kausalität« beteiligten sich nach einer thematischen Einführung durch ihn und einem Statement von Ortwin Renn zahlreiche Mitglieder aller Klassen. Der Schwerpunkt der wissenschaftlichen Sitzung zum Thema »Risiko« lag auf der Frage des wissenschaftlichen Umgangs mit Unsicherheit in unterschiedlichen Anwendungsbereichen – von der Wirtschaft über Technik, Politik, Sozialwissenschaften, internationale Beziehungen bis hin zu individuellem Verhalten in Gefahrensituationen. Wie gehen unterschiedliche Disziplinen mit dem Begriff des Risikos um? Welche Möglichkeiten einer wissenschaftlich fundierten Risikobewertung gibt es? Wie kann man effektiv über Risiken kommunizieren? Mit einer Reihe von Kurzvorträgen wurden die wissenschaftlich Bandbreite des Themas aufgezeigt und die Perspektiven für eine breite wissenschaftliche Erörterung des Phänomens Risiko ausgelotet. Es sprachen:

Ortwin Renn (Einführung): Risiko als multimediales Konstrukt;

Johann-Dietrich Wörner: Risiko aus technischer Sicht;
Hanfried Helmchen: Risikoanalyse und Risikokommunikation: Evident-basierte Medizin (EbM) und Einwilligung nach Aufklärung (informed consent);
Günter Franke und Martin Weber: Risiko aus entscheidungstheoretischer Sicht;
Hans Föllmer: Finanzielles Risiko. Konzeptionelle Ansätze zur Quantifizierung;
Carl Friedrich Gethmann: Gefahrenwahrnehmung und Risikobeurteilung. Eine philosophische Skizze;
Herfried Münkler: Risiko und Sicherheit als gesellschaftliche Reflexkategorien;
Peter Weingart: Risiko aus soziologischer Perspektive.

Die Diskussion zum Thema »Risiko« wird in der wissenschaftlichen Sitzung der Versammlung am 22. Juni 2007 fortgesetzt.

Die »Streitgespräche« werden in der Publikationsreihe *Debatte* dokumentiert.

Geschäftssitzungen

Die Versammlung bestätigte die Wahl von Christoph Marksches zum Sekretar und Jürgen Trabant zum stellvertretenden Sekretar der Geisteswissenschaftlichen Klasse, die Wahl von Stephan Leibfried zum Sekretar und von Herfried Münkler zum stellvertretenden Sekretar der Sozialwissenschaftlichen Klasse. Sie wählte Bernd Hillemeier, Stephan Seidlmayer und Lothar Willmitzer zu wissenschaftlichen Mitgliedern des Vorstandes.

Die Versammlung bestätigte im Berichtsjahr die Wahl von sechs Ordentlichen Mitgliedern. Sie versetzte Axel Ockenfels, Ernst Osterkamp und Rupert Klein auf deren Antrag vorübergehend in den Status eines Außerordentlichen Mitglieds. Ernst Osterkamp hat sich zwischenzeitlich reaktivieren lassen.

Gegenstand des Berichtes des Präsidenten mit anschließender Diskussion waren insbesondere die Entwicklung zur Gründung einer Nationalakademie und die Gründung von *acatech*, Angelegenheiten der Union, das Gesetzgebungsverfahren zur Änderung des Staatsvertrags über die Akademie im Zusammenhang mit der von der Versammlung beschlossenen Verfassungsreform, die Vorbereitung zur Überprüfung der Gründungsentscheidung der Jungen Akademie, die Gründung des Zentrums *Alte Welt*, das von der Akademie herausgegebene Manifest *Gesundheitssystem*, die Fortführung der Zeitschrift *Gegenworte*, die auf internationaler Ebene angelegte Kooperation der Akademie mit der FU zur Verbesserung des naturwissenschaftlichen Schulunterrichts in den Grundschulen sowie die Unterstützung der Stadt Potsdam bei der Auslobung eines Nachwuchspreises. Die Versammlung diskutierte die Einführung von Jahresthemen, potentielle Themen für interdisziplinäre Projekte und Debatten sowie den Beitrag der Akademie zum Jahr der Geisteswissenschaften.

Vizepräsidentin Angela Friederici ging in ihrem Bericht auf die Arbeit der Kommission *Internationale Beziehungen* ein, erläuterte die Empfehlungen der Kommission zur finanziellen Förderung von Projekten im Jahr 2007 und die der Entscheidung zugrunde gelegten Kriterien. Sie machte auf herausragende Ereignisse auf dem internationalen Feld der Akademiearbeit aufmerksam, wie die im Rahmen der Balkaninitiative ins Leben gerufene und bis heute fortwirkende Berlin Summerschool »Psychiatry as a Science«, die Internationale Konferenz »Die Goldene Bulle (1356–2006)«, veranstaltet von der Arbeitsstelle der *Monumenta Germaniae Historica*, die Internationale »Lagrange-Konferenz« unter dem akademischen Patronat der BBAW, den Besuch von Lord Rees of Ludlow, Präsident der *Royal Society* und den gemeinsam mit der Kanadischen Botschaft und dem Deutschen Bundestag veranstalteten »Deutsch-Kanadischen Ambassador's Round Table«.

Die Kommission empfiehlt die Inaugurierung einer neuen internationalen Konferenzreihe mit dem Rahmentitel: »Academies meet. A Berlin Symposium on ...«. Den Auftakt soll der von Reinhard F. Hüttl für 2007 geplante Round Table zum Thema »Regionalentwicklung durch erneuerbare Energien aus Land- und Forstwirtschaft« bilden, eine in Kooperation mit der Royal Swedish Academy of Agriculture and Forestry, der Schwedischen Botschaft und der Deutsch-Nordischen Parlamentariergruppe im Deutschen Bundestag geplanten Veranstaltung (s. S. 286f. u. 463).

Vizepräsident Volker Gerhardt berichtete schwerpunktmäßig über die Umsetzung der Empfehlungen des Wissenschaftsrates zum Akademienprogramm sowie über die Arbeit des Ausschusses Akademievorhaben (s. S. 257f.). Er konnte feststellen, dass es gelungen ist, die Empfehlungen des Wissenschaftsrates einschließlich der Programmöffnung erfolgreich umzusetzen und dem Akademienprogramm damit eine solide Basis für die weitere Entwicklung zu geben. Hinsichtlich der Haushaltsentwicklung erfahren die Akademienvorhaben derzeit analog DFG und MPG eine 3%ige jährliche Steigerung. Einzig offen und für den nachhaltigen Erfolg der Programmöffnung unverzichtbar ist die Umstellung der Sitzlandfinanzierung auf multilaterale Finanzierung.

Die Versammlung beschloss die Auszeichnung von Prof. Dr. Hans-Joachim Meyer mit der Leibniz-Medaille 2007. Mit Preisen der Akademie werden im Jahre 2007 auf Beschluss der Versammlung ausgezeichnet: Prof. Dr. Martin Haspelmath, Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie Leipzig (Akademiepreis), Prof. Dr. Sebastian Suerbaum, Medizinische Hochschule Hannover (Eva und Klaus Grohe-Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften), PD Dr. Christoph Halbig, Westfälische Wilhelms-Universität Münster (Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften – gestiftet von der Commerzbank-Stiftung) und Prof. Dr. Jürgen Christian Becker, Julius-Maximilian-Universität Würzburg (Preis der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissen-

schaften – gestiftet von der Monika Kutzner-Stiftung zur Förderung der Krebsforschung).

Die Versammlung beschloss die Einführung einer zweiten öffentlichen Festsitzung, die jährlich in der Brandenburgischen Landeshauptstadt Potsdam stattfindet. Die Akademie belebt damit eine Tradition der Preußischen Akademie der Wissenschaften wieder, verstärkt sichtbar ihre öffentliche Präsenz über Berlin hinaus und will zugleich einen Beitrag leisten zur Wahrnehmung von Berlin und Potsdam als einer Kulturregion. Mit der Namensgebung – *Einsteintag* – würdigt die Akademie nicht nur eines ihrer bedeutendsten Mitglieder. Sie stellt sich zugleich ihrer historischen Verantwortung gegenüber Albert Einstein, der – nach der Machtergreifung durch das Naziregime – während eines Amerikaaufenthaltes den Entschluss fasste, nicht mehr nach Deutschland zurückzukehren und dem Ausschluss aus der Akademie durch seinen Austritt zuvorkam.

Die Versammlung befasste sich mit der Reform des Statuts über die von der Akademie zu verleihenden Preise – die Debatte ist noch nicht abgeschlossen – und mit der Reform des Akademiestipendiums. Sie sprach sich dafür aus, die für das Stipendium zur Verfügung stehenden Mittel künftig für die Förderung des herausragenden promovierten weiblichen wissenschaftlichen Nachwuchses auszuloben. Durch eine Einbindung in ihre Arbeitszusammenhänge will die Akademie den Geförderten die Nutzung der Ressourcen und Kompetenzen der Akademie eröffnen. Die Mittel sollen mit einem hohen Grad an Flexibilität – auch hinsichtlich ihrer Verwendung – für eine Laufzeit von bis zu zwei Jahren vergeben werden. Die Entscheidung über die Vergabe wurde von der Versammlung auf eine vom Vorstand zu berufende Auswahlkommission, der Vertreter aller Klassen angehören, im Benehmen mit dem Präsidenten delegiert.

Nachdem die Versammlung auf ihrer Sitzung im Dezember 2005 den Haushaltsplan 2006 – Kapitel 01 und 08 – nicht verabschiedet und den Präsidenten beauftragt hatte, weitere Verhandlungen mit den Zuschussgebern zu führen, erfolgte die Genehmigung des Haushalts nach Abschluss der Verhandlungen wegen Eilbedürftigkeit im schriftlichen Verfahren.

Die Versammlung nahm die Genehmigung des ersten Nachtragshaushalts für den Haushalt 2005, die Genehmigung des Haushaltsplanes 2005 für Kapitel 04 – Konferenzdienst – sowie die Genehmigung des Haushalts für das Haushaltsjahr 2006 (mit Auflagen) durch die Senatsverwaltung für Wissenschaft, Forschung und Kultur zur Kenntnis.

Auf Empfehlung der Haushaltskommission

- stellte die Versammlung die Haushaltsrechnung für das Haushaltsjahr 2005 fest und entlastete den Vorstand der BBAW für die Geschäftstätigkeit im Jahre 2005 unter Vorbehalt der Genehmigung durch die Senatsverwaltung für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Berlin;

- beschloss die Versammlung vorbehaltlich der Zustimmung der Senatsverwaltung für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Berlin den Nachtrag zum Haushaltsplan 2006 für das Kapitel 03 Drittmittel;
- beschloss die Versammlung den Nachtrag zum Haushalt 2006 Kapitel 06 – Brandenburger Akademienvorhaben, Kapitel 08 – Liegenschaftsverwaltung, Kapitel 09 – Tagungsstätte Blankensee;
- beschloss die Versammlung den Haushaltsplan 2007 Kapitel 01 – Grundhaushalt, Kapitel 02 – Berliner Akademienvorhaben, Kapitel 03 – Drittmittel, Kapitel 04 – Konferenzdienst, Kapitel 06 – Brandenburger Akademienvorhaben, Kapitel 07 – Personalnachsorge, Kapitel 08 – Liegenschaftsverwaltung.

Aus der Arbeit des Rates

RENATE NICKEL

Sitzungen

23. Februar	Geschäftssitzung
4. Mai	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung
14. Dezember	Geschäftssitzung

Wissenschaftliche Sitzungen

In der wissenschaftlichen Sitzung des Rates im Mai 2006 präsentierte die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume* die Ergebnisse ihrer Arbeit. Reinhard F. Hüttl, Sprecher der Arbeitsgruppe, führte ein. Es folgten Kurzvorträge von Prof. Dr. Eva Barlösius (Duisburg Essen), Sprecherin des Arbeitsgruppen-Clusters »Regionale Entwicklungsprozesse«, und Prof. Dr. Gertrude Hirsch Hadorn (ETH Zürich, Vizepräsidentin der Akademie der Naturwissenschaften der Schweiz), zweite Sprecherin des Clusters »Grundsatzfragen und Strategien«.

An der Diskussion beteiligten sich die Mitglieder Bärbel Friedrich, Martin Grötschel, Bernd Hillemeier, Herfried Münkler, Wolfgang Neugebauer, Günter Stock und Wilhelm Voßkamp (s. S. 279 ff. – Projektbericht).

Geschäftssitzungen

In den Geschäftssitzungen nahm der Rat den Bericht des Präsidenten Günter Stock über die Akademie betreffende aktuelle Entwicklungen und Ereignisse entgegen, darunter zum Stand der Umsetzung der Empfehlungen des Wissenschaftsrates zur Nationalakademie und über Gespräche mit Bundes- und Landespolitikern. Der Präsident informierte über die Gründung der Akademie der Wissenschaften in Hamburg; über die Einrichtung des von der Fritz Thyssen Stiftung geförderten Verbundprojektes der Akademie und des Wissenschaftskollegs zu Berlin zum Thema »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«; über den Fortgang der Kooperation mit der Freien Universität zur Revision des naturwissenschaftlichen Unterrichts in den Grundschulen.

Vizepräsidentin Angela Friederici berichtet über die Arbeit der Kommission *Internationale Beziehungen*, namentlich über die Überlegungen zur Erhöhung der

internationalen Sichtbarkeit der Akademie und die Ausgestaltung des Vertragswerks mit ausländischen Akademien.

Im Zentrum der Berichterstattung von Vizepräsident Volker Gerhardt stand die Umsetzung der Empfehlungen des Wissenschaftsrates zum Akademienprogramm, die Arbeit des Ausschusses Akademievorhaben, hier insbesondere der Stand der Zentrenbildung und die Vorbereitung des *Zentrums Preußen*, die Ausgestaltung des Betreuungssystems für die Zentren und Langzeitvorhaben sowie die Einrichtung von Neuvorhaben und die Ergebnisse der Evaluierung von Vorhaben der Akademie.

Im Berichtsjahr befasste sich der Rat mit dem Stand der Diskussionen zur Umsetzung der Wissenschaftsratsempfehlung zur Bildung einer nationalen Akademie, diskutierte die vorliegenden Vorschläge kritisch und verständigte sich zum strategischen Vorgehen der Akademie in Abhängigkeit von der weiteren Entwicklung.

Der Rat beschloss die Einführung von Jahresthemen. Mit den *Jahresthemen* will die Akademie Akteure aus den Bereichen Wissenschaft, Musik, Bildende Kunst, Literatur und Museen unter einem thematischen Dach zusammenführen und der Öffentlichkeit vielfältige, interessante, ebenso lehrreiche wie unterhaltsame Gelegenheiten bieten, einem ausgewählten Thema in seinen unterschiedlichen Facetten zu begegnen und für sich zu erschließen. Als Jahresthema 2007/2008 beschloss der Rat das Thema »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa«. Kern des wissenschaftlichen Programms ist das von der Fritz Thyssen Stiftung geförderte gleichnamige Verbundprojekt der Akademie und des Wissenschaftskollegs zu Berlin.

Der Rat beschloss, die interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Gentechnologiebericht* als Langzeitaufgabe der Akademie für die Bearbeitung des 1. Moduls für einen Zeitraum von vier Jahren (Januar 2007 bis Dezember 2010) weiterzuführen. Im Jahr 2010 wird der Rat nach einer Evaluierung entscheiden, ob weitere Module über 2010 hinaus bearbeitet werden. Mit dem Instrument *Langzeitaufgabe* sollen Themen von hoher aktueller Bedeutung für die Zukunftssicherung als Arbeitsform der Akademie neu installiert werden, die anderswo nicht bearbeitbar sind.

Der Rat nahm die Arbeitsberichte der laufenden interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen entgegen, und verabschiedete deren Mittelzuweisung für 2007. Er entschied über Anträge zur Förderung der Internationalisierung der Akademie und deren finanzielle Ausstattung für 2007. Er unterstützte die Einrichtung eines neuen Publikationsprojekts »Genese, Transformation und Wirkung wissenschaftlicher Ideen«. Er unterstützte den Vorschlag der Kommission *Internationale Beziehungen* zur Einführung eines neuen Veranstaltungsformats »Academies meet. A Berlin Symposium on ...« als wichtigen Beitrag zur Erhöhung der internationalen Sichtbarkeit der Akademie. Den Auftakt der Reihe soll der von Reinhard F. Hüttl für 2007 geplante Round Table »Regionalentwicklung und erneuerbare Energien aus Land- und Forstwirtschaft« bilden.

Der Rat diskutierte die Verstärkung des Engagements der Akademie in Brandenburg, namentlich auch der Einrichtung einer zweiten Festsitzung. Er befasste sich mit der Zukunft der Zeitschrift *Gegenworte* nach dem Wechsel im Präsidentenamt und unterstützte die Idee der Einrichtung eines Advisory Boards. Er sprach sich dafür aus, über die Herausgabe der Zeitschrift auch mit anderen ausgewiesenen Wissenschaftsverlagen zu verhandeln und eine Kooperation mit namhaften Wissenschaftseinrichtungen der Region mit überregionaler Bedeutung zu prüfen.

Der Rat diskutierte das Engagement der Akademie im *Jahr der Geisteswissenschaften*. Er überlegte Themen von wissenschaftlicher und wissenschaftspolitischer Aktualität und gesellschaftlicher Relevanz, denen sich die Akademie mit der Kompetenz ihrer Mitglieder schwerpunktmäßig zuwenden sollte – im Rahmen von interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen, als Gegenstand der Debatten in der Versammlung oder als Jahresthema.

Der Rat befürwortete die schrittweise Institutionalisierung der Akademieinitiativen zu *Public Understanding of Science*. Er unterstrich, dass die Vermittlung von Wissenschaft in die Öffentlichkeit und der Dialog mit der Gesellschaft zu den Grundanliegen der Akademie gehört und über die Öffentlichkeitsarbeit im ursprünglichen Sinne hinaus sowohl qualitativ als auch hinsichtlich der Instrumentarien als spezifische Säule der Akademie weiter ausgebaut werden soll.

Der Rat wählte im Berichtsjahr drei ordentliche Mitglieder. Er votierte zu fünf Zuwahlvorschlägen aus den Klassen.

Zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis berief der Rat Rolf Emmermann, Hans-Jörg Rheinberger und Wilhelm Voßkamp zu Mitgliedern des Untersuchungsausschusses. Der Vorstand hatte seinerseits Jürgen Ehlers zum Ombudsmann, Evelies Mayer als Vorsitzende und Sigrid Weigel als stellvertretende Vorsitzende des Untersuchungsausschusses berufen.

Der Rat verlängerte das Mandat der Mitglieder der Betreuungskommissionen und wissenschaftlichen Beiräte um ein Jahr.

Aus der Arbeit der Klassen

RENATE NICKEL

Klassensitzungen

23. Februar

Geisteswissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Diskussion des Manifests *Geisteswissenschaften*

Biowissenschaftlich-medizinische Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Annette Grüters-Kiesling (Charité) spricht über *Die Bedeutung der molekularen Pathogenese angeborener Schilddrüsenerkrankungen für die betroffenen Patienten*

24. Februar

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Dietrich Stoyan spricht über *Räumliche Statistik für Hartkugelpackungen und poröse Medien*

Technikwissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Zum Thema *Die Rolle der Kausalität in den Technikwissenschaften*
Einleitung Klaus Lucas, mit Statements von Reinhard F. Hüttel, Fritz Klocke, Olaf Dössel, Konrad Bergmeister und Ortwin Renn

4./5. Mai

Sozialwissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Fortsetzung der Diskussion *Zur strukturellen Reformfähigkeit der Republik*

5. Mai

Geisteswissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Michael Borgolte spricht über *Die Anfänge des mittelalterlichen Europa oder Europas Anfänge im Mittelalter? Mediävistik auf dem Wege zur Multiversalität*

Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse
Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung:
Heino Falcke, Akademiepreisträger 2006, spricht zum Thema *LOFAR – Ein Riesen-Teleskop aus Draht und Silizium*

Biowissenschaftlich-medizinische Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Julia Fischer (Göttingen) trägt vor zum Thema <i>Zur Evolution der Sprache – eine vergleichende Perspektive</i> Jan Born (Lübeck) spricht über <i>Lernen im Schlaf – Neuropsychologische Mechanismen schlafassoziierter Gedächtnisbildung</i>
Technikwissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Fortsetzung der Debatte zur <i>Kausalität in den Technikwissenschaften</i> mit Statements von Helmar Schubert und Hans-Günther Wagemann
14. Juni	
Geisteswissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Heinz Schilling spricht zum Thema <i>Gab es um 1600 Konfessionsfundamentalismus?</i>
6. Oktober	
Biowissenschaftlich-medizinische Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Minisymposion <i>Immunabwehr: Nutzen und Schaden in Infektabwehr und Autoimmunität</i> Einführung und Moderation Reinhard Kurth Andreas Radbruch (Berlin): <i>Die Plastizität des immunologischen Gedächtnisses</i> Detlef Krüger (Berlin): <i>Wirtswechsel viraler Krankheitserreger vom Tier zum Menschen</i> Gerd-Rüdiger Burmester: <i>Immunpathogenese rheumatischer Krankheiten</i>
18. Oktober	
Technikwissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Fortsetzung der Debatte zur <i>Kausalität in den Technikwissenschaften</i> Dieter Mewes: <i>Kausalität und Risiko in der Verfahrenstechnik</i> Bernd Scholz-Reiter: <i>Kausaler Zusammenhang zwischen Komplexität und Dynamik in der Produktion</i> Walter Michaeli: <i>Kausalität in der Kunststofftechnik</i>
27. Oktober	
Geisteswissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Stephan Seidlmayer spricht über <i>Religion im Kontext – die kleine Welt des ersten Katarakts</i>

15. Dezember

Geisteswissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Erika Fischer-Lichte spricht über <i>Theater und Ritual. Anmerkungen zu einem schwierigen Verhältnis</i>
Sozialwissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Herfried Münkler und Christian Tomuschat führen eine Kontroverse über <i>Möglichkeiten und Erfordernisse einer Weiterentwicklung des Völkerrechts angesichts veränderter politischer Strukturen</i>
Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Jochen Brüning spricht über <i>Chladnis Knoten</i>
Biowissenschaftlich-medizinische Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung: Minisymposion <i>Evolutionsbiologie</i> Randolf Menzel: Einführung und Moderation Axel Meyer, Akademiepreisträger 2000: <i>Musterbildung und Prozesse der Artbildung in der adaptiven Radiation der Buntbarsche</i> Ralph Tiedemann (Potsdam): <i>Artbildung und Adaption</i> Peter Hammerstein (Berlin): <i>Eigennützige Agenten oder Rädchen im Getriebe – Die Evolutionstheorie der Kooperation von Genen und Organismen</i>
Technikwissenschaftliche Klasse	Geschäftssitzung und Wissenschaftliche Sitzung Wolfgang Wahlster (Saarbrücken) spricht über <i>Modale Dialogverfahren für Fahrerassistenzsysteme</i>

Breiten Raum in der Arbeit der Klassen nahmen im Berichtsjahr Vorträge und Diskussionen zu wissenschaftlichen Themen ein. Geschäftssitzungstermine wurden grundsätzlich mit wissenschaftlichen Sitzungen verbunden. Die Programme wurden mit der Einladung von mit Preisen der Akademie ausgezeichneten Nachwuchswissenschaftlern zu Vorträgen verbunden, potentielle Zuwahlkandidaten sprachen in diesem Rahmen über ihre Forschungen. Zum Inhalt der wissenschaftlichen Sitzungen im Einzelnen siehe oben stehende Übersicht.

In allen Klassen standen Überlegungen für die Zuwahl weiterer Akademiemitglieder auf der Tagesordnung. Die Sozialwissenschaftliche Klasse bereitete in einer systematischen und vergleichenden Diskussion die Wahl einer größeren Zahl von Mitgliedern vor.

Die Geisteswissenschaftliche Klasse und die Sozialwissenschaftliche Klasse wählten jeweils den Sekretar und dessen Stellvertreter neu bzw. bestätigten ihn in seinem Amt.

Die Geisteswissenschaftliche, die Mathematisch-naturwissenschaftliche und die Technikwissenschaftliche Klassen diskutierten die Einführung von Jahresthemen sowie die Reform des Preisportfolios der Akademie und des Akademiestipendiums. Gegenstand der Sitzungen waren auch die künftige konzeptionelle Ausrichtung der Zeitschrift *Gegenworte* sowie die Neuorganisation der Herausgeberstrukturen und der verlegerischen Betreuung der Zeitschrift. Es wurden grundsätzliche Überlegungen für die Ausrichtung des künftigen Arbeitsprogramms der Akademie zu Themen von aktueller gesellschaftlicher Bedeutung angestellt, die daraufhin überprüft werden sollen, welchen Themenfeldern sich die Akademie mit der Kompetenz ihrer Mitglieder in jeweils geeigneten Arbeitsformen (etwa im Rahmen von Interdisziplinären Arbeitsgruppen und Initiativen, Jahresthemen, Debatten in der wissenschaftlichen Sitzung der Versammlung) zuwenden sollte. Konkrete Arbeitsgruppenideen wurden in diesem Zusammenhang in der Biowissenschaftlich-medizinischen und der Technikwissenschaftlichen Klasse diskutiert. Die Biowissenschaftlich-medizinische Klasse betrieb die Vorbereitungen für ein Minisymposium mit aktuellen Themen der Biologie und Medizin.

Weiter stand das konkrete Engagement der Klassen insbesondere zum »Tag der Geisteswissenschaften« der Akademie, zum »Jahr der Geisteswissenschaften 2007« und im Rahmen des Jahresthemas 2007 »Europa im Nahen Osten – Der Nahe Osten in Europa« auf der Agenda der Klassensitzungen. Die Vorbereitung von Neuvorhaben im Akademienprogramm sowie die Idee für ein Kooperationsprojekt mit der British Academy waren Gegenstand in der Geisteswissenschaftlichen Klasse, wissenschaftspolitische Fragen, die thematische Ausrichtungen für die Jahre 2008 und 2009 auf Bundes-, Europa- und UNESCO-Ebene sowie die Zuwahlen in die Junge Akademie wurden in der Mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse diskutiert. Die Technikwissenschaftliche Klasse befasste sich mit den Entwicklungen zur Gründung einer nationalen Akademie, mit dem Fortgang der Gründung von *acatech* und der Kooperation mit *acatech*. Sie sprach sich für die Einführung neuer Arbeitsformen der Klasse aus, darunter die Einführung eines *Tags der Technikwissenschaften* an der Akademie sowie die Publikation der wissenschaftlichen Debatten in der Klasse, wie derjenigen zur Kausalität.

Ausschuss Akademievorhaben

BERICHT VOLKER GERHARDT

Im Berichtsjahr 2006 hat sich der Ausschuss Akademievorhaben neu konstituiert, nachdem er mehr als anderthalb Jahre nur kommissarisch amtierte. Wie sein Vorgänger setzt sich der neue Ausschuss aus je einem Mitglied der in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften vertretenen Klassen und fünf Vorsitzenden der Betreuungskommissionen zusammen. Darüber hinaus sind jetzt auch die Vorsitzenden des Zentrums »Grundlagenforschung Alte Welt« und des Zentrums »Sprache« qua Amt im Ausschuss Akademievorhaben vertreten. Unter der Leitung des Präsidenten wurde am 22. Februar 2006 Volker Gerhardt zum Vorsitzenden, Wolfgang Neugebauer zu seinem Stellvertreter gewählt (zur Zusammensetzung des Ausschusses vgl. S. 73).

Als seine erste Amtshandlung hat der Ausschuss die Empfehlung an den Rat ausgesprochen, aus organisatorischen Gründen die Berufszeit der Mitglieder der Betreuungskommissionen und Wissenschaftlichen Beiräte in der Regel um ein Jahr bis zum 30. Juni 2007 zu verlängern.

Der Ausschuss tagte im Jahr 2006 insgesamt viermal. Wie in den Jahren zuvor, war er an der Durchführung von Projektevaluierungen und Durchführungskontrollen, wie sie im Akademienprogramm vorgesehen sind, beteiligt. Im Einzelnen wurden folgende Vorhaben evaluiert: das *Goethe-Wörterbuch*, das die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften als interakademisches Projekt zusammen mit der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und der Heidelberger Akademie der Wissenschaften durchführt, *Schleiermacher: Kritische Gesamtausgabe* und *Preußen als Kulturstaat*. Für das Vorhaben *Turfanforschung* war eine Durchführungskontrolle anberaumt worden. Alle Überprüfungen, auch die der *Berliner Klassik*, führten zu positiven Ergebnissen. Die in der Union der deutschen Akademien für die Auswertung der Ergebnisse zuständige Wissenschaftliche Kommission hat allen Vorhaben ein hohes wissenschaftliches Niveau bescheinigt. Besonders erfreulich ist die geplante Verkürzung der Laufzeit beim *Goethe-Wörterbuch*.

Nach der Empfehlung des Wissenschaftsrates hat der Ausschuss auch im Jahr 2006 insgesamt neun Neuanträge auf Aufnahme in das Akademienprogramm, die von Nicht-Akademienmitgliedern eingebracht wurden, begutachtet. Dabei stand neben der Prüfung der Qualität die Frage, inwieweit die eingereichten Projektskizzen dem Forschungsprofil der BBAW entsprächen, im Mittelpunkt der Erörterun-

gen. Zu einer positiven Entscheidung über einen der für 2008 eingereichten Anträge sah sich der Ausschuss nicht in der Lage. Zwei der vorgeschlagenen Vorhaben werden 2007 erneut geprüft.

Mit der Gründung der Zentren »Sprache« und »Grundlagenforschung Alte Welt« sowie der Vorbereitung des Zentrums »Preußen und Berlin« hat die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften Forschungsfelder benannt, die mittelfristig nachhaltig bearbeitet werden sollen. Der Ausschuss hat sich in zwei seiner Sitzungen ausführlich über die Arbeitsfortschritte der Zentren informiert.

Die Einrichtung der Zentren gab zugleich Anlass, ausführlich über die Betreuungsstruktur der Vorhaben zu diskutieren. Der Ausgangspunkt der Überlegungen war, ob die Zentren fachlich von Beiräten begleitet werden sollten. Hinzu kam, dass verschiedene Mitglieder des Ausschusses anregten, über flexiblere Varianten der Vorhabenbetreuung nachzudenken. Der Vorsitzende hat in der Ratssitzung am 14. Dezember 2006 über den Stand der Meinungsbildung unterrichtet.

Es wird eine der Hauptaufgaben des Ausschusses im Jahre 2007 sein, hier eine beschlussreife Empfehlung für den Rat zu erarbeiten, der im Interesse der Vorhaben eine angemessene Betreuungsstruktur garantiert.

Interdisziplinäre Arbeitsgruppen

REGINA REIMANN

Laufende interdisziplinäre Arbeitsgruppen

Gentechnologiebericht

Die AG *Gentechnologiebericht* hat 2005 den ersten deutschen Gentechnologiebericht »Gentechnologiebericht – Analyse einer Hochtechnologie in Deutschland«, eine breit angelegte Studie zum Stand der Gentechnologie in Deutschland, veröffentlicht. Die Resonanz von Politik und Wissenschaft sowie das Presseecho waren positiv. Der Bericht wurde 2006 in Form von Ergänzungsbänden fortgeschrieben. Ein Supplement zur Stammzellforschung und Zelltherapie ist im Sommer 2006 im Elsevier Spektrum Akademischer Verlag, München, erschienen. Ein weiterer Band zur Grünen Gentechnik erscheint Anfang 2007. Mit dem Ziel, die Entwicklung der Gentechnologie durch die Verwendung identischer Indikatoren für zentrale Felder über mehrere Jahre hinweg genauer beobachten zu können, hat der Rat der Akademie das Monitoring dieses Forschungs- und Entwicklungsbereiches als Langzeitaufgabe für die Dauer von zwölf Jahren eingerichtet. Die nächste Arbeitsphase beginnt mit den Themen Genterapie und Gendiagnostik. Für beide Themen sind Supplemente vorgesehen. Eine Fortschreibung des Gentechnologieberichts ist für 2008 vorgesehen. Parallel sollen jährlich aktualisierte Daten zu den Indikatoren im Internet zur Verfügung gestellt werden (vgl. S. 267 ff.).

Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation

Die Arbeitsgruppe *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume* hat zum Ziel, eine Vision für die zukünftige Nutzung ländlicher Räume, insbesondere in der Region Berlin-Brandenburg, zu entwickeln. Es sollen neue Wege gewiesen werden, wie ländliche Räume und ihre Nutzungspotentiale zukunftsorientiert gestaltet werden können. Als Schwerpunkte für die Arbeit wurden sechs thematische Cluster gebildet: Landschaftsentwicklung und Naturraumpotentiale; Pflanzen mit neuartigen Eigenschaften; Nachwachsende Rohstoffe und Energieversorgung im ländlichen Raum; Tierproduktion und Tierhaltung; Regionale Entwicklungsprozesse sowie Grundsatzfragen und Strategien einer Forschung, die Politik und gesellschaftliche Gruppen bei ihren Entscheidungen für die weitere Zukunft zu orientieren vermag. Das Disziplinspektrum umfasst Biotechnologie und Philosophie, Geo-

graphie und Forstwissenschaft, Soziologie und Geschichtswissenschaft, Raumplanung und Verfahrenstechnik, Jurisprudenz und Ökologie. Erste Zwischenergebnisse präsentierte die AG dem Rat der Akademie im Mai 2006. In der 2005 begründeten Reihe *Materialien der Interdisziplinären Arbeitsgruppe LandInnovation* hat die AG vier Preprints publiziert. Darüber hinaus sind zwei Sammelpublikationen erschienen. Neben ihren internen wissenschaftlichen Sitzungen veranstaltete die AG vier öffentliche Veranstaltungen, die Teilnehmer aus Wissenschaft, Politik und Fachbehörden zusammengeführt haben, so einen Workshop zur *Zukünftigen Entwicklung in peripheren Räumen am Beispiel des Landkreises Uecker-Randow* in Kooperation mit dem Alfred Krupp-Wissenschaftskolleg und der Universität Greifswald sowie ein Symposium zur *Agro-Gentechnik im ländlichen Raum – Potentiale, Konflikte und Perspektiven* gemeinsam mit der AG *Gentechnologiebericht* und der Studiengruppe für Entwicklungsprobleme der Industriegesellschaft. Die AG war darüber hinaus Mitveranstalter der 22. Tagung der Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape (PECSRL) – ein internationaler und interdisziplinärer Zusammenschluss von Wissenschaftlern, die sich mit Fragen der historischen, gegenwärtigen und zukünftigen Landschaftsentwicklung aus unterschiedlichen Perspektiven befassen. Schließlich präsentierte die AG Teilaspekte ihrer Arbeit im Rahmen der Akademievorlesungen im Wintersemester 2006/2007. Die Kooperationen zu Wissenschaftsakademien in Österreich, Polen und der Schweiz wurden intensiviert und weitere Kooperationspartner konnten gewonnen werden.

Im Mittelpunkt der Arbeiten im Jahr 2007 stehen die Vorbereitung des Forschungsberichtes, die Erarbeitung von Folgerungen und anwendungsorientierten Empfehlungen im Rahmen eines mehrstufigen Review-Verfahrens sowie die Durchführung des Round Table »Regionalentwicklung durch erneuerbare Energien aus Land- und Forstwirtschaft – Erfahrungen, Politikansätze und Visionen aus Schweden« als Teil der neuen internationalen Veranstaltungsreihe »Academies meet« (vgl. S. 279 ff.).

Die Welt als Bild

Die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Die Welt als Bild* untersucht systematische und historische Aspekte des Zusammenspiels von Weltanschauungen und ihren visuellen Modellbildungen. Im Zusammenhang mit dem erheblich gestiegenen Interesse an Formen pikturaler Kodierung und bildmediengestützter Kommunikation will die Arbeitsgruppe diese vielfältigen Forschungstendenzen durch Debatten zu einer Methodologie interdisziplinärer Bildforschung kritisch begleiten und unter dem Arbeitstitel »Atlas der Weltbilder« ein eigenes bildhistorisches Forschungsprojekt durchführen. Die methodenkritische, auf die jüngste Forschung zu Theorie und

Geschichte der Bildmedien bezogene Reflexion soll insbesondere im Rahmen von internen Workshops sowie öffentlichen Tagungen geleistet werden. Hierfür hat die AG zwei verschiedene Veranstaltungsformen entwickelt: das im Frühjahr stattfindende, Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler zusammenführende »Junge Forum für Bildwissenschaft« und die im Herbst stattfindenden Workshops mit wechselnden, jedoch stets dem Verhältnis von Kunst und Wissenschaft gewidmeten Themen. Im Mittelpunkt der Arbeit des nächsten Jahres steht die Vorbereitung des »Atlas der Weltbilder«. Mit der Entwicklung eines solchen »Atlas« reagiert die Arbeitsgruppe auf ein wesentliches Desiderat historischer Bildforschung: die Sammlung, Dokumentation und kritische Diskussion von Bildmedien, denen eine universale Orientierungsleistung zugesprochen werden kann (vgl. S. 287 ff.).

Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie

Die AG *Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie* hat das Ziel, Empfehlungen für eine »gute Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung zu erarbeiten. Die Konzeption des Abschlussbandes sowie die Analyse der Interviews, welche die AG mit führenden Repräsentanten wissenschaftlicher Politikberatungseinrichtungen und -gremien aus den Feldern der Arbeitsmarkt-, Sozial- und Energiepolitik sowie der Grünen Gentechnik geführt hat, bildeten den inhaltlichen Schwerpunkt im Jahr 2006. Im Rahmen der Untersuchung der AG wurden weitere Expertisen eingeholt. Begonnen hat die AG ihre Arbeit im Jahr 2006 mit einem hochrangig besetzten Experten-Symposium zum Thema »Quality Control in Assurance in Scientific Policy Advice«, das in der Fachgemeinschaft und der weiteren interessierten Öffentlichkeit auf große Resonanz gestoßen ist; zu danken ist der Fritz Thyssen Stiftung für die großzügige finanzielle Unterstützung und der britischen Botschaft für die angenehme Zusammenarbeit. Die mit Sir David King geführte *Round Table Discussion* ist unter dem Titel »Standards and »Best Practices« of Scientific Policy Advice« in der Reihe *Akademie-Debatten* veröffentlicht worden. Eine englischsprachige Publikation ist in Vorbereitung. Im Anschluss an das Symposium hat die AG das dritte Berliner Akademiegespräch zur Wissenschaftspolitik zum Thema »Das Verhältnis von Wissenschaft und Demokratie in der Politik der Biotechnologie« konzipiert und in Zusammenarbeit mit der BMBF-Förderinitiative *Wissen für Entscheidungsprozesse* ausgerichtet. Der dritte Workshop der AG zum Thema »Comparative Perspectives on Scientific Policy Advice« hatte zum Ziel, international vergleichende Perspektiven auf Fragen und Probleme wissenschaftlicher Politikberatung einzuholen. Die Beiträge des Symposiums sollen publiziert werden. In ihrer Schlussphase wird sich die Arbeitsgruppe auf die Fertigstellung einer Monographie zur Situation der wissenschaftlichen Politikberatung in Deutschland und einen englischsprachigen Band »Quality Control in Scientific Policy Advice« sowie auf

die Erarbeitung von Leitlinien und Empfehlungen zur »guten Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung konzentrieren (vgl. S. 295 ff).

Abgeschlossene interdisziplinäre Arbeits- und Studiengruppen

Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts

Im Berichtszeitraum ist das *Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts (DWDS)* als Arbeitsgruppe beendet worden. Das DWDS hat im Jahr 2006 einen Antrag auf Aufnahme in das Akademienprogramm gestellt. Die Aufnahme wurde im Oktober dieses Jahres von der Bund-Länder-Kommission beschlossen. Damit wurden Konzeption, modularer Projektaufbau und Kompetenz der Arbeitsgruppe in einem bundesweiten kompetitiven Verfahren unterschiedlicher Langzeitvorhaben eindrucksvoll bestätigt.

Die AG *Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts* hat ein neuartiges lexikalisches Informationssystem mit Textcorpus und erschließenden Wörterbüchern erstellt. Das Kerncorpus umfasst mehr als 100 Millionen Wörter zu jeweils gleichen Teilen aus Literatur und Zeitungstexten sowie wissenschaftlichen Veröffentlichungen und Gebrauchstexten. Das Ergebnis ist das derzeit beste linguistisch nutzbare Corpus des Deutschen. Es wird über das Internet in hohem Maße sowohl von der Forschung als auch von der Öffentlichkeit genutzt. Hierzu haben auch die Kooperationen mit der *ZEIT* und dem Wörterbuchportal »dict.leo.org« beigetragen. Mit täglich 35.000 Abfragen wird das Digitale Wörterbuch als Forschungsressource mehr denn je genutzt (vgl. S. 272 ff.).

Interdisziplinäre Initiative Justizgewährung, Staatsräson und Geheimdienste

Die Terroranschläge seit dem 11. September 2001 stellen eine neuartige Bedrohung der westlichen Gesellschaften dar. Die 2004 an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften eingerichtete Initiative *Justizgewährung, Staatsräson und Geheimdienste* untersuchte Motivation und Ziele des mittlerweile international agierenden islamistischen Terrorismus sowie die Möglichkeiten langfristiger strategischer Gegenmaßnahmen. Die Projektgruppe unterbreitete darüber hinaus Vorschläge, wie die erweiterten Handlungsbefugnisse der Sicherheitsdienste einer ebenfalls erweiterten rechtsstaatlichen Kontrolle unterworfen werden können. Der aus der Arbeit hervorgegangene Band *Terrorismus und Rechtsstaatlichkeit. Analysen, Handlungsoptionen, Perspektiven* wurde im Jahr 2006 vorbereitet und erscheint, herausgegeben von Kurt Graulich und Dieter Simon, im Akademie Verlag in der Reihe »Forschungsberichte der Interdisziplinären Arbeitsgruppen« als Band 17 im Frühjahr 2007.

Neue interdisziplinäre Arbeitsgruppe

Funktionen des Bewusstseins

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Funktionen des Bewusstseins* hat im Juli 2006 ihre Arbeit aufgenommen. Das Vorhaben wird im Rahmen des Programms »Geisteswissenschaften im gesellschaftlichen Dialog« für eine Dauer von drei Jahren durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung gefördert. Die AG untersucht die Funktionen des Bewusstseins in einem Verbund von Geistes- und Naturwissenschaftlern. Dabei werden empirische Erhebungen aus Psychiatrie und Psychologie, handlungs- und sprachanalytische Untersuchungen aus Linguistik und Philosophie sowie historische Perspektiven miteinander in Beziehung gesetzt.

Die neue Gruppe steht in engem Zusammenhang mit der interdisziplinären Arbeitsgruppe *Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur* der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften (vgl. S. 307 ff. und S. 302 ff.).

Drittmittel

Auch 2006 haben die interdisziplinären Arbeitsgruppen, Projekte sowie Initiativen erhebliche Mittel von dritter Seite für ihre Forschungsvorhaben und Veranstaltungen eingeworben. Zu danken ist hierfür insbesondere dem Bundesministerium für Bildung und Forschung, der Alexander von Humboldt-Stiftung, der Fritz Thyssen Stiftung, der Heckmann Wentzel-Stiftung, der Robert Bosch Stiftung und der Gerda Henkel Stiftung.

Insgesamt haben die interdisziplinären Vorhaben 2006 Drittmittel in Höhe von ca. 614.000 Euro eingeworben. Dies sind ca. 38 % des Gesamtetats.

Weitere Informationen über die interdisziplinären Vorhaben der Akademie finden sich auf den Webseiten der Akademie (www.bbaw.de).

Publikationen

Die Mitglieder und Mitarbeiter der Arbeitsgruppen und Initiativen haben im Berichtsjahr eine Vielzahl von Veröffentlichungen in wissenschaftlichen Zeitschriften vorgelegt (vgl. die nachstehenden einzelnen Arbeitsberichte). Darüber hinaus sind folgende Sammelbände und Sonderhefte erschienen:

A. M. Wobus/F. Hucho/W. van den Daele/K. Köchy/J. Reich/H.-J. Rheinberger/B. Müller-Röber/K. Sperling/M. Boysen/M. Kölsch: *Stammzellforschung und Zelltherapie. Stand des Wissens und der Rahmenbedingungen in Deutschland*. Supplement zum Gentechnologiebericht (Forschungsberichte der Interdisziplinären Arbeitsgruppen, Bd. 15). Heidelberg/Berlin: Elsevier Spektrum Akademischer Verlag 2006, 295 S.

- B. Müller-Röber/F. Hucho/W. van den Daele/K. Köchy/J. Reich/H.-J. Rheinberger/K. Sperling/A. M. Wobus/M. Boysen/M. Kölsch: *Grüne Gentechnologie – Aktuelle Entwicklungen in Wissenschaft und Wirtschaft*. Supplement zum Gentechnologiebericht (Forschungsberichte der Interdisziplinären Arbeitsgruppen, Bd. 16). Heidelberg/Berlin: Elsevier Spektrum Akademischer Verlag 2007, 180 S.
- Herfried Münkler/Grit Straßenberger/Matthias Bohlender (Hg.): *Deutschlands Eliten im Wandel*. Frankfurt a. M.: Campus Verlag GmbH 2006, 537 S.
- Ursula Baumann (Hg.): *Fichte in Berlin. Spekulative Ansätze einer Philosophie der Praxis* (Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800. Studien und Dokumente, herausgegeben von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, betreut von Conrad Wiedemann, Band 5). Hannover-Laatzten: Wehrhahn Verlag 2006, 203 S.
- Bernd Seidensticker/Felix Mundt (Hg.): *Die Altertumswissenschaften in Berlin um 1800 an Akademie, Schule und Universität* (Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800. Studien und Dokumente, herausgegeben von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, betreut von Conrad Wiedemann, Band 8). Hannover-Laatzten: Wehrhahn Verlag 2006, 252 S.
- Sonderheft »The changing role of agriculture in an innovative rural development«. *Outlook on Agriculture* 35(2), 2006.
- Themenheft »Ländlicher Raum«. *Aus Politik und Zeitgeschichte* 37, 2006.
- Peter Weingart/Justus Lentsch (Hg.): *Standards and »Best Practices« of Scientific Policy Advice*. A Round Table Discussion with Sir David King, Chief Scientific Adviser to the British Government (Akademie-Debatten. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften). Berlin. 2006, 48 S.

Veranstaltungen in chronologischer Reihenfolge

- Öffentlicher Vortrag von Sir David King zum Thema »Quality control and assurance in scientific advice to policy« zur Eröffnung des interdisziplinären Symposiums der IAG *Wissenschaftliche Politikberatung*.
- Symposium »Quality Control & Assurance in Scientific Policy Advice« der IAG *Wissenschaftliche Politikberatung*.
- Drittes Berliner Akademiegespräch zur Wissenschaftspolitik der Förderinitiative *Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft*: »Das Verhältnis von Wissenschaft und Demokratie in der Politik der Biotechnologie«.
- IAG *Gentechnologiebericht*: Akademievorlesungen im Wintersemester 2005/2006 zum Thema »Deutschland – Gentechnologisches Entwicklungsland?« mit folgenden Vorträgen: Ferdinand Hucho: »Deutschland – Gentechnologisches

- Entwicklungsland? – Eine Einführung in die Problematik«; Julian Nida-Rümelin: »Rationale Risiko-Kriterien für Hochtechnologien«; Karl Sperling: »Nachweis von Krankheiten vor der Geburt: Medizinischer Fortschritt oder gesellschaftlicher Rückschritt?«; Rolf Becker: »Pränatale Diagnostik – aus der Sicht des Gynäkologen«; Anna M. Wobus: »Stammzellforschung – Perspektiven und Probleme in Deutschland«; Klaus Tanner: »Ethische Aspekte der Stammzellenforschung«.
- Arbeitstreffen der IAG *Humanprojekt* »Evolution der Freiheit«.
 - Podiumsreihe *Religion und Glauben im 21. Jahrhundert*: »Politische Theologie«. (in Kooperation mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg Holtzbrinck GmbH Berlin, gefördert durch die Robert Bosch Stiftung).
 - »Junges Forum für Bildwissenschaft« der IAG *Die Welt als Bild* (gefördert durch die Gerda-Henkel-Stiftung).
 - Workshop zur »Zukünftigen Entwicklung in peripheren Räumen am Beispiel des Landkreises Uecker-Randow« der IAG *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume*; eine gemeinsame Veranstaltung der IAG, dem Alfred Krupp-Wissenschaftskolleg und der Universität Greifswald.
 - Symposium zur »Agro-Gentechnik im ländlichen Raum – Potenziale, Konflikte und Perspektiven«; eine gemeinsame Veranstaltung der IAGs *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume* und *Gentechnologiebericht* und der Studiengruppe Entwicklungsprobleme der Industriegesellschaft (STEIG e.V.), gefördert durch die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung.
 - Arbeitstreffen der IAG *Humanprojekt* »Evolution der Freiheit und Funktionen des Bewusstseins«.
 - Podiumsreihe *Religion und Glauben im 21. Jahrhundert*: »Zivilreligion« (in Kooperation mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg Holtzbrinck GmbH Berlin, gefördert durch die Robert Bosch Stiftung).
 - Interdisziplinäre Initiative *Justizgewährung, Staatsräson und Geheimdienste*: Akademievorlesungen im Sommersemester 2006 zum Thema »Die Herausforderung des Rechtsstaates durch den Terrorismus« mit folgenden Vorträgen: Herfried Münkler: »Die Strategie des Terrorismus und die Abwehrmöglichkeiten des demokratischen Rechtsstaates«; Regina Ogorek: »Justizgewährung und Rechtsgewährung aus historischer Sicht. Parallelen, die sich im Unendlichen schneiden?«; Friedhelm Neidhardt: »Handlungsfeld Terrorismus. Täter, Opfer, Publikum«; Ernst Uhrlau: »Die Entwicklung des transnationalen islamistischen Terrorismus in diesem Jahrzehnt – Erfahrung und Ausblick«.
 - Präsentation des Supplements *Stammzellforschung und Zelltherapie* der IAG *Gentechnologiebericht*.
 - Arbeitstreffen der IAG *Humanprojekt*: »Evolution der Freiheit und Funktionen des Bewusstseins«.

- Roundtable-Gespräch der IAG *Gentechnologiebericht* mit der Vereinigung Deutscher Wissenschaftler zu gesundheitlichen, ökologischen und rechtlichen Fragen der grünen Gentechnologie.
- Workshop der IAG *Die Welt als Bild: »Visual Cultures in Art and Science. Rethinking Representational Practices in Contemporary Art and Modern Life Sciences«*.
- Podiumsreihe *Religion und Glauben im 21. Jahrhundert: »Das C in der europäischen Politik«* (in Kooperation mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg Holtzbrinck GmbH Berlin, gefördert durch die Robert Bosch Stiftung).
- Konferenz »Idioms and Collocations 2006: computational, linguistic, and psycholinguistic perspectives« des Projekts *Kollokationen im Wörterbuch* (gefördert durch die Alexander von Humboldt-Stiftung).
- Viertes Berliner Akademieggespräch zur Wissenschaftspolitik der Förderinitiative *Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft: »Kontroverse Ethikexpertise – Politikberatung durch Bioethikkommissionen«*.
- Workshop der IAG *Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie: »Comparative Perspectives on Scientific Policy Advice«* (gefördert durch den Freundeskreis der Heidelberger Akademie der Wissenschaften).
- Arbeitstreffen der IAG *Humanprojekt: »Evolution der Freiheit und Funktionen des Bewusstseins«*.
- Podiumsreihe *Religion und Glauben im 21. Jahrhundert: »Glauben und Werte«* (in Kooperation mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg Holtzbrinck GmbH Berlin, gefördert durch die Robert Bosch Stiftung).
- Workshop der Förderinitiative *Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft: »Dealing with Uncertainty – Simulation, Evaluation and Public Communication«*.
- Symposium »Infrastrukturen, demographischer Wandel und regionale Entwicklung«, eine gemeinsame Veranstaltung der IAG *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume* und des Wissenschaftszentrums Berlin für Sozialforschung.
- IAG *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume: Akademievorlesungen im Wintersemester 2006/2007* mit folgenden Vorträgen: Herbert Sukopp: »Dynamik und Konstanz in der Kulturlandschaftsentwicklung«; Karl-Dieter Keim: »Regionalpolitische Antworten auf die Peripherisierung ländlicher Räume« (Moderation: Reinhard F. Hüttl); Werner Konold: »Moderne Kulturlandschaften gestalten heißt, den Spagat zwischen Vertrautheit und Gewöhnungsbedürftigkeit wagen«; Carl Friedrich Gethmann: »Naturveränderung und Natur-Heimatrecht. Normative Fragen und Strukturveränderung des ländlichen Raums« (Moderation: Günter Stock).

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Gentechnologiebericht

MATHIAS BOYSEN, FERDINAND HUCHO

Hintergrund und methodischer Ansatz

Gentechnologie, definiert als Anwendung rekombinanter DNA-Techniken, hat sich in wichtige Bereiche menschlichen Lebens ausgebreitet. Mehr als andere neue Technologien beunruhigt sie insbesondere den Laien durch wenig transparent wirkende Mechanismen und ihre schwer erfassbaren mittelbaren und unmittelbaren Folgen. Als Eingriff in die Erbsubstanz kann sie *per definitionem* Wirkungen auf den Menschen und seine Umwelt, unmittelbar jetzt, aber auch über die eigene Generation hinaus haben. Wegen ihres potentiellen Nutzens und wegen ihres möglichen Schadens ist sie Gegenstand kontrovers geführter gesellschaftlicher Diskussionen, die von Befürwortern und Gegnern nicht immer mit fundierten Argumenten geführt werden.

Erstmals veröffentlichte die interdisziplinäre Arbeitsgruppe ihren Bericht im Jahr 2005, eine breit angelegte Studie, die den Stand der Gentechnologie in Deutschland für verschiedene Themengebiete der Gentechnologie darstellt. Mit ihrem Bericht will die Arbeitsgruppe zur Versachlichung des Diskurses zur Gentechnologie beitragen, indem von einer Institution, die selbst keine Eigeninteressen vertritt (wenn auch einzelne Mitglieder nicht nur Interessenvertreter der Wissenschaft, sondern durchaus auch anderer Parteilichkeiten sein können), Fakten gesammelt, validiert und öffentlich zur Verfügung gestellt werden.

Über den Bericht hinaus hat die Arbeitsgruppe in den letzten Jahren ein Indikatoren-basiertes Monitoring zur Entwicklung der Gentechnologie etabliert: Für den Gentechnologiebericht wurden bis dato unabhängig voneinander erfasste und gespeicherte Daten zur Gentechnologie gebündelt und mittels eines ausgewählten Sets von Indikatoren möglichst ohne Informationsverlust komprimiert. Einzelne Indikatoren bezeichnen Kenngrößen, die es ermöglichen, nicht direkt messbare und oft komplexe Sachverhalte in einer überschaubaren, messbaren und repräsentativen Form in ihrer zeitlichen Entwicklung abzubilden. Indikatoren operationalisieren dabei theoretische Überlegungen, wobei diese im Gegensatz zu Alltagshypothesen explizit ausgewiesen werden. Sie dienen dem Monitoring der Technologieentwicklung und der Beschreibung und Verfolgung ihrer Diffusion. Damit können Trends und die subjektive Wahrnehmung der Entwicklung einer bestimmten Technologie mit qualitativen und quantitativen Fakten empirisch untermauert oder falsifiziert werden. Die Weiträumigkeit des Monitorings erlaubt es, komplexe Sachverhalte zu beurteilen, zu einer Moderation der öffentlichen Diskus-

sion beizutragen und Handlungsempfehlungen für die Politik und Wissenschaft auszusprechen.

Nach dem Erscheinen des ersten umfassenden Berichts zur Gentechnologie verfasste die Arbeitsgruppe zwei Supplemente, die das Monitoring auf weitere Themengebiete erweitern (Supplement zur Stammzellforschung und Zelltherapie) bzw. aktualisieren (Supplement zur grünen Gentechnologie). Zielgruppen dieser Publikationen und des Gentechnologieberichts sind sowohl Entscheidungsträger aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft, Verbänden, Medien, Nichtregierungsorganisationen als auch die interessierte Öffentlichkeit. Bis zum Erscheinen des nächsten umfassenden Gentechnologieberichts, das für das Jahr 2008 vorgesehen ist, sollen weitere Themengebiete der Gentechnologie in gleicher Weise aufgearbeitet werden. In Planung sind Supplemente zur Gendiagnostik und zur Gentherapie sowie ein Workshop zur Anwendung der Gentechnologie bei Nutztieren.

Der interdisziplinären Arbeitsgruppe *Gentechnologiebericht* gehörten im Jahr 2006 die Akademiemitglieder Ferdinand Hucho (Sprecher), Bernd Müller-Röber, Jens Reich, Hans-Jörg Rheinberger, Karl Sperling und Anna M. Wobus an sowie als externe Mitglieder Wolfgang van den Daele (Berlin), Kristian Köchy (Kassel) und Jörg Schmidtke (Hannover) an. Die Koordination erfolgte durch die wissenschaftlichen Mitarbeiter Meike Kölsch und Mathias Boysen, der ab 2007 die Leitung der Geschäftsstelle übernimmt.

Publikationen

Supplement Stammzellforschung und Zelltherapie

Neue und Aufsehen erregende Erkenntnisse auf dem Gebiet der Stammzellforschung haben dazu geführt, dass Ergebnisse der Grundlagenforschung in diesem Forschungszweig weit über die Grenzen der Fachdisziplin in der Gesellschaft wahrgenommen werden. Das Supplement ergänzt den medizinischen Teil des Gentechnologieberichts von 2005 und beinhaltet auch zwei Expertisen von Wissenschaftlern außerhalb der Arbeitsgruppe. Es umfasst

- den Stand des Wissens und der Technik zur Biologie embryonaler und adulter Stammzellen,
- den Einsatz von Stammzellen in Grundlagen- und angewandter Forschung und ausgewählte Stammzelltherapien,
- die Beschreibung der im öffentlichen Diskurs wahrgenommenen Problemfelder und die Vorstellung von Indikatoren als geeignetes Werkzeug mit Monitoringfunktion, sowie zwei Expertisen zu
- den ethischen Implikationen, speziell zur Menschenwürde, zur Freiheit der Forschung und zur Missbrauchsgefahr und
- den rechtlichen Rahmenbedingungen der Forschung mit menschlichen Embryonen und embryonalen Stammzellen.

Supplement Grüne Gentechnologie

In der Öffentlichkeit ist der Einsatz der Gentechnologie bei Pflanzen und Lebensmitteln weiterhin stark umstritten. Wie sehr die öffentliche Debatte Einfluss auf die Politik nimmt, zeigte sich im Berichtsjahr unter anderem darin, dass die nach dem Regierungswechsel angekündigten Änderungen des Gentechnikgesetzes vorerst aufgeschoben wurden. Bis zum Ende des Berichtsjahres publiziert die Arbeitsgruppe eine Aktualisierung bzw. Ergänzung des Kapitels zur grünen Gentechnologie aus dem Gentechnologiebericht von 2005. Eingegangen wird u. a. auf

- den aktuellen Stand der Wissenschaft und Technik, insbesondere auf die Punkte Smart Breeding, Cis-Gene-Pflanzen und Pflanzen zur Biomasseproduktion,
- die ökonomischen Implikationen des Anbaus und der Nutzung der grünen Gentechnologie in Deutschland und weltweit,
- den Einsatz der Gentechnologie bei Nutraceuticals und
- aktuelle Daten zur Entwicklung der grünen Gentechnologie in Deutschland.

Kooperation mit anderen Organisationen

Tagung Agro-Gentechnik im ländlichen Raum – Potenziale, Konflikte und Perspektiven
Vor dem Hintergrund des erstmaligen kommerziellen Anbaus gentechnisch veränderter Pflanzen in Deutschland im Jahr 2006 und den weltweit weiterhin stetig steigenden Anbauflächen organisierte die Arbeitsgruppe zusammen mit der Arbeitsgruppe *LandInnovation* der BBAW und der Studiengruppe Entwicklungsprobleme der Industriegesellschaft (Steig e. V.) eine Fachtagung zur Agro-Gentechnik. Vertreter der Geistes-, Sozial-, Natur- und Technikwissenschaften wurden auf vier Podien zusammengeführt, um eine kontroverse Debatte auf wissenschaftlichem Niveau zu führen. Dabei wurde die Agro-Gentechnik im ländlichen Raum anhand von vier Themenfeldern betrachtet:

- Fortschritt und Gerechtigkeit, Natureingriffe und Sicherheit im Kontext der Agro-Gentechnik.
- Potenziale der Agro-Gentechnik.
- Auswirkungen der Agro-Gentechnik auf den ländlichen Raum und auf Agrarlandschaften.
- Spannungsfeld Agro-Gentechnik und Regionalentwicklung.

Mit knapp 80 Teilnehmern aus Wissenschaft, Politik und Gesellschaft fand die Tagung einen sehr regen, die Erwartungen der Organisatoren übertreffenden Zuspruch. Gefördert wurde die Tagung mit Geldern der Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung. Die Veröffentlichung der Tagungsbeiträge in einem Band der Reihe *Forum für interdisziplinäre Forschung*, Verlag J. H. Röll, wird derzeit vorbereitet.

Kooperationen bei Forschungsanträgen

Bei der Erstellung eines Forschungsantrags zu der Ausschreibung »Förderung von Diskursprojekten zu ethischen, rechtlichen und sozialen Fragen in den modernen Lebenswissenschaften« des Bundesministeriums für Bildung und Forschung kooperierte die Arbeitsgruppe mit dem Institut für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse. Gemeinsam wurde eine Projektskizze zu Szenario-Workshops über »Zukünfte der Grünen Gentechnik« erarbeitet. Parallel kooperierte die Arbeitsgruppe mit der Arbeitsgruppe *Humanprojekt* der BBAW und dem Institut für Philosophie an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg bei der Erstellung eines zweiten Forschungsantrags zur selben Ausschreibung. Der Projektantrag sieht zwei Publikumsgespräche, Schülerprojekte mit Wettbewerbsausschreibungen und eine interdisziplinäre Fachtagung vor, Zielpublikum sind Schüler und Nachwuchswissenschaftler. Als Laufzeit ist ein Jahr beantragt.

Des Weiteren wurde ein Antrag zur finanziellen Förderung der nächsten Ausgabe des Gentechnologieberichts bei der Gentechnologiestiftung eingereicht.

Kooperationen für die Fortführung der Berichtsarbeit

Für die zukünftige Fortschreibung des Monitorings wurden wissenschaftliche Kooperationen mit dem Deutschen Referenzzentrum für Ethik in den Biowissenschaften und dem Institut für Forschungsinformation und Qualitätssicherung vereinbart.

Roundtable-Gespräch mit der Vereinigung Deutscher Wissenschaftler

Die unterschiedlichen Reaktionen auf das Kapitel zur grünen Gentechnologie im Gentechnologiebericht 2005 zeigen einmal mehr, dass insbesondere die grüne Gentechnologie öffentlich kontrovers beurteilt wird. Das Spektrum der Reaktionen reichte von deutlicher Unterstützung der wissenschaftlichen Aussagen bis hin zu massiver Kritik. Dieser Kritik stellte sich die Arbeitsgruppe u. a. durch ein Roundtable-Gespräch mit der Vereinigung Deutscher Wissenschaftler (VDW), die öffentlich Kritik an der Bewertung verschiedener wissenschaftlicher Quellen geübt hatte. Zur VDW bestehen seit längerem Kontakte und die Arbeitsgruppe lud daher Vertreter der VDW zum wissenschaftlichen Dialog ein. Ziel des Gesprächs war es, Positionen zur grünen Gentechnologie dialogisch zu definieren und konkrete Möglichkeiten der Zusammenarbeit für die Zukunft auszuloten. Die Kernaussagen des Gesprächs werden im Supplement zur grünen Gentechnologie dokumentiert.

Öffentlichkeitsarbeit

Pressekonferenz zum Supplement Stammzellforschung und Zelltherapie

Wie sehr die Stammzellforschung ein von der Öffentlichkeit wahrgenommenes Thema ist, wurde durch einen regen Besuch der Pressekonferenz unterstrichen, auf der neben Journalisten auch Vertreter von Interessengruppen zugegen waren. Die

Nachfragen konzentrierten sich insbesondere auf die Forderung nach einer Novel-lierung des Deutschen Stammzellgesetzes aus dem Jahr 2002 und der Einführung einer so genannten »nachlaufenden Stichtagsregelung«. Die breite Berichterstat-tung in überregionalen wie lokalen Zeitungen zeigt, wie groß das Interesse der Medien und der Öffentlichkeit an sachlichen Informationen über dieses Thema ist.

Parlament

Auf Einladungen des Büros für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bun-destag (TAB) hatte die Arbeitsgruppe die Gelegenheit, das Kapitel des Gentechno-logieberichts zur grünen Gentechnologie auf einer öffentlichen Sitzung des Bun-destagsausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung zu diesem Thema vorzustellen. Zuvor war der Bericht außerdem bei der Bundestags- fraktion von Bündnis 90 / Die Grünen vorgestellt worden.

Akademievorlesung

Im Rahmen der Vorlesungsreihe »Gentechnologie in Deutschland« an der BBAW wurden ausgesuchte Teilgebiete der Gentechnologie von Mitgliedern der Arbeits- gruppe zusammen mit externen Wissenschaftlern unter besonderen Fragestel- lungen öffentlich erörtert. Ferdinand Hucho: »Deutschland – Gentechnologisches Entwicklungsland? – Eine Einführung in die Problematik« und Julian Nida- Rümelin: »Rationale Risiko-Kriterien für Hochtechnologien« (19. Januar). Karl Sperling: »Nachweis von Krankheiten vor der Geburt: Medizinischer Fortschritt oder gesellschaftlicher Rückschritt?« und Rolf Becker: »Pränatale Diagnostik – aus der Sicht des Gynäkologen« (26. Januar). Anna M. Wobus: »Stammzellforschung – Perspektiven und Probleme in Deutschland« und Klaus Tanner: »Ethische Aspekte der Stammzellenforschung« (9. Februar).

Metadatenbank

Die Arbeitsgruppe hat die Arbeit der Vorjahre fortgeführt, die im Internet verstreut- en Informationsquellen zur Gentechnologie unter [http://metadatenbank.gentechno- logiebericht.de](http://metadatenbank.gentechnologiebericht.de) zu sammeln und zu kommentieren. Ziel ist es, Interessierten einen leichten und orientierenden Zugriff auf das Informationsangebot im Internet zu ermöglichen. Über eine Suchfunktion kann gezielt nach Stichworten, Zielgruppen, Herausgebern etc. recherchiert werden. In der Metadatenbank sind derzeit knapp 800 Internetseiten zu verschiedenen Teilgebieten der Gentechnologie erfasst.

Ausblick

Auf seiner Maisitzung 2006 hat der Rat der Akademie die Fortführung der inter- disziplinären Arbeitsgruppe als ein längerfristiges Vorhaben für zunächst vier Jahre beschlossen. Ziel des Projektes bleibt die Sammlung, Strukturierung und Analyse

vorhandener wissenschaftlicher Daten über die Gentechnologie in Deutschland. Gleichzeitig wird die kontinuierliche Darstellung der komplexen gentechnologischen Thematiken als Stimme der Wissenschaft verstetigt. Hierfür sollen ausgewählte Indikatoren – das Alleinstellungsmerkmal des Gentechnologieberichts – mit aktuellen Daten hinterlegt, fortlaufend reflektiert und bewertet werden. Da die Menge an Informationen trotz strukturierender Indikatoren nicht zu handhaben ist, bedarf es eines zusätzlichen Selektionsschemas zur Fokussierung. Zu diesem Zweck werden – zusätzlich zur Ausarbeitung der Indikatoren-Systeme für die jeweiligen Teilgebiete der Gentechnologie – so genannte Problemfelder definiert (z. B. Schwierigkeiten bei der Realisierung wissenschaftlicher Zielsetzungen, rechtliche Rahmenbedingungen oder ethische Grenzen). Solche Problemfelder lassen sich entweder aus einer theoretischen Erörterung heraus aufstellen oder aus der öffentlichen Diskussion direkt ableiten.

Ziel ist außerdem ein verstärktes Auftreten der Arbeitsgruppe in der Öffentlichkeit. Über die etablierten Kooperationen hinaus ist außerdem ein Austausch mit thematisch verwandten Arbeitsgruppen im Ausland vorgesehen (nationale Akademien der Wissenschaft, Science and Society Netzwerk in Großbritannien).

Weitere Informationen unter: <http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/gentechnologiebericht/de/Startseite>

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts (DWDS)

ALEXANDER GEYKEN, WOLFGANG KLEIN

Einleitung

Es gibt, anders als bei vergleichbaren Kultursprachen, derzeit kein Wörterbuch des Deutschen, das den neueren Wortschatz befriedigend darstellt. Diesen Zustand will das *Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts (DWDS)* schrittweise überwinden. Dabei soll, anders als beim klassischen Wörterbuch, von Anfang an umfassender Gebrauch von den Möglichkeiten der Computertechnologie gemacht werden. Ziel ist daher nicht in erster Linie ein gedrucktes Wörterbuch, sondern ein flexibles, ausbaufähiges, in einzelnen Modulen zu erstellendes »Digitales Lexikalisches System«, von dem sich nach Bedarf auch traditionelle Papierwörterbücher erstellen lassen, wenn immer dies zweckmäßig erscheint. Ein solches System hat nie einen festen Abschluss, weil es jederzeit erweitert, ergänzt und kor-

rigiert werden kann. Aber es hat zu jeder Zeit eine hohe Funktionalität für wissenschaftliche wie für nichtwissenschaftliche Nutzer. Eine erste Arbeitsphase, die Corpuerstellung, ist weithin abgeschlossen; das Ergebnis ist das derzeit beste linguistisch nutzbare Corpus des Deutschen; es wird über Internet auch bereits in reichem Maße sowohl von der Forschung als auch von der Öffentlichkeit genutzt. Mit der zweiten Phase, der Ausarbeitung einzelner Module, wurde begonnen. Das *DWDS* hat im Jahr 2006 einen Antrag auf Aufnahme in das Akademienprogramm gestellt. Die Aufnahme wurde im Oktober dieses Jahres von der Bund-Länder-Kommission beschlossen. Damit wurden Konzeption, modularer Projektaufbau und Kompetenz der Arbeitsgruppe in einem bundesweiten kompetitiven Verfahren unterschiedlicher Langzeitvorhaben eindrucksvoll bestätigt. Das Digitale Wörterbuch arbeitet mit den übrigen lexikographischen Unternehmungen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften im »Zentrum für Sprache« zusammen; ebenso sollen über die bereits bestehenden Kooperationspartner systematisch andere Forschungsstätten in die Entwicklung des Vorhabens eingebunden werden.

Ein Kuratorium, dem Hans Magnus Enzensberger, Wolfgang Frühwald, Gottfried Honnefelder, Wolf Lepenies, Christian Meier, Johannes Rau †, Richard von Weizsäcker und Dieter E. Zimmer angehören, begleitet das *DWDS* unterstützend. Betreut wird das Vorhaben von einer kleinen Wissenschaftlergruppe, der unter der Federführung von Wolfgang Klein, Manfred Bierwisch, Alexander Geyken (Berlin), Martin Grötschel, Wolf-Hagen Krauth (Berlin), Hartmut Schmidt (Mannheim) und Dieter Simon angehören. Als wissenschaftliche Mitarbeiter sind Dr. Alexander Geyken (Projektleiter), Gerald Neumann und Kai Zimmer beschäftigt.

Stand der Arbeiten

Voraussetzung jeglicher lexikographischen Arbeit sind gut erschlossene Belege, traditionell in Form von Zettelkästen, hier in Form von Corpora, die durch intelligente Suchwerkzeuge gut erschlossen sind. Das *DWDS* hat von 2000–2004, vor allem aufgrund einer großzügigen Förderung durch die DFG, zwei umfangreiche Corpora erstellt und durchsuchbar gemacht. Weiterhin wurde das Corpus linguistisch annotiert und durch eine im Projekt entwickelte linguistische Suchmaschine erschlossen. Darüber hinaus wurde an einem ersten Modul »Kollokationen im Wörterbuch« gearbeitet, letzteres in Zusammenarbeit mit Christiane Fellbaum, der für dieses Vorhaben im Jahre 2001 der Wolfgang Paul-Preis verliehen worden war. Mit dem Preisgeld wurde eine Arbeitsgruppe eingerichtet, die eng mit dem *DWDS* verzahnt die computerlinguistische Infrastruktur für die lexikographische Arbeit erweitert und mit der Beschreibung der wichtigsten Verb-Nomen Idiome des Deutschen begonnen hat.

In den letzten beiden Jahren (2005 und 2006) wurden die vorhandenen Ressourcen ausgebaut. Insbesondere wurden folgende Teilziele verfolgt:

- Ausbau der DWDS-Corpora
- Entwicklung intelligenter Suchwerkzeuge
- Ausbau der DWDS-Website zu einem Wortinformationssystem
- Einbeziehung verschiedener Forschungszentren/Projekte
- Veröffentlichungen

Ausbau der DWDS-Corpora

Das DWDS-Corpus wird stets ausgebaut. Es umfasst derzeit mehr als 1,5 Milliarden laufende Textwörter und besteht aus zwei Teilcorpora:

- a) Das *Kerncorpus* umfasst etwa 100 Millionen Textwörter; es ist zeitlich und nach Textsorten sehr gut ausgewogen. Dies entspricht in etwa einer kleinen Bibliothek von ca. 1.500 Monographien (in Form von 80.000 Dokumenten). Dieses Corpus ist für den deutschsprachigen Raum einmalig und auch dem bislang als Standard geltenden »British National Corpus« zumindest ebenbürtig.
- b) Das *Ergänzungscorpus* umfasst über 1,4 Milliarden Textwörter. Es ist weniger auf Ausgewogenheit als auf Umfang und Aktualität hin ausgelegt und besteht im Wesentlichen aus Zeitungsquellen der Jahre 1980–2006. Alle Quellen sind bibliographisch referenzierbar, und bei der Aufbereitung wurde auf inhaltliche und qualitative Streuung geachtet. In den letzten beiden Jahren wurden einige neue Corpora in das System eingebunden. Es handelt sich dabei um die folgenden Corpora:
 - Corpus Berliner Zeitungen (*Tagesspiegel*, *Berliner Zeitung*) von 1994–2006 mit einem Gesamtumfang von 1,5 Millionen Artikeln.
 - Corpus jüdischer Periodika des 19. und 20. Jhd. (Kooperation mit dem DFG-geförderten Projekt »Compact Memory«) mit einem Gesamtumfang von 25 Millionen Textwörtern.
 - DDR-Corpus (9 Millionen Textwörter). Das DDR-Corpus umfasst Texte aus der Zeit von 1949 bis 1990, die in der DDR erschienen sind, bzw. von DDR-Schriftstellern geschrieben und in der Bundesrepublik veröffentlicht wurden. Das DDR-Corpus wird in Zusammenarbeit mit der Humboldt-Universität zu Berlin weiter ausgebaut.
 - Corpus Gesprochene Sprache. Dieses umfasst Transkripte aus dem gesamten 20. Jahrhundert im Umfang von ca. 2,5 Millionen Textwörtern. Darunter befinden sich Redensammlungen u. a. von Kaiser Wilhelm, Hitler, Ulbricht und Honecker, Rundfunkansprachen von 1929 bis 1944 (in Kooperation mit dem Deutschen Rundfunkarchiv wurden etwa 80 Stunden Tonmaterial transkribiert), ferner Auszüge aus österreichischen Parlamentsprotokollen und Bundestagsprotokollen sowie Auszüge aus dem »Literarischen Quartett«.

- Das Berliner Wendecorpus (linguistisch aufbereitet in Kooperation mit Norbert Dittmar/FU-Berlin). Dieses Corpus umfasst über 50 Interviews mit Berlinern aus Ost- und Westberlin zwischen 1992 und 1996.

Entwicklung intelligenter Suchwerkzeuge

Seit dem Jahre 2001 besteht eine sehr gut eingespielte Kooperation mit dem Lehrstuhl Computerlinguistik der Universität Potsdam (Thomas Hanneforth). Im Rahmen dieser Kooperation wurden verschiedene Programme zur linguistischen Annotierung entwickelt bzw. für den Einsatz im Projekt *DWDS* angepasst. Diese umfassen die Lemmatisierung, die Wortartendisambiguierung, die Erkennung von Eigennamen sowie die Phrasenerkennung. Die in diesem Rahmen entstandenen Veröffentlichungen finden sich unter www.dwds.de/ueber/Publicationen.

Für die Lemmatisierung wird die von Thomas Hanneforth entwickelte TAGH-Morphologie eingesetzt. Dabei handelt es sich um eine vollständige, die Derivation und Komposition des Deutschen berücksichtigende Morphologie des Deutschen. Die Wortartendisambiguierung (Part-of-Speech Tagging) erfolgt auf der Basis des von Bryan Jurish entwickelten *moot-Tagger*, der vom Wolfgang Paul-Preis-Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* gefördert wurde. Es handelt sich dabei um ein statistisches Verfahren zur Disambiguierung lexikalischer Klassen. Zusätzlich zu den klassischen Bigramm/Trigramm-basierten Tagging Routinen berücksichtigt dieses Verfahren benutzerdefinierte a-priori-Mengen von möglichen Analysen (sog. lexikalische Klassen) für jedes Eingabewort. Hierdurch ist es möglich, die vom Tagger vergebenen Analysen auf die von der Morphologie vorgeschlagenen lexikalischen Kategorien zu beschränken. Im Vergleich zu einem traditionellen Hidden-Markov-Model führt dieses Verfahren zu einer Fehlerreduktion von bis zu 21 %. In enger Kooperation mit der Universität Potsdam und dem Wolfgang Paul-Preis-Projekt wurde darüber hinaus ein Programm zur Erkennung von Eigennamen sowie allgemeiner ein Verfahren zur Phrasenerkennung entwickelt (Jörg Didakowski). Kurz vor der Fertigstellung steht ferner ein robuster *shallow parser*, mit dem es möglich sein wird, nicht nur Phrasen, sondern auch Klauseln zu erkennen.

Der besondere Vorzug dieser Kooperation besteht neben der engen Verzahnung des *DWDS* mit einer lokalen Universität und der damit verbundenen stetigen Einbindung von Studenten darin, dass alle Programme aufeinander abgestimmt sind und damit eine Fehlerdiagnose und -beseitigung auf der Basis der Programmquellen möglich ist.

Das DWDS-Wortinformationssystem (www.dwds.de)

Die Webpräsenz des *DWDS* (www.dwds.de) wurde in den vergangenen beiden Jahren kontinuierlich ausgebaut, nachdem sie im Jahr 2004 mit Hilfe von Koopera-

tionen (u. a. mit der ZEIT, dem Wörterbuchportal dict.leo.org) schnell zu einem von vielen akademischen und außerakademischen Institutionen genutzten Arbeitsinstrument wurde.

Entwicklung eines Wortinformationssystems

Seit September 2005 ist das DWDS-Wortinformationssystem über das Internet abfragbar. Es ermöglicht den Nutzern mit einer Suchabfrage den Zugriff auf vier verschiedene Ressourcen, die auf einer Bildschirmseite dargestellt werden (s. Abbildung): erstens das digitalisierte 6-bändige über 125.000 Einträge umfassende *Wörterbuch der deutschen Gegenwartssprache* (WDG – oben links) und zweitens das nach Textsorten und über das gesamte 20. Jahrhundert ausgewogene knapp 80.000 Dokumente umfassende DWDS-Kerncorpus (unten links). Ergänzt werden diese beiden Ressourcen durch zwei automatisch extrahierte Informationstypen zum Wort: über 65.000 Synonyme, Ober- und Unterbegriffe wurden mit Hilfe automatischer Analyseprogramme aus den Definitionen des WDG extrahiert (oben rechts). Neben dem Nutzen als Synonymwörterbuch und Thesaurus kann man über diesen Informationstyp im WDG nicht mehr nur elektronisch blättern,

<p>Wörterbuchartikel aus dem WDG <small>Hilfe</small> Vollansicht</p> <p>Insekt, das; -(e)s, -en ?lat.? zu den <i>Gliederfüßern</i> gehörendes Tier mit einem in Kopf, Brust und Hinterleib gegliederten Körper, meist mit sechs Beinen und vier Flügeln, Kerbtier: Krebse, Spinnen, Insekten sind Gliederfüßer; Bienen und Ameisen sind staatenbildende Insekten; ein giftiges, harmloses, nützliches, aasfressendes I.; Die Insekten stellen die umfangreichste Gruppe des ganzen Tierreichs dar <i>Brehm Tierleben</i> 1,198 ; er fuhr auf, wie von einem I. gestoßen <i>dazu</i> Aas-, <i>Erde</i>-, <i>Lauf</i>-, <i>Nutz</i>-, <i>Schad</i>-, <i>Wasser</i>-, <i>Wirts</i>insekt</p> <p>Copyright © 2003 Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften</p>	<p>Automatisch berechnete semantische Relationen aus dem WDG <small>Hilfe</small></p> <p>Synonyme Kerbtier</p> <p>Hyperonyme Tier</p> <p>Hyponyme Ameise Bettwanze Biene Blattlaus Fliege Floh Gallwespe Gottesanbeterin Hautflügler Hummel Johanniskäfer Käfer Libelle Mücke Netzflügler Pflanzenschädling Schabe Schadinsekt Schildlaus Schmetterling Silberfischchen Wasserläufer</p>
<p>Textbeispiele aus dem DWDS Kerncorpus <small>Hilfe</small> Vollansicht</p> <p>29 Treffer gefunden. Zugriff auf weitere 1525 Treffer in nicht rechtfreien Texten erhalten Sie nach der kostenlosen Anmeldung.</p> <p>Seite: 1</p> <p>mt ist, wo allerhand Getier: Vögel, Amphibien und Insekten, manche davon in Lebensgröße, ihr Wesen treiben. In: Kühl, Gustav, Feuilleton, in: <i>Vossische Zeitung (Morgen-Ausgabe)</i> 04.03.1905, S. 2-3</p> <p>kleinen Menukiss ist das der Fall, und wie so ein Insekt gestaltet ist, wie die Schuppen seines Leibchens, In: Kühl, Gustav, Feuilleton, in: <i>Vossische Zeitung (Morgen-Ausgabe)</i> 04.03.1905, S. 2-3</p> <p>sreiz reagieren, und bei der Bestäubung durch die Insekten eine gewisse Rolle spielen. Bei der Mimosa - P In: o.A., Vereine und Versammlungen, in: <i>Vossische Zeitung (Morgen-Ausgabe)</i> 04.03.1908, S. 11-12</p> <p>t sich senken, hervorgerufen durch den Reiz eines Insekts, das leise eine der zahlreichen Fühlborsten berührt In: o.A., Vereine und Versammlungen, in: <i>Vossische Zeitung (Morgen-Ausgabe)</i> 04.03.1908, S. 11-12</p> <p>5 --- ----</p> <p>Seite: 1</p>	<p>Automatisch berechnete Kollokationen aus dem DWDS Kerncorpus <small>Hilfe</small> Vollansicht</p> <pre> graph TD Insekt((Insekt)) --- fertigen((fertigen)) Insekt --- Larve((Larve)) Insekt --- fertige((fertige)) Insekt --- Verwandlung((Verwandlung)) Insekt --- schaedliches((schädliches)) </pre>

DWDS-Wortinformation zum Stichwort Insekt

sondern auch »semantisch« navigieren. Beispielsweise kann man vom Stichwort *Insekt* direkt zu dessen Synonym *Kerbtier* springen, aber genauso zu allen untergeordneten Begriffen wie beispielsweise *Ameise*, *Floh*, *Johanniskäfer* oder *Wassperläufer*. Schließlich wurden Kollokationen aus dem DWDS-Corpus extrahiert (rechts unten). Das sind besonders häufig mit dem Suchwort gemeinsam auftretende Wörter, wie – im Falle von *Insekt* – die Wörter *Larve*, *Verwandlung* oder *schädliches*. Alle Ressourcen des Informationssystems lassen sich »aufklappen«; somit kann man sich bei Interesse den ganzen Wörterbuchartikel, mehr Corpusbelege oder auch detailliertere Informationen zu den Kollokationen anzeigen lassen.

Im Jahre 2006 wurde das Wortauskunftssystem noch einmal erweitert. Den Benutzern der Plattform stehen nun weitere Corpora (s. oben) und Filtermöglichkeiten zur Verfügung. Insbesondere kann nach Metadaten (Autoren, Titel, Textsorte und das tagesgenaue Datum) gefiltert, nach Relevanz des Dokuments bezüglich des Suchbegriffs sortiert werden. Ferner ist es möglich, sich den Wortverlauf, d. h. das Vorkommen des Wortes über die Zeit hinweg, anzeigen zu lassen.

Nutzung der DWDS-Website

Mit dem Wortinformationssystem verfügt das DWDS bereits vor dem Beginn der eigentlichen lexikographischen Arbeit über Ressourcen, die weit mehr als nur den engen Kreis der an Textcorpora interessierten Linguisten ansprechen. Mit über einer Million Seitenaufrufen pro Monat hat die DWDS-Plattform die Erwartungen weit übertroffen. Alleine das *Wörterbuch der Gegenwartssprache* (WDG) wird täglich mehr als 10.000 Mal aufgerufen. Das Nutzerspektrum reicht vom rein privaten Nutzer über die Universitäten bis hin zu Industrieunternehmen. Der Zugriff erfolgte in über 150 Ländern. Das Corpus selbst wird in vielen Kontexten genutzt: in der BBAW vom *Deutschen Wörterbuch*, welches die Corpora ergänzend zum bestehenden Belegmaterial in der täglichen Arbeit nutzt; in der universitären Lehre wird das DWDS als Recherchematerial in linguistischen Seminaren der Germanistik, Anglistik und Romanistik bis hin zur Slawistik regelmäßig eingesetzt. Darüber hinaus wird es auch in der linguistischen Forschung genutzt, was die freiwillig bei der kostenlosen Anmeldung zum Corpus angegebenen Nutzungszwecke belegen. Mit den derzeit 9.000 angemeldeten Nutzern (Stand 02. 11. 2006) – die Zahl hat sich somit gegenüber Oktober 2004 mehr als verdreifacht – ist das DWDS längst nicht mehr nur eine Ressource für den Aufbau eines späteren Wörterbuchs.

Kooperationen

In den vergangenen Jahren haben sich zahlreiche Kooperationen entwickelt, vielen weiteren Vorschlägen konnte aus Personalgründen nicht nachgegangen werden. Im Folgenden werden nur die wichtigsten kurz genannt (siehe im Übrigen die Website).

- a) Lexikalische Analyse von Phraseologismen; eine solche Analyse wurde bereits von Christiane Fellbaum (Princeton University) an der BBAW mit dem derzeitigen Corpus begonnen. Sie soll fortgeführt werden.
- b) Linguistische Annotation sehr großer Corpora. Diese seit 2001 mit dem Lehrstuhl Computerlinguistik der Universität Potsdam bestehende Kooperation ist unter »Ausbau der DWDS-Corpora« beschrieben.
- c) Statistische Analysen des Wortschatzes. Solche Analysen sind von eminenter Bedeutung für andere Disziplinen, z. B. die experimentelle Sprachpsychologie, aber auch für viele technische Zwecke, z. B. die Telekommunikation oder für die Optimierung von Suchmaschinen im Internet. Hier ist eine Zusammenarbeit mit dem Akademiemitglied Reinhold Kliegl (Universität Potsdam) verabredet.
- d) Parallele Texte in anderen Sprachen, die sich zeilenweise dem deutschen Text zuordnen lassen. Damit ließen sich zweisprachige Wörterbücher wesentlich besser erstellen und bearbeiten als bisher. Zusätzlich werden zwei- oder mehrsprachige Paralleltexte vielfältige Möglichkeiten für einen schnellen wort- oder bedeutungsbezogenen Einstieg in entsprechende Auskunftssysteme anderer Sprachen bieten. Hierfür besteht eine Kooperation mit dem LORIA (Prof. Dr. Jean-Marie Pierrel).
- e) Technologiepartnerschaft des *DWDS* mit der *ZEIT*. Im Januar 2006 entschied sich die *ZEIT* auch dafür, die Suchmaschine als Archivsuche für die Web-Plattform der *ZEIT* einzusetzen (www.zeit.de). Ausschlaggebend hierfür waren einige Erweiterungen der *DWDS*-Suchmaschine, vornehmlich die Neuimplementierung einer Relevanzfunktion zur Ermittlung der »Güte« von Dokumenten.

Projektanträge

Der bisherige Ausbau des *DWDS* ist sehr stark von der DFG und – in Kooperation mit der Wolfgang Paul-Preisträgerin Christiane Fellbaum – auch durch die Alexander von Humboldt-Stiftung gefördert worden. Auch für die Zukunft soll der Ausbau wesentlich durch externe Mittel finanziert werden.

Veröffentlichungen

Die Liste der Veröffentlichungen der Arbeitsgruppe findet sich unter: www.dwds.de/ueber/Publikationen

Ziele

Auf lange Sicht sollen die Arbeiten des *DWDS* in ein »Digitales Lexikalisches System«, eine Art umfassender und über Internet jedem Benutzer zugängliche »Wort-

auskunftsdatenbank«, münden. In dem Vorhaben soll das lexikalische Wissen über die deutsche Sprache, so wie es sich beispielsweise im Deutschen Wörterbuch und anderen bedeutenden lexikographischen Werken niederschlägt, integriert, auf den neuesten Stand gebracht und mit einer umfassenden Corpusdatenbank verbunden werden. Erstmals in der deutschen Lexikographie arbeitet das DWDS mit einem ständig erweiterbaren, aber von Beginn an sehr breit gefächerten digitalen Corpus, das alle wichtigen Textgattungen repräsentiert. Vorrangiges Ziel ist nicht ein klassisches gedrucktes Wörterbuch, sondern ein flexibles, über das Internet zugängliches »Digitales Lexikalisches System«, das vielen unterschiedlichen Nutzern offensteht und an dem sich in Form separater Arbeitsmodule auch Universitäten, sonstige Forschungsstätten oder kommerzielle Unternehmen beteiligen können. Dazu wird eine Benutzeroberfläche geschaffen, die zum einen als »lexikographischer Arbeitsplatz« für die wissenschaftliche Analyse des deutschen Wortschatzes fungiert, zum anderen aber jedem Interessierten viele Recherchemöglichkeiten eröffnet. Aus diesem System lassen sich zu bestimmten Zwecken auch gedruckte Wörterbücher, die jeweils den aktuellen Entwicklungsstand widerspiegeln, ableiten. Das Projekt beruht weithin auf Vorarbeiten, die an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und ihren Vorgängerinstitutionen geleistet wurden.

Das Vorhaben soll in drei aufeinander aufbauenden Arbeitsphasen von jeweils sechs Jahren verwirklicht werden (2007–2012, 2013–2018 und 2019–2025). Jede dieser Arbeitsphasen hat ein in sich abschließbares Programm mit klar definiertem Nutzen. Das ganze Unternehmen ist also auf 18 Jahre angelegt. Sofern es nach einer früheren Arbeitsphase beendet werden müsste, entstünde jedoch kein Torso, sondern ein von vielen nutzbares Wörterbuchsystem, das auf der Höhe des lexikographischen Wissens stünde und jederzeit auch von anderen Forschungsstätten verbessert und ausgebaut werden könnte.

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation

TOBIAS PLIENINGER, OLIVER BENS, REINHARD F. HÜTTL

Einleitung

Welche Zukunft haben die ländlichen Räume? Auf diese gleichermaßen kurze wie komplexe Frage eine Antwort zu finden, ist die Intention der interdisziplinären Arbeitsgruppe *LandInnovation*. Dabei bezieht die Gruppe eine Vielzahl von relevanten Themen ein: teils aktuelle Streitfragen wie die Anwendung von Hochtechnologien, die Auswirkungen des globalen Bioressourcenhandels auf ländliche Räume oder die Bewältigung des demographischen Wandels; teils »klassische«

Themen (z. B. die Beiträge wissenschaftlicher Akademien zur Lösung von Landnutzungsproblemen); teils »Dauerbrenner« wie die Frage nach der Nachhaltigkeit und der Multifunktionalität von Landnutzungen. Das Spektrum der in der Gruppe vertretenen Wissenschaftler umfasst Biotechnologen und Philosophen, Geographen und Forstwissenschaftler, Soziologen und Historiker, Raumplaner und Verfahrenstechniker sowie Juristen und Ökologen.

Der fachliche Ausgangspunkt der Arbeit ist der Befund, dass die Berichterstattung über ländliche Räume, insbesondere diejenigen in Ostdeutschland, mehrheitlich stark negativ geprägt ist: »Verlassenes Land, verlorenes Land« titelte der *Spiegel*; die *Neue Zürcher Zeitung* erklärte die ländliche Uckermark zum »Millionengrab der Nation«, und die amerikanische *Newsweek* sieht ländliche Räume in ganz Europa durch die Landflucht auf dem Weg zurück zu einem »urzeitlichen Zustand«. Zunehmend werden die ländlichen Regionen Nordostdeutschlands auch politisch als in der öffentlichen Daseinsvorsorge nicht länger tragbar und im wirtschaftlichen Wettbewerb als nicht entwicklungsfähig empfunden.

Die Arbeitsgruppe will dieser Wahrnehmung ländlicher Räume entgegenwirken. Sie strebt an, neue Wege und Konzepte aufzuzeigen, wie ländliche Räume und ihre Nutzungspotentiale zukunftsorientiert gestaltet und in Wert gesetzt werden können. Auch merkt sie hinsichtlich des Werts ländlicher Räume an, dass diese zwar vielfach Empfänger öffentlicher Fördermittel sind, gleichzeitig aber auch – häufig unbeachtet – eine Vielzahl von öffentlichen Leistungen für die urbanen Ballungsräume erbringen, so z. B. die Versorgung mit Trinkwasser, die Sequestrierung von Treibhausgasen oder die Bereitstellung unverbauter Erholungslandschaften. Die Arbeitsgruppe will zudem spezifische Fragen aufwerfen: Ist die Lebensqualität in ländlichen Räumen Nordostdeutschlands tatsächlich so niedrig? Welche Unterschiede bestehen zwischen verschiedenen ländlichen Räumen im nationalen und internationalen Vergleich und welche Faktoren tragen zum Erfolg oder zum Scheitern der Entwicklung ländlicher Räume bei? Welche Funktionen erfüllen ländliche Räume für die Gesellschaft und werden diese von der Gesellschaft hinreichend wahrgenommen und entgolten? Welche neuen Landnutzungen können nachhaltig verwirklicht werden und welches Potenzial bieten diese für eine positive regionale Entwicklung? Können aus den Transformationsprozessen in ländlichen Räumen Chancen entstehen, etwa Freiräume für innovative Wirtschaftsformen, wie sie andernorts im dicht besiedelten Deutschland nicht vorhanden sind?

Arbeitsgruppe

Die Arbeitsgruppe *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume* umfasst 24 Mitglieder, vier wissenschaftliche Mitarbeiter sowie zwei Stipendiatinnen. Seit Beginn beteiligen sich an der Arbeitsgruppe die Akademiemitglieder Reinhard F. Hüttl

(Sprecher), Carl Friedrich Gethmann (stellvertretender Sprecher), Rolf Emmermann, Wolfgang Fratzscher, Bernd Hillemeier, Ortwin Renn, Helmar Schubert und Herbert Sukopp.

Weitere Mitglieder sind die folgenden Experten: Eva Barlösius (Essen), Oliver Bens (Cottbus), Christian Bernhofer (Dresden), Edmund Brandt (Clausthal), Inge Broer (Rostock), Reiner Brunsch (Potsdam), Gerhard Glatzel (Wien), Gertrude Hirsch Hadorn (Zürich), Karl-Dieter Keim (Berlin), Barbara Köstner (Dresden), Dieter Läßle (Hamburg-Harburg), Claudia Neu (Rostock), Alfred Pühler (Bielefeld), Lech Ryszkowski† (Posen) und Hubert Wiggering (Müncheberg). Konrad Hagedorn (Berlin) wurde im Jahr 2006 aufgenommen.

Die Arbeitsgruppe wird koordiniert von Tobias Plieninger. Daneben arbeiten Stephan Beetz, Susanne Hiekel und Anke Serr als wissenschaftliche Mitarbeiter (jeweils ½ Stellen) sowie Cristina Rus und Andrea Werner als Forschungsstipendiatinnen mit.

Arbeitsergebnisse im Jahr 2006

Sitzungen

Das Plenum der AG tagte im Berichtsjahr am 16. Mai, am 16. Juni sowie am 23. und 24. Oktober 2006. Neben wissenschaftlichen Vorträgen und Debatten stand dabei die Redaktionsarbeit um den geplanten Forschungsbericht der AG im Mittelpunkt. Während der Sitzung am 16. Mai 2006 fand eine ausführliche Diskussion mit Günter Stock, Präsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, zu den Inhalten und Aufgaben der AG statt. Der Sprecher der AG, Reinhard F. Hüttl, und die AG-Mitglieder Eva Barlösius und Gertrude Hirsch Hadorn präsentierten die Zwischenergebnisse der AG auf der Sitzung des Rats der BBAW am 4. Mai 2006. Neben einem Gesamtüberblick wurden Einblicke in die Forschungsschwerpunkte »Nutzung nachwachsender Rohstoffe« und »Sozioökonomie« sowie in die internationalen Aktivitäten der AG vermittelt. Auf der Ebene der Teilgruppen der AG fanden insgesamt fünf Sitzungen, auf Ebene der Mitarbeiter und Stipendiaten zusätzlich vier Arbeitssitzungen statt.

Expertisen

Im Berichtszeitraum gab die AG vier Expertisen in Auftrag. Die von Edmund Brandt (Clausthal) erstellte Studie *Gleichwertige Lebensverhältnisse als Rechtsproblem* analysiert die rechtliche Prägekraft des Verfassungsbegriffs der »Herstellung gleichwertiger Lebensverhältnisse«, deren Realisierung durch die demographische und soziale Ausdifferenzierung der verschiedenen Landesteile eine große Herausforderung darstellt. Mit der Vergabe der Studie *Geschichte der Landnutzung in der Region Barnim-Uckermark* an Günter Bayerl (Cottbus) wurde eine Anregung aus

der Ratssitzung aufgegriffen, verstärkt historische Aspekte der Landnutzung einzu- beziehen. Zwei über Drittmittel finanzierte und von Barbara Köstner und Christian Bernhofer (Dresden) bzw. Yvonne Henniges und Frank Chmielewski (Berlin) erar- beitete Expertisen analysieren die Klimaentwicklung in Nordostdeutschland (*Sta- tistische Analyse vegetationsrelevanter Klimaparameter aus Daten der regionalen Klimaanalyse im Raum Berlin-Brandenburg*) und schätzen mögliche Auswirkungen auf die Landnutzung bzw. den Naturhaushalt ab (*Stadt-Umland-Gradienten phäno- logischer Phasen im Raum Berlin*).

Veröffentlichungen und Vorträge

In der 2005 begründeten Reihe *Materialien der Interdisziplinären Arbeitsgruppe LandInnovation* wurden im Berichtszeitraum vier weitere Texte publiziert:

Gailing, L./Keim, D./Röhring, A.: *Analyse von informellen und dezentralen Institu- tionen und Public Governance mit kulturlandschaftlichem Hintergrund in der Beispielregion Barnim*. Materialien Nr. 6

Hampicke, U.: *Werte, Gerechtigkeit und Verantwortung in der genutzten Land- schaft*. Materialien Nr. 7

Hebecker, D./Purr, I./Purr, K.: *Konversions-, Speicher- und Versorgungstechnolo- gien für die energetische Biomassenutzung*. Materialien Nr. 8

Beetz, S.: *Regionale Disparitäten und Steuerung ländlicher Entwicklung*. Materialien Nr. 9

Im Jahr 2006 erschienen zwei Sammelpublikationen, die von Mitgliedern der AG zusammengestellt und verfasst wurden. Das Heft *Ländlicher Raum* (Aus Politik und Zeitgeschichte 37, 2006) umfasst die von AG-Mitgliedern verfassten Aufsätze »Peripherisierung ländlicher Räume« (Karl-Dieter Keim), »Territoriale Ungleich- heit – eine Erkundung« (Claudia Neu), »Gleichwertig ist nicht gleich« (Eva Barlö- sius) und »Landwirtschaft und Entwicklung ländlicher Räume« (Tobias Plieninger/Oliver Bens/Reinhard F. Hüttl). In dem von Tobias Plieninger, Oliver Bens und Reinhard F. Hüttl als Gastherausgeber editierten Sonderheft *The changing role of agriculture in an innovative rural development* der Zeitschrift *Outlook on Agricul- ture* (35, 2) sind sieben Beiträge zum Spannungsfeld von Landwirtschaft und Re- gionalentwicklung zusammengefasst. Daneben veröffentlichen die Mitglieder und Mitarbeiter regelmäßig Aufsätze zu Einzelaspekten der AG und stellen die Arbeit auf Tagungen und Kongressen im In- und Ausland vor.

Wissenschaftliche Veranstaltungen

Die AG führte während ihrer Plenarsitzungen sowie in eigens durchgeführten Fachgesprächen eine Reihe von Debatten durch.

Im Rahmen eines Fachgesprächs »Gerechtigkeit« (20.–21. Februar 2006) wurden philosophisch-ethische, sozialwissenschaftliche und rechtswissenschaftliche Vorstellungen zu Gerechtigkeit bzw. Ungerechtigkeit entwickelt und zur Diskussion gestellt. Ein Schwerpunkt der Diskussion lag auf den Lebensverhältnissen der Bevölkerung peripherer ländlicher Räume. Als Referenten waren Otfried Höffe (Tübingen), Stefan Liebig (Trier) und Bernd Baron von Maydell (München) eingeladen.

Am 21. April 2006 veranstaltete die AG ein Hearing »Potenziale der Bioenergienutzung in der Landwirtschaft«. Hans-Peter Piorr (Eberswalde) stellte Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten im Bereich der Biomassenutzung in der Region Barnim-Uckermark vor. Inge Broer (Rostock) präsentierte die pflanzenzüchterischen Potenziale zur Verbesserung der Eigenschaften von Energiepflanzen.

Die wissenschaftliche Sitzung der AG am 16. Mai 2006 umfasste ein breites Spektrum von Themen: Thomas Jahn (Frankfurt a. M.) stellte sein Buch *Soziale Ökologie – Grundzüge einer Wissenschaft von den gesellschaftlichen Naturverhältnissen* vor. Stephan Beetz und Claudia Neu erörterten »Innovationsmilieus und Innovationsdeutungen in ländlich-peripheren Regionen«. Günter Bayerl (Cottbus) präsentierte erste Thesen aus seiner Expertise *Geschichte der Landnutzung in der Region Barnim-Uckermark*. Die Diskussion über historische Aspekte der Landnutzung wurde durch Impulsreferate des Akademiemitglieds Ulrich Herbert und Willi Oberkrome (Freiburg) erweitert.

Am 23. Oktober 2006 präsentierte Wolfgang Cezanne (Cottbus) eine kritische Beurteilung der wirtschaftlichen Effekte von Regionalwährungen aus makroökonomischer Sicht. Regionalwährungen erfreuen sich einer gewissen Beliebtheit, etwa der so genannte »Berliner« in Berlin oder die »Havelblüten« in Potsdam und Umgebung und sollen als regionale Währung die Wirtschaftskreisläufe beleben, werden aber aus ökonomischer Sicht eher skeptisch beurteilt.

Neben den internen wissenschaftlichen Sitzungen veranstaltete die AG im Jahr 2006 vier öffentliche Veranstaltungen bzw. Veranstaltungsreihen:

Vom 24. bis 26. April 2006 wurde zum zweiten Mal in Kooperation mit dem Alfred Krupp-Wissenschaftskolleg und der Universität Greifswald ein Workshop zur »Zukünftigen Entwicklung in peripheren Räumen am Beispiel des Landkreises Uecker-Randow« veranstaltet. Ziel der Tagung war die Diskussion unterschiedlicher Entwicklungsmöglichkeiten und die Erarbeitung konkreter Empfehlungen für eine nachhaltige Regionalentwicklung. Es wurden unterschiedliche Szenarien präsentiert und mögliche Konsequenzen der verschiedenen Optionen für den Landkreis bis zum Jahr 2025 dargestellt sowie mögliche Entwicklungen unter anderem in den Bereichen Landnutzung, Tourismus, Industrie, Naturschutz, Infrastruktur und Verwaltung erörtert. Die Tagung wurde von ca. 100 Teilnehmern aus Wissenschaft, Politik und Fachbehörden besucht.

Am 15. Mai 2006 fand ein Symposium zur »Agro-Gentechnik im ländlichen Raum – Potenziale, Konflikte und Perspektiven«, das gemeinsam mit der AG *Genetechnologiebericht* und der Studiengruppe für Entwicklungsprobleme der Industriegesellschaft veranstaltet wurde. Im Mittelpunkt der von ca. 70 Teilnehmern besuchten Tagung stand die Frage nach der Rolle der grünen Gentechnik im Rahmen einer ökonomisch, ökologisch und sozial nachhaltigen Nutzung ländlicher Räume. Im Rahmen der von Vertretern der Geistes-, Sozial-, Natur- und Technikwissenschaften auf hohem wissenschaftlichem Niveau geführten Debatte wurde die grüne Gentechnik im ländlichen Raum anhand von vier Themenfeldern betrachtet:

- Fortschritt und Gerechtigkeit, Natureingriffe und Sicherheit im Kontext der Agro-Gentechnik
- Potenziale der Agro-Gentechnik
- Auswirkungen der Agro-Gentechnik auf den ländlichen Raum und auf Agrarlandschaften
- Spannungsfeld Agro-Gentechnik und Regionalentwicklung.

Die AG war Mitveranstalter der 22. Tagung der Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape (PECSRL), die vom 4. bis 9. September 2006 in Berlin und in Schloss Hubertusstock/Brandenburg stattfand. PECSRL ist ein internationaler und interdisziplinärer Zusammenschluss von Wissenschaftlern, die sich mit Fragen der historischen, gegenwärtigen und zukünftigen Landschaftsentwicklung aus unterschiedlichen Perspektiven befassen. Zum Kreis der Mitglieder von PECSRL gehören Geographen, Landschaftsökologen, Landschaftsplaner, Archäologen u. a. Die von 120 Teilnehmern besuchte Tagung trug den Titel »European Rural Future. Landscape as an Interface« und nahm die Thematik der Schnittstellen zwischen den einzelnen Disziplinen auf dem Gebiet der Kulturlandschaftsforschung auf.

Am 24. November 2006 fand ein gemeinsam mit dem Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung organisiertes Symposium »Infrastrukturen, demographischer Wandel und regionale Entwicklung« statt. Teilnehmer aus Politik und Wissenschaft präsentierten Forschungsergebnisse und Erfahrungen zur Sicherung von Infrastruktur als Basis von Lebensqualität und regionaler Entwicklung. Relevante Fragen waren: Wie sind integrierte, multifunktionale und nachhaltige Strukturen zu entwickeln? Was kann von öffentlichen, privatwirtschaftlichen oder bürgerschaftlichen Akteuren geleistet werden? Wie können notwendige Veränderungen in der Daseinsvorsorge erfolgen, ohne den Grundsatz der Gleichwertigkeit der Lebensverhältnisse aufzugeben? Das Augenmerk lag auf ländlichen, insbesondere peripheren Regionen Nordostdeutschlands, deren komplexe Problemlagen diskutiert wurden. Ziel war es, die teilweise stark verengte Diskussion durch eine weniger »vorgestanzte« Wahrnehmung möglicher Handlungsoptionen zu erweitern.

Schließlich präsentierte die AG Teilaspekte ihrer Arbeit im Rahmen der Akademievorlesungen im Winter 2006/ 2007. Am 30. November 2006 sprachen Herbert Sukopp über »Dynamik und Konstanz in der Kulturlandschaftsentwicklung« und Karl-Dieter Keim (Berlin) über »Regionalpolitische Antworten auf die Peripherisierung ländlicher Räume«. Die Akademievorlesung am 7. Dezember 2006 gestalteten Werner Konold (Freiburg) mit dem Vortrag »Moderne Kulturlandschaften gestalten heißt, den Spagat zwischen Vertrautheit und Gewöhnungsbedürftigkeit wagen« und Carl Friedrich Gethmann mit einem Referat »Naturveränderung und Natur-Heimatrecht: Normative Fragen der Strukturveränderung des ländlichen Raums«.

Drittmittel

Die AG konnte im Jahr 2006 für zusätzliche Aktivitäten weitere Finanzmittel einwerben, insbesondere über die Alfred Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung, die Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung, acatech, Deutsche Forschungsgemeinschaft sowie die Lennart-Bernadotte-Stiftung.

Kooperationen

Die seit Gründung der AG gepflegten Kooperationen zu Wissenschaftsakademien in Österreich, Polen und der Schweiz wurden weitergeführt und ausgebaut. Weitere Kooperationspartner im Berichtsjahr waren die AG *Gentechnologiebericht* der BBAW, acatech, das Alfred Krupp Wissenschaftskolleg, die Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape, die Studiengruppe Entwicklungsprobleme der Industriegesellschaft und das Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung.

Vorhaben für das Jahr 2007

Die Arbeit im Jahr 2007 wird davon bestimmt, die in den verschiedenen Teilgruppen erarbeiteten Ergebnisse zu einem kohärenten Gesamtwerk weiterzuentwickeln. Gleichzeitig sollen in Redaktionssitzungen prinzipielle Folgerungen und anwendungsorientierte Empfehlungen erarbeitet werden. Hierzu wird die AG ein mehrstufiges Review-Verfahren einrichten.

Zur Abstimmung der Arbeit finden 2007 zwei Plenarsitzungen mit allen Beteiligten statt. Auf der Ebene der Cluster sind insgesamt sechs Arbeitssitzungen vorgesehen.

Im Frühjahr 2007 ist ein Perspektivworkshop geplant, bei dem die Mitglieder der AG die Konzeption für eine weitere Projektphase entwickeln. Thematisch erscheint hierbei eine Betrachtung der vielfältigen Verflechtungen von ländlichen

Räumen mit Ballungsräumen (insbesondere Metropolen) und die Analyse der Landnutzungsentwicklung auf europäischer Ebene viel versprechend.

Weiter sind zwei Fachgespräche zu den Themenbereichen »Ethische Probleme beim Umgang mit Pflanzen« sowie »Globale und europäische Trends der Bioressourcenproduktion und des Bioressourcenhandels« mit externen Experten vorgesehen.

Zwei Dissertationen in den Bereichen »Grundsatzfragen« und »Pflanzen mit neuartigen Eigenschaften« sollen fertig gestellt werden.

Veröffentlichungen

In der »Materialien«-Reihe der AG sollen Anfang 2007 die folgenden Beiträge publiziert werden:

Höffe, O./Liebig, S./von Maydell, B.: Fachgespräch Gerechtigkeit. Materialien Nr. 10.

Henniges, Y./Chmielewski, F.-M.: Stadt-Umland-Gradienten phänologischer Phasen im Raum Berlin 2006. Materialien Nr. 11.

Bayerl, G.: Geschichte der Landnutzung in der Region Barnim-Uckermark. Materialien Nr. 12.

Brandt, E.: Gleichwertige Lebensverhältnisse als Rechtsproblem. Materialien Nr. 13.

Ferner ist für 2007 die Publikation eines Sammelbandes zur »Agro-Gentechnik im ländlichen Raum« im Forum für die interdisziplinäre Forschung, Verlag J. H. Röll, geplant.

Öffentliche Veranstaltungen

Die Akademievorlesungen werden im Januar 2007 fortgesetzt mit Vorträgen von Reinhard F. Hüttl (»Innovative Landnutzungssysteme zur Bereitstellung von Bioenergie und Biomaterialien«), Wolfgang Fratzscher (»Zur Energiewirtschaft des ländlichen Raums«), Cornelia Buschmann (Potsdam) (»Ökonomie der Aufklärung«) und Eva Barlösius (»Neuverhandlung der Agrarforschung«). Weiter beabsichtigt die AG, im Jahr 2007 zwei bis drei öffentliche Symposien zu veranstalten. Voraussichtliche Themen sind »Regionalentwicklung durch erneuerbare Energien aus Land- und Forstwirtschaft« und »Abschied vom Ziel der gleichwertigen Lebensverhältnisse?«

Kooperationen

Neben den kontinuierlichen Kooperationen mit anderen Wissenschaftsakademien strebt die AG weiterhin punktuelle Kooperationen mit anderen Einrichtungen an, insbesondere bei der Organisation öffentlicher Veranstaltungen. So sollen vorhan-

dene Kontakte zur Königlich Schwedischen Akademie der Land- und Forstwissenschaften im Rahmen einer gemeinsamen Round Table-Veranstaltung vertieft werden.

Weitere Informationen unter:

<http://landinnovation.bbaw.de>

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Die Welt als Bild

CHRISTOPH MARKSCHIES, INGEBORG REICHLER, STEFFEN SIEGEL, ACHIM SPELTEN

Leitfragen und Arbeitsprogramm

Mit der interdisziplinären Arbeitsgruppe *Die Welt als Bild*, der eine Akademietagung »Die Welt als Bild« im Februar 2004 vorausging und die als Arbeitsgruppe im Jahr 2005 ihre Arbeit aufgenommen hat (siehe den Bericht im Jahrbuch 2005, S. 277–282), ist an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften eine speziell der Vielfalt von Bildmedien gewidmete Forschung intensiviert worden. Hat in den zurückliegenden Jahren, unter dem viel zitierten Stichwort des *iconic turn*, das Interesse an Formen pikturaler Kodierung und bildmediengestützter Kommunikation in erheblicher Weise zugenommen, so ist es das Anliegen der Arbeitsgruppe, diese vielfältigen Forschungstendenzen mit Debatten zu einer Methodologie interdisziplinärer Bildforschung kritisch zu begleiten und mit dem Projekt eines »Atlas der Weltbilder« ein eigenes bildhistorisches Forschungsprojekt durchzuführen.

Mitglieder der Arbeitsgruppe *Die Welt als Bild* sind die Akademiemitglieder Horst Bredekamp, Jochen Brüning, Peter Deuffhard (stellvertretender Sprecher), Eberhard Knobloch, Christoph Marksches (Sprecher), Klaus Pinkau, Richard Schröder sowie als Externe Wolfgang Coy (Berlin), Friedhelm Hartenstein (Hamburg), Jörn Henrich (Berlin), Dominik Perler (Berlin), Wilhelm Schmidt-Biggemann (Berlin), Erwin Sedlmayr (Berlin), Michael Weichenhan (Berlin), Johannes Zachhuber (Oxford). Im Oktober konnte die Arbeitsgruppe drei neue Mitglieder gewinnen: die Akademiemitglieder Werner Busch und Karl-Heinz Kohl sowie Henrik Pfeiffer (Berlin). Wissenschaftliche Mitarbeiter sind Ingeborg Reichle und Steffen Siegel sowie, seit Februar 2006, Achim Spelten.

Die methodenkritische, auf die jüngste Forschung zu Theorie und Geschichte der Bildmedien bezogene Reflexion soll insbesondere anhand von internen Workshops sowie öffentlichen Tagungen geleistet werden. Hierfür hat die Arbeitsgruppe zwei verschiedene Veranstaltungsformen entwickelt, die jeweils einmal im Jahr an der Akademie durchgeführt werden: im Frühjahr ein »Junges Forum für Bildwis-

senschaft«, im Herbst ein Workshop mit wechselnden, jedoch stets dem Verhältnis von Bildlichkeit in Kunst und Wissenschaft gewidmeten Themen. Das »Junge Forum« dient nicht zuletzt der Intensivierung des Forschungskontaktes zwischen jungen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern (Magisterkandidat/innen, Doktorand/innen, Postdoktorand/innen). Eine interdisziplinäre sowie internationale Ausrichtung des »Jungen Forums« wird hierbei ausdrücklich angestrebt. Die Reihe der Workshops, die im Herbst 2005 unter dem Titel »Bildwelten der Weltbilder« (siehe Jahrbuch 2005, S. 281) eröffnet wurde, soll insbesondere den Austausch zwischen Wissenschaft und Kunst im Hinblick auf die Theorie und Praxis historischer und aktueller Bildproduktion intensivieren. Daher werden hierzu neben Natur- und Geisteswissenschaftler/innen auch Künstler/innen eingeladen, die mit ihrer Arbeit innovative Beiträge zu einer Fortentwicklung der verschiedenen Bildmedien leisten.

Neben der Organisation wissenschaftlicher Tagungen an der Akademie verfolgt die AG unter dem Titel »Atlas der Weltbilder« ein eigenes, auf drei Jahre angelegtes Forschungsprojekt. Mit der Entwicklung eines solchen »Atlas« reagiert die Arbeitsgruppe auf ein wesentliches Desiderat historischer Bildforschung: die Sammlung, Dokumentation und kritische Diskussion von Bildmedien, denen eine universale Orientierungsleistung zugesprochen werden kann. Die Funktion von Bildern erschöpft sich keinesfalls in einem mimetischen Nachvollzug der sichtbaren Welt; sie sind vielmehr wirkungsvolle Instrumente zur Konstruktion und Modellierung von Weltvorstellungen. Befragt werden sollen daher piktorale Kodierungsformen, die von kosmologischen Weltbildern bis hin zu den jüngsten Visualisierungen aus dem Bereich der so genannten *Life Sciences* reichen und denen eine konkrete Orientierungsfunktion – etwa im Zusammenhang von Kosmologie, Religion, Gesellschaft oder Wissenschaft – zugesprochen wird. Das Spektrum visueller Medien erstreckt sich dabei von der Buchillustration und der Tafelmalerei über Modellbildungen, Diagramme, Infografiken, Kartographie bis hin zur zeitgenössischen Computervisualistik. Im »Atlas der Weltbilder« sollen, in diachroner Perspektive, etwa fünfzig Beispiele solcher visuellen Modellierungen von Welt gesammelt werden. Dem Anspruch eines Atlases entsprechend werden die exemplarisch ausgewählten Bildmedien hierbei in den Mittelpunkt gestellt. Jedes Bildbeispiel wird in einem begleitenden Kurzesay präsentiert, das heißt hinsichtlich seiner ideengeschichtlichen Bedeutung und ikonographischen Voraussetzungen kritisch analysiert und kommentiert. Wesentliche Vorbereitungen mit Blick auf die Bildrecherche verdankt die Arbeitsgruppe Konstantin Manthey, der von November 2005 bis Februar 2006 ein dreimonatiges Forschungspraktikum absolvierte.

Tätigkeiten im Jahr 2006

Sitzungen der Arbeitsgruppe

Die regelmäßigen Sitzungen der Arbeitsgruppe des Jahres 2006 verfolgten zwei aufeinander bezogene Absichten. Zum einen boten sie die Gelegenheit, aus der aktuellen Forschungsarbeit der Mitglieder zu berichten; zum anderen dienten sie der konzeptuellen, inhaltlichen sowie redaktionellen Vorbereitung des »Atlas der Weltbilder«, der in wesentlichem Maß auf der Forschungstätigkeit der Mitglieder der Arbeitsgruppe aufbauen wird.

Am 20. Januar hielt Richard Schröder einen Vortrag unter dem Titel »Bilder von Weltbildern«, der auf der von ihm erstellten umfangreichen Sammlung entsprechender Bilddokumente, insbesondere aus der Zeit des frühneuzeitlichen Weltbildstreits, aufbaute. Am 17. März hielt Johannes Zachhuber einen Vortrag zum Thema »›Bildlose‹ Wissenschaft und der Beginn eines Weltbilddiskurses. Eine Entwicklung an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert«. Dieser Vortrag versuchte zugleich ein Resümee der konzeptuellen Arbeit der Arbeitsgruppe nach zwei Jahren. Hieran knüpfte die Sitzung vom 19. Mai an, in welcher das Konzept eines »Atlas der Weltbilder« intensiv diskutiert wurde. Die Sitzungen vom 1. September und vom 17. November setzten diese Diskussion fort und führten zu einer inhaltlichen wie redaktionellen Ausrichtung des »Atlas«. Am 30. Juni sprach auf Einladung der AG Julia Mansour (Yale University) über »Typologische Ordnungen von ›Weltanschauungen‹ und ›Denkstilen‹ zwischen 1890 und 1933«. Am 27. Oktober sprach Friedhelm Hartenstein über »Die Welt als Bild und als Erzählung. Intermedialität altorientalischer und biblischer Weltkonzeptionen«.

Junges Forum für Bildwissenschaft 2006

Im März 2006 veranstaltete die Arbeitsgruppe erstmals ein »Junges Forum für Bildwissenschaft«, das von Ingeborg Reichle und Steffen Siegel wissenschaftlich konzipiert sowie vorbereitet und gemeinsam mit Achim Spelten (Berlin) ausgerichtet wurde. Die Gerda Henkel Stiftung (Düsseldorf) förderte das »Junge Forum für Bildwissenschaft« großzügig. Zu dieser zweitägigen Veranstaltung unter dem Titel »Welche Fragen stellt die Bildwissenschaft?« wurden junge Wissenschaftler/innen der Kultur- und der Naturwissenschaften eingeladen, die ihrer Forschungsarbeit (Dissertation oder Magister- bzw. Diplomarbeit) eine explizit bildwissenschaftliche Ausrichtung geben und dabei einen Schwerpunkt auf die Analyse visueller Medien legen. Den Abendvortrag hielt PD Dr. Klaus Sachs-Hombach (Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg). Ziel des »Jungen Forums« war es, durch Präsentation und Diskussion aktueller Forschungsprojekte einen Beitrag zur Schärfung und Definition des Gegenstandsbereichs der sich gegenwärtig intensivierenden interdisziplinären Bildforschung zu leisten. Die intensive und konstruktive Debatte bestärkte die Mitglieder der Arbeitsgruppe in der Absicht, die Ergebnisse dieser

Tagung in einem Sammelband zu dokumentieren. Dieser wird im Februar 2007 im Kulturverlag Kadmos Berlin unter dem Titel *Verwandte Bilder. Die Fragen der Bildwissenschaft* erscheinen.

Teilnehmer am »Jungen Forum« beziehungsweise Beiträger am Tagungsband sind Viktor Bedö (Kommunikationswissenschaft, Budapest), Jan Peter Behrendt (Geschichtswissenschaft, Hamburg), Sebastian Bucher (Medienwissenschaft, Jena), Marcel Finke (Kunstgeschichte, Tübingen), Sebastian Gießmann (Kulturwissenschaft, Berlin), Sebastian Grevsmühl (Wissenschaftsgeschichte, Paris), Barbara Kopf (Klassische Archäologie, Krems/Donau), Alexandra Lemberg (Anglistik, Leipzig), Roland Meyer (Kunstwissenschaft, Karlsruhe), Kathrin Müller (Kunstgeschichte, Florenz), Ingeborg Reichle (Kunstwissenschaft, Berlin), Marius Rimmele (Kunstgeschichte, Konstanz), Michael Rottmann (Mathematik, Stuttgart), Nina Samuel (Kunstgeschichte, Basel), Silvia Seja (Philosophie, Jena), Steffen Siegel (Kunstwissenschaft, Berlin), Achim Spelten (Philosophie, Berlin).

Workshop

Am 16. Oktober 2006 fand der Workshop »Visual Cultures in Art and Science. Rethinking Representational Practices in Contemporary Art and Modern Life Sciences« statt, der von Ingeborg Reichle wissenschaftlich konzipiert und vorbereitet wurde. Ziel der Veranstaltung war ein Expertengespräch über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der gegenwärtigen Bildproduktion in Kunst und Wissenschaft. Als Sprecher waren eingeladen: Suzanne Anker (Künstlerin und Leiterin der School of Visual Arts, New York), Jenny Boulboulé (Kunstwissenschaft, Amsterdam), Alexander Gerner (Wissenschaftsphilosophie, Lissabon), Christine Heidemann (Kunstwissenschaft, Berlin), Karsten K. Panzer (Künstler, Köln), Frank Rösl (Tumorvirologie, Heidelberg), Herwig Turk (Künstler, Wien und Lissabon), Miriam van Rijnsing (Kunstwissenschaft, Amsterdam), Steffen Siegel (Kunstwissenschaft, Berlin), Thomas Söderqvist (Wissenschaftsgeschichte und Direktor des Medical Museion, Kopenhagen), Reiner Maria Matysik (Künstler, Berlin) und Käthe Wenzel (Kunstwissenschaft, Berlin).

Kooperationen und Veranstaltungen mit anderen Forschungsinstitutionen

Am 4. April 2006 fand im Museum für Fotografie Berlin im Zuge der Kooperation der AG mit dem Forum »Wissenschaft und Kunst« der Schering Stiftung ein Workshop über das Verhältnis von Wissenschaft und Kunst mit dem Titel »Wissenschaft und Kunst – getrennte oder vereinte Welten?« statt. Am 30. November 2006 fand diese Gesprächsreihe in den Laborräumen der Schering AG unter dem Titel »Das Bild in der Wissenschaft – Abbild oder Konstruktion?« eine Fortsetzung. Wissenschaftlich konzipiert und moderiert wurden diese Veranstaltungen von Ingeborg Reichle.

Bedingt durch verwandte wissenschaftliche Interessen nahm die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Kontakt zu verschiedenen wissenschaftlichen Institutionen auf. Die Arbeitsgruppe »Das Technische Bild« am Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik der Humboldt-Universität zu Berlin (Leitung: Horst Bredekamp) folgte am 11. Mai einer Einladung an die BBAW. Am 13. Juli 2006 fand ein Kooperationstreffen zwischen den Arbeitsgruppen *Die Welt als Bild* und *Gentechnologiebericht* sowie dem Zentrum für Literaturforschung (ZfL) statt. Im September 2006 wurde von der AG unter Federführung von Ingeborg Reichle ein Antrag an die Dutch Research Foundation im Programm »Internationalizing the Humanities« gestellt. Dieser Projektantrag zielt auf die Stärkung der Kooperation von Geisteswissenschaftlern aus drei europäischen Ländern: den Niederlanden, Italien und Deutschland und ist auf einen Zeitraum von drei Jahren (2007–2009) angelegt. Dieses Vorhaben zielt sowohl auf den Ausbau internationaler Beziehungen zwischen Wissenschaftlern aus den Sozial- und Geisteswissenschaften, die sich im Grenzbereich zwischen den Geistes- und Naturwissenschaften bewegen, als auch auf die Erarbeitung von Methoden, welche es ermöglichen, die Sphären von Kunst und Wissenschaft als zwar verschiedene und dennoch gleichwertige epistemische Felder zu betrachten. An diesem Antrag sind die Universität Leiden, die Universität Maastricht sowie die Universität Bologna beteiligt.

Tätigkeiten der wissenschaftlichen Mitarbeiter

Vorträge

Die wissenschaftlichen Mitarbeiter der Arbeitsgruppe folgten der Einladung verschiedener Institutionen und stellten anlässlich von Tagungen und Kolloquien die Ideen und Ziele der AG in Vorträgen vor.

Ingeborg Reichle sprach über »The Photographic Eye: Vision and Modernity in 19th-Century Art History« auf dem amerikanischen Kunsthistorikertag (College Art Association, CAA 94th Annual Conference Boston, 22.–25. Februar); am Biology Department des MIT über »Art between Codes and Genes: Art in the Age of Biotechnology« (MIT Art and Biology Meeting Talks, MIT, Boston, 23. Februar); über »Picture Theory: Visual Representation in Art and Science« (School of Visual Arts, New York, 1. März); über »Is science the new art?« anlässlich der internationalen Konferenz »Reading Images: Art History, Medicine, Astronomy and other Discourses« (Institute for Advanced Study Wassenaar 21.–23. April); in der Vortragsreihe »Pop-ups, Sonnenflecken und Intelligenztests. Kunstwissenschaft jenseits der Kunst« über »Natürlich künstlich. Bilder der Artificial-Life-Forschung« (Institut für Künste und Medien, Kunstwissenschaft, Universität Potsdam, 2. Mai); über »Haben wir ein Image-Problem? Kunst- und Bildwissenschaft im Spannungsfeld zwischen Performance- und Medienkunst« auf dem Fachsymposium des Fach-

bereichs 2, Kultur- und Geowissenschaften der Universität Osnabrück (19. European Media Art Festival 15.–17. Mai); über »Is Science the New Art?« auf der internationalen Konferenz »Art and Metaphysics in the Twentieth Century and Beyond« der International University Bremen (18.–21. Mai); über »Transgene Körper in der Kunst« auf dem Symposium »Körpermedien – Medienkörper« im Kunstverein Medienturm Graz anlässlich der Ausstellung »Kunst und Medizin – Schnittstellen zum Körper«, Landesausstellung 2006 Bruck/Mur in Kooperation mit dem Institut für Kunstgeschichte, Universität Graz (9. Juni); über »The theoretical background of the emergence of art from the laboratory« anlässlich der Tagung Close Encounters (4th European SLSA Meeting: Science, Literature, and the Arts, Amsterdam 13.–16. Juni); über »Neue Wege der Kooperation von Kunst und Wissenschaft« am Goethe-Institut Hongkong und an der Hongkong University of Science and Technology (21. September); über »Art, Science and Society in the Age of Biotechnology« am Department of Combinatorics and Geometry and CAS-MPG Partner Institute for Computational Biology, Shanghai Institutes for Biological Sciences (Chinese Academy of Sciences, Shanghai, China, 26. September); über »Ist die Wissenschaft die neue Kunst?« auf dem Benjamin-Festival »NOW – Das Jetzt der Erkennbarkeit. Orte Walter Benjamins in Kultur, Kunst und Wissenschaft« (BBAW, 17.–22. Oktober) sowie über »Bioart – Kunst aus dem Labor« an der Kunstuniversität Linz (11. Dezember).

Steffen Siegel sprach am Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik über »Visuelle Konstruktion und Normierung frühneuzeitlicher Repräsentationsräume« (12. Januar); über »Map bodies« am Department of History of Art and Architecture an der Brown University/ Providence (27. April) sowie am German Department der Yale University/ New Haven (1. Mai); über »Kartenkörper« anlässlich der Tagung »Visualisierung des Raumes II: Karten machen – Macht der Karten« am Leibniz Institut für Länderkunde Leipzig (22.–26. Juni); über »Heimsuchungen. Kunst kommt auf den Begriff« anlässlich der Tagung »Schrift als Form – Kunst als Poesie«, veranstaltet in Waidhofen/ Ybbs unter der Patronanz der Universität für angewandte Kunst Wien (8. September); anlässlich der Tagung »Wissenswelten – Zur Aufklärungsgeschichte historischer Enzyklopädik und Lexikographie« (6. und 7. Oktober) am Forschungszentrum Europäische Aufklärung in Potsdam über den Einsatz von Bildmedien in der enzyklopädischen Literatur des 18. Jahrhunderts sowie anlässlich der Tagung »deixis – Vom Denken mit dem Zeigefinger« am Deutschen Literaturarchiv Marbach zur »Kunst der Ostentatio. Zur frühneuzeitlichen Bildgeschichte des Selbstverweises« (24.–26. November).

Veröffentlichungen

In Artikeln stellen die wissenschaftlichen Mitarbeiter fortlaufend Arbeit und Überlegungen der Arbeitsgruppe vor. Im Jahr 2006 publizierte Steffen Siegel:

»Die ‚gantz accurate‘ Kunstammer. Visuelle Konstruktion und Normierung eines Repräsentationsraums in der Frühen Neuzeit«. In: Horst Bredekamp/Pablo Schneider (Hg.), *Visuelle Argumentationen. Die Mysterien der Repräsentation und die Berechenbarkeit der Welt*. München 2006, (Kulturtechnik), S. 157–182.

»Der Ort des Bildes im Alphabet des enzyklopädischen Textes«. In: Ulrich Johannes Schneider (Hg.), *Seine Welt wissen. Enzyklopädien in der Frühen Neuzeit*. Darmstadt 2006, S. 164–179.

»Bild ~~und~~ Text. Ikonotexte als Zeichen hybrider Visualität«. In: Silke Horstkotte/Karin Leonhard (Hg.), *Lesen ist wie Sehen. Intermediale Zitate zwischen Bild und Text*. Köln/Weimar/Wien 2006, S. 51–73.

»Vom Bild zum Diagramm. Bildmediale Differenzen in Heinrich Lautensacks ›Gründlicher Unterweisung‹«. In: Klaus Sachs-Hombach (Hg.), *Bild und Medium. Kunstgeschichtliche und philosophische Grundlagen der interdisziplinären Bildwissenschaft*. Köln 2006, S. 115–131.

»Heimsuchungen. Kunst kommt auf den Begriff«. In: Theresia Hauenfels/Silvie Aigner (Hg.), *Programm: Text. Schrift als Form – Kunst als Poesie*. Wien 2006, S. 33–40.

Ingeborg Reichle publizierte 2006: »The Art of DNA«. In: Dawn Leach/Slavko Kacunko (Hg.), *Image-Problem? Medienkunst und Performance im Kontext der Bilddiskussion*. Berlin 2006, S. 155–166.

Achim Spelten publizierte seine Dissertation: »Bildwahrnehmung – Bildbedeutung. Eine Analyse des Bildbegriffs«. DARWIN Online-Publikation, Freie Universität Berlin 2006.

Zu Beginn des Jahres 2007 werden im Kulturverlag Kadmos Berlin die Ergebnisse des ersten Jungen Forums für Bildwissenschaft mit insgesamt 16 Beiträgen erscheinen. Der Band trägt den Titel *Verwandte Bilder. Die Fragen der Bildwissenschaft*. Zum gleichen Zeitpunkt wird im Verlag Walter de Gruyter Berlin/New York der Tagungsband *Die Welt als Bild* publiziert werden.

Lehrveranstaltung

Im Sommersemester 2006 veranstaltete Ingeborg Reichle gemeinsam mit Cornelia Weber am Hermann von Helmholtz-Zentrum für Kulturtechnik ein Seminar zum Thema »Die Bildwelten der Weltbilder«.

Ausblick auf das Jahr 2007

Sitzungen der Arbeitsgruppe

Für das Jahr 2007 sind etwa sechs Sitzungen der AG-Mitglieder geplant. Diese werden insbesondere den neu aufgenommenen Mitgliedern Gelegenheit geben, aus ihren jeweiligen Forschungsvorhaben zu berichten. Etwa drei Sitzungen werden

wiederum der redaktionellen Diskussion und Begleitung des »Atlas der Weltbilder« gewidmet sein. Am 21. Juni 2007 wird die Arbeitsgruppe den Ratsmitgliedern der Akademie einen Zwischenstand der Arbeitsergebnisse präsentieren.

Atlas der Weltbilder

Das wichtigste Vorhaben der Arbeitsgruppe für das Jahr 2007 ist der »Atlas der Weltbilder«. Nach der konzeptuellen Bestimmung des Atlases sowie der Diskussion und Auswahl der aufzunehmenden Bildbeispiele im Jahr 2006 soll ein größerer Teil der Essays von den Mitgliedern sowie den wissenschaftlichen Mitarbeitern der Arbeitsgruppe selbst verfasst werden und für bestimmte Artikel einschlägig ausgewiesene Expert/innen gewonnen werden. Diese Beiträge sollen bis zur Mitte des Jahres 2007 in einer ersten Fassung vollständig vorliegen. Nach einer redaktionellen Bearbeitung der Artikel durch die wissenschaftlichen Mitarbeiter ist die Produktion des Atlas' gemeinsam mit dem Verlag bis zum Ende des Jahres vorgesehen. Eine Publikation des Atlases, der sich ausdrücklich an ein größeres Publikum richten soll, ist für Mitte 2008 beabsichtigt.

Junges Forum für Bildwissenschaft 2007: »Visuelle Modelle«

Für den März des Jahres 2007 bereitet die Arbeitsgruppe ein zweites »Junges Forum für Bildwissenschaft« vor, das, nicht zuletzt mit Blick auf die Arbeit am »Atlas der Weltbilder«, dem Thema »Visuelle Modelle« gewidmet ist. Modelle sind, disziplinenübergreifend, unverzichtbare Instrumente wissenschaftlicher Hypothesenbildung, Argumentation und Kommunikation und sollen daher Gegenstand einer interdisziplinären Bildanalyse werden. Wenn der besondere und den Gebrauch von Modellen rechtfertigende Wert in der Konkretisierung und Veranschaulichung komplexer Wissensstrukturen liegt, so sind Modelle insbesondere für die Versuche einer visuellen Beschreibung von Welt, wie sie im »Atlas der Weltbilder« diachron dokumentiert und analysiert werden sollen, von besonderem Wert. Dabei lassen sich Modelle nicht auf den Begriff einer vereinfachenden Nachbildung einer ihnen vorgängigen Wirklichkeit reduzieren. Anstelle eines solchen Konzepts, in welchem Theoriebildung als primär, Modellbildung hingegen als sekundär aufgefasst wird, sollen anlässlich des Jungen Forums Modelle daher als genuiner Teil wissenschaftlicher Theorien angesprochen, auf ihre je spezifische Leistungsfähigkeit befragt und als Bildkörper des Wissens thematisiert werden. Die anhand des ersten Forums bewährte Veranstaltungsform soll beibehalten werden. Für den Abendvortrag konnte Gottfried Boehm (Universität Basel, NFS eikones) gewonnen werden.

Weitere Informationen unter: <http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/Weltbilder/de/Startseite>

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie

JUSTUS LENTSCH, PETER WEINGART

Vorhaben, Zielsetzung und thematische Schwerpunkte der Arbeitsgruppe

Die Arbeitsgruppe *Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie* hat das Ziel, Empfehlungen für eine »gute Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung zu erarbeiten. Dazu arbeitet sie erstens die Situation der Politikberatung in Deutschland in Form einer Monographie auf. Davon ausgehend wird sie zweitens Empfehlungen zur Organisation der Politikberatung in Deutschland formulieren und dem Rat der Akademie zur Nostrifizierung vorlegen. Die Empfehlungen zu einer »guten Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung sollen separat veröffentlicht werden und sich ausdrücklich auch an die Wissenschaft selbst richten und sich nicht allein auf die Nutzung wissenschaftlicher Beratung durch die Politik erstrecken.

Die Arbeitsgruppe

Der Arbeitsgruppe gehören die Akademiemitglieder Mitchell G. Ash, Axel Börsch-Supan, Reinhard Hüttl, Reinhard Kurth, Renate Mayntz, Herfried Münkler, Friedhelm Neidhardt, Klaus Pinkau, Ortwin Renn, Eberhard Schmidt-Aßmann, Peter Weingart (Sprecher) und Peter Graf Kielmansegg (stellvertretender Sprecher, Heidelberger Akademie der Wissenschaften) an. Weiterhin wirken Justus Lentsch, wissenschaftlicher Mitarbeiter und Koordinator der Arbeitsgruppe, und die beiden Promotionsstipendiaten Katja Patzwaldt und Kai Buchholz mit, die ihre Forschungsprojekte fortsetzen.

Inhaltliche Planung

Der spezifische systematische Ansatz der geplanten Studie der AG zu der Situation der Politikberatung in Deutschland führt die folgenden Perspektiven und Fragerichtungen zusammen: erstens Fragen der Wissenschaftsforschung nach unterschiedlichen Wissensformen und deren Dynamiken; zweitens Fragen der Politikwissenschaft nach den Legitimationsproblemen, die sich durch die unverzichtbare und exponierte Rolle wissenschaftlicher Expertise und Politikberatung für politische Entscheidungen stellen, und drittens soziologische Fragen nach den institutionellen Arrangements und Organisationsformen wissenschaftlicher Politikberatung. Die Zielrichtung der Untersuchung besteht darin, die Mechanismen

darzulegen, mit denen verschiedene Organisationsformen wissenschaftlicher Politikberatung in Abhängigkeit von Politikfeld und politischem Regime zwischen wissenschaftlicher und politischer Rationalität vermitteln bzw. eine Balance zwischen beiden Rationalitätsformen herstellen (können). Der Schwerpunkt der Untersuchung soll dabei auf dem Beitrag der Organisationsformen von Politikberatung für die Herstellung dieser Balance und das Erzielen dieser Vermittlungsleistung liegen.

Ausgehend von diesen Überlegungen hat die AG folgendes Design für die weitere Untersuchung gewählt:

Die Analyse orientiert sich an folgenden Leitfragen:

1. Welcher Zusammenhang besteht zwischen der Organisationsform und der Funktion wissenschaftlicher Politikberatung?
2. Welcher Zusammenhang besteht zwischen der Organisationsform und der Qualität (verstanden als Vermittlung epistemischer und politischer »Robustheit«) wissenschaftlicher Politikberatung?

Tatsächliche Funktion und Qualität wissenschaftlicher Politikberatung werden dabei jeweils als Funktion der Art der Beratungseinrichtung (Organisationsform) mit den beiden externen Parametern ›Art des politischen Regimes‹ und ›Politikfeld‹ untersucht. Um die o. g. Fragen beantworten zu können, müssen zuerst die Legitimationsprobleme dargestellt werden, die sich insbesondere für die Legitimation expertisebasierter Entscheidungen stellen. Sie resultieren aus einem Spannungsverhältnis zwischen den beiden Legitimationsressourcen und den verschiedenen Rationalitäten von Wissenschaft (»Wahrheitsorientierung«) und Politik (»Machtorientierung«, d. h. Orientierung an der Wiederwahl). Ein weiteres Problem ist das der Repräsentation, in Hinsicht sowohl auf die Politik als auch auf die Wissenschaft; dies schließt insbesondere die Frage ein, wie verschiedene Organisationsformen sicherstellen, dass Expertise und wissenschaftlicher Rat in einer Weise gegeben werden, die repräsentativ für die Wissenschaft als System insgesamt ist, so dass die Autorität wissenschaftlichen Rats nicht allein in dem Urteil einzelner Individuen oder Gruppen von Individuen gründet. Weiterhin ist zu beachten, dass sich die beiden Rationalitätstypen nicht auf distinkte Klassen von Organisationen abbilden lassen, sondern dass das Spannungsverhältnis zwischen beiden Rationalitätstypen in den jeweiligen Organisationen bearbeitet wird. Die Analyse wird also die Mechanismen herausarbeiten müssen, durch die in verschiedenen Organisationstypen zwischen den verschiedenen Rationalitäten oder Logiken vermittelt wird.

Ergänzt wird diese Untersuchung durch einen Beitrag aus der Perspektive der Rechtswissenschaft (unter der Federführung von Eberhard Schmidt-Aßmann). Ein substantieller Beitrag der Rechtswissenschaft ist dabei vor allem in den folgenden

Hinsichten gefordert: erstens bezüglich des Rahmens wissenschaftlicher Politikberatung; dies betrifft zum einen die verfassungsrechtlichen Implikationen von Vorschlägen zu der institutionellen Ausgestaltung wissenschaftlicher Politikberatung (wie z. B. die Einrichtung eines leitenden Wissenschaftsberaters in Bezug auf die Ressortforschung) und zum anderen die rechtliche Begleitung von Organisations- und Verfahrensfragen. Zweitens ist ein Beitrag der Rechtswissenschaft gefragt, wenn es um die rechtliche Bedeutung und Implikationen der normativen Fragen geht, die durch Leitlinien und Empfehlungen zur Organisation und »guten Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung aufgeworfen werden (wie beispielsweise die Frage, ob es Bereiche und Aspekte gibt, die stärker verrechtlicht werden könnten, wie Neutralität oder Unbefangenheit, oder die Frage, ob das Haftungsrecht als eine Steuerungsressource genutzt werden kann und sollte).

Die »Qualität« wissenschaftlicher Politikberatung, die im Fokus des Interesses der AG steht, wird sich dabei insbesondere an den offiziellen wie den impliziten Erwartungen messen lassen müssen, welche an die wissenschaftliche Beratung jeweils geknüpft werden. Insbesondere sollen die Organisationsmerkmale identifiziert werden, welche dazu beitragen, dass verschiedene Organisationsformen wissenschaftlicher Politikberatung robust gegenüber Politisierung und Versuchen dysfunktionaler und illegitimer Nutzung sind.

Darstellung der Tätigkeiten der Arbeitsgruppe im Jahr 2006

Schwerpunkte der Arbeit im Jahr 2006

Begonnen hat die AG ihre Arbeit in 2006 mit einem hochrangig besetzten Experten-Symposium zum Thema »Quality Control in Assurance in Scientific Policy Advice«, das auch große Resonanz seitens der Fach- und der weiteren interessierten Öffentlichkeit erfahren hat. Ermöglicht wurde die Veranstaltung durch die großzügige finanzielle Unterstützung der Fritz Thyssen Stiftung und durch die Zusammenarbeit mit der Britischen Botschaft in Berlin.

Die Veranstaltung wurde mit einem Grußwort des Präsidenten der Akademie, Günter Stock, und einem Vortrag des leitenden Wissenschaftsberaters der britischen Regierung, Sir David King, eröffnet. Weitere Referenten waren unter anderem Geoffrey Podger, der ehemalige Direktor der European Food Safety Authority, und Sheila Jasanoff, Pforzheimer Professor of Science and Technology Studies an der J. F. Kennedy School of Government der Harvard University. Das Symposium gab erstmals einen repräsentativen Überblick über die Probleme, Standards und Verfahren der Qualitätssicherung wissenschaftlicher Politikberatung. Darüber hinaus hat es weiterführende Forschungsperspektiven aufgezeigt. Eine englischsprachige Publikation – ergänzt um Beiträge u. a. von Donald Kennedy, Editor-in-Chief der Zeitschrift *Science*, und Volker ter Meulen, Präsident der Leopoldina und

Delegierter des European Academies Science Advisory Council (EASAC) – befindet sich in Vorbereitung. Hervorgegangen ist aus dem Symposium weiterhin die Publikation *Standards and »Best Practice« of Scientific Policy Advice* mit einer Round Table Discussion zwischen Sir David King, Günter Stock, Manfred Spiewak (*Die Zeit*) sowie den Organisatoren des Symposiums, Peter Weingart und dem Koordinator der AG Justus Lentsch.

Direkt im Anschluss an das Symposium hat die AG das dritte Berliner Akademiegespräch zur Wissenschaftspolitik zum Thema »Das Verhältnis von Wissenschaft und Demokratie in der Politik der Biotechnologie« organisiert und in Zusammenarbeit mit der BMBF-Förderinitiative *Wissen für Entscheidungsprozesse* ausgerichtet.

Der dritte Workshop der AG fand mit Unterstützung durch den Freundeskreis der Heidelberger Akademie der Wissenschaften im November statt. Die Veranstaltung zum Thema »Comparative Perspectives on Scientific Policy Advice« hatte zum Ziel, international vergleichende Perspektiven auf Fragen und Probleme wissenschaftlicher Politikberatung einzuholen. Vorgestellt wurden zum einen Expertisen, welche die AG kommissioniert hatte, und zum anderen Arbeiten aus einem ähnlich angelegten Projekt zur Situation der wissenschaftlichen Politikberatung in den Niederlanden (»Rethinking Political Judgment and Science-Based Expertise«, Universität Twente): In dem Vortrag von Bénédicte Zimmermann (École des Hautes Études en Sciences Sociales [EHESS]/Paris), wurde deutlich, dass sowohl die Institutionen, die wissenschaftliche Beratung nachfragen, als auch die Verwendung wissenschaftlicher Expertise selbst anderen Regeln folgt als in Deutschland. Infolgedessen spielen beispielsweise Organisationen externer wissenschaftlicher Politikberatung (sei es durch unabhängige Forschungsinstitute oder aber durch Kommissionen) gegenüber der ressortinternen Expertiseproduktion für die Beratung der Arbeitsmarktpolitik in Frankreich eine eher untergeordnete Rolle. An den Beispielen der wissenschaftlichen Politikberatung für die Europäische Kommission in den Feldern Arzneimittelzulassung und Lebensmittelsicherheit diskutierte Daniel Demortain (ENS Cachan), das Potential des Modells einer unabhängigen Agentur. Für das Vorhaben der AG ist diese Diskussion insbesondere deswegen relevant, weil das Agenturmodell mit der Einrichtung des Bundesinstituts für Risikobewertung auch in Deutschland eingeführt wurde. Einen Blick, wie Beratungsorganisationen jeweils zwischen den unterschiedlichen Anforderungen von Wissenschaft und Politik vermitteln, gaben Annick de Vries und Willem Halfmann von dem Niederländischen Projekt »Rethinking Political Judgment and Science-Based Expertise«; der Schwerpunkt lag auf dem Umgang mit und der Kommunikation von Unsicherheit. Abschließend wurde eine Expertise von Mark Brown (California State University/Sacramento), zu Kriterien der Auswahl von Mitgliedern wissenschaftlicher Beratungskomitees am Beispiel des amerikanischen Federal Advisory

Committee Act (FACA) vorgestellt und argumentiert, dass nicht die Balance verschiedener Interessen, sondern die Inklusion von Perspektiven (wissenschaftlichen wie gesellschaftlichen) die Leitidee für Regelungen der Auswahl sein sollten. Die Beiträge des Symposiums sollen publiziert werden.

Der inhaltliche Schwerpunkt der AG lag im Jahr 2006 auf der Konzeption des Abschlussbandes sowie der Analyse der Interviews, welche die AG mit führenden Repräsentanten wissenschaftlicher Politikberatungseinrichtungen und -gremien aus den Feldern der Arbeitsmarkt-, Sozial- und Energiepolitik sowie der Grünen Gentechnik geführt hat. Der Zusammenhang zwischen Organisationsform und Funktion wird dabei anhand von zwei Indikatoren analysiert: Autonomie und Responsivität. Autonomie stellt die wesentliche institutionelle Rahmenbedingung für die Produktion spezialisierter und qualifizierter wissenschaftlicher Expertise dar. Responsivität, der zweite Indikator für »gute« wissenschaftliche Politikberatung, erfasst das Maß, in dem eine Beratungsorganisation die Expertiseproduktion auf die Anforderungen und Probleme der Nachfrageseite abstimmen kann. Die Qualität wissenschaftlicher Politikberatung wird sich daran bemessen, wie beide Aspekte miteinander vermittelt werden.

Im Rahmen der Untersuchung der AG wurden weiterhin folgende Expertisen eingeholt: eine Expertise zum Federal Advisory Committee Act (FACA), vorgelegt von Mark Brown (CSU/Sacramento), sowie eine weitere Expertise von Bénédicte Zimmermann (EHESS/Paris) zur Politikberatung in der Arbeitsmarktpolitik in Frankreich.

Beschreibung der Dissertationsvorhaben

Wissenschaftliche Beratung für rot-grüne Arbeitsmarktpolitik (Katja Patzwaldt)

Katja Patzwaldt hat im Berichtsjahr mit der Analyse und Auswertung der Befragungen begonnen und im Wesentlichen beendet. Für das Ziel, die Interaktionsformen zwischen Beratern und Beratenen auf der Ebene von Organisationen für das Feld der Arbeitsmarktpolitik zu erheben, zu analysieren und zu erklären, hatte sie Interviews mit Vertretern der relevanten beteiligten Organisationen geführt. Die Wahl der jeweiligen Interaktionsform in der wissenschaftlichen Politikberatung soll zunächst aus der Perspektive der Nachfrager damit erklärt werden, welche Funktion sie sich von der Beratung versprochen. Ein weiterer erklärender Faktor ist jedoch, welche Möglichkeiten sie hatten, diese Funktionserwartungen umzusetzen vor dem Hintergrund der sehr unterschiedlichen Einflussgrade auf die Beratungsorganisationen. In der Arbeit wird die Interaktionsform – und ihre Wahl gemäß der Erwartungen der Akteure an Politikberatung und ihrem Gestaltungsspielraum – bezogen auf die spezifische Definition von Legitimität politischer Entscheidungen, von wissenschaftlicher Vernunft und ihres legitimierenden Beitrags.

Voraussetzungen und Widersprüche der wissenschaftlichen Politikberatung. Über Struktureigenschaften von politikberatendem Handeln. (Kai Buchholz)

In seiner Dissertation geht Kai Buchholz der Frage nach, ob wissenschaftliche Politikberatung professionalisierungsbedürftig ist. Dazu hat er im Berichtsjahr Interviews mit wissenschaftlichen Politikberatern durchgeführt und die Analyse dieser Interviews begonnen. Mit diesen Interviews und einer extensiven Analyse derselben erhebt er die Probleme, die Wissenschaftler in ihrer Rolle als Politikberater beobachten.

Weiterhin wird erhoben, wie diese Wissenschaftler mit den Problemen umgehen. Dies ist nötig um – vor dem Hintergrund professionssoziologischer Überlegungen – der Frage nachzugehen, ob die erhobenen Probleme als solche zu interpretieren sind, die in den Spannungen der Beratungsbeziehung als ein professionalisierungsbedürftiges Arbeitsbündnis begründet liegen. Damit wären sie Ausdruck struktureller Probleme, die eben nicht zu lösen sind, sondern nur bearbeitet werden können, z. B. durch Institutionen, die denen der Professionen ähneln.

Veranstaltungen der AG

Expertensymposium »Quality Control and Assurance in Scientific Policy Advice«, Berlin, 12. bis 14. Januar 2006.

»Das Verhältnis von Wissenschaft und Demokratie in der Biotechnologie« – drittes Berliner Akademiegespräch zur Wissenschaftspolitik, Berlin, 14. Januar 2006.

»Comparative Perspectives on Scientific Policy Advice«, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Heidelberg, 13. und 14. November 2006.

Wissenschaftliche Kooperationen

Im Jahr 2006 sind folgende internationale wissenschaftliche Arbeitsbeziehungen vertieft worden: zur École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), deren Ergebnis in Form einer Expertise von Bénédicte Zimmermann im November vorgestellt wurde. Weiterhin besteht über den Sprecher der Arbeitsgruppe, Peter Weingart, eine Zusammenarbeit mit einem großen niederländischen Projektverbund »Rethinking Political Judgement and Science-Based Expertise«, dessen wissenschaftlichem Beirat Peter Weingart angehört und dessen Ergebnisse ebenfalls im November vorgestellt wurden. Auf der Arbeitsebene (Mitarbeiter, Stipendiaten) besteht über den Koordinator, Justus Lentsch, eine Beziehung zu dem Science and Democracy Network (SDN), das von Sheila Jasanoff an der J. F. K. School of Government der Harvard University koordiniert wird.

Vorausschau auf die Arbeit im Jahr 2007

In ihrer Schlussphase im Jahr 2007 wird sich die Arbeitsgruppe auf die Fertigstellung der beiden Publikationen (eine Monographie zur Situation der wissenschaftlichen Politikberatung in Deutschland und ein herausgegebener englischsprachiger

Band »Quality Control in Scientific Policy Advice«, der die Erträge des o. g. Symposiums, ergänzt um einige speziell kommissionierte Beiträge, versammelt) sowie auf die Erarbeitung der Leitlinien und Empfehlungen zu einer »guten Praxis wissenschaftlicher Politikberatung« konzentrieren. Darüber hinaus wird die AG einen Abschlussworkshop organisieren. Schließlich ist für Frühjahr 2007 ein Workshop in Zusammenarbeit mit dem Zentrum für Interdisziplinäre Forschung (ZIF) der Universität Bielefeld zur historischen Entwicklung der wissenschaftlichen Politikberatung geplant.

Veröffentlichungen und Vorträge

Aus der Arbeit sind u. a. folgende Publikationen entstanden (siehe zu weiteren Publikationen jeweils die Internetpräsenz der einzelnen Arbeitsgruppenmitglieder):

- Brown, Mark B./Lentsch, Justus/ Weingart, Peter: *Politikberatung und Parlament*. Opladen: Verlag Barbara Budrich 2006.
- Buchholz, Kai: Wissenschaftliche Politikberatung in der Wissensgesellschaft. In: Hellmann, Gunther (Hg.), *Forschung und Beratung in der Wissensgesellschaft. Das Feld der internationalen Beziehungen und der Außenpolitik*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft 2006: S. 45–80.
- Buchholz, Kai/Patzwaldt, Katja: Beratung in der Forschungs- und Technologiepolitik. In: Falk, Svenja et al. (Hg.), *Handbuch Politikberatung*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2006.
- Weingart, Peter: Erst Denken dann Handeln? Wissenschaftliche Politikberatung aus der Perspektive der Wissens(chäfts)soziologie. In: Falk, Svenja et al. (Hg.), *Handbuch Politikberatung*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2006.
- Weingart, Peter/Lentsch, Justus (Hg.): *Standards and »Best Practices« of Scientific Policy Advice*. A Round Table Discussion With Sir David King, Chief Scientific Adviser to the British Government (Akademie-Debatten, hrsg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften). Berlin 2006.
- Lentsch, Justus/Weingart, Peter. Standards and »Best Practices« in Scientific Policy Advice. In: Weingart/Lentsch 2006 (Hg.).
- Lentsch, Justus: Quality Control in Scientific Policy Advice. In: *EASST Review* 25(1) 2006.

Die Arbeit der Arbeitsgruppe wurde u. a. durch folgende Vorträge auf wissenschaftlichen Tagungen bekannt gemacht:

- ›Quality‹ in Scientific Expert Advice, Organisation eines panels auf der Konferenz der European Association for the Study of Science and Technology (EASST),

Lausanne 2006 (organisiert von Justus Lentsch, Kai Buchholz und Katja Patzwaldt).
CARR Risk and Regulation: Fifth Annual Research Student Conference, London School of Economics, 21.–22. 09. 2006 (Buchholz).
Conference of the Society for the Social Studies of Science (4S), Vancouver, Kanada, November 2006 (Lentsch).
Commerce and Politics of Science, University of Notre-Dame, USA, September 2006 (Lentsch).
DVPW Kongress, Münster 2006 (Patzwaldt).
International Prime Doctoral Conference, Kopenhagen, Juni 2006 (Patzwaldt).
Klausurtagung der Schweizerischen Akademie der Technischen Wissenschaften, Pfäffikon, 13. 06. 2006 (Weingart).

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur

DETLEV GANTEN, VOLKER GERHARDT, JULIAN NIDA-RÜMELIN,
JAN-CHRISTOPH HEILINGER

Die Initiative *Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur*, die im Jahr 2005 von den Akademiemitgliedern Detlev Ganten, Volker Gerhardt und Julian Nida-Rümelin ins Leben gerufen wurde, führt ihre Arbeit seit Anfang 2006 als interdisziplinäre Arbeitsgruppe an der Akademie fort.

Zur Gruppe gehören die Akademiemitglieder Paul B. Baltes († 7. November 2006), Detlev Ganten (Leitung), Volker Gerhardt (Leitung), Carl Friedrich Gethmann, Alfred Gierer, Gerd Gigerenzer, Ferdinand Hucho, Jürgen Mittelstraß, Julian Nida-Rümelin (Leitung, Sprecher), Jens Reich, Gerhard Roth und Richard Schröder sowie die externen Mitglieder Andreas Elepfandt (Berlin), Julia Fischer (Göttingen), Alexandra Freund (Zürich), Giovanni Galizia (Konstanz), Mathias Gutmann (Marburg), Beatrix Himmelmann (Berlin), Geert Keil (Aachen), Kristian Köchy (Kassel), Georg Northoff (Magdeburg), Michael Pauen (Magdeburg), Michael Stadler (Bremen) und Dieter Sturma (Essen). Koordinator des Vorhabens ist Jan-Christoph Heiling, studentische Hilfskraft ist Nicole Wloka.

Themenfelder

Die interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Humanprojekt* stellt vor dem Hintergrund der eindrucksvollen und unabsehbaren Fortschritte der Lebenswissenschaften die Frage nach dem Selbstverständnis des Menschen. Die aktuellen Erkenntnisse machen es erforderlich, das Welt- und Menschenbild neu zu überdenken und verstärkt

nach der Einbindung des Menschen in den Zusammenhang der Natur zu fragen. Mit dieser Absicht wurde im Jahr 2006 die Arbeit aus dem vorhergehenden Jahr fortgesetzt.¹ Die Reihe der regelmäßigen Arbeitstreffen der Gruppe zum Thema »Die Naturgeschichte der Freiheit« wurde im November 2006 zum Abschluss gebracht. Parallel dazu hat die gemeinsame Arbeit der Gruppenmitglieder am zweiten thematischen Schwerpunkt des *Humanprojekts*, den »Funktionen des Bewusstseins«, begonnen. Die bisherigen Ergebnisse der Arbeit zu den beiden Themenfeldern sollen im Folgenden kurz dargestellt werden.

Naturgeschichte der Freiheit

Nach den Vorarbeiten aus dem Jahr 2005 war die Arbeitsgruppe in diesem Jahr mit der Fragestellung nach der »Naturgeschichte der Freiheit« bereits bestens vertraut: Die Erweiterung der Debatten zur Freiheit des Willens um die evolutionäre Perspektive hat sich als fruchtbare Arbeitshypothese erwiesen, die geistes-, gesellschafts- und naturwissenschaftliche Ansätze gleichermaßen integrieren konnte. Im Verlauf der Vorarbeiten hat sich ein interdisziplinäres Vorgehen etablieren können, das von den Mitgliedern bereits erprobt worden ist und als Arbeitsgrundlage die Zustimmung aller hatte.² So wurde im Verlauf des Jahres 2006 in der Arbeitsgruppe untersucht, wo sich in der Natur verschiedene Erscheinungsformen von Freiheit erkennen lassen, die zwar noch nicht die höchste Form menschlicher Willensfreiheit darstellen, aber dennoch als Vorformen und Elemente der menschlichen Willensfreiheit verstanden werden können. In diesem Zusammenhang wurden experimentelle Untersuchungen ebenso wie begriffliche Analysen in der Gruppe vorgestellt und diskutiert. So untersuchte Eva-Maria Engelen (Konstanz/Berlin) im Januar 2006 bei der ersten Arbeitssitzung der IAG die Rolle des Spiels und des Spielens am (naturgeschichtlichen) Anfang der Freiheit, während Jens Reich das Kausalitätsprinzip und das Determinismuspostulat aus der Perspektive der Analyse biologischer Prozesse kritisch in den Blick nahm. Diese beiden Darstellungen wurden von Olaf Müller (Berlin) ergänzt, der unter dem Titel »Freiheit aus dem Jenseits« ein metaphysisches Modell unter Berücksichtigung der Argumente Hilary Putnams diskutierte.

Das Arbeitstreffen im März 2006 wurde von Julia Fischer (Göttingen) mit einem Vortrag eröffnet, der unter der Frage »Denn sie wissen nicht, was sie tun?« dem Problem der Metakognition bei Tieren nachging. Anschaulich stützte sie ihre Überlegungen auf Studien mit Primaten, während Giovanni Galizia (Konstanz) mit Blick auf einige Experimente mit Bienen die Frage zu beantworten suchte, warum die Neurophysiologie die Frage des freien Willens nicht lösen könne. Birgit Recki

¹ Vgl. dazu *Jahrbuch 2005*, S. 310ff.

² Zu Neuerungen in der methodischen Vorgehensweise s. u., Ausblick.

(Hamburg) knüpfte an den Vortrag von Julia Fischer an. Unter dem Titel »Technik und Natur. Über eine neue Dialektik der Aufklärung oder: Wie es möglich wird, dass die weiße Frau den Affen liebt« unterzog sie den Film *King Kong* von Peter Jackson einer kritischen Deutung mit Blick auf die Naturgeschichte der Freiheit. Abgerundet wurde die Sitzung im März mit einem historischen Überblick über die Entwicklung des Willensfreiheitsproblems durch Gottfried Seebaß (Konstanz).

Das dritte Arbeitstreffen im Mai 2006 begann mit Ausführungen von Randolf Menzel zur Frage »Entscheiden – aber wie?«, womit die besondere Aufmerksamkeit auf die Rolle des Moments der Entscheidung innerhalb des Problems der Willensfreiheit gerichtet wurde. Anschließend erläuterte Kristian Köchy (Kassel) die methodologischen Vorgaben der kognitiven Neurowissenschaften bei der Erörterung des Freiheitsproblems und betonte dabei besonders die Aspekte Introspektion, Objektivierung und Selbstreferentialität. Im zweiten Teil dieses Arbeitstreffens stand die Rolle des Bewusstseins im Kontext der Naturgeschichte der Freiheit im Mittelpunkt, womit auch der zweite thematische Schwerpunkt des *Humanprojekts*, die »Funktionen des Bewusstseins« eröffnet wurde: Alfred Gierer erläuterte neurobiologische und entscheidungstheoretische Aspekte von Bewusstsein und Ralph Schumacher (Delmenhorst/Berlin) stellte verschiedene Modelle des Bewusstseins aus der neueren analytischen Philosophie des Geistes vor.

Im Juli 2006 wurde die Arbeit mit einem Vortrag von Martin Heisenberg fortgesetzt, der aus Sicht der Verhaltensforschung anschaulich über Probleme der Naturalisierung von Willensfreiheit sprach. Im Anschluss daran untersuchte Norbert Meuter (Berlin) das Verhältnis von »Natur und Kultur der Freiheit« und fragte, wie kompatibel Philosophie und Neurowissenschaften insgesamt seien. Zu den »Funktionen des Bewusstseins« sprach Alexandra Freund (Zürich) unter dem Titel »Bewusstsein als Korrektiv« und zeichnete als eine zentrale Funktion des Bewusstseins seine korrigierende Wirkung aus. Ortwin Renn erläuterte daraufhin die Bewusstseinsbildung insgesamt als einen sozialen Prozess, indem er die klassische Dichotomie zwischen *Nature* und *Nurture* aufgriff.

Die Septembersitzung des *Humanprojekts* wurde von Gerd Gigerenzer mit einem Vortrag über Bewusstsein und Entscheidungen eröffnet. Damit wurde der Zusammenhang zwischen den beiden ersten thematischen Schwerpunkten des Humanprojekts explizit angesprochen. In einem historisch angelegten Überblick sprach Uwe Wesel (Berlin) über die Frühgeschichte von Recht, Freiheit und Gleichheit, bevor Carl Friedrich Gethmann eine handlungstheoretische Unterscheidung zwischen »dadurch dass« und »indem« einführte und ihre Bedeutung für die Handlungsfreiheitsdiskussion analysierte.

Bei der letzten Sitzung des Jahres 2006, im November, wurden Vorträge von Andreas Elepfandt (Berlin) zu »Blindes Sehen, sensorischer Neglect, Split-Brain: Einsichten zum Bewusstsein aus der Neurologie«, von Hubertus Busche (Hagen)

unter dem Titel »Moral und Evolution – Zur Klärung eines verwickelten Verhältnisses« sowie von Carl Friedrich Gethmann zu »Bewusstsein, was ist das? Sprache ohne phonetische Verlautbarung – Eine Antwort im Geiste Wittgensteins« gehört und diskutiert.

Es ist geplant, die Ergebnisse der gemeinsamen Debatten im nächsten Jahr im Verlag Walter de Gruyter unter dem Titel »Die Naturgeschichte der Freiheit« zu veröffentlichen. Der Band stellt auch eine systematische Konklusion der bisherigen Arbeitsschritte dar. Da es sich um den ersten Band der neuen Reihe »Humanprojekt« handeln wird, soll ihm ein programmatischer Reihen-Eröffnungsband an die Seite gestellt werden. Dieser wird Beiträge der Leiter der Gruppe, sowie einen Text von Alfred Gierer enthalten.

Funktionen des Bewusstseins

Die enge Verknüpfung des ersten thematischen Schwerpunkts im *Humanprojekt*, der »Naturgeschichte der Freiheit«, mit dem zweiten, den »Funktionen des Bewusstseins«, ist schon im vorigen Abschnitt dargestellt worden, der Übergang zwischen den beiden Arbeitsfeldern verlief fließend. Es geht darum, die Funktionen des Bewusstseins mithilfe empirischer Erhebungen aus Psychiatrie und Psychologie, handlungs- und sprachanalytischer Untersuchungen aus Linguistik und Philosophie sowie unter Berücksichtigung historischer Perspektiven kritisch zu untersuchen. Auf diese Weise steht nicht das Bewusstsein als Ganzes im Zentrum der Bemühungen, sondern die einzelnen Funktionen desselben. Dennoch ist es das erklärte Ziel der so aufgeteilten Studien, einen Beitrag zur Klärung des gesamten Phänomens Bewusstsein zu leisten.

Zu diesem zweiten thematischen Schwerpunkt arbeitet die IAG *Humanprojekt* eng mit der neu eingerichteten IAG *Funktionen des Bewusstseins* an der Akademie zusammen, die im Rahmen des *Humanprojekts* beim Bundesministerium für Bildung und Forschung beantragt wurde und nun für drei Jahre finanziert wird.³

Öffentlichkeitsarbeit

Neben zahlreichen wissenschaftlichen Vorträgen und Publikationen aller am *Humanprojekt* beteiligten Wissenschaftler, die hier nicht im Einzelnen aufgeführt werden können, stellt die Vermittlung der Forschungsergebnisse auch in Bereiche außerhalb der wissenschaftlichen Community ein zentrales Anliegen des *Humanprojekts* dar. Davon zeugen Radiointerviews und Studiogespräche von Volker Gerhardt (im Abendprogramm von Deutschlandradio Kultur am 18. Mai und am 28. September 2006), öffentliche Vorträge von Jan-Christoph Heilinger über das

³ Siehe Volker Gerhardt, Jan-Christoph Heilinger, Elke Witt zur IAG *Funktionen des Bewusstseins* in diesem Band, S. 307 ff.

Humanprojekt (in der Urania Berlin am 30. Januar und zur Eröffnung der Schülerwissenschaftstage in Brandenburg am 20. November 2006) sowie zahlreiche Berichte in den Printmedien (u. a. im *Tagesspiegel* vom 7. April und der umfangreiche Artikel im Magazin WISSEN der *Süddeutschen Zeitung* von September 2006). Die Homepage der Arbeitsgruppe stellt außerdem ein viel genutztes Informationsportal über die Aktivitäten des *Humanprojekts* dar.

Ausblick

Im Jahr 2007 werden die ersten beiden Publikationen mit Ergebnissen der gemeinsamen Arbeit erscheinen. Zu diesem Zweck wird in Verbindung mit dem Verlag Walter de Gruyter (Berlin/New York) eine neue Buchreihe unter dem Titel *Humanprojekt – Zur Stellung des Menschen in der Natur* ins Leben gerufen. Mit dieser Reihe soll eine Plattform für Publikationen zu anthropologischen Themen an der Schnittstelle zwischen Natur-, Gesellschafts- und Geisteswissenschaften geschaffen werden.

Für die weitere regelmäßige Arbeit der IAG ist eine Reihe von Neuerungen und Veränderungen geplant. Grundsätzlich soll das bewährte Format der Arbeitstreffen weiter erhalten bleiben. Um jedoch mehr Raum für freiere Diskussionen zu schaffen, sollen zusätzlich auch kleinere Diskussionsgruppen gebildet werden können.

Außerdem ist vorgesehen, dass neben den alle zwei Monate stattfindenden Sitzungen der Arbeitsgruppe zusätzliche Zusammenkünfte zu bestimmten Fragestellungen stattfinden. Dabei können einzelne offene Fragen und problematische Aspekte gezielt thematisiert und durch die Einladung von zusätzlichen Experten tiefergehend bearbeitet werden. Ein erster solcher zusätzlicher Workshop zum Thema »Das Natürliche in Technik und Kultur« wird derzeit von Mathias Gutmann und Jan-Christoph Heilinger vorbereitet.

Es wird weiterhin angestrebt (in Anlehnung an auf den *Dahlem Conferences* erprobte Verfahren), eine die Arbeiten begleitende »Berichtsgruppe« einzurichten, um auf diese Weise eine kontinuierliche gruppeninterne Evaluation zu ermöglichen.

Die Kooperation mit der neuen IAG *Funktionen des Bewusstseins* wird im kommenden Jahr eine besonders wichtige Rolle spielen. Die Mitglieder dieser IAG werden zudem Gelegenheit haben, ihre Arbeitsergebnisse auch im Rahmen des *Humanprojekts* zur Diskussion zu stellen. Zahlreiche Mitglieder des *Humanprojekts* sind außerdem zugleich im Beirat der IAG *Funktionen des Bewusstseins* aktiv.

Geplant ist eine gemeinsame öffentliche Veranstaltung der beiden Arbeitsgruppen für den Mai des kommenden Jahres. Die öffentliche Veranstaltung soll die Aktivitäten der Gruppe auch außerhalb der wissenschaftlichen Community präsentieren.

Weitere Informationen unter: <http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/humanprojekt/de/Startseite>

Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Funktionen des Bewusstseins

VOLKER GERHARDT, JAN-CHRISTOPH HEILINGER, ELKE WITT

Die Arbeitsgruppe

Die vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderte interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Funktionen des Bewusstseins* hat im Juli 2006 mit der gemeinsamen Arbeit begonnen. Ziel dieser Gruppe von Nachwuchswissenschaftlern ist es, sich dem komplexen und kaum eindeutig zu erfassenden Phänomen des menschlichen Bewusstseins in einem Verbund von Geistes- und Naturwissenschaftlern aus dem Blickwinkel verschiedener Disziplinen, doch immer in einem funktionalen Kontext, anzunähern. Das Projekt reagiert damit auch auf ein gesellschaftliches Bedürfnis: Angesichts der Entwicklungen der Neurowissenschaften herrscht Unsicherheit über die Folgen der neuen Erkenntnisse für das Selbstverständnis des Menschen. Mit dem Vorhaben soll somit ein Beitrag zu einer dem aktuellen Stand der Wissenschaften entsprechenden Anthropologie geleistet werden. So wird nach einer Theorie gesucht, die besser verstehen lässt, warum das Naturwesen Mensch zum Überleben eine Kultur braucht, in der es sich immer auch als unfertig und unvollkommen erfährt. Das Bewusstsein könnte das Organ für eine gemeinsam erfahrene Gegenwart sein, in der sich der Mensch eine planvoll erschlossene Zukunft eröffnet. Die Arbeit an diesem Projekt wird im Rahmen des Programms »Geisteswissenschaften im gesellschaftlichen Dialog« für eine Dauer von drei Jahren durch das BMBF gefördert.

Das Projekt *Funktionen des Bewusstseins* ist als Gruppe von Nachwuchswissenschaftlern eng mit der interdisziplinären Arbeitsgruppe *Humanprojekt* verbunden. Sprecher der Arbeitsgruppe ist Volker Gerhardt, ihre wissenschaftlichen Mitarbeiter sind Dr. phil. Fiorella Battaglia (Pisa/Berlin), Dr. med. Felix Bempohl (Berlin), Dr. phil. Katja Crone (Berlin/Halle), PD Dr. phil. Eva-Maria Engelen (Berlin/Konstanz), apl. Prof. Dr. phil. Matthias Jung (Berlin/Erfurt), Tanja Klemm, M.A. (Berlin), Dr. phil. Sabine Marienberg (Berlin) und Dipl.-Psych. Dennis Rüniger (Berlin). Die Koordination obliegt Jan-Christoph Heilinger, M.A., und Dipl.-Biol. Elke Witt.

Die Teilprojekte

Bewusstsein hat jeder, der denkt oder spricht – aber niemand vermag genau zu sagen, was es ist. Das Phänomen Bewusstsein gilt daher als Rätsel, dem sich verschiedene wissenschaftliche Disziplinen zuwenden. In der neuen Arbeitsgruppe

Funktionen des Bewusstseins untersuchen junge Geistes- und Naturwissenschaftler das Bewusstsein mithilfe empirischer Erhebungen aus Psychiatrie und Psychologie sowie handlungs- und sprachanalytischer Analysen aus Linguistik und Philosophie. Auch bildwissenschaftliche und historische Perspektiven werden berücksichtigt. Um das Problemfeld in Bereiche zu unterteilen, die interdisziplinärer Arbeit zugänglich sind, ist ein Zugang über die »Funktionen« des Bewusstseins vorgesehen.

Als Funktionen des Bewusstseins lassen sich solche Leistungen des menschlichen Organismus ansehen, die ihn in seiner Existenz als Lebewesen mit einer bestimmten Geschichte in einer bestimmten Umwelt in Beziehung setzen. Die in die Arbeitsgruppe *Funktionen des Bewusstseins* eingebundenen Teilprojekte untersuchen je spezifische Aspekte ausgewählter Funktionen:

Fiorella Battaglias Projekt »*Molekularer Mensch* und Bewusstsein: Eine Studie über Fühlen und Denken im Zeitalter der Neurowissenschaften ausgehend von Immanuel Kants philosophischer Anthropologie« schlägt, ausgehend von Immanuel Kants Versuch über das Leben, einen Bogen bis hin zur gegenwärtigen Anthropologie unter Berücksichtigung aktueller Erkenntnisse der Neurophysiologie und der Philosophie des Geistes (Gerald M. Edelman, Giulio Tononi, Joseph LeDoux, Antonio Damasio, Christof Koch, Bernard J. Baars, David Chalmers, Daniel Dennett, Michele Di Francesco, John Searle). Der historische Überblick wird dabei besonders auf diejenige Funktion des Bewusstseins Wert legen, die vorläufig als identitätskonstitutive »Ich- oder Personfunktion« bezeichnet wird.

Felix Bermpohl untersucht in seinem Projekt »Emotionales Erleben, Aufmerksamkeit und Bewusstsein bei psychiatrischen Erkrankungen« als Mediziner die Wahrnehmungs- und die Steuerungsfunktion aus psychiatrischer Perspektive und studiert mit funktioneller Kernspintomographie den Einfluss von Aufmerksamkeitsprozessen auf emotionale Verarbeitung. Dabei werden gesunde Probanden und psychiatrische Patienten, u. a. mit Depression, berücksichtigt.

Katja Crones Projekt »Die Modifizierbarkeit der Person: Personales Selbstverständnis und biotechnologische Manipulation« stellt eine philosophische Auseinandersetzung mit der Identitätsfunktion dar. Aufgrund neurowissenschaftlicher Erkenntnisse werden zunehmend Methoden entwickelt, die Eingriffe ins Gehirn ermöglichen. Ziel des Projekts ist es, ein integriertes Modell personaler Identität zu entwickeln, mit dessen Hilfe mögliche Konsequenzen neuer biomedizinischer Methoden präziser eingeschätzt werden können.

Eva-Maria Engelen setzt sich in ihrem Projekt »Funktionen des Bewusstseins – intrinsische Evaluation und genuine Normativität« philosophisch mit der Bewertungsfunktion im Zusammenhang mit der Empfindungsfunktion auseinander. Die mittels eines emotionalen Prozesses empfundene Bewertung einer Situation oder eines Objektes stellt dabei einen Fokus der Untersuchung dar. Denn für das empfindende und einschätzende Wesen lassen sich unterschiedliche Formen des Be-

wusstseins ausmachen. Zunächst sind Emotionen für das Entstehen von Bewusstsein erforderlich. Das Spüren, Empfinden und Fühlen führt dazu, dass sich die Instanz, die spürt, auch als Einheit begreifen kann. Dazu trägt auch die Kommunikationsfunktion von Emotionen als soziales Element bei. Denn das Aufkommen der Beziehung zum Anderen ist gleichfalls ein Element, das zur Entstehung des Selbstbewusstseins führt. Es ist die Sphäre, die auf Verständigung über etwas (intentional) angelegt ist. Damit haben wir eine Vorform der Intentionalität der sprachlichen Verständigung in Form der sozialen Fassung der Gefühle und ihrer Ausrichtung, die zu der Möglichkeit führt, eine Einschätzung oder Bewertung teilen zu können. An diese Vorformen des Bewusstseins und der Intentionalität schließen sich weitere zu differenzierende Formen an.

Matthias Jung setzt sich in seinem philosophischen Projekt »Bewusstsein und Artikulation: Hermeneutisch-pragmatische Analysen zur Anthropologie der Expressivität« mit der Kommunikationsfunktion auseinander. In dem Projekt geht es um die Erarbeitung der Grundlinien einer auch für die philosophische Ethik einschlägigen Anthropologie, die interdisziplinär ansetzt und den Menschen als ein Wesen betrachtet, das geistigen Sinn nur durch den bewussten Gebrauch physischer Mittel erzeugen kann. Sich zu artikulieren, erweist sich dann als ein zentraler Zug bewussten Lebens. In einem ersten Arbeitsschritt ist bereits die formative Phase des anthropologischen Paradigmas »Artikulation« von Vico über Herder zu Wilhelm von Humboldt einer detaillierten Rekonstruktion unterzogen worden; der nächste Schritt wird nun darauf abzielen, die lebensphilosophische Bewusstseinstheorie Wilhelm Diltheys systematisch mit pragmatistischen Ansätzen (vor allem James, Mead, Dewey) und damit die Begriffe des phänomenalen Bewusstseins und der sozialen Handlung zusammenzuführen.

Tanja Klemm befasst sich in ihrem Projekt »Gehirndarstellungen im 16. Jahrhundert. Perzeptionsmodelle zwischen Physiologie und Psychologie« aus bild- und kunsthistorischer Perspektive mit der Repräsentationsfunktion. Das Projekt untersucht Gehirnvisualisierungen vornehmlich der Renaissance und fragt des Weiteren nach dem Zusammenhang von psychophysiologischen Körpermodellen und Bild- und Betrachtertheorien der Zeit.

Sabine Marienberg arbeitet in ihrem Projekt »Sprache zwischen Natur und Kultur« aus philosophisch-linguistischer Perspektive über die Kommunikationsfunktion. Sie setzt sich in ihrem Projekt mit natur- und kulturwissenschaftlichen Zugangsweisen zur Sprache auseinander und geht dabei insbesondere der Frage nach, inwieweit Sprache nicht nur als objektivierbare Funktion *des* Bewusstseins, sondern auch in seiner konstitutiven Funktion *für* das Bewusstsein, als gleichermaßen welterzeugendes und bewusstseinsbildendes Instrument zu denken ist.

Dennis Rürger arbeitet als experimenteller Psychologe in seinem Projekt »Die Entstehung und Funktion bewussten Wissens in inzidentellen Lernsituationen«

über die Lernfunktion. Das Vorhaben orientiert sich an dem Leitgedanken, dass die Generierung bewussten Regelwissens in inzidentellen Lernsituationen einen konstruktiven mentalen Akt verlangt, der durch eine erlebte Diskrepanz zwischen erwartetem und tatsächlichem Verhalten hervorgerufen wird. Das bewusste Wissen stellt somit eine Erklärung für die erfahrene Diskrepanz im eigenen Verhalten dar. Darüber hinaus wird die Frage gestellt, welche funktionalen Eigenschaften bewusste und unbewusste Formen des Regelwissens aufweisen, wenn sie in Rekognitionsurteilen zur Anwendung gelangen.

Vergangene und künftige Arbeitstreffen

Die IAG *Funktionen des Bewusstseins* kommt zweimal monatlich zur Diskussion inhaltlicher sowie einmal monatlich zur Diskussion organisatorischer Fragen zusammen. Dabei ist jeweils eines der beiden inhaltlichen Treffen der Präsentation der Teilprojekte, ihres Aufbaus, ihrer Inhalte und Ergebnisses vorbehalten, das zweite dient der gemeinsamen Erarbeitung von Fachliteratur aus den verschiedenen Fachgebieten sowie zur Diskussion von Texten der Arbeitsgruppenmitglieder.

In den bisherigen Präsentationstreffen fand eine allgemeine Verständigung über das Vorgehen, eine umfassende Planung des Gesamtvorhabens sowie detaillierte Vorstellungen und Diskussion der Teilprojekte von Felix BERPPOHL, Dennis RÜNGER, Eva-Maria ENGELN, Tanja KLEMM und Katja CRONE statt. Den Vortragenden stand hierbei ein so genannter »Sekundant«, ein Spezialist des jeweils betreffenden Fachgebiets, zur Seite. Als Sekundanten stellten sich freundlicherweise bislang zur Verfügung: Dr. med. Florian SCHLAGENHAUF (Charité, Berlin), Prof. Dr. Peter FRENCH (Humboldt-Universität zu Berlin), HD Dr. Christian BERMES (Universität Trier), Inge HINTERWALDNER (Universität Karlsruhe) und Prof. Dr. Dieter STURMA (Universität Duisburg-Essen). Sind alle Teilprojekte auf diese Weise vorgestellt und diskutiert worden, werden diese Treffen zur Diskussion einzelner thematischer Schwerpunkte der Gruppenarbeit zu spezifischen Funktionen des Bewusstseins vorbehalten sein.

Ausblick

Die IAG *Funktionen des Bewusstseins* plant für den Sommer 2007 in Verbindung mit der IAG *Humanprojekt* die Organisation einer öffentlichen Auftaktveranstaltung. Bei dieser Veranstaltung wird sich die Gruppe der Öffentlichkeit präsentieren. Außerdem soll für einen Abendvortrag ein international renommierter Forscher auf dem Feld der Bewusstseinsforschung eingeladen werden.

Ab 2007 ist darüber hinaus die Konstitution eines die Mitglieder der Arbeitsgruppe begleitenden wissenschaftlichen Beirats geplant. Die alle sechs Monate

stattfindenden Beiratssitzungen sollen als Workshops zu konkreten Fragestellungen durchgeführt werden.

Neben den bisherigen Arbeitsgruppentreffen sollen die Workshops als weitere Foren des interdisziplinären Austauschs etabliert werden. Dabei ist vorgesehen, aus den Ergebnissen der Arbeit an den Teilprojekten Ende 2007 einen ersten Sammelband herauszugeben.

Neben der intensiven Kooperation mit der IAG *Humanprojekt* sollen 2007 weitere Kooperationen mit deutschen und internationalen Hochschulen und Forschungsinstitutionen aufgebaut werden.

Weitere Informationen unter: <http://funktionen-des-bewusstseins.bbaw.de>

Projekte und Initiativen

Gegenworte – Hefte für den Disput über Wissen

WOLFERT VON RAHDEN

Die *Gegenworte* haben im Jahr 2006 eine Regenerationspause eingelegt. Nach neun Jahren und 16 Heften und nach dem Abschied der Zeitschriftengründer Dieter Simon und Hazel Rosenstrauch ergab sich die Notwendigkeit, über den zukünftigen weiteren Weg der *Gegenworte* nachzudenken und zu beraten. Am Anfang des Jahres war bereits ein größerer Kreis von Akademiemitgliedern und Gästen noch auf Initiative und unter Teilnahme der ehemaligen Chefredakteurin in der American Academy zusammengekommen, um Ideen zu generieren und neue Konzepte zu erörtern.

Im Laufe des Jahres wurden dann sowohl organisatorisch wie personell Umstrukturierungen eingeleitet: Die verlegerische Verantwortung übernimmt ab Heft 17, also der nächsten Ausgabe, der Akademie Verlag Berlin. Neu eingerichtet wurde ein ständiger Beirat für die Zeitschrift, der mehr Kontinuität verspricht als das bisherige Modell, nach dem die einzelnen Beiratsmitglieder speziell für jedes Heft kooptiert wurden. Dem ständigen Beirat gehören an: Jens Reich, Ortwin Renn, Stephan Seidlmayer, Jürgen Trabant, Peter Weingart und Conrad Wiedemann. Neuer verantwortlicher Redakteur seit August 2006 ist Wolfert von Rahden, der bereits 2001/2002 vertretungsweise die *Gegenworte* leitete. Er wirkte zuletzt als verantwortlicher Gründungsredakteur der *Zeitschrift für Ideengeschichte*, die von den drei Archiven in Marbach, Weimar und Wolfenbüttel herausgegeben wird.

Eine weitere organisatorische Veränderung besteht darin, dass die Zeitschrift nicht mehr den interdisziplinären Arbeitsvorhaben, sondern dem Informations- und Kommunikationsreferat zugeordnet ist. Gleichwohl bleibt es bei der bisherigen und bewährten konzeptionellen Ausrichtung: Die *Gegenworte* halten weiterhin Distanz zu den Institutionen, um als Forum der interdisziplinären Auseinandersetzung zur kritischen Diskussion anzuregen. Sie wollen als öffentliches Laboratorium des Wissens die wissenschaftspolitische Meinungsbildung mitgestalten.

Erhalten bleiben auch das Konzept der pro Heft wechselnden Themenschwerpunkte und der Erscheinungsrhythmus von zwei Heften im Jahr, und zwar im Frühjahr und im Herbst.

Den Schwerpunkt für Heft 17, das im Frühjahr 2007 erscheinen soll, bildet das Thema »Exzellenz oder elitär? Die Wiederkehr der Eliten«; für das Herbstheft ist als Thema »Wissenschaft und Medien« anvisiert. Als Vorbereitung hierfür und zur Planung eines Workshops traf sich im November des Jahres in der BBAW bereits ein kleinerer Kreis, dem auch die Wissenschaftsjournalisten Ulrich Blumenthal, Norbert Lossau, Andreas Sentker und Volker Stollorz angehörten. Thematisch ging es um jenes Spannungsfeld zwischen Wissenschaft, Wirtschaft, Politik und Öffentlichkeit, in dem sich der Wissenschaftsjournalist bewegt und zu bewähren hat.

Als Motto für die Zeitschrift gilt nach wie vor Celans Gedanke:

»Es ist das Gegenwort, es ist das Wort, das den ›Draht‹ zerreißt, das Wort, das sich nicht mehr vor den ›Eckensteinen und Paradegäulen der Geschichte‹ bückt, es ist ein Akt der Freiheit. Es ist ein Schritt.«

Telota – Projekt des Monats

WOLF-HAGEN KRAUTH, GERALD NEUMANN

Mit ihrer Telota-Initiative will die Akademie die Möglichkeiten der Informations- und Kommunikations (IuK)-Technologien für die Forschungskommunikation nutzbar machen. In der ersten Phase zwischen 2002 und 2003 sind die Grundlagen gelegt worden. Ein weiterer, enger mit der Forschungsarbeit selbst verbundener Schritt erfolgte im Februar 2005 mit dem Start des *Telota-Projekts des Monats (TPM)*. Dieses Projekt wurde im Jahre 2006 erfolgreich fortgeführt und stieß, wie bereits im Vorjahr, auf große Resonanz innerhalb und außerhalb der BBAW.

Das *Telota-Projekt des Monats* will einen Beitrag zur Modernisierung der Arbeits- und Präsentationsformen der geistes- und kulturwissenschaftlichen Akademienvorhaben leisten. Es verbindet mehrere Ziele miteinander. Zum einen wird vom jeweiligen Vorhaben eine Klärung der Rolle der IuK-Technik für die eigene Arbeit gefordert. Im konkreten »Projekt des Monats« gewinnen diese Überlegungen an einem paradigmatischen Fall Gestalt. Zum anderen wird eine möglichst nachhaltige Hilfe zur Selbsthilfe geleistet, indem die für Gestaltung und Durchführung des *TPM* erforderlichen Anstrengungen des Vorhabens durch kompetente EDV-Betreuung unterstützt werden. Und schließlich eröffnet das Ergebnis der – auf ein überschaubares Projekt konzentrierten – einmonatigen Arbeit der Fachgemeinschaft und der interessierten Öffentlichkeit Einblick in aktuelle Forschungen

und bisher verborgene elektronische Ressourcen aus den verschiedenen Forschungsbereichen. Hierzu trug eine Medienpartnerschaft mit der ZEIT-online bei, die das *Projekt des Monats* auf einer ZEIT-Seite unter <http://www.zeit.de/akademie> vorstellt. Dort befindet sich auch ein Archiv der meisten bisher abgeschlossenen Projekte.

Vor dem Hintergrund mehrerer Kriterien, zu denen vor allem die mögliche Koordination mit wichtigen inner- und außerakademischen Terminen sowie die vorhandenen Vorarbeiten und Digitalisierungspläne der Vorhaben zählen, wurden folgende Projekte realisiert:

- Januar 2006 Die umfangreichen Datenbestände der *Turfanforschung*, die in Datenbanken der Entwicklungsumgebung 4th Dimension vorliegen, wurden mit Konvertierungsskripten in XML-Dokumente umgewandelt. Editionstexte und das Wörterbuch der manichäischen Texte wurden gemeinsam in die XML-Datenbank gespeichert. Dies ermöglichte eine vollständige Verlinkung der Editionstexte mit dem Wörterbuch und umgekehrt.
- Februar 2006 Für den *Census of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance* wurde ein neuartiger, georeferenzierter Zugang über die Technologie von GoogleMaps geschaffen. Der XML-Export der vom *Census* benutzten Btrieve-Datenbank wurde mit geographischen Koordinatenangaben verknüpft und über das Kartenmaterial von GoogleMaps zugänglich gemacht.
- März 2006 Für das *Corpus Vitrearum Medii Aevi* wurden zwei, in WORD vorliegende Bände nachstrukturiert und mit den Bildinhalten einer Filemaker-Datenbank verbunden. Der graphische Zugang zu den Bildern und den Beschreibungen der Kirchenfenster von Werben und dem Dom zu Halberstadt ist über den jeweiligen Kirchengrundriss umgesetzt.
- April 2006 Für das Akademienvorhaben *Kant's gesammelte Schriften* wurde, speziell für das Opus postumum, eine XML-Struktur entworfen, die in der Lage ist, die Genese eines Textes nachzuzeichnen. Diese Nachzeichnung der Arbeitsweise Immanuel Kants – als ein Kriterium der Edition – bildet die chronologischen und funktionalen Unterschiede von Textabschnitten auf das jeweilige Faksimile ab.
- Mai 2006 Für die *Griechischen Christlichen Schriftsteller* konnte der gesamte Text des Daniel-Kommentars des Hippolyt als digitale Edition online gebracht werden. Bemerkenswert ist die Einarbeitung des Registers in den strukturierten Text. Dadurch führt – erstmals

für das Griechische – die Online-Suche nach einem Lemma zu allen flektierten Formen, die im Text ausgezeichnet sind.

Juni 2006 Das Ziel des Juni-Projektes war es, die elektronischen Erfassungswerkzeuge der *Deutschen Texte des Mittelalters* auf den aktuellen Stand der elektronischen Entwicklung zu bringen. Die Erschließung und Präsentation des Handschriftenarchivs findet im Internet an verschiedenen Stellen statt und bedurfte daher einer Erfassungs- und Speichermethode, die ein einheitliches Eingabeformat und verschiedene Ausgabeformate erlaubt. Das Ergebnis der Arbeit ist ein web-gestütztes Eingabeinterface, welches XML-Dokumente erzeugt, die wiederum in verschiedene Ausgabeformate konvertiert werden.

Juli 2006 Der Online-Ritterkatalog, eines der zentralen Erschließungsinstrumente der Leibniz-Forschung und erstes *Projekt des Monats*, wurde im Rahmen einer Sonderpräsentation der Leibniz-Edition der BBAW aktualisiert und mit neuen Internetquellen verbunden. Gleichzeitig wurde in Zusammenarbeit mit der Niedersächsischen Landesbibliothek eine Einbindung des Ritter-Katalogs in die elektronischen Quellen der Bibliothek geprüft.

August 2006 Die *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit* hat auf dem XXI International Congress of Byzantine Studies im August 2006 in London die Umsetzung ihrer Arbeitsdatenbank in eine webfähige XML-Datenbank präsentiert. Diese vom *Projekt des Monats* erarbeitete Arbeitsumgebung ist als ein Diskussionsforum zu verstehen, das den Austausch über die optimale Form einer digitalen Prosopographie anregen und befördern soll.

September 2006 Im Rahmen des *Projekt des Monats* werden die nicht leicht auffindbaren und in zahlreichen Journalen verstreuten Abhandlungen nach Akademievorträgen Alexander von Humboldts erstmals kritisch ediert, kommentiert und gemeinsam in einer elektronischen Edition der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Es handelt sich um die erste, ausschließlich elektronisch publizierte Edition der BBAW.

Oktober 2006 Für das Vorhaben *Monumenta Germaniae Historica/Regesta Imperii* wurde anlässlich der Tagung »Die Goldene Bulle 1356–2006: Texte – Politische Praxis – Wirkung« erstmals eine deutsche Übersetzung der »Bulla Aurea« ins Internet gestellt. Parallel wurde ein Web-Portal für die Regesten Kaiser Friedrichs III. eingerichtet, das von den Mitarbeitern gepflegt und erweitert werden kann.

- November 2006 Für das *Altägyptische Wörterbuch* wurden zwei unterschiedliche Aufgaben bearbeitet. Zum einen wurde die Web-Präsenz des »Thesaurus Linguae Aegyptiae« internationalisiert, d. h. die technische Grundlage für ein mehrsprachiges Web-Angebot wurde implementiert. Zum anderen wurde an Verfahren zur Kollationierung von altägyptischen Totenbuchttexten gearbeitet.
- Dezember 2006 Das Vorhaben *Corpus Inscriptionum Latinarum* präsentiert eine thematische Auswahl seiner Bestände. Den Schwerpunkt bilden die Versinschriften der afrikanischen Provinzen. Sie geben einen Einblick in die Alltagskultur der Römer. Für diesen Teil der Daten wurde ein geographischer Zugang über historische Karten geschaffen.
- Januar 2007 Für das Vorhaben *Inscriptiones Graecae* wurden die Inschriften der beiden Bände IX und XII erstmals in einer griechisch-deutschen Parallelansicht im Internet veröffentlicht. Eine Volltextsuche, die griechischen und deutschen Text umfasst, die geklammerte Varianten einschließt und Material und Typ der Inschrift berücksichtigen kann, wurde implementiert.

Mit den beiden »Inschriften-Vorhaben« endet die elektronische Unterstützung der Vorhaben in Form von Monatsprojekten im Februar 2007. Eine ausführliche Dokumentation der Arbeiten findet sich unter <http://www.bbaw.de/pom/pom.html>

Ausgewählte Ergebnisse der Projekte wurden von Mitarbeitern des Telota-Projekts des Monats und auch von Mitarbeitern der Akademievorhaben bei zahlreichen nationalen und internationalen Tagungen und Workshops vorgestellt. Nachfolgend eine Auswahl der Vorträge aus den letzten beiden Jahren:

Alexander Czymiel/Bärbel Holtz: Quellenarbeit im Projekt »Preußen als Kulturstaat«: Strukturierte Informationserfassung mit dem »Archiv-Editor«, »hist 2006«, Berlin, 22. – 24. 02. 2006.

Alexander Czymiel/Christian Brockmann/Carl Wolfram Brunschön: Eine skalierbare Architektur für Digitale Editionen. Angewendet auf eine neue Galen-Edition des *Corpus Medicorum Graecorum*, »Digitale Philologie – Probleme und Perspektiven. International conference on the development and application of digital technologies in paleography and scholarly editing«, Universität Hamburg, 22. 01. 2006.

Alexander Czymiel: TELOTA – the electronic life of the academy. New approaches for the digitization of long term projects in the humanities, »Digital Humanities 2006«, Paris, 05. – 09. 07. 2006.

Christiane Fritze: Le dictionnaire académique structuré selon le guide TEI et ses applications diverses, »Rencontres TEI francophones«, Nancy, 20.–21. 10. 2005.

Gerald Neumann: Die Entwicklung eines digitalen Systems für historisch-kritische Editionen an der BBAW. Ein Werkstattbericht aus der TELOTA-Initiative »Projekt des Monats«, »Digitale Philologie – Probleme und Perspektiven.« International conference on the development and application of digital technologies in paleography and scholarly editing, Universität Hamburg, 22. 01. 2006.

Gerald Neumann: Wörterbücher als digitale Ressourcen für Mensch und Maschine – Die Wörterbuchprojekte der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, ».hist 2006«, Berlin, 22.–24. 02. 2006.

Gerald Neumann [Zur Paralleldarstellung von Textversionen], »Berliner Editions-tagung: Computergestützte Kollationierung und ihre Integration in den editorischen Arbeitsfluss«, Berlin, 27. 05. 2006.

Regina Roth: Marx und Engels digital. Neue Perspektiven für das »Kapital«, Internationales Symposium »Die historisch-kritische Edition von Marx' »Kapital« und ihre Bedeutung heute«, Tokio, 26. 11. 2005.

Das nächste Telota-Projekt, das in den Jahren 2007 und 2008 durchgeführt wird, befasst sich auf Empfehlung der Telota-Steuerungsgruppe mit den drei vorhabenübergreifenden Arbeitsschwerpunkten Archiveditor/Personendatenbank, Digitale Edition und Lexikographischer Arbeitsplatz. In Zusammenarbeit mit den Forschungsvorhaben werden Lösungen für den geisteswissenschaftlichen Arbeitsalltag entwickelt, die passgenau sind und sich an internationalen Standards orientieren.

Förderinitiative

Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft

PETER KRAUSE

Die im Jahre 2003 gestartete Förderinitiative des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) *Wissen für Entscheidungsprozesse – Forschung zum Verhältnis von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft* hat zum Ziel, durch die Unterstützung thematisch einschlägiger Forschungsvorhaben die vielfältigen Wechselwirkungen zwischen Politik, Wissenschaft und Gesellschaft aufzuzeigen. Hierzu sollen u. a. der Diskurs innerhalb der Wissenschaften über Voraussetzungen und Formen der Wissensproduktion und -kommunikation angeregt, die Bedingungen sozialwissenschaftlicher Beratungskompetenz für forschungs- und wissenschaftspolitische Entscheidungen geklärt sowie die Voraussetzungen für die Qualifikation

der Kommunikation zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit reflektiert werden. Darüber hinaus ist es ein zentrales Anliegen der Förderinitiative, die interdisziplinäre Wissenschaftsforschung in Deutschland in ihrer gesamten Breite anzuregen und zu stärken.

Zur Strukturierung des Projektzusammenhanges wurden vier Themenschwerpunkte – sogenannte Cluster – definiert, zu denen besonderer Forschungsbedarf erkannt wurde und die als Kristallisationspunkte für die projektübergreifende Zusammenarbeit dienen sollen:

Cluster A: Veränderungen der Wissensproduktion – Ursachen und Formen

Cluster B: Kommunikation wissenschaftlichen Wissens im politischen Meinungsbildungsprozess

Cluster C: Wissenschaftspolitik und Selbststeuerung von Wissenschaft

Cluster D: Instrumente und Kriterien der Qualitätssicherung im Wissenschaftsprozess

Die an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften angesiedelte Steuerungsgruppe – bestehend aus: Friedhelm Neidhardt (Vorsitzender), Peter Weingart (stellvertretender Vorsitzender), Renate Mayntz, Herfried Münkler, Ulrich Wengenroth (München) und Simon Joss (London) – und die ihr zugeordnete Geschäftsstelle – Peter Krause (Leiter), Torger Möller, Simone Mangelsdorf (bis Oktober 2006) und Kathrin Trommler (ab Dezember 2006) – haben im Auftrag des BMBF die Aufgabe übernommen, die Förderinitiative wissenschaftlich zu begleiten und zu unterstützen. Insbesondere soll durch die regelmäßige Durchführung von Workshops die Vernetzung der Einzelprojekte gefördert werden, während die Veranstaltungsreihe »Berliner Akademiegespräche zur Wissenschaftspolitik« der Außendarstellung und dem Austausch mit Vertretern aus den Bereichen Wissenschaft, Politik und Medien dient.

Projekte

Aus einer größeren Zahl von Anträgen wurden 2003/2004 in einem von der Steuerungsgruppe durchgeführten Gutachterverfahren folgende zwölf Projekte ausgewählt:

- Ansätze zu einer dialogisch-reflexiven Schnittstellenkommunikation zwischen Wissenschaft und Politik. Leitung: Dr. Cordula Kropp (Münchner Projektgruppe für Sozialforschung e. V.)
- Ausgründungen als Grenzüberschreitung und neuer Typ der Wissensgenerierung: Chancen für die Innovation, Risiken für die wissenschaftliche Qualität? Leitung: Dr. Heike Jacobsen, Prof. Dr. Andreas Knie, Dr. Dagmar Simon (Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung/Sozialforschungsstelle Dortmund)

- Auswirkungen der evaluationsbasierten Forschungsfinanzierung an Universitäten auf die Inhalte der Forschung. Leitung: Prof. Dr. Schimank, PD Dr. Jochen Gläser (Fernuniversität Hagen)
- Brain exchange – Brain drain? Intersektorale Mobilität von Wissenschaftlern. Leitung: Dr. Bernd Beckert (Fraunhofer Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung Karlsruhe)
- Computersimulationen – Neue Instrumente der Wissensproduktion. Validierungspraktiken, Unsicherheitsfaktoren und öffentliche Vermittlung. Leitung: Prof. Dr. Sybille Krämer, Dr. Gabriele Gramelsberger (Freie Universität Berlin)
- Ethical Governance? Wissen, Werte und politische Entscheidungsprozesse in Deutschland, Frankreich und Großbritannien. Leitung: Prof. Dr. Kathrin Braun (Universität Hannover)
- Expertenwissen, Öffentlichkeit und politische Entscheidung. Ethikkommissionen und Bürgerbeteiligung als Instrumente der Politikberatung in Deutschland und Österreich. Leitung: Prof. Dr. Wilhelm Schumm (Institut für Sozialforschung, Frankfurt a. M.)
- Integration wissenschaftlicher Expertise in medienvermittelte öffentliche Diskurse (INWEDIS). Leitung: Prof. Dr. Hans Peter Peters (Forschungszentrum Jülich, Programmgruppe MUT)
- Nichtwissenskulturen. Analysen zum Umgang mit Nichtwissen im Spannungsfeld von epistemischen Kulturen und gesellschaftlichen Gestaltungsöffentlichkeiten. Leitung: Dr. Stefan Böschen, Dr. Peter Wehling, Dr. Jens Soentgen (Wissenschaftszentrum Umwelt, Universität Augsburg)
- Problemorientierte Forschung und wissenschaftliche Dynamik: Das Beispiel der Klimaforschung. Leitung: Prof. Dr. Jost Halfmann (TU Dresden)
- Transnationalisierung der Wissenskommunikation und ihre Folgen für den politischen Meinungsbildungsprozess: Beispielfall Stammzellforschung. Leitung: Prof. Dr. Rüdiger Wink (Ruhr-Universität Bochum)
- Visualisierung in der Wissenskommunikation. Analysen zur Frage einer »digitalen Zäsur« und ihrer Konsequenzen in der Forschungspraxis und der Kommunikation mit der Öffentlichkeit. Leitung: Prof. Dr. Martina Heßler (Hochschule für Gestaltung, Offenbach)

Nach dem Abschluss des Gutachterverfahrens zur Projektauswahl im Frühjahr 2004 liegt das Hauptaugenmerk der Geschäftsstelle und der Steuerungsgruppe auf der Förderung der Vernetzung der Einzelprojekte sowie der Kommunikation mit der wissenschaftlichen Gemeinschaft und wissenschaftspolitischen Akteuren. Im Jahr 2006 hat die Geschäftsstelle die projektinterne Mailing-Liste und die Internetpräsentation (www.sciencepolicystudies.de und www.bbaw.de/forschung/wie) ausgebaut und gepflegt. Veröffentlicht bzw. zur Veröffentlichung vorbereitet wurden eigene wissenschaftliche Beiträge zu einschlägigen Themen. Peter Krause hat

einen Beitrag zum Thema »Transnationalisierung und Wissenschaftspolitik« in einem von Rüdiger Wink herausgegebenen Sammelband publiziert, Torger Möller einen Aufsatz über die Beziehungen zwischen medizinischem Wissen und gesellschaftlichen Vorurteilen veröffentlicht sowie einen Text zur Relevanz von Ludwik Fleck für die aktuelle Wissenschaftsforschung zur Drucklegung vorbereitet.

Veranstaltungen

Die dritte und vierte Veranstaltung der im Rahmen der von der Geschäftsstelle organisierten Reihe »Berliner Akademiegespräche zur Wissenschaftspolitik« fanden am 14. Januar und am 6. November 2006 statt. Die amerikanische Wissenschaftlerin Sheila Jasanoff (Harvard University) stellte im Januar ihr neuestes Buch *Designs on Nature* vor und hielt einen Vortrag zum Thema »Das Verhältnis von Wissenschaft und Demokratie in der Politik der Biotechnologie«. Als Diskutanten fungierten Thomas Saretzki (Universität Lüneburg) und Jens Reich. Die Moderation der Veranstaltung lag in den Händen von Ulrich Wengenroth. Die knapp fünfzig Zuhörer aus den Bereichen Wissenschaft und Wissenschaftspolitik wurden durch den Vortrag und die anschließenden Kommentare zu einer intensiven Diskussion über die nationalen und kulturellen Unterschiede bezüglich der ethischen Rückbindung biopolitischer Fragen angeregt.

Auf ein ähnliches Interesse stieß im November auch das vierte Akademiegespräch zum Thema »Kontroverse Ethikexpertise«. Alexander Bogner (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien) und Wolfgang Menz (Institut für Sozialforschung, Frankfurt a. M.) präsentierten (erste) Ergebnisse ihrer Studie »Expertenwissen, Öffentlichkeit und politische Entscheidung – Ethikkommissionen und Bürgerbeteiligung als Instrumente der Politikberatung in Deutschland und Österreich«. Unter der Moderation von Friedhelm Neidhardt diskutierten die etwa vierzig Teilnehmer aus Wissenschaft und Wissenschaftspolitik zum Thema der Veranstaltung. Die anregenden Kommentare von Wolfgang van den Daele (Nationaler Ethikrat), der die Aufgabe des Diskutanten übernommen hatte, trugen wesentlich zum Gelingen der Veranstaltung bei.

Im Juni wurden in Berlin bzw. München zwei weitere Workshops der Cluster »Veränderungen der Wissensproduktion – Ursachen und Formen« und »Kommunikation wissenschaftlichen Wissens im politischen Meinungsbildungsprozess« durchgeführt. Mitarbeiter aus verschiedenen Projekten stellten in einem Erfahrungsaustausch erste Ergebnisse ihrer jeweiligen Forschungsvorhaben zur Diskussion. Diese Veranstaltung führte zu einer weiteren Vertiefung der Zusammenarbeit zwischen den Einzelprojekten und zu ersten Überlegungen hinsichtlich weiterer Forschungsfragen und einer möglichen Weiterführung des Gesamtprojektes.

Die Projektgruppen »Transnationalisierung in der Wissenskommunikation und ihre Folgen für den politischen Meinungsbildungsprozess«, »Visualisierung in der Wissenskommunikation« und »Computersimulationen – Neue Instrumente der Wissensproduktion« führten am 18. Mai, am 20. und 21. Juli sowie am 23. November wissenschaftliche Tagungen in der BBAW durch. Diese Tagungen dienten der weiteren Sondierung des jeweiligen Forschungsfeldes und dem Austausch mit anderen Wissenschaftlern. Die Vorbereitung und Durchführung dieser drei Veranstaltungen sowie die dazu gehörige Pressearbeit erfolgte in enger Kooperation und mit Unterstützung der Geschäftsstelle der Förderinitiative.

Darüber hinaus veranstaltete die Geschäftsstelle gemeinsam mit der Bundeszentrale für politische Bildung am 22. November in der BBAW eine öffentliche Veranstaltung mit Vorträgen und anschließender Diskussion zum Thema »Zukunft braucht Wissenschaft – Möglichkeit der Vermittlung von Wissenschaft in die Öffentlichkeit«. Der Leiter des Projektes »Integration wissenschaftlicher Expertise in medienvermittelte Diskurse«, Hans Peter Peters, hielt im Rahmen der Veranstaltung, die von Peter Krause moderiert wurde, einen Vortrag zur Bedeutung von »Wissenschaftlern als öffentliche Experten«. Als weitere Vortragende konnten der Mathematiker Jochen Brüning, die Linguisten Petra Pansegrau (Universität Bielefeld) sowie Manfred Schmidt und Walter Iser, die beiden Leiter einer auf Wissenschaftsvermittlung spezialisierten PR-Agentur, gewonnen werden.

Schließlich wurde am 8. und 9. Dezember als Jahresabschluss in Berlin der vierte clusterübergreifende Workshop veranstaltet. Knapp vierzig Mitarbeiter der Projekte sowie Mitglieder der Steuerungsgruppe und eine Vertreterin des Projektträgers Gesellschaft für Strahlenforschung (GSF) trafen sich in Berlin, um über den Fortgang ihrer Arbeiten zu berichten und sich über das weitere Vorgehen auszutauschen. Neben der Berichterstattung über den Stand der Forschungsprojekte und der Präsentation bisher vorliegender Forschungsergebnisse war es ein wichtiges Ziel des Workshops, die Planungen für das Jahr 2007 abzustimmen und die Vorbereitung für die für Mai 2007 geplante Abschlusskonferenz fortzuführen.

Kooperationen und Öffentlichkeitsarbeit

Neben der Begleitung, Betreuung und Organisation der Veranstaltungen und der Internetpräsentation der Förderinitiative war die Geschäftsstelle des Weiteren darum bemüht, den Kontakt zu Vertretern aus den Bereichen Politik, Wissenschaft und Medien herzustellen bzw. zu pflegen, um sowohl die Förderinitiative als Ganzes stärker bekannt zu machen als auch mögliche Kontakte und Kooperationspartner für den Projektzusammenhang anzubahnen bzw. zu gewinnen. Dazu wurde eine Reihe von Gesprächen geführt, so z. B. mit Mitarbeitern des BMBF und Vertretern verschiedener Universitäten und wissenschaftlicher Institute, sowie

verschiedene Veranstaltungen besucht, u. a. der Soziologentag im Oktober in Kassel. Ferner wurde ein reger Austausch mit der interdisziplinären Arbeitsgruppe der BBAW *Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie* über mögliche Kooperationen bzw. gemeinsame Aktivitäten gepflegt, die unter anderem dazu geführt haben, dass das oben erwähnte dritte Berliner Akademieggespräch zur Wissenschaftspolitik gemeinsam veranstaltet werden konnte.

Für die bis Ende 2007 erweiterte Laufzeit der Förderinitiative ist unter anderem geplant, eine größere Abschlusskonferenz zu veranstalten, auf der die wichtigsten Ergebnisse der einzelnen Forschungsprojekte der Öffentlichkeit präsentiert werden sollen. Ferner sollen ausgesuchte Forschungsergebnisse in einer gemeinsamen Publikation veröffentlicht werden.

Weitere Informationen unter: <http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/wie/de/Startseite>

Kollokationen im Wörterbuch – Wolfgang Paul-Preis

CHRISTIANE FELLBAUM

Ziel und thematische Schwerpunkte des Projekts

Das durch den Wolfgang Paul-Preis der Alexander von Humboldt-Stiftung geförderte Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* unter Leitung der Preisträgerin Christiane Fellbaum konzentriert sich auf einen ausgewählten Bereich im weiten Spektrum der festen Wendungen, auf Verb-Nomen-Verbindungen idiomatischen Charakters, wie es z. B. *eins hinter die Löffel bekommen* oder *etwas auf die hohe Kante legen* sind. Die komplexe semantische und syntaktische Analyse einer möglichst großen Anzahl deutscher Verb-Nomen-Idiome sowie ihre lexikografische Erfassung sind die Hauptziele des Projekts. Die Untersuchung wird grundlegend gestützt durch moderne computerlexikografische Arbeitsmethoden.

Die empirische Basis der Analysen bildet das Corpus des *Digitalen Wörterbuchs der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts (DWDS)*, ein repräsentatives und linguistisch aufbereitetes elektronisches Corpus aus Texten des gesamten 20. Jahrhunderts, das an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften unter Leitung von Wolfgang Klein und Alexander Geyken erstellt wurde und mit der digitalisierten Version des *Wörterbuchs der deutschen Gegenwartssprache* (1961–1977) von R. Klappenbach und W. Steinitz verknüpft ist.

Beim Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* handelt es sich um Grundlagenforschung, von der u. a. Phraseologie, Lexikografie, Computerlinguistik, Theorie und Praxis des Übersetzens und der Fremdsprachenunterricht profitieren werden.

Die im folgenden skizzierten Arbeitsschritte gewährleisten eine corpusbasierte komplexe Analyse von Verb-Nomen-Idiomen und die adäquate Darstellung der Analyseergebnisse in einer Idiomdatenbank unter Wahrung der Corpusgebundenheit mit Hilfe eines speziell entwickelten Belegverwaltungsprogramms.

Allgemeines

Der Steuerungsgruppe des Projektes gehören Christiane Fellbaum (Princeton University, USA), das Akademiemitglied Wolfgang Klein und Alexander Geyken (BBAW) an. Als wissenschaftliche Mitarbeiter waren im Berichtszeitraum Dr. Anna Firenze, Elke Gehweiler, Dr. Iris Höser, Dr. Undine Kramer (Stellvertretende Leiterin), Kerstin Krell, Katerina Stathi, Jörg Didakowski und Kai Zimmer beschäftigt. Gäste des Projekts waren Dr. Erla Hallsteinsdóttir (University of Aarhus, Dänemark) und Prof. Koenraad Kuiper (University of Canterbury, Neuseeland). Dr. Susanne Alt (CNRS Nancy, Frankreich) erforscht als Gast des Projekts ab September 2006 französische Kollokationen und Idiome. Außerdem waren zeitweise bis zu zehn studentische Hilfskräfte tätig.

Suchanfragedatenbank und Belegcorpora

Die Lexikografen und Linguisten des Projekts führen Corpusrecherchen auf der Basis einer Liste von 2.000 Zielidiomen durch. Eine dafür eingerichtete und laufend aktualisierte Suchanfragedatenbank enthält zurzeit ca. 6.000 Datensätze. Ein Datensatz umfasst alle Informationen über die für ein bestimmtes Idiom erfolgten Suchstrategien. Ziel ist es, eine passende »final query« für ein Idiom zu erstellen. Mittels der »final queries« werden durch Abfrage des Corpus einzelne Belegcorpora erstellt. Sie enthalten alle Treffer zum Zielidiom sowie die dazugehörigen bibliografischen Daten. Die Belegcorpora dienen als Basis zur Ermittlung der Eigenschaften jedes einzelnen Idioms und der Verifizierung der Analyseergebnisse. Für die Belegcorpora wurde eine Software entwickelt, die die lexikografische Bearbeitung der Belege unterstützt. Die Software ermöglicht die Sichtung, Sortierung und Bewertung auch großer Belegmengen nach diversen Kriterien und gestattet die Annotierung der Belege mit Hilfe einer frei definierbaren Labelsprache. Diese Informationen werden als Bestandteil des Belegcorpus gespeichert und stehen für weitere Auswertungen zur Verfügung.

Idiomdatenbank

Die Ergebnisse der im Projekt geleisteten Analyse der lexikalischen, semantischen, syntaktischen und distributiven Eigenschaften der Idiome sowie ihrer eventuellen strukturellen und/oder semantischen Veränderungen werden in sogenannten Templates in einer Datenbank erfasst. Pro Idiom gibt es acht dieser »Datenblätter«. Die zugrunde liegende Datenstruktur ist ursächlich für die Möglichkeiten der automatischen und manuellen Auswertung verantwortlich.

Arbeitsergebnisse 2006

Datenbankeinträge

Die Idiomdatenbank enthält zurzeit ca. 1.000 vollständige Einträge. Die Gesamtzahl der relevanten Belege für diese Einträge beträgt über 80.000. Davon sind über 35.000 Belege annotiert und gelabelt, da sie von der typischen und »normalen« Nennform abweichen. Im Durchschnitt gibt es für ein Idiom 93 relevante Belege, von denen 44 nicht der Nennform entsprechen. Damit können die Belegcorpora als annotiertes Idiomcorpus angesehen werden und sind eine Ressource von beständig steigendem Wert auch für die maschinelle Sprachverarbeitung und die Lexikografie.

Datenauswertung

Ein Auswertungswerkzeug, das den Zugriff auf die Daten unterstützt und spezielle linguistische Phänomene abfragbar macht, wurde programmiert.

Ressourcennutzung

Eine umfassende Dokumentation wurde parallel zur Bearbeitung entwickelt und verfeinert. Die Untersuchungsergebnisse sollen frei über das Internet zur Verfügung gestellt werden. Auch die im Projekt entwickelten Arbeitswerkzeuge sind als Ressourcen für zukünftige linguistische Forschungen nutzbar.

Das Projekt hat eine Homepage, auf der in deutscher und englischer Sprache u. a. eine Forschungsbibliografie, die Publikationen der Mitarbeiter und die Vortragsreihe des Projekts vorgestellt werden: <http://kollokationen.bbaw.de>.

Forschungsbibliografie

Die gegenwärtig umfangreichste Sammlung zum Thema »Kollokationen und Idiom« umfasst bereits über 4.400 Einträge und wird laufend aktualisiert. Ihre redaktionelle Betreuung stellt sicher, dass nur wissenschaftlich fundierte Veröffentlichungen aufgenommen werden. Die Bibliografie ist der Öffentlichkeit zugänglich im Internet unter <http://kollokationen.bbaw.de/bib/>

Veranstaltungen und Kooperationen

Für die Vortragsreihe des Projekts *Kollokationen im Wörterbuch* wurden im Jahre 2006 mehrere Referenten gewonnen.

Aufgrund überschneidender Interessen gibt es eine enge Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Angelika Storrer (Universität Dortmund) und Dr. Thomas Hanneforth (Universität Potsdam). Ebenso bestehen Kontakte zum Institut für deutsche Sprache und Linguistik der Humboldt-Universität und zur Freien Universität Berlin, an der zwei Projektmitglieder Doktorandinnenstellen innehaben. Viele der Hilfskräfte studieren an diesen Institutionen und verwenden für ihre Abschlussarbeit Anregungen aus dem Projekt.

Konferenz

Das Projekt veranstaltete vom 2. bis 4. November die zweite internationale Konferenz zum Thema »Collocations and Idioms«. An der von der Humboldt-Stiftung geförderten Tagung nahmen insgesamt 85 Sprecher und Zuhörer aus 18 Ländern teil, einschließlich Nigeria, Neuseeland und den USA. Zwölf eingeladene Sprecher berichteten über ihre Arbeit zum Thema Idiome und Kollokationen aus verschiedenen Forschungsrichtungen: Linguistik, Computerlinguistik und Psychologie. Außerdem stellten acht Projektmitglieder ihre Arbeiten und Resultate vor. Die im Projekt entwickelten Forschungsmethoden, Ressourcen und die Idiomdatenbank wurden in den Pausen präsentiert und fanden reges Interesse unter den Teilnehmern. Lebhaftige Diskussionen führten zu Anknüpfungen an existierende Projekte und Inspirationen für geplante Forschungsvorhaben besonders bei den anwesenden Nachwuchswissenschaftlern. Viele Teilnehmer kommentierten, dass ein fachübergreifendes Treffen dieser Art, auf dem Experten ähnliche Themen aus verschiedenen Perspektiven diskutieren, besonders wertvoll sei. Weitere Informationen zur Konferenz sowie Vortragsfolien sind auf der Projekthomepage zu finden.

Veröffentlichungen

Ein dem Projekt gewidmetes Sonderheft *Corpus-based Studies of German Idioms and Light Verbs* des *International Journal of Lexicography* (Oxford University Press) mit Beiträgen der Projektmitarbeiter erschien im Dezember 2006 (Hg. Christiane Fellbaum). Der projektbezogene Sammelband *Idioms and Collocations: Corpus-based Linguistic and Lexicographic Studies* in der Reihe *Corpus and Discourse* (London: Continuum Press) ist derzeit im Druck und erscheint im Februar 2007.

An herausragenden relevanten Publikationen im Berichtszeitraum sind folgende zu nennen:

Didakowski, Jörg/Geyken, Alexander/Hanneforth, Thomas: Eigennamenerkennung mit großen lexikalischen Ressourcen. In: *Proceedings of KONVENS 2006*, 3.–7. Oktober 2006. Konstanz 2006, S. 9–14.

Fellbaum, Christiane (Hg.): *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007.

Fellbaum, Christiane (Hg.): *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4.

Fellbaum, Christiane: Argument selection and alternations in VP idioms. In: *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 188–202.

Fellbaum, Christiane/Stathi, Katerina: Idiome in der Grammatik und im Kontext: Wer brüllt hier die Leviten? In: Proost, K./E. Winkler (Hg.), *Von Intentionalität*

- zur Bedeutung konventionalisierter Zeichen. Festschrift für Gisela Harras zum 65. Geburtstag. Tübingen: Narr 2006, S. 125–146.
- Fellbaum, Christiane/Kramer, Undine/Neumann, Gerald: Corpusbasierte lexikographische Erfassung und linguistische Analyse deutscher Idiome. In: Haeckl-Buhofer, A./H. Burger (Eds.), *Phraseology in Motion*. Basel: Schneider Verlag 2006, S. 43–56.
- Fellbaum, Christiane/Geyken, Alexander/Herold, Axel/Koerner, Fabian/Neumann, Gerald: Introduction and overview of the corpus project. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4, pp. 349–360.
- Firenze, Anna: You don't fool her doesn't mean that you conduct her behind the light. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations. Corpus-based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 152–163.
- Gehweiler, Elke/Höser, Iris/Kramer, Undine: Types of Changes in Idioms – Some Surprising Results of Corpus Research. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations. Corpus-based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, S. 109–137.
- Gehweiler, Elke: Going to the dogs? A contrastive analysis of s. th. is going to the dogs and jmd./ etw. geht vor die Hunde. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4, pp. 419–438.
- Geyken, Alexander: The DWDS corpus: A reference corpus for the German language of the 20th century. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 23–40.
- Geyken, Alexander/Sokirko, Alexey: Classifying NVG/FVG in an interactive parsing process. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 41–53.
- Geyken, Alexander: Automatische linguistische Erschließung großer Textdatenbanken am Beispiel des DWDS. Tagungsband der Berliner Zeitungskonferenz: »Über den Tag hinaus – 400 Jahre Zeitung«. Berlin, 11. 11. 2005 (im Druck).
- Geyken, Alexander: Quelques problèmes d'observation des »données linguistiques« dans les corpus. In: Langages. Construction des faits en linguistique: la place des corpus. Paris: Larousse 2006.
- Geyken, Alexander/Hanneforth, Thomas: TAGH: A Complete Morphology for German based on Weighted Finite State Automata. In: *Finite State Methods and Natural Language Processing. Lecture Notes in Artificial Intelligence*, vol. 4002 (2006). Springer (5th International Workshop, FSMNLP 2005, Helsinki, Finland, September 1–2, 2005).

- Geyken, Alexander/Schrader, Norbert: LexikoNet, a lexical database based on role and type hierarchies. In: *Proceedings of LREC 2006*, May 22–28, 2006.
- Hanks, Patrick/Urbschat, Anne/Gehweiler, Elke: German Light Verb Constructions in Corpora and Dictionaries. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4, pp. 439–457.
- Herold, Axel: Corpus Queries. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 54–63.
- Hümmer, Christiane/Stathi, Katerina: Polysemy and vagueness in idioms: a corpus-based analysis of meaning. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography*, 19 (2006) 4, pp. 361–377.
- Kramer, Undine: German Lexicography. In: Asher, R. E. et al. (eds.): *The Encyclopedia of Language and Linguistics*. Oxford: Elsevier, 2nd Edition (2006), pp. 45–52.
- Kramer, Undine: Sprachliche Diskriminierung des Alters: »alt« und »Alter« in Wörterbüchern, Kollokationen und Idiomen. In: *Dokumentation der Fachtagung Altersdiskriminierung – Alterspotentiale*. Hg. vom Kuratorium Deutsche Altershilfe. Köln 2006, S. 45–50.
- Kramer, Undine: Linguistic Lightbulb Moments: Zeugma in Idioms. In: Christiane Fellbaum (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4, pp. 379–395.
- Kwasniak, Renata: Wer hat nun den Salat? – Now who’s got the mess? Reflections on phraseological derivation: From sentential to verb phrase idiom. In: Christiane Fellbaum (Hg.), *Corpus-Based Studies of German Idioms and Light Verbs*. Special Issue of the *International Journal of Lexicography* 19 (2006) 4, pp. 459–478.
- Neumann, Gerald/Körner, Fabian/Fellbaum, Christiane: A lexicographic workbench for German collocations. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 64–78.
- Stathi, Katerina: Korpusbasierte Analyse der Semantik von Idiomen. In: Hallsteinsdóttir, E./K. Farø (Hg.), *Neue theoretische und methodische Ansätze in der Phraseologieforschung / New Theoretical and Methodological Approaches to Phraseology*. *Linguistik Online* 27 (2006).
- Stathi, Katerina: A corpus-based analysis of adjectival modification in German idioms. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 81–108.

- Storrer, Angelika: Corpus-based Investigations on German Support Verb Constructions. In: Fellbaum, Christiane (Hg.), *Idioms and Collocations: Corpus-Based Linguistic and Lexicographic Studies*. London: Continuum 2007, pp. 164–187.
- Storrer, Angelika: Funktionen von Nominalisierungsverbgefügen im Text. Eine korpusbasierte Fallstudie. In: Proost, K./Winkler, E. (Hg.), *Von Intentionalität zur Bedeutung konventionalisierter Zeichen. Festschrift für Gisela Harras zum 65. Geburtstag*. Tübingen: Narr 2006, S. 147–178.
- Storrer, Angelika: Zum Status der nominalen Komponente in Nominalisierungsverbgefügen. In: Breindl, E./Gunkel, L./Strecker, B. (Hg.), *Grammatische Untersuchungen. Analysen und Reflexionen*. Tübingen: Narr, S. 275–295.
- Storrer, Angelika/Wellinghoff, Sandra: Automated detection and annotation of term definitions in German text corpora. In: *Proceedings of LREC 2006, Genoa 2006*, pp. 275–295.

Eine vollständige Publikationsliste der Projektmitglieder findet sich unter http://kollokationen.bbaw.de/htm/pub_de.html

Ausblick

Die Laufzeit des Projekts ist bis zum Ende Februar 2007 verlängert worden. Im Januar und Februar wird sich die Arbeit insbesondere auf die Außendarstellung der Ergebnisse konzentrieren. Weiterführende Arbeiten sind geplant, u. a. eine Zusammenarbeit mit Cristina Cacciari (Modena, Italien) und Akademiemitglied Reinhold Kliegl zur Erforschung der Verarbeitung von Idiomen mittels Eyetracking.

Eine Einbettung der Idiomdatenbank in das *DWDS* ist ebenfalls geplant. Weiterhin wird eine Zusammenarbeit mit einer diesjährigen Kovalevskaja-Preisträgerin, Dr. Natalia Filatkina (Trier), die Kollokationen und Idiome vom 11. bis zum 17. Jahrhundert erforscht, angestrebt.

Weitere Informationen zum Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* unter: <http://kollokationen.bbaw.de/>

Kultureller und sozialer Wandel. Ideenwettbewerb zur Förderung von Forschungsvorhaben

MARTIN GARSTECKI, REGINA REIMANN

Der gemeinsam von den Präsidenten der Freien Universität Berlin, der Humboldt-Universität zu Berlin und der Technischen Universität Berlin sowie der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, des Wissenschaftszentrums Berlin für Sozialforschung und dem Rektor des Wissenschaftskollegs zu Berlin verantwortete und jährlich ausgeschriebene Ideenwettbewerb *Kultureller und sozialer Wandel* verfolgt das Ziel, in der Forschungsregion Berlin-Brandenburg innovative Potentiale im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften aufzuspüren und nachhaltig zu entwickeln, sowohl hinsichtlich vielversprechender Nachwuchswissenschaftler als auch zukunftsweisender Themenfelder. Organisatorisch betreut wird das Programm durch eine am Wissenschaftskolleg zu Berlin eingerichtete Geschäftsstelle. Auf die aus Mitteln eines Kooperationsfonds erfolgte Ausschreibung können sich jüngere promovierte Wissenschaftler bewerben. Den ausgewählten Kandidaten wird die Möglichkeit gegeben, ein interdisziplinäres Colloquium zu einem von ihnen vorgeschlagenen Forschungsfeld durchzuführen, um dessen Entwicklungsmöglichkeiten in einem Kreis internationaler Experten zu diskutieren. Aus dem Colloquium sollen Förderinitiativen hervorgehen, die einerseits die jungen Wissenschaftler bei der Durchführung ihrer Projekte unterstützen, andererseits eine Vernetzung vorhandener Potentiale in Berlin und Brandenburg mit anderen in- und ausländischen Wissenschaftsregionen, Institutionen oder Einzelforschern ermöglichen. Durch eine öffentliche Auftaktveranstaltung sowie durch eine von der Geschäftsstelle des Kooperationsfonds koordinierte Pressearbeit wird sichergestellt, dass die Ergebnisse des Colloquiums auch in einer breiteren Öffentlichkeit Aufmerksamkeit finden (weitere Informationen unter: <http://www.wiko-berlin.de/kolleg/projekte/koopfonds?hpl=1>).

Das erste Blankensee-Colloquium fand vom 11. bis 13. Dezember 2003 zum Thema »*Emergent Forms of Life. Towards an Anthropology of Life Sciences*« unter der Leitung von Professor Dr. Stefan Beck und Dr. Michi Knecht (beide Institut für Europäische Ethnologie, Humboldt-Universität zu Berlin) statt.

Das zweite Blankensee-Colloquium wurde zum Thema »Der Begriff des Politischen in Europa« vom 11. bis 13. Mai 2004 durchgeführt (Leitung: Prof. Dr. Ulrich Haltern vormals Humboldt-Universität zu Berlin, jetzt Universität Hannover).

Das dritte Blankensee-Colloquium beschäftigte sich vom 16. bis 18. Juli 2004 mit dem Thema »The Future of Intervention. Intervention, Legitimacy and the Reconstruction of Statehood«. Veranstalter waren PD. Dr. Christoph Zürcher,

Dr. Kristof Gosztonyi und Dr. Jan Koehler (alle drei sind wissenschaftliche Mitarbeiter am Osteuropa-Institut der Freien Universität Berlin).

Das vierte Colloquium »Sprachevolution. Soziale, kulturelle und kognitive Faktoren« fand vom 14. bis 17. Juli 2005 in der Akademie Berlin-Schmöckwitz unter der Leitung von Prof. Dr. Regine Eckardt (jetzt Universität Göttingen), PD Dr. Gerhard Jäger (Freie Universität Berlin) und Dr. Tonjes Veenstra (Universität Potsdam) statt.

Das fünfte Colloquium »Public and Private in Resource Governance: Mutations and Transformations of a Grand Dichotomy« – vom 13. bis 15. Januar im art’otel Potsdam – stand unter der Leitung von Thomas Sikor (Ph.D.) und PD. Dr. Susanne Stoll-Kleemann (Institut für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften des Landbaus an der Humboldt-Universität zu Berlin), Prof. Dr. Eva Barlösius (vormals Wissenschaftszentrum Berlin, jetzt Universität Duisburg-Essen) sowie Dr. Waltina Scheumann (vormals TU Berlin). Das Colloquium untersuchte neue Formen der Ressourcensteuerung und deren Auswirkungen auf kulturellen und sozialen Wandel in ländlichen Regionen. Besondere Aufmerksamkeit galt dabei dem Verhältnis von öffentlicher Kontrolle und privater Sphäre auf sechs Politikfeldern im Management natürlicher Ressourcen. Die Veranstaltung zeigte, dass dieses Verhältnis einem grundlegenden Wandlungsprozess unterworfen ist. Die klassische Unterscheidung zwischen Staat als öffentlichem Akteur und Markt als Tummelplatz privater Akteure wird in zunehmendem Maß um zwei weitere Unterscheidungen ergänzt, die das Öffentliche entweder als politische Gemeinschaft oder als sozial Sichtbare und das Private im Sinne von Partikularinteressen oder dem Persönlichen versteht. Eine Auswahl der Tagungsbeiträge wurde dem Earthscan-Verlag zur Publikation unter dem Titel »New Publics: Practices of ›Public‹ and ›Private‹ in Resource Governance« vorgeschlagen.

Das Ergebnis der letzten, im Herbst 2006 erfolgten Ausschreibung, liegt noch nicht vor.

Weitere Informationen unter:

<http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/Wandel1/de/Startseite>

Religion und Glauben im 21. Jahrhundert

REGINA REIMANN

Die Akademie hat unter der Federführung von Akademiemitglied Hans Joas die Veranstaltungsreihe »Religion und Glauben im 21. Jahrhundert« initiiert. Wie bereits bei der erfolgreichen Reihe *Krieg und Gewalt im 21. Jahrhundert*, erfolgte die Durchführung der Initiative in Zusammenarbeit mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck GmbH Berlin. Gemeinsam mit den

Kooperationspartnern Robert Bosch Stiftung und Konrad Adenauer Stiftung sollte eine breite öffentliche Diskussion über die Fachwelt hinaus zu Stellenwert und Rolle von Religion in der Gesellschaft angeregt werden. Als Medienpartner für die gesamte Veranstaltungsreihe wurde *Inforadio* gewonnen; die Übertragung der Diskussionen und der Audio-Download auf den Webseiten des *Inforadios* sicherte der Reihe eine breite öffentliche Aufmerksamkeit.

Die Erwartung, dass die Religion verschwinden werde, gehört als Säkularisierungsthese seit dem 19. Jahrhundert zum Kernbestand sozialwissenschaftlicher Diagnosen der Moderne, aber auch der Überzeugungen vieler Intellektueller und sogar Gläubigen. Doch scheint sich das Bild zu wandeln, jedenfalls wenn man auf die öffentlichen Debatten der letzten Jahre blickt. Zwar sollte noch nicht von einer »Rückkehr« der Religion oder des Religiösen gesprochen werden; denn weder war die Religion so verschwunden, dass sie nun aus dem Nichts zurückkommen müsste, noch sind Veränderungen in der öffentlichen Diskussion verlässliche Indikatoren für den Einstellungswandel der Individuen.

Unter der Moderation von Alfred Eichhorn, Redakteur Forum, *Inforadio*, fanden im Zeitraum von November 2005 bis Dezember 2006 fünf Podiumsveranstaltungen statt.

Das erste der fünf Podien wurde am 9. November 2005 zum Thema »Glauben und Wissen« mit über 200 Besuchern durchgeführt (siehe *Jahrbuch 2005*, S. 327–328).

Am 15. Februar 2006 wurde das Spannungsverhältnis von politischem und religiösem Denken erörtert. Der gewählte Leitbegriff »Politische Theologie« ist dabei mehrdeutig. Er bezeichnet zum einen die Fragen einer theologischen Herkunft zentraler Kategorien des politischen Denkens, wie etwa der Souveränität. Zum anderen zielt er auf den Komplex der politischen Folgerungen, die sich aus religiösen Überzeugungen ergeben sowohl hinsichtlich der Organisation der Gläubigen wie der Einrichtung des Gemeinwesens. Es diskutierten die Akademiemitglieder Hasso Hofmann und Christoph Marksches, Dr. Dr. h.c. Gret Haller, Publizistin und Autorin des Buches »Politik der Götter«, Bern, sowie Prof. Dr. Jürgen Manemann, Katholisch-Theologische Fakultät, Universität Erfurt, darüber, wie sich das Verhältnis des modernen Staates und der Verfassung zu den religiösen Gemeinschaften gestaltet, wie politisch Religion heute sein muss, um gehört zu werden sowie über spezifisch christliche Konturen von Gemeinwohl, Gerechtigkeit oder Gewaltausübung.

Das dritte Podium fand am 31. Mai 2006 zum Thema »Zivilreligion« statt. »Zivilreligion« – Dieser auf Rousseau zurückgehende Begriff wurde in den 1960er-Jahren von dem amerikanischen Soziologen Robert Bellah zur Analyse quasi-sakraler Formen des politischen öffentlichen Lebens der USA verwendet. Er stellt

heute einen wichtigen Bezugspunkt dar, wenn es um die Frage geht, wie kulturell und religiös pluralistische Gesellschaften integriert werden können. Wie genau soll das Verhältnis von negativer und positiver Religionsfreiheit beschaffen sein? Wo geht staatliche Neutralität in staatliche Bevormundung über? Inwiefern ist die Säkularisierung des demokratischen Staats selbst vertretbar? Wie kann der Umgang mit neuen religiösen Gruppen aussehen? Diese Aspekte erörterte der Sekretar der Sozialwissenschaftlichen Klasse der BBAW, Herfried Münkler, gemeinsam mit Prof. José Casanova, Lehrstuhl für Soziologie, New School for Social Research, New York, und Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin, Prof. Dr. Wolfgang Huber, Bischof der Evangelischen Kirche Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz und Vorsitzender des Rates der EKD und Dr. Astrid Reuter, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien der Universität Erfurt und Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin.

Am 17. Oktober 2006 eröffneten Günter Stock, Präsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Dieter Berg, Vorsitzender der Geschäftsführung der Robert Bosch Stiftung und Christoph Kannengießler, stv. Generalsekretär der Konrad-Adenauer-Stiftung, Staatssekretär a. D., das Podium zum Thema »Religion und das C in der europäischen Politik«. Bundesinnenminister Dr. Wolfgang Schäuble diskutierte mit den Akademiemitgliedern Gudrun Krämer und Richard Schröder über die Rolle, die die Religionen in der europäischen Politik spielen sollen. Die fünfte Veranstaltung »Glauben und Werte« fand am 23. November 2006 statt. Ausgehend von den heutzutage verbreiteten kulturpessimistischen Einschätzungen, dass wir in einer ganz aufs Ökonomische reduzierten Gesellschaft lebten, in der die Durchsetzung wirtschaftlicher Vorteile alle anderen Werte zur Seite dränge, wurde entgegengehalten, dass langfristiger unternehmerischer Erfolg ohne Berücksichtigung außerökonomischer Werte kaum erreichbar ist: Wie verhalten sich religiöse Soziallehren gegenüber dem ausgeprägten wirtschaftlichen Materialismus der modernen Gesellschaft? Wie ist die Stellung der Religionen zur Freisetzung der ökonomischen Rationalität zu denken? Brauchen die Kirchen mehr ökonomischen Sachverstand? Mit diesen und weiteren Fragen setzte sich das letzte Podium dieser Veranstaltungsreihe auseinander. Teilnehmer waren Prof. Dr. Heinrich Bedford-Strohm, Lehrstuhl für Systematische Theologie und Theologische Gegenwartsfragen, Universität Bamberg, Dr. Ayyub Axel Köhler, Vorsitzender des Zentralrates der Muslime in Deutschland, Dr. Thomas Müller-Kirschbaum, Corporate Vice President, Henkel KgaA, und stellvertretender Vorsitzender im Bund katholischer Unternehmer sowie Prof. Dr. Joachim Starbatty, Vorsitzender des Vorstands der Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft und ehemals Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Universität Tübingen.

Das Wörterbuchportal – Ein Kooperationsprojekt mit der Heidelberger Akademie der Wissenschaften

WOLF-HAGEN KRAUTH, GERALD NEUMANN

Im Jahre 2006 wurde die Arbeit am *Wörterbuchportal* durch die Erschließung neuer Ressourcen fortgesetzt. Zu erwähnen ist zum einen die Einbindung weiterer Stichwortlisten aus der Neubearbeitung des *Deutschen Wörterbuchs*. Hier sind die Stichwörter der 6. Lieferung des 3. Band von *aufsuchen* bis *Ausbildung* neu hinzugekommen. Außerdem wurden die neu hinzugekommenen Stichwörter des korpusbasierten Informationssystems *ELEXIKO* vom Institut für deutsche Sprache in Mannheim aufgenommen. Die Gesamtzahl der Stichwörter aus *ELEXIKO* beträgt jetzt 496. Damit ist die Anzahl aller über das Wörterbuch-Portal recherchierbaren Stichwörter auf 506.333 gewachsen.

Daneben wurde weiter an der Digitalisierung des *Etymologischen Wörterbuchs des Deutschen* von Wolfgang Pfeifer gearbeitet. Im kommenden Jahr wird das Angebot des *Wörterbuchportals* um ein freies, deutsches, etymologisches Wörterbuch erweitert.

Den Historikern auf ihrer jährlichen Tagung zu elektronischen Themen und den Wissenschaftlern der Wörterbuchprojekte der deutschen Akademien wurde das *Wörterbuchportal* auf den zwei nachfolgenden Veranstaltungen präsentiert:

- »Wörterbücher als digitale Ressourcen für Mensch und Maschine – Die Wörterbuchprojekte der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften«, Vortrag auf der »hist 2006«, Veranstalter: Clio-Online, Berlin, 22.–24. Februar 2006.
- »Stufen der Vernetzung«, Vortrag auf dem Workshop »Vernetzungsstrukturen«, Veranstalter: AG Elektronisches Publizieren, München, 21.–22. Juli 2006.

Berliner Zentrum für Wissenschafts- und Evaluationsforschung

WOLF-HAGEN KRAUTH

Seit dem Ende des Jahres 2005 können die Bemühungen, die Wissensforschung in der Region Berlin-Brandenburg über die einzelnen wissenschaftlichen Einrichtungen hinweg in eine fruchtbare Verbindung miteinander zu bringen, in dem gemeinsam von der Humboldt-Universität zu Berlin, dem Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB) und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften gegründeten »Berliner Zentrum für Wissenschafts- und Evaluationsforschung« vorangebracht werden.

Im Jahr 2006 wurden mehrere Gespräche mit Wissenschaftsforscherinnen und -forschern der Region über gemeinsame Initiativen geführt. Besonderes Interesse galt den Themen Wissenschaftskommunikation und Evaluierung der Wissenschaft. Unter Federführung des WZB (Jürgen Kocka, Hildegard Matthies und Dagmar Simon) fand hierzu vom 1. bis 3. Juni eine Konferenz statt. Ziele, Verfahren und Kriterien von Evaluationen wurden aus international vergleichender und historischer Perspektive reflektiert und im Hinblick auf ihre beabsichtigten, unbeabsichtigten und latenten Effekte betrachtet.

Ein Tagungsbericht ist in der Zeitschrift *Das Hochschulwesen*, Heft 4/2006, erschienen sowie unter:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=1274>

Akademienvorhaben

Kommission Altertumswissenschaften

BERICHT BERND SEIDENSTICKER

Als Leitungskommission betreut die Kommission Altertumswissenschaften die altertumswissenschaftlichen Vorhaben der Akademie, das *Corpus Inscriptionum Latinarum*, das *Corpus Medicorum Graecorum/Corpus Medicorum Latinorum*, *Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte*, die *Inscriptiones Graecae*, die *Prosopographia Imperii Romani* und die *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit*.

Inscriptiones Graecae (IG)

Vom Fortgang der in Arbeit befindlichen IG-Bände ist zu berichten:

IG II³ (Attika): Auf einer von der Griechischen Epigraphischen Gesellschaft und der Amerikanischen Schule in Athen veranstalteten Tagung zu Ehren von Chr. Habicht wurden am 5. April mit den Mitarbeitern am »New Attic Corpus« technische und editorische Fragen besprochen. Die Mitarbeiter gaben Bericht über den Stand ihrer Arbeiten und stellten neue Inschriften aus Attika vor. Stephen D. Lambert hat weitere Teile der von ihm übernommenen Dekrete der Jahre 352–321 v. Chr. geliefert; etwa 120 Nummern sind in Berlin revidiert worden.

IG III³ (Attika): Jaime Curbera hat die Arbeit an den *tituli sacri*, den Prytanen-Inschriften und den Addenda zu den Privatweihungen im Kirchnerschen Corpus (IG II/III² 4545–4959) fortgesetzt. Auf seiner diesjährigen Dienstreise nach Athen (1.–31. Okt.) arbeitete er in Rhamnous, Eleusis und in Athen (Asklepieion, alte Agora, Magazin der 3. Ephorie, Epigraphisches Museum). Die Erfassung der 130 Inschriften auf den Sitzen des Dionysos-Theaters von Athen wurde fertiggestellt. Insgesamt wurden ca. 200 Inschriften neu vermessen, beschrieben, gelesen und gezeichnet sowie 35 Abklatsche angefertigt.

IG II/III² Appendix (Attika, spätantike und frühbyzantinische Inschriften): Erkki Sironen (Helsinki) hat in der Zeit vom 20. Februar bis 3. März im Archiv der IG an seinem Corpusband gearbeitet.

IG IV² 2 (Aegina): Klaus Hallof hat das Manuskript des Corpusbandes mit den Inschriften der Insel Ägina beendet. Es enthält 304 Inschriften von der Insel selbst sowie 164 Inschriften aus anderen Gegenden, die in den Jahren 1829–1833 in das Museum von Ägina gebracht worden sind und sich zum größeren Teil nun in Athen, zum kleineren noch in Ägina befinden. Der Band enthält alle historischen Quellen zur Geschichte der Insel (*fasti*) und einen umfangreichen Tafelteil.

IG IX 1², 6 (Ost-Lokris): Daniela Summa hat im September die Arbeit am Corpus von Ost-Lokris in den Museen von Atalanti und Theben fortgesetzt; sie wurde unterstützt von Fanouria Dakoronia, Petros Kounouklas, Polixeni Bouyia sowie Vassilis Aravantinos. Mit Erlaubnis von Maria Papakonstantinou hat sie die antiken Orte Halai und Alope besichtigt. Zuvor hatte sie im Juni, wie bereits in den Jahren 2004 und 2005, am Survey auf der Plaghiá-Halbinsel in Akarnanien teilgenommen und die neu gefundenen Inschriften aufgenommen. Zusammen mit Peter Funke, Klaus Freitag, M. Haake und K. Reiswich (Münster) sowie C. Antonetti, F. Crema, D. Baldassarra und E. Cavalli (Venedig) hat sie an den epigraphischen Katalogen der Museen von Thyreion und Agrinion gearbeitet, deren Publikation dem Corpus vorausgehen muss.

IG X 2,1 Suppl. (Thessalonica, Supplement): Despoina Papakonstantinou-Diamantourou (Athen) hat das vollständige Manuskript mit den Nachträgen zu den Inschriften des Bandes IG X 2, 1 im September abgeschlossen und nach Berlin geschickt.

IG XII 6, 3 (Chios): Im Februar fand in Oxford eine Tagung zu den Inschriften von Chios statt, an der Klaus Hallof teilnahm. Georgia Malouchou und Angelos P. Matthaiou stellten eine neue, historisch wichtige Inschrift aus Chios vor und berichteten über den Stand der Arbeiten am Corpus.

IG XV (Zypern): Karin Kickbusch hat als studentische Hilfskraft in den Monaten Juli bis Dezember mit der Sammlung der edierten Inschriften von Zypern (mit Ausschluss der Inschriften in epichorischer Schrift) aus der Literatur begonnen.

Die Arbeitsstelle und das epigraphische Archiv wurde u. a. besucht von Patrice Hamon, École française d'Athènes (Inschriften von Thasos), Bruno Helly, Lyon (Inschriften von Thessalien) und Peter Thonemann, Oxford (Kataster-Inschriften).

Personalialia

Daniela Summa führt im WS 2006/2007 am Institut für Klassische Archäologie der FU Berlin zusammen mit Katja Moede ein Proseminar zum Thema »Das griechische Theater und seine Exponenten aus epigraphischer und archäologischer Perspektive« durch.

Klaus Hallof hielt Vorträge über das Priestertum der Homonoia auf Kos im Januar in Bamberg, über »Zwei frühe Staatsverträge aus Thyreion« im Februar in

Münster, über »Das Inschriftenwerk der Berliner Akademie in der 2. Hälfte des 19. Jh.« am August-Boeckh-Zentrum in Berlin. Im WS 2006/2007 behandelt er zusammen mit Christoph Marksches »Griechische Inschriften der christlichen Spätantike« an der HU Berlin.

Publikationen

- Curbera, Jaime: Incripciones griegas. In: *Hispania epigraphica* 12 (Madrid, Univ. Complutense 2006), passim.
- Ders., [Rez.] Fraser, P. M./Matthews, E.: A Lexicon of Greek Personal Names IV: Macedonia, Thrace, Northern Regions of the Black Sea (2005). In: *Epigraphica* 68 (2006), S. 463–467.
- Summa, Daniela: Attori e coreghi in Attica: Iscrizioni dal teatro di Thorikos. In: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 157 (2006), S. 77–86.
- Dies. und Slater, W. J.: Crowns at Magnesia. In: *Greek, Roman and Byzantine Studies* 46 (2006), S. 275–299.

Corpus Medicorum Graecorum/Latinorum (CMG)

Die wissenschaftlich-redaktionellen Arbeiten an der Edition Galen, *Über die Verschiedenheit der Symptome*, CMG V 5,1 (Bearbeiterin Beate Gundert, London/Kanada) wurden fortgeführt (zuständig Jutta Kollesch und Diethard Nickel). Sie konzentrierten sich auf die Einleitung, deren überarbeitete Abschnitte von B. Gundert der Arbeitsstelle Mitte des Jahres zur Begutachtung vorgelegt worden waren. Damit sind die Arbeiten an der Präfatio zu wesentlichen Teilen abgeschlossen. Im Zusammenhang mit der Klärung der Überlieferungsverhältnisse wurde der konstituierte Text der Galenschrift einer Revision unterzogen, sodass auch dieser Teil der Ausgabe jetzt in endgültiger Form vorliegt. Dies gilt ebenso für den Similienapparat.

Im Rahmen der editorischen Arbeiten an Galens *Kommentar zu Hippokrates, Über die Gelenke* untersuchte Christian Brockmann im Berichtszeitraum die chirurgischen Illustrationen der Handschriftengruppe Laurentianus 74,7, Parisinus Gr. 2248, Parisinus Gr. 2247 und Parisinus Lat. 6866. Aus dieser Arbeit erwuchs der Vortrag »Medizin und Körperdarstellung. Zur Wiederentdeckung der antiken orthopädischen Chirurgie in der Renaissance«, den er auf der von Dorothee Gall und Anja Wolkenhauer veranstalteten Tagung »Immo vivo: Laokoon in Literatur und Kunst« (30. 11.–02. 12. 2006) an der Universität Bonn gehalten hat. Die digitale CMG-Teiledition des Textes, die seit November 2005 im Netz zugänglich ist (Galen, *Kommentar zu Hippokrates, Über die Gelenke*, Die Einleitung und die ersten sechs Kommentarabschnitte von Buch I: <<http://pom.bbaw.de/cmzg/index2.html>>), haben Christian Brockmann und Carl Wolfram Brunschön zu-

sammen mit A. Czmiel aus dem Team *Telota – Projekt des Monats (TPM)* auf der Hamburger Konferenz »Digitale Philologie – Probleme und Perspektiven« präsentiert (20.–22. 01. 2006). Unter dem Vortragstitel »Eine skalierbare Architektur für digitale Editionen. Angewendet auf eine neue Galen-Edition des *Corpus Medicorum Graecorum*« sprach A. Czmiel auf dieser Konferenz des von Dieter Harlfinger geleiteten *Teuchos-Projektes* über die informationstechnologische Realisierung der Edition, während Chr. Brockmann eine inhaltliche und editionswissenschaftliche Einführung in die Online-Edition gab und ein Streiflicht auf die Bedeutung des neuen Mediums für die Arbeit an historisch-kritischen Editionen warf.

Auf der Tagung »Computergestützte Kollationierung und ihre Integration in den editorischen Arbeitsfluss«, die Christoph Marksches am 26. und 27. Mai 2006 an der Akademie veranstaltete, gewährte C. W. Brunschön einen Einblick in seine Arbeiten auf diesem Gebiet. Sein Vortragsthema lautete »Computergestützte Kollationierung mit Word 2003 und TUSTEP 2006* in einem CMG-Editions-workflow«.

Die editorischen Tätigkeiten an der hippokratischen Schrift *Über die Säfte (De humoribus)* (Bearbeiter Oliver Overwien) konzentrierten sich neben den notwendigen Vorarbeiten wie Material- und Literatursichtung vor allem auf die Erstellung einer vorläufigen deutschen Übersetzung und auf die literaturwissenschaftliche Einordnung der Schrift in den Kontext der übrigen Hippokratetexte. Die Sammlung der nur arabisch erhaltenen Zitate aus dem Galenkommentar zu *De humoribus* konnte zur Hälfte fertig gestellt werden.

Von der Arbeitsstelle wurde im Berichtsjahr die Druckvorlage (camera-ready) des Tagungsbandes *Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie* erarbeitet. Die gesammelten Beiträge sind Diethard Nickel gewidmet und basieren auf den Vorträgen, die auf der internationalen Konferenz zu seinen Ehren im Mai 2004 an der Akademie gehalten worden sind. Die Autoren der Festschrift sind (in der Reihenfolge der Beiträge): Carl Werner Müller, Jutta Kollesch, Heinrich von Staden, Vivian Nutton, Christian Brockmann, Beate Gundert, Sergio Sconocchia, Jacques Jouanna, Dieter Harlfinger, Carl Wolfram Brunschön, Maria Vasiloudi, Lorenzo Perilli, Klaus-Dietrich Fischer, Elsa García Novo und Gotthard Strohmaier (s. u. Publikationen).

In enger Kooperation mit der Arbeitsstelle hat der auswärtige Mitarbeiter Lorenzo Perilli (Università degli Studi di Roma Tor Vergata) ein großes internationales Netzwerk zum Thema »Geschichte der antiken Medizin« gegründet. Etwa 20 Institute und Forschergruppen aus Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Italien, den Niederlanden und den Vereinigten Staaten von Amerika haben sich dieser Initiative angeschlossen, zu deren Zielen eine verbesserte Ausbildung von Nachwuchswissenschaftlern, eine regelmäßige Sommer-Schule zur antiken Medi-

zin und zur Editionswissenschaft, der Austausch von Wissenschaftlern sowie gemeinsames Arbeiten im World Wide Web gehören. Im April war Chr. Brockmann zu Planungsgesprächen bei L. Perilli an der Universität Rom Tor Vergata zu Gast und hat dort einen Vortrag gehalten (»Grande fu il nome di Galeno«. Autoritratto di un medico nelle sue opere scientifiche).

Auch im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit hat das Vorhaben seine Aktivitäten fortgesetzt. Im Besonderen sind hier die Präsentation der Arbeitsstelle auf dem Salon Sophie Charlotte im Januar und die Unterrichtseinheiten und Präsentationen auf dem Schülertag und bei der feierlichen Eröffnung des Zentrums Grundlagenforschung *Alte Welt* im Dezember zu nennen. Die Arbeitsstelle hatte für diese Veranstaltung eine Unterrichtseinheit zur antiken Medizin und zur Editionswissenschaft für Griechischklassen und eine für Lateinklassen entworfen und am Schülertag vier Sitzungen abgehalten, und zwar eine mit 50 Griechischschülern aus vier Kursen und drei mit etwa 100 Lateinschülern aus acht Kursen. Auf eine Einführung mit Powerpoint-Präsentation folgte jeweils Gruppenarbeit, in der die Schüler die Rolle des Editors übernehmen und eine textkritische Fragestellung selbständig erörtern sollten. Bei der Werkstatt Altertumswissenschaften am Nachmittag wurde die Powerpoint-Präsentation um einen Beitrag von C. W. Brun Schön über »Griechische Medizinalpalimpseste« erweitert.

Oliver Overwien hielt im Mai bei den Aquilonia in Halle einen Vortrag mit dem Titel »Die Briefe des Sidonius Apollinaris zwischen Literatur und Politik«. Außerdem sprach er auf der Konferenz »Philosophia – Falsafa, Philosophische Texte im Wandel« über das Thema »Das Bild des Kynikers Diogenes in der griechischen, syrischen und arabischen Überlieferung« (Halle, 22. November 2006).

Die Arbeitsstelle hat zum Lehrprogramm verschiedener Universitäten beigetragen: Chr. Brockmann hielt im Rahmen seiner Lehrverpflichtung als Privatdozent an der Freien Universität Berlin ein Proseminar über Demosthenes. C. W. Brun Schön veranstaltete im Sommersemester 2006 und im Wintersemester 2006/2007 an der Universität des Saarlandes Übungen zu den Themen »Umweltfaktoren in der Antike« und »Antike Vererbungstheorien«. O. Overwien hielt zusammen mit Meinolf Vielberg an der Universität Jena ein Hauptseminar zur kaiserzeitlichen und spätantiken Briefliteratur.

Im Jahre 2006 gab es wieder viele wissenschaftliche Anfragen und Besuche. Zwei auswärtige Kollegen von der University of Exeter waren zu mehrtägigen Forschungsaufenthalten zu Gast, Caroline Petit im Januar und John Wilkins im Mai. Bei seinen textkritischen Studien in der Arbeitsstelle hat John Wilkins besonders Konrad Kochs genaue, wie ein Faksimile gestaltete Abschrift der Galen betreffenden Teile aus der Wolfenbütteler Palimpsesthandschrift Weissenburgensis 64 benutzt. Dieses umfangreiche Faksimile befindet sich im CMG-Archiv.

Personalia

Am 1. Mai 2006 hat Oliver Overwien die Arbeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter aufgenommen. Bis zum 31. Juli war Maria Zumkowski als studentische Hilfskraft in der Arbeitsstelle tätig. Seit dem 1. August arbeiten Ana Laura Edelhoff und Florian Gärtner als studentische Hilfskräfte des Vorhabens. Vielfacher Dank gebührt Jutta Kollesch und Diethard Nickel für die engagierte Arbeit, mit der sie das Vorhaben weiterhin unterstützen.

Publikationen

- Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie.* Fachkonferenz zu Ehren von Diethard Nickel. Im Auftrag der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von Carl Werner Müller, Christian Brockmann, Carl Wolfram Brunschön. München/Leipzig: K. G. Saur 2006 (Beiträge zur Altertumskunde 238).
- Brockmann, Christian: Philologische Annäherungen an Chirurgie und Anatomie. Beobachtungen an Galens Kommentar zu Hippokrates, De articulis. In: *Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie.* S. 61–80 mit Tafeln 1–2.
- Brunschön, Carl Wolfram/Harlfinger, Dieter/Vasiloudi, Maria: Die griechischen medizinischen Palimpseste (mit Beispielen ihrer digitalen Lektüre). In: *Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie.* S. 143–164 mit Tafeln 7–18.
- Kollesch, Jutta: Das Berliner Ärztecorpus. Eine Herausforderung für die Klassische Philologie. In: *Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie.* S. 7–13.
- Overwien, Oliver: Lukian als Literat, Lukian als Feind: Das Beispiel des Peregrinos Proteus. In: *Rheinisches Museum* 149 (2006), S. 185–213
- Ders.: Neues zu den Quellen der Vita Antonii des Athanasius. In: *Millenium Jahrbuch* 3 (2006), S. 159–184.
- Strohmaier, Gotthard: Der arabische Galenkommentar als indirekter Textzeuge zu Hippokrates, De aere aquis locis. In: *Ärzte und ihre Interpreten. Medizinische Fachtexte der Antike als Forschungsgegenstand der Klassischen Philologie.* S. 233–244.

Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte (GCS)

Personalia

Im Berichtszeitraum ist es trotz der angespannten finanziellen Lage gelungen, den Personalbestand der GCS zu konsolidieren und weitere Neueinstellungen vorzunehmen: Neben Barbara Hanus, die bereits zum 1. Oktober 2005 aus Berufungsmitteln des Projektleiters beschäftigt wurde, arbeiten seit 1. April 2006 zusätzlich Marietheres Döhler (ebenfalls aus Berufungsmitteln) und Cordula Bandt in der Arbeitsstelle (Letztere auf einer halben Stelle aus dem Akademienprogramm). Christoph Marksches ist weiterhin Projektleiter und Arbeitsstellenleiter, als stellvertretender Arbeitsstellenleiter wirkt seit 1. Oktober 2006 Christian-Friedrich Collatz. Aus Mitteln des Akademienprogramms sind beschäftigt Christian-Friedrich Collatz, Peter Habermehl (seit 1. April 2006 auf einer halben Stelle), Arnd Rattmann sowie Franz Xaver Risch. Aus Mitteln der DFG finanziert arbeiten am Lehrstuhl des Projektleiters Karin Metzler sowie zwei Kollationshilfskräfte für die GCS. Mehrere ausländische Gäste arbeiteten am Unternehmen, dazu eine Praktikantin.

Projektarbeit

Hauptschwerpunkt der Arbeit der GCS sind weiter die Werke des alexandrinischen Theologen und Universalgelehrten *Origenes*: Karin Metzler ist mit der parallelen Edition der griechischen Fragmente der Genesis-Kommentierung des Origenes und der großen Genesis-Katene des Prokop von Gaza beschäftigt, die viele bislang noch nicht kritisch edierte Fragmente des Kirchenvaters enthält. Die Edition der Fragmente des Origenes ist mitsamt einer deutschen Übersetzung und knappen Kommentierung weitgehend abgeschlossen. Die gleichfalls für die GCS bestimmte Prokop-Edition wird auf der Basis von Drittmitteln fortgeführt. Peter Habermehl revidierte weiter die lateinische Übersetzung der Pentateuch-Kommentierung des Origenes und fertigte eine deutsche Übersetzung des Materials, die als Band einer »Series Minor« der GCS erscheinen wird. Christian-Friedrich Collatz ediert weiter die Fragmente des Origenes zu den übrigen Büchern des Pentateuchs und hat mit den Stücken zu Exodus begonnen. Barbara Hanus, Cordula Bandt und Franz-Xaver Risch haben die Arbeiten an kritischen Ausgaben der Psalmenkommentierungen des Origenes aufgenommen, für die mit der Arbeitsstelle in Göttingen und insbesondere mit Ekkehard Mühlenberg zusammengearbeitet werden soll. Erste Ergebnisse zu der handschriftlichen Überlieferung und literarischen Gestalt der sogenannten »Prologe« (ed. Rietz; CPG I, 1426/1) zeigen, dass auch kritische Editionen

des schwierigen Materials erhebliche Probleme aufweisen und sich eine durchgängige Bearbeitung in jedem Fall lohnt.

Ein weiterer Schwerpunkt lag auf dem Abschluss älterer und neuerer Projekte: Das Register der Epiphanius-Ausgabe von Karl Holl (GCS Epiphanius IV) ist erschienen; in der Arbeitsstelle und am Lehrstuhl Markschies wurden die vom Editor nachgelassenen Register (Wortregister, Personenregister, theologisches und grammatisches Register) durchgehend revidiert, die Belege des dritten Bandes nachgetragen und zusätzliche Register angefertigt (Bibelstellen- und Testimonien-Register). Der Band wurde mit einer CD ausgeliefert. Die Revisionen der Druckfassung für die Ausgabe der Homilien des Origenes zum ersten Korintherbrief von Christoph Markschies (durch Herrn Collatz) und des abschließenden Pseudo-Klementinen-Bandes mit der *Epitome prior* und den *Clementina minora* (durch Herrn Risch) wurden weitgehend abgeschlossen. Frau Döhler wird nachgelassene Materialien einer Edition der *Actus Vercellenses* (CANT 190.III) im Rahmen ihrer Dissertation ergänzen und zum Druck bringen. Im Rahmen der Initiative *Projekt des Monats* wurde die bislang nur als PDF-Datei im Internet greifbare Edition des Daniel-Kommentars von Hippolyt bearbeitet von Marcel Richard dank des Verlages W. de Gruyter vollständig als digitale Edition mit umfangreichen Recherche-Möglichkeiten von Arnd Rattmann realisiert (<http://pom.bbaw.de/gcs/index.php?rubrik=einfuehrung>); im Falle positiver Erfahrungen mit dem Testbetrieb sollen auch andere Editionen und Projekte des Unternehmens im Internet präsentiert werden. Das betrifft insbesondere die (bislang weitgehend unpublizierten) Handschriftenphotographien, die das Unternehmen zu Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts in der großen Moschee von Damaskus von seither verlorenen Texten angefertigt hat. Die syrischen Texte wurden weiter im Rahmen eines Werkvertrags transliteriert (Helen Younansardaroud); alle Materialien sollen zur gegebenen Zeit auf der Homepage des Unternehmens publiziert werden.

Die Kontakte zu den freien Mitarbeitern wurden im üblichen Rahmen gepflegt: Mit Annewies van den Hoek wurden weitere Vorgespräche über eine Revision der Ausgabe der »Stromateis« des Clemens Alexandrinus geführt, die Planungen einer zweisprachigen Origenes-Ausgabe (mit Alfons Fürst) fortgesetzt und insbesondere die Modalitäten der Kooperation mit den französischen Kollegen der Sources Chrétiennes und den italienischen Editoren der dortigen zweisprachigen Ausgabe geklärt. Harald Buchinger wird für die GCS die Passa-Schrift des Origenes neu edieren; Thomas J. Kraus und Tobias Nicklas die Ausgabe der neutestamentlichen Apokryphen mit den Evangelienfragmenten auf Papyrus fortsetzen. Das Team um Martin Wallraff arbeitet weiter an der Chronik des Julius Africanus und möchte sich nach Abschluß dessen »Kestoi« zuwenden, sodass weitere empfindliche Lücken des ursprünglich geplanten Unternehmens einer Gesamtausgabe der griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte geschlossen werden können.

In der Reihe »Texte und Untersuchungen« erschienen im Jahre 2006 eine kommentierte deutsche Erstübersetzung des *Testamentum Salomonis* (TU 153, Peter Busch), eine Sammlung von Aufsätzen zu Julius Africanus und der christlichen Weltchronik (TU 157, hg. v. Martin Wallraff) und eine Edition, Übersetzung und Kommentierung der »Erzählung über die Seele« aus dem Textfund von Nag-Hammadi (NHC II,6: TU 155, Cornelia Kulawik) sowie von der »Hypostase der Archonten« (NHC II,4: TU 156, Ursula Ulrike Kaiser), in der Reihe »Griechische Christliche Schriftsteller« als zweiter Band der Neutestamentlichen Apokryphen eine Edition von Fragmenten des »Transitus Mariae« mit Kommentar und der erwähnte vierte Band der Epiphanius-Ausgabe. Besondere Aufmerksamkeit galt auch wieder dem öffentlichen Auftritt des Unternehmens: Die elfte Hans-Lietzmann-Vorlesung hielt Günter Stemberger über »Juden und Christen im spätantiken Palästina«. Das Angebot der Homepage der BBAW wurde um weitere digitalisierte Veröffentlichungen der Arbeitsstelle erweitert (<http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/gcs/de/blanko.2005-08-13.0693530036>). Dort finden sich auch Gesamtverzeichnisse der Publikationen des Unternehmens seit seiner Gründung und weitere, kurze Informationen zu den augenblicklichen Projekten.

Publikationen

Bibliographie (in Auswahl):

Marschies, Christoph: *Das antike Christentum. Frömmigkeit, Lebensformen, Institutionen*. Beck'sche Reihe 1692, München 2006, 271 S. mit 10 Abb. und zwei Karten (= dritte Auflage von *Zwischen den Welten wandern*).

Ders.: Intellectuals and Church Fathers in the Third and Fourth Centuries. In: *Christians and Christianity in the Holy Land. From the Origins to the Latin Kingdoms*, ed. by O. Limor and G. Stroumsa, Cultural Encounters in Late Antiquity and the Middle Ages 5. Leiden 2006, S. 239–256.

Ders.: Jüdische Mittlergestalten und die christliche Trinitätstheologie. In: *Der lebendige Gott als Trinität. Jürgen Moltmann zum 80. Geburtstag*, hrsg. v. M. Welker u. M. Volf. Gütersloh 2006, S. 199–214.

Ders.: Die neutestamentliche Versuchungsgeschichte in der Auslegung der Kirchenväter. In: *ThZ* 62 (2006), S. 193–206 [»Was von Anfang war«. Neutestamentliche und kirchengeschichtliche Aufsätze, Rudolf Brändle gewidmet anlässlich seiner Emeritierung am 30. September 2006, hrsg. v. Th. K. Kuhn u. E. W. Stegemann].

Ders.: Die Kirche in vorkonstantinischer Zeit. Teil B: Von der Mitte des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts. In: *Ökumenische Kirchengeschichte* Bd. 1 Von den Anfängen bis zum Mittelalter, von M. Ebner, W. Hartmann, B. Kötting (†),

- R. Kottje, Ch. Marksches u. A. Schindler, hrsg. v. B. Moeller. Darmstadt 2006, S. 59–98 (samt Bibliographie S. 251–255).
- Ders.: Antiquity and Christianity or: The Unavoidability of False Questions. In: *Beyond Reception. Mutual Influences between Antique Religion, Judaism, and Early Christianity*, ed. by D. Brakke, A.-Ch. Jacobsen, J. Ulrich, Early Christianity in the Context of Antiquity 1. Frankfurt a. M. 2006.
- Ders.: Schreiben Christen andere Briefe als Heiden? Zur brieflichen Kommunikation in der kaiserzeitlichen Antike. In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom alten Ägypten bis Byzanz*, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 113–130.
- Ders.: Ist Monotheismus gefährlich? Einige Beobachtungen zu einer aktuellen Debatte aus der Spätantike. In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Berichte und Abhandlungen*, Bd. 10. Berlin 2006, S. 11–24.
- Ders. (gemeinsam mit Klaus Pinkau): Die eine Welt und die vielen Weltbilder (Akademievorlesung am 22. April 2004). In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Berichte und Abhandlungen*, Bd. 11. Berlin 2006, S. 157–187 (mit 17 Abbildungen).
- Ders.: Gesund werden im Schlaf. Einige Rezepte aus der Antike. In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Berichte und Abhandlungen*, Bd. 12. Berlin 2006, S. 187–216 (mit 15 Abbildungen).
- Collatz, Christian-Friedrich: *Epiphanius* Bd. IV, Register zu den Bänden I–III (Ancoratus, Panarion haer. 1–80 und De fide) nach den Materialien von Karl Holl bearbeitet von C.-F. C. und Arnd Rattmann unter Mitarbeit von Marietheres Döhler, Dorothea Hollnagel und Christoph Marksches = GCS NF 13, 488 S. mit CD-ROM. Berlin: de Gruyter 2006.
- Habermehl, Peter: *Petronius, Satyrice 79–141. Ein philologisch-literarischer Kommentar*. Band I: Satyrice 79–110. LXXI, 488 S. (Texte und Kommentare 27/1) Berlin: de Gruyter 2006.
- Ders.: »Die Welt in einer Nusschale«. Isidor von Sevilla und die Abenteuer der Etymologie(n). In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom alten Ägypten bis Byzanz*, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 51–67.
- Ders.: Tulliola – die vergessene Tochter. Eine Spurensuche: Pegasus-Onlinezeitschrift VI.1 (2006), S. 27–43. [zugänglich über: www.pegasus-onlinezeitschrift.de]
- Ders.: »Der freiwillige Wahnsinn«. Weinkonsum und Alkoholismus in der frühen römischen Kaiserzeit. In: *Das Altertum* 51 (2006), S. 133–137.
- Rattmann, Arnd: *Epiphanius* Bd. IV, Register zu den Bänden I–III (Ancoratus, Panarion haer. 1–80 und De fide) nach den Materialien von Karl Holl bearbei-

tet von Christian-Friedrich Collatz und A. R. unter Mitarbeit von Marietheres Döhler, Dorothea Hollnagel und Christoph Marksches = GCS NF 13, 488 S. mit CD-ROM, Berlin: de Gruyter 2006.

Risch, Franz Xaver: Der trunkene Noah. In: *Das Altertum* 51 (2006) S. 157–166.

Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)

Im Berichtsjahr lag der Schwerpunkt der Arbeiten am ›Corpus‹ auf den lateinischen Inschriften aus Rom, Italien, Spanien und Dalmatien. Der Datenzuwachs am ›Archivum Corporis Electronicum‹ (= ACE) konzentrierte sich auf die epigraphische Hinterlassenschaft der nordafrikanischen Provinzen.

CIL II²: Inschriften der iberischen Halbinsel

CIL II²/14, 2: Géza Alföldy (Heidelberg) hat die Inschriften der Stadt Tarraco und ihres Territoriums erfasst und zur Edition vorbereitet. Ein Specimen dieser Inschriften wurde bereits im Jahre 2002 beim »XII. Congressus internationalis epigraphiae Graecae et Latinae« in Barcelona der Öffentlichkeit präsentiert. Das Manuskript zu einem ersten Faszikel wurde von Volker Weber (Berlin) auf Sprachrichtigkeit durchgesehen, die redaktionelle Bearbeitung von Andreas Faßbender (*CIL*) begonnen und die photographische und zeichnerische Dokumentation des epigraphischen Materials gesichtet. Die Drucklegung dieses ca. 480 Inschriften umfassenden Faszikels ist Ende 2007 oder Anfang 2008 zu erwarten.

CIL IV: Inschriften der Vesuvstädte

CIL IV Suppl. IV: Peter Kruschwitz (Oxford) bereitet gemeinsam mit Heikki Solin (Helsinki), Antonio Varone (Pompei) und Volker Weber (Berlin) ein viertes Supplement zu *CIL IV* für den Druck vor, das ›Addenda et corrigenda‹ zu bereits publizierten Inschriften Pompejis umfassen wird. Abweichend zur üblichen Konzeption der Supplemente wird dem Kommentarteil eine knappe Präsentation des Textes oder des textkritischen Befundes vorausgehen. Bei mehreren Gesprächen in der Arbeitsstelle konnten die Beiträge der Mitarbeiter an dem auf Fahne vorliegenden Manuskript weitgehend abgestimmt werden, sodass auch dieser Band 2007 in Druck gehen kann.

CIL VI: Inschriften der Stadt Rom

CIL VI 6, 3: Auf der Grundlage eines von Arthur E. Gordon hinterlassenen Manuskripts haben Hans Krummrey (Berlin) und Ulrike Jansen (*CIL*) einen lemmatisierten Index der irregulären Wortformen in stadtrömischen Inschriften erstellt. Das Werk ist erschienen unter dem Titel: *Grammatica quaedam erroneaque quadratarum et alias rationes scribendi notabiliores* composuit Arthur Ernest Gordon † adiutante Joyce Stiefbold Gordon †, auxerunt et edenda curaverunt Ulrike Jansen et Hans Krummrey, Berolini – Novi Eboraci 2006.

CIL VI 6, 4: Andreas Faßbender bereitet neben den laufenden Arbeiten den noch fehlenden Index topographicus zu *CIL VI* vor, der die Fund- und Aufbewahrungsorte der stadtrömischen Inschriften nachweisen wird. Die Ortsangaben folgen in alphabetischer Reihenfolge, wobei die oftmals schwierige Identifizierung von historischen Ortsangaben bei unterschiedlicher Schreibung bzw. Namensänderung einen Schwerpunkt der Arbeiten bildet. Zur Lokalisierung in den Karten der zuletzt erschienenen Bände *CIL VI 8, 2* und *8, 3* werden die Koordinaten des dort verwendeten Systems angegeben. Mit der Fertigstellung ist vermutlich erst 2010, jedenfalls nicht vor Erscheinen von *CIL VI 8, 1 (Tituli sacri)* zu rechnen.

CIL IX Suppl. 2: Inschriften aus Mittelitalien

Marco Buonocore (Città del Vaticano) hat mit der Vorlage weiterer Inschriften aus der italischen *Regio IV* die Revision des Bandes *CIL IX* fortgesetzt – zuletzt zur epigraphischen Hinterlassenschaft der Vestiner-Städte *Aternum, Aufinum, Peltuinum, Furfo* und *Aveia*. Damit ist die epigraphische Hinterlassenschaft von über 25 antiken Städten (und ihren Territorien) erfasst. Der Abschluss des gesamten Manuskripts, das in mehreren Faszikeln zum Druck kommen wird, ist zum Jahre 2014 zu erwarten.

CIL XVII: Die römischen Meilensteine

CIL XVII/4, 2: Nach dem Erscheinen der *miliaria* aus *Raetia* und *Noricum* in einem ersten Faszikel (*CIL XVII/4, 1*, ed. 2005) bearbeitet Ulrike Jansen derzeit auf der Grundlage eines Manuskripts von Gerold Walser† und Anne Kolb (Zürich) den Anschlussband zu den Meilensteinen *Dalmatiens*. Die von Sandor Soproni† angelegte Sammlung der Meilensteine beider *Pannonien*, derzeit in Händen von Barnabas Lörincz (Budapest), wird dringend erwartet, da die epigraphischen Zeugnisse *Dalmatiens* und *Pannoniens* in einem Bande publiziert werden sollen (*CIL XVII/4, 2*, voraussichtlich 2008). Bis zum Abschluss der ganzen *Pars quarta*, die das *Illyricum* und die griechischsprachigen Provinzen Europas umfassen wird, werden Indizes zu bereits publizierten Bänden auf der Homepage des *CIL* bereitgestellt.

CIL XVIII: Carmina Latina epigraphica

CIL XVIII/1 (Carmina epigraphica urbis Romae Latina): Bengt E. Thomasson (Göteborg) hatte nach 40 Jahren kontinuierlicher Sichtung und Sammlung des weit verstreuten Materials im vorausgegangenen Jahr die schriftliche Ausarbeitung seines Manuskripts zu etwa 350 meist umfangreichen *Carmina epigraphica* fertiggestellt und so das Material für einen ersten Faszikel der stadtrömischen Versinschriften vorgelegt. Manfred G. Schmidt (*CIL*) hat – mit Unterstützung von Roberta Marchionni (*CIL*) – begonnen, die hierin noch nicht berücksichtigten, teilweise unpublizierten Inschriften, wie sie der *Schedario* Silvio Pancieras (Roma) erfasst, zu bearbeiten. Überdies mussten Lücken im Ms. Thomasson geschlossen

und das Material in eine systematische Ordnung gebracht werden. Das Photomaterial soll mit Hilfe der römischen Kollegen vervollständigt werden, sodass die Vorbereitung von Fahnen zu einem ersten Faszikel im kommenden Jahr beginnen kann.

CIL XVIII/2 (Carmina epigraphica Hispaniae Latina): Das spanische Team um Joan Gómez Pallarès (Barcelona) und Concepción Fernández Martínez (Sevilla) hat die umfangreichen Vorarbeiten zur Edition der Versinschriften Spaniens und Portugals in einer elektronischen Datenbank zusammengefasst und wird bis 2008 das Manuskript zu den rund 250 metrischen Inschriften der hispanischen Provinzen vorlegen.

Archivum Corporis Electronicum – die Datenbank

Die Konkordanz-Datenbank *ACE*, die von Marcus Dohnicht (*CIL*) betreut wird, wuchs im Jahre 2006 auf 65.000 Datensätze an (Angaben jeweils als Näherungswerte); von diesen beziehen sich 29.000 auf Inschriften aus Afrika, die Marita Kirmse (*CIL*) bibliographisch bearbeitet hat. In 12.000 Datensätzen sind nun alle Abklatsche erfasst, die sich bisher einer Inschriften-Publikation zuweisen ließen. Der Bestand wird weiterhin kontinuierlich erweitert und umfasst auch Bilddateien: Schon jetzt können 1.000 digitale Photos von Abklatschen in der Datenbank abgerufen werden. Die Photos des *CIL* sind auf 8.500 Datensätzen nachgewiesen, von denen 7.200 in der Datenbank als digitalisierte Bilder verfügbar sind. Im Rahmen der Akademie-Initiative *Telota – Projekt des Monats* werden die im *ACE* bereitgehaltenen Informationen zu den lateinischen Versinschriften der afrikanischen Provinzen in einer eigenen Präsentation vorgestellt (Bibliographie, Photos und Abklatsche, Zuweisung auf geographischer Karte). Daneben bietet das *CIL* auf seiner Homepage dem Nutzer Indizes zu einzelnen *CIL*-Bänden, Broschüren zum Download sowie weitere Serviceleistungen im Rahmen der Altertumswissenschaften (Adresse: <http://cil.bbaw.de/index.html>)

Personalia

Manfred G. Schmidt wurde von der Pontificia Accademia Romana di Archeologia zum korrespondierenden Mitglied gewählt. Als Praktikanten des *CIL* waren Camilla Campedelli (Verona/Zürich) im August und Horacio González Cisteros (Madrid) ganzjährig tätig, letzterer gefördert durch ein Stipendium der Fundación General de la Universidad de Salamanca (sog. Becas Argo). Dorothea Weiß, Tarik Shah und Matthias Junge unterstützten als Hilfskräfte die Redaktionsarbeit bis Mitte des Jahres. Mit Nora Unger konnte eine studentische Kraft gewonnen werden, die seit Ende letzten Jahres die Internetpräsentation des *CIL* in eigener Verantwortung betreut, während Anika Strobach das Layout der englischen Seiten erstellt hat. Orla

Mulholland (Berlin) hat eine englische Übersetzung der Broschüre *Corpus Inscriptionum Latinarum*, der Homepage und anderer Texte vorbereitet, Volker Weber (Berlin) lateinische Manuskripte auf ihre Sprachrichtigkeit durchgesehen. Hans Krummrey (Berlin) unterstützte das *CIL* wie jedes Jahr mit großzügigen Bücherschenkungen. Gäste der Arbeitsstelle waren u. a. Xavier Espluga (Barcelona), Ortolf Harl (Wien), Christa von Hees-Landwehr (Freiburg), Anne Kolb (Zürich), Martin Luchterhandt (Landesarchiv Berlin), Katharina Otten (Mannheim), Kathrin Schade (Berlin), Heikki Solin (Helsinki) und Walter Trillmich (Berlin).

Kongresse, Vorträge, Übungen und Workshops

Chapeau, Herr Dessau! Anlässlich des 150. Geburtstages von Hermann Dessau hat die Arbeitsstelle *Corpus Inscriptionum Latinarum* am 18. Juni mit einem Kolloquium an die Lebensleistung des jüdischen Gelehrten erinnert: Dessau setzte mit seiner Arbeit für das *Corpus Inscriptionum Latinarum* Maßstäbe in der Edition lateinischer Inschriften. Die von ihm besorgte Auswahlammlung der *Inscriptiones Latinae Selectae* ist noch heute die vielleicht am häufigsten benutzte epigraphische Quellensammlung. Überdies entstand die erste Auflage der *Prosopographia Imperii Romani* unter seiner Ägide als Herausgeber. Dessau gab auch der *Historia Augusta*-Forschung die wesentlichen Impulse, und im *Pauly-Wissowa* hat er mit über sechshundert Artikeln zu einer umfassenden Realencyclopädie beigetragen; er zeigte aber auch mit seiner *Geschichte der römischen Kaiserzeit* die Fähigkeit zur historischen Synthese. Der Biographie Dessaus und den genannten Schwerpunkten seiner Arbeit galten die Vorträge von Stefi Jersch-Wenzel, Katja B. Wannack, Klaus-Peter Johne, Hartwin Brandt, Manfred G. Schmidt, Marcus Dohnicht und Klaus Wachtel. Die Publikation der Vorträge, erweitert um eine ausführliche Dokumentation der Korrespondenz Dessaus mit Mommsen, Hirschfeld, de Rossi u. a., wird von Anne Glock (*CIL*) betreut. Das Programm der Veranstaltung findet sich unter: <http://cil.bbaw.de/dateien/aktuelles.html>.

Marcus Dohnicht beteiligte sich auch dieses Jahr wieder mit seinem Vortrag »Rufus est. Das Römische Reich und die lateinischen Inschriften« an Schulvorträgen in Brandenburg wie auch im Hause zum »Tag des Geisteswissenschaften« (27. November und 11. Dezember).

Manfred G. Schmidt hielt auf Einladung des Seminars für Alte Geschichte an der Adam Mickiewicz-Universität in Poznan (Polen) am 18. Mai einen Vortrag über »Epigrammata Damasiana. Propaganda from Rome's Underworld«. Vom 9. bis zum 21. Oktober war Manfred G. Schmidt in Rom, wo er Inschriften überprüfte und aufnahm, Autorengespräche mit Marco Buonocore (Città del Vaticano), Anne Kolb (Zürich), Matteo Massaro (Bari), Joan Gómez Pallarès (Barcelona), Armin U. Stylow (Madrid) und Bengt Thomasson (Göteborg) führte und vom 17. bis 21. am

»XIV. Rencontre franco-italienne d'épigraphie grecque et latine« teilnahm. Hier sprach er über »Carmina epigraphica urbis Romae Latina. Alcune considerazioni in margine alla futura edizione CIL XVIII/1«. Vom 13. bis zum 17. Dezember nahm Schmidt am Kongress »Africa Romana. XVII. Convegno internazionale di studi« teil und hielt einen Vortrag über »Inscriptions from Madauros (CIL VIII 28086–28150)«. – Im WS 2005/2006 bot Manfred G. Schmidt an der Humboldt-Universität eine Übung zur lateinischen Epigraphik an und gab am 27. November einem Seminar von Studenten der Klassischen Philologie (Universität Potsdam) unter der Leitung von Alexandra Forst eine Einführung in die Epigraphik.

Publikationen

Grammatica quaedam erroneaque quadratarum et alias rationes scribendi notabiliores composuit Arthur Ernest Gordon † adiutante Joyce Stiefbold Gordon †, auxerunt et edenda curaverunt Ulrike Jansen et Hans Krummrey. Berolini – Novi Eboraci 2006 (CIL VI 6,3).

Dohnicht, Marcus: Wein, Weib und ein Skandal – der Bericht des Livius über die Unterdrückung der Bacchanalien 186 v. Chr. In: *Das Altertum* 51 (2006), S. 123–132.

Ders.: Tagungsbericht zu »Chapeau Herr Dessau!« unter: <http://www.ahf-muenchen.de/Tagungsberichte/Berichte/pdf/2006/102-06.pdf>

Schmidt, Manfred G.: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, translated by Orla Mulholland. 2. Aufl., Berlin 2007.

Ders.: »Regional Development« under Tiberius and the tabulae Dolabellae. In: Angeli Bertinelli, M. G./Donati, A. (ed.), *Misurare il tempo – misurare lo spazio*. Atti del colloquio AIEGL – Borghesi 2005. Faenza 2006, S. 423–440.

Report über lateinische Inschriften und die Abklatschsammlung des CIL:

Pringle, Heather/Kuyas, Ferrit: Vox populi. Sex, Lies, and Blood Sport. In: *Discover Magazine. Science, Technology, and the Future*, June Issue 2006, pp. 62–66.

Prosopographia Imperii Romani (PIR)

Im November des Berichtsjahres ist Band VII, Faszikel 2 (Buchstabe S) der *Prosopographia Imperii Romani* erschienen. Der vollständig in der Arbeitsstelle der *Prosopographia Imperii Romani* erarbeitete und redaktionell betreute Band stellt mit mehr als 1.050 Personenartikeln und 23 Stemmata auf 382 Seiten einen der umfangreichsten in der langen Geschichte des Unternehmens dar.

Unter den behandelten Personen befinden sich nicht nur einige römische Kaiser (L. Septimius Severus, Ser. Sulpicius Galba, M. Salvius Otho) nebst Angehörigen, sondern auch zahlreiche Mitglieder der Reichsaristokratie, Senatoren und

Ritter, die wichtige Ämter in Rom und den Provinzen bekleideten, sowie auch Personen aus den von den Altertumswissenschaften immer stärker berücksichtigten Randstaaten des Imperium Romanum, beispielsweise der Sassanidenherrscher Schapur I. (Sapor I.). Unzählige Neufunde und Neupublikationen römischer Militärdiplome gerade in den letzten Jahren führten in vielen Fällen zu einem großen Erkenntnisgewinn, der sich nun positiv in der Aktualität und Ausführlichkeit der Personenartikel niederschlägt.

Parallel zur Fertigstellung des Bandes VII.2 wurden die Arbeiten an Band VIII, Faszikel 1 (Buchstabe T) vorangetrieben, so dass seit Ende des Jahres 2006 eine erste Rohfassung des Manuskripts vorliegt, die etwa 95 Prozent der Artikel umfasst. Des Weiteren wurden die Arbeiten am abschließenden Teilband VIII.2 (V–Z), fortgesetzt; neben den Artikeln zu den Buchstaben X, Y und Z liegen nun bereits einige Artikel zum Buchstaben V (resp. U) vor.

Ferner wurde die Materialsammlung der *PIR* fortlaufend ergänzt und weitergeführt, was für die Bearbeitung der noch fehlenden Artikel von essentieller Bedeutung ist, da nur so ein aktueller Forschungs- und Informationsstand gewährleistet werden kann. Zugleich bildet die Materialsammlung die Basis für die im Internet zugänglichen Daten des Unternehmens, das von vielen Wissenschaftlern genutzte Personenverzeichnis und die *addenda electronica* zu den älteren Bänden.

Im Mai 2006 hielt M. Horster am Archäologischen Institut der Universität Tübingen einen Vortrag zum Thema »Weibliche Mitglieder der kaiserlichen Familie auf städtischen Münzen: *Cui bono?*«, im Juni 2006 nahm sie am »International Workshop Impact of Empire« teil, der in Nijmegen stattfand. Dort sprach sie über »The Emperors' family on coins (3rd century) – Ideology of stability in times of unrest?«. Am 11. Dezember 2006 gehörte die *PIR* zu den Vorhaben, die sich im Rahmen der Eröffnung des Zentrums *Grundlagenforschung Alte Welt* der Öffentlichkeit präsentierten.

Die Mitarbeiter der *PIR* setzten im Berichtszeitraum ihre intensive Lehrtätigkeit fort: So leitete M. Heil im Wintersemester 2005/2006 an der TU Berlin ein Hauptseminar über »Die letzten Heiden«, A. Kriekhaus an der HU Berlin ein Proseminar zum Thema »Nero«. Im Sommersemester 2006 hielt M. Horster an der Universität Rostock eine Vorlesung unter dem Titel »Antike Historiographie« und bot eine Lateinische Lektüreübung zu den »Epitomai« an, M. Heil leitete an der TU Berlin ein Hauptseminar über »Die Welt der Kleopatra« und A. Kriekhaus an der HU Berlin ein Proseminar, das sich mit »Tacitus, Agricola« beschäftigte.

Am 31. Dezember 2006 endete die Laufzeit des Akademienvorhabens *Prosopographia Imperii Romani* (zweite Auflage). Eine baldige Fertigstellung der noch fehlenden Teile, die Buchstaben T bis Z umfassend, wäre sehr wünschenswert,

damit das Personenlexikon, welches *das* internationale Referenzwerk zu Personen der römischen Kaiserzeit ist, kein Torso bleibt.

Personalia

Klaus Wachtel und Matthias Schumacher konnten, mit Werkverträgen ausgestattet, die Arbeit an der *PIR* unterstützen; außerdem standen für das gesamte Jahr 2006 zwei studentische Hilfskräfte zur Verfügung. Marietta Horster verließ die *PIR* Ende September, um als Gastprofessorin eine Lehrstuhlvertretung an der Universität Bamberg wahrzunehmen. Matthäus Heil wurde zu demselben Zeitpunkt für eine Gastprofessur an der TU Berlin beurlaubt. Für ihn wurde Johannes Heinrichs von August bis Dezember eingestellt. Andreas Kriekhaus und Anika Strobach haben die Akademie mit der Schließung des Vorhabens Ende Dezember 2006 verlassen.

Publikationen

- Heil, Matthäus: Perser im spätrömischen Dienst. In: Wiesehöfer, J./Huysse, Ph. (Hg.), *Eran ud Aneran. Studien zu den Beziehungen zwischen dem Sasanidenreich und der Mittelmeerwelt*. Beiträge des Internationalen Colloquiums in Eutin, 8.–9. Juni 2000 (Oriens et Occidens Bd. 13). Stuttgart 2006, S. 143–179.
- Ders.: »Soldatenkaiser« als Epochenbegriff. In: Johne, K.-P./Gerhardt, Th./Hartmann, U. (Hg.), *Deleto paene Imperio Romano. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit*. Stuttgart 2006, S. 411–428.
- Ders.: Clodius Albinus und der Bürgerkrieg von 197. In: Wiemer, H.-U. (Hg.), *Staatlichkeit und politisches Handeln in der römischen Kaiserzeit* (Millennium-Studien Bd. 10). Berlin/New York 2006, S. 55–85.
- Ders., [Rez.] A. Tortoriello: I fasti consolari degli anni di Claudio. In: *Klio* 88 (2006), S. 266f.
- Horster, Marietta: Die Olivenbäume der Athena und die Todesstrafe. In: Rupprecht, H.-A. (Hg.), *Symposion 2003. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*. Wien 2006, S. 167–185.
- Dies.: (Weibliche) Priesterämter in griechischen Städten – Bemerkungen zum Wandel in der Überlieferung. In: Blois, L. de/Funke, P./Hahn, J. (Hg.), *The Impact of Imperial Rome on Religions, Ritual, and Religious Life in the Roman Empire* (Impact of Empire Bd. 5). Leiden/Boston 2006, S. 194–207.
- Dies.: »Trajan«. In: Göttinger Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). 2. Aufl., Bd. 31, 2006, S. 119–123; Dies.: »Verwaltungsstrukturen«; »Virunum«. In: Göttinger Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). 2. Aufl., Bd. 32, 2006, S. 265–268; S. 445f.

- Dies.: »Frankenreich«, »Langobardenreich«, »Ostgotenreich«, »Westgotenreich«, »Vandalenreich«, »Frühmittelalter«. In: Heinen, H. (Hg.), *Handbuch der antiken Sklaverei* (HAS). Stuttgart 2006, CD-Rom-Lieferung (insgesamt 33 Spalten).
- Dies., [Rez.] Eijk, Ph. J. van der (Hg.), *Hippocrates in Context*. Leiden/Boston 2005. In: *BMCRev* 2006.07.14. <http://ccat.sas.upenn.edu/bmcr/2006/2006-07-14.html>
- Kriekhaus, Andreas: *Senatorische Familien und ihre »patria«* (1./2. Jahrhundert n.Chr.). Hamburg 2006.
- Ders., [Rez.] Schmal, St.: *Tacitus*. Hildesheim/Zürich/New York 2005. In: *H-Soz-u-Kult* 11.09.2006. <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2006-3-179>.

Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit (PmbZ)

Im Berichtszeitraum wurde die Quellenaufnahme für die zweite Abteilung der *PmbZ* intensiv fortgesetzt. Unter anderem konnte die Auswertung der meisten Werke der byzantinischen Historiographie, der Epistolographie und der Klosterurkunden für den Athos abgeschlossen werden. Insgesamt sind bis zum Jahresende etwa 6.000 Lemmata bearbeitet worden, was der derzeitigen Arbeitsplanung entspricht.

Ein Großteil der arabischen Quellen wurde im Rahmen eines Werkvertrags bearbeitet, für den Bettina Lienhard gewonnen werden konnte. Frau Lienhard, eine ausgebildete Byzantinistin und Arabistin, wird auch nach Ende dieses Vertrags weiter für die *PmbZ* tätig sein, da es uns gelungen ist, eine Kooperation mit der Universität Nikosia (Zypern) einzugehen, wobei die Universität Zypern für zwei Jahre (2007–2008) eine Mitarbeiterstelle finanzieren wird, die bei dem Vorhaben angesiedelt sein wird. Frau Lienhard wird also aus Drittmitteln bezahlt werden, während die BBAW nur den Arbeitsplatz bereitstellen muss.

Personalien

Neben dem Werkvertrag für Bettina Lienhard zur Aufnahme der arabischen Quellen für die *PmbZ* arbeitete Melanie Behrends in den Monaten August bis September als Praktikantin im Vorhaben. Im Dezember hielt sich Alexander Beihammer vom Historischen Seminar der Universität Nikosia im Vorhaben auf, um im Rahmen der vereinbarten Kooperation für die *PmbZ* die Chronik des arabischen Autors Yaḥyā ibn Saʿīd aus dem 10. Jahrhundert zu bearbeiten und darüber hinaus weitere Einzelheiten der Zusammenarbeit zu besprechen.

Vorträge

Die Mitarbeiter erhielten auch in diesem Jahr wieder zahlreiche Einladungen zu Vorträgen und Präsentationen aus dem Bereich der Byzantinistik allgemein und

der byzantinischen Prosopographie im Besonderen. Ralph-Johannes Lilie sprach im Februar auf einer Tagung in Saarbrücken über »Byzantinische Kaisertestamente«, im Oktober in Recklinghausen über »Kreta unter byzantinischer und venezianischer Herrschaft« und im Dezember in Göttingen zu »Reisen und Straßen in Byzanz«. Außerdem organisierte er auf dem 21st International Congress of Byzantine Studies, der vom 21. bis 27. August in London stattfand, die *table ronde* zum Thema »Byzantine Prosopography« und hielt in einer weiteren *table ronde* einen Vortrag zum Thema »Inimicus Christi: how the Crusaders saw Byzantium«. Im November hielt er im Rahmen einer Kreuzfahrt durch das Schwarze Meer und die Ägäis mehrere Vorträge zu byzantinischen Themen. Claudia Ludwig sprach im Rahmen des 21st International Congress of Byzantine Studies über »The Second Section of the ›Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit‹ (867 – 1025): Current State of Work and the Problem of Identification«. Auf derselben Tagung hielt auch Beate Zielke einen Vortrag über »Our Vision of the Future of Electronic Prosopography: The Online General Index to Byzantine Prosopography«. Thomas Pratsch sprach im April im Rahmen eines Berufungsverfahrens an der Universität Leipzig über »Rhetorik in der byzantinischen Hagiographie: Die Proomia der Heiligen«.

Außerdem hielt er im WS 2005/2006 am Byzantinistischen Seminar der FU zwei Lehrveranstaltungen über Byzantinische Geschichte und Literatur.

Publikationen

- Lilie, Ralph-Johannes: The Byzantine-Arab Borderland from the 7th to the 9th Century. In: *Borders, Barriers, and Ethnogenesis. Frontiers in Late Antiquity and the Middle Ages*, ed. by F. Curta. Leiden 2006, pp. 13–21.
- Ders.: Zypern zwischen Byzantinern und Arabern (7.–10. Jahrhundert). In: *Beiträge zur Kulturgeschichte Zyperns von der Spätantike bis zur Neuzeit* (Symposium, München 12.–13. 07. 2002, = Schriften des Instituts für Interdisziplinäre Zypern-Studien, 3). Münster 2005, S. 65–89.
- Ders. »Seht, es kommt der Morgenstern.« Zum Kaiserzeremoniell in Byzanz. In: *Pax et Gaudium* 23 (2006), S. 34–39.
- Ludwig, Claudia: Mittel der Manipulation. Ein kirchenpolitischer Kurswechsel im byzantinischen Reich. In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*, Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 131–149.
- Pratsch, Thomas: Zum Briefcorpus des Symeon Magistros: Edition, Ordnung, Datierung. In: *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik* 55 (2005), S. 71–86.
- Ders.: Zur Herkunft des Niketas Magistros (* um 870–† frühestens 946/47) aus Lakonien. In: *Byzantion* 75 (2005), S. 501–506.

- Ders.: Konstantinopel und die Kreuzfahrer. Das Byzantinische Reich im Zeitalter der Kreuzzüge. In: *Pax et gaudium* 22 (2006), S. 19–23.
- Ders.: Leon (* um 939; † vor 6. April 945): der zweite Sohn Konstantins VII. Porphyrogenetos. In: *Byzantinische Zeitschrift* 98 (2005), S. 485–494.
- Ders.: Kosmas der Indienfahrer. In: *Pax et gaudium* 24 (2006), S. 31–35.
- Ders.: Dezentrales Netz und Chiffre – zum Kommunikationswesen byzantinischer Mönchsgemeinschaften. In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*. Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 69–91.
- Ders., [Rez.] Lilie, Ralph-Johannes: Byzanz. Das zweite Rom. Berlin 2003. In: *Pax et gaudium* 24 (2006), S. 83.
- Ders., [Rez.] Holmes, Catherine: Basil II and the Governance of Empire (976–1025). Oxford 2005. In: *Das Altertum* 51 (2006) S. 223 f.
- Ders., [Rez.] Cilento, Adele: Byzantinisches Sizilien und Süditalien, mit einer Einführung von Filippo Burgarella. Petersberg 2006. In: *Pax et gaudium* 25 (2006), S. 80.
- Zielke, Beate: Brot, Gemüse, Olivenöl und Wein. Die Ernährung im byzantinischen Kloster. In: *Pax et gaudium* 25 (2006), S. 36–39.

Wissenschaftlicher Beirat für das Altägyptische Wörterbuch

BERICHT STEPHAN J. SEIDLMEYER

Im Berichtszeitraum wurde die Arbeit am Aufbau des digitalen Corpus ägyptischer Texte fortgesetzt. Dabei konnten die Aufnahmen von Inschriften aus den Monumentalgräbern des Alten Reiches in Giza nach Junkers Publikation abgeschlossen werden, ebenso die Aufnahme der Briefliteratur des Mittleren und Neuen Reiches. Die Erfassung der Pyramidentexte des Alten Reiches sowie spätzeitlicher Ritualbücher und Tempelbibliotheken wurde weiter vorangetrieben. Damit dokumentiert die Textdatenbank die ägyptische Sprache des 3. Jahrtausends in allen überlieferten Registern auf einzigartig breiter Basis und erlaubt es, den Sprachgebrauch der späteren Epochen in substantiellen Teilcorpora zu erschließen. Der Gesamtumfang neu aufgenommenen Texte liegt bei über 33.500 Wörtern. Parallel dazu wurde der lexikalische Thesaurus kontinuierlich weiter bearbeitet und um rund 700 Einträge vermehrt.

Zum 31. Oktober konnte eine neue Version der Publikationsplattform des Vorhabens im Internet freigegeben werden. In der neuen, digitalen Textdatenbank

stehen nun Texte im Umfang von rund 520.000 Wörtern aus allen Perioden der ägyptischen Sprachgeschichte zur Recherche zur Verfügung. Als wesentliche Investition in die Zukunft wurde dabei auch die Umstellung des verwendeten Zeichensatzes auf den neuen Unicode-Standard geleistet. Weiter ist zu verzeichnen, dass sich im Berichtszeitraum die Zahl der registrierten Benutzerinnen und Benutzer und ebenso die Zahl der Seitenaufrufe mehr als verdreifacht haben, wodurch die breite und wachsende Akzeptanz der Publikationsform dokumentiert ist. Im Rahmen der Initiative *Projekt des Monats* der Akademie konnte die Internationalisierung der Benutzeroberfläche realisiert werden – d. h. die Darstellung der Bedienelemente, Hinweise, Meldungstexte etc. des Anzeigeprogramms wird automatisch an die Sprache des jeweiligen Benutzers angepasst. Von dieser Neuerung wird ein weiterer, wichtiger Impuls für die internationale Nutzung der Publikationsplattform erwartet.

Durch Sondermittel der Akademie konnte auch die Indizierung der Spezialver-zettelungen des Digitalisierten Zettelarchivs des Wörterbuchs der ägyptischen Sprache – also der Götter-, Orts-, Königs- und Personennamen – in Angriff genommen werden. Dieses Material ist von besonderer kulturhistorischer Bedeutung; deshalb ist es von großer Forschungsrelevanz, diese reichen Materialsammlungen ebenfalls zur systematischen, datenbankgestützten Konsultation im Internet zu erschließen.

Wie in früheren Jahren beteiligten sich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Vorhabens mit zahlreichen Vorträgen und Präsentationen an den Veranstaltungen der Akademie sowie an nationalen und internationalen Fachtagungen. Die Ringvorlesung der altertumswissenschaftlichen Vorhaben der BBAW wurde im WS 2005/2006 unter dem Titel »Personen und Legenden. Zur kulturellen Konstruktion der Person« von Ingelore Hafemann organisiert. Ebenso engagierten sich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Vorhabens in den durch die BBAW organisierten Vorträgen an Brandenburger Schulen und in der akademischen Lehre an der Freien Universität Berlin.

Weiter beteiligte sich das Vorhaben durch Leihgaben an Ausstellungen und leistete den maßgeblichen sachlichen und wissenschaftlichen Beitrag zur Ausstellung »Lepsius – Die deutsche Expedition an den Nil« (Ägyptisches Museum, Kairo, 30. 10. 2006–25. 02. 2007).

Publikationen

Feder, Frank: Berauschende Getränke im Alten Ägypten. Das ägyptische Bier – Ein »Durstlöcher« für Lebende und Tote. In: *Das Altertum* 51 (2006), S. 81–93.

Grunert, Stefan: Kulturelle Vergeßlichkeit? Zu obsoleten Wörtern aus Texten des Alten Reiches. In: S. J. Seidlmayer (Hg.), *Texte und Denkmäler des ägyptischen Alten Reiches* (Thesaurus Linguae Aegyptiae 3). Berlin 2005, S. 125–142.

- Ders.: Nachrichten an die Zukunft. Wert- und Zeitvorstellungen für die Nachwelt auf den Wänden altägyptischer Gräber. In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*. Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 185–199.
- Hafemann, Ingelore: Feinde und Ahnen – Briefe an Tote als Mittel der Feindbekämpfung. In: *Feinde und Auführer. Konzepte von Gegnerschaft in den ägyptischen Texten*, hrsg. von Heinz Felber (Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse, Bd. 8, Heft 5). Leipzig 2005, S. 161–172.
- Dies.: Textsorten und Textfunktion: Gebrauchstexte im monumentalen Diskurs des ägyptischen Alten Reiches. In: S. J. Seidlmayer (Hg.), *Texte und Denkmäler des ägyptischen Alten Reiches* (Thesaurus Linguae Aegyptiae 3). Berlin 2005, S. 143–164.
- Peter, Ulrike/Seidlmayer, Stephan J. (Hg.), *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*. Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006.
- Seidlmayer, Stephan J.: Frohe – und andere – Botschaften. Kult und Kommunikation im Alten Ägypten. In: *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*. Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer (Berichte und Abhandlungen, Sonderband 10). Berlin 2006, S. 93–112.
- Ders.: Bemerkungen zu den Felsinschriften des Alten Reiches auf Elephantine. In: S. J. Seidlmayer (Hg.), *Texte und Denkmäler des ägyptischen Alten Reiches* (Thesaurus Linguae Aegyptiae 3). Berlin 2005, S. 287–308.
- Ders.: Das Ägyptische Wörterbuch an der Berliner Akademie: Entstehung und Konzept. In: Bernd U. Schipper (Hg.), *Ägyptologie als Wissenschaft. Adolf Erman (1854–1937) in seiner Zeit*. Berlin 2006, S. 169–192.
- Ders.: Die neue Version des Thesaurus Linguae Aegyptiae im Internet. In: *Göttinger Miszellen* 207 (2006), S. 107–111.
- Ders.: Zum Verständnis der »Liste von Grabbeigaben« von der Qubbet el-Hawa. In: *Göttinger Miszellen* 208 (2006), S. 95–103.
- Ders.: Bericht über eine Hieroglyphenschreibmaschine. In: *Göttinger Miszellen* 209 (2006), S. 81–90.

Mittelalter-Kommission

BERICHT MICHAEL BORGOLTE

Die Mittelalter-Kommission bildet die Langzeitkommission für die interakademischen mediävistischen Akademienvorhaben *Regesten-Edition der Urkunden und Briefe Kaiser Friedrichs III.* und *Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi.*

Regesta Imperii (Quellen zur Reichsgeschichte) – Regesten-Edition der Urkunden und Briefe Kaiser Friedrichs III.

Im Februar 2006 erschien das von Eberhard Holtz bearbeitete Regestenheft; in ihm sind diejenigen Urkunden verzeichnet, die heute in den Archiven und Bibliotheken des polnischen Schlesiens, vornehmlich im Staatsarchiv Breslau (AP Wrocław), vorhanden sind. Da mit großen Kriegsverlusten zu rechnen war, wurde zudem versucht, anhand älterer Drucke und Regesten den schlesischen Urkundenbestand vor 1945 zu rekonstruieren. Als Nachtrag zum Heft Sachsen können sechs die Lausitz betreffende Regesten dargeboten werden, deren Vorlagen seinerzeit nicht zugänglich waren. Volker Manz hat inzwischen die elektronische Internet-Publikation des Heftes vorbereitet, die durch die Regestenkommission in Mainz umgesetzt wird.

Elfie-Marita Eibl konnte für die Erarbeitung des Heftes Preußen/Livland die im Marburger Herder-Institut verwahrten Kopien von Urkunden aus baltischen Archiven aufnehmen und Restbestände im Geheimen Staatsarchiv Berlin durchsehen. Die Archivrecherchen sind damit weitgehend abgeschlossen, die Abfassung der Regesten hat begonnen. Die Anzahl der ermittelten Friedrich-Urkunden bewegt sich um 200 und dürfte sich durch einige Deperdita noch erhöhen. Einen Schwerpunkt der Überlieferung bilden Urkunden zum Konflikt zwischen dem Hochmeister des Deutschen Ordens und den im Preußischen Bund vereinigten Adligen und Städten.

Eberhard Holtz hat im Jahr 2006 die Arbeiten in der Tschechischen Republik fortgesetzt und in den Archiven und Bibliotheken Mährens abgeschlossen. Dabei erwies sich das Mährische Landesarchiv in Brünn (Brno) als besonders ergiebig. Neben zahlreichen Originalurkunden befindet sich hier ein Kopialbuch mit Briefen Friedrichs III. zum Aufgebot der österreichischen Stände gegen Ungarn in den Jahren 1445 und 1446. Wegen zahlreicher so erschließbarer Deperdita wird sich der Umfang des Regestenheftes überraschend auf etwa 700 Nummern erhöhen. Hervorzuheben ist die große Unterstützung des Bearbeiters durch Prof. Dr. Ivan Hlaváček, die vor allem den Forschungen in den tschechischen Archiven zugute kam.

Bei dem in Zusammenarbeit mit der Berliner Arbeitsstelle »Constitutiones et acta publica« der Monumenta Germaniae Historica erfolgte der Aufbau einer Datenbank für die Urkundennachweise Kaiser Karls IV. ist es über formale Vereinheitlichungen und Eliminierung von Dubletten hinaus gelungen, zahlreiche Falsch- bzw. Doppeldatierungen zu korrigieren und eigentlich zusammengehörige Urkundennachweise zu vereinen. Anne Weiland hat die Datenerfassung so weit vorangetrieben, dass im kommenden Jahr etwa 9.300 Karls-Regesten in einer vorläufigen Fassung ins Internet gestellt werden könnten. Dies soll wiederum mit der Unterstützung der Arbeitsstelle in Mainz geschehen.

Publikationen

- Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493)*. Nach Archiven und Bibliotheken geordnet hg. von Heinrich Koller, Paul-Joachim Heinig und Alois Niederstätter. Heft 21: Die Urkunden und Briefe aus den schlesischen Archiven und Bibliotheken der Republik Polen (mit Nachträgen zum Heft Sachsen), bearb. von Eberhard Holtz. Wien/Weimar/Köln: Böhlau Verlag 2006.
- Eibl, Elfie-Marita: Die Lausitzen unter König Wladislaw II. von Ungarn und Böhmen. Corvinische und jagiellonische Einflußnahme im Wechselspiel. In: *Die Kunst im Markgraftum Oberlausitz während der Jagiellonenherrschaft*, hrsg. von Tomasz Torbus. Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag 2006, S. 27–34.
- Holtz, Eberhard: Der Vertrag zwischen Erzstift und Alter Stadt Magdeburg vom 21. Januar 1497. Anmerkungen aus diplomatischer Sicht. In: *Concordia magna. Der Magdeburger Stadtfrieden vom 21. Januar 1497*, hrsg. von Gudrun Wittek (Beihefte zur Mediaevistik 5). Frankfurt a. M. u. a.: Peter Lang 2006, S. 49–60.

Glasmalereiforschung des Corpus Vitrearum Medii Aevi (CVMA)

Monika Böning war einen großen Teil des Jahres mit Endredaktion, Fahnenkorrektur und Indexerstellung von Corpus Vitrearum Medii Aevi-(CVMA-)Band XIX, 1 (»Die mittelalterlichen Glasmalereien in der Werbener Johanniskirche«) befasst, der rechtzeitig zum Jahresende in Druck ging. Parallel dazu hat sie das Manuskript für CVMA-Band XIX, 2 (»Die mittelalterlichen Glasmalereien der ehemaligen Zisterzienserinnenkirche Kloster Neuendorf«) weiter bearbeitet. Für den Zyklus des 14. Jahrhunderts wurden dabei der Scheibenkatalog einschließlich der einleitenden Kapitel zu Ikonographie, Komposition, Stil und Farbigkeit fertig gestellt. Ferner konnten der Katalog für die Figurescheiben aus dem frühen 16. Jahrhundert abgeschlossen und die entsprechenden Einleitungskapitel in Angriff genommen werden. In Bearbeitung befindet sich auch das Kapitel zur Verglasungsgeschichte.

Wegen Erkrankung der Bearbeiterin mussten die Arbeiten an den Glasmalereien im Brandenburger Dom Ende Februar unterbrochen werden und wurden erst Mitte August wieder aufgenommen. Seither beschäftigt sich Eva Thommes-Fitz wieder im Rahmen des Bandes XXII mit den Glasmalereien in Dom und Dommuseum von Brandenburg a. d. Havel. Auf Anfrage des Landesamts für Denkmalpflege in Mecklenburg-Vorpommern hat sie auch zur Vorbereitung einer Ausstellung den mittelalterlichen Scherbenfund aus dem ehemaligen Zisterzienserinnenkloster Zarrentin bearbeitet. Die Ergebnisse münden sowohl in eine Publikation des Landesamtes Mecklenburg-Vorpommern als auch in den noch ausstehenden CVMA-Band XX («Die mittelalterlichen Glasmalereien in Mecklenburg-Vorpommern»). Auf einer Tagung in Altenberg hat Eva Thommes-Fitz im April einen Vortrag über »Glasmalerei um 1400. Zum Bildprogramm der Fenster einer mittelalterlichen Kathedrale« gehalten.

Am CVMA-Band XXII («Die mittelalterlichen Glasmalereien in Berlin-Brandenburg») arbeiten seit Mai jeweils halbtags auch die neuen Mitarbeiter Markus Leo Mock und Ute Bednarz. Markus Mock beschäftigt sich in diesem Zusammenhang mit den mittelalterlichen Glasmalereien der Nikolaikirche in Jüterbog und der Dorfkirche Berlin-Stralau; die entsprechenden Textbeiträge sind weitgehend abgeschlossen. Darüber hinaus widmet sich Markus Mock einem Fenster in der Dorfkirche Gröben, Scherbenfunden des Klosters Chorin sowie dem mittelalterlichen Glasmalereibestand im Märkischen Museum in Berlin. Ute Bednarz konnte das Manuskript zu den Glasmalereien in der Marienkirche in Herzberg und zu einer Scheibe im Heimatmuseum in Angermünde fertig stellen. Seither befasst sie sich im Einverständnis und mit Unterstützung der Stiftung und der Erbengemeinschaft Pückler mit dem nicht zuletzt auch sammlungsgeschichtlich bedeutenden Bestand des Fürsten Hermann von Pückler, heute Teil der Stiftung Fürst-Pückler-Museum in Cottbus-Branitz. Abgesehen von der Erfassung und Einordnung der einzelnen Stücke erfordert besonders die Frage nach der Provenienz der einzelnen Scheiben eine umfangreiche Archivrecherche.

Einen weiteren Museumsbestand bearbeitet im Rahmen des mehrfach genannten CVMA-Bandes XXII schließlich auch Götz J. Pfeiffer, der auf Werkvertragsbasis einen Teil der mittelalterlichen Glasmalereien des Berliner Kunstgewerbemuseums erfasst.

Für den Band zu Berlin-Brandenburg hat schließlich Frank Martin die Bestandsaufnahme des Scheitelfensters aus der Paulikirche in Brandenburg a. d. Havel und von den Fenstern süd II und nord VIII der Nikolaikirche in Bad Wilsnack durchgeführt. Darüber hinaus hat Frank Martin folgende Vorträge gehalten: »Etwas in Bedeutung des Bauwerks Würdiges schaffen. Die Neuverglasung des Langhauses der Friedrichswerderschen Kirche in Berlin im frühen 20. Jahrhundert« (Kunsthistorische Gesellschaft in Berlin); »Demonstration der Heiligkeit. Die

Hl. Elisabeth in der Glasmalerei« (Internationale Tagung zur Vorbereitung der 3. Thüringer Landessaustellung auf der Wartburg); »Mittelalterliche Glasmalerei im Ostseeraum« (Erste Interdisziplinäre Fachtagung in der Kloster-Schloss-Anlage Dargun); »Cennino Cennini und die Glasmalerei« (XXIII. Internationales Kolloquium des Corpus Vitrearum »Le vitrail et les traités du Moyen Age a nos jours«, Tours); »Duccios Rundfenster im Sieneser Dom« (Studienkurs des Kunsthistorischen Instituts in Florenz, Max-Planck-Institut »Siena: Ordnungen des Raumes, Ordnungen der Bilder, 13. bis 15. Jahrhundert«); »Durchlicht-Durchsicht. Duccios Rundfenster im Sieneser Dom« (Sitzung des Fördervereins des Kunsthistorischen Instituts in Florenz, München).

Als Mitglied des Fachbeirates zur Instandsetzung und Neuordnung der mittelalterlichen Glasmalereien in der Marienkirche in Frankfurt (Oder) hat Frank Martin an einer Tagung vor Ort teilgenommen; außerdem hat er die Lehre an der TU Berlin mit einer Vorlesung und einem Proseminar unterstützt.

Die Historikerin Martina Voigt hat für den CVMA-Band XXII (»Die mittelalterlichen Glasmalereien in Berlin-Brandenburg«) die Bau- und Verglasungsgeschichte der Nikolaikirche in Jüterbog, der Dorfkirche Berlin-Stralau, der Marienkirche Herzberg, der Paulikirche in Brandenburg a. d. Havel, der Kirchen von Angermünde und von Kloster Chorin rekonstruiert; sie hat die die Glasmalerei betreffenden Dokumente im Stadt- und Pfarrarchiv Jüterbog, im Stadt- und Kreis- sowie im Pfarrarchiv Herzberg, im Stadtarchiv Angermünde, im Stadtarchiv Berlin, im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin, im Brandenburgischen Landesdenkmalamt sowie im Brandenburgischen Landeshauptarchiv eingesehen und als Regesten ausformuliert. Einen Teil ihrer Ergebnisse hat Martina Voigt in einem Vortrag zum Thema »Nachrichten zu Fenstern der Brandenburger Kirchen« im Rahmen einer Sitzung des Historischen Vereins Brandenburg präsentiert.

Ebenfalls für den CVMA-Band XXII hat der Fotograf Holger Kupfer die mittelalterlichen Glasmalereibestände aus der Paulikirche in Brandenburg a. d. Havel sowie in der Marienkirche in Herzberg aufgenommen; fotografiert wurden ferner die Scheiben aus Alt Krüssow (heute in Heiligengrabe und in Kemnitz), in der Dorfkirche in Berlin-Stralau, im Ehm-Welk-Literaturmuseum in Angermünde sowie von Fenster süd II und nord VIII in der Nikolaikirche in Bad Wilsnack.

Mit der Digitalisierung der Neuaufnahmen und mit der Retrokonversion der Altbestände war die studentische Hilfskraft Steffi Kuthe befasst. Darüber hinaus haben Ulrike Zech und Julia Swiersy auf Werkvertragsbasis über 2000 alte Glasnegativplatten aus dem Fotoarchiv der Potsdamer Arbeitsstelle digitalisiert und in der Datenbank erfasst, die mit mittlerweile rund 33.000 Aufnahmen ein unersetzliches und leistungsstarkes Werkzeug bei der Corpus-Arbeit geworden ist. Die Datenbank den immer differenzierteren Anforderungen angepasst zu haben, ist das Verdienst

von Thomas Junge und Stefan Dießner, die, ebenfalls auf Werkvertragsbasis, Arbeitsroutinen vereinfacht und neue Funktionen integriert haben.

Vom 9. bis 11. Juni fand in der Europa-Universität Viadrina in Frankfurt (Oder) eine Internationale Tagung zum Thema »Die Fenster der Marienkirche in Frankfurt (Oder). Fragen und Fassungen« statt, die von der Viadrina, dem Zentrum für Antisemitismusforschung der TU Berlin, der Hochschule für Jüdische Studien in Heidelberg, dem Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und dem CVMA Potsdam organisiert wurde. Bei dieser Gelegenheit stellten auch die im Rahmen der Corpus-Arbeit mit den Frankfurter Scheiben befassten Mitarbeiter der Potsdamer Arbeitsstelle ihre Ergebnisse zur Diskussion: Frank Martin: »Das stilistische Erscheinungsbild«; Eva Thommes-Fitz: »Revelatio imaginum. Das wiederent-hüllte Bildprogramm«; Martina Voigt: »Die Geschichte der Frankfurter Fenster vom 14. bis zum 20. Jahrhundert nach schriftlichen Quellen«.

Von der Potsdamer Arbeitsstelle ausgerichtet war im Oktober in der Leipziger Peterskirche auch das zweitägige Abschlusskolloquium des von der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) geförderten Projekts »Modellhafte Behebung extremer Umweltschäden an der wertvollen Glasmalerei in der Leipziger Peterskirche unter besonderer Berücksichtigung von Schwingungsauswirkungen (einschließlich Weiterbildungsmaßnahmen)«, das damit nach einer zweijährigen Laufzeit erfolgreich zu Ende gebracht werden konnte. Auf dem Kolloquium wurden nicht nur die Ergebnisse des von der Potsdamer Arbeitsstelle geleiteten Projekts präsentiert, das Publikum aus Restauratoren, Kunsthistorikern und Denkmalpflegern wurde darüber hinaus in mehreren Vorträgen von Mitarbeitern des Fraunhofer Instituts für Silicatforschung, ISC-Außenstelle Bronnbach, mit neuesten Untersuchungsmethoden zu Glas und Glasrestaurierung vertraut gemacht.

Publikationen

Martin, Frank: Historische und religiöse Bekenntnisse in den Glasmalereien der Ev. Marienkirche in Liegnitz (Legnica). In: *Visuelle Erinnerungskulturen und Geschichtskonstruktionen in Deutschland und Polen von 1800 bis 1939*. Beiträge der 11. Tagung des Arbeitskreises deutscher und polnischer Kunsthistoriker und Denkmalpfleger in Berlin (30. 09.–03. 10. 2004), hrsg. v. Robert Born/Adam S. Labuda/Beate Störtekuhl. Warszawa 2006, S. 109–128.

Voigt, Martina: Nachrichten zu Fenstern in Brandenburger Kirchen. In: *50. Jahresbericht des Historischen Vereins Brandenburg (Havel) e. V.*, 2005–2006. Brandenburg 2006, S. 94–109.

Wissenschaftlicher Beirat für die Monumenta Germaniae Historica (MGH)

BERICHT MICHAEL MENZEL

Die Arbeit an den *Constitutiones et acta publica imperatorum et regum* ist im Berichtsjahr planmäßig fortgesetzt worden. Die Urkunden und Reichssachen aus der Zeit der Kaiser Ludwig IV. und Karl IV. wurden kontinuierlich gesammelt, bearbeitet und für die Publikation vorbereitet. Die personelle Situation hat sich gegenüber dem letzten Jahr in zweierlei Hinsicht geändert. Mathias Lawo, der von Mai 2004 bis Dezember 2005 für die *Regesta Imperii* tätig war, stand seit Januar 2006 der Arbeitsstelle wieder voll zur Verfügung. Doris Bulach, die seit dem Vorjahr im Rahmen eines gemeinsamen Werksvertrages der BBAW und der Mainzer Akademie der Wissenschaften und der Literatur für die *Constitutiones* wie für die *Regesta Imperii* Ludwigs IV. arbeitete, übernahm im Juli 2006 eine Mitarbeiterstelle der *Regesta Imperii*. Eine weitere Zusammenarbeit mit den *Constitutiones* ist abgesprochen.

Die Arbeit an den *Constitutiones* Ludwigs IV. wurde weiterhin in zwei getrennten Arbeitsbereichen organisiert. Das Wortregister für Const. VI,2 wurde von Mathias Lawo und der studentischen Hilfskraft Gordon Lemm erstellt. Bearbeitet sind die Buchstaben A–L sowie W–Z, was etwa 60 % des Materials ausmacht. Die Editionsarbeiten am Band VII,1 (1336–1340) wurden vom Arbeitsstellenleiter Michael Menzel weitergeführt. Die übernommenen Vorarbeiten wurden sukzessive nachkollationiert und die Sammlung systematisch aus den *Regesta Imperii* ergänzt. Für alle bearbeiteten Stücke wurden neue Kopffregesten formuliert. Die Aufarbeitung ist bis zur Mitte des Urkundenjahrgangs 1338 vorangekommen.

Bei den *Constitutiones* Karls IV. (1357–1378) setzte Ulrike Hohensee die Erfassung und Bearbeitung von Urkunden aus den Archiven des Elsaß fort. Durch eine Reise nach Straßburg konnte die Aufnahme der Bestände des Stadtarchivs und des Departementalarchivs Bas-Rhin im Wesentlichen abgeschlossen werden, was insgesamt ca. 220 Stücke erbrachte. Ein Besuch in Colmar ergab ca. 90 Urkunden aus dem Stadtarchiv sowie dem Departementalarchiv Haut-Rhin. Mit etwas über 300 elsässischen Stücken, die noch um Mehrfachüberlieferungen bereinigt werden müssen, ist ein wesentlicher Teil der Überlieferung erfasst. Zur Edition bearbeitet wurden davon bisher etwa 200 Urkunden. Michael Lindner konnte, nachdem er die Bearbeitung der österreichischen Urkundenbestände aus dem Vorjahr noch fortzusetzen hatte, den gesamten Komplex Österreich abschließen. Zur Publikation sind ca. 210 Stücke ausgewählt. Olaf B. Rader führte die Bearbeitung der Urkunden aus den Archiven Bayerns fort und konzentrierte sich nach Abschluss des Regie-

rungsbezirks Bayerisch-Schwaben auf die Oberpfalz, wo er die Bestände des Staatsarchivs Amberg bereits vollständig bearbeitete. Des Weiteren war er mit Konvertierungsarbeiten bayerischer Urkunden beschäftigt. Einen zweiten Schwerpunkt bildete Italien. Nach einer schon vor Jahren erfolgten Sichtung relevanter Materialien im Deutschen Historischen Institut in Rom hat er im Rahmen zweier Kurzbesuche mit der Aufarbeitung der Überlieferungen des Archivio Segreto Vaticano und der Biblioteca Apostolica Vaticana begonnen. Mathias Lawo nahm nach längerer Unterbrechung die Bearbeitung der ca. 250 Nummern aus nordrhein-westfälischen Beständen wieder auf. Neben neu zu bearbeitenden Stücken standen die Konvertierung von etwa 100 in den Jahren 1997/1998 bearbeiteten Urkunden, die Durchsicht und Einarbeitung der neueren Literatur sowie ein Abgleich mit der Regestenkartei der Arbeitsstelle im Vordergrund. Bei der letzten Beiratssitzung Ende Januar konnte er die elektronische Version der Karlsurkunden auf CD (MGH eConst 2) mit 478 Nummern aus Mittel- und Norddeutschland vorstellen.

Vom 9. bis 12. Oktober veranstaltete die Arbeitsstelle aus Anlass der 650. Wiederkehr des Erlasses der Goldenen Bulle durch Karl IV. eine internationale Tagung, in deren von Michael Lindner koordinierte Organisation alle Mitarbeiter eingebunden waren. Sie alle und der Arbeitsstellenleiter beteiligten sich als Referenten an den insgesamt 25 Vorträgen. Die Außenwirkung der Arbeitsstelle wurde durch weitere Vorträge auf nationalen wie internationalen Tagungen durch die Herren Lawo (in Toronto), Lindner (in Magdeburg, Prag), Rader (in Berlin, Prag, Oldenburg) und den Arbeitsstellenleiter (in Berlin, Göttingen, Leipzig, Oldenburg, Trier) verstärkt.

Neben den Vorlesungen und Seminaren des Arbeitsstellenleiters beteiligten sich Ulrike Hohensee, Mathias Lawo und Michael Lindner mit Übungen im Rahmen des Lehrdeputats der Akademieprofessur am Lehrangebot der Humboldt-Universität.

Alle Mitarbeiter setzten ihre Rezensionstätigkeit für das Deutsche Archiv in gewohnter Weise fort.

Publikationen

Lindner, Michael: Die Goldene Bulle Kaiser Karls IV. von 1356. In: Puhle, Matthias/Hasse, Claus-Peter (Hg.), *Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation 962 bis 1806. Essays. Von Otto dem Großen bis zum Ausgang des Mittelalters*. Dresden 2006, S. 311–321.

Ders.: Karl IV. und die Goldene Bulle von 1356: Kaisertum und Gesetzgebung. In: *Damals* 6 (2006) S. 22–27.

Menzel, Michael: Historiarum armarium. Geschichtsexempla in Predigerhand. In: *Historisches Jahrbuch* 126 (2006), S. 1–23.

- Rader, Olaf B.: Ernst Hartwig Kantorowicz (1895–1963). In: Raphael, Lutz (Hg.), *Klassiker der Geschichtswissenschaft*. 2 Bde. München 2006, Bd. 2, S. 7–26.
- Ders.: Erinnern für die Ewigkeit: Die Grablegen der Herrscher des Heiligen Römischen Reiches. In: Puhle, Matthias/Hasse, Claus-Peter (Hg.), *Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation 962 bis 1806. Essays. Von Otto dem Großen bis zum Ausgang des Mittelalters*. Dresden 2006, S. 173–184.
- Ders.: Neuer Sinn aus alten Knochen. Zur Konstruktion kollektiver Erinnerungen durch Gräberkulte. In: Eiden, Patrick/Ghanbari, Nacim/Weber, Tobias/Zillinger, Martin (Hg.), *Totenkulte. Kulturelle und literarische Grenzgänge zwischen Leben und Tod*. Frankfurt a. M./New York 2006, S. 23–35.

Wissenschaftlicher Beirat für den Censur of Antique Works of Art and Architecture Known in the Renaissance

BERICHT HORST BREDEKAMP

Projektarbeit an der Censur-Datenbank

Renaissance Documents

In 2005 begonnene Arbeiten wurden abgeschlossen: Nicolo Signorili, *Descriptio urbis Romae eiusque excellentiae*, Vat. Lat. 10687; I disegni dei secoli XV e XVI della Biblioteca Marucelliana di Firenze, hg. von Giulia Brunetti, Rom 1990; Überarbeitung des Codex Coner; »Nuova Cronica« des Giovanni Villani (vor 1300–nach 1349 [ed. Parma 1990–1991]).

Verschiedene Komplexe wurden neu begonnen und sind zum Teil weit vorangeschritten: Bartolomeo Marliani, *Urbis Romae Topographia* 1544 (Stand: Liber 1-Liber 3); sechs verschiedene Versionen der »Chronica de origine civitatis«: »Libro Fiesolano«/Codice Marucelliano C 300 (ca. 1382), »Codex Florentinus«/Codex Magliabechianus II, II, 67 (ca. 1275–1325), »Codice Orsucci«/Codex Luccensis O.40 (ca. 1290–1342), »Il Libro delle origini di Fiesole e di Firenze«/Alvisi I (ca. 1264), »Il Libro delle origini di Fiesole e di Firenze«/Alvisi II (ca. 1295), »Cronichetta«/Codex Magliabechianus XXV, 505 (ca. 1300–1325); Marchionne di Coppo Stefani, *Cronaca Fiorentina* (ca. 1380–1385); Coluccio Salutati, *Invectiva in Antonium Luschum Vicentinum* (1403); Lapo da Castiglionchio, *Epistola o sia ragionamento di Messer Lapo da Castiglionchio* (14. Jahrhundert); Giovanni Gherardi da Prato, *Paradiso degli Alberti* (1425–1426).

Die Neustrukturierung des Codex Pighianus (basierend auf Angaben von Kathrin Schade, Winckelmann-Institut, Seminar für Klassische Archäologie, HU) incl. Anlage einzelner Seiten, Überarbeitung von Maßangaben, Medium, Bibliographie,

Setzen der Archetyp/Kopie-Links zum Codex Coburgensis, Neuverlinkung von Fotos und Revision der Altbestände an Abbildungen wurde weitergeführt.

Volltexte

In Vorbereitung der 2007 beginnenden Online-Volltext-Editionen von Quellentexten wurden die Transkriptionen verschiedener Handschriften begonnen: Text aus Codex Gaddiano, Biblioteca Laurenziana: »Queste sonno le miracole de Roma« Manuskript: fol. 41 recto bis fol. 52 verso; Text aus Codex Magliabechiano XXVI-II,12, Biblioteca Nazionale: »LE ANTIQVITA DELLA ALMA ROMA«, Manuskript: fol. 2 recto bis fol. 20 recto; Text aus Codex Riccardiano, N.I. 15/1925, Biblioteca Riccardiana: »Delle mirachole di Roma prima della meta e dello chastello«, Manuskript: fol. 37 verso bis fol. 51 recto; Korrekturlesen und Anpassen an die Richtlinien der Transkriptfassung von M. Daly Davis: Ulisse Aldroani: Delle statue antiche, Rom 1562.

Antique Monuments

Begleitend zur Datenrevision und -pflege (s. u.) wurden im Berichtszeitraum in Verbindung mit der Eingabe neuer Monumente Datenbestände integriert, sodass Zeichnungskontingente und antike Monumente unmittelbar aufeinander bezogen werden konnten. Im Bereich der Monumente betrifft dies insbesondere den sog. Regisole von Pavia, der bislang nicht im *Census* erfasst war, einschließlich der Renaissancezeugnisse vom 14. bis zum frühen 17. Jahrhundert. Im Zuge der Eingabe der »Urbis Romae Topographia« von Bartolomeo Marliani wurden 65 zugehörige Einträge stadtrömischer Monumente erstellt, gleiches gilt für im Codex Pighianus dokumentierte Monumente, die in der *Census*-Datenbank bislang fehlten. Im Zuge der Recherchen zur Antikenkenntnis in Florenz wurden eine Reihe antiker Florentiner Monumente neu erfasst: Amphitheater, Aquädukt, Stadtmauern, Forum, Kapitäl, Fora, Thermen, Marsstatue etc.; Monumente in Fiesole: Thermen, Aquädukt, Brunnenkopf.

Mit der Überarbeitung der zentralen stadtrömischen Monumente wurde fortgefahren: Kaiserfora (besonders Nervaforum, Augustusforum), Basilica Aemilia, Porticus Octaviae, Marcellustheater, Hadrianeum, Pantheon, Septizonium, Quadrifrons von Tripolis, Porta Aurea von Ravenna sowie zahlreiche einzelne Architekturbestandteile (Kapitelle, Gebälke, Basen etc.).

Bildbestände

Im Nachtrag zu vorangegangenen Foto-Revisions-Kampagnen wurden entsprechende Lücken aufgefüllt und Doppelbestände eliminiert. Bilddaten wurden mit den entsprechenden Datensätzen verbunden. Hierdurch kommt es zu einer quantitativen und qualitativen Bereinigung der Bilddaten. Einen eigenen Schwerpunkt bildete hier die Verlinkung von 386 Abbildungen des University of Chicago Library's *Speculum Romanae Magnificentiae*.

Projekt des Monats Februar 2006 an der BBAW: Der GeoCensus: Einbindung von digitalem, georeferenziertem Kartenmaterial

Die Auswahl zum »Projekt des Monats« Februar 2006 machte es möglich, für einen Teilbereich der *Census*-Daten eine neue Zugangsmöglichkeit zu gestalten. Nahezu alle der ungefähr 1.300 Ortseinträge der Datenbank, die aktuelle oder historische Aufenthalts- bzw. Aufbewahrungsorte antiker Monumente darstellen, wurden mit georeferenzierten Daten versehen und auf dem frei verfügbaren Kartenmaterial von Google visualisiert und unter <http://pom.bbaw.de/Census> online gestellt. Die mit diesen Orten verlinkten Einträge antiker Monumente lassen sich per Mausklick in Bild und Text konsultieren, desgleichen die Einträge der sogenannten Renaissanceprovenienz, die Informationen über die wechselnden Aufenthaltsorte antiker Bildwerke beinhaltet. Dem interessierten fachfremden Benutzer bietet die Visualisierung der *Census*-Orte auf georeferenziertem Kartenmaterial einen einfachen, intuitiven Zugang, der es im Unterschied zum traditionellen Einstieg in die Datenbank über begriffliche Abfragen erlaubt, auch ohne konkrete Vorkenntnisse und Fragestellungen zum Material vorzudringen. Dem im Bereich der Antikenrezeption forschenden Archäologen oder Kunsthistoriker eröffnet insbesondere die Konzentration verzeichneter Orte im stadtrömischen Gebiet neue Perspektiven zur Erforschung des Schicksals »mobiler« antiker Monumente während der Renaissance.

Softwareentwicklung

Im Frühjahr 2006 wurde eine öffentliche Ausschreibung der Entwicklung einer netzwerkfähigen Dateneingabe- und -abfrageschnittstelle für die *Census*-Datenbank vorbereitet, um einen »Open access« des Internet-*Census* realisieren zu können. In diesem Zusammenhang hat das *Census*-Projekt Kontakt zu mehreren Software-Anbietern für kunsthistorische Datenbanken aufgenommen und deren Systeme auf die Anforderungen des *Census*-Datenmodells hin getestet.

Am 18. April 2006 wurde die »Softwareerstellung für die *Census*-Datenbank« als beschränkte Ausschreibung, der ein 29-seitiges Lastenheft sowie ein XML-Dump mit ca. 88.000 *Census*-Datensätzen beigefügt war, fünf in Frage kommende Interessenten zur Kenntnis gegeben. Nach der Prüfung der bis zum 19. Mai 2006 eingegangenen Angebote wurde das Vergabeverfahren aufgehoben, da es kein wirtschaftliches Ergebnis hervorgebracht.

Seit Anfang Juli 2006 ist die Firma Programmfabrik (Berlin) in Zusammenarbeit mit dem Vorhaben sowie der BBAW damit beschäftigt, eine neue Datenbanklösung für den *Census* zu erstellen, das spezielle Frontend für den *Census* im Editier- wie im Viewer-Modus zu gestalten sowie die erforderlichen Suchmasken einzurichten.

Die *Census*-Datenbank wechselt vom bisherigen lokalen Client-Server-System auf ein vollständig webbasiertes System mit einer einheitlichen Benutzungsschnittstelle für Datenabruf und Dateneingabe, das es Benutzern gestattet, von jedem beliebigen Internetanschluss kostenlos in der Datenbank zu recherchieren. Die seit dem UNIX-System entwickelte und tradierte Struktur der *Census*-Datenbank wird von der EasyDB vollständig übernommen. Eine Reihe neuer Funktionalitäten werden vom neuen System sofort umgesetzt.

Kooperationen

Die Arbeit am Teilprojekt B3: »Objektreferentialität und Imagination als Voraussetzungen künstlerischer Adaption antiker Bau- und Bildwerke«, an dem der *Census* am SFB 644 »*Transformationen der Antike*« beteiligt ist, konzentrierte sich auf das Unterprojekt: »Antikenstudium und Antikenverständnis nichtitalienischer Künstler der Renaissance am Beispiel Maarten van Heemskercks«. Im Berliner Kupferstichkabinett konnten alle Zeichnungen der beiden sogenannten Heemskerck-Alben (ca. 150 Folios, recto und verso) für Studienzwecke digital aufgenommen werden. Weitere Blätter wurden in den Sammlungen in Hamburg, Florenz, Rom und Wien konsultiert und Abbildungen bestellt. Die römischen Zeichnungen Heemskercks (1532–1536/37) wurden katalogisiert und beschrieben. Zu Teilaspekten (Quellen und Anregungen für das römische Itinerar; zur Wirkungsgeschichte der römischen Studien im 17. Jahrhundert) wurden erste Ergebnisse in zwei Vorträgen vorgestellt.

Publikationen

Im Berichtszeitraum sind Heft 7 und 8 des Pegasus erschienen. Besonders herauszuheben ist die Edition des »Codex Stosch« in Heft 8 durch Ian Campbell und Arnold Nesselrath; der gesamte Codex wurde hierfür in Farbe reproduziert.

Gemeinsam mit der Winckelmann-Gesellschaft Stendal und dem Winckelmann-Institut für Klassische Archäologie der HUB wurde Band 2 des »Cyriacus: Studien zur Rezeption der Antike« veröffentlicht: *300 Jahre »Thesaurus Brandenburgicus«: Archäologie, Antikensammlungen und antikisierende Residenzausstattungen im Barock*. Akten des Internationalen Kolloquiums, Schloss Blankensee, 30. 09. – 02. 10. 2000, hrsg. von Henning Wrede und Max Kunze. München 2006.

Unter maßgeblicher Mitwirkung von Arnold Nesselrath wurde die Laokoon-Ausstellung im Vatikan und der zugehörige Katalog realisiert: *Laocoonte: alle origini dei Musei Vaticani*. Ausst.-Kat., Città del Vaticano 2006.

Lehre

Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2006: »Nicht von Menschenhand gemalte Bilder« (A. Nesselrath), »Vasaris Trecento« (P. Seiler); »Pisanello und die Antike« (P. Seiler), »Kopien antiker Skulptur: Herstellung und Handel seit der Renaissance« (Ch. Schreiter).

Lehrveranstaltungen im Wintersemester 2006/2007: »Bernardino Pinturicchio und die römische Malerei seiner Zeit« (A. Nesselrath), »Ausgewählte Bau- und Bildwerke Roms« (P. Seiler).

Kommission Deutsches Wörterbuch

Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm. Neubearbeitung

BERICHT WOLFGANG KLEIN

Die Arbeitsstelle konnte im laufenden Jahr zwei Lieferungen zu je 160 Spalten erstellen: Im Februar erschien die 9. Lieferung des 3. Bandes mit den Stichwörtern *aushängen* – *ausreichen*. Die folgende Lieferung (*ausreichen* – *Ausrüstung*) liegt lexikographisch bearbeitet vor und wird Anfang 2007 in Druck gehen. Zusammen mit den dann noch ausstehenden ca. 100 Wortartikeln kann dann der Buchstabenbereich A im kommenden Jahr abgeschlossen werden. Er wird insgesamt drei Bände umfassen. Parallel zur Erarbeitung der Lieferungen wird der zusätzliche Wortbestand des Archivs in Lemmalisten aufgearbeitet, um ihn im Internet über das Wörterbuchportal der BBAW und der Heidelberger Akademie (www.woerterbuchportal.de) zugänglich zu machen.

Mitarbeiter des DWB nahmen im Juni am 5. Arbeitstreffen der deutschsprachigen Akademiewörterbücher in Wien teil. Die Einladung für das nächste turnusmäßige Treffen wurde vom DWB ausgesprochen, es wird 2009 in Berlin stattfinden.

Im Oktober nahmen Mitarbeiter an der Tagung des Potsdamer Zentrums für Europäische Aufklärung »WissensWelten« teil; Peter Schmitt referierte über »Sprachpolitik im Nationalsozialismus: Das Trübnersche Wörterbuch«. Der Beitrag wird demnächst veröffentlicht werden.

Publikationen

Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm. Neubearbeitung, hrsg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, 3. Band, 8. Lieferung *aushängen* –

ausreichen. Bearbeitet in der Arbeitsstelle Berlin von Harry Fröhlich, Christina Grimm, Heinrich Petermann, Gerlinde Pfeifer, Lutz Sattler, Marco Scheider, Peter Schmitt (Leitung), Jörg Schröder, Christiane Unger. Stuttgart: S. Hirzel Verlag 2006.

Interakademische Kommission für das Goethe-Wörterbuch

BERICHT MANFRED BIERWISCH

Die Kommission ist eine gemeinsame Einrichtung der drei am Goethe-Wörterbuch beteiligten Akademien. Der Vorsitz liegt seit 2004 turnusgemäß für drei Jahre bei der BBAW.

Auf der ersten Sitzung im Berichtszeitraum am 27. Januar in Berlin wurde das in den Arbeitsstellen erarbeitete Straffungskonzept abschließend beraten und verabschiedet. Neben der Verständigung über Personalfragen befasste sich die Kommission sodann mit zwei Problemen. Erstens sollten mit Blick auf das Straffungskonzept die Möglichkeiten der weiteren Verkürzung der Laufzeit, deren Ende in der letzten Stellungnahme auf 2029 angesetzt worden war, erkundet werden. Für den Bericht, der der anstehenden Evaluierung des Unternehmens zu Grunde zu legen war, wurde der Abschluss bis 2025 als mögliche Zielstellung angegeben. Dieses Thema steht in Verbindung mit der Notwendigkeit, für die elektronisch zu realisierenden Arbeitsschritte ein neues Redaktions- und Arbeitsplatzmodell zu entwickeln, eine Anforderung, die sich zugleich aus der Sicherung der kontinuierlichen Internet-Präsentation des *GWb* ergibt. Für diesen Themenkomplex wurde eine spezielle Arbeitsberatung mit entsprechenden Experten vorgesehen. Die Vorbereitung der anstehenden Evaluierung des Vorhabens wurde, nachdem die vorige Evaluierung von der Berliner Arbeitsstelle ausgerichtet worden war, der Göttinger Akademie, d. h. der Hamburger Arbeitsstelle, übertragen.

An der Evaluierung am 6. April in Hamburg nahmen Kommissionsmitglieder aller drei Akademien teil. Das insgesamt positive Votum der Evaluatoren enthält eine Reihe von Hinweisen, zu denen die Kommission in einer Sitzung im Juli Stellung nahm.

Zuvor fand am 28. Juni die von der Heidelberger Akademie ausgerichtete Beratung zum weiteren Vorgehen bei der Einrichtung eines digitalen lexikographischen Arbeits- und Redaktionssystems statt. Wichtige Anregungen ergaben sich dabei aus den im historischen Rechtswörterbuch gesammelten Erfahrungen, die sich jedoch nicht direkt auf die Arbeit des Goethe-Wörterbuchs übertragen lassen. Um die verschiedenen Anforderungen und Erfahrungen zusammenzuführen, wurde Gerald Neumann von der BBAW mit der Ausarbeitung einer Studie beauftragt, die

ein den Anforderungen des *GWb* entsprechendes Redaktionssystem entwickeln soll. Diese Machbarkeitsstudie, für die die BBAW eigene Projektmittel zur Verfügung stellt, soll bis Jahresende vorliegen und dann von der Kommission beraten werden.

In der Sitzung am 21. Juli in Berlin wurden, ausgehend von dem inzwischen vorliegenden Evaluierungsbericht, drei Probleme behandelt: 1. das in der Evaluierung bekräftigte Laufzeitende 2025 wurde als Zielstellung bestätigt. 2. Die bislang praktizierte Externkritik, bei der eine Arbeitsstelle die Abschlussbegutachtung der Artikel der anderen Arbeitsstellen übernimmt, soll zwar nicht (wie die Evaluatoren empfehlen) ganz aufgegeben werden, wohl aber auf das für die Sicherung der Einheitlichkeit des Vorhabens notwendige Minimum beschränkt und im Prinzip zur Aufgabe der Arbeitsstellenleiter gemacht werden. Für die damit notwendige Neuverteilung der Artikelarbeit wird von den Arbeitsstellenleitern ein Vorschlag erarbeitet. 3. Die weitere Entwicklung der Arbeitstechnik, die mit der elektronischen Datenverarbeitung verbunden ist, wird aufgrund der Machbarkeitsstudie, in deren Vorbereitung die Mitarbeiter aller Arbeitsstellen einbezogen sind, in einer Sitzung der Kommission Anfang 2007 behandelt. Die Beratung der genannten Punkte wurde in einer gemeinsamen Stellungnahme festgehalten und auch von den Kommissionsmitgliedern, die an der Teilnahme gehindert waren, gebilligt.

Goethe-Wörterbuch (Arbeitsstelle Berlin/Leipzig)

Personalia

Juliane Brandsch, die seit 1. September 2005 wieder – zunächst nur auf einer halben Wissenschaftlerstelle – in Leipzig arbeitete, konnte ab 1. März 2006 wieder eine ganze Stelle in Anspruch nehmen. Christiane Schulz ist seit 1. März 2006 wieder in der Leipziger Arbeitsstelle als wissenschaftliche Mitarbeiterin tätig. Rainer Ziemann übernahm zeitweise eine Krankheitsvertretung. Es wurden studentische Hilfskräfte u. a. im Archivbereich bzw. mit Recherchen für die Online-Version des *GWb* beschäftigt.

Projektarbeit und Stand der Artikelproduktion

Seit Beginn des Jahres wird das beschlossene Straffungs- und Beschleunigungskonzept umgesetzt. Auf Beschluss der Wissenschaftlichen Kommission der Akademienunion wurde das Gesamtunternehmen am 6. April 2006 in Hamburg erneut erfolgreich evaluiert.

Die Artikelstrecke IV/9 »Kompositum – kyrillisch« und IV/10 »L – Lesen« wurden im Wesentlichen abgeschlossen und mit der Strecke IV/11 »Lesende – Mammut« begonnen. Ein von der Heidelberger Akademie organisierter Workshop zur Digitalisierung (28. Juni 2006 in Heidelberg) beschäftigte sich mit der Notwen-

digkeit, ein neues Artikelredaktionssystem zu entwickeln, mit dem die Manuskriptgestaltung sowohl für die elektronische Version, die seit dem 15. 11. 2005 im Internet erreichbar ist, als auch für die Printversion optimiert werden soll. Eine Machbarkeitsstudie wird von Gerald Neumann (BBAW) in enger Absprache mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Arbeitsstellen erstellt.

Herbert Küstner und Michael Niedermeier nahmen am 5. Arbeitstreffen deutschsprachiger Akademiewörterbücher: »Schnittstellen und Konkordanzen« vom 8. bis 10. Juni 2006 in Wien mit einem Vortrag teil. Auf Einladung der *Monumenta Germaniae Historica* hielt M. Niedermeier auf der Internationalen Tagung »Die Goldene Bulle 1356–2006« (09.–12. 10. 2006) einen Vortrag »Goethe und die Goldene Bulle«. Leiter und Mitarbeiter präsentierten Arbeitsergebnisse zur Goethe-Forschung, zur Literatur-, Kunst- und Kulturgeschichte sowie zur Sprachwissenschaft in öffentlichen Vorträgen, auf Konferenzen, in Ausstellungen und publizierten dazu.

An der im Jahre 2006 zum sechsten Mal durchgeführten Vortragsreihe von Mitarbeitern der Akademie an Gymnasien des Landes Brandenburg nahm Michael Niedermeier teil. Michael Niedermeier und Robert Charlier führten im Wintersemester 2006/2007 an der Humboldt-Universität bzw. der Universität Potsdam Lehrveranstaltungen durch. Kolleginnen und Kollegen beteiligten sich an den Treffen des Zentrums *Sprache* der BBAW. Im Rahmen des SFB 644 waren Mitarbeiter der Arbeitsstelle an der Vorbereitung und Durchführung der Tagung »Zwischen Neugotik und Klassizismus – Wege zu einer patriotischen Baukunst« anlässlich des 225. Geburtstages von Karl Friedrich Schinkel, 2. bis 4. März 2006, beteiligt.

Publikationen

Goethe-Wörterbuch. 5. Bd.,

3. Lfg., (Kanonikus – kindisch). Stuttgart: Kohlhammer 2006,

4. Lfg., (klaräugig – Kompendium). Stuttgart: Kohlhammer 2007.

Kommission Germanistische Editionen

BERICHT CONRAD WIEDEMANN

Die Kommission betreut die Editionsprojekte *Deutsche Texte des Mittelalters* und *Jean-Paul-Edition* sowie die bibliographischen Vorhaben *Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen – Goedeke's Grundriss* und *Bibliographische Annalen*.

Deutsche Texte des Mittelalters (DTM)

Editionen

Erschienen ist *Pseudo-Engelhart von Ebrach. Das Buch der Vollkommenheit* (s. Publikationen).

Passional. Neuauflage der Bücher 1 und 2 nach der Berliner Handschrift Ms. germ. fol. 778. Hrsg. von Annegret Haase, Martin J. Schubert u. Jürgen Wolf. Die Kollation einer vierten Kontrollhandschrift wird derzeit abgeschlossen; Namen- und Wortverzeichnis werden vorbereitet. Zwei Drittel des Textes sind interpungiert. Die Handschriftenbeschreibungen sind fertig gestellt und werden überprüft.

Die Erfurter Historienbibel nach den Handschriften CE 2° 14 der Universitäts- und Forschungsbibliothek Erfurt und Zb 8 der Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt in Halle (Saale). Hrsg. von Rudolf Bentzinger. Die Überprüfung der Transkriptionen wird vorangetrieben; die Erarbeitung von Namen- und Wortverzeichnis wird fortgesetzt; die Einleitung wird vorbereitet.

Johannes Rothes Thüringische Landeschronik nach der Gothaer Handschrift Chart. B 180 und seine Eisenacher Chronik nach der Berliner Handschrift Ms. germ. quart 252. Hrsg. von Sylvia Weigelt. Der gesetzte Band wird derzeit überprüft und soll in Kürze erscheinen.

Die Weltchronik des Heinrich von München nach Wolfenbüttel, HAB, cod. 1.5.2. Aug. fol. Hrsg. von Frank Shaw, Johannes Fournier und Kurt Gärtner. Die Überprüfung des Editionstextes ist abgeschlossen, der Satz der Einleitung und der Verzeichnisse ist erfolgt; die Abschlusskorrektur in der Arbeitsstelle wird vorbereitet.

Strickers Karl der Große nach Cod. St. Gallen 857. Hrsg. von Johannes Singer. Einleitung und Namenverzeichnis liegen vor und werden redigiert. Ein Probesatz des Editionstextes wurde erstellt und wird geprüft. Ein Transkriptionstext mit textgeschichtlichem Apparat wird für die Internetpublikation vorbereitet.

Die Christherre-Chronik nach der Göttinger Handschrift Cod. 2° Philol. 188/10. Hrsg. von Kurt Gärtner und Ralf Plate in Zusammenarbeit mit Monika Schwabauer. Die Erstellung von Text und Apparat wurde fortgesetzt. Die im EHZ der DTM online gestellte Teiledition sowie die Transkription der Leithandschrift wurden optimiert.

Die Postille Hartwigs von Erfurt, Teil I und II, nach der Frankfurter Handschrift Ms. germ. qu. 3, der Wiener Handschrift (ÖNB) Cod. 2845, der Münchener Handschrift Cgm 636 und zahlreichen anderen Handschriften. Nach Vorarbeiten von Volker Mertens hrsg. von Hans-Jochen Schiewer u. Regina D. Schiewer. Die Überprüfung des Apparates und der Quellennachweise für Teil II (Sommerteil) wird fortgeführt.

Die ›Hessischen Reimpredigten‹ (Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek, Codex 99 in scrinio). Hrsg. von Barbara Lenz-Kemper. Das Manuskript des rund 26.000 Verse umfassenden Predigtwerks nebst ausführlichem Untersuchungsteil wird derzeit in der Arbeitsstelle redigiert.

Handschriftenarchiv online

(<http://dtm.bbaw.de/HSA/startseite-handschriftenarchiv.htm>)

Die nahezu komplett vernichteten Handschriftenbestände der UB Münster sind über gemeinsam mit der UB Münster erstellte Digitalisate und Katalogisate mittlerweile virtuell rekonstruiert (›Virtuelle Bibliothek Münster‹). Weitere Rekonstruktionsvorhaben sind gemeinsam mit der SUB Hamburg, der UB Basel sowie kleineren deutschen, polnischen und tschechischen Bibliotheken in Vorbereitung.

Die Zahl der digitalisierten Beschreibungen ist auf rund 2.000 gestiegen (rund 30.000 einzelne Digitalisate). Fortgesetzt wurde die Erschließung von Basisdaten und deren Publikation im Internet. Die Ergebnisse werden jeweils vernetzt über das eigene HSA-Portal sowie über die Marburger Repertorien, den Handschriftencensus und Manuscripta Mediaevalia im Sinn des Open-Source-Zugangs einer breiten Öffentlichkeit kostenlos zur Verfügung gestellt. Außerdem werden die erhobenen HSA-Daten kontinuierlich mit diversen Handschriften-Datenbanken, wie der der Hill Museum & Manuscript Library (HMML), der Wasserzeichendatenbank der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und der Schoenberg Database (der auf Auktionen gehandelten Handschriften) abgeglichen und verknüpft.

Das Handschriftenarchiv ist mit seinem Betreuer Jürgen Wolf als Gründungsmitglied an der neu ins Leben gerufenen internationalen Arbeitsgruppe ›Handschriftencensus‹ maßgeblich beteiligt. Ziele sind, die vorhandenen Materialien (hsl. Beschreibungen im HSA, Kataloge, Editionen) aufzubereiten sowie in Anlehnung an die Gründungsidee des Handschriftenarchivs die Inventarisierung der deutschen Handschriften des Mittelalters auch aktiv voranzutreiben.

EHZ (<http://dtm.bbaw.de/ehz.html>)

Die Zahl der zugänglichen Volltexte ist auf 13 gestiegen. Neben der bereits seit 2005 als Preprint online zugänglichen Christherre-Chronik-Edition steht eine Komplettranskription der Gothaer Handschrift S von Johannes Rothes ›Elisabeth-leben‹ im Netz (Erfurt/Gotha, UFB – FB Gotha, Chart. B 180: Bl. 72v – 135v).

Editionsbericht

Der 44. Editionsbericht ist erschienen (s. Publikationen). Eine tagesaktuelle Internetversion kann seit Mitte 2005 unter http://dtm.bbaw.de/DTM_Startseite.html aufgerufen werden.

Vorträge, Lehre, wissenschaftliche Aufgaben

Die Arbeitsstelle veranstaltete federführend in Kooperation mit dem Seminar für Sprachwissenschaft der Universität Erfurt die Tagung »Mittelalterliche Sprache und Literatur in Eisenach und Erfurt« vom 21. bis 23. August 2006 im Erfurter Augustinerkloster. Gefördert wurde die Veranstaltung durch die Sparkassen-Kulturstiftung Hessen-Thüringen, unterstützt durch die BBAW, den Verlag de Gruyter und den Akademie Verlag. 13 Vorträge und ausführliche Diskussionen behandelten die kulturgeschichtlich besonders wichtige thüringisch-hessische Region mit ihrer Scharnierfunktion zwischen ober- und niederdeutscher Überlieferung, zwischen westlichen Kernlanden und östlichen Kolonisationsräumen. An der in Presse und Regionalfernsehen gewürdigten Tagung nahmen rund 80 Fachwissenschaftler aus dem In- und Ausland teil. Aktueller Anlass für dieses Arbeitstreffen war der 70. Geburtstag von Rudolf Bentzinger, dessen wissenschaftliche Lebensleistung in vielfältiger Weise mit der mittelalterlichen Sprache und Literatur seiner thüringischen Heimat verbunden ist. Im Rahmenprogramm der Tagung wurde die Handschriftenausstellung »*bescheidenheit*. Deutsche Literatur des Mittelalters in Eisenach und Erfurt« der Universitäts- und Forschungsbibliothek Erfurt/Gotha eröffnet. Die Beiträge zum Tagungsband werden derzeit in der Arbeitsstelle redigiert.

Die Mitarbeiter hielten Vorträge bei Tagungen sowie Gastvorträge (Berlin, Erfurt, Essen, Leipzig, München, Paderborn, Trier, Straßburg, Wien), lehrten an Universitäten (TU Berlin, HU Berlin, Philipps-Universität Marburg) und beteiligten sich an der Akademiewoche an Brandenburger Schulen. Rudolf Bentzinger wurde zum Auswärtigen Mitglied der Geisteswissenschaftlichen Klasse der Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt ernannt. Annegret Haase ist Mitglied der Maatschappij der Nederlandse Letterkunde (Leiden). Martin Schubert wurde in den Beirat des Projekts »Wörterbuch der Editionsphilologie« berufen. Jürgen Wolf ist Mitglied des Editorial Committee der Medieval Chronicle Society in Utrecht.

Publikationen

A) Monographien

Pseudo-Engelhart von Ebrach. Das Buch der Vollkommenheit, hrsg. von Karin Schneider. – Berlin: Akademie Verlag 2006 (DTM Bd. 86).

B) Aufsätze, Berichte

Bentzinger, Rudolf: Mitteldeutsch – ein Konstrukt? In: *Zum Ideologieproblem in der Geschichte. Herbert Hömig zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Erik Giesecking u. a. (Subsidia Academica 8). Lauf an der Pegnitz 2006, S. 95–109.

- Ders.: Ein Erfurter Gymnasialprofessor – einer der bedeutendsten Sprachwissenschaftler des 18. Jahrhunderts. Zum 200. Todestag von Johann Christoph Adelung. In: *Stadt und Geschichte. Zeitschrift für Erfurt* Nr. 30, H. 2 (2006). Hrsg. von Stadt und Geschichte e.V. Erfurt, S. 23–25.
- Ders.: Bernhard Sowinski (1931–2005). Germanist. In: *Mitteldeutsches Jahrbuch für Kultur und Geschichte* 13 (2006), S. 222–225.
- Ders.: Emil Skála (†). 20. November 1928 – 17. August 2005. In: *Jahrbuch für Internationale Germanistik* 37, H. 2. Bern u. a. 2005, S. 151–158.
- Ders.: Historienbibel. In: *bescheidenheit*. Deutsche Literatur des Mittelalters in Eisenach und Erfurt. Katalog zur Ausstellung der UFB Erfurt/Gotha 2006. Hrsg. v. Christoph Fasbender. Gotha 2006, S. 25.
- Schubert, Martin: Das ›Passional‹ und der Deutsche Orden. Verbreitungs- und Tradierungsanalyse anlässlich der DTM-Neuedition. In: *Deutschsprachige Literatur des Mittelalters im östlichen Europa. Forschungsstand und Forschungsperspektiven*. Hrsg. v. Ralf G. Päsler u. Dietrich Schmidtke. Heidelberg 2006, S. 139–155.
- Ders.: Text, Translation und Kontext. Übersetzungsleistung in der ›deutschen anonymen Versübersetzung‹ des ›Speculum humanae salvationis‹. In: *Text und Text in lateinischer und volkssprachiger Überlieferung des Mittelalters*. Freiburger Kolloquium 2004. In Verbindung mit Wolfgang Haubrichs und Klaus Ridder hrsg. von Eckart Conrad Lutz (Wolfram-Studien 19). Berlin 2006, S. 399–424.
- Ders.: Festkolloquium »Bewahren und Erneuern. Die Edition älterer Texte auf dem Weg in die Zukunft«. Einleitung. In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.), *Berichte und Abhandlungen*, Bd. 10, Berlin 2006, S. 181f.
- Ders.: Philologische Kontamination und mittelalterliche Textgeschichte. Johannes Rothes »Elisabethleben«. Ebd., S. 183–194.
- Ders.: Große Heidelberger Liederhandschrift – Heidelberger Liederhandschrift D – Mai und Beaflo. Heinrich von Veldeke: Eneit. Ottes Eraclius – Weingartner Liederhandschrift – Ulrich von dem Türlin: Arabel; Wolfram von Eschenbach: Willehalm; Ulrich von Türheim: Rennewart – Rudolf von Ems: Der guote Gêrhart. In: *Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation 962 bis 1806. Von Otto dem Großen bis zum Ausgang des Mittelalters*. Band 1: Katalog. Hrsg. v. Matthias Puhle u. Claus-Peter Hasse. Dresden 2006, S. 335–341, 346, 348.
- Ders.: Sammelwerk zur Geschichte der Landgrafen. In: *bescheidenheit*. Deutsche Literatur des Mittelalters in Eisenach und Erfurt. Katalog zur Ausstellung der UFB Erfurt/Gotha 2006. Hrsg. v. Christoph Fasbender. Gotha 2006, S. 98.
- Wolf, Jürgen: Editionsprojekte zu mittelalterlichen deutschen Texten, 44. Bericht. In: *Germanistik* 47 (2006), S. 510–524.

- Ders.: Handschriftenfunde zur Literatur des Mittelalters. 165. Beitrag: Ein neues Fragment des ›Pfaffen Amis‹. In: *ZfdA* 135 (2006), S. 46f.
- Ders.: Vernichtet, verschollen und wieder aufgefunden. Das Handschriftenarchiv der BBAW als Schlüssel zu den deutschsprachigen Handschriftenbeständen im östlichen Europa. In: *Deutschsprachige Literatur des Mittelalters im östlichen Europa. Forschungsstand und Forschungsperspektiven*. Hrsg. von Ralf G. Päsler und Dietrich Schmidtke. Heidelberg 2006, S. 1–16.
- Ders.: *vrowen phlegene ze lesene*. Beobachtungen zur Typik von Büchern und Texten für Frauen. In: *Text und Text in lateinischer und volkssprachiger Überlieferung des Mittelalters*. Freiburger Kolloquium 2004. In Verbindung mit Wolfgang Haubrichs und Klaus Ridder hrsg. von Eckart Conrad Lutz (Wolfram-Studien 19). Berlin 2006, S. 169–190.
- Ders.: Die Heiligenlegende als multivalente Gattung zwischen klösterlich-dynastischer Memorialkultur, Chronistik und laikal-privater Andacht. Beobachtungen am ›Elisabethleben‹ des Johannes Rothe. In: *The Medieval Chronicle* 4 (2006), pp. 203–213.
- Ders. (gemeinsam mit Stephan Müller): Deutschsprachige Literatur und Gelehrsamkeit im 11. Jahrhundert. In: *Canossa 1077 – Erschütterung der Welt*. 2. Bd. München 2006, S. 579–590.

C) Rezensionen

- Bentzinger, Rudolf, [Rez.] Schmid Blumer, Verena: Ikonographie und Sprachbild. Zur reformatorischen Flugschrift ›Der gestryfft Schwitzer Baur‹. Tübingen 2004 (Frühe Neuzeit 84). In: *Editio* 19 (2005), S. 228–233.
- Ders., [Rez.] Barbara Thomas: Adjektivderivation im Nürnberger Frühneuhochdeutsch um 1500. Eine historisch-synchrone Analyse anhand von Texten Albrecht Dürers, Veit Dietrichs und Heinrich Deichslers. Berlin/New York 2002. (Wortbildung des Nürnberger Frühneuhochdeutsch 3). In: *Zeitschrift für Dialektologie und Linguistik* 73 (2006), S. 109–112.
- Ders., [Rez.] Christiane Koopmann: Aspekte der Mehrgliedrigkeit des Ausdrucks in frühneuhochdeutschen poetischen, geistlichen und fachliterarischen Texten. Göppingen 2002 (GAG 701). In: *Zeitschrift für deutsche Philologie* 125 (2006), S. 144–148.
- Ders., [Rez.] Reiner Hildebrandt: Gesammelte Beiträge zur Germanistik I und II. Gießen 2003 (Deutsche Wortbildung in europäischen Bezügen 9,1/2). In: *ZfdPh* 125 (2006), S. 432–434.
- Schubert, Martin, [Rez.] Harald Saller: Ein neues Editions-konzept für die Schriften Notkers des Deutschen anhand von *De interpretatione*. Frankfurt/Main u.a. 2003 (Kultur, Wissenschaft, Literatur 4). In: *Editio* 19 (2005), S. 213–215.

- Ders., [Rez.] »Reinfried von Braunschweig«. Faksimileausgabe der Handschrift Memb. II 42 der Forschungsbibliothek Gotha. Mit einer Einleitung hrsg. von Wolfgang Achnitz. Göttingen 2002 (Litterae 120). In: *Editio* 19 (2005), S. 219–223.
- Ders., [Rez.] Konrad von Megenberg: Das ›Buch der Natur‹. Bd. 2: Kritischer Text nach den Handschriften. Hrsg. von Rubert Luff und Georg Steer. Tübingen 2003 (Texte und Textgeschichte 54). In: *Editio* 19 (2005), S. 223–228.
- Ders., [Rez.] Sigrid Krämer: *Scriptores codicum medii aevi*. Datenbank von Schreibern mittelalterlicher Handschriften. In: *ZfdA* 135 (2006), S. 92–98.
- Wolf, Jürgen, [Rez.] Beate Kellner: Ursprung und Kontinuität. Studien zum genealogischen Wissen im Mittelalter. München 2004. In: *ZfdA* 135 (2006), S. 388–392.
- Ders., [Rez.] Alison I. Beach: *Women as Scribes. Book Production and Monastic Reform in Twelfth-Century Bavaria*. Cambridge 2004 (Cambridge Studies in Pal. and Cod. 10). In: *ZfdPh* 125 (2006), S. 451–454.

Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen – Goedekes Grundriss –

Als Ergebnis zweijähriger Forschung konnte die vorgezogene Bearbeitung des Bandes St–V des *Deutschen-Schriftsteller-Lexikons 1830–1880* abgeschlossen werden. Die 65 Monographien dieses vorletzten Halbbandes geben für Forschung und Praxis, aber auch für alle anderen Interessenten die umfassende Dokumentation von Werk und Wirkung aller Autoren, die das Kultur- und Wissenschaftsbild des 19. Jahrhunderts geprägt oder mitbestimmt und damit den Übergang in unsere Gegenwart vorbereitet haben. Außer bekannten Dichtern wie Ad. Stifter, Th. Storm, M. Strachwitz und vielen anderen werden auch der Ästhetiker Fr. Th. Vischer, der Theologiekritiker D. F. Strauß, der Naturwissenschaftler K. Vogt und die Historiker H. v. Sybel, H. v. Treitschke und Ed. Vehse gleichermaßen dokumentiert. Daneben sind viele weniger profilierte Autoren dieser Zeit in den der Spezialforschung dienenden informationellen Kurzartikeln lückenlos vermittelt. Alle Darstellungen des Lexikons beruhen auf erneuter Nachprüfung der Zeugnisse bzw. erstmaliger Erkundung von Fakten. Dieses die gesamte Anlage des Werkes auszeichnende Postulat wird ohne Abstriche auch für den neuen Band (St–V) erfüllt.

Band L ist mit den Darstellungen u. a. zu M. Lenzen, O. Liebmann, P. Lindau, R. v. Liliencron planmäßig vorangekommen. Über die Hälfte der Kurzartikel liegen hier bereits vor.

Der Alphabeteil N wurde mit Beiträgen zu G. Nieritz, F. Notter und W. Nürnberger abgeschlossen; Teil O wurde mit Th. Oelckers und M. Oer begonnen.

Die Auswertung literarischer Quellen des 19. Jahrhunderts und der damit verbundene Ausbau des Archivs der Arbeitsstelle wird im nächsten Jahr kontinuierlich weitergeführt.

In Zusammenarbeit mit der Humboldt-Universität zu Berlin hat Frau Jacob Lehrveranstaltungen zum Thema »Goedekes Grundriss« und »Informationsmittel für deutsche Literatur« abgehalten. Ein von der Arbeitsstelle mit Berliner Schülern durchgeführter Workshop fand reges Interesse.

Publikationen

Jacob, Herbert/Jacob, Marianne: *Goedekes Grundriss. Deutsches Schriftsteller-Lexikon 1830–1880. Aufgabe und Entwicklung einer Literaturdokumentation*. Berlin 2006. 38 S.

Jacob, Marianne: Ferdinand Stamm. In: *Österreichisches Biographisches Lexikon 1815–1950*. Hrsg. von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, red. v. Helmuth Grössing. Lief. 59. Wien 2006.

Jean-Paul-Edition

Die Editionsarbeit konzentrierte sich auf Band 3.2 der *Briefe an Jean Paul* (Briefe 1799–1800, hrsg. von Angela Goldack). Der Text wurde konstituiert, in schwierigen Fällen per Autopsie in der Biblioteka Jagiellońska Krakau. Zu drei Vierteln der 214 Briefe liegen Kommentare vor. Für 250 Briefe des vierten und die 200 Briefe des fünften Bandes ist der Editionstext hergestellt (Briefe 1800–1804, hrsg. von Monika Meier, und Briefe 1804–1808, hrsg. von Jörg Paulus, 360 bzw. 200 Briefe), zu Band 5 ist der größte Teil der Erläuterungen erarbeitet. Jörg Paulus, seit April 2006 wissenschaftlicher Angestellter der Universität Braunschweig, hat seine Mitarbeit extern fortgesetzt. Mitarbeiterin in Potsdam ist seitdem Adelheid Müller. Sie hat nach den vorliegenden Transkriptionen Texte und Kommentare zu 33 Briefen von Helmina von Hastfer (spätere Chézy), Caroline von Klencke, Hans Georg von Ahlefeldt, Wilhelmine Stubenrauch und Caroline von Rochow (spätere Fouqué) erarbeitet, zu Briefen, die meist mit dem ersten Besuch Jean Pauls in Berlin im Mai und Juni 1800 in Zusammenhang stehen.

Auf Werkvertragsbasis hat Petra Kabus die Textkonstitution, besonders des Bandes 3.2, unterstützt und offene Fragen per Autopsie in Krakau geklärt. Monika Sproll verfasste, ebenfalls im Rahmen eines Werkvertrages, die Erläuterungen zu den französischsprachigen Briefen Josephine von Sydows, und Jens Thiel schrieb Erläuterungen zu verschiedenen Briefpassagen, die die Berliner Verwaltungs- und preußische Geschichte betreffen. Georg-Eberhard Koppenhagen erarbeitete den ersten Teil des Registers für den dritten Band (3.1 und 3.2) und aktualisierte

die Registerdatenbank entsprechend (online-Fassung: *Potsdamer Jean-Paul-Register*).

Mit einem literarisch-musikalischen Abend »Jean Pauls Briefe« wurden am 5. Oktober typische Korrespondenzen des dritten Briefbandes der Öffentlichkeit vorgestellt. Unter dem Motto »Eine Menge Berliner erwarten Sie mit Verlangen – Briefe an Jean Paul 1797 bis 1800« lasen Katja Lange-Müller und Norbert Miller während der gut besuchten Veranstaltung im Schlosstheater Neues Palais Potsdam. Ernst Osterkamp führte in den Abend ein, das *ensemble1800berlin* spielte zeitgenössische Trio-Bearbeitungen von Mozart-Opern.

An der Tagung »Autoren und Redaktoren als Editoren« der Arbeitsgemeinschaft für germanistische Edition und des Sonderforschungsbereiches 482: Ereignis Weimar – Jena. Kultur um 1800 (Weimar, 22. bis 25. Februar) hat Monika Meier mit einem Vortrag zu dem Thema »Mit Werken, Werkchen und Gesammelten Schriften auf der *BuchhändlerBörse*. »Freundschaft« und Geschäft in den Beziehungen Jean Pauls zu seinen Verlegern« teilgenommen. Jörg Paulus referierte auf der Tagung »Liebesbriefe aus drei Jahrhunderten. Schriftkultur und Medienwechsel« (Braunschweig, 6. bis 8. Oktober) über »*Schäfersekunden*. Liebesbriefe aus der Textwerkstatt Jean Pauls«. Im Rahmen der Ringvorlesung »Brüche und Umbrüche. Frauen, Literatur und gesellschaftliche Bewegungen« des Instituts für Germanistik der Universität Potsdam stellte Monika Meier die Schriftstellerin – und Freundin Jean Pauls wie Rahel Levin Varnhagens – Esther Gad / Lucie Domeier vor. Zu den Berichten und Diskussionen des Workshops »Die Herausgabe der Korrespondenz von Daniel Ernst Jablonski. Probleme einer wissenschaftlichen Briefedition« (Berlin, 10. März) trug sie Beispiele und editorische Entscheidungen aus der Jean-Paul-Edition bei.

Gemeinsam mit den vier anderen Potsdamer Akademienvorhaben präsentierte sich die *Jean-Paul-Edition* während des »Salons Sophie Charlotte« am 25. Februar in Berlin und des »Einsteintages« im Potsdamer Nikolaisaal am 15. Dezember. Zum Einsteintag wurde Michael Muschners Film »Die Akademie in Brandenburg. Geisteswissenschaftliche Forschung am Potsdamer Neuen Markt« mit Informationen zu den fünf Potsdamer Vorhaben gezeigt.

Die *Jean-Paul-Edition* steht in enger Verbindung mit der Jean-Paul-Forschung, insbesondere den von Helmut Pfotenhauer geleiteten Jean-Paul-Editionsprojekten der Universität Würzburg. Namhafte Jean-Paul-Forscher waren in Potsdam zu Gast; Doktoranden, Lehrer und Editoren suchten den Rat der Potsdamer Arbeitsstelle.

Die Union der Deutschen Akademien der Wissenschaften hat die *Jean-Paul-Edition* in ihrem zweiten Newsletter »Aus den Akademien« der Öffentlichkeit vorgestellt. Die Laufzeit des Vorhabens endete zum 31. Dezember 2006.

Publikationen

- Meier, Monika: Von Atheismus bis Zauberabend. Der Neustädter Gymnasiallehrer Friedrich Wernlein (1765–1830) im Briefwechsel mit Jean Paul. In: *Streiflichter aus der Heimatgeschichte*, hrsg. vom Geschichts- und Heimatverein Neustadt a. d. Aisch, 28./29. Jg., 2004/2005, Neustadt a. d. Aisch 2006, S. 111–159.
- Dies.: *Heureusement* – Christian Otto als *Publikum, Leser und Rezensent* Jean Pauls. In: *Jahrbuch der Jean-Paul-Gesellschaft* 41, 2006, S. 97–111.
- Paulus, Jörg: Gerüchteküche und Geistergesprächswerkstatt – Zur Poetisierung des Skandalösen bei Jean Paul (am Beispiel einer Fußnote im *Siebenkäs*). Ebd., S. 113–129.

Bibliographische Annalen – Literatur in der SBZ/DDR 1945–1990

Drei zentrale Aufgabenfelder bestimmten die Arbeit im Jahr der Beendigung des Vorhabens: die Vervollständigung und Korrektur der bibliographischen Ersteinträge von 1945 bis 1962, die Vereinheitlichung des Datenmaterials der Jahre 1945 bis 1990 und die Rücküberführung sämtlicher Ergebnisse in eine Allegro-Datenbank als Vorstufe für das Druckmanuskript.

Nicht zuletzt aufgrund der sich ständig verbessernden Quellensituation konnte gegenüber den zwei gedruckten Bänden noch einmal eine nicht unbedeutende Anzahl von Buchtiteln zusätzlich recherchiert und in das Manuskript eingegliedert werden. Die Auswahl der Verlage orientierte sich dabei an der ursprünglichen konzeptionellen Ausrichtung.

Etwa ein Drittel des Datenvolumens der Jahre bis 1962 betreffen identische Titel oder modifizierte Ausgaben, die, zeitlich gestreckt, in unterschiedlichen Verlagen erschienen sind und als verkürzte Sammelangaben der frühesten Nennung beigeordnet waren. Sie wurden getrennt und erhielten nunmehr einen eigenen Platz mit vollständigen bibliographischen Angaben. Derartige Konglomerate versammelten nicht nur eine Häufung von Einzeltiteln, sondern z. T. auch Rezensionen, indifferent aufgeführt in Bezug auf Verlag und Erscheinungsjahr. In diesen Fällen erfolgte eine analoge Neuordnung.

Parallel zur Erschließung von belletristischen Titeln wurde die Vereinheitlichung der beiden vorliegenden Teilstücke forciert vorangetrieben. Bei diesem zeitaufwendigen Arbeitsschritt kam es besonders darauf an, das bestehende Gerüst der Editionsregeln fortlaufend zu erweitern und zu verfeinern. Die Aufgabe erforderte einen großen Datendurchsatz in möglichst kurzer Zeit bei einem konstant hohen Maß an Genauigkeit im Detail. Am Ende des Berichtsjahres und der Laufzeit des Projekts wird die für die Qualität des Druckmanuskriptes und für die Fahnenkorrekturen wichtige Aufgabe dank der sachkundigen und engagierten Tätigkeit von Evelyn Müller und von Angela Goldack zu etwa 75 % abgeschlossen sein.

Um die Fertigstellung der Bände zu beschleunigen, haben Administration und Arbeitsstelle beschlossen, die Herstellung der Druckmanuskriptstufe mit werkvertraglicher Unterstützung selbst zu organisieren und zusätzlich in den Arbeitsplan aufzunehmen.

Die summarische Bilanz zum Abschluss des Vorhabens sieht wie folgt aus:

- Das bibliographische Material der Jahre 1945–1990 liegt im Manuskript vor.
- Die Zusammenführung und Vereinheitlichung der von den beiden Bearbeitern eigenverantwortlich erschlossenen Teilmengen ist im oben genannten Umfang abgeschlossen.
- Sämtliche Daten 1945–1990 sind in eine Allegro-Datenbank überführt.

Für die Publikation der Ergebnisse stehen nachfolgende Aufgaben aus:

- Erstellung des Registerbandes.
- Restliche Vereinheitlichungen (unter Berücksichtigung der Überführung zum Druckmanuskript).
- Verfassen des Vorwortes und der Erläuterungen.
- Fahnenkorrekturen der 6 Bände mit jeweils ca. 600 S. und des Registerbandes.

Kommission Berliner Klassik

BERICHT JÜRGEN TRABANT

Das Gutachten der Evaluation im Herbst 2005 fiel sowohl in Hinsicht auf das Urteil über die Gesamtkonzeption als auch in Bezug auf die Einzelprojekte sehr positiv aus.

Zwei Tagungen wurden vorbereitet: Die vom 8. bis 10. März 2007 stattfindende Tagung »Urbane Musikkultur in Berlin. Von der spätfriderizianischen Zeit bis ins frühe 19. Jahrhundert«, die von dem Musikwissenschaftler Eduard Mutschelknauss konzipiert wurde und zu der 17 Wissenschaftler eingeladen sind. Vom 18. bis 20. Oktober 2007 findet die von Klaus Gerlach konzipierte Tagung »Der gesellschaftliche Wandel um 1800 und das Berliner Nationaltheater (1786–1811)« statt.

Weitere fortlaufende Arbeiten waren: die Betreuung der Reihe Berliner Klassik in Zusammenarbeit mit den jeweiligen Herausgebern; die Pflege und Betreuung der Website und ebenso des Datenbankverbunds, in den die Ergebnisse aus den aktuellen Forschungsarbeiten laufend eingegeben und teilweise sofort veröffentlicht werden.

Von der wissenschaftlich-technischen Mitarbeiterin Marie-Luise Körner wurden mehrere Jahrgänge der »Haude- und Spenerschen Zeitung« durchgesehen, relevante Beiträge zu den Forschungsthemen unseres Vorhabens ermittelt und

abgeschrieben. Als weitere ständige Aufgabe obliegt ihr die Pflege der Bibliophiedatenbank des Vorhabens, die ständig ergänzt wird.

Werkverträge zur Aktenabschrift, zur Redaktion und zum Satz der Tagungsbände und zu Rechercharbeiten für die Datenbanken wurden vergeben an Anna v. Bodungen, Christiane Brand, Sven Haase, Matthias Hahn, Reimar Lacher, Hanne Lotte Lund, Eduard Mutschelknauss, Beate Schroeder, Kirsten Thietz, Michaela Vandendriesch, Frank Zimmer.

Die Arbeit an den einzelnen Forschungsprojekten wurde weitergeführt:

Das Berliner Nationaltheater (Bearbeiter Klaus Gerlach)

Die Rekonstruktion des Spielplans des Königlichen Nationaltheaters wurde weitergeführt. Die in den Zeiträumen von Januar bis Juli 1802, Januar bis Dezember 1804, sowie von Januar 1806 bis Dezember 1811 gespielten Stücke wurden in eine Datenbank eingearbeitet. Dafür wurden nicht nur die Stücke anhand von Theaterzetteln und Zeitungen festgehalten, sondern die genauen Titel recherchiert und bibliographiert, die Autoren, Bearbeiter, Übersetzer und Komponisten ermittelt und mit ihrer vollständigen Namensform erfasst. Derzeit finden sich in der Datenbank Informationen zu 540 Stücken, die insgesamt über 4250mal aufgeführt wurden. Für den gleichen Zeitraum wurden die Rezensionen zu diesen Stücken recherchiert und zum Teil ebenfalls in die Datenbank eingearbeitet.

Als neue Suchfunktion wurde eine Suche nach Schauspielern eingerichtet, so dass jetzt auch nach den Schauspielern des Nationaltheaters recherchiert werden kann, insofern sie in die Personendatenbank aufgenommen sind.

Parallel zur Arbeit an der Datenbank wurde die Herausgabe der Quellenpublikation *Berliner Dramaturgie. Rezensionen zu Aufführungen am Berliner Nationaltheater* vorbereitet. Diese Publikation ist eine Sammlung von Theaterkritiken, die nach ihrem Erscheinen Anfang des 19. Jahrhunderts zum größten Teil bisher nicht wieder gedruckt worden sind. Die Textauswahl und Textherstellung der ca. 400 Seiten umfassenden Edition wurde abgeschlossen. Erscheinungstermin: Mai 2007.

Geselliges Leben in Berlin 1786–1815 (Bearbeiterin Uta Motschmann)

Die Monographie der *Gesellschaft der Freunde der Humanität (1797–1861)* mit Schwerpunkt der ersten Gesellschaftsjahre 1797–1815 sowie die Zusammenstellung eines Dokumentenanhangs konnte im Manuskript abgeschlossen werden. Die Monographie wird ca. 600 Seiten umfassen (Geschichte und Programmatik; Struktur und Organisation; Mitglieder; Verbindung zu anderen Gesellschaften; kommentiertes Personenregister; Quellen und Forschungsliteratur; Dokumentenanhang).

Das Personenregister umfasst Angaben zu mehr als 300 Personen; neben allgemeinen Personendaten, die durch teilweise sehr aufwendige Recherchen ermittelt

werden konnten, findet man dort Angaben über die Mitgliedschaft in der »Humanitätsgesellschaft« (Dauer der Mitgliedschaft, Funktionen, gehaltene Vorträge und sonstige Aktivitäten, Nachrufe auf verstorbene Mitglieder, Mitgliedschaften in anderen Gesellschaften). Der ca. 150-seitige Dokumentenanhang umfasst die Statuten der Gesellschaft, Mitgliederlisten, Jahresberichte, Besucherverzeichnisse, eine Liedgutauswahl und ein nach Schwerpunkten geordnetes Verzeichnis der Vortragsthemen. Mehrere Abbildungen sollen die Gesellschaft illustrieren helfen. Zu den mehr als 300 Personen konnten rund 100 Porträts ermittelt und in einer digitalen Fotodatei gesammelt werden.

Parallel zur Arbeit an der Monographie wurde in Vorbereitung eines Handbuchs zum Berliner Vereinswesen die Sichtung von Korrespondenzen, Tagebüchern, Autobiographien, von Zeitungen und Journalen sowie die Suche nach Primärquellen für Vereine und Gesellschaften fortgeführt. Zu jeder Gesellschaftsformation wurde eine umfangreiche Materialsammlung angelegt.

Geschmackspolitik. Die reformierte Berliner Akademie der schönen Künste und mechanischen Wissenschaften im Kontext von Stadt, Staat und Hof 1786–1815
(Bearbeiterin: Claudia Sedlarz)

Die Erschließung der Aktenbestände zur Akademie der Künste im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz wurde fortgeführt. Dabei wurden folgende Arbeiten durchgeführt: die Abschrift und Auswertung mehrerer umfangreicher Personalakten, die biographische und werkgeschichtliche Informationen liefern; die Abschrift und Auswertung der Senatsprotokolle aus dem Zeitraum 1790–1796 und 1806–1808. Von zahlreichen weiteren Akten wurden Exzerpte angelegt. Die für das Projekt relevanten Akten im Archiv der KPM wurden gesichtet.

Der schriftliche und zeichnerische Nachlass des Architekten und Akademiemitglieds Hans Christian Genelli in Leipzig wurde eingesehen. Eine Ausstellung von Zeichnungen Genellis soll vorbereitet werden.

Die aus den Akten gewonnenen Informationen zu einzelnen Künstlern oder Auftraggebern wurden in die Personendatenbank eingearbeitet. Die Arbeit an der Monographie zum Kunstleben in Berlin wurde fortgeführt.

Personalia

Der Projektleiter Conrad Wiedemann trat im Wintersemester 2006/2007 die »Schiller-Professur« in Jena an. – Claudia Sedlarz hat ihre Promotion abgeschlossen.

Kongresse, Workshops

Klaus Gerlach hielt drei Vorträge: auf der internationalen Tagung für Germanistische Editionen in Weimar (22. 02.–25. 02. 2006): »C. M. Wielands Sämtliche

Werke«. Die erste ›Ausgabe von der letzten Hand‹ als Monument und Dokument sowie in ihrer Bedeutung für den Typ der historisch-kritischen Ausgabe«; beim Workshop »Sinn und Nutzen von Datenbanken in den Geisteswissenschaften«, Veranstaltung der Leipziger Theaterwissenschaft (24./25. 03. 2006): »Die Datenbank zum Berliner Nationaltheater als Form des wissenschaftlichen Diskurses über die Entstehung einer modernen Großstadtkultur um 1800«; auf der Tagung »Aufführungspraxis an deutschen Hoftheatern um 1800«, Veranstaltung des SFB 482 »Ereignis Weimar-Jena um 1800« (8.–10. September 2006): »Vaterlandsliebe und Bürgersinn – Historiendramen auf dem Berliner Nationaltheater um 1800«.

Klaus Gerlach und Uta Motschmann konzipierten und organisierten gemeinsam die Festveranstaltung zum Abschluss der Edition »Wielands Briefwechsel« am 1. November 2006 im Leibniz-Saal der BBAW.

Ende August wurde in einem von Claudia Sedlarz gemeinsam mit Matthias Hahn gehaltenen Vortrag auf der »Eighth International Conference on Urban History« in Stockholm (30. 08.–02. 09.) das Projekt »Berliner Klassik« und seine Präsentation im WWW vorgestellt.

Anfang Oktober veranstalteten Conrad Wiedemann und Claudia Sedlarz einen Workshop zum Projekt *Berliner Klassik* vor einer Gruppe von 30 chinesischen Germanisten, die auf Einladung der Fritz Thyssen Stiftung Berlin besuchten.

Im von Claudia Sedlarz gemeinsam mit Annette Dorgerloh (HU, SFB Transformationen der Antike) organisierten »Arbeitskreis zur Kunst im 18. Jahrhundert« fanden zehn öffentliche Vorträge statt.

Conrad Wiedemann hielt folgende Veranstaltungen ab: Lesung aus Salomon Maimons *Lebensbeschreibung* (BBAW, 15. Februar); »Berlin als Zeitungsstadt. Einige Thesen zur historischen Wiederbeatmung der Metropole«, Vortrag im Rahmen der »Akademischen Causerie« (Journalisten-Club der Axel Springer AG, 24. April); »Karl Philipp Moritz und der Geist der Urbanität«, Vortrag im Rahmen einer Festveranstaltung zum 250. Geburtstag von Karl Philipp Moritz (BBAW, 14. September); Podiumsdiskussion über Lessings »Laokoon« (Kamenz, 16. September); »Friedrich Wilhelm II. von Preußen an Wilhelmine Enke«, Vortrag im Rahmen einer Konferenz über »Liebesbriefe aus drei Jahrhunderten« (Braunschweig, 7. Oktober); Einführung zur Festveranstaltung zum Abschluss der Wieland-Briefausgabe (BBAW, 1. November).

Publikationen

In der Reihe *Berliner Klassik. Eine Großstadtkultur um 1800*, Hannover-Laatzten: Wehrhahn Verlag sind drei weitere Bände erschienen:

Band 5: *Fichte in Berlin. Spekulative Ansätze einer Philosophie der Praxis*, hrsg. von Ursula Baumann.

Band 8: *Die Altertumswissenschaften in Berlin um 1800 an Akademie, Schule und Universität*, hrsg. von Bernd Seidensticker und Felix Mundt.

Band 11: Ute Tintemann: *Grammatikvermittlung und Sprachreflexion. Karl Philipp Moritz' Italiänische Sprachlehre für die Deutschen*.

Publikationen der Mitarbeiter und des Projektleiters

Gerlach, Klaus: Die Datenbank zum Berliner Nationaltheater als Form des wissenschaftlichen Diskurses über die Entstehung einer modernen Großstadtkultur um 1800. In: Jonas, Ingo (Hg.), *Datenbanken in den Geisteswissenschaften*. Leipzig 2007, S. 63–75; sowie in: *AKMB-news. Informationen zu Kunst, Museum und Bibliothek. Arbeitsgemeinschaft der Kunst- und Museumsbibliotheken*, 2006/2, S. 21–28

Ders., [Rez.] Aubin-Louis Millin et l'Allemagne. Le Magasin encyclopédique. Bern 2005. In: *Zeitschrift für Germanistik*. Neue Folge 2006/2., S. 414–415.

Sedlarz, Claudia: »O kommt! O seht, das alte Pompeji«. Klassizismus und »kognitive Dissonanz«. – Rezension von Thorsten Fitzon, *Reisen in das befremdliche Pompeji. Antiklassizistische Antikenwahrnehmung deutscher Italienreisender 1750–1870*. Berlin/New York: Walter de Gruyter 2004. In: *IASLonline* [10. 02. 2006]

Dies., Lexikonartikel: Einträge zu Friedrich Genelli und Hans Christian Genelli in: *Allgemeines Künstlerlexikon*, Bd. 51: Geeslin – Geranzani. München: K.G. Saur Verlag 2007.

Wiedemann, Conrad: Riskant leben. Betrachtungen eines nutzlosen Podiumsteilnehmers. In: *Circular*, Jg. 10. Heft No. 32, Berlin 2006, S. 8–9.

Ders.: »Philinität«. Daniel Jenisch und Friedrich Schlegel über die Modernität des »Wilhelm Meister«. In: *Kalender kleiner Innovationen. 50 Anfänge der Moderne zwischen 1755 und 1856. Für Günter Oesterle*. Würzburg 2006, S. 155–165.

Ders.: Vorbemerkungen. In: *Die Altertumswissenschaften in Berlin um 1800 an Akademie, Schule und Universität*, hrsg. von Bernd Seidensticker und Felix Mundt (Berliner Klassik, Band 8), S. 1–6.

Kommission Jahresberichte für deutsche Geschichte

BERICHT HEINZ SCHILLING

Mit dem 1. November 2006 wurden Gerhard Fouguet (Universität Kiel) sowie der Generaldirektor der Bayerischen Staatsbibliothek, Rolf Griebel, in die Kommission berufen. Die Vernetzung des Vorhabens sowohl mit der Fachwissenschaft als auch

mit den Bibliotheken wird damit weiter verstärkt. Der Projektleiter der *Jahresberichte für deutsche Geschichte*, Christoph Cornelißen, wurde im September in den Ausschuss des Verbandes der Historiker und Historikerinnen Deutschlands, sowie in den Unterausschuss für Elektronisches Publizieren und Neue Medien gewählt.

Aufgrund der positiven Evaluierung der *Jahresberichte* im Jahr 2005 hat die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung dem Verlängerungsantrag der BBAW entsprochen, sodass die Finanzierung des Vorhabens nun bis 2012 gesichert ist.

Im November 2006 ist im Akademie Verlag der 57. Band, Neue Folge, der *Jahresberichte für deutsche Geschichte* für das Berichtsjahr 2005 (mit Nachträgen für die beiden vorangehenden Jahre) erschienen. Mit deutlich über 22.000 Literaturnachweisen handelt es sich um den bislang umfangreichsten Band der *Jahresberichte*. Das Orts-, Personen- und Sachregister des Druckbandes wurde im Sinne einer besseren Handhabbarkeit und Übersichtlichkeit neu konzipiert.

Die frei im Internet zugängliche Datenbank der *Jahresberichte* weist inzwischen über 300.000 Titel nach. Auch die Nutzerzahlen sind erneut deutlich gestiegen und bewegen sich bei durchschnittlich 60.000 Datenbankzugriffen pro Monat. Durch den Eintrag stabiler Internetadressen (DOI bzw. URN) in die Datenbank ist es dem Benutzer inzwischen auch möglich, bei entsprechenden Angeboten direkt aus der Rechercheergebnisanzeige auf Volltexte oder Abstracts zuzugreifen. Seit September ist unter der Adresse www.jdg-online.de ein eigenständiger Internetauftritt des Akademienvorhabens zugänglich, dessen technische Umsetzung in einem Content Management System von der Telota-Arbeitsgruppe übernommen worden ist. Das Angebot bietet derzeit in deutscher und englischer Sprache umfassende Informationen zu den *Jahresberichten*. Eine vollständige technische Integration der Datenbank-Suchmaske wird in einem zweiten Schritt erfolgen.

Im März konnte für das langjährige Retrokonversionsprojekt mit der Roherfassung der Titeldaten aus den älteren Bänden der *Jahresberichte* ab 1949 ein wichtiges Zwischenergebnis erreicht werden. Das Kooperationsprojekt für das an der Humboldt-Universität angebundene Internetportal Clio-online ging im Mai in ihr fünftes von der DFG bewilligtes Förderungsjahr. Auch die Kooperationen des Vorhabens mit der Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung und der Arbeitsgruppe Regionalbibliographie, auf deren Jahressitzung in Schwerin Herr Schlögl die aktuelle Arbeit des Akademienvorhabens vorstellte, liefen erfolgreich weiter. Die Zusammenarbeit mit der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz und der Deutschen Nationalbibliothek Leipzig, über Fernleihen aber auch mit zahlreichen weiteren Bibliotheken in ganz Deutschland, lief in bewährter Weise weiter; sie bildet die Grundlage für die Erstellung der *Jahresberichte*.

Beim Deutschen Historikertag in Konstanz (19. bis 22. Oktober 2006) präsentierte sich das Vorhaben im Rahmen des von Clio-online gemeinsam betriebenen

Informationsstandes. Im Rahmen des Datenbank-Schulungsprogramms der Staatsbibliothek zu Berlin gaben Herr Becker und Herr Schlögl wiederum mehrere Einführungen in die *Jahresberichte*; die Berliner Bibliotheksreferendare wurden von Herrn Schlögl gesondert in die fachbibliographische Arbeit eingeführt. Einen Höhepunkt im Berichtszeitraum bildete im Februar die Tagung »hist 2006 – Geschichte im Netz«, die vom Kooperationsverbund Clio-online ausgerichtet worden ist. Herr Schlögl leitete eine Sektion mit Werkstattberichten zu verschiedenen Projekten der historischen Fachinformation und stellte »Die digitalisierten *Jahresberichte für deutsche Geschichte* aus der Zwischenkriegszeit« als Spiegel der Geschichtswissenschaft zwischen 1925 und 1938 vor. Den Abschluss der Tagung bildete eine durch das Vorhaben organisierte, von Herrn Cornelißen geleitete Podiumsdiskussion im Leibniz-Saal der BBAW zum Thema »Vom Nutzen und Nachteil virtueller Informationswelten für die Historie«.

Publikationen

Jahresberichte für deutsche Geschichte. Neue Folge, hrsg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, 57. Jahrgang 2005. Berlin: Akademie Verlag 2006, XXII, 1787 S.

Jahresberichte für deutsche Geschichte. Online-Datenbank (<http://jdgdb.bbaw.de/cgi-bin/jdg>).

Jahresberichte für deutsche Geschichte aus der Zwischenkriegszeit, Bde. 1–14, Berichtsjahre 1925–1938 (<http://pom.bbaw.de:8080/JDG/>).

Becker, Bodo »In einem Heim, wie dem Lehnitzer zu sein, ist nicht nur eine leibliche Wohltat ...«: Frieda Glücksmann – engagierter Humanismus. In: Hering, Sabine (Hg.), *Jüdische Wohlfahrt im Spiegel von Biographien*. Frankfurt a. M. 2006. (Schriften des Arbeitskreises »Geschichte der jüdischen Wohlfahrt in Deutschland«; Bd. 2), S. 176–190.

Schlögl, Daniel: Geschichte und länderbezogene Informationen im Internet. In: Syré, Ludger (Hg.), *Die Regionalbibliographie im digitalen Zeitalter: Deutschland und seine Nachbarländer*. Frankfurt a. M. 2006, S. 151–164.

Kellner, Stephan/Schlögl, Daniel: Von der Landesbibliographie zum landesbezogenen Informationssystem: Die Bayerische Landesbibliothek Online (BLO) und vergleichbare Projekte. In: Syré, Ludger (Hg.), *Die Regionalbibliographie im digitalen Zeitalter: Deutschland und seine Nachbarländer*. Frankfurt a. M. 2006, S. 139–150.

Schlögl, Daniel: München [bis 1800]. In: Körner, Hans-Michael (Hg.), *Handbuch der historischen Stätten: Bayern I; Altbayern und Schwaben*. Stuttgart 2006, S. 511–527.

Kommission Turfanforschung

BERICHT CHRISTOPH MARKSCHIES

Gemeinsame Aktivitäten des Vorhabens

Im Jahre 2006 haben sich die Mitarbeiter des Vorhabens *Turfanforschung* bei der Vorbereitung und Durchführung der nachfolgenden fachlichen und fächerübergreifenden Veranstaltungen im Rahmen der Akademiarbeit beteiligt. Dabei zeigte sich erneut, dass die langjährige enge Zusammenarbeit mit den Kolleginnen des Akademienvorhabens »Katalogisierung der Orientalischen Handschriften in Deutschland« (KOHD) der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen eine wichtige Voraussetzung für die erfolgreiche Arbeit an den Turfantexten darstellt.

Kolloquium »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mittelpersischer Zeit«

Zu Ehren des 70. Geburtstages von Werner Sundermann veranstaltete das Akademienvorhaben *Turfanforschung* in Zusammenarbeit mit den Kolleginnen der KOHD ein Kolloquium unter dem Thema: »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mittelpersischer Zeit«. Die Veranstaltung, die Susann Rabuske und Christiane Reck organisierten, wurde finanziert von der Fritz Thyssen Stiftung für Wissenschaftsförderung. An dem zweitägigen Treffen nahmen 80 Wissenschaftler aus acht Ländern teil, die mit ihren Beiträgen wichtige Einblicke in die Thematik der Wanderung literarischer Stoffe gaben.

International Dunhuang Project (IDP)

Im November 2005 wurde unter maßgeblicher Mitwirkung von Simone-Christiane Raschmann (KOHD) ein neues Projekt zur Digitalisierung der Turfan-Texte der Berliner Turfansammlung als ein Gemeinschaftsprojekt der Akademie und der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz begonnen, mit dem die Aufnahme des Gesamtbestandes abgeschlossen werden soll. In einer ersten von der DFG geförderten 18-monatigen Phase wird die Digitalisierung der chinesischen und tibetischen Turfanfragmente durchgeführt. Auf der Grundlage eines geschlossenen Kooperationsvertrages der beiden genannten Institutionen mit dem International Dunhuang Project (British Library, London) erfolgt die Präsentation/Veröffentlichung der Digitalisate mit verfügbaren Metadaten (aus Katalogen, Editionen und einer Verwaltungsdatenbank) in der Online-Datenbank des International Dunhuang Project. Dazu wurde eigens eine deutsche Internetpräsenz im Rahmen von IDP eingerichtet (<http://idp.bbaw.de>).

Sommerschule

In der Zeit vom 28. August bis zum 2. September 2006 organisierte das Akademienvorhaben Turfanforschung eine einwöchige Sommerschule zum Thema: »Sprachen und Schriften der Sogder und Türken an der Seidenstraße«. Dank der organisatorischen Vorbereitung durch Susann Rabuske wurde die Sommerschule mit großem Erfolg durchgeführt. Das durchweg positive Echo der Teilnehmer ist Ansporn, ähnliche Veranstaltungen auch in Zukunft zu planen.

Programm der Sommerschule: »Sprachen und Schriften der Sogder und Türken an der Seidenstraße«

Desmond Durkin-Meisterernst hat eine Darstellung der manichäischen Schrift und eine Einführung ins Sogdische angeboten und über seine Reise in die Sogdiana berichtet.

Jens Wilkens widmete sich in seinen Veranstaltungen den Themen Alttürkisch, der uigurischen Schrift und den Religionen Zentralasiens.

Werner Sundermann sprach über die Geschichte der Seidenstraße.

Peter Zieme übernahm ebenfalls Veranstaltungen zum Thema Alttürkisch, zu türkischen Runen und zur Geschichte der Seidenstraße.

Des Weiteren haben sich dankenswerterweise auch die Kolleginnen des Projekts »Katalogisierung der orientalischen Handschriften in Deutschland« der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen mit folgenden Themen beteiligt:

Simone-Christiane Raschmann bot eine Veranstaltung zur Geschichte der Turfanexpeditionen sowie zur zentralasiatischen vorislamischen Buchkultur an.

Christiane Reck sprach über die sogdische Schrift.

Lore Sander hat sich freundlicherweise mit einer Darstellung der Brähmī-Schrift beteiligt.

Eröffnung des Grundlagenzentrums Alte Welt

Am 11. Dezember beteiligten sich alle Mitarbeiter des AV *Turfanforschung* und der KOHD an der Durchführung der Präsentationen für die Schülergruppen sowie an der nachmittäglichen öffentlichen Vorstellung des Projekts. Die Reaktionen der Lehrer und Schüler haben gezeigt, dass diese Art der Vermittlung ein positives Echo gefunden hat.

Collegium Turfanicum

Im Jahre 2006 wurden folgende Vorträge im Rahmen des Collegium Turfanicum gehalten:

Collegium Turfanicum 24 (18. Juli 2006): Desmond Durkin-Meisterernst: Sogdiana. Reise nach Uzbekistan und Tadjikistan im Juni 2006.

Collegium Turfanicum 25 (10. Oktober 2006): Dieter Maue: Zur Erschließung der Turfansammlungen – Bericht über die Arbeiten an Brāhmī-Texten der Nördlichen Seidenstraße unter Ausschluss des Indischen und Tocharischen.

Collegium Turfanicum 26 (24. Oktober 2006): Gunvor Linström: Neuste archäologische Forschungen zum Oxus-Tempel und zur Religionsgeschichte Baktriens.

Collegium Turfanicum 27 (4. Dezember 2006): Zekine Özertural: Die iranisch-türkische Kultursymbiose in vorislamischer Zeit.

Lehre an der Freien Universität

Alle wissenschaftlichen Mitarbeiter des Vorhabens sind mit Lehrveranstaltungen an den Instituten für Turkologie und Iranistik der Freien Universität beteiligt.

Individuelle Forschungsarbeiten

Die Arbeit an den Editionen zu einzelnen Textgruppen erfolgt in der Regel in eigenständiger Verantwortung der einzelnen Mitarbeiter, so dass auch hier über den Fortgang der Editionsarbeit in individuell gestalteten Abschnitten berichtet wird (in alphabetischer Reihenfolge).

Desmond Durkin-Meisterernst

Manis Psalmen

D. Durkin-Meisterernst setzte seine Arbeit an »Manis Psalmen« so weit fort, dass sie abgeschlossen werden konnte, das Manuskript für die »Psalmen«-Edition wurde dementsprechend im Herbst fertig gestellt. Im Rahmen der vereinbarten Zusammenarbeit hat Enrico Morano (Turin) in den Monaten Mai und Dezember 2005 sowie im Januar 2006 in Berlin gearbeitet. Die intensive Kooperation hat die Edition der parthischen und sogdischen Fragmente entscheidend vorangebracht. Darüber hinaus konnten auch Hinweise von Christiane Reck (KOHD) eingearbeitet werden. Da aber Enrico Morano seinen weiteren Aufenthalt zur abschließenden Beratung über das Manuskript erst im Dezember 2006 realisieren konnte, konnten die noch ausstehenden Fragen erst zu diesem Zeitpunkt geklärt werden. Die Drucklegung des Buchs soll bis Mitte 2007 zurückgestellt werden, damit das Manuskript einigen koptologischen Kollegen vorgelegt werden kann in der Hoffnung, dass sie aus den koptischen manichäischen Texten vergleichbares Material identifizieren können.

Edition neuer Textgruppen

Die Arbeit an den nächsten Textgruppen hat D. Durkin-Meisterernst aufgenommen, zunächst die Gruppen 58 ›Parthian hymns written in couplets, unclassified‹

und 81 ›hymns, unclassified, including poems‹ nach dem Register von Boyce, *Catalogue of the Iranian manuscripts in Manichean script, 1960*. Die Fragmente sind erfasst und in die Datenbank eingegeben; die Edition der darin enthaltenen Texte befindet sich in Arbeit.

Dictionary of Manichaeen Sogdian

Weiterarbeit am Projekt »Dictionary of Manichaeen Sogdian« von Nicholas Sims-Williams. Für dieses Projekt hat D. Durkin-Meisterernst im Laufe des Jahres 2006 etwa die Hälfte des veröffentlichten manichäisch-sogdischen Textmaterials lexikologisch erfasst. Der Abschluss dieser Arbeiten ist im Laufe des Jahres 2007 vorgesehen.

Kolloquium »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mitteliranischer Zeit«

Im Rahmen des Kolloquiums »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mitteliranischer Zeit« (30. und 31. März 2006) hielt Desmond Durkin-Meisterernst einen Vortrag zum Thema: »The literary form of the Vessantarajātaka in Sogdian«. Zusammen mit Dieter Weber (Göttingen) und Christiane Reck hat er die Betreuung und Redaktion des Konferenzbandes übernommen.

Reise nach Usbekistan und Tadschikistan

Vom 4. bis 20. Juni 2006 hat D. Durkin-Meisterernst auf Einladung der italo-usbekischen archäologischen Mission in Samarkand (unter der Leitung von Prof. Amruddin Burdimuradov und Prof. Maurizio Tosi) eine Reise nach Usbekistan und Tadschikistan unternommen. Die sehr freundliche Aufnahme durch die usbekischen und italienischen Kollegen ermöglichte ihm, viele archäologische Stätten in Usbekistan und anschließend auch mit tadschikischer Hilfe in Tadschikistan zu besichtigen. Über die Reise und ihren wissenschaftlichen Ertrag hat er im Rahmen des Collegium Turfanicum über »Sogdiana. Reise nach Usbekistan und Tadschikistan im Juni 2006« am 18. Juli berichtet. Eine englische Version desselben Vortrags hat er am 29. September in »The Ancient India and Iran Trust« in Cambridge während eines dreiwöchigen Aufenthalts dort gehalten. Der Aufenthalt wurde großzügig durch ein ›fellowship‹ des Ancient India and Iran Trusts finanziert.

Konferenz Irano-Judaica VI

D. Durkin-Meisterernst nahm an der Konferenz Irano-Judaica VI vom 10. bis 12. September 2006 in Hamburg teil. Er trug vor über »Observations on the form of Avestan texts in the context of the Masoretic and other neighbouring traditions.«

Lehre am Institut für Iranistik der FU Berlin

Wintersemester 2005/2006:	Einführung in das Ost-Mitteliranische, 2stdg.
Sommersemester 2006:	Mitteliranische Textlektüre (Sakisch), 2stdg.
Wintersemester 2006/2007:	Sogdische Lektüre, 2stdg.

Veröffentlichungen

Monographie (Edition)

The Hymns to the Living Soul. Middle Persian and Parthian Texts in the Turfan Collection. Turnhout: Brepols 2006 (Berliner Turfantexte XXIV).

Aufsätze

The Pahlavi Psalter Fragment in Relation to its Source. In: *Studies on the Inner Asian Languages XXI* 2006, S. 1–19.

D. N. MacKenzie 8. April 1926–13. Oktober 2001. In: Weber, D. (ed.), *Languages of Iran: Past and Present*. Iranian Studies in memoriam David Neil MacKenzie. Wiesbaden 2005 [2006], S. xi–xiii (Iranica 8).

(mit Barbara Meisterernst) Some remarks on the Chinese and Sogdian ›Sutra of the Causes and Effects‹. In: Weber, D. (ed.), *Languages of Iran: Past and Present*. Iranian Studies in memoriam David Neil MacKenzie. Wiesbaden 2005 [2006], S. 109–127 (Iranica 8).

Die manichäische Mission in Palmyra. Die Quellen und ihre Auswertung. In: Johne, K.-P./Gerhardt, T./Hartmann, U. (Hg.), *Deleto paene imperio Romano*. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit. Stuttgart 2006, S. 315–327.

(mit P. Kreyenbroek) ›Manicheism‹. In: *Encyclopaedia Iranica* XIII, Fasc. 4, 439a–442° (2006).

Internetbericht über die Reise nach Usbekistan usw.:

<http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/turfanforschung/bilder/BerichtSogdiananeu.pdf>

Werner Sundermann

W. Sundermann veröffentlichte als Ergebnis von Arbeiten zur Edition von Turfantexten und zu daraus sich ergebenden iranistischen und religionsgeschichtlichen Problemen im Berichtszeitraum die folgenden Artikel:

Die Dämonin Pēsūs. In: Weber, Dieter (ed.), *Languages of Iran: Past and Present*. Iranian Studies in memoriam David Neil MacKenzie. Wiesbaden 2005, S. 207–212.

Ilya Gershevitch on Manichaeism. In: *The scholarly contribution of Ilya Gershevitch to the Development of Iranian Studies*. International Seminar 11th April 2003 Ravenna, ed. A. Panaino, with the contribution by Sara Circassia, Milano 2006, S. 121–123.

(mit Zsuzsanna Gulácsi und Ursula Sims-Williams) An illustrated parchment folio from the Middle Persian Manichaean codex British Library Or. 12452D/3 (Kao. 0111). In: *Journal of Inner Asian Art and Archaeology* 1 (2006), pp. 139–145.

Vorlesungen 2006

Wintersemester 2005/2006 (1stdg., FU Berlin): Einführung in die keilschriftliche Literatur des Altpersischen. Damit beendete W. Sundermann seine Vorlesungstätigkeit.

Vorträge, Beiträge zu Konferenzen

»On the growing turkization of the Sogdian language«; Beitrag zum Symposium über Irano-Turcica, Uppsala.

»Mani, the Jews and the Jewish religion«, Beitrag zur Tagung Irano-Judaica VI, Hamburg.

»Die Jungfrau der guten Taten«; Vortrag im Islamischen Museum Berlin.

»Der Manichäismus – eine Religion in Iran oder eine iranische Religion?«; Vortrag vor der iranischen Kulturgesellschaft Dehkhoda, Berlin.

»Der Rufer und sein Ruf – Mani, ein Religionsstifter der Spätantike«, Vortrag im Rahmen einer Ringvorlesungsreihe der Akademie.

»Sonnenverehrung im alten Iran«; Vortrag im Rahmen einer Ringvorlesungsreihe der FU.

Jens Wilkens

Stand der monographischen Editionen

J. Wilkens hat seine Edition des *Kšanti Kilguluk Nom Bitig* zum Abschluss gebracht. Das Manuskript befindet sich beim Verlag Brepols (Turnhout) im Druck. Es konnten noch einige Fragmente eingearbeitet werden, die erst kürzlich von J. Wilkens identifiziert wurden. Hierdurch konnten einige Lücken im Text geschlossen werden.

Zwei unpublizierte Fragmente aus dem Turfanmuseum, die in die Gesamtedition aufgenommen werden konnten, wurden in einem Aufsatz behandelt, der von Herrn Wang Ding ins Chinesische übersetzt wurde (s. Aufsätze).

Die Arbeiten am Erzählzyklus *Daśakarmapathāvadānamālā* wurden fortgesetzt.

Aufsätze

(mit Geng Shimin und Jens Peter Laut) Fragmente der uigurischen *Daśakarmapathāvadānamālā* aus Hami (Teil 1). In: *Ural-Altäische Jahrbücher* N.F. 19 (2005), S. 72–121.

Tu lu fan bo wu guan zang hui hu yu ci bei dao chang chan fa liang can jian yan jiu 吐鲁番博物馆藏回鹘语<<慈悲道场忏法>>两残页研究 [Two leaves of the Uyghur Kšanti kilguluk nom bitig in the Turfan Museum] (nicht autorisierter Nebentitel des Beitrags in der Zeitschrift: Study of Two Fragmental Leaves of Uighur Version Prayers for the Penitent in Hell & on Earth)] In: Tu lu fan xue yan jiu 吐鲁番學研究 2005 (2), 54–62 (übersetzt von Wang Ding).

Vortrag

J. Wilkens hat auf dem Ehrenkolloquium für W. Sundermann »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mitteliranischer Zeit« am 31. März 2006 einen Vortrag zum Thema »Ein manichäischer Alptraum?« gehalten.

Lehre

J. Wilkens hat im Sommersemester 2006 an der FU Berlin im Fachgebiet Turkologie ein Seminar zum Thema »Texte zum alttürkischen Manichäismus (I)« abgehalten und den Teilnehmern in der Arbeitsstelle einige Originaltexte vorgestellt (2stdg.).

Im Wintersemester 2006/2007 setzt er dieses Seminar fort (»Texte zum alttürkischen Manichäismus (II)«) (2stdg.).

Peter Zieme

Stand der monographischen Editionen

»Abitaki« (in Zusammenarbeit mit M. Shōgaito, Kyoto):

Das fertig gestellte Manuskript konnte noch nicht eingereicht werden, weil seitens der Direktorin des Orient-Instituts der Russischen Akademie der Wissenschaften die Berücksichtigung der Teile der Handschrift, die sich in St. Petersburg befinden, erst nach dem Erscheinen einer russischen Edition gestattet sein wird. Diese angekündigte Petersburger Abitaki-Edition durch L. Ju. Tugusheva sollte bis zum Sommer 2006 veröffentlicht werden, sie liegt aber bis jetzt noch nicht vor.

Veröffentlichungen (Aufsätze)

Edelsteine und ihre Wirkungen. Fragment eines alttürkischen Textes aus Sängim. In: »*Roter Altai, gib dein Echo!*« *Festschrift für Erika Taube zum 65. Geburtstag*, hrsg. von A. C. Oelschlägel, I. Nentwig und J. Taube. Leipziger Universitätsverlag 2005, S. 598–606.

Bolalım bāg yutuz – Ein buddhistisches Stabreimgedicht aus Toyok. In: *Şinasi Tekin'in Anısına. Uygurlardan Osmanlıya*. Istanbul 2005, S. 732–737.

A cup of cold water. Folios of a Nestorian-Turkic Manuscript from Kharakhoto. In: *Jingjiao. The Church of the East in China and Central Asia*, ed. by R. Malek in connection with P. Hofrichter. Sankt Augustin 2006, S. 341–345.

Uigurische Fragmente aus der *Pañcarakṣā*. In: *The Black Master. Essays on Central Eurasia in Honor of György Kara on His 70. Birthday*. Wiesbaden 2005, S. 151–164.

Notizen zur Geschichte des Namens *sart*. In: Stachowski, St. (Hg.), *Studia Turcologica Cracoviensia* 10. Kraków 2005, S. 531–539.

Arabische und neupersische Wörter in den altuigurischen Texten von Turfan und Dunhuang. In: Weber, D. (ed.), *Languages of Iran: Past and Present. Iranian Studies in memoriam David Neil MacKenzie*. Wiesbaden 2005, S. 285–295.

Hybrid names as a special device of Central Asian naming. In: Johanson, L./Bulut, Chr. (eds.), *Turkic-Iranian Contact Areas. Historical and Linguistic Aspects*. Wiesbaden 2006, S. 114 – 127.

Lehre

Die Lehrtätigkeit am Institut für Turkologie, Freie Universität Berlin, wurde mit »Karahanidisch – Einführung und Lektüre« im WS 2006/2007 fortgesetzt.

Vorträge

November 2005, Paris: »La poésie en turc ancien d'après le témoignage des manuscrits de Turfan et Dunhuang« (zum Druck eingereicht).

Januar 2006, London: »Notes on Uighur medicine, especially on the Uighur Siddhasāra«.

Februar, Ringvorlesung an der Akademie: »Buddhistische Hagiographie zwischen Realität und religiösem Motivationsschub« (zum Druck eingereicht).

März, Berlin: »Werner Sundermann«.

Mai, Stockholm: »Turkic Illuminated Books of the Silk Routes«.

Mai, Uppsala: »Some notes on Iranian-Turkic contacts« (zum Druck eingereicht).

Juni, FU: »Die religiöse Situation im vorislamischen Xinjiang«.

Juni, Salzburg: »Notes on a bilingual prayer book from Bulayık«.

Juli, Berlin PIAC: »Zur Betrachtung der Natur im alttürkischen Buddhismus«.

September, Nanjing: »Uigur night watch songs« (zum Druck eingereicht).

November, London: »Notes on the Religions in the Mongol Empire«.

November, Istanbul: »Nicht-ugurische Besonderheiten in altugurischen Texten«.

Wissenschaftlicher Beirat Alexander-von-Humboldt-Forschung

BERICHT EBERHARD KNOBLOCH

Am 16. September 2006 trat der wissenschaftliche Beirat der Alexander-von-Humboldt-Forschungsstelle zu seiner vierten turnusmäßigen Beratung zusammen. Schwerpunkt der Diskussion waren die weiteren Schritte bei der Realisierung der mittelfristigen Arbeitsplanung.

Im Berichtsjahr wurde das Projekt »Alexander von Humboldt: Abhandlungen nach Vorträgen an der Preußischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin« (Bearbeiter: Herbert Pieper) als elektronische Edition in vorläufiger Version auf einem Server der BBAW zugänglich gemacht. Dieses Vorhaben war im September 2006 »Projekt des Monats«. Das Manuskript »Steven Jan van Geuns – Tagebuch einer mit Humboldt durchgeführten Reise von 1789« (Herausgeber: Bernd Kölbel u. a., Berlin) wurde dem Akademie Verlag übergeben. Außerhalb der Reihe *Beiträge zur*

Alexander-von-Humboldt-Forschung erschien der Band *Briefe von Alexander von Humboldt an Christian Carl Josias Bunsen* (neu ediert von Ingo Schwarz). In der Reihe *Berliner Manuskripte zur Alexander-von-Humboldt-Forschung* wurde ein Heft neu erarbeitet (siehe Veröffentlichungen H. Pieper).

Die Arbeit an den Editions- und Forschungsprojekten wurde entsprechend dem Arbeitsprogramm der Forschungsstelle fortgeführt: »Briefe A. v. Humboldts an Christian Gottfried Ehrenberg« als Edition im Internet (Hg.: Anne Jobst), »A. v. Humboldts Briefwechsel mit dem Verlagshaus Cotta« (Hg.: Ulrike Leitner), »A. v. Humboldt und Samuel Heinrich Spiker – Briefwechsel« (Hg.: I. Schwarz); Monographie zum Thema »Roter Schnee oder die Suche nach dem färbenden Prinzip« (Autorin: P. Werner). Neu begonnen wurde die Edition des Briefwechsels A. v. Humboldt mit August Boeckh (Hg.: Romy Werther). Darüber hinaus arbeitet R. Werther im Rahmen der Alexander-von-Humboldt-Forschung an ihrer Promotion zum Thema »Alexander von Humboldt und die antike Naturwissenschaft«.

Das Vorhaben »Briefwechsel Alexander von Humboldt – Johann Franz Encke« (Herausgeber: Oliver Schwarz, Landau) wurde weiter planmäßig bearbeitet. Diese Edition wird durch Mitarbeiter der Forschungsstelle inhaltlich betreut.

Im Rahmen der gemeinsam mit dem Institut für Romanistik der Universität Potsdam (Ottmar Ette) herausgegebenen Internet-Publikation »HiN (Humboldt im Netz) – Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien« erschienen im VII. Jahrgang die Hefte 12 (April 2006) und 13 (November 2006) (Mitherausgeber: E. Knobloch; Redaktion: U. Leitner, I. Schwarz, siehe <http://www.hin-online.de>).

Die digitale Bibliographie unselbständiger Schriften Humboldts wurde in der Verantwortung von U. Leitner ergänzt und überarbeitet: http://www.bbaw.de/forschung/avh/avh_uns/index.html.

I. Schwarz ergänzte die Chronologie wichtiger Lebensdaten Humboldts: <http://www.bbaw.de/bbaw/Forschung/Forschungsprojekte/avh/de/Blanko.2004-12-14.3730549301#chronologische%20Uebersicht>.

R. Mikosch führte die Arbeit an der (bisher internen) Access-Datenbank »Forschungsliteratur zu A. v. Humboldt« fort.

Die Kolloquiumsreihe »Alexander von Humboldts Netzwerke« wird von P. Werner organisiert. Oliver Schwarz (Landau) referierte über »Johann Franz Encke und Alexander von Humboldt – zu Hauptthemen ihres wissenschaftlichen Briefwechsels« (9. März 2006). Freiherr Georg von Humboldt (Brunnthal) sprach zum Thema »Auf den Spuren Alexander v. Humboldts in Spanien« (16. März 2006).

Von der A.-v.-Humboldt-Forschungsstelle im Jahre 2000 ins Leben gerufen, ist der »Alexander-von-Humboldt-Tag« in der BBAW inzwischen zu einer guten Tradition geworden. Jährlich zum Geburtstag Humboldts werden der Öffentlichkeit Ergebnisse der *Alexander-von-Humboldt-Forschung* präsentiert. Am 16. September 2006 veranstaltete die Forschungsstelle den siebenten von H. Pieper organi-

sierten »Alexander-von-Humboldt-Tag«. In seinem Vortrag (Titel s. u.) gab H. Pieper in drei Abschnitten (1 Alexander von Humboldt – Das Akademiemitglied; 2 Alexander von Humboldt – Die Lehre vom Kosmos; 3 Alexander von Humboldt – Der Geognost) einen Einblick in die Vortragsaktivitäten Humboldts an der Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Anschließend sprach Gerhard Kortum (Leibniz-Institut für Meereswissenschaften IFM-GEOMAR, Universität Kiel) zum Thema: »Alexander von Humboldts Abhandlung über Meeresströmungen vor dem Hintergrund seiner ozeanographischen Interessen«. Im Rahmenprogramm wurden zwei Führungen angeboten. I. Schwarz: Auf A. v. Humboldts Spuren in Berlin; W. Knobloch (Leiter d. Archivs der BBAW): Spuren A. v. Humboldts im Archiv der Akademie.

Zahlreiche Besucher wurden bei der Arbeit an ihren Projekten durch Mitarbeiter der Forschungsstelle beraten und betreut.

Humboldt-Briefe und andere Archivalien sowie Publikationen mit Bezug auf den Gelehrten wurden in Archiven und Bibliotheken vor allem in Berlin ermittelt und in der Dokumentation der Forschungsstelle erfasst. Im Rahmen der Kooperation mit der Technischen Universität Berlin arbeiteten Studenten als Tutoren in der Forschungsstelle.

Lehrtätigkeit an der Technischen Universität Berlin

Petra Werner: Vorlesung/Seminar »Alexander von Humboldt und sein Kosmos«, Wintersemester 2005/2006.

Ulrike Leitner: Proseminar »Wissenschaftliche Forschungsreisen«, Sommersemester 2006.

Ingo Schwarz: Proseminar »Wissenschaft und Technik in der Science-Fiction Literatur des 19. Jahrhunderts«, Wintersemester 2006/2007.

Vorträge

Knobloch, Eberhard: »Vielheit der Welten – extraterrestrische Existenz: Literaten, Philosophen und Wissenschaftler zu einem aktuellen Thema«, Naturwissenschaftlich-philosophisches Kolloquium »Kultur und Raumfahrt«, Landesmuseum, Braunschweig, 9. Februar.

Ders.: »Wahrheit und Freiheit in der Mathematik: Zum Aufkommen nichteuklidischer Geometrien«, Berliner Mathematische Gesellschaft, Berlin, 10. Februar.

Ders.: »La notion d'espace au XVIIe siècle: l'exemple d'Otto von Guericke«, École Normale Supérieure, Paris, 22. Februar.

Ders., »Les descendants de Dédale et d'Archimède: Les ingénieurs au 15e siècle«, Espace Mendès France und Centre d'Études Supérieures de Civilisation Médiévale, Poitiers, 1. März.

- Ders.: »Antike und moderne Mathematik«, Internationale Tagung des Forschungszentrums Europäische Aufklärung Potsdam »Erfundene Antike? Vom Umgang mit den antiken Quellen im Europa des 18. Jahrhunderts«, Potsdam, 2. März.
- Ders.: »Generality and infinitely small quantities in Leibniz's mathematics – The case of his Arithmetical Quadrature of Conic Sections and Related Curves«, Loemker Conference 2006 »The infinitesimals in Leibniz's time«, Emory University, Atlanta, 31. März.
- Ders.: »Erkundung und Erforschung – Alexander von Humboldts Südamerika-reise«, Tagung »Die Zukunft der Raumfahrt«, Europäische Akademie zur Erforschung von Folgen wissenschaftlich-technischer Entwicklungen, Bad Neuenahr, 23. Juni.
- Ders.: »Astronomy and Cosmology in the 17th century – An introduction«, Domus Galilaeana – Pisa, Convegno Internazionale, Pisa, 24. Juni.
- Ders.: »La mort, les catastrophes et les assurances chez Leibniz«, Colloque »Hasard et providence«, Centre d'Études Supérieures de la Renaissance, Tours, 4. Juli.
- Ders.: »La généralité dans les mathématiques leibniziennes«, VIII. Internationaler Leibniz-Kongress, Plenarvortrag, Hannover, 28. Juli.
- Ders.: »Series VIII of the Leibniz-Edition, An introduction«, 2nd International Conference of the European Society for the History of Science, Krakau, 7. September.
- Ders.: »Alexander von Humboldt – The explorer and the scientist«. Presidential address, 2nd International Conference of the European Society for the History of Science, Krakau, 8. September.
- Ders.: »Religion und Wissenschaft am Beispiel von Nicolaus von Kues und Otto von Guericke«, 3. Philosophisches Seminar Adlershof, Berlin, 19. Oktober.
- Leitner, Ulrike: »Alexander von Humboldts ›Amerikareise‹«. Bad Nauheim, Arbeitsgemeinschaft Geschichte, 22. Mai.
- Pieper, Herbert: »›Aus der Einsicht in das Besondere entspringt der Überblick des Ganzen‹ – Alexander von Humboldts Vorträge an der Akademie der Wissenschaften zu Berlin«, Berlin, BBAW, Alexander-von-Humboldt-Tag, 16. September.
- Schwarz, Ingo: »Wie hebt man ›Intelligenz‹ und ›Sittlichkeit‹ der Berliner? Alexander von Humboldt und die ›Spencersche Zeitung‹«, Berlin, Grimm-Sozietät e.V., 12. Oktober.
- Werner, Petra: »Die Angst vor dem eigenen Porträt: die römische Malerin Emma Gaggiotti-Richards und ihr ›Modell Alexander von Humboldt‹«, Universität Padua, 29. September.

Publikationen

Jobst, Anne (mit Eberhard Knobloch, Ulrike Leitner, Regina Mikosch, Herbert Pieper, Ingo Schwarz, Petra Werner, Romy Werther): Margot Faak zum 80. Geburtstag. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 13, S. 8–9.

Knobloch, Eberhard: Erkundung und Erforschung – Alexander von Humboldts Amerikareise. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 13, S. 55–73.

Siehe auch Jobst, Anne

Weitere Publikationen siehe

<http://www.tu-berlin.de/fak1/philosophie/institut/knobloch.htm>.

Leitner, Ulrike: Aus dem Humboldt-Nachlass: Juan José de Oteyzas Beschreibung der Pyramiden von Teotihuacán. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 12, S. 6–30.

Siehe auch Jobst, Anne

Mikosch, Regina (mit I. Schwarz): Bibliographie der Schriften von Margot Faak. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 13, S. 111–115.

Siehe auch Jobst, Anne

Pieper, Herbert: Alexander von Humboldt und die Geognosie der Vulkane. Mit dem Vortrag Alexander von Humboldts, gehalten am 24. Januar 1823 an der Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Berlin 2006. 148 Seiten. (Berliner Manuskripte zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, Heft 27)

Ders.: Alexander von Humboldt: Die Geognosie der Vulkane. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 13, S. 74–81.

Ders.: A Network of Scientific Philanthropy: Humboldt's Relations with Number Theorists. In: Goldstein, C./Schappacher, N./Schwermer, J. (eds.): *The Shaping of Arithmetic after C. F. Gauss's Disquisitiones Arithmeticae*. Wien/New York 2006, S. 173–205.

Siehe auch Jobst, Anne

Schwarz, Ingo: Einführung zu: Robert Hoffmann: Die Entstehung einer Legende. Alexander von Humboldts angeblicher Ausspruch über Salzburg. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 12, S. 99.

Ders.: (Hg.), Briefe von Alexander von Humboldt an Christian Carl Josias Bunsen. Berlin 2006.

Ders.: »... die ich heute mit erhöhtem Stolze meine Vaterstadt nenne«. Alexander von Humboldt – Ehrenbürger Berlins. In: *Ehrenbürger Berlins. Alexander von Humboldt. Eine Dokumentation*. Berlin 2006, S. 7–19 (Beiträge aus der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz. Bd. 17).

Ders.: Ein Humboldt-Brief in der Autographensammlung Lion Feuchtwangers. In: *HiN. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 13, S. 10–16.

Siehe auch Jobst, Anne und Mikosch, Regina

Werner, Petra: Himmelsblau. Bemerkungen zum Thema »Farben« in Humboldts Alterswerk *Kosmos. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung*. In: *HIN Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* VII, 12, S. 83–96.

Siehe auch Jobst, Anne

Werther, Romy, siehe Jobst, Anne

Interakademische Kommission Leibniz-Edition

BERICHT JÜRGEN MITTELSTRASS

Die Kommission ist eine gemeinsame Einrichtung der Göttinger und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Leibniz-Edition (Arbeitsstelle Potsdam)

Aufgabe der Arbeitsstelle ist die Edition der »Politischen Schriften« von Gottfried Wilhelm Leibniz (Reihe IV innerhalb der Gesamtausgabe *Gottfried Wilhelm Leibniz: Sämtliche Schriften und Briefe*).

Die Arbeiten an Band 6, in dem die politischen Schriften der Jahre 1695 bis 1697 ediert werden sollen, wurden fortgeführt. Die Mitarbeiter fuhrten mehrmals zur Untersuchung der Handschriften, zur Klärung unsicherer Lesarten und zur Lösung sonstiger während der Bearbeitung der Dokumente entstandenen Probleme in die Gottfried Wilhelm Leibniz Bibliothek und das Niedersächsische Hauptstaatsarchiv in Hannover. Herr Beiderbeck arbeitete zur Sicherung mehrerer Referenzen außerdem in den Universitätsbibliotheken von Göttingen und Augsburg sowie in der Bayerischen Staatsbibliothek. Ihm obliegt die Edition der Schriften der Abteilungen »Haus Braunschweig-Lüneburg« und »Reich und Europa«. Zu letzterem zählen Schriften, die Leibniz anlässlich der Königswahl in Polen verfasst hat. Frau Caspar stellte zwei ebenfalls der Abteilung »Reich und Europa« zugehörige Stücke fertig. Frau Sellschopp schloss die Arbeiten an Schriften zur Kameralistik ab und bearbeitete mehrere Gedichte. Herr Waldhoff setzte die Editionsarbeit an den Schriften zur Kirchenpolitik fort und arbeitete außerdem an der Edition mehrerer Schriften über Russland, das neben Polen im Zeitraum des Bandes 6 neu in das Blickfeld des politischen Autors Leibniz getreten war. Von Band 6 liegen nun insgesamt 627 DS (= Druckseiten) vor, davon sind 485 DS transkribiert, mit Text- und Sachapparat versehen, eingeleitet und indexiert, 25 DS transkribiert, mit Text- und Sachapparat versehen und indexiert, 44 DS transkribiert mit Textapparat und 73 DS nur transkribiert. Die Indices für Personen, Schriften und Sachen des Bandes umfassen bisher 52 DS.

Der *Kumulierte Sachindex der Leibniz-Akademieausgabe* wurde um die Angaben zu den Bänden I,18, 19 und 20, II,1 (2. Aufl.) erweitert, der gesamte Index wurde vollständig überarbeitet, die Zahl der Mehrfachnennungen wiederum reduziert, im Zuge der Benutzung festgestellte technische Mängel wurden beseitigt, die Benutzungsbedingungen weiter optimiert (gegenwärtiger Stand: 73.700 Datensätze der Access-Datenbank). Aus den Bibelstellenangaben in den Sachverzeichnissen der Bände der Akademieausgabe wurde eine erste Fassung des *Kumulierten Index der Bibelstellen der Leibniz-Akademieausgabe* (Index of the Texts from the Bible) in Access hergestellt. Anhand der einzelnen Bände wurde damit begonnen, in den Indices fehlende Angaben (vor allem Versangaben, in Einzelfällen auch die biblischen Bücher selbst) zu ergänzen oder bisher nicht indizierte Bibelstellen aufzunehmen (gegenwärtiger Stand: 1.217 Datensätze). Der *Potsdamer Digitale Katalog der Leibniz-Handschriften und -Briefe etc.* (»Ritterkatalog«) wurde um die Informationen der Bände I,18–20, II,1 (2. Aufl.) und VI,1 ergänzt, dabei anfallende Korrekturen wurden vorgenommen. Die jeweils neuen Fassungen der Datenbanken wurden den anderen Leibniz-Editionsstellen im Access-Format überlassen. Die gemeinsam mit der Leibniz-Forschungsstelle der Universität Münster unterhaltenen *pools der Personen, Schriften und Sachen* wurden den Eintragungen in den beiden Arbeitsstellen entsprechend ergänzt oder korrigiert. Hinsichtlich des *pools der Sachbegriffe* wurde ein neues Verfahren eingeführt, das den beiden Editionsstellen die Beibehaltung der unterschiedlichen Struktur des jeweiligen Index rerum ermöglicht. Das *TUSTEP-Satzprogramm der Potsdamer Arbeitsstelle* für die Herstellung des Satzes der Akademieausgabe wurde von Gottfried Reeg (Berlin) vereinfacht und auf eine sachliche, SGML-ähnliche Kodierung umgestellt.

Die im Internet (<http://leibniz-potsdam.bbaw.de>) angebotenen Publikationen wurden im Falle der Vorausedition der Bände 6 (nun 625 Seiten), 7 (nun 111 Seiten) und des *Kumulierten Sachindex der Leibniz-Akademieausgabe* mehrfach aktualisiert. Mit der durch die Telota-Gruppe ermöglichten Veröffentlichung des Bandes IV,3 auf der Homepage der Leibniz-Edition Potsdam im Februar stehen nun sämtliche bisher erschienenen Bände der Reihe IV als PDF-Dateien seiten- und (in der Regel) zeilengleich mit der Druckversion online zur Verfügung (5.047 Seiten). Sämtliche Bände der Reihe IV sind zudem auf dem neu eingerichteten Dokumentenserver der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften (Digitale Bibliothek) online abrufbar (<http://edoc.bbaw.de/>). Der oben erwähnte *Kumulierte Index der Bibelstellen der Leibniz-Akademieausgabe* wurde im März erstmals online veröffentlicht und im September aktualisiert.

Die Zusammenarbeit mit der Jablonski-Forschungsstelle der Universität Stuttgart wurde fortgesetzt, unter anderem durch ein von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften unterstütztes ganztägiges Arbeitsgespräch über »Die Herausgabe der Korrespondenz von Daniel Ernst Jablonski. Probleme

einer wissenschaftlichen Briefedition«, das am 10. März mit einer Reihe sachkundiger auswärtiger Gäste in Berlin stattfand. Mit Kooperationspartnern aus China, darunter die Zhejiang Universität, Hangzhou, die Beijing University of Foreign Studies und die Normal University, Beijing, wurden mehrere Projekte zur Förderung der Leibniz-Forschung in China vereinbart, vor allem die Vorbereitung einer ersten auf ca. zwölf Bände geplanten Leibniz-Auswahlausgabe in chinesischer Sprache, die von der Potsdamer Editionsstelle moderiert werden soll. Am 3. November veranstaltete die Leibniz-Edition Potsdam wiederum ein eintägiges Arbeitsgespräch mit Patrick Riley (Harvard University) über aktuelle Probleme der Leibniz-Edition und erstmals auch der geplanten chinesischen Leibniz-Ausgabe. Zu dem Workshop waren auch Gäste aus Frankreich, Italien und Japan erschienen. Im Rahmen der von der Leibniz-Edition eingerichteten Reihe »Potsdamer Leibniz-Vorträge zu Politischer Philosophie und Politik« wurden zusammen mit der Fachhochschule Potsdam, Fachbereich Sozialwesen, bzw. mit dem Forschungszentrum für Europäische Aufklärung zwei Veranstaltungen durchgeführt: Am 2. November sprach Kiyoshi Sakai (Gakushuin-Universität, Tokio) über »Armenfürsorge – Wohlfahrt – Sozialhilfe. Gottfried Wilhelm Leibniz' Ethik des Sozialen und moderne Konzepte des Sozialstaats«; am 3. November hielt Patrick Riley (Harvard University) einen Vortrag über »Leibniz's ›Unvorgreifliches Bedencken‹ on Charitable Religious Reconciliation«. Am 4. November veranstaltete die Leibniz-Edition Potsdam ein internationales Kolloquium über »Omne verum vero consonat – Wahrheit, Methode und Gesellschaft bei G. W. Leibniz« mit Teilnehmern aus Frankreich, Israel, Italien, Japan, Spanien, den USA und Deutschland. Wie in den Vorjahren besuchten mehr als zwanzig Forscher aus sechs Ländern die Leibniz-Edition Potsdam. Gleichzeitig wurden wiederum zahlreiche Auskünfte zu speziellen Themen der Leibniz-Forschung erteilt.

Friedrich Beiderbeck veröffentlichte »Die Wahrnehmung des Reichstages in der Reichspolitik König Heinrichs IV. von Frankreich« in *Der Reichstag (1486-1613): Kommunikation – Wahrnehmung – Öffentlichkeiten*, hrsg. von M. Lanzinner/A. Strohmeier, Göttingen 2006, S. 497–521, sowie »Leibniz und Saint-Pierre: Repräsentationen europäischer Ordnung und die Bedeutung des Römisch-deutschen Reiches« in *Einheit in der Vielheit. VIII. Internationaler Leibniz-Kongress 2006. Ergänzungsband*, hrsg. von H. Breger/J. Herbst/S. Erdner, Hannover 2006, S. 18–26.

Stefan Luckscheiter veröffentlichte »Leibniz' Kritik an Lockes Two Treatises of Government« in *VIII. Internationaler Leibniz-Kongress. Einheit in der Vielheit. Vorträge 1. Teil*, hrsg. von H. Breger/J. Herbst/S. Erdner, Hannover 2006, S. 532–537.

Hartmut Rudolph hielt am 6. September einen Vortrag über »Die Achse des Guten – Grundsätze europäischer Politik zur Abwehr der französischen Eroberungskriege« auf den Leibniz-Festtagen der Neustädter Hof- und Stadtkirche in

Hannover. Am 15. September sprach er auf dem Festakt zum 100-jährigen Bestehen des Leibniz-Gymnasiums in Berlin über »Gottfried Wilhelm Leibniz« und referierte im Rahmen der »Akademiewoche an Brandenburger Schulen« am 22. November auf der Wissenschaftswoche des von Saldern-Gymnasiums in Brandenburg über »Europa, Russland und China – Ein globaler Politikentwurf von Gottfried Wilhelm Leibniz«. Er veröffentlichte »Himmlische Magie und ethischer Rigorismus. Zur Frage der Einheit der Paracelsischen Lagentheologie« in *Nova Acta Paracelsica* NF 19 (2005), S. 53–66, »Herren und Knechte – Zur Monarchie der Arbeit« in *Theophrast von Hohenheim, genannt Paracelsus. Mensch und Arbeit. Manuskripte – Themen – Informationen 22*, hrsg. von der Deutschen Bombastus-Gesellschaft, Dresden 2005, S. 19–27, »Leibniz' Stellung zur Apokalyptik« in *Erzählende Vernunft. FS Wilhelm Schmidt-Biggemann*, hrsg. von G. Frank/A. Hallacker/S. Lalla, Berlin 2006, S. 315–327, und »Zur Phänomenologie der Leibniz-Handschriften und Folgerungen für das Verständnis des Philosophen« in *VIII. Internationaler Leibniz-Kongress. Einheit in der Vielheit. Vorträge 2. Teil*, hrsg. von H. Breger/J. Herbst/S. Erdner, Hannover 2006, S. 880–886.

Sabine Sellschopp veröffentlichte »Leibniz und die Brüder von Alvensleben – Begegnungen und Briefwechsel« in *Am Mittelpunkt der zwischen Hannover und Berlin vorfallenden Mitteilungen. Gottfried Wilhelm Leibniz in Hundisburg. Beiträge zur Tagung in Hundisburg am 18. September 2004*, Hundisburg 2006, S. 51–69, und »»Eine kleine tour nach Hamburg incognito« – zu Leibniz' Bemühungen von 1701 um die Position eines Reichshofrats« in *Studia Leibnitiana*, 37 (2005) [erschienen 2006], S. 68–82.

Stephan Waldhoff hielt einen Vortrag über »Leibniz' Umgang mit Exzerpten« auf dem Kolloquium zum 50-jährigen Jubiläum der Leibniz-Forschungsstelle der Westfälischen Wilhelms-Universität am 5./6. Oktober in Münster und referierte im Rahmen der »Akademiewoche an Brandenburger Schulen« am 9. November am Marie Curie-Gymnasium in Ludwigfelde über »War Adam der erste Mensch?« Er veranstaltete im Sommersemester eine hilfswissenschaftliche Übung über »Urkunden des Spätmittelalters am Beispiel des Deutschen Ordens« an der Freien Universität Berlin. Er veröffentlichte »Die Universalbibliothek als System der Wissenschaften« in *VIII. Internationaler Leibniz-Kongress. Einheit in der Vielheit. Vorträge 2. Teil*, hrsg. von H. Breger/J. Herbst/S. Erdner, Hannover 2006, S. 1123–1130.

Leibniz-Edition (Arbeitsstelle Berlin)

Im Berichtszeitraum wurde die Transkription der für den Band VIII, 1 vorgesehenen Handschriften bis auf wenige Ausnahmen aus dem Konvolut Medizin abgeschlossen; es konnte mit der Anpassung der Texte zur Herstellung der Druckfassung begonnen werden. Dabei handelt es sich um einen eigenen Arbeitsgang, der

aus den unterschiedlichen Präsentationen der Texte im Internet (am Zeilenfall der Handschrift orientiert) und im Druck (Fließtext) resultiert. Dieser Arbeitsgang schließt das Erstellen der Köpfe ein und passt die Referenzen bzw. Anmerkungen den Erfordernissen des Druckes an.

Die ersten drei Texte (*Directiones ad rem medicam pertinentes*, *De barometri variatione* und *Clepsydra uniformiter fluens*) wurden mit Hilfe von TUSTEP gesetzt und weitere Stücke von Vladimir Kirsanov und Olga Fedorova (*De motu perpetuo*, *De motu cogitata confusanea* und *De detrimento motus*) sowie von Hartmut Hecht (*Experimenta novissima pneumatica illustris Hugonii* und *Experimenta pneumatica circa vacuum*) für den Druck vorbereitet. Dafür war es notwendig, die Münsteraner TUSTEP-Programme weiter an den eigenen Arbeitsablauf anzupassen. Das betraf insbesondere die von Lutz Sattler für die Indizierung erarbeiteten Lösungen.

Das Programm zur Präsentation der Texte im Internet wurde hinsichtlich der Zugangsmöglichkeiten zu den Texten weiter verbessert. So ist es jetzt möglich, in französischsprachigen, lateinischen oder deutschen Texten gleichzeitig nach denselben Sachbegriffen oder Namenvarianten zu suchen. Darüber hinaus wurden durch Sabine Seifert Voraussetzungen für eine automatische Indizierung der Texte geschaffen.

In den Online-Ritterkatalog wurde eine Scan-Galerie eingebunden, mit deren Hilfe die für das Projekt eingescannten Handschriften aufgerufen werden können. Damit stehen sämtliche Handschriften aus den Bereichen Medizin, Volkswirtschaft, Militärwesen, Technik und Physik sowie Teile des mathematischen Nachlasses, die fast alle bislang unpubliziert sind, der Forschung weltweit zur Verfügung.

Parallel dazu hat Nele Lehmann eine Wasserzeichendatenbank erstellt, in der die Wasserzeichen des Papiers aller bislang bearbeiteten Manuskripte aufgeführt sind. Diese Datenbank wurde nach den Prinzipien des Wasserzeichenkatalogs konzipiert. Sie enthält neben den Informationen und Beschreibungen auch Scans der Wasserzeichen sowie Suchfunktionen. Die Datenbank soll in einem zweiten Schritt in den Online-Ritterkatalog eingebunden werden.

In Kooperation mit der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel wurde bei der DFG ein Nachfolgeantrag zur Digitalisierung naturwissenschaftlicher, technischer und medizinischer Texte der Leibnizzeit gestellt und bewilligt. Dadurch werden weitere Titel der von Leibniz benutzten Referenzliteratur via Internet zugänglich und seitengenau aufrufbar. Umgekehrt ist die HAB auf diese Weise in der Lage, Titel ihrer Digitalen Bibliothek mit Texten zur Rezeptionsgeschichte zu verknüpfen.

Weitere Möglichkeiten zum Aufbau eines Netzwerks von Editionen im Internet wurden mit den Herausgebern der Guericke-Gesamtausgabe diskutiert. Die zurzeit für den Druck in Vorbereitung befindliche deutsche Übersetzung der *Experimenta*

nova soll mit den umfangreichen Exzerpten Leibniz' aus Guericke's Hauptwerk verlinkt und durch eingebundene Filmsequenzen bereichert werden.

Schließlich fand vom 24. bis 25. Oktober 2005 in Pisa ein Workshop statt, bei dem es um eine für die Forschung optimierbare Auswertung von Daten ging, die in elektronischen Editionen erhoben werden. Seitens der BBAW nahmen Hartmut Hecht und der Leiter der IT-Gruppe, Klaus Prätor, teil. Sie zeigten, wie eine solche auf Ontologien basierte Auswertung im Falle der Reihe VIII aussehen könnte, und diskutierten die dafür bereits existierenden Voraussetzungen.

Personalia

Achim Trunk, der die für die Reihe VIII wichtige Editorenstelle zur Bearbeitung der medizinischen, alchimistischen und biologischen Handschriften Leibniz' seit dem 1. August 2005 innehatte, hat seine Mitarbeit an der Edition zum 1. Mai 2006 aufgegeben. Für ihn wurde am 1. November 2006 Sebastian W. Stork eingestellt. Herr Stork ist promovierter Biochemiker mit Erfahrungen auf dem Gebiet der Medizingeschichte und Medizinethik.

Seit Mai 2006 arbeitet zudem Anne-Lise Rey von der Université de Lille 1 auf Werkvertragsbasis in geringem Umfang mit an der Edition der naturwissenschaftlichen Schriften.

Publikationen

Das Institut für Markentechnik Genf hat eine Sonderausgabe der von Hartmut Hecht edierten *Monadologie* herausgebracht und entsprechend sachbezogen kommentiert (Edition bilingue 2006).

Heinecke, Berthold/Hecht, Hartmut (Hg.): Am Mittelpunkt der zwischen Hannover und Berlin vorfallenden Mitteilungen. Gottfried Wilhelm Leibniz in Hundisburg. Hundisburg 2006.

Hecht, Hartmut: Maupertuis und die Leibniz-Tradition an der Berliner Akademie. In: Lottes, G./D'Aprile, I. (Hg.), *Hofkultur und aufgeklärte Öffentlichkeit. Potsdam im 18. Jahrhundert im europäischen Kontext*. Berlin 2006.

Vorträge

Hecht, Hartmut: »Causae finales und die Physik der Bewegung«, Tagung am Forschungszentrum Europäische Aufklärung, Potsdam, 2. März 2006.

Ders.: »Leibniz' Perpektivismus als Entwicklungsdeterminante der relativistischen Physik«, Forschungskolloquium an der Technischen Universität Berlin, 30. Juni 2006.

- Ders.: »G. W. Leibniz: Naturwissenschaftlich-medizinisch-technische Schriften. Eine Internet-Edition im Rahmen der Akademie-Ausgabe«, Forschungskolloquium Humboldt-Universität zu Berlin, 13. Juli 2006.
- Ders., »Leibniz aus der Sicht der Einsteinschen Relativitätstheorie«, VIII. Internationaler Leibniz-Kongress, Hannover, 24. Juli 2006.
- Ders.: »Leibniz online. A Modern Presentation of Unknown Manuscripts«, 2. Internationaler Kongress der Europäischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte, Kraków, 7. September 2006.
- Ders.: »Die Elemente der Leibnizschen Philosophie in der Naturlehre der Châtelet«, Internationale Châtelet-Tagung, Potsdam, 16. September 2006.
- Ders.: Akademievorträge am 26. Oktober 2005 in Pritzwalk und am 27. Oktober 2005 in Lübben zum Thema: »Wäre die Relativitätstheorie auch 200 Jahre früher möglich gewesen?«

Tagungen

- Hecht, Hartmut zusammen mit Ruth Hagengruber (Paderborn): »Emilie du Châtelet und die deutsche Aufklärung«, Internationale Tagung zum 300. Geburtstag von Emilie du Châtelet (1706–1749), Potsdam, 15./16. September 2006.
- Organisation eines Symposiums zum Thema »Leibniz on Science, Medicine and Technology – a European Project of the Leibniz-Edition« im Rahmen des 2. Kongresses der Europäischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte, Kraków, 7. September 2006.

Lehre

- Hecht, Hartmut: Hauptseminar am Philosophischen Institut der Humboldt-Universität zu Berlin zum Thema »Raum-Zeit-Relativität«, WS 2005/2006.

Präsentation und Wirkungen der Internetedition

Eberhard Knobloch stellte das Konzept der Reihe VIII und erste Ergebnisse in Paris, Atlanta, Basel und Tours vor, Hartmut Hecht in Berlin, Magdeburg und Kraków.

D. Garber (Atlanta) teilte daraufhin mit, dass er die gescannten Handschriften benutzt hat und mit ihrer Hilfe die gängigen Editionen des *Specimen Dynamicum* korrigieren konnte. Eine seiner Schülerinnen, Karen Detlefsen, benutzt die online verfügbaren Handschriften für ihre Dissertation.

Nach der Vorführung in Kraków hat sich Andrzej Grzybowski für eine Mitarbeit an der Edition interessiert; Mattia Geretto (Venedig) nutzt einen Teil des medizinischen Nachlasses für seine Arbeiten zur Angelologie.

Wie in früheren Jahren auch besuchten wieder Forscher und Interessenten die Arbeitsstelle, unter ihnen: Yoichi Hirano (Tokio), Gábor Boros (Budapest), Ludger Schwarte (Basel) sowie eine Gruppe von Studenten der Technischen Universität Berlin. Vom 24. bis 30. April 2005 und vom 1. bis 8. Dezember 2005 weilte Vladimir Kirsanov zu einem Arbeitsaufenthalt in Berlin. Frau Rey wurde vom 27. bis 29. April 2006 in Berlin in ihre Arbeitsaufgaben und in die Technik der Textaufnahme der Reihe VIII eingeführt.

Kommission Kant's gesammelte Schriften

BERICHT VOLKER GERHARDT

Im April 2006 war das Akademienvorhaben *Kant's gesammelte Schriften* »Projekt des Monats«. Das Ziel bestand darin, strukturelle Gemeinsamkeiten der drei Teilprojekte (die drei *Critiken*, *Physische Geographie*, *Opus postumum*) zu erkennen, um davon ausgehend eine möglichst einheitliche XML-Struktur zu entwerfen, in der alle Editionsprojekte mit ihren jeweils spezifischen Darstellungsoptionen und -problemen abgebildet werden können. Weil das *Opus postumum* aufgrund seiner Komplexität als das technisch anspruchsvollste Vorhaben angesehen werden kann, ist primär im Blick auf das Nachlasswerk eine XML-Struktur entwickelt worden. Dabei war die Idee leitend, die Ergebnisse der genetisch ausgerichteten Strukturanalyse, die auf die Arbeitsweise des Autors Kant zurückgeht, anhand von zwei Manuskriptseiten nicht mehr »per Hand« zu simulieren, sondern die vorhandenen Möglichkeiten der elektronischen Technik zu nutzen. Die umgesetzte Variante ist eine für spätere editorische Entscheidungen zu diskutierende Option und eine wichtige Vorarbeit für die Darstellung und Anordnung des Textbefundes des Nachlasswerkes.

Die Transkription des *Opus postumum* einschließlich der genetisch ausgerichteten Strukturanalyse der Manuskriptseiten, die den schrittweisen Nachvollzug des Produktionsprozesses anhand von eindeutigen Stellungsindizien rekonstruiert, hat Jacqueline Karl kontinuierlich weitergeführt. Derzeit sind ca. zwei Drittel der Handschrift transkribiert.

Die zu edierenden Texte der *Critik der reinen Vernunft*, *Critik der praktischen Vernunft* und *Critik der Urtheilskraft* befinden sich in der Zweit- oder Drittkorrektur. Parallel zur Texterstellung sind Stellen für Einträge in den Philologischen Apparat, die Sachanmerkungen und das Personenregister erfasst worden.

Nebenprodukt der Edition ist die erstmalige Digitalisierung von Kants Handexemplar der *Critik der praktischen Vernunft* samt handschriftlichen Notizen, das als Editionsgrundlage dient. Die Aufnahmen des Buchs aus dem Archiv der Martin-

Luther-Universität Halle-Wittenberg sind auf den Internet-Seiten der Kant-Arbeitsstelle einzusehen.

In technischer Hinsicht stellte die Parallelanordnung der beiden ersten Auflagen der *Critik der reinen Vernunft* eine Schwierigkeit dar. Hierfür konnte gemeinsam mit dem Verlag Walter de Gruyter eine Lösung gefunden werden. Seit August 2006 unterstützt Michael Hog, ermöglicht durch die Freistellung von Werner Stark, für elf Monate das Projekt. Er fertigt Listen zu den Konjekturen anderer Editionen der *Critik der reinen Vernunft*. Für die *Critik der Urtheilskraft* tut dies in analoger Weise Maja Schepelmann, eine wissenschaftliche Mitarbeiterin von Andrea Esser, die im Frühjahr einen Ruf an die Philipps-Universität Marburg angenommen hat. Die vollständigen Konjekturenlisten zu allen drei *Critiken* sollen in einem Ergänzungsband zur Edition veröffentlicht werden. Ulrike Santozki, eine weitere Mitarbeiterin von Andrea Esser, war beauftragt, erste Vorschläge für Sachanmerkungen zur *Critik der Urtheilskraft* zu machen. Da diese den laut Editionsrichtlinien vorgesehenen Gehalt überschreiten, wird voraussichtlich ein von der Ausgabe gesonderter Kommentarband entstehen.

Auf einer Arbeitstagung (5. bis 11. November 2006, Marburg) sind das bisherige und weitere Vorgehen in inhaltlicher sowie technischer Hinsicht von allen Herausgebern und Mitarbeitern abgestimmt worden (neben den bereits Genannten: Jens Timmermann und Tanja Gloyna).

In Konsequenz der *Erneuten Untersuchungen zu Kants Physischer Geographie* (Werner Stark, Drittmittelförderung durch die Fritz Thyssen Stiftung 2003–2005, erneut: August 2006 bis Juni 2007, Philipps-Universität Marburg) konnte die Herstellung des ersten zu edierenden Textes *Ms Holstein* bis in den Monat Juni durchgeführt werden. Der eingeschlagene Weg, mittels einfacher HTML-Codierungen eine vergleichsweise komplexe editorische Aufgabe zu bewältigen, kann mit guter Aussicht auf Erfolg beschritten werden. Die extremen Gegebenheiten des ersten zu edierenden Textes *Ms Holstein* ließen es jedoch bis Juni 2006 nicht zu, mehr als diesen Text vorläufig abzuschließen. Der Kommission ist im Juni ein detaillierter Bericht und eine elektronische Dokumentation zum Gesamtstand der Arbeiten zugegangen.

Die historische Entwicklung der *Vorlesung über Physische Geographie* als solcher lässt sich durch die folgenden fünf Aussagen grob skizzieren:

- a) Die Vorlesung setzt eine lokale Tradition fort, die ihrerseits Teil der europäischen Wissenschaftsgeschichte ist.
- b) Das frühe (1758/59), schriftlich niedergelegte Konzept des Gesamtbaues der Vorlesung hat gravierende strukturelle und inhaltliche Schwächen, die Kant in der praktischen Durchführung allem Anschein nach deutlich abgemildert hat.

- c) Die einzige, weitgehend eigenständige Neustrukturierung der Vorlesung findet zu Beginn der 1770er-Jahre statt: offensichtlich im Zusammenhang mit der Etablierung der Vorlesung über Anthropologie (Winter 1772/73).
- d) Wenn die in den 1780er-Jahren deutlich abnehmende Überlieferung nicht täuscht, dann war Kant stets bemüht, den Stoff der Vorlesung zu aktualisieren. Eine durchgreifende konzeptionelle oder strukturelle Revision hat jedoch nicht stattgefunden.
- e) An der Ausführung der Publikationen seiner *Physischen Geographie* (Vollmer 1801–1805 / Rink 1802) war Kant nicht beteiligt. Beide sind nach Genese und Zielvorstellung deutlich unterschiedene Produkte ihrer Herausgeber.

Neben der Teilnahme mit den anderen Potsdamer Akademienvorhaben am »Salon Sophie Charlotte« im Februar 2006 im Akademiegebäude am Gendarmenmarkt und am »Einsteinstag« in Potsdam im Dezember 2006 ist der von Anja Gerber ausgebauter Internetauftritt des Vorhabens *Kant's gesammelte Schriften* erwähnenswert: Dazu gehört neben einer Übersichtsseite zu Geschichte und Aufbau der Akademie-Ausgabe samt Angaben zu den einzelnen Bänden (Inhalt, Herausgeber, Erscheinungsjahr, Auflagen und Neudrucken) für jedes aktuelle Editionsprojekt eine eigene Startseite mit zugehörigen Unterseiten in einem untereinander abgestimmten Layout.

Publikationen

- Gerhardt, Volker: Das Paradigma des Lebens. Kants Theorie der menschlichen Existenz. In: Wolters, Gereon/Carrier, Martin (Hg.), *Homo Sapiens und Homo Faber. Epistemische und technische Rationalität in Antike und Gegenwart. Festschrift für Jürgen Mittelstraß*. Berlin/New York 2005, S. 171–185.
- Ders.: Der Mensch ist Person. Vom Menschenbild zum Selbstbegriff. In: Seubold, Günter (Hg.), *Humantechnologie und Menschenbild. Mit einem Blick auf Heidegger*. Bonn 2006, S. 111–128 (Bd. 4 der Reihe *Pragmata*).
- Ders.: Eine kritische Philosophie des Lebens. Kants Theorie der menschlichen Existenz. In: Hiltcher, Reinhard/Klingner, Stefan/Süß, David (Hg.), *Die Vollendung der Transzendentalphilosophie in Kants »Kritik der Urteilskraft«*. Berlin 2006, S. 59–73.
- Ders.: Menschheit in meiner Person. Exposé zu einer Theorie des exemplarischen Handelns. In: Byrd, B. Sharon/Hruschka, Joachim/Joerden, Jan C. (Hg.), *Jahrbuch für Recht und Ethik / Annual Review of Law and Ethics*, Bd. 14. Berlin 2006, S. 215–224 (wieder in: Broese, Konstantin/Hütig, Andreas/Immel, Oliver/Reschke, Renate (Hg.), *Vernunft der Aufklärung – Aufklärung der Vernunft*. Berlin 2006, S. 131–139).

Stark, Werner (mit Anke Lindemann-Stark): Lebensumstände des Johann Georg Hamann. Der Bericht seines Sohnes Johann Michael Hamann (1788). In: Craemer, Susanne/Dilk, Enrica Yvonne/Sieburg, Heinz/Stoll, Ferdinand (Hg.), *Europäische Begegnungen. Beiträge zur Literaturwissenschaft, Sprache und Philosophie. Festschrift für Joseph Kohlen*. Luxembourg o. J. (2006), S. 383–399.

Vorträge

Gerhardt, Volker: »Menschheit in meiner Person«, Hermann Ehlers Akademie Kiel, 6. Dezember 2006.

Gloyna, Tanja: »Kant und die Akademie-Ausgabe: Neuedition der drei Kritiken«, Philipps-Universität Marburg, Institut für Philosophie, 7. November 2006.

Hog, Michael: »Umkehrungen« und anthropologische Spiegelungen in Gehlens Zeit-Bildern«, Internationale Konferenz: »Arnold Gehlen – Zur Genese und Aktualität seines Werkes«, Technische Universität Dresden, 26. bis 28. Januar 2006.

Kommission Schleiermacher: Kritische Gesamtausgabe

BERICHT WILHELM VOSSKAMP

Mit Erreichen der Altersgrenze schied Wolfgang Virmond, der seit September 1979 als Editor in der Schleiermacherforschungsstelle tätig war, zum Jahresbeginn aus. Er bleibt dem Vorhaben durch einen Werkvertrag seitens der BBAW zur Unterstützung der Briefedition für 2006 sowie ab 2007 dank eines Stipendiums der Fritz Thyssen Stiftung zur Edition der Schleiermacherschen Vorlesungen über die Hermeneutik weiterhin verbunden. Die wieder ausgeschriebene Stelle eines wissenschaftlichen Mitarbeiters für die Edition des Schleiermacherschen Briefwechsels wurde zum 15. Mai mit Simon Gerber besetzt, der seit Februar 2000 als drittmittel-finanzierter Mitarbeiter (DFG und Fritz Thyssen Stiftung) zur Edition theologischer Vorlesungen in der Forschungsstelle tätig ist.

Im Rahmen der durch die Union der Akademien erneut angesetzten Evaluierung des Vorhabens fand im April die Begehung der Forschungsstelle durch die Gutachter Birgit Sandkaulen (Jena) und Jürgen Stolzenberg (Halle) statt; Manfred Frank (Tübingen) als dritter Gutachter konnte an der Begehung nicht teilnehmen und beurteilte anhand der ihm umfassend zur Verfügung gestellten Materialien. Die Gutachter erstellten im Ergebnis ein gemeinsames und durchweg positives Gutachten über die bisherige Arbeit und die weiteren Arbeitspläne der Forschungsstelle, das nun den zuständigen Gremien der Union der Akademien vor-

liegt. Einstimmig und mit Nachdruck sprachen sie sich dafür aus, die Edition des Briefwechsels bis zu Schleiermachers endgültiger Übersiedlung nach Berlin 1807/08 in der bisherigen Weise fortzuführen; hierfür sind drei weitere Bände erforderlich, die 2008, 2011 und 2014 erscheinen werden.

Als Grundlage für die Edition der nächsten Bände wurden bis zum Sommer die Rohtranskriptionen des Schleiermacherschen Briefwechsels bis Ende 1809 vervollständigt. Seit dem Dienstantritt von Herrn Gerber bei der Briefedition ist mit der textkritischen Bearbeitung und kommentierenden Erschließung des Briefwechsels Herbst 1804 bis Frühjahr 1806 begonnen worden, dessen erste Hälfte in dem 2008 erscheinenden achten Band des Briefwechsels publiziert wird.

Die von Herrn Gerber bis Mai fertiggestellte Edition der Schleiermacherschen Vorlesungen über die Kirchengeschichte (KGA II/6) wird noch 2006 im Umfang von ca. 900 S. erscheinen.

An der Forschungsstelle ist – finanziert durch ein Stipendium der Fritz Thyssen Stiftung – weiterhin Bernhard Schmidt tätig, der eine kommentierte Edition mehrerer Jahrgänge der von Schleiermacher zum gottesdienstlichen Gebrauch an der Dreifaltigkeitskirche herausgegebenen Liederblätter vorbereitet.

Publikationen

Arndt, Andreas (Hg. mit Paul Cruysberghs und Andrzej Przylebski): *Das Leben denken*. Erster Teil. Hegel-Jahrbuch 2006, Berlin: Akademie Verlag 2006, 384 S.

Ders. (Hg. mit Christian Iber und Günter Kruck): *Hegels Lehre vom Begriff, Urteil und Schluss*. Berlin: Akademie Verlag 2006, 247 S.

Ders.: Die Subjektivität des Begriffs. In: Arndt, A./Chr. Iber/Kruck, G. (Hg.), *Hegels Lehre vom Begriff, Urteil und Schluss*. Berlin: Akademie Verlag 2006, S. 11–23.

Ders.: Arbeit und Leben. In: *Hegel-Jahrbuch* 2006, Berlin: Akademie Verlag 2006, S. 312–316.

Ders.: Welche Dialektik? [Antwort auf Herbert Hörz: Dialektik und Heuristik]. In: *Erwägen – Wissen – Ethik* 17 (2006), 2, S. 177 f.

Ders.: Globalisierung, Dialektik und Differenz. Zur postmodernen Wahrnehmung der Moderne. Koreanische Übersetzung in: *Marx-Kommunale*, Seoul (Korea): Verlag Mayday 2005, S. 127–144.

Ders.: Anámesa ston Lógo kai tē fýsē. Paratērēseis gia tēn kantianē antilēpsē tēs istorías (Zwischen Vernunft und Natur. Anmerkungen zum kantischen Geschichtsverständnis). In: *Axiologika* 15 (2006), Athen, S. 103–115.

Ders.: Artikel »Dialektik«, »Idealismus«, »Totalität«, »Vermittlung (Unmittelbarkeit)«. In: Cobben, P./Cruysberghs, P./Jonkers, P./De Vos, L. (Hg.), *Hegel-Lexikon*. Darmstadt 2006, S. 181–184, 262–264, 446 f, 459 f.

Gerber, Simon: Das Altonaer Bekenntnis. In: *Schriften des Vereins für Schleswig-Holsteinische Kirchengeschichte*, Reihe II, Beiträge und Mitteilungen 52. Neumünster 2006, S. 251 – 261.

Kommission Marx-Engels-Gesamtausgabe

BERICHT HERFRIED MÜNKLER

Im Berichtsjahr wurden zwei weitere Bände der Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA) für den Druck vorbereitet und das *Marx-Engels-Jahrbuch 2005* ausgeliefert. Bei den neuen Bänden handelt es sich um den Band II/11 mit den bislang unveröffentlichten Manuskripten von Marx zum zweiten Band des »Kapitals« und den Band IV/12 mit den Exzerpten und Notizen von Marx und Engels aus der Zeit von September 1853 bis Januar 1855.

Gilt der erste Band als der bekannteste, der dritte als der umstrittenste, so ist der zweite Band des »Kapitals« gelegentlich der »Vergessene« genannt worden. Bei einem ersten Blick auf seinen Nachlass scheint auch Marx selbst sich lieber mit der Herkunft des Mehrwerts oder dem Fall der Profitrate als mit den Unwägbarkeiten des Marktes beschäftigt zu haben. Gleichwohl unternahm er, wie die zehn Entwürfe im neuen MEGA-Band II/11 dokumentieren, zwischen 1868 und 1881 alle Anstrengungen, seinen inzwischen ungeduldigen Lesern endlich das zweite Buch über die Realisierungsbedingungen aller produzierten Werte, den Kapitalumschlag und die Reproduktion des gesellschaftlichen Gesamtkapitals zu präsentieren. Man wird anhand dieser erstmals veröffentlichten Texte mit dem zweiten, umfangreichen Gesamtentwurf zum zweiten Buch von 1868–1870 bekannt gemacht, kann verfolgen, wie Marx nach siebenjähriger Pause 1877 seine früheren Entwürfe von 1865–1870 erst wieder kennen lernte und wie er sich wiederholt vergeblich um die finale Ausgestaltung des ersten Kapitels mit einem für den Leser nachvollziehbaren Übergang vom ersten zum zweiten Buch mühte. Insbesondere aber lässt sich verfolgen, wie Marx nach und nach wesentliche Elemente einer konsistenten Theorie des Wirtschaftszyklus zusammenträgt und auf welchem Wege er sich als Vorläufer moderner Aggregationstechniken profiliert. Wer möchte, kann zudem nun endlich selbst vergleichen, aus welchen Manuskriptteilen Engels den zweiten Band des »Kapitals« zusammengestellt hatte, als er ihn 1885 herausgab, und sich darüber ein eigenes Urteil bilden.

Der Band II/11 wurde in deutsch-japanisch-russischer Forschungskooperation von Teinosuke Otani, Carl-Erich Vollgraf und Ljudmila Vasina unter Mitwirkung von Kenji Mori bearbeitet.

Im ersten Teil des neuen Bandes IV/12 dokumentieren neun bisher unveröffentlichte Exzerptheftes Marx' Lektüren am Vorabend und während des Krimkriegs. Vier Hefte enthalten Auszüge zur Geschichte der Diplomatie, hauptsächlich aus Werken von César Famin, George Henry Francis, Georg Friedrich von Martens, David Urquhart sowie der »Correspondence relative to the affairs of the Levant« und »Hansard's parliamentary debates«. Fünf weitere Hefte sind thematisch der Geschichte Spaniens gewidmet. Die Auszüge aus Werken von François-René de Chateaubriand, Victor Du Hamel, Gaspar Melchor de Jovellanos, Evaristo San Miguel, Manuel de Marliani, Dominique de Pradt, Robert Southey, José María de Toreno, Pedro de Urquinaona, William Walton und anderer Autoren zeigen, wie intensiv sich Marx mit spanischer Geschichte und Kultur befaßt hat. Besonders zu erwähnen sind die in diesem Kontext entstandenen Exzerpte aus Augustin Thierrys berühmtem »Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du Tiers État«.

Die im zweiten Teil des Bandes erstmals abgedruckten Exzerpte und Notizen von Engels sind bibliographischer und militärgeschichtlicher Natur. Thematisch umfassen sie die Revolution 1848/49, den Ungarischen Revolutionskrieg sowie russische Militärorganisation und Heeresstärke während des Krimkriegs, die Belagerung der Festungen Silistria und Sevastopol sowie den »Todesritt« der leichten britischen Kavalleriebrigade in der Schlacht von Balaklava am 25. Oktober 1854.

Der Band wurde von Manfred Neuhaus und Claudia Reichel unter Mitwirkung von Hanno Strauß bearbeitet.

Als Gäste von Akademiepräsident Günter Stock unterrichteten sich die Mitglieder des Berliner Abgeordnetenhauses Stefan Liebich und Carl Wechselberg am 30. März 2006 über den Bearbeitungsstand und die internationale Forschungskoperation des MEGA-Projekts.

Am 25. April 2006 veranstalteten Gerald Hubmann, Manfred Neuhaus, Herfried Münkler und Hanno Strauß gemeinsam mit Beatrix Bouvier und der Friedrich-Ebert-Stiftung ein Seminar für Angehörige des Lehrkörpers der Verwaltungshochschule Shanghai.

Vom 24. bis 27. November 2006 richtete das Vorhaben ein deutsch-japanisches Arbeitstreffen zur Marx-Engels-Edition aus. In mehreren Workshops wurden Voraussetzungen für die Fertigstellung der II. Abteilung der MEGA und eine digitale Ausgabe des »Kapitals« geschaffen sowie neue Felder künftiger Zusammenarbeit abgesteckt, was Herfried Münkler und Wolf-Hagen Krauth bewog, den hohen Stand der deutsch-japanischen Forschungskoperation zu würdigen.

Akademische Lehrveranstaltungen bestritten Jürgen Herres an der Technischen Universität Darmstadt und Gerald Hubmann an der Humboldt Universität zu Berlin.

Regina Roth referierte auf der Internationalen Fachtagung der Arbeitsgemeinschaft für germanistische Edition in Weimar, dem International Symposium on Marxian Theory in Bergamo und an der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Amsterdam, Christine Weckwerth auf dem Internationalen Hegel-Kongress in Poznan; während Jürgen Herres in Bonn, Brandenburg, Düsseldorf, Hofgeismar sowie Köln und Manfred Neuhaus in Berlin und Leipzig vorgetragen haben.

Wie in den Vorjahren leitete Herfried Münkler als Vorstandsvorsitzender die Internationale Marx-Engels-Stiftung (IMES). Manfred Neuhaus nahm die Pflichten des Sekretärs wahr, während Hans-Peter Harstick dem Wissenschaftlichen Beirat vorstand und Jürgen Herres, Gerald Hubmann sowie Carl-Erich Vollgraf als Mitglieder der Redaktionskommission tätig waren.

Im Berichtszeitraum waren Georgij Bagaturija (Moskau), Paresh Chattopadhyay (Westmount), Moon-Gil Chung (Seoul), Keizo Hayasaka (Morioka), Seijiro Kubo (Sendai), Kenji Mori (Sendai), Jean Mortier (Paris), Izumi Omura (Sendai), Sadao Ohno (Kioto), Teinosuke Otani (Tokio), Tadashi Shibuya (Kagoshima), Tomonaga Tairako (Tokio), Ljudmila Vasina (Moskau) und Ryojiro Yatsuyanagi (Hamamatsu) im Vorhaben zu Gast; außerdem absolvierte Stefan Winzer ein Praktikum.

Publikationen

Marx, Karl/Friedrich Engels: Gesamtausgabe (MEGA). Hrsg. von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung. Zweite Abteilung. Bd. 1: Karl Marx: Ökonomische Manuskripte 1857/58. 2., unveränd. Aufl., Berlin: Akademie Verlag 2006, 29*, 1182 S.

Marx-Engels-Jahrbuch 2005. Berlin: Akademie Verlag 2006, 272 S.

Herres, Jürgen: Karl Marx als politischer Journalist. In: *Beiträge zur Marx-Engels-Forschung*. Neue Folge. 2005. Berlin 2006, S. 7–28.

Ders.: »Passiven Gehorsam ... kenne man am Rhein nicht«. Rheinische Städte und preußischer Staat im 19. Jahrhundert. In: Felten, Franz J. (Hg.): *Städtebünde – Städtetage im Wandel der Geschichte*. Stuttgart 2006, S. 65–87 (Mainzer Vorträge, 11).

Hubmann, Gerald: *Classici incompiuti*. Costellazioni filologico-editoriali in Marx e altri classici delle scienze sociali. In: *Sulle tracce di un fantasma. L'opera di Karl Marx tra filologia e filosofia*. Nuova ed. A cura di Marcello Musto. Roma 2006, S. 59–69 (La nuova talpa).

Ders.: Karl Marx und Preußen. In: *Preußen Archiv*, November 2006. Braunschweig 2006, Bl. 3345.

Neuhaus, Manfred: *Classici tra i classici*. Basi filologico-editoriali, struttura e ultimi sviluppi della Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA). In: *Sulle tracce di un fan-*

tasma. L'opera di Karl Marx tra filologia e filosofia. Nuova ed. A cura di Marcello Musto. Roma 2006, S. 33–57 (La nuova talpa).

Ders.: Grußwort. In: *Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge* 2006. Karl Marx und die Naturwissenschaften im 19. Jahrhundert. Hamburg 2006, S. 7–9.

Neuhaus, Manfred und Izumi Omura: MEGA vereint internationales Forschungsnetzwerk. In: *Circular*, Jg. 10, Heft No. 32, Berlin 2006, S. 34/35.

Vollgraf, Carl Erich: Engels' Kapitalismus-Bild und seine inhaltlichen Zusätze zum dritten Band des *Kapitals*. In: *Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge* 2004. Hamburg 2006, S. 7–53.

Weckwerth, Christine: Junji Kandas später Nachruf auf die Hegelsche Linke als Ausdruck der deutschen Misere. In: *Marx-Engels-Jahrbuch* 2005. Berlin: Akademie Verlag 2006, S. 236–244.

Kommission Nietzsche-Edition

BERICHT VOLKER GERHARDT

Werkausgabe

Im Dezember 2006 erschien der sechste Band der IX. Abteilung der KGW »Der handschriftliche Nachlaß ab Frühjahr 1885 in differenzierter Transkription nach Marie-Luise Haase und Michael Kohlenbach«, Arbeitshefte W II 1 und W II 2, herausgegeben von Marie-Luise Haase und Martin Stingelin, bearbeitet von Marie-Luise Haase, Bettina Reimers, Thomas Riebe, Beat Röllin, René Stockmar und Franziska Trenkle unter Mitarbeit von Falko Heimer, Verlag Walter de Gruyter, Berlin/New York 2006, inklusive einer CD-ROM, die den aktuellen Stand des Nachberichts und die entsprechenden Faksimiles enthält. Neben der Fertigstellung der Hefte W II 1 und 2 für den Druck wurde die Transkription von W II 3 und 4 (Bd. 7) vorangetrieben. Ein erster Transkriptionsstand ist bereits in Indesign gesetzt und hat erste Korrekturdurchgänge erfahren. Die Hefte W II 5 und 6 (Bd. 8) sind in Bearbeitung; W II 5 liegt als Grobtranskription vor, die Arbeit an W II 6 wurde aufgenommen.

In Weimar ergab sich im Jahr 2006 durch das Ausscheiden von Bettina Reimers ein personeller Wechsel. Ab 15. Oktober 2006 übernahm Daniel Weißbrodt die vakant gewordene halbe Stelle.

Martin Stingelin wurde zum ordentlichen Professor im Beamtenverhältnis auf Lebenszeit (W 3) für das Fachgebiet »Neuere deutsche Literatur« an der Fakultät Kulturwissenschaften der Universität Dortmund zum 1. Oktober 2006 berufen.

Herrn Stingelin oblag die Organisation und Durchführung der Tagung »Nietzsche und Frankreich«, internationaler Kongreß der Nietzsche-Gesellschaft e.V., Naumburg, 24. bis 27. August 2006 (wissenschaftliche Leitung, zusammen mit Clemens Porschlegel, Institut für deutsche Philologie der Ludwig-Maximilians-Universität München).

Er hielt folgende Vorträge zum Thema »Nietzsche« bzw. zu KGW IX:

»Die ›Sudelbücher‹ von Georg Christoph Lichtenberg in der Begegnung mit den Notizheften von Friedrich Nietzsche als Ort(e), wo Experiment und Normalismus sich (nicht unabhängig voneinander) begegnen«, Vortrag im Rahmen der Tagung »Spektakel der Normalisierung«, Konferenz des Kulturwissenschaftlichen Forschungskollegs »Medien und kulturelle Kommunikation« (SFB/FK 427) in Kooperation mit der Emmy Noether-Forschungsgruppe »Kulturgeschichte des Menschenversuchs« (Universität Bonn), Universität zu Köln, 27. und 28. April 2006, 28. April 2006.

Der Vortrag, den Beat Röllin im Juni 2004 auf der von der Universität Wrocław und der Schopenhauer-Gesellschaft veranstalteten Konferenz »Nietzsche und Schopenhauer. Rezeptionsphänomene der Wendezeiten« gehalten hat, ist jetzt erschienen unter dem Titel: Beat Röllin: »Das Editionsprojekt ›Der späte Nietzsche‹«. In: Kopij, Marta/Kunicki, Wojciech (Hg.), *Nietzsche und Schopenhauer. Rezeptionsphänomene der Wendezeiten*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag 2006, S. 399–411.

Kommission Martin-Buber-Werkausgabe

BERICHT ALEIDA ASSMANN

Im Berichtszeitraum ging in der Arbeitsstelle der *Martin-Buber-Werkausgabe* (MBW) das Manuskript zu Band 3, *Frühe jüdische Schriften, 1900–1922*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Barbara Schäfer, ein. Die in diesem Band der MBW zusammengestellten Schriften geben Auskunft über die Stationen Bubers hin zu seinem späteren Zionismusverständnis: Jüdische Renaissance, die Kulturfrage im Zionismus, der Begriff der Jüdischen Nation, das Erlebnis des Ersten Weltkrieges und schließlich die Annäherung an das Land Palästina. Buber begegnet hier als der Wortführer des Kulturzionismus im deutschen Judentum. In diesen Rahmen gehören sowohl die Prager »Drei Reden über das Judentum« wie auch die Kontroverse mit dem Philosophen Hermann Cohen über das Wesen des Zionismus.

Die Arbeitsstelle bereitete das Manuskript von Band 3 vollständig für den Druck vor, d. h. sie besorgte das Redigieren und Lektorieren des Manuskriptes, einschließ-

lich der kritischen Lektüre der wissenschaftlichen Einleitung sowie des Kommentars und der Erstellung eines umfangreichen Register- und Glossarteils. Obwohl seitens der Arbeitsstelle alle redaktionellen Arbeiten im Jahr 2006 ausgeführt und abgeschlossen wurden und das Manuskript im Berichtsjahr beim Gütersloher Verlagshaus, dem Verlag der MBW, eingereicht wurde, konnte Band 3 der MBW zwar 2006 in den Druck gehen, verlagsinterne Gründe waren allerdings dafür verantwortlich, dass die Auslieferung des Bandes erst im Februar 2007 erfolgen konnte.

Weitere Arbeitsschwerpunkte im Jahr 2006 bildeten die Bände 2.1, *Mythos und Mystik. Frühe religionswissenschaftliche Schriften, 1898–1923*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von David Groiser, 4/5, *Schriften über das dialogische Prinzip und Schriften zur Begründung des dialogischen Prinzips*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Paul Mendes-Flohr (bei diesem Band fand ein Herausgeberwechsel statt), 7.1, *Schriften zu Literatur und Theater*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Freddie Rokem, 10, *Schriften zur Psychologie und Psychotherapie*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Judith Buber-Agassi, 11.1, *Schriften zur politischen Philosophie*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Shalom Ratzabi, 11.2, *Schriften zur Sozialphilosophie*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Abraham Shapira.

Band 2.1 der MBW versammelt ca. 30 Aufsätze, von einem unveröffentlichten Text aus dem Jahr 1900 über Aufsätze zu Jakob Böhme und Gustav Landauer bis hin zu einer Serie von Vorträgen, die Buber als Vorlage für sein zentrales Werk *Ich und Du* (1923) heranzog. Die Bezeichnung »früh« bezieht sich auf Bubers Schriften, die vor der Veröffentlichung von *Ich und Du*, das eine radikale Zäsur des mystisch-ekstatischen Gedankenguts seiner frühen Schriften markiert, entstanden. In diesen Aufsätzen setzt sich Buber mit den mystischen Traditionen des Buddhismus, des Christentums, des Islam und des Judentums auseinander. Ferner diskutiert er finnische, flandrische, japanische und keltische Mythen. Der Band wird neben theoretischen Aufsätzen zur Religionswissenschaft auch Bubers Dissertation berücksichtigt: *Zur Geschichte des Individuationsproblems. Nicolaus von Cues und Jakob Böhme* (1904).

Trotz bereits im Vorjahr durchgeführter umfangreicher Recherchearbeiten der Arbeitsstelle in diversen nationalen und internationalen Archiven und Bibliotheken im Hinblick auf Textgeschichte, Textvarianten und Quellenmaterialien für Band 2.1 wurden auch im Berichtsjahr weitere editorische und historische Forschungsarbeiten in diesen Bereichen notwendig, die die Arbeitsstelle für den Bandherausgeber ausführte. Bei einem mehrtägigen Treffen zwischen dem Bandherausgeber und den Mitarbeitern der Arbeitsstelle der MBW im September 2006 in Berlin konnten die Ergebnisse dieser Recherchen gemeinsam erörtert und ausgewertet sowie letzte noch offene Fragen, die die inhaltliche Konzeption des Bandes betreffen, geklärt werden.

Band 2.1 der Werkausgabe, der Bubers frühe religionswissenschaftliche Schriften beinhaltet, soll als nächster Band der *MBW* im Herbst 2007 erscheinen.

Im Zusammenhang mit einem Herausgeberwechsel bei den Bänden 4 und 5 der *MBW*, die Bubers Schriften zum dialogischen Prinzip sowie Vorträge und Aufsätze Bubers präsentieren, in denen er die Grundgedanken seiner dialogischen Philosophie darlegt, wurde die Textbasis für beide Bände in Zusammenarbeit zwischen Bandherausgeber und Arbeitsstelle noch einmal neu und vollständig erörtert und festgelegt. Dazu waren u. a. Forschungen vor dem Hintergrund von Textvarianten bezüglich der Entstehungs- und Druckgeschichte einzelner Texte wie auch das Recherchieren von Hintergrundmaterial nötig.

Im Juni 2006 fand ein Arbeitstreffen mit dem Bandherausgeber von Band 7.1 der *MBW*, der Bubers Schriften zur Literatur und zum Theater versammelt, statt. Dieses eintägige Treffen diente in erster Linie der inhaltlichen Vorbereitung eines längeren Arbeitsaufenthaltes des Bandherausgebers in Berlin im ersten Halbjahr 2007. Die Arbeitsstelle der *MBW* hat – ausgehend von den Ergebnissen des Treffens – bereits im Berichtsjahr Hintergrundmaterial zu einzelnen Texten des Bandes gesammelt, aufbereitet und dem Bandbearbeiter zur Verfügung gestellt, daneben Recherchearbeiten v. a. hinsichtlich Textvarianten sowie Entstehungs- und Druckgeschichte der jeweiligen Texte angestellt. Die Ergebnisse dieser Arbeiten bilden die Grundlage für einen Teil der Forschungsarbeit des Bandbearbeiters im nächsten Jahr.

Für Band 10 der *MBW*, der Bubers Schriften zu Psychologie und Psychotherapie beinhaltet, unternahm die Arbeitsstelle 2006 editorische Forschungsarbeiten hinsichtlich wichtiger Textvarianten, die dann bei der Kommentierung der jeweiligen Texte von der Bandbearbeiterin in Zusammenarbeit mit der Arbeitsstelle berücksichtigt und bewertet werden müssen. Außerdem sammelte die Arbeitsstelle zusätzlich zu dem bereits vorliegenden noch weiteres Hintergrund- und Quellenmaterial sowohl zu einzelnen für den Band vorgesehenen Texten, als auch zur Gesamthematik des Bandes. Diese Arbeiten dienen auch der Vorbereitung eines mehrtägigen Arbeitstreffens zwischen der Bandbearbeiterin und der Arbeitsstellenleiterin, das für 2007 geplant ist und das in erster Linie der Konzeption und inhaltlichen Gliederung der wissenschaftlichen Einleitung sowie des Kommentars von Band 10 der *MBW* dienen soll.

Aufgrund eines Beschlusses der Herausgeber der *MBW*, den sehr umfangreichen Band 11 der *MBW*, der Bubers Schriften zur politischen Philosophie und zur Sozialphilosophie vorsah, in zwei Teilbände aufzuteilen, erstellte die Arbeitsstelle im Berichtsjahr eine inhaltliche Konzeption für beide Teilbände. Sie unterzog die ursprünglich für Band 11 vorgesehenen Texte einer kritischen Lektüre und betrachtete sie sowohl vor dem Hintergrund des historischen Kontextes ihrer Entstehung – etwa im Hinblick auf relevante zeitgenössische Kontroversen – als auch im

Hinblick auf zentrale Begriffe und Konzepte in Bubers Denken. Zudem wurde damit begonnen, Hintergrund- und Quellenmaterial für die Texte zusammenzutragen. Die Ergebnisse dieser Auseinandersetzung mit dem Textcorpus für die Bände 11.1 und 11.2 sollen den Herausgebern der *MBW* vorgelegt werden und dienen dazu, eine inhaltlich sinnvolle Aufteilung des Textmaterials auf zwei Teilbände zu schaffen, die den einzelnen Aspekten in Bubers sozialphilosophischem Denken gerecht wird.

Publikation

Martin Buber, *Frühe jüdische Schriften, 1900–1922*, herausgegeben, eingeleitet und kommentiert von Barbara Schäfer (= *MBW* Bd. 3), Gütersloh 2007.

Kommission Preußen als Kulturstaat

BERICHT JÜRGEN KOCKA UND WOLFGANG NEUGEBAUER

Zum Beginn des dritten Jahres seiner Laufzeit ist das Vorhaben durch die Union der Akademien der Wissenschaften evaluiert worden. Die Gutachter Joachim Bahlcke (Stuttgart), Gerhard A. Ritter (Berlin) sowie Klaus Ziemer (Warschau) bescheinigten dem Vorhaben eine plangemäße Bilanz, eine gelungene Verbindung von Editions- und Forschungsarbeit sowie eine klare Modularisierung. Anregende Hinweise zur weiteren Ausgestaltung der Kooperationsbeziehungen, vor allem zu polnischen Fachkollegen, sowie zur Präzisierung der Editionsprinzipien konnten im Fortgang der Projektarbeit bereits berücksichtigt werden. Im Ergebnis ihrer Evaluierung empfahlen die Gutachter mit Nachdruck die weitere Förderung des Vorhabens innerhalb des Akademienprogramms.

Das Vorhaben befindet sich im ersten Modul, das unter dem Arbeitstitel »Das preußische Kultusministerium als Staatsorgan und gesellschaftliche Agentur« steht. Nachdem in den beiden vorangegangenen Jahren nach eingehenden Quellenrecherchen die beiden monographischen Kapitel zur Organisation des preußischen Kultusministeriums sowie zum höheren Personal der dortigen Ministerialbürokratie erarbeitet und entsprechende Schlüsseldokumente zur Edition ermittelt, transkribiert und kollationiert wurden (erstes Teilstück der mehrbändigen Publikation und Edition), stand im Mittelpunkt des Jahres 2006 die Abfassung von fünf problemorientierten Überblicken zu den Hauptkompetenzfeldern des Ministeriums von der Reformzeit im frühen 19. Jahrhundert bis zur Übernahme des preußischen Kultusministeriums in das nationalsozialistische Wissenschaftsministerium. Unter der Hauptfragestellung, wie das Ministerium zwischen den Interessen des Staates, der Gesellschaft und auch denen des Hofes agierte, wurden unter Einbeziehung

aussagekräftiger Aktenstücke und in Auswertung des Forschungsstandes konzentrierte Darstellungen zu den Bereichen Schule, Wissenschaft, Kirchen, Kunst und Medizinalwesen erarbeitet. Diese problemorientierten Überblicke erhalten anhand von Schlüsseldokumenten aus Beständen vornehmlich des preußischen Kultusministeriums eine editorische Grundlegung und bilden innerhalb der Publikation ein zweites, mehrere hundert Seiten umfassendes Segment. Dabei beziehen sich beide Teile – der monographische Teil wie die Edition – aufeinander, können aber auch selbständig benutzt werden. Um dies zu gewährleisten, wurde das Konzept vor allem für den editorischen Teil der Publikation weiter ausgearbeitet. Außerdem sind die Arbeiten für das dritte Segment der Publikation vorangeschritten, das durch Einzelstudien zu exemplarischen Fällen kulturstaatlicher Intervention bzw. aussagekräftiger Interaktion von Staat und Gesellschaft ausgefüllt wird. Hierzu wurden weitere beispielhafte Problemfälle ermittelt und geprüft sowie diesbezügliche Quellenrecherchen und Sondierungen in der Forschungsliteratur vorgenommen, so dass diese Einzelstudien im kommenden Jahr verfasst werden können. Mit dieser Gesamtbilanz des ersten Moduls konnte das Vorhaben die ihm gesetzten Vorgaben des Arbeits- und Zeitplan einhalten.

Ebenfalls im Berichtsjahr sind die Arbeiten am Archiv-Editor (<http://pom.bbaw.de/ae/ArchivEditor.zip>) deutlich vorangekommen. Der Editor ermöglicht es, aus Archivalien recherchierte und oftmals unsystematische Daten so zu erfassen, dass sie später quellenbasiert zu Personen, Ereignissen oder Orten abfragbar werden und damit gleichermaßen das exzerpierte Material aller Mitarbeiter einsehbar und verifizierbar wird. Damit bietet er über herkömmliche Datenbanken hinausgehende Lösungsmöglichkeiten für strukturierte Quellenerfassung an. Gemeinsam mit Alexander Czmiel von der akademie-internen EDV-Initiative *Projekt des Monats*, der die Programmierung realisiert, wurde das inhaltliche Konzept durch Bärbel Holtz und Gaby Huch weiterentwickelt und seit Herbst 2006 unter den Bedingungen der zentralen Benutzerverwaltung getestet. Die erst nachträglich mögliche Eingabe der bereits in den vorangegangenen Jahren ermittelten Angaben zu den zahlreichen verbeamteten Akteuren und gesellschaftlichen Trägern des preußischen Kulturstaates wurde vornehmlich durch zwei studentische Hilfskräfte begonnen und muss im nächsten Jahr fortgesetzt werden. Dieses an der BBAW entwickelte Grundmodell des Archiv-Editors wurde im Februar 2006 auf der in Berlin stattgefundenen internationalen Tagung »hist. 2006. Geschichte im Netz – Praxis, Chancen, Visionen« durch Alexander Czmiel und Bärbel Holtz vorgestellt. Nach beendeter Programmierung und erfolgreichem Testlauf wird der Editor innerhalb der BBAW auch anderen interessierten Vorhaben als Arbeitsinstrument und zukünftiges (elektronisches) Publikationselement zur Verfügung stehen.

Das Vorhaben beteiligte sich aktiv an den vorbereitenden Aktivitäten für ein Zentrum »Berlin und Preußen. Geschichte, Wissenschaft und Kultur« an der Akademie, dessen Gründung für das Jahr 2007 vorgesehen ist.

Zum Ende des Jahres 2006 wurde ein Wechsel im Kommissionsvorsitz vorgenommen. Jürgen Kocka, der von Beginn an das Vorhaben als Kommissionsvorsitzender betreut hat, legte den Vorsitz in der Betreuungskommission nieder. Als deren neuer Vorsitzender wurde Wolfgang Neugebauer berufen, der das Vorhaben zugleich als Projektleiter auch wissenschaftlich verantwortet.

Publikationen

Holtz, Bärbel: Das Preußische Staatsministerium auf seinem Weg vom königlichen Ratskollegium zum parlamentarischen Regierungsorgan. Nachlese zu einem Editionsprojekt. In: *Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte* N. F. 16 (2006), Heft 1, S. 67–112.

Rathgeber, Christina: Kronprinz Friedrich Wilhelm (IV.) als politische Figur. In: *Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte* N. F. 16 (2006), Heft 2, S. 197–232.

Vorträge

Zilch, Reinhold: »Die Einführung der Frakturschrift von Ludwig Sütterlin und das preußische Kultusministerium (1910–1924)«. Tagung »Kommunikation und Kultur in der Geschichte politisch-administrativer Prozesse (1550–1950)«, Universität Konstanz, 19.–21. 01. 2006.

Ders.: »Staatsfinanzen und Bildungsreform. Formen der staatlichen Finanzierung des Bildungswesens 1797 bis 1819«. Jahrestagung 2006 der Preußischen Historischen Kommission »Krisen, Reformen – und Finanzen. Preußen vor und nach der Katastrophe von 1806«, Geheimes Staatsarchiv Stiftung Preußischer Kulturbesitz Berlin, 06.–08. 10. 2006.

Holtz, Bärbel: »Preußische Geschichte aus Geheimen Archiven«. Schulvorträge am 24. 11., 27. 11. sowie 11. 12. 2006 an Gymnasien in Brandenburg/H., Münchenberg und Oranienburg.

Biographische Artikel

Holtz, Bärbel: Schleinitz, Alexander Gustav Adolph Graf v. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.

Dies.: Schmidt(-Elberfeld), Reinhart. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.

Spenkuch, Hartwin: Schwerin-Löwitz, Hans Graf v. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.

- Zilch, Reinhold: Schönstedt, Karl Heinrich v. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.
 Ders.: Schorlemer-Lieser, Clemens Freiherr v. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.
 Ders.: Schwabach, Paul v. In: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 23.
- Holtz, Bärbel: 40 biographische Artikel zu Persönlichkeiten der preußischen Geschichte 1815–1871. In: *Deutsche Biographische Enzyklopädie*, 2. überarbeitete und erweiterte Ausgabe, München 2006.
- Spenkuch, Hartwin: zahlreiche biographische Artikel zu Persönlichkeiten der preußischen Geschichte 1848–1933. In: *Deutsche Biographische Enzyklopädie*, 2. überarbeitete und erweiterte Ausgabe, Bde. 4–7, Buchstaben H–P, München 2006.

Rezensionen

- Holtz, Bärbel, [Rez.] Gall, Lothar (Hg.): Reformpläne und Repressionspolitik 1830–1834, bearb. v. Ralf Zerback (Quellen zur Geschichte des Deutschen Bundes, Abt. II, Bd. 1). München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag 2003. In: *Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte* N. F. 15 (2005), S. 292–294.
- Dies., [Rez.] Grzywatz, Berthold: Stadt, Bürgertum und Staat im 19. Jahrhundert. Selbstverwaltung, Partizipation und Repräsentation in Berlin und Preußen 1806 bis 1918 (Quellen und Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, Bd. 23). Berlin: Duncker & Humblot 2003. In: *Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands* 51 (2005), S. 307f.
- Dies., [Rez.] Manthey, Jürgen: Königsberg. Geschichte einer Weltbürgerrepublik. München: Carl Hanser Verlag 2005. In: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 54 (2006), S. 166f.
- Dies., [Rez.] Brandt, Hartwig/Grothe, Ewald (Hg.): Quellen zur Alltagsgeschichte der Deutschen 1815–1870 (Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte der Neuzeit, Freiherr-vom-Stein-Gedächtnisausgabe, Bd. 44). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005. In: *Sehepunkte* 6 (2006), 4. Ausgabe vom 16. April 2006.
- Dies., [Rez.] Kossert, Andreas: Ostpreußen. Geschichte und Mythos. München: Siedler Verlag 2005. In: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 54 (2006), S. 1001f.
- Dies., [Rez.] Wagner, Wulf D.: Die Güter des Kreises Heiligenbeil in Ostpreußen, hg. v. d. Kreisgemeinschaft Heiligenbeil e. V.. Leer 2005. In: *Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte* N. F. 16 (2006), Heft 1, S. 113–115.
- Paetau, Rainer, [Rez.] Brunck, Helma: Bismarck und das Preußische Staatsministerium 1862–1890. Berlin 2004. In: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 54 (2006), Heft 2, S. 181–183.

- Spenkuch, Hartwin, [Rez.] Clark, Christopher: Iron Kingdom. The Rise and Downfall of Prussia, 1600–1947. London: Penguin Books 2006. In: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de> (vom 4. 12. 2006).
- Ders., [Rez.] Mihr, Volker/Tennstedt, Florian/Winter, Heidi (Hg.): Sozialreform als Bürger- und Christenpflicht. Aufzeichnungen, Briefe und Erinnerungen des leitenden Ministerialbeamten Robert Bosse aus der Entstehungszeit der Arbeiterversicherung und des BGB (1878–1892). Stuttgart: Kohlhammer Verlag 2005. In: *Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte* 16 (2006), Heft 1, S. 131–133.
- Zilch, Reinhold, [Rez.] Lilla, Joachim: Der Preußische Staatsrat. Ein biographisches Handbuch. Mit einer Dokumentation der im »Dritten Reich« berufenen Staatsräte (Handbücher zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Bd. 13). Düsseldorf: Droste Verlag 2005. In: *Historische Zeitschrift* 283 (2006), S. 808f.

Kommission Wilhelm von Humboldt-Ausgabe

(gefördert von der DFG)

BERICHT JÜRGEN TRABANT

Das Jahr begann mit der sehr erfolgreich verlaufenen Veranstaltung »Hellas und Java: Wilhelm von Humboldt und die Sprachen der Welt« am 13. Januar 2006, mit der sich das Editionsprojekt im Leibniz-Saal der BBAW einem größeren Publikum vorstellte. Das Akademiemitglied Jürgen Trabant hat in die Veranstaltung eingeführt und den Abend moderiert. In zwei Vorträgen wurde zunächst von Ulrich von Heinz die Bedeutung des griechischen Altertums für Humboldts Denken aufgezeigt und dann von dem Projektleiter der Edition, Kurt Mueller-Vollmer, Konzeption und Aufgaben des Editionsprojektes vorgestellt. Die Schauspieler Edith Clever und Gerd Wameling begeisterten im Anschluss an die Vorträge die Zuhörer mit einer Lesung aus Humboldts *Agamemnon*-Übersetzung. Indonesische Gamelan-Musik von der Banjar Group (Berlin) rundete die Veranstaltung ab und ließ die Lebenswelt Javas lebendig werden, deren Literatursprache Humboldt sein Hauptwerk *Über die Kawi-Sprache auf der Insel Java* widmete. Die Resonanz, auf die diese zahlreich besuchte Veranstaltung auch in der Tagespresse stieß, bezeugt ein breites Interesse an Wilhelm von Humboldt und seinem Werk.

Humboldts postum (1835–36) erschienenes Hauptwerk *Über die Kawi-Sprache auf der Insel Java* ist nur ein einziges Mal vollständig in den Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften veröffentlicht worden. Lediglich seine Einleitung zu diesem Werk (*Über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues*) hat als

Humboldts bekanntestes theoretisches Hauptwerk bis heute mehrere Auflagen erfahren. Humboldt, der als Entdecker der austronesischen Sprachfamilie gilt, begründete mit dem Kawi-Werk die vergleichende Sprachwissenschaft des austronesischen Raums.

Die umfangreichen, ca. 5000 Seiten umfassenden Manuskripte zu diesem Werk, zu denen noch ca. 2000 Manuskriptseiten Studien und ergänzendes Material gehören, befinden sich in der Jagiellonen-Bibliothek in Krakau. Die Textfassung wird seit September 2006 von der polnischen Germanistin und Humboldt-Spezialistin Elzbieta M. Kowalska in Zusammenarbeit mit dem Herausgeber dieser Abteilung, Volker Heeschen, sowie Manfred Ringmacher und Kurt Mueller-Vollmer, direkt vor Ort vorgenommen. Als Vorbereitung auf die Textkonstitution haben die Mitarbeiter der Arbeitsstelle den von der Akademiebibliothek digitalisierten Erstdruck des in den *Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften* erschienenen Werks in Textdateien konvertiert. Darüber hinaus wurde auch in diesem Jahr die Arbeit in den Abteilungen 1 (*Die Formierung von Humboldts Sprachwissenschaft*), 2 (*Baskisch*) und 3 (*Amerikanische Sprachen*) fortgeführt.

Auch im Jahr 2006 wurden die Mitarbeiter der Arbeitsstelle zu Vorträgen eingeladen und haben Lehrveranstaltungen durchgeführt.

Personalia

Am 12. Juni 2006 ist einer der Herausgeber, Peter Schmitter, unerwartet in Seoul (Korea) verstorben. Seine Aufgaben hat zunächst Kurt Mueller-Vollmer übernommen.

Arbeitsplanung für 2007

Die Arbeit an den Bänden der ersten, zweiten, dritten und sechsten Abteilung wird weitergeführt, wobei drei Bände fertiggestellt werden sollen. Die Abteilung 5 (*Indoeuropäische und Asiatische Sprachen / Schrift*) wird im Jahre 2007 ihre Arbeit aufnehmen.

Publikationen

Mueller-Vollmer, Kurt: Wilhelm von Humboldt und der Kosmos der Sprachen.

Zur Edition des sprachwissenschaftlichen Nachlasses. In: *Athenäum. Jahrbuch für Romantik* 16 (2006), S. 165–183.

Ringmacher, Manfred: Ein elementarer linguistischer Textbegriff. Textparadigmatik in Humboldts *Mexicanischer Grammatik*. In: Kürschner, Wilfried/Rapp, Reinhard (Hg.), *Linguistik International. Festschrift Heinrich Weber*. Lengerich: Pabst 2006, S. 401–409.

- Ders.: La Conquista Espiritual del Paraguay en guaraní clásico como objeto de conquista filológica. In: Dietrich, Wolf/Symeonidis, Haralambos (Hg.), *Guaraní y »Mawetí-Tupí-Guaraní«*. *Estudios históricos y descriptivos sobre una familia lingüística de América del Sur*. Berlin: LIT 2006, S. 223–239.
- Tintemann, Ute: *Grammatikvermittlung und Sprachreflexion. Karl Philipp Moritz' »Italiänische Sprachlehre für die Deutschen«*. Hannover-Laatzten: Wehrhahn 2006 (= Berliner Klassik, Bd. 11).
- Dies.: Editionsprojekt »Wilhelm von Humboldt: Schriften zur Sprachwissenschaft«. In: *Geschichte der Germanistik* 29/30 (2006), S. 90–93.
- Trabant, Jürgen: Le sort d'un legs intempestif. Remarques sur l'édition des œuvres linguistiques de Humboldt. In: *Athenäum. Jahrbuch für Romantik* 16 (2006), S. 149–164.
- Trabant, Jürgen: Visions linguistiques: les frères Humboldt, l'Amérique et les langues. In: *Verbum* 27 (2006), 1–2 (*Wilhelm von Humboldt, les langues et sa théorie du langage*, numéro coordonné par Anne-Marie Chabrolle-Cerretini), S. 65–78.

Herausbergremium Karl-Philipp-Moritz-Ausgabe

(gefördert von der DFG)

BERICHT CONRAD WIEDEMANN

2006 ist als zweiter Band der Moritz-Ausgabe KMA 1 *Anton Reiser* (hrsg. von Christof Wingertzahn) fertig gestellt worden. Der Bd. KMA 9 *Briefsteller* (hrsg. von Albert Meier u. Christof Wingertzahn) wurde abgeschlossen. Die Arbeitsstelle hat die Text- und Kommentaranarbeiten für die weiteren in der Berliner Zentrale herausgegebenen Bände der Moritz-Ausgabe fortgesetzt und die Arbeit an den extern vergebenen Bänden kontinuierlich unterstützt.

In das Jahr fiel am 15. September der 250. Geburtstag von Karl Philipp Moritz. Zu diesem Jubiläum hat die Arbeitsstelle mit Unterstützung des Informations- und Kommunikationsreferats und gefördert von der DFG und der Stiftung Preußische Seehandlung am 14./15. September ein Festprogramm, bestehend aus einer internationalen Fachtagung, einem Schulprojekt und einem Kulturprogramm, veranstaltet. Aus dem Kreis der Moritz-Edition hielten dabei Vorträge: Annelies Häcki Buhofer, Anneliese Klingenberg, Yvonne Pauly, Conrad Wiedemann und Christof Wingertzahn. Die Tagungsbeiträge werden in einem Sammelband publiziert. In einem Konzert war erstmals auch ein neu entdecktes Libretto von Moritz zu hören. Zum Moritz-Jubiläum hat Christof Wingertzahn ferner eine Ausstellung zu *Anton Reisers Welt. Eine Jugend in Niedersachsen 1756–1776* in der Stadtbibliothek Hannover (04. 09. – 14. 10.) kuratiert und den zugehörigen Katalog herausgegeben.

Publikationen

Karl Philipp Moritz an der Schule. Ein Projekt der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und des Evangelischen Gymnasiums zum Grauen Kloster. Hrsg. von Yvonne Pauly. Oldenburg: Isensee 2006. Darin: Aufmerksamkeit aufs Kleinscheinende. Ein Schülerlabor Geisteswissenschaften zu Karl Philipp Moritz (S. 71–95).

Pauly, Yvonne: Von der Autonomie zur Zweckmäßigkeit. Hegels Moritz-Rezeption in seinen Berliner »Vorlesungen über die Philosophie der Religion«. In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hg.): *Berichte und Abhandlungen*, Bd. 10, Berlin: Akademie Verlag 2006, S. 239–254.

Wingertzahn, Christof (Hg.): *Karl Philipp Moritz: Anton Reiser. Ein psychologischer Roman.* Tübingen: Niemeyer 2006 (Kritische Moritz-Ausgabe, Bd. 1) [2 Teilbde., 1118 S.].

Ders.: *Anton Reisers Welt. Eine Jugend in Niedersachsen 1756–1776.* Ausst.-Kat. zum 250. Geburtstag von Karl Philipp Moritz. Hannover: Wehrhahn 2006 [224 S.].

Joachim von Fiore: Opera omnia

BERICHT KURT-VICTOR SELGE

Im Jahr 2006 wurde der Editionsteil des »Psalterium decem cordarum« bei den *Monumenta Germaniae Historica* in mehreren Korrekturgängen zum Satz gebracht. Die umfangreiche kritische Einleitung dagegen steht immer noch zum Satz an. Die Verzögerung hat den Nachteil, dass 2004 bis 2006 erschienene neue Literatur, die sich bereits auf die seit einigen Jahren verfügbare elektronische Version stützen konnte, mit ihren interessanten Deutungsversuchen noch eingearbeitet werden muss. Der Vorteil ist, dass noch einige Details, vor allem in der Beschreibung der Handschriften, verbessert werden konnten.

Im Istituto Italiano per il Medio Evo erscheinen die Joachimbände gesammelt als Opera omnia (unter dem Patrozinium der Accademia dei Lincei und der BBAW). Das bei den MGH in der von Herbert Grundmann begründeten Reihe »Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters« erscheinende »Psalterium decem cordarum« wird also in Rom textgleich zugleich als Band 1 der Opera omnia (mit zusätzlicher Titelgestaltung) erscheinen. Die Aufteilung der Editionsarbeit ist zwischen Rom und München so vereinbart, dass für die MGH Band 1 bis 3 bearbeitet und dann von Rom übernommen werden, Band 4 und 5 aber nur in Rom erscheinen.

In Rom ist Ende 2006, von Alexander Patschovsky (München) herausgegeben, das »Exhortatorium Iudeorum« in neuer Edition erschienen, früher als »Adversus Iudeos« ediert; den originaleren Titel hat der Berichterstatter vor 18 Jahren zusammen mit einem neuen und wichtigen Textzeugen in Rom entdeckt.

Die Arbeit an den Sacherläuterungen zur »Expositio in Apocalypsim« hat die seit drei Jahren von Johannes Helmrath (HUB) betreute, von der DFG besoldete Mitarbeiterin, Julia Wannemacher, im Jahr 2006 wiederaufgenommen. Ein Abschluss dieser Edition ist allerdings beim derzeit vorgesehenen Ende des Förderungszeitraumes nicht abzusehen.

Das Akademiearchiv

WOLFGANG KNOBLOCH

Im Mittelpunkt der Arbeiten des Akademiearchivs im Berichtszeitraum stand die weitere Sicherung, Erschließung und Auswertung seiner Bestände.

Aus dem Bereich der Leitung und Verwaltung sowie der Interdisziplinären Arbeitsgruppen und Akademienvorhaben wurden im Berichtsjahr 67 laufende Meter Akten übernommen und archiviert.

Durch Erwerbung von Archiv- und Sammlungsgut auf Auktionen und aus Privatbesitz konnte eine Reihe von Archivbeständen in sinnvoller Weise ergänzt werden. Dies betrifft v. a. die Nachlassbestände Hermann von Helmholtz, Alexander von Humboldt und Heinrich Brugsch (Pascha) sowie den Porträtgrafikbestand der Akademiemitglieder. In den Medaillenbestand gelangte u. a. als Rarität eine Goldene Leibniz-Medaille.

Bei der weiteren Erschließung der Archivbestände mit der Archivierungssoftware Augias konnten in allen Archivabteilungen Fortschritte erzielt werden.

Im Rahmen des DFG-Projekts »Erschließung der Aktenbestände der DDR-Akademie« wurden Protokolle, Vorlagen und andere Sitzungsmaterialien der Akademieleitung aus dem Zeitraum 1969 bis 1991 erschlossen.

Ein Durchbruch gelang bei der Retrokonversion analoger Findmittel in die digitale Form durch Inanspruchnahme einer Beschäftigungs- und Qualifizierungsgesellschaft. So liegen u. a. für die wertvollen Nachlassbestände von Hermann von Helmholtz, Otto Warburg und Hermann Amandus Schwarz inzwischen Online-Findbücher vor.

Im Berichtsjahr übernahm das Archiv die Betreuung und Pflege der Datenbank der Mitglieder der Vorgängerakademien. Mit den durch das Archiv erworbenen Porträtgrafiken und Medaillen konnte so manche Lücke in der Datenbank bei der bildlichen Darstellung von Akademiemitgliedern geschlossen werden.

Für die Internet-Präsentation des Archivs erfolgte die Überführung der entsprechenden Internetseiten in ein CMS-System.

Die umfangreiche Nutzung der Bestände des Akademiearchivs durch in- und ausländische Forscher verdeutlicht die folgende Übersicht.

1 Wissenschaftliche und Verwaltungsbenutzungen

Benutzeranzahl insgesamt:	670 Benutzer
davon aus der Bundesrepublik Deutschland:	579 Benutzer
davon aus dem Ausland:	91 Benutzer

Für die wissenschaftliche Direktbenutzung und die Beantwortung von Anfragen zu wissenschaftshistorischen Personen und Sachverhalten wurden 2006 insgesamt 8494 Archivalieneinheiten an Archiv- und Sammlungsgut (Akten, Fotos, Kunstbesitz) ausgehoben.

2 Recherchetätigkeit

Von den Mitarbeitern des Archivs wurden 830 Recherchen zu wissenschafts- und akademiegeschichtlichen Anfragen sowie bei Direktbenutzungen durchgeführt.

3 Reproleistungen

Für die Archivnutzer wurden 2006 insgesamt 40.130 Repros in digitaler und analoger Form angefertigt.

Im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit zur Pflege des kulturellen und wissenschaftlichen Erbes der Akademie hat das Archiv mit Leihgaben aus seinen Beständen an sieben Ausstellungen mitgewirkt. Erwähnt seien die beiden Einstein-Ausstellungen in Bern und Mannheim und die viel beachtete Ausstellung »Der Blick in die Sonne. Jacob Mattner und Sonnenforscher des Einsteinturms« in Bremen, die ab Oktober 2006 vom Museum der Moderne in Salzburg übernommen wurde.

Der »Salon Sophie Charlotte« am 25. Februar 2006 gab Gelegenheit, die Zimelien des Akademiearchivs einer breiten Öffentlichkeit zu präsentieren.

Zum bundesweit begangenen Tag der Archive am 6. Mai 2006 öffnete das Archiv seine Pforten, um allen interessierten Besuchern Einblicke in die reichhaltige Schatzkammer eines der ältesten Wissenschaftsarchive der Welt zu gewähren.

Die Akademiebibliothek

HEIKE ANDERMANN

Neben der Erwerbung von Monographien, Zeitschriften und Fortsetzungswerken, ihrer Erschließung und Bereitstellung für die Benutzung hat die Bibliothek im Berichtsjahr Projekte durchgeführt, über die dieser Bericht nähere Auskunft gibt. Hierzu zählen die Retrokonversion¹ der Kataloge der Bibliothek, der Aufbau und die Pflege einer elektronischen Publikationsumgebung für die Akademie, der Systemwechsel von allegro nach PICA, die Bestandsrückführung aus der Universitätsbibliothek Mainz und die Teilnahme an Veranstaltungen und Ausstellungen. Zu den neuen Arbeitsfeldern der Bibliothek zählen die Bereitstellung elektronischer Fachinformation und der Ausbau der Bestandspflege.

1 Erwerbung

Als antiquarische Neuerwerbungen zur Ergänzung des Sammelschwerpunkts wurden folgende Bände erworben:

Fassmann, David: *Curieuse Gespräche Im Reiche derer Todten zwischen dem bekandten Auctore der bezauberten Welt und ehemaligen Prediger in Holland Balthasar Beckern, der bey nahe wenig vom Teuffel geglaubet, und dem Theologo Christian Scrivern, der einen Menschen zurecht gebracht, so einen Pact mit dem Teufel gemacht ...* Teil 1–2, Leipzig 1731, Erstausgabe.

Friedrich II. König von Preußen: *Instruction militaire du Roi de Prusse pour ses Généraux*. Trad. De l'Allemand par G.R. Faesch. Frankfurt 1761. Mit 13 ausfaltbaren Kupfertafeln, Erste französische Ausgabe, im Jahr der ersten deutschen Ausgabe.

Haller, Albrecht von: *Iter Helveticum Anni MDCCXXXVIII*. Göttingen: Univ. Offic. Libr. 1740. 120 S. mit 2 Pflanzenkupfern von C. F. Fritsch nach C. J. Rollinus., Erstausgabe. Selten. Tafeln mit Darstellung von Alpenpflanzen.

Harenberg, Johann Christoph: *Historia Ecclesiae Gandershemensis Cathedralis Ac Collegiatae Diplomatica: Quae Exhibet Fundatorem, Foundationem, Advocatos Et Defensores, Abbatissas, Canonicas, Canonicorum Praecipuos ... Rem Sacram Et Litterariam ...; Praetera Diplomata Plurima Maximam Partem Inedita, Sigilla*

¹ Hierbei handelt es sich um die elektronische Erfassung der Karten eines Zettelkatalogs in einer Datenbank.

- Eis Adjuncta Uberrima, Tabulasque Geographicas Quatuor, Et Tres Vetustos Scriptores Rerum Gendershemensium Ex Msctis Emendatos; Totum Opus In Supplementum Collectionis Celeberrimae Scriptorum Rerum Bunsvicensium Leibnizianae Adornatum.* Hannover 1734. 1754, Kupfertafeln, 4 Kupferstichkarten, 1 Textholzschnitt und mehreren Textillustrationen, Erstaussgabe.
- Holbach, Paul Henri Thierry de: *Système de la nature, ou Des loix du monde physique & du monde moral.* Amsterdam 1777.
- Hoffmannsegg, Johann Centurius Graf von; Heinrich Friedrich Link: *Flore portugaise ou description de toutes les plantes qui croissent naturellement en Portugal avec figures coloriées...* Berlin 1809–1840. Zwei Textbände und ein Tafelband.
- Kästner, Abraham Gotthelf: *Vectis et compositionis viorum theoriam evidentius expositam sistit praelectiones que indicat.* Leipzig 1753.
- Müller, Johann Heinrich: *Ioh. Henrici Mulleri Collegium experimentale, in quo ars experimentandi, premissa brevi ejus...* Nürnberg 1721. Mit 14 Kupfertafeln, Einzige Ausgabe.
- Rast, Georg Heinrich: *De Infinitis Sectionibus Conicis: Methodo Nova Geometricè Delineandis; Ad Virum Clarissimum Davidem Blaesingium.* Leipzig 1717.
- Reyher, Samuel: *Neu erfundenes Uhr-Werck: Nach welchem das Sonnen-Jahr also abgemessen wird, dass vermittelt desselben der Calender in einen gewissen und der Natur gemässen Stand könnte gesetzt werden...* Ohne Ort, im Jahr Christi 1679 und einem Kupferstich, Erstaussgabe.
- Tiedemann, Friedrich; Gmelin, Leopold: *Versuche über die Wege, auf welchen Substanzen aus dem Magen und Darmkanal ins Blut gelangen, über die Verrichtung der Milz und die geheimen Harn-Wege.* Heidelberg 1820.
- Roth, Justus: *Der Vesuv und die Umgebung von Neapel: Eine Monographie.* Berlin 1857. XLIV, 539 S., Erstaussgabe.
- Brücke, Ernst: *Vorlesungen über Physiologie.* Erster Band: *Physiologie des Kreislaufs, der Ernährung, der Respiration und der Bewegungerscheinungen.* Erstaussgabe. Zweiter Band: *Physiologie der Nerven und der Sinnesorgane und Entwicklungsgeschichte.* Zweite Auflage, Wien 1874–1876.
- Brücke, Ernst: *Grundzüge der Physiologie und Systematik der Sprachlaute für Linguisten und Taubstummenlehrer.* Wien 1856. Seltene erste Ausgabe.
- Ludwig, Carl Friedrich Wilhelm: *Lehrbuch der Physiologie des Menschen.* Zwei Bände, Leipzig, Heidelberg 1858.
- Voit, Carl von: *Untersuchungen über den Einfluß des Kochsalzes, des Kaffee's und der Muskelbewegungen auf den Stoffwechsel.* München 1860, sehr seltene Erstaussgabe.
- Bohnenberger, Johann Gottlieb Friedrich: *Anleitung zur geographischen Ortsbestimmung vorzüglich vermittelt des Spiegelsextanten.* Mit sieben Kupfertafeln von J. G. F. Bohnenberger, Göttingen 1795, Erstaussgabe.

- Bohnenberger, Johann Gottlieb Friedrich: *Astronomie*. Tübingen 1811. 710 S., 8 Kupfertafeln, Erstaussgabe.
- Euler, Leonhard: *L. Euleri Opuscula Varii argumenti*. Berlin 1746–1751, Erstaussgabe.
- Lyell, Charles: *Geologie oder Entwicklungsgeschichte der Erde und ihrer Bewohner*. Zwei Bände. Berlin 1857–1858.
- Morgan, Thomas Hunt: *Die stoffliche Grundlage der Vererbung*. Vom Verfasser autorisierte deutsche Ausgabe. Berlin 1921.
- Morgan, Thomas Hunt: *Experimentelle Zoologie*. Vom Verfasser autorisierte und von ihm mit Zusätzen und Verbesserungen versehene deutsche Ausgabe, Leipzig 1909, Erstaussgabe.
- Cassini de Thury, César François: *La méridienne de l'observatoire royal de Paris, vérifiée dans toute l'étendue du Royaume par de nouvelles observations*. Paris 1744. 292, CCXXXV S. 9 gefaltete Kupfertafeln, 5 gefaltete gestochene Karten, Erstaussgabe.
- Coschwitz, Georg Daniel: *Organismus et mechanismus in homine vivo obvius et stabilitus: seu Hominis vivi consideratio physilogica; ex veris naturae principiis eruta, ad mechanismi et organismi leges ordine concinno deducta, methodo plana ac demonstrativa exposita; praecipue in usum auditorii sui edita et reliquis medicinae, tam theoreticae quam practicae partibus, fundamenti loco, praemissa*. Leipzig 1741.
- Angebunden: Coschwitz, Georg Daniel: *Ductus salivalis novus, per glandulas maxillares...* Halle, Magdeburg 1724. 25 S., 3 Kupfertafeln.
- Angebunden: Coschwitz, Georg Daniel: *De gravidarum et puerperarum nec non de infantum...* Leipzig 1732. 40 S.
- Candolle, Alphonse Louis Pierre Pyramus de: *Monographiae phanerogamarum prodromi nunc continuatio nunc revisio*. 9 Bände, Paris 1878.
- Hufeland, Christoph Wilhelm: *Bemerkungen über die natürlichen und geimpften Blattern zu Weimar im Jahr 1788*, Leipzig 1793.

2 Titelaufnahmen und Retrokonversion der Zettelkataloge

Mit der Einführung des Bibliothekssystems PICA und der damit realisierten Verbundkatalogisierung hat sich die Anzahl der aufgenommenen Titeldaten im Katalog der Bibliothek maßgeblich erhöht. Insgesamt wurden 26.430 Titelaufnahmen im elektronischen Katalog angefertigt bzw. Lokaldaten an einen bestehenden Titeldatensatz in der Verbunddatenbank angefügt.² Diese setzen sich zusammen aus

² Zum Vergleich:

Titelaufnahmen in allegro Januar – Mai	Titelaufnahmen in PICA Juni – Dezember
3002	23.428

Aufnahmen für Neuerwerbungen, Aufnahmen für die Integration von Nachlässen und Sammlungen in den Bestand und der Korrektur und Neuaufnahme vorhandener Titelaufnahmen.

Der Alphabetische Zettelkatalog (AK) der Zentralbibliothek unterteilt sich in den so genannten Alten und Neuen Alphabetischen Zettelkatalog. Der alte AK, angelegt nach dem Regelwerk »Preußische Instruktionen«, umfasst ca. 288.000 Titeltkarten und wurde seit 1998 in mehreren Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen vollständig in die allegro-Datenbank überführt.

Parallel zur Anfertigung von Zettelkarten für den Neuen Alphabetischen Katalog wurde seit 1993 auch in die Datenbank allegro katalogisiert, sodass sich die Retrokonversion dieses Katalogteils auf ca. 50 % der insgesamt 126.000 Titeltkarten bezog.

Insgesamt wurden für die Retrokonversion 7 Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen mit jeweils 6–12 Hilfskräften durchgeführt.

Im Jahr 2006 konnte die elektronische Erfassung der Titeldaten des Alphabetischen Katalogs abgeschlossen werden, sodass die Titeldaten jetzt vollständig im Online Public Access Catalogue (OPAC) recherchierbar sind.

Zahlreiche Vorhaben haben darüber hinaus Interesse an einer Retrokonversion ihrer Zettelkataloge geäußert. Die Verbesserung der Nachweissituation der Bestände in der Akademie und die komfortable Recherche im OPAC sind nur zwei Aspekte, die eine elektronische Erfassung aller Zettelkataloge in einer Datenbank sinnvoll machen. Entscheidend ist auch, dass durch die zentrale Datenhaltung die Arbeit an den in den Vorhaben geführten Katalogen (gedruckt und elektronisch) für die Mitarbeiter entfällt.

Parallel zur Retrokonversion des Alphabetischen Katalogs hat die Bibliothek im Berichtsjahr die Retrokonversion des Katalogs der *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit* abgeschlossen. Im Berichtsjahr wurde mit der Retrokonversion der Kataloge des Vorhabens *Inscriptiones Graecae*, des *Deutschen Wörterbuchs von Jacob und Wilhelm Grimm*, des Vorhabens *Corpus Inscriptionum Latinarum*, der griechisch-römischen Altertumskunde sowie des Image Public Access Catalogue (IPAC) *Alter Orient* begonnen. Weitere Vorhaben haben ein Interesse an einer Retrokonversion ihres Katalogs bereits angekündigt, z. B. *Leibniz-Edition Potsdam*.

3 Elektronische Angebote der Bibliothek

Elektronische Fachinformation

Bei der Neugestaltung der Webseiten der Bibliothek im Jahr 2005 wurden für die Recherche in elektronischen Zeitschriften und Datenbanken komfortable Sucheinstiege geschaffen. Die eingesetzten Recherche-Tools Datenbank-Informationssys-

tem (DBIS) und die Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB) werden kooperativ gepflegt und ermöglichen einen strukturierten Zugriff auf frei verfügbare und lizenzierte elektronische Ressourcen. Unter dieser Oberfläche wurden die im Jahr 2006 durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft³ finanzierten elektronischen Ressourcen in Höhe von 21,5 Mio. Euro zugänglich gemacht. Bei den so genannten Nationallizenzen, d. h. deutschlandweit zugänglichen elektronischen Ressourcen, handelt es sich um bibliographische Datenbanken, elektronische Zeitschriften, Volltext- und Faktendatenbanken, E-Books, Nachschlagewerke und Wörterbücher. Die Bibliothek konnte auf diese Weise ihr Angebot an kostenpflichtiger elektronischer Fachinformation für die Akademie maßgeblich ausbauen.

Elektronisches Publizieren (edoc-Server)

Im Rahmen der Telota-Initiative hat die Akademie einen Kooperationsvertrag mit dem Computer Medien Service (CMS) der Humboldt-Universität zu Berlin abgeschlossen. Gegenstand des Vertrages ist die Aufbereitung, öffentliche Speicherung und Sicherung der Langzeitarchivierung elektronischer Dokumente der Mitarbeiter und Mitglieder der Akademie auf dem Server des CMS. Für die Archivierung von Aufsätzen, Monographien, Schriftenreihen, Sammelbandbeiträgen, Poster, Paper, Reden, Vorträgen und Editionen wurden in Anlehnung an internationale Erschließungsstandards (Dublin Core) Metadatenchema durch die Bibliothek entwickelt. Die auf dem edoc-Server verfügbaren Dokumente erhalten eine persistente Identifizierung durch ein Uniform Resource Name, womit ihre dauerhafte Auffindbarkeit gesichert wird. Die Autoren können ihre Dokumente selbständig auf dem Server ablegen und die Metadaten eintragen, die zukünftig auch im OPAC der Bibliothek nachgewiesen werden. Die Prüfung und Korrektur der eingegebenen Metadaten erfolgt durch die Bibliothek, die die elektronischen Dokumente für die Öffentlichkeit frei schaltet. Die Leitung der Bibliothek hat die Mitarbeiter im Haus in zwei Veranstaltungen über die Hintergründe, die Nutzungsmöglichkeiten und die erforderlichen Schritte beim Einstellen elektronischer Dokumente informiert.

Systemwechsel allegro-PICA

Wie oben bereits erwähnt, hat die Bibliothek im Berichtsjahr ein neues Bibliothekssystem eingeführt. Die Katalogisierungssoftware allegro wird durch die integrierte Bibliothekssoftware PICA mit seinem Katalogisierungs-, Erwerbungs- und Ausleihmodul abgelöst. Neben der Mitgliedschaft im Kooperativen Bibliotheksverbund

³ http://www.dfg.de/aktuelles_presse/pressemitteilungen/2005/presse_2005_80.html

Berlin-Brandenburg ist die Bibliothek durch die Übernahme der Software auch Mitglied im Gemeinsamen Bibliotheksverbund geworden. Diesem gehören Bibliotheken der Bundesländer Bremen, Hamburg, Niedersachsen, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Thüringen, Berlin (Stiftung Preußischer Kulturbesitz) und Brandenburg an. Die Entscheidung für diese Bibliothekssoftware hat mehrere Gründe: Es handelt sich um ein im deutschen Bibliothekswesen weit verbreitetes und stabiles Bibliothekssystem, welches die Verbundkatalogisierung realisiert. Der von der Verbundzentrale angebotene so genannte Hostingvertrag entlastet die Bibliothek im IT-Bereich von Updates der Betriebssystemsoftware, Updates der LBS-Software und ggf. Arbeiten an der Hardware. Die Integration der Bestände in ein großes Verbundsystem erhöht die Sichtbarkeit der Bibliotheksbestände und stellt die Anschlussfähigkeit der Bibliothek an nationale und internationale Entwicklungen im Bibliotheksbereich auch in der Zukunft sicher.

Im Berichtsjahr hat die Bibliothek den Web-OPAC aufgebaut und die Migration der Daten von allegro in die Verbunddatenbank durchgeführt. Mit der Datenumsetzung waren umfangreiche Korrekturen an den Datensätzen, insbesondere an den Titeldaten zu mehrbändigen Werken, erforderlich. Mit der Einführung von PICA ist es gelungen, für die Teilbibliothek griechisch-römische Altertumskunde und die Zentralbibliothek zukünftig eine einheitliche Kategorienbelegung in der Katalogisierung durchzusetzen. Mitarbeiter der Katalogabteilung erhielten 2006 eine mehrtägige Schulung in der Katalogisierung von Monographien und Zeitschriften durch die Verbundzentrale.

Der Web-OPAC der Bibliothek weist den Gesamtbestand an Literatur in der Akademie nach; für die Vorhaben und Arbeitsgruppen wurden darüber hinaus so genannte Teil-OPAC's eingerichtet, in denen nur der Bestand des jeweiligen Vorhabens nachgewiesen ist. Seit der Einführung von PICA wird endgültig auf den Katalogkartendruck durch die Bibliothek verzichtet. Diese Dienstleistung wurde bislang noch für die Vorhaben und Arbeitsgruppen erbracht und ist jetzt eingestellt worden. Der Bestandsnachweis für die Zentralbibliothek und die Handbibliotheken erfolgt ausschließlich im elektronischen Katalog (OPAC) der Bibliothek.

Im Oktober 2006 wurde die zweite Komponente, das Erwerbungsmodul ACQ, in der Bibliothek eingeführt. Zu diesem Zweck erhielten die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Erwerbung und der Katalogisierung eine Einführung in diese Softwarekomponente. Im Jahr 2007 soll die vollständige Bearbeitung der Zugänge im ACQ erfolgen.

Für die Einrichtung der Ausleihkomponente OUS des PICA-Systems fand im November 2006 eine eintägige Beratung mit einem Vertreter der Verbundzentrale zu Fragen der Parametrierung unter Beteiligung der verantwortlichen Mitarbeiter in der Bibliothek statt. Mit dem OUS wird u. a. die Einführung der endnutzerorien-

tierten Fernleihe möglich, der Status des Buches wird angezeigt, Nutzer erhalten die Möglichkeit, ihr Benutzerkonto von ihrem Rechner aus einzusehen und selbstständig Verlängerungen ausgeliehener Literatur vorzunehmen.

4 Bestandspflege/ Bestandserhaltung

Bestandsrückführung aus der Universitätsbibliothek Mainz

Seit 1995 befindet sich die Akademie in Verhandlungen mit der Universität Mainz über die Rückführung von Beständen ihrer Orientalischen Kommission und der Bibliothek der ehemaligen Preußischen Akademie der Wissenschaften. Mehrere hundert Titel waren vom Orientalisten und ehemaligen Direktor der Preußischen Akademie der Wissenschaften, Helmuth Scheel, nach Kriegsende unrechtmäßig nach Mainz an die dort gegründete Akademie verschleppt und in der Zwischenzeit als Geschenkgang in den Bestand der Universitätsbibliothek Mainz integriert worden.

Die Verhandlungen mit der Universität Mainz zur Rückführung der Bestände konnten im Berichtsjahr abgeschlossen und die Bände der ehemaligen Preußischen Akademie der Wissenschaften nach Berlin zurückgeführt werden. Die Universitätsbibliothek Mainz hat sich darüber hinaus verpflichtet, eventuell noch später aufgefundene Bücher mit einem eindeutigen Herkunftsnachweis der Preußischen Akademie der Wissenschaften an die Akademie zurückzugeben.

Bestandspflege

Im Juni 2006 fand unter der Leitung des Akademiepräsidenten eine Veranstaltung mit Mitgliedern des Fördervereins der Akademie in der Bibliothek mit dem Ziel statt, über die Arbeit der Akademiebibliothek auf dem Gebiet der Bestandspflege zu informieren. Diese Veranstaltung war insofern ein Erfolg, als dass die Kosten für die Restaurierung von neun Werken in einer Höhe von insgesamt 6.700 Euro von den anwesenden Mitgliedern des Fördervereins übernommen wurden. Darüber hinaus hat die Bibliothek die Restaurierung wichtiger Aristoteles-Kommentare für die Teilbibliothek griechisch-römische Altertumskunde durchführen lassen.

Dank einer großzügigen Spende des Fördervereins *Collegium pro Academia* konnte die Bibliothek im Berichtsjahr eine so genannte Reine Werkbank erwerben. Sie stellt eine wichtige technische Voraussetzung bei der Reinigung und Behandlung schimmelbefallener Bände dar. Die Werkbank zeichnet sich durch eine besondere Filtertechnik aus, die es ermöglicht, Lösemittel einzusetzen, die für die Behandlung schimmelbefallener Bücher wichtig ist. Eine adäquate Behandlung der betroffenen Bibliotheksbestände und der gesundheitliche Schutz der verantwortlichen Mitarbeiter kann hierdurch gewährleistet werden.

5 Ausstellungen

Salon Sophie Charlotte

Die Bibliothek hat sich an der Veranstaltung »Salon Sophie Charlotte« zu Beginn des Jahres 2006 mit einer Ausstellung beteiligt. Sie präsentierte restaurierungsbedürftige Werke aus dem Bestand der Akademiebibliothek und informierte Besucher der Veranstaltung über bestandserhaltende Maßnahmen in der Bibliothek.

Ausstellung anlässlich des 100. Geburtstages von Hannah Arendt

In der Zeit vom 14. Oktober bis 19. November 2006 hat sich die Bibliothek an der internationalen Kunstausstellung »Hannah Arendt Denkraum« anlässlich des 100. Geburtstages von Hannah Arendt mit der Bereitstellung von Räumlichkeiten für eine Installation des israelischen Künstlers Ram Katzir beteiligt.

Informationstechnologie (IT)

KLAUS PRÄTOR

Leistungen der Informationstechnologie

Damit das Potential, das die Informations- und Kommunikationstechnologie bietet, in vollem Umfang entfaltet werden kann, wird die Akademie weiterhin große Anstrengungen unternehmen müssen. Im Rahmen einer vom Präsidenten geleiteten Sitzung am 12. Oktober 2006 zur strategischen Weiterentwicklung der Informationstechnologie wurde Einverständnis hergestellt, dass die Akademie nicht nur an dieser Entwicklung teilhaben, sondern in ihr eine führende Rolle spielen will. Dazu gehört, die IT-Gruppe im Rahmen der vorhandenen Möglichkeiten auch personell aufzustocken.

Aufgaben in der Informationstechnologie

In den vergangenen Jahren ist eine Vervielfachung der Inanspruchnahme der Informationstechnologie zu verzeichnen (z. B. statt 6 Servern 36, eine Sicherungskapazität von 3000 statt 12 GB). Leider befindet sich diese Infrastruktur, wie ein gepflegter Garten, in keinem stabilen Zustand, sondern in einem künstlich zu erhaltenden Gleichgewicht, das gegen physische Alterung von Hardware, Inkompatibilitäten zwischen Betriebssystemversionen, Hardware und Anwendungsprogrammen, Benutzerfehler, Netzüberlastungen und Viren verteidigt werden muss. Hinzu kommt die ständige und unvermeidliche Weiterentwicklung der IT-Systeme.

Auch 2006 stand die Erweiterung des Serverparks im Vordergrund, wobei jetzt besonderes deutlich wird, dass die quantitativen Erweiterungen auch qualitativ neue Infrastrukturlösungen nötig machen, die bis in den baulichen Bereich reichen. Der Serverbereich wurde erweitert, die unterbrechungsfreie Stromversorgung und die Klimaanlage neu konzipiert und installiert. Besonders die Probleme der letzteren werden allen Beteiligten noch lange in Erinnerung bleiben.

Die Daten der Vorhaben sind das wichtigste Gut der Akademie und so wurden die Sicherungsstrategien nicht nur quantitativ ausgebaut, sondern durch modale (Band- und Plattenbackup) und lokale Diversifizierung sicherer und besser an die verschiedenen Risiken (Hardwareausfall, Virenbedrohung, Benutzerfehler) angepasst. In diesem Zusammenhang wurde auch die Firewallkonfiguration erneuert.

Die Umstellung auf ein leistungsfähigeres Mailsystem trägt über die mailspezifischen Vorteile hinaus durch neue Möglichkeiten der Sicherung, der Spam- und Virenabwehr auch zur Datensicherheit und -integrität bei. Mit der Umstellung des Internetanschlusses von G-Win auf X-Win konnte auch hier der Anschluss an die neueste technische Entwicklung gehalten werden. Für den Anwender kaum bemerkbar, für die dauerhafte Pflegbarkeit des Systems aber sehr wichtig, wurde die Benutzerverwaltung (auf der Basis von LDAP) zugleich erweitert und besser integriert.

Im Bereich der Nutzerbetreuung wurde eine datenbankbasierte technische Inventarisierung eingeführt und mit der Einführung der IT-Service-Seiten ein Schritt zur besseren Information der Benutzer gemacht.

Zusammenarbeit

Im Rahmen der IT-Strategie-Sitzung beim Präsidenten wurde auch die Frage der externen Zusammenarbeit angesprochen. Entsprechende Möglichkeiten sollen eruiert werden. Sie beziehen sich zum einen auf die im Wege der Projektkooperation oder Auftragsvergabe mögliche Stärkung der Leistungsfähigkeit außerhalb des Kernkompetenzbereiches der Fachentwicklung und -beratung. Dieser wird in jedem Fall erhalten bleiben müssen. Sie zielt aber auch darauf, zu eruieren, in welchen Bereichen die an der Akademie vorhandenen Kompetenzen und Tools anderen wissenschaftlichen Einrichtungen auf dem Wege einer ggf. auch zu honorierenden Dienstleistung bereitgestellt werden können. Die Leitung des IT-Bereiches wird hierzu im Jahr 2007 ein Konzept entwickeln.

Vortragsreihen und Veranstaltungen

Akademievorlesungen

In den öffentlichen Akademievorlesungen präsentieren Akademiemitglieder ihre wissenschaftliche Arbeit und geben Einblick in das Arbeitsprogramm der Akademie. Neben disziplinübergreifenden Serien voneinander unabhängiger Vorträge werden in projektorientierten Vorlesungszyklen Forschungsergebnisse der Akademievorhaben und der Interdisziplinären Arbeitsgruppen vorgestellt. Die Veranstaltungstermine orientieren sich an den Semestern der Universitäten. Im Jahr 2006 fanden folgende Veranstaltungen statt:

Wintersemester 2005/2006

Vorlesungsreihe »Gentechnologie in Deutschland« der Interdisziplinären Arbeitsgruppe *Gentechnologiebericht* mit folgenden Vorträgen:

Ferdinand Hucho: »Deutschland – Gentechnologisches Entwicklungsland? – Eine Einführung in die Problematik«

Julian Nida-Rümelin: »Rationale Risiko-Kriterien für Hochtechnologien«
(19. Januar 2006)

Karl Sperling: »Nachweis von Krankheiten vor der Geburt: Medizinischer Fortschritt oder gesellschaftlicher Rückschritt?«

Rolf Becker: »Pränatale Diagnostik – aus der Sicht des Gynäkologen«
(26. Januar 2006)

Anna M. Wobus: »Stammzellforschung – Perspektiven und Probleme in Deutschland«

Klaus Tanner: »Ethische Aspekte der Stammzellforschung«
(9. Februar 2006)

Sommersemester 2006

Vorlesungsreihe »Die Herausforderung des Rechtsstaats durch den Terrorismus« der Interdisziplinären Initiative *Justizgewährung, Staatsräson und Geheimdienste* mit folgenden Vorträgen:

Herfried Münkler: »Die Strategie des Terrorismus und die Abwehrmöglichkeiten des demokratischen Rechtsstaats« (1. Juni 2006)

Regina Ogorek: »Justizgewährung und Rechtsgewährung aus historischer Sicht. Parallelen, die sich im Unendlichen schneiden?« (8. Juni 2006)

Friedhelm Neidhardt: »Handlungsfeld Terrorismus. Täter, Opfer, Publikum« (22. Juni 2006)

Ernst Uhrlau: »Die Entwicklung des transnationalen islamistischen Terrorismus in diesem Jahrzehnt – Erfahrung und Ausblick« (6. Juli 2006)

Die Vorlesungen wurden in den *Berichten und Abhandlungen*, Bd. 12 (2006), veröffentlicht.

Wintersemester 2006/2007

Vorlesungsreihe »Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume« der Interdisziplinären Arbeitsgruppe *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation* mit folgenden Vorträgen:

Herbert Sukopp: »Dynamik und Konstanz in der Kulturlandschaftsentwicklung«

Karl-Dieter Keim: »Regionalpolitische Antworten auf die Peripherisierung ländlicher Räume« (30. November 2006)

Werner Konold: »Moderne Kulturlandschaften gestalten heißt, den Spagat zwischen Vertrautheit und Gewöhnungsbedürftigkeit wagen«

Carl Friedrich Gethmann: »Naturveränderung und Natur-Heimatrecht. Normative Fragen der Strukturveränderung des ländlichen Raums«

(7. Dezember 2006)

Weitere Vorlesungen im Wintersemester:

Reinhard F. Hüttl: »Innovative Landnutzungssysteme zur Bereitstellung von Bioenergie und Biomaterialien«

Wolfgang Fratzscher: »Zur Energiewirtschaft des ländlichen Raumes« (11. Januar 2007)

Cornelia Buschmann: »Ökonomie der Aufklärung«

Eva Barlösius: »Neuverhandlung der Agrarforschung« (18. Januar 2007)

Die Vorlesungen werden in den *Berichten und Abhandlungen*, Bd. 13 (Dezember 2007), veröffentlicht.

Ernst Mayr Lecture

Die Ernst Mayr Lecture ist eine von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und dem Wissenschaftskolleg zu Berlin gestiftete Vorlesungsreihe

auf dem Gebiet der Biowissenschaften. Mit der einmal jährlich stattfindenden Vorlesung soll – dem Titel eines der Hauptwerke des Ornithologen und Evolutionsbiologen Ernst Mayr folgend (*The Growth of Biological Thought*) – die Entwicklung des biologischen Denkens von führenden Wissenschaftlern verschiedener Disziplinen einer breiteren Öffentlichkeit vermittelt werden. Ernst Mayr hatte im Herbst 1997 die nach ihm benannte Vorlesungsreihe eröffnet. Die nunmehr zehnte Vorlesung hielt Axel Meyer, Universität Konstanz, am 7. November 2006 zum Thema »Die Entstehung neuer Arten – Darwins Geheimnis der Geheimnisse«. Rüdiger Wehner führte den Referenten ein.

Einführung und Vortrag werden in den *Berichten und Abhandlungen*, Bd. 13 (Dezember 2007), veröffentlicht.

Die Besondere Vorlesung

In der Reihe *Die Besondere Vorlesung* lädt die Akademie Wissenschaftler von internationalem Rang zu Vorträgen über aktuelle Themen und Probleme unserer Zeit ein. Durch ihre vornehmlich geistes- und sozialwissenschaftliche Ausrichtung stellt diese Vorlesung auch ein Pendant zu der den Biowissenschaften gewidmeten Ernst Mayr Lecture dar. Auf der zum fünften Mal stattfindenden Veranstaltung sprach Prof. Syukuro Manabe am 23. November 2006 zum Thema »Global Change in Water Availability«. Syukuro Manabe ist Sprecher des Programms für atmosphärische und ozeanische Wissenschaften (Program in Atmospheric and Ocean Sciences) der Princeton University; er gilt als Begründer der Klimamodellierung. In der *Besonderen Vorlesung* befasste er sich mit Problemen des Managements von Wasserreserven angesichts extremer regionaler Wasserverknappung. – Das Akademiemitglied Rupert Klein eröffnete die Veranstaltung.

Akademische Causerie

Seit Frühjahr 1997 laden der Präsident der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Vorsitzende des Collegium pro Academia – Förderverein der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften e.V. (von 1993 bis 2001 Förderkreis der BBAW) jeweils im Frühjahr und im Herbst zur *Akademischen Causerie* ein. Förderer und Freunde der Akademie aus Wissenschaft und Kultur, Wirtschaft und Politik der Länder Berlin und Brandenburg begegnen Akademiemitgliedern und gewinnen Einblick in das breite Spektrum der Forschung, die an der Akademie und von ihren Mitgliedern betrieben wird. Am 24. April präsentierte Conrad Wiedemann sein Projekt »Zeitungsstadt Berlin. Einige Thesen zur historischen Wiederbeatmung der Metropole«; Jürgen Trabant sprach am 10. Oktober über »Die gebellte Sprache: Über das Deutsche«. – Dank dem Engagement

der Vorsitzenden des Collegiums, Friede Springer, richtet die Axel Springer AG seit 2005 auch als Gastgeber auf großzügige Weise diese Veranstaltung aus.

ZEIT FORUM der Wissenschaft

In Kooperation mit der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und dem Deutschlandfunk veranstalten *DIE ZEIT* und die ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius seit 2000 das *ZEIT FORUM der Wissenschaft*. Die Veranstaltungen, die viermal im Jahr stattfinden, greifen aktuelle Themen der Wissenschaft auf, die von prominenten Vertretern aus Wissenschaft, Bundes- und Landespolitik, Wirtschaft und Gesellschaft kontrovers diskutiert werden. Die vom Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck gestalteten Podiumsdiskussionen werden von Andreas Sentker (Leiter des ZEIT-Ressorts Wissen) und Ulrich Blumenthal (Redaktionsleiter von »Forschung aktuell« des Deutschlandfunks) moderiert und live vom Deutschlandfunk übertragen.

Am 21. März befasste sich das *ZEIT FORUM der Wissenschaft* mit dem Thema »Sigmund Freud: Das Rätsel der menschlichen Psyche«. Über die Bedeutung, die Freuds Ausführungen heute noch für die von ihm begründete medizinische Disziplin der Psychotherapie hat, diskutierten Prof. Dr. Hans Förstl, Direktor der Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie am Klinikum rechts der Isar der TU-München, Prof. Dr. Marianne Leuzinger-Bohleber, Psychoanalytikerin und Lehranalytikerin sowie Direktorin des Sigmund-Freud-Instituts in Frankfurt a. M., Prof. Dr. Hans J. Markowitsch, Professor für physiologische Psychologie an der Universität Bielefeld, Prof. Dr. Peter Riedesser, Ärztlicher Leiter der Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie des Kindes- und Jugendalters am Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf sowie Prof. Dr. Frank Rösler, Professor für Allgemeine und Biologische Psychologie an der Philipps-Universität Marburg und Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Am 29. Juni stand die »Grüne Gentechnik: Die Zukunft der Landwirtschaft« zur Debatte, das heißt die Chancen und Risiken, die sich aus gentechnisch veränderten Pflanzen und Lebensmitteln ergeben. Von den einen werden sie als Beitrag zu einer umweltschonenden Landwirtschaft und besseren Ernährung gepriesen, als Zukunftsoption, die Deutschland nicht verspielen darf, während andere darin das drohende Ende der ökologischen Landwirtschaft sehen. Über die Auswirkungen, die der Anbau der neuen Pflanzen auf Landwirte und Konsumenten hat, über Fragen der Schadenshaftung und über die ökonomischen Chancen biotechnologischer Entwicklungen diskutierten Prof. Dr. Hans-Jörg Jacobsen, Institut für Pflanzengenetik an der Universität Hannover, Heiner Petersen, Bio-Landwirt, Gut Wilmersdorf (Brandenburg), Horst Seehofer, Bundesminister für Ernährung, Landwirt-

schaft und Verbraucherschutz, Dr. Beatrix Tappesser, Leiterin des Fachgebiets »Bewertung gentechnisch veränderter Organismen/Gentechnikgesetz« beim Bundesamt für Naturschutz sowie Prof. Dr. Lothar Willmitzer, Direktor des Max-Planck-Instituts für Pflanzenphysiologie und Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

Vier Tage nachdem die Ergebnisse der Exzellenzinitiative von Bund und Ländern zur Förderung der Spitzenforschung bekannt gemacht wurden und feststand, welche Hochschulen zur Spitze zählen und welche Forscherverbände und Graduiertenkollegs gefördert werden, widmete sich das 23. *ZEIT FORUM der Wissenschaft* am 17. Oktober dem Thema »Exzellenzinitiative: Wer ist die beste Uni im Land?« Diese Veranstaltung fand ausnahmsweise im Presse- und Informationsamt der Bundesregierung statt.

Prof. Dr. Bernd Huber, Rektor der Ludwig-Maximilians-Universität München, Wedig von Heyden, Generalsekretär des Wissenschaftsrates, Dr. Annette Schavan, Bundesministerin für Bildung und Forschung, Akademiemitglied Prof. Dr. Herfried Münkler, Professor für Politikwissenschaft an der Humboldt-Universität zu Berlin und die HRK-Präsidentin Prof. Dr. Margret Wintermantel stritten über die Frage, wie der Kampf um den Status der »Elite-Universität« die Hochschullandschaft und den Wettbewerb unter den Hochschulen verändern wird und welche Entwicklungschancen diejenigen Universitäten haben, die im Rahmen dieses Wettbewerbs nicht in den Genuss der Förderung kommen.

Am 27. November wurde in der letzten Veranstaltung im Jahr 2006 des *ZEIT FORUM der Wissenschaft* unter dem Stichwort »Alte Republik Deutschland« der tiefgreifende demografische Wandel erörtert, von dem vor allem, aber nicht nur, die ländlichen Regionen in Ostdeutschland betroffen sind. Seit 1991 ist die Bevölkerung in Ostdeutschland um 1,5 Million geschrumpft. Allein 2005 wanderten etwa 140.000 Menschen, vor allem junge und gut ausgebildete Frauen, in den Westen ab. Nach dem Geburtenrückgang zu Beginn der 90er Jahre stehen die neuen Länder spätestens 2015 vor einem »zweiten demografischen Schock«. Aber auch Teile des Ruhrgebietes und das Saarland gehören zu den Verlierern. Über die Frage, wie schlimm die Lage wirklich ist und wie wir gegensteuern können, diskutierten Prof. Dr. Hans Bertram, Familienforscher, Institut für Sozialwissenschaften an der Humboldt-Universität zu Berlin (Arbeitsgebiete: Familie, Sozialisation, Bildung, soziale Netze), Dr. Reiner Klingholz, Direktor des Berlin-Instituts für Bevölkerung und Entwicklung (Autor der Studie »Die demografische Lage der Nation – Wie zukunftsfähig sind Deutschlands Regionen?«), PD Dr. Gerda Ruth Neyer, Max-Planck-Institut für demografische Forschung, Martin Patzelt, Oberbürgermeister der Stadt Frankfurt (Oder) und Susanne Tatje, Demografiebeauftragte der Stadt Bielefeld. (In Bielefeld wurde der erste und einzige Posten dieser Art in Deutschland als Reaktion auf den bevorstehenden demografischen Wandel eingerichtet.)

Podiumsdiskussion: Christliches oder monotheistisches Europa? Ein neues Bild vom Mittelalter für das 21. Jahrhundert

Michael Borgoltes Geschichte des Mittelalters *Christen, Juden und Muselmanen. Die Erben der Antike und der Aufstieg des Abendlandes 300 bis 1400 n. Chr.*, zugleich Band 2 in der Reihe »Siedlers Geschichte Europas«, gab die Vorlage für diese Podiumsdiskussion am 7. Juni. Dass mit dieser Fragestellung, die bereits das Jahresthema 2007/2008 »Europa im Nahen Osten. – Der Nahe Osten in Europa« vorwegnahm, ein zentrales und keineswegs nur ein Experten-Thema angesprochen wurde, zeigte das große Publikumsinteresse im überfüllten Einstein-Saal. – Mit Michael Borgolte diskutierten Hans Joas, der die religionssoziologische Perspektive vertrat, der Historiker Ludolf Kuchenbuch (Berlin/Hagen), die Islamwissenschaftlerin Gudrun Krämer und der Theologe und Kirchenhistoriker Christoph Markschies, moderiert von dem Journalisten Michael Jeismann (FAZ). Dass Michael Borgolte schnell in die Rolle dessen geriet, der ein christianisiertes Mittelalterbild abwehrt, musste den Widerspruchsgeist des Kirchenhistorikers hervorrufen, der erforscht hat, warum sich das Christentum in der Spätantike durchgesetzt hat. Gleichwohl hat das Christentum im Mittelalter nicht so sehr die islamische oder jüdische als die glaubenslose Bevölkerung bekehrt. Gudrun Krämer bemängelte die fehlende Wahrnehmung des Islams und der arabischen Wissenschaft im westlichen Kontext und hob hervor, dass die Geschichte des Islams nicht nur als Geschichte der Muslime, sondern als die einer kulturellen Reibungsfläche zu schreiben ist. Deutlich wurde, dass für eine so globalisierte Perspektive – wie die in Borgoltes Mittelaltergeschichte eingenommene – hohe interdisziplinäre Kompetenz erforderlich ist.

Geisteswissenschaftliches Podium: Sind die Geisteswissenschaften in guter (institutioneller) Verfassung oder brauchen sie eine neue?

Mit der Fragestellung des geisteswissenschaftlichen Podiums am 11. Oktober knüpfte die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften an die Tradition ihrer wissenschaftspolitischen Initiativen an, für die nicht zuletzt das *Manifest Geisteswissenschaften* aus dem Jahr 2005 steht. Mit Annette Schavan, der Bundesministerin für Bildung und Forschung, Christoph Markschies, dem Präsidenten der Humboldt-Universität zu Berlin und Sekretar der Geisteswissenschaftlichen Klasse der Akademie, mit Luise Schorn-Schütte als Vizepräsidentin der Deutschen Forschungsgemeinschaft und Günter Stock, dem Präsidenten der BBAW und Mitautor des *Manifests Geisteswissenschaften*, sowie der Berliner Philosophin Sybille Krämer, die zwischen 2000 und 2006 Mitglied des Wissenschaftsrates war, und Wilhelm Krull, Generalsekretär der VolkswagenStiftung, war auf dem Podium ein

breites Spektrum wissenschaftspolitischer und wissenschaftstheoretischer Positionen vertreten. Annette Schavan unterstrich ihre Wertschätzung der Geisteswissenschaften mit Verweis auf das für das Jahr 2007 ausgerufene »Jahr der Geisteswissenschaften« und die damit verbundenen Förderinitiativen. Von der kurzfristig erkrankten Luise Schorn-Schütte lag ein Statement vor, in dem die Historikerin die positive Entwicklung der Zahlen in der geisteswissenschaftlichen Forschungsförderung vor allem der DFG in den letzten Jahrzehnten unterstrich. Allerdings beklagte sie, dass die Geisteswissenschaften in der Evaluation primär mit Methoden der Lebens- und Naturwissenschaften gemessen würden. Moderiert von Jürgen Trabant entstand ein lebhaftes Gespräch u. a. zwischen Günter Stock und Christoph Marksches über die Cluster-Bildung, die der Geisteswissenschaftler provozierend als »Haufen« übersetzte. Ohne auf die aktuellen Auswahlverfahren des Wissenschaftsrates im Kontext der Exzellenzinitiativen mit ihren drei Förderlinien Graduiertenschulen, Exzellenzcluster, Zukunftskonzepte detailliert einzugehen, berichtete Sybille Krämer aus ihrer Tätigkeit im Wissenschaftsrat. Während Günter Stock für die Geisteswissenschaften als konkurrenzfähige Disziplinen in der Vernetzung einen Motivationsschub sah, verwies Gudrun Krämer auf das Problem der Entleerung, wenn Cluster nur additive und keine integrative Wirkung entfalten. So konnte auch dieses Podium nicht an der Forscherpersönlichkeit vorbeigehen, die sich signifikanter in der Einzelleistung und nicht in der Vorgabe der Cluster artikuliert.

Podiumsdiskussion: Wege zu einem zukunftsfähigen Gesundheitssystem

Wie viel Mündigkeit wollen wir im Gesundheitssystem? Dies war eine der zentralen Fragen bei der Podiumsdiskussion »Wege zu einem zukunftsfähigen Gesundheitssystem«, zu der die Akademie und die Hertie School of Governance am 30. Oktober 2006 in den Leibniz-Saal eingeladen hatten. Es diskutierten, moderiert von Akademiepräsident Prof. Dr. Günter Stock: Dr. Klaus Theo Schröder, Staatssekretär im Bundesministerium für Gesundheit, Prof. Dr. Kurt Biedenkopf, Kuratoriumsvorsitzender der Hertie School of Governance, Prof. Dr. Karl Max Einhäupl, Direktor der Neurologischen Klinik der Charité, Prof. Dr. Carl Friedrich Gethmann, Akademiemitglied und Sprecher der Autoren des *Manifests Gesundheitssystem* und Prof. Dr. Norbert Klusen, Vorsitzender des Vorstands der Techniker Krankenkasse.

»Was wir brauchen«, so Günter Stock, »ist Transparenz über die Leistungserbringung und die Kosten, ein zunehmendes Maß an Eigenverantwortung und eine grundlegende Reorganisation des Versicherungswesens mit erhöhten Wahlmöglichkeiten für die Bürger. Insgesamt benötigen wir mehr private Initiativen.«

Kurt Biedenkopf bezeichnete das bestehende Gesundheitssystem als »planwirtschaftliches System«, in dem der Staat eine zu starke Rolle spiele und deshalb eine Vielzahl von Lobbyisten schaffe. »Eine sternförmige Organisation, die dem Staat im Zentrum die Aufgabe überträgt alle Verteilungskonflikte zu entscheiden, muss ihn überfordern.« Carl Friedrich Gethmann bedauerte, dass sich die derzeitige politische Diskussion nur noch auf Finanzierungsfragen konzentriere und verwies darauf, dass die am *Manifest Gesundheitssystem* beteiligten Wissenschaftler dringend ein »Ausdehnen der Sozialen Marktwirtschaft auf den Gesundheitsbereich« anraten. »Wir wollen die Kräfte des Marktes in kanalisierter Form für den Gesundheitsbereich nutzen«, so Gethmann, »wobei Kanalisierung bedeutet, dass jeder versichert sein muss und die Krankenkassen jeden aufnehmen müssen.« Klaus Theo Schröder entgegnete auf die Forderung nach mehr Mündigkeit der Bürger, dass der aktuelle Entwurf der Großen Koalition zur Gesundheitsreform sehr viel mehr Wahlmöglichkeiten enthalte als der frühere. Er verwies aber gleichzeitig auf die Notwendigkeit zur finanziellen Absicherung der derzeitigen Finanzierungssysteme und machte außerdem deutlich, dass der Staat nicht darauf verzichten könne, einen Ordnungsrahmen für das Gesundheitssystem zu schaffen. Eine Forderung, die im *Manifest Gesundheitssystem* in der These mündete, dass der Staat hier eher Gewährleistungsverpflichtungen habe als unmittelbare Versorgungsfunktionen.

Die sehr engagierte Diskussion wurde von Kurt Biedenkopf mit dem Hinweis beschlossen, dass die Menschen sich in der Vormundschaft, die in 40 Jahren Sozialstaat entstanden sei, wohl fühlten. Die Bürger müssten davon überzeugt werden, dass allein mehr Mündigkeit und Privatisierung auf lange Sicht die Qualität des Gesundheitswesens in Deutschland sicherstellen können. Es sei ein mühsamer und lohnender, aber auch langer Weg zu einem nachhaltigen Gesundheitssystem.

Veranstaltung zum Abschluss des Polybios-Lexikons

Am 7. September 2006 fand im Einstein-Saal eine gut besuchte Veranstaltung zum Abschluss des Akademienvorhabens *Polybios-Lexikon* statt. Vorausgegangen war die Publikation des letzten Bandes dieses Spezialwörterbuches zum Werk des griechischen Historikers des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts.

Begrüßt und in das Thema eingeführt wurden die Zuhörer durch den Projektleiter Bernd Seidensticker. Im Anschluss daran hielt Christian Meier einen Vortrag, der den Abend zum Erlebnis werden ließ: »Wie schreibt man Geschichte? Betrachtungen zu Polybios«. Auch der Philologe, der jahrelang an dem Text des Geschichtsschreibers gearbeitet hatte, lernte bisher unbekannte Gesichtspunkte kennen beim Blick des Münchner Althistorikers auf das vermeintlich so vertraute Werk. Sieger oder Besiegte – wer schreibt die bessere Historiographie? Meier plädierte für die Besiegten, angereichert mit Verweisen auf die großen griechischen

Vorgänger des Polybios, Herodot und Thukydides, und auf spätere, auch römische und mittelalterliche, Geschichtsschreiber. – Der langjährige Arbeitsstellenleiter Günter Glockmann gab sodann einen anschaulichen Werkstattbericht – von den Vorläufern des Lexikons (Casaubonus 1609, Ernesti 1764, Schweighäuser 1795) über die Vorarbeiten des Polybios-Editors Theodor Büttner-Wobst (seit 1896), die mit der manuellen Verzettelung des Textes – vier stattlichen Bänden – begannen, bis hin zu der Arbeit Arno Mauersbergers, der seit 1930 zunächst im Auftrag der Sächsischen Akademie der Wissenschaften und dann von 1949 bis 1972 für die Berliner Akademie die ersten vier Lieferungen (bis omikron) bearbeitete bzw. betreute. Immer wieder bestand die Arbeitsstelle nur aus einem Mitarbeiter – dem Bearbeiter – und günstigenfalls Honorarkräften; nicht selten ruhte sie ganz. Als Günter Glockmann in den Ruhestand ging, übernahm Melsene Gützlaf die Leitung der Arbeitsstelle; unterstützt durch Hadwig Helms und Christian-Friedrich Colatz.

Zum Schluss des Abends stellte Melsene Gützlaf anhand ausgewählter Beispiele das Lexikon vor, sodass der sprachlich und historisch Interessierte ein detailliertes Bild von der Arbeit der Wissenschaftler und dem Nutzen des nunmehr abgeschlossenen Werkes gewinnen konnte.

Polybios (ca. 200 – ca. 129 v. Chr.) reicht als Geschichtsschreiber nicht an Herodot und Thukydides heran; sein Werk ist aber in zweierlei Hinsicht von nicht zu überschätzender Bedeutung: als wichtigste literarische Quelle für die Geschichte der Zeit von 264 bis ca. 146 v. Chr. – also der Epoche des rasanten Aufstiegs des römischen Reiches –, und als wichtigstes sprachliches Zeugnis der sog. Koine, des zur Weltsprache avancierten Griechisch der Zeit seit Alexander d. Gr. Der Autor bietet immer wieder auch Reflexionen über die Theorie der Geschichtsschreibung; er selbst will ›Pragmatische Historia‹ schreiben – nüchtern, am Tatsächlichen ausgerichtet, wahrheitsgetreu, unparteiisch, Ursachen und Zusammenhänge erforschend. Berühmt ist die im 6. Buch vorgebrachte Theorie vom weltgeschichtlichen Kreislauf der Verfassungsformen; die Größe Roms leitet Polybios vor allem aus einer gelungenen Mischverfassung ab. Es gibt Forscher, die einen Zusammenhang zwischen Polybios' Theorie und der modernen Gewaltenteilung sehen; wie überhaupt Theoretiker der Neuzeit vieles von seinem Werk vermittelt haben (z. B. Machiavelli, Montesquieu).

Gegenstand des Wörterbuchs ist das universalgeschichtliche Werk des Polybios, das die Geschehnisse bis zum Fall Karthagos und Korinths (146 v. Chr.) in 40 (antiken) Bücher darstellt. Sein Thema ist der Aufstieg Roms zur Weltherrschaft. Die Bezeichnung ›Lexikon‹ ist – streng genommen – irreführend; sie geht auf die Anfänge des Projektes in den zwanziger Jahren des 20. Jahrhunderts zurück, als man noch ein umfassendes ›Lexikon‹-Werk mit verschiedenen Abteilungen zum Gesamtwerk des Polybios plante; von diesem ursprünglichen Projekt wurde aber nur

der Wörterbuch-Teil weiterverfolgt. Der Name ›Lexikon‹ blieb erhalten, obwohl es sich um ein klassisches Spezialwörterbuch handelt. Wörterbücher zu einzelnen Autoren haben in der Klassischen Philologie und darüber hinaus eine große Tradition. Neben und nach den textkritischen Editionen stellen sie das wichtigste Hilfsmittel zur Erschließung eines Autors dar; man vergleiche z. B. für die Berliner Akademie auch den von Wilamowitz hoch gelobten Aristototeles-Index von Hermann Bonitz. Fast von selbst versteht sich, dass sie für sprachwissenschaftliche und sprachgeschichtliche Forschungen unentbehrlich sind und die Erarbeitung umfassender Wörterbücher – etwa eines solchen der gesamten Gräzität – sich auf derartige Spezialwörterbücher stützt. Dass solche Werke auch in jüngster Zeit nicht an Bedeutung verloren haben, zeigt der große Boom, den einfache, elektronisch erstellte Wort-Indices seit Beginn des Computerzeitalters erleben. Das Polybios-Lexikon teilt mit diesen das Prinzip der Vollständigkeit des erschlossenen Materials, hebt sich aber grundlegend davon ab durch seine sehr sorgfältigen, philologisch fundierten Analysen, die zu einer sach(geschicht)lichen, sprachwissenschaftlichen, semantischen, grammatischen, stilistischen Gliederung jeden Artikels führen. Diese Eigenart macht ein solches Wörterbuch auch angesichts der Verfügbarkeit der modernsten Computer und Speichermedien, durch die man leicht einen antiken Autor oder die gesamte griechische Literatur nach einem oder mehreren Wörtern durchsuchen kann, nicht überflüssig.

Barthold Georg Niebuhr in Berlin. Kolloquium über das Wirken des Historikers und Politikers

Am 9. Oktober ehrte die BBAW das Mitglied der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, den Historiker, Ökonomen, Politiker und Diplomaten Barthold Georg Niebuhr (1776–1831), der 200 Jahre zuvor, aus Kopenhagen kommend, seine Laufbahn in Berlin begonnen hatte.

Niebuhrs finanzpolitisches Wirken, das in Berlin zunächst in seiner Tätigkeit für die Preussische Seehandlung seinen Ausdruck fand, fiel in die Epoche der großen Staats- und Finanzkrise, in die der preussische Staat durch seine Niederlage gegen Napoleons Truppen und die anschließende französische Besatzung geraten war. Kaum hatte er sein Amt angetreten, musste er zusammen mit dem gesamten preussischen Regierungsstab die Flucht nach Ostpreußen ergreifen. Niebuhrs Bedeutung als Finanzpolitiker wird durch sein mindestens ebenso wichtiges wissenschaftliches und publizistisches Engagement ergänzt, als Professor für Geschichte an der Berliner Universität und zugleich mit dem Amt des preussischen Hofbiographen betraut und als Herausgeber des offiziellen Preussischen Correspondenten. Seine Berliner Wirkungsgeschichte ist eng mit den Staats- und Verwaltungsreformen von Stein und Hardenberg verbunden. 1810 schließlich wurde Niebuhr zum

Mitglied der Königlich Preußischen Akademie berufen. Das Akademiearchiv beherbergt Autographen und Dokumente aus Niebuhrs Nachlass, so etwa auch eine wohlmeinende Petition seiner Studenten, die um eine Vorlesung zur französischen Revolutionsgeschichte ersuchten.

Andreas Thier (Zürich) untersuchte Niebuhrs Tätigkeit als Vizedirektor der Preußischen Seehandlung und würdigte vor allem dessen Versuche, den Schuldenberg des preußischen Staates nicht einfach auf die Staatsgläubiger, aber auch nicht in Form von neuen Steuern auf das »arme Volk« abzuwälzen. Tat Niebuhr sich durch eine konzeptionell kreative Verwaltung des Mangels hervor, so geriet er, der den Staat »im Verhältnis zum Kapitalmarkt durchaus in einer Garantenrolle« sah (Thier), zunehmend in Konflikt mit dem Staatskanzler Hardenberg und musste schließlich seinen Posten abgeben. Auch wenn Niebuhr insoweit keinesfalls immer erfolgreich agierte, so sind seinen Maßnahmen zur Geld- und Anleihepolitik punktuell große Effizienz zu bescheinigen. Nicht selten, so Thier, orientierte sich Niebuhr an historischen Beispielen, etwa solchen der römischen Geschichte.

Der Beitrag Wilfried Nippels widmete sich Niebuhrs Rolle als Begründer der »modernen Altertumswissenschaften.« Sein Vortrag rekurrierte auf Wilhelm von Humboldts Bemerkung, B. G. Niebuhr spiele »unter den Gelehrten den Staatsmann, unter den Staatsmännern den Gelehrten«, eine Bemerkung, die Niebuhrs Rollenproblem auf den Begriff gebracht habe. Beginnend mit einer Würdigung von Niebuhrs Sprachtalent und seiner Bildungsbegeisterung, die zum Bild des »kosmopolitischen Wunderkinds« beitrug, erkannte Nippel in Niebuhrs Berliner Konflikten einen gesellschaftlichen Konfliktstoff. Niebuhr sei »Hardenberg und anderen Regierungsmitgliedern als ein unerträglicher Querulant und Besserwisser [erschieden], der sein Selbstbewusstsein als bürgerlicher Fachmann in einem adeligen Umfeld« habe demonstrieren wollen. Da sich Niebuhr als Geschichtsprofessor auf die Römische Geschichte konzentrierte, hätte ihm seine Berufung als Gesandter an den Vatikan willkommen sein müssen, aber auch hier, so Nippel, sei Niebuhr wieder einmal unglücklich gewesen. »Das Rom, das er antraf, hatte nichts von Überresten der hoch geschätzten römischen Republik, sondern nur Monumente der Kaiserzeit und eben des Barocks zu bieten (...)« Niebuhrs wissenschaftlich produktive Zeit kam erst nach 1825 in seinen Bonner Jahren. Seine Verdienste lagen in der Erweiterung der Quellen, etwa der Berücksichtigung der Schriften der römischen Feldmesser, doch war Quellenakribie Niebuhr kein Selbst-, sondern ein Erkenntniszweck. Als seine Leistung bleibt die Quellenkritik bestehen, der er etwa Livius Quellen unterzog. Für Generationen von Historikern, Ranke, Sybel und Nipperdey sind nur einige der zu erwähnenden Namen, war Niebuhr deswegen derjenige, der die Historie in den Rang der Wissenschaft erhob, was erst in den 60er Jahren des 20. Jahrhunderts eine heftige Gegenrede, etwa die von Alfred Heuß hervorrief. Niebuhrs häufige Vergleichsziehung zu anderen Gesellschaften bewertete wieder-

rum Nippel als analytisch problematisch, sie habe sich nicht selten aus dem Gegenwartsbezug ergeben, der für den Historiker und Politiker Niebuhr maßgeblich gewesen sei.

Rudolf Lill (Bonn) würdigte Niebuhrs Leistung bei der Neuregelung der Konkordatsverhandlungen zwischen dem Preußischen Staat und dem Vatikan, eine Aufgabe, die ihm als preußischem Gesandten in Rom zufiel. Preußen wollte die stets auf ihre Unabhängigkeit bedachte katholische Kirche – ähnlich der Politik gegenüber der evangelischen Kirche – enger an sich binden und stärker kontrollieren. Dem von Hardenberg nach Rom abgeschobenen Staatsmann war Rom, wie Lill darlegte, »zu barock, zu laut und zu teuer«. Dass er schließlich auch in seiner Römischen Phase zwischen die großen Fronten der politischen Kräfte geriet, ist vor allem der Tatsache zuzuschreiben, dass Niebuhr weder mit »der reaktionären Verhärtung der preußischen Politik« (Lill) noch mit den Aufständen, die Italien zu erschüttern begannen, sympathisieren mochte. Immerhin bestand der Kern der mit der Kirche erzielten Regelung bis 1929 und teils auch länger. Auf der Grundlage der Verhandlungen, die Niebuhr mit dem Kardinal Consalvi erzielt hatte, verkündete Pius VII. im Juli 1821 in seiner Bulle die Errichtung der Kirchenprovinzen Köln (mit den Bistümern Trier, Münster und Paderborn), Gnesen-Posen (mit Kulm) und bestätigte die Bistümer Breslau (mit der Delegation für Berlin und Brandenburg) und Ermland.

Der Beitrag des Diplomaten und Historikers Barthold C. Witte (Bonn), der zu den Nachfahren Niebuhrs zählt, widmete sich der Herkunft Barthold Georg Niebuhrs aus einer dänisch-preußischen, bäuerlich-bürgerlich geprägten Bildungsfamilie, die insbesondere durch die Person des Vaters Carsten Niebuhr Bedeutung errang. Der hatte u. a. durch seine Arabienexkursionen von sich reden gemacht. Der junge Barthold Georg Niebuhr kritisierte den Nepotismus im dänischen Königtum und wandte sich später der politischen Philosophie von John Locke, Adam Smith und Edmund Burke zu, entwickelte sich schließlich zu einem Verfassungstheoretiker und Verfassungspraktiker. An Wittes Ansinnen, Niebuhrs teils unzeitgemäße Distanz sowohl zu den konservativen als auch den liberalen Strömungen seiner Zeit zu verdeutlichen, arbeite sich in aller Streitfreude auch die von Wolfgang Neugebauer moderierte abschließende Podiumsdiskussion aller Tagungsteilnehmer ab.

Akademiewoche an Brandenburgischen Schulen

Mit dem Ziel, das öffentliche Verständnis der Wissenschaft zu fördern, hat die Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften gemeinsam mit dem Ministerium für Bildung, Jugend und Sport in Brandenburg eine im jährlichen Rhythmus zu veranstaltende Akademiewoche initiiert, in der Mitglieder und Mit-

arbeiter der Akademie an Schulen im Land Brandenburg Vorträge halten. Mit einer lebendigen Darstellung der Arbeit und aktueller Ergebnisse in Wissenschaft und Forschung sollen Interesse und Begeisterung bei Schülern der Jahrgangsstufen 12 und 13 geweckt und auch Nachwuchsförderung betrieben werden. Zunehmend schwierig gestaltete sich allerdings bei der Durchführung der letzten Akademie-wochen die Absprache der Vortragstermine zwischen den Vortragenden und den Schülern innerhalb der einen vorgegebenen Woche. Vielfach wurden Verabredungen auch außerhalb dieser Woche getroffen. Die positive Resonanz führte an einigen Schulen dazu, dass neue eigenständige Wissenschaftswochen und Projekte durchgeführt wurden, die nun ebenfalls im Rahmen der Akademievorträge unterstützt werden. Um diese Unterstützung besser zu koordinieren und Termenschwierigkeiten der Vergangenheit zu vermeiden, fand die erfolgreiche Vortragsreihe im vorigen Jahr nicht mehr konzentriert in einer Woche, sondern verteilt über das ganze Jahr statt, was eine freie Terminvereinbarung direkt zwischen Schule und Dozent ermöglichte. Der von den Mitgliedern und Mitarbeitern der Akademie angebotene Themenkatalog reichte von der Nanobiotechnologie, den Konsequenzen der Gentechnologie für die Vorbeugung von Krankheiten, vom Human-genomprojekt über die Preußische Geschichte aus Geheimen Archiven, über Humboldts Amerikareise bis zu den Entstehungsbedingungen mittelalterlicher Glasmalerei. Gesprochen und diskutiert wurde zum Beispiel über »Illuminaten, Illuminati. Romane und Verschwörungslegenden von Goethe bis Dan Brown«. Es wurde gefragt, was die moderne Medizin kann und was das für unsere Zukunft bedeutet; was Komplexität ist. Cirka 50 Vortragstermine konnten vereinbart werden. Auch die Medien berichteten wieder über die Akademietage, wie beispielsweise die »Märkische Allgemeine« über die Wissenschaftstage am Saldern-Gymnasium in Brandenburg. Schulen und Referenten wünschen sich im nächsten Jahr eine Fortsetzung dieser Initiative.

Salon Sophie Charlotte

Der »Salon« der Akademie, der in den Vorjahren unter den Bezeichnungen »Einstein-Salon« oder »Spielorte des Wissens« stattfand, wurde am 25. Februar 2006 zum ersten Mal unter dem Namen »Salon Sophie Charlotte« veranstaltet: als eine Reverenz an die Kurfürstin und spätere Königin, die Leibniz darin unterstützte hatte, eine Wissenschaftsakademie in Berlin zu konzipieren, deren Gründung im Jahr 1700 durch Kurfürst Friedrich III. erfolgte.

Der »Salon Sophie Charlotte« war »ein Versuch«, wie Akademiepräsident Günter Stock in seiner Eingangsrede sagte, »sich für ein breites Publikum zu öffnen und einen intelligenten wie vergnüglichen Zugang zu den Wissenschaften zu ermöglichen«. Die Veranstaltung hatte zwei Schwerpunkte: Den »Literarischen Salon« im

Leibniz-Saal und den ›Wissenschaftlichen Salon‹ im Einstein-Saal. Im literarischen Programm, das von der brandenburgischen Wissenschaftsministerin Johanna Wanka und Vizepräsidentin Angela Friederici moderiert wurde, traten Akademiemitglieder und prominente Gäste auf; der Saal war bereits bis auf den letzten Platz besetzt, als der Schriftsteller Daniel Kehlmann aus seinem Roman *Die Vermessung der Welt* las. Christoph Marksches und die Schauspielerin Corinna Kirchhoff trugen aus dem Briefwechsel zwischen Hannah Arendt und Uwe Johnson vor, Helmut Schwarz und die Schauspielerin Ulrike Krumbiegel lasen aus dem Wissenschaftsthiller *Das Klingsor-Paradox* von Jorge Volpi, der Schriftsteller Thomas Lehr aus seinem Roman *42*. Conrad Wiedemann beendete den Abend mit »Salomon Maimons Lebensgeschichte«. – Der parallel stattfindende und gleichfalls sehr gut besuchte Wissenschaftliche Salon wurde mit einer Diskussion über Grüne Gentechnik eröffnet, der sich Vorträge von Herfried Münkler über »Die Neuen Kriege«, von Gudrun Krämer zu »einer schwierigen Beziehung: Der Islam und Europa« und von Peter Deuffhard über »Maler, Mörder, Mathematiker« anschlossen. Auch die Junge Akademie beteiligte sich; aus ihren Reihen berichtete Rainer Maria Kiesow über »Das Experiment mit der Wahrheit«. – Besonders viel Zuspruch fanden die Führungen in die »wissenschaftlichen Schatzkammern« der Akademie, gestaltet von den Akademienvorhaben Altägyptisches Wörterbuch, der Glasmalereiforschung, der Jean-Paul-Edition, den Bibliographischen Annalen, sowie in die Arbeitsstellen zu Alexander und Wilhelm von Humboldt, des Grimmschen Wörterbuchs, der Turfan-Forschung, des Corpus Medicorum Graecorum und der Editionen der Schriften von Kant, Leibniz, Marx und Engels. Auch die Junge Akademie öffnete ihre Türen; die Bibliothek präsentierte sich mit einer Auswahl ihrer Bestände und das Archiv war wie bereits in den Vorjahren einer der meistbesuchten Orte des Abends. Das Digitale Wörterbuch überraschte die Besucher mit einer Poesiemaschine und Studenten der Universität der Künste begeisterten mit einer witzigen Performance im Paternoster.

Zu Beginn des Abends war die BBAW im Rahmen der Initiative »Deutschland – Land der Ideen« zu einem der ›ausgewählten Orte 2006‹ gekürt worden. Wer diesen Abend erlebte, konnte keinen Zweifel mehr daran haben, dass die Akademie tatsächlich ein »Ort der Ideen« ist.

Symposium

Dual Use and Code of Conduct: Challenges for Scientific Research

STEFAN H. E. KAUFMANN

Am 1. und 2. Dezember 2006 fand in Berlin das Symposium »Dual Use and Code of Conduct: Challenges for Scientific Research« statt, dessen Präsident Professor Stefan H. E. Kaufmann vom Max Planck Institut für Infektionsbiologie, Berlin, war. Die Veranstaltung stand unter der Schirmherrschaft der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Auf dem Symposium setzten sich Experten mit den ethischen Konsequenzen des Umgangs mit »Dual Use«-Organismen auseinander. »Dual Use«-Arbeiten beschäftigen sich in erster Linie mit Mikroorganismen und biologischen Materialien mit hohem Sicherheitsrisiko. Eine zentrale Frage war der Sinn eines »Code of Conduct«, der Wissenschaftlern mehr oder weniger bindend vorgibt, wie sie sich bei der Forschung mit Krankheitserregern zu verhalten haben.

Der Umgang mit biologischen Waffen wird durch das »Biowaffen-Übereinkommen« (BWÜ) – »Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on their Destruction« geregelt. Dieses Abkommen richtet sich in erster Linie an Regierungen und kann daher individuellen Bioterrorismus und »Dual Use«-Fragen nicht erschöpfend abdecken. Für diese weiterreichenden Fragen müssen neue, ergänzende Regelungen gefunden werden. Einige Länder sind auf diesem Gebiet bereits eigenständig vorangegangen – insbesondere die USA. Infolge der Anthrax-Attacken 2001 haben die USA weitreichende Konsequenzen gezogen: so die Verabschiedung des »USA PATRIOT Act«, die Gründung eines »Department of Homeland Security« und eines »National Science Advisory Board for Biosecurity« (NSABB). In den USA wurden Richtlinien, Regeln und Gesetze erarbeitet, die auch für Wissenschaftler anderer Länder, die mit Krankheitserregern arbeiten, von Bedeutung sind, u. a. die Blockierung von Publikationen, die zu Missbrauch führen können. Auch der wissenschaftliche Informationsaustausch sowie der Austausch von Erregermaterial für wissenschaftliche Zwecke ist eingeschränkt worden. International wurde in Erweiterung zum BWÜ eine Serie von Review-Konferenzen der Unterzeichnerstaaten des BWÜ abgehalten, die am 8. Dezember 2006 bei der UN in Genf ihren Abschluss fand.

Diese und weiterreichende Fragen wurden auf dem Symposium »Dual Use and Code of Conduct: Challenges for Scientific Research« in Berlin diskutiert. Vertreter der European Commission – DG Health and Consumer Protection und DG Justice, Freedom and Security, der Weltgesundheitsbehörde (WHO), des European Center for Disease Prevention and Control (ECDC) und der European Task Force for Bioterrorism, des NSABB etc. legten die Standpunkte ihrer Organisationen dar. Zusätzlich wurde auch die Meinung Deutschlands durch Vertreter des Paul-Ehrlich-Instituts, des Robert Koch-Instituts und Vertretern der Industrie zu diesen Problemen vorgestellt. Darüber hinaus stellten Vertreter der internationalen Wissenschaftsfachzeitschrift *Nature* sowie des Wellcome Trusts ihre Sichtweisen als Verleger bzw. größte europäische wissenschaftsfördernde Privatstiftung vor.

Die Teilnehmer des Symposiums waren sich einig, dass die Etablierung eines international akzeptierten »Code of Conduct« von größter Bedeutung ist. Durch spezielle Seminare und Ausbildungsprogramme sollten bereits jüngere Studenten zum Nachdenken über das Problem »Dual Use« angeregt werden, aber auch etablierten Wissenschaftlern muss im Bewusstsein verankert werden, dass ihre Arbeiten das Potential zu Missbrauch haben.

Internationale Beziehungen

KARIN ELISABETH BECKER

Kooperationsverträge mit ausländischen Akademien der Wissenschaften

Die BBAW betrachtet den Ausbau und die Intensivierung ihrer internationalen Beziehungen als eine ihrer wichtigen gegenwärtigen und zukünftigen Aufgaben (vgl. *Jahrbuch 2005*, S. 439ff.). Die in diesem Zusammenhang seit 1996 unterzeichneten bilateralen internationalen Verträge – *Agreement on Scientific Cooperation* respektive *Memorandum of Understanding* genannt – haben dabei den Charakter von Kooperationsvereinbarungen: Sie sollen in erster Linie einen formalen Rahmen für eine zukünftige engere Zusammenarbeit der BBAW mit ihren ausländischen Partnern markieren, die sich vor allem auf die Durchführung gemeinsamer wissenschaftlicher Veranstaltungen (wie Symposien, Konferenzen und Workshops) sowie auf den Austausch von Wissenschaftlern und Informationen bezieht.

Derzeit unterhält die BBAW vertraglich geregelte Beziehungen zu 18 Akademien der Wissenschaften in Europa, Asien, Nord- und Südamerika (in Klammern ist das Jahr des Vertragsschlusses angegeben): Akademie Athen (Akadimia Athinon, 1996), Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik (Akademie Věd České Republiky, 1999), Akademie der Wissenschaften Malaysia (Akademi Sains Malaysia, 2001), American Academy of Arts and Sciences (2001), Brasilianische Akademie der Wissenschaften (Academia Brasileira de Ciências, 2004), Chinesische Akademie der Wissenschaften (2003), Estnische Akademie der Wissenschaften (Eesti Teaduste Akadeemia, 2002), Indian National Science Academy (2000), Israel Academy of Sciences and Humanities (2000), Korean Academy of Science and Technology (2000), Kroatische Akademie der Wissenschaften und Künste (Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti, 2002), Lettische Akademie der Wissenschaften (Latvijas Zinātņu Akadēmija, 2002), Litauische Akademie der Wissenschaften (Lietuvos Mokslų Akademija, 2003), Polnische Akademie der Wissenschaften (Polska Akademia Nauk, 2002), Russische Akademie der Wissenschaften (Rossijskaja Akademija Nauk, 2002), Slowenische Akademie der Wissenschaften und Künste (Slovenska Akademija Znanosti in Umetnosti, 2002), Ungarische Akademie der Wissenschaften (Magyar Tudományos Akadémia, 2000) und Vietnamesische Academy of Science and Technology (2003).

Die Bemühungen der BBAW, ein breites Kooperationsnetzwerk mit ausländischen Akademien der Wissenschaften zu etablieren, sind auch im Berichtsjahr weiter gediehen: So fand am 14. November 2006 in Berlin ein persönliches Gespräch zwischen Akademiepräsident Günter Stock, Vizepräsidentin Angela Friederici und dem Präsidenten der Royal Society (London), Lord Rees of Ludlow, statt. Lord Rees wurde von Alison Pring, Erste Botschaftssekretärin Forschung & Innovation an der Britischen Botschaft Berlin, und einer Mitarbeiterin aus der Administration der Royal Society begleitet. Lord Rees zeigte sich an den Aktivitäten der BBAW und an einem inhaltlichen Zusammenwirken beider Akademien in Form gemeinsamer wissenschaftlicher Veranstaltungen sehr interessiert; entsprechende Möglichkeiten werden derzeit von britischer Seite geprüft.

Die bestehenden Verträge mit den Akademien der Wissenschaften in Budapest, Ljubljana, Moskau, Prag, Riga, Tallinn, Warschau, Wilna und Zagreb sind Ausdruck der besonderen Bedeutung, welche die BBAW – nicht zuletzt aufgrund der spezifischen Lage und Brückenfunktion Berlins – der Entwicklung und dem Ausbau ihrer wissenschaftlichen Beziehungen zu den mittel-, ost- und südosteuropäischen Staaten mittel- und langfristig beimisst. In diesen Kontext gehören auch die zwischenzeitlich zu Ende geführten Aktivitäten der *Balkan-Initiative der Berliner und Brandenburger Wissenschaft* (1999–2003). Der diesbezügliche Abschlußbericht, den ich im Auftrag des Präsidenten der BBAW zu verfassen und für die Publikation auf der Homepage der Akademie vorzubereiten hatte, liegt seit November 2005 vor und ist unter <http://www.bbaw.de/initiativen/balkan/index.html> verfügbar.

Die verschiedenen internationalen Kooperationen der BBAW trugen und tragen auch zukünftig zur weiteren Profilierung der Forschung im Rahmen des Akademienprogramms und der Interdisziplinären Arbeitsgruppen der BBAW sowie der Gesamtaktivitäten der Akademie – insbesondere zur Ausbildung wissenschaftlicher Netzwerke – bei.

Kommission Internationale Beziehungen

Der Vorstand der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften hatte sich auf seiner Sitzung vom 28. November 2002 darauf verständigt, eine Kommission Internationale Beziehungen einzusetzen. Der Kommission gehörten im Berichtsjahr 2006 folgende Mitglieder an: Angela Friederici (Vorsitzende), Paul B. Baltes (bis 17. Juli 2006), Detlev Ganten, Bernd Hillemeier, Reinhard F. Hüttl, Eberhard Knobloch, Peter Noll und Günter Stock. Die Mitglieder der Kommission Internationale Beziehungen traten am 2. November 2006 zu einer Sitzung zusammen.

Die Kommission hat die Aufgabe, die internationalen Aktivitäten der BBAW beratend zu begleiten. Sie hat insbesondere den Auftrag wahrzunehmen, das beste-

hende Vertragswerk der BBAW mit ausländischen Akademien der Wissenschaften zu analysieren, die bisherigen Auslandsaktivitäten und die auf internationaler Ebene bestehenden Arbeitskontakte zu bilanzieren sowie Empfehlungen hinsichtlich der Ausgestaltung der zukünftigen Vertragspolitik der BBAW und der weiteren inhaltlichen Ausgestaltung der Kooperationsabkommen zu formulieren. Dementsprechend befasste sich die Kommission mit Aspekten, die im Zusammenhang dieses Auftrags stehen: Hierzu gehörten u. a. die Frage einer Systematisierung der Auslandsbeziehungen der Akademie sowie die strategische Besinnung auf die an der BBAW vorhandenen Disziplinen, Potentiale und Stärken, die im Kontext der internationalen Beziehungen aktiv genutzt werden sollten. Darüber hinaus empfahl die Kommission, den Aufbau des Netzwerks internationaler Kooperationen in konsequenter Weise weiterzuverfolgen.

Im Jahr 2004 hatte die Kommission Internationale Beziehungen dem Rat der BBAW Überlegungen sowie einen Vorschlag zur Stärkung der Internationalisierung der Akademieaktivitäten vorlegt. Die Intensivierung einer Strategie zur Internationalisierung der Akademie soll sowohl die Profilierung der BBAW als »natürliche Ansprechpartnerin« für ausländische Akademien in Deutschland als auch die Orientierung von Forschungs-, Reflexions- und Diskussionszusammenhängen innerhalb der Institution befördern. Die Förderung von Internationalisierungsvorhaben aus der Mitte der BBAW soll der beschriebenen Vielfalt des wissenschaftlichen Lebens der Akademie Rechnung tragen. Es wurden deshalb keine einzelnen Formen und Gegenstände der Förderung festgelegt, sondern lediglich ein Verfahren eingerichtet, das für einen transparenten Wettbewerb der besten Ideen und Qualitätssicherung sorgt.

Im Rahmen der Förderung der Internationalisierung der Akademie wurden im Berichtsjahr 2006 folgende wissenschaftlichen Vorhaben und Projekte akademieintern unterstützt: Die Förderung zweier internationaler Tagungen in Prag und Berlin anlässlich der 650. Wiederkehr der Verabschiedung des Reichgrundgesetzes der Goldenen Bulle, an deren Vorbereitung und Durchführung das Akademienvorhaben *Monumenta Germaniae Historica (MGH)* maßgeblich beteiligt war (»Karl IV. Kaiser von Gottes Gnaden – Kunst und Kultur unter den letzten Luxemburgern 1347–1437; Prag, Mai 2006 sowie »Die Goldene Bulle 1356–2006. Texte, Politische Praxis, Wirkung; Berlin, 9. bis 12. Oktober 2006) und die Förderung eines Projektes des Akademienvorhabens *Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA)* zur Digitalisierung des Briefwechsels von Karl Marx und Friedrich Engels in deutsch-russischer Kooperation.

Die Kommission Internationale Beziehungen hatte sich in ihrer Sitzung vom 2. November 2006 auch mit dem Thema einer weiteren Erhöhung der internationalen Sichtbarkeit der BBAW als Wissenschaftsinstitution und ihrer weiteren Vernetzung mit den international führenden Akademien der Wissenschaften befasst.

In diesem Zusammenhang hat sie die Inaugurierung einer neuen internationalen Konferenzreihe mit dem Rahmentitel: »Academies meet. A Berlin Symposium on ...« empfohlen. Der von Akademiemitglied Prof. Reinhard F. Hüttl für den Herbst 2007 geplante Round Table zum Thema »Regionalentwicklung und erneuerbare Energien aus Land- und Forstwirtschaft« wird den Auftakt für diese neue Veranstaltungsreihe markieren; die Konferenz soll in Kooperation mit der Royal Swedish Academy of Agriculture and Forestry, der Schwedischen Botschaft Berlin und der Deutsch-Nordischen Parlamentariergruppe im Deutschen Bundestag geplant und durchgeführt werden.

Im Rahmen seiner Sitzung am 8. Dezember 2005 hatte der Vorstand der BBAW den Bericht über die von ihm eingesetzte Kommission Internationale Beziehungen zu deren bislang geleisteter Arbeit und zu den wichtigsten Ergebnissen zustimmend zur Kenntnis genommen. Des Weiteren hatte sich der Vorstand für die Fortsetzung des Auftrages der Kommission Internationale Beziehungen und ihre ggf. erforderliche personelle Verstärkung ausgesprochen. Schwerpunkte der Kommissionsarbeit sind fortan:

- Beratung der BBAW bei der künftigen Gestaltung ihrer internationalen Beziehungen und der allgemeinen Auslandspolitik sowie den Auslandsaktivitäten,
- Empfehlungen zur strategischen und inhaltlichen Ausgestaltung der vertraglich geregelten Kooperationsbeziehungen,
- Empfehlungen zur strategischen und inhaltlichen Ausgestaltung der projektbezogenen Kooperation mit ausländischen Akademien der Wissenschaften, anderen ausländischen Wissenschaftseinrichtungen sowie den diplomatischen Vertretungen in Berlin,
- Vorbereitung der fachliche und akademiepolitische Aspekte berücksichtigenden Entscheidung für den Rat der BBAW über die jährlichen Anträge im Rahmen der Förderung der Internationalisierung der Akademie.

Wissenschaftliche Kooperationsvorhaben und -projekte mit ausländischen Akademien und anderen internationalen Partnern

In der Zeit vom 6. bis 10. März 2006 wurde in Hanoi unter Mitwirkung von Akademiemitglied Prof. Martin Grötschel die »International Conference on High Performance Scientific Computing 2006« durchgeführt. Die Konferenz fand im Rahmen der seit 2003 bestehenden Kooperationsvereinbarung zwischen der BBAW und der Vietnamese Academy of Science and Technology (VAST) statt. Ziel der von der Heckmann Wentzel-Stiftung geförderten Tagung war es, insbesondere jungen Mathematikern aus Südvietnam die Konferenzteilnahme zu ermöglichen, so dass sie mit modernen Methoden der Mathematik vertraut werden und u. U. eine bessere Forschungsorientierung erhalten.

Gemeinsam mit der Freien Universität Berlin ist die BBAW bereits seit dem Jahr 2005 auf dem Gebiet der Förderung des naturwissenschaftlichen Grundschulunterrichts aktiv. Derzeit erstreckt sich diese Kooperation vor allem auf das von der EU geförderte Pilotprojekt *Pollen – Seed Cities for Science. A Community Approach for a Sustainable Growth of Science in Europe* sowie auf das Projekt *MAP.Germany*, dessen Zweck darin besteht, ein deutsches Internetportal für Grundschullehrer gemäß dem erfolgreichen französischen Vorbild *Lamap* zu schaffen. Ziel beider Projekte ist es, einen Beitrag zur Verbesserung und Steigerung des mathematisch-naturwissenschaftlichen Grundverständnisses und Denkens aller beteiligten Schüler und Lehrer zu leisten. Die Entwicklung beider Projekte verläuft plangemäß; am 1. Dezember 2006 haben die beiden beteiligten deutschen Institutionen – vertreten durch Akademiepräsident Prof. Günter Stock und den Vizepräsidenten der Freien Universität Berlin, Prof. Helmut Keupp, – mit der Pariser Académie des sciences einen das Projekt *MAP.Germany* betreffenden Kooperationsvertrag unterzeichnet. Die involvierten ausländischen Institutionen – namentlich die Académie des sciences, die Kgl. Schwedische Akademie der Wissenschaften, die US-National Academies sowie das InterAcademy Panel on International Issues (IAP) – haben ihr nachhaltiges Interesse daran bekundet, dass die BBAW die Belange auf deutscher Seite wahrnimmt. In Abstimmung mit der »Union der deutschen Akademien der Wissenschaften« wahrt die BBAW auf diesem Gebiet daher auch als »Lead Academy« die Interessen der Union (dies gilt insbesondere in der internationalen Vertretung).

Auf Einladung der Chilenischen Akademie der Wissenschaften fand am 25. und 26. September 2006 in Santiago de Chile ein vom InterAcademy Panel on International Issues (IAP) veranstalteter »Workshop on a Proposal for International Collaboration in the Evaluation of IBSE (= Inquiry Based Science Education) Programs« statt. Seitens der Administration der BBAW nahm ich an diesem Workshop teil und stellte die entsprechenden Kooperationsprojekte der Akademie zur Förderung des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts vor. Die Tagungsteilnehmer kamen aus 24 Ländern; die BBAW war im Rahmen dieses IAP-Programms erstmals als sog. »Lead Academy« der Union vertreten.

Zentrale Themen der Tagung waren:

- die Diskussion und Verabschiedung des »IAP-Report« der o. g. Arbeitsgruppe,
- Statusberichte der anwesenden Ländervertreter,
- die berufliche Lehrerfortbildung in diesem Bereich und die Qualitätssicherung der IBSE-Programme sowie
- die zukünftige Implementierung und Vernetzung von IBSE-Programmen unter Berücksichtigung unterschiedlicher kultureller/regionaler Kontexte.

Die abschließenden Konferenzempfehlungen sehen vor:

- die weitere Verbreitung und Übersetzung des IAP-Reports in andere Sprachen,

- die Gründung eines International Oversight Committee (IOC), das andere Staaten bei der IBSE-Programmen beraten soll, und
- die Einrichtung einer entsprechenden IAP-Website mit besonderen Hilfen für die Entwicklungsländer.

Am 19. Oktober 2006 hatte die BBAW gemeinsam mit dem traditionsreichen Istituto Lombardo – Accademia di Scienze e Lettere (Mailand), der Accademia delle Scienze di Torino und der Pariser Académie des sciences das akademische Patronat über eine internationale Konferenz zu Ehren des Mathematikers Joseph-Louis Comte de Lagrange übernommen. J.-L. Lagrange (1736–1813) gehört zu den bedeutenden früheren Mitgliedern der Berliner Wissenschaftsakademie. Im Zentrum der Konferenz, die im Mailänder Palazzo di Brera stattfand, stand Lagranges berühmtes Werk *Mécanique analytique*. Die BBAW wurde ihrerseits durch ihr Mitglied Prof. Jochen Brüning vertreten, der die Gelegenheit zu einer Präsentation der Akademie nutzte.

Die im Jahr 2000 von Prof. Norman Sartorius (Genf) und Akademiemitglied Prof. Hanfried Helmchen im Rahmen der damaligen *Balkan-Initiative der Berliner und Brandenburger Wissenschaft* initiierte *Berlin Summerschool »Psychiatry as a Science«* [maßgeblich von der BBAW initiiert und getragen] für junge ost- und südosteuropäische Psychiaterinnen und Psychiater wurde vom 30. Oktober bis 4. November 2006 zum sechsten Mal in den Räumen der BBAW durchgeführt. Die *Berlin Summerschool* stand erneut unter der Leitung von PD Dr. Andreas Ströhle, Prof. Andreas Heinz (beide Charité), Prof. Helmchen und Prof. Sartorius; gefördert wurde die Sommerschule durch den Boehringer Ingelheim Fonds und die BBAW. Aus 25 Bewerbungen aus Kroatien, Litauen, Rumänien, Serbien, Slowenien, der Türkei, der Ukraine und Deutschland konnten 17 Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler ausgewählt werden, die mit aktuellen wissenschaftlichen Entwicklungen der Psychiatrie bekannt gemacht wurden. Aus den bisherigen Sommerschulen hat sich ein Netzwerk osteuropäischer Psychiater (E-EPSI = Eastern-European Psychiatric Science Initiative) entwickelt, das eigenständig Forschungsprojekte durchführt; durch die sechste *Berlin Summerschool* konnte dieses forschungsorientierte Netzwerk junger, wissenschaftlich interessierter Psychiater in (Süd)osteuropa weiter ausgebaut werden.

Zum nunmehr dritten Mal haben der Botschafter von Kanada, Paul Dubois, der Präsident der BBAW und der Vorsitzende der Deutsch-Kanadischen Parlamentariergruppe, Klaus-Peter Flosbach MdB, am 23. November 2006 zum *Ambassador's Round Table* eingeladen. Veranstaltungsort war der Anhörungssaal des Marie-Elisabeth-Lüders Hauses des Deutschen Bundestages; das Thema lautete »Fuels for Future Generations – die zweite Generation von Biokraftstoffen«. Die Themen Energiesicherheit und Klimawandel sowie die Frage nach der Verfügbarkeit fossiler Kraftstoffe spielen international eine immer zentralere Rolle; die Erkenntnis, dass

Erdölvorkommen nur für eine begrenzte Zeit den weiterhin rasanten Anstieg des weltweiten Energieverbrauchs decken können, ist inzwischen auch bei einigen hartnäckigen Verfechtern fossiler Kraftstoffe angekommen. Ergänzungs- und Ersatzmöglichkeiten werden weltweit diskutiert; im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit stehen zunehmend Biodiesel- und Bioethanol-Technologien; Deutschland und Kanada weisen auf diesem Gebiet herausragende Kompetenzen auf. Ziel des *Ambassador's Round Table*, der live im Fernsehen des Deutschen Bundestages (»Parlamentsfernsehen«) übertragen wurde, war es, die Biokraftstoffe der zweiten Generation kritisch zu diskutieren. Auf dem Podium vertreten waren: Prof. Jürgen Lehold (Leiter der Konzernforschung der Volkswagen AG), Donald O'Connor (President S&T² Consultants Inc.), Jeff Passmore (Vice President, Iogen Corporation), Dr. Peter Paziorek MdB (Parlamentarischer Staatssekretär im Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz) sowie Akademiemitglied Prof. Lothar Willmitzer, Direktor des Max-Planck-Instituts für molekulare Pflanzenphysiologie. Mit dem *Ambassador's Round Table* konnte ein erfolgreiches und gut besuchtes Forum zur Vertiefung der deutsch-kanadischen Beziehungen auf dem Gebiet von Wirtschaft, Politik und Wissenschaft geschaffen werden.

Im Rahmen der Veranstaltungsreihe »Die Besondere Vorlesung« hielt Prof. Syukuro Manabe am 23. November 2006 im Akademiegebäude einen Vortrag zum Thema »Global Change in Water Availability«. Syukuro Manabe ist Sprecher des namhaften Programms für atmosphärische und ozeanische Wissenschaften (Program in Atmospheric and Oceanic Sciences) der Princeton University (USA); er gilt als Begründer der Klimamodellierung. Sein Vortrag an der BBAW widmete sich Problemen des Managements von Wasserreserven – ein nicht nur wissenschaftliches, sondern auch eminent politisches Thema. Die Begrüßung zur »Besonderen Vorlesung« hatte Akademiemitglied Prof. Rupert Klein übernommen.

Am 8. Dezember 2006 haben der Präsident der BBAW, Prof. Günter Stock, und der Präsident der Kroatischen Akademie der Wissenschaften und Künste, Prof. Milan Moguš, sowie der Direktor des Max-Planck-Instituts für evolutionäre Anthropologie, Akademiemitglied Prof. Svante Pääbo, im Kontext des wissenschaftlichen Gemeinschaftsprojekts mit dem Titel *Determination and analysis of genome-wide DANN sequences in hominid fossils from Vindija, Croatia* ein »Memorandum of Understanding« unterzeichnet. Hierbei geht es im Wesentlichen um die Sequenzierung, das heißt die Entschlüsselung der Neandertaler-DNA. Das »Memorandum of Understanding« ist Teil des bereits im Juli 2002 zwischen der BBAW und der Kroatischen Akademie der Wissenschaften und Künste unterzeichneten wissenschaftlichen Kooperationsvertrags.

Im Berichtsjahr 2006 wurde die im Kontext der Koordination des Corpusaufbaus am Projekt *Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache des 20. Jahrhunderts* (DWDS) bestehende Kooperation der BBAW mit der Österreichischen Akademie

der Wissenschaften und der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften fortgeführt. Daneben gibt es eine Zusammenarbeit mit einzelnen Sprachwissenschaftlern in Österreich. Darüber hinaus haben sich in den vergangenen Jahren weitere zahlreiche Kooperationen ergeben, die fortgeführt werden. Hierzu gehört auch die intensive Zusammenarbeit mit Prof. Christiane Fellbaum (Princeton University, USA) im Bereich der lexikalischen Analyse von Phraseologismen (siehe S. 272 ff.).

Im Jahr 2004 hatte die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume – LandInnovation* unter der Federführung von Akademiemitglied Prof. Reinhard F. Hüttl ihre Arbeit aufgenommen. Das übergeordnete Ziel der Interdisziplinären Arbeitsgruppe ist die Entwicklung einer grundsätzlichen Vision für eine zukünftige tragfähige Nutzung ländlicher Räume am Fallbeispiel der Region Berlin-Brandenburg. Von besonderer Bedeutung ist hierbei der Einfluss der Politik, speziell der EU-Agrarreform, und die Erweiterung der Europäischen Union. Die seit Gründung der Interdisziplinären Arbeitsgruppe *LandInnovation* gepflegten Kooperationen zu den Akademien der Wissenschaften in Polen, Österreich und der Schweiz wurden auch im Berichtsjahr 2006 weitergeführt und ausgebaut. Bei der Strukturierung interdisziplinärer Forschungsarbeiten wurde des Weiteren mit dem »transdisciplinarity-net« der Akademie der Naturwissenschaften Schweiz zusammengearbeitet. Darüber hinaus kooperierte die Arbeitsgruppe u. a. mit der Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape (PECSRL), mit der sie gemeinsam deren 22. Tagung ausrichtete, welche vom 4. bis 9. September 2006 in Berlin und in Schloss Hubertusstock/Brandenburg stattgefunden hatte. PECSRL ist ein internationaler und interdisziplinärer Zusammenschluss von Wissenschaftlern, die sich mit Fragen der historischen, gegenwärtigen und zukünftigen Landschaftsentwicklung aus unterschiedlichen Perspektiven befassen. Die von 120 Teilnehmern aus dem In- und Ausland besuchte Tagung trug den Titel »European Rural Future. Landscape as an Interface« und nahm die Thematik der Schnittstellen zwischen den einzelnen Disziplinen auf dem Gebiet der Kulturlandschaftsforschung auf. Überdies strebt die Arbeitsgruppe insbesondere bei der Organisation öffentlicher Veranstaltungen weiterhin punktuelle Kooperationen mit anderen Einrichtungen an: So sollen vorhandene Kontakte zur Royal Swedish Academy of Agriculture and Forestry und der Royal Society of Canada – The Academies of Arts, Humanities and Sciences of Canada im Rahmen gemeinsamer Round Table-Veranstaltungen vertieft werden (siehe S. 279 ff.).

Die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Die Welt als Bild*, mit der speziell die der Vielfalt von Bildmedien gewidmete Forschung an der BBAW intensiviert worden ist, veranstaltete am 16. Oktober 2006 einen internationalen Workshop zum Thema »Visual Cultures in Art and Science. Rethinking Representational Practices in Contemporary Art and Modern Life Sciences«. An dem Workshop, welcher den

Charakter eines Expertengesprächs über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der gegenwärtigen Bildproduktion in Kunst und Wissenschaft hatte, nahmen Künstler und Wissenschaftler aus Dänemark, Deutschland, den Niederlanden, Portugal und den USA teil. Ein von der Interdisziplinären Arbeitsgruppe *Die Welt als Bild* an die Dutch Research Foundation innerhalb des Programms *Internationalizing the Humanities* gestellter Förderantrag hat die Stärkung der Kooperation von Geisteswissenschaftlern aus den Niederlanden, Italien und Deutschland zum Ziel und ist auf einen Zeitraum von drei Jahren angelegt. An diesem Antrag sind die Universitäten von Leiden, Maastricht und Bologna beteiligt. Die wissenschaftlichen Mitarbeiter der Arbeitsgruppe hielten im Berichtsjahr Vorträge in den Niederlanden, in Österreich, den USA, der Volksrepublik China und in Deutschland (siehe S. 287 ff.).

Die Interdisziplinäre Arbeitsgruppe *Wissenschaftliche Politikberatung in der Demokratie*, welche das Ziel hat, Empfehlungen für eine »gute Praxis« wissenschaftlicher Politikberatung zu erarbeiten, führte vom 12. bis 14. Januar 2006 im Akademiegebäude ein hochrangig besetztes Experten-Symposium zum Thema »Quality Control in Assurance in Scientific Policy Advice« durch, das auch große Resonanz seitens der Fach- und der weiteren interessierten Öffentlichkeit erfahren hat. Ermöglicht wurde die Veranstaltung durch die finanzielle Unterstützung der Fritz Thyssen Stiftung und die Zusammenarbeit mit der Britischen Botschaft in Berlin. Die Veranstaltung wurde mit einem Grußwort des Präsidenten und einem Vortrag des leitenden Wissenschaftsberaters der britischen Regierung, Sir David King, eröffnet; des weiteren referierten Experten aus Deutschland, Großbritannien, Kanada, den Niederlanden, der Schweiz und den USA. Im Jahr 2006 sind folgende internationale wissenschaftliche Arbeitsbeziehungen vertieft worden: Zur École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), Paris, deren Ergebnis in Form einer Expertise von Bénédicte Zimmermann im November vorstellt wurde. Weiterhin besteht über den Sprecher der Arbeitsgruppe, Akademiemitglied Prof. Peter Weingart, eine Zusammenarbeit mit dem großen niederländischen Projektverbund *Rethinking Political Judgment and Science-Based Expertise*, dessen wissenschaftlichem Beirat Peter Weingart angehört. Über den Koordinator der Arbeitsgruppe, Dr. Justus Lentsch, besteht eine Beziehung zum Science and Democracy Network (SDN), das von Prof. Sheila Jasanoff an der John F. Kennedy School of Government der Harvard University (USA) koordiniert wird (siehe S. 295 ff.).

Die 1997 gegründete Zeitschrift *Gegenworte – Hefte für den Disput über Wissen* der BBAW ist im Rahmen ihrer Aktivitäten bestrebt, vor allem auch Autorinnen und Autoren aus dem ost- und südosteuropäischen Raum in die Diskussionen mit einzubeziehen. *Gegenworte* ist seit 2004 Mitglied des *Eurozine-Networks*, eines Zusammenschlusses europäischer Kulturzeitschriften (siehe S. 312 f.).

Das Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* wird durch den Wolfgang Paul-Preis der Alexander von Humboldt-Stiftung gefördert und steht unter der Leitung von

Prof. Chr. Fellbaum (Princeton University). In dem Projekt kooperieren Wissenschaftler aus sieben Staaten (Bulgarien, Deutschland, Finnland, Griechenland, Großbritannien, Italien und Russland). Das Projekt veranstaltete vom 2. bis 4. November 2006 die zweite internationale Konferenz zum Thema »Collocations and Idioms«. An der von der Humboldt-Stiftung geförderten Tagung nahmen insgesamt 85 Sprecher und Zuhörer aus 18 Ländern – einschließlich Nigeria, Neuseeland und den USA – teil. Darüber hinaus wurde das Projekt *Kollokationen im Wörterbuch* im Berichtsjahr von Gastwissenschaftlern aus Dänemark, Frankreich und Neuseeland besucht (siehe S. 322ff.).

Unter Federführung ihres Mitglieds Prof. Hans Joas hatte die BBAW bereits im Jahr 2005 eine interdisziplinäre Veranstaltungsreihe zum Thema *Religion und Glauben im 21. Jahrhundert* initiiert, die in Zusammenarbeit mit dem Veranstaltungsforum der Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck GmbH durchgeführt wurde. Weitere Kooperationspartner waren die Robert Bosch Stiftung und die Konrad-Adenauer-Stiftung. Die stets gut besuchte Veranstaltungsreihe hatte zum Ziel, eine über die Fachwelt hinausgehende, breite öffentliche Diskussion zu Stellenwert und Rolle der Religion in der Gesellschaft anzuregen. Das dritte Podium der Veranstaltungsreihe stand am 31. Mai 2006 unter dem Thema »Zivilreligion«. Podiumsteilnehmer waren Prof. José Casanova (New School of Social Research, New York; seinerzeit Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin), Bischof Prof. Wolfgang Huber, Akademiemitglied Prof. Herfried Münkler sowie Dr. Astrid Reuter (Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien der Universität Erfurt; seinerzeit Fellow am Wissenschaftskolleg zu Berlin) (siehe S. 330ff.).

In Kooperation mit Griechenland, England und Australien führte die BBAW im Berichtsjahr im Rahmen des Akademienvorhabens *Inscriptiones Graecae* die Arbeit an einer Neuedition der attischen Inschriften fort. Mitarbeiter der *Inscriptiones Graecae* gaben auf einer von der Griechischen Epigraphischen Gesellschaft und der American School of Classical Studies at Athens am 5. April 2006 einen Bericht über den Stand ihrer Arbeiten am »New Attic Corpus«; darüber hinaus stellten sie neue Inschriften aus Attika vor und besprachen technische und editorische Fragen. Überdies wurde die Berliner Arbeitsstelle des Akademienvorhabens *Inscriptiones Graecae* im Jahr 2006 von Gastwissenschaftlern aus Lyon (Frankreich) und Oxford (Großbritannien) sowie von der Ecole Française d'Athènes besucht (siehe S. 335f.).

Das Akademienvorhaben *Corpus Medicorum Graecorum/Latinorum* betreut bereits seit Jahren externe Beiträger aus sieben Staaten. In enger Kooperation mit dem Akademienvorhaben hat der auswärtige Mitarbeiter Prof. Lorenzo Perilli (Università degli Studi di Roma Tor Vergata/Italien) im Berichtsjahr ein großes internationales Netzwerk zum Thema *Geschichte der antiken Medizin* gegründet. Dieser Initiative haben sich etwa 20 Institute und Forschergruppen aus Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Italien, den Niederlanden und den USA ange-

schlossen. Ziele der Initiative sind eine verbesserte Ausbildung von Nachwuchswissenschaftlern, eine regelmäßige Sommerschule zur antiken Medizin und zur Editionswissenschaft, der Austausch von Wissenschaftlern sowie gemeinsame Arbeiten im Internet. Im Rahmen der Konferenz anlässlich des 1000-jährigen Jubiläums der Choresmischen Mamun-Akademie und der Präsentation des Buches *Die Choresmische Mamun-Akademie – eine alte und neue Heimstatt der Wissenschaften* hielt Prof. Gotthardt Strohmeier (mittlerweile im Ruhestand befindlicher wissenschaftlicher Mitarbeiter des Akademienvorhabens) am 17. Oktober 2006 in Berlin-Dahlem einen Vortrag. Die Konferenz wurde von der Botschaft der Republik Usbekistan und vom Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, Berlin organisiert. Gastwissenschaftler der University of Exeter (Großbritannien) hielten sich zu mehrtägigen Forschungsaufenthalten am Akademienvorhaben *Corpus Medicorum Graecorum/Latinorum* auf (siehe S. 337ff.).

Im Rahmen der Arbeiten des Akademienvorhabens *Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)* bereiten derzeit Dr. Peter Kruschwitz (Oxford), Prof. Heikki Solin (Helsinki), Antonio Varone (Pompei) und Volker Weber (Berlin) ein viertes Supplement zum CIL-Band IV (»Inschriften der Vesuv-Städte«) für den Druck vor. Das Akademienvorhaben *CIL* wurde 2006 von Gastwissenschaftlern aus Finnland, Spanien, Österreich und der Schweiz besucht (siehe S. 345ff.).

Im Rahmen der zwischen der BBAW und der British Academy (London) seit 1993 bestehenden Kooperationsvereinbarung hat das Akademienvorhaben *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit* die gemeinsamen Forschungen weiter vorangetrieben, deren Ziel darin besteht, die Lücke zwischen der von der British Academy erstellten *Prosopography of the Later Roman Empire* und dem seinerzeit im Auftrag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften erstellten *Prosopographischen Lexikon der Palaiologenzeit* zu schließen. Die BBAW konzentriert sich in diesem deutsch-britischen Projekt auf die Zeit von der Mitte des 7. bis zum Beginn des 11. Jahrhunderts, während die British Academy ihre Arbeit bis in das 13. Jahrhundert fortführen soll. Darüber hinaus hat das Akademienvorhaben im Berichtsjahr eine Kooperation mit der Universität Nikosia (Zypern) aufgebaut, in deren Rahmen die Universität Nikosia für 2007/2008 eine am Akademienvorhaben angesiedelte Mitarbeiterstelle finanzieren wird. Im Dezember 2006 hielt sich überdies ein Gastwissenschaftler dieser zypriotischen Universität am Akademienvorhaben auf. Mitarbeiter des Vorhabens *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit* organisierten außerdem auf dem »21st International Congress of Byzantine Studies«, der vom 21. bis 27. August 2006 in London stattfand, den Round Table zum Thema »Byzantine Prosopography« (siehe S. 352f.).

Das Akademienvorhaben *Altägyptisches Wörterbuch* beteiligte sich durch Leihgaben an Ausstellungen und leistete damit den maßgeblichen wissenschaftlichen Beitrag zur Ausstellung »Lepsius – die deutsche Expedition an den Nil«, welche

vom 30. Oktober 2006 bis zum 25. Februar 2007 im Ägyptischen Museum in Kairo gezeigt wird. Wie bereits in den Vorjahren, beteiligten sich die Mitarbeiter des *Altägyptischen Wörterbuchs* mit zahlreichen Vorträgen und Präsentationen an den Veranstaltungen der BBAW sowie an nationalen und internationalen Fachtagungen (siehe S. 354f.).

Die im Rahmen des Akademienvorhabens *Regesta Imperii (Quellen zur Reichsgeschichte) – Regesten-Edition der Urkunden und Briefe Kaiser Friedrichs III.* im Jahr 2003 in schlesischen Archiven begonnenen Arbeiten an den Urkunden und Briefen Kaiser Friedrichs III., insbesondere in Wrocław (vormals Breslau), haben eine längerfristige wissenschaftliche Beziehung zu polnischen Einrichtungen begründet. Der Arbeitsstellenleiter des Akademienvorhabens *Regesta Imperii*, Dr. Eberhard Holtz, setzte im Jahr 2006 die wissenschaftlichen Arbeiten in der Tschechischen Republik fort und schloss die Archivarbeiten – insbesondere im Mährischen Landesarchiv in Brno (vormals Brünn) – sowie die Bibliotheksarbeiten ab. In diesem Zusammenhang ist die große Unterstützung durch Prof. Ivan Hlaváček hervorzuheben, die vor allem den Forschungen in den tschechischen Archiven zugute kam (siehe S. 357f.).

Im Rahmen der wissenschaftlichen Arbeiten des Akademienvorhabens *Monumenta Germaniae Historica (MGH)* konnte die Erfassung und Bearbeitung von Archiven aus dem Elsass und die Bearbeitung österreichischer Urkundenbestände fortgesetzt sowie die Aufarbeitung der Überlieferungen des Archivio Segreto Vaticano und der Biblioteca Apostolica Vaticana (Vatikan-Stadt) begonnen werden. In der Zeit vom 9. bis 12. Oktober 2006 fand im Akademiegebäude die mit BBAW-Mitteln zur Unterstützung der Internationalisierung der Akademie geförderte Konferenz mit dem Titel »Die Goldene Bulle – Texte, Politische Praxis, Wirkung (1356–2006)« statt – einem der bekanntesten Gesetzeswerke des Alten Reiches. Die erfolgreich verlaufene und gute besuchte Konferenz wurde anlässlich der 650. Wiederkehr der Verabschiedung des Reichsgrundgesetzes der Goldenen Bulle durch Kaiser Karl IV. durch das Akademienvorhaben *Monumenta Germaniae Historica (MGH)* vorbereitet und durchgeführt. Die heute maßgebliche Ausgabe des Textes der Goldenen Bulle wurde von der Arbeitsstelle der *MGH* publiziert. Ziel der Konferenz war es daher, diesen und weitere wichtige Gesetzestexte und herrscherliche Verfügungen sowie die damit verbundenen Arbeitsergebnisse im nationalen und internationalen Rahmen sichtbar zu machen, die Diskussion mit Fachkollegen aus dem In- und Ausland zu vertiefen sowie aus der täglichen Editionspraxis heraus an die wissenschaftliche und anderweitig interessierte Öffentlichkeit heranzutreten. Dabei sollte auch besonders der Kontakt zu den mit der BBAW vertraglich verbundenen Akademien der Wissenschaften in Budapest, Moskau, Prag und Warschau vertieft werden. In diesem Zusammenhang fanden öffentliche Abendveranstaltungen in der Botschaft der Tschechischen Republik und der Ver-

tretung des Freistaates Bayern beim Bund statt; anwesend waren der Tschechische Botschafter, Rudolf Jindrák, und der Bayerische Staatsminister für Wissenschaft, Forschung und Kunst, Dr. Thomas Goppel, MdL. Die Gäste der Konferenz zur »Goldenen Bulle« kamen aus Frankreich, Italien, Österreich, Polen, Russland, Tschechien, Ungarn und Deutschland. Bereits im Mai 2006 war die Berliner MGH-Arbeitsstelle Mitveranstalterin einer internationalen Konferenz in Prag, die unter dem Titel »Kunst als Herrschaftsinstrument. Böhmen und das Heilige Römische Reich unter den Luxemburgern im europäischen Kontext« stand und die begleitend zur Ausstellung über Kaiser Karl IV. stattgefunden hatte. Die Außenwirkung der Arbeitsstelle der MGH wurde durch weitere Vorträge auf nationalen wie internationalen Tagungen u. a. in Prag und Toronto verstärkt (siehe S. 362 ff.).

Wissenschaftliche Mitarbeiter des *Goethe-Wörterbuchs* nahmen im Berichtsjahr mit Vorträgen am fünften Arbeitstreffen deutschsprachiger Akademiewörterbücher teil, das vom 8. bis 10. Juni 2006 in Wien unter dem Motto »Schnittstellen und Konkordanzen« stattgefunden hatte (siehe S. 370 f.).

Die im Handschriftenarchiv des Akademienvorhabens *Deutsche Texte des Mittelalters* erhobenen Daten werden kontinuierlich mit diversen Handschriften-Datenbanken, wie der Hill Museum & Manuscript Library (HMML), der Wasserzeichendatenbank der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und der Schoenberg Database (der auf Auktionen gehandelten Handschriften) abgeglichen und verknüpft. Das Handschriftenarchiv der *Deutschen Texte des Mittelalters* ist mit seinem Betreuer PD Dr. Jürgen Wolf als Gründungsmitglied auch maßgeblich an der neu gegründeten, internationalen Arbeitsgruppe *Handschriftencensus* beteiligt (siehe S. 372 ff.).

Das Akademienvorhaben *Jahresberichte für deutsche Geschichte* hatte bereits im Jahr 2000 wissenschaftliche Beziehungen mit dem »Repertorium van Boeken en Tijdschriftartikelen betreffende de Geschiedenis van Nederland« am Instituut voor Nederlandse Geschiedenis in Den Haag mit dem Ziel aufgenommen, eine dauerhafte Zusammenarbeit der beteiligten Partner zu begründen. Zurzeit erfolgt die Zusammenarbeit über den Austausch bibliographischer Daten; mittel- bis langfristig ist vorgesehen, diese Zusammenarbeit durch Formen der kooperativen Erschließung zu intensivieren (siehe S. 385 ff.).

Im Berichtsjahr veranstaltete das Akademienvorhaben *Turfanforschung* in Kooperation mit Mitarbeiterinnen der KOHD (= Katalogisierung der Orientalischen Handschriften in Deutschland) ein Kolloquium zum Thema »Literarische Stoffe und ihre Gestaltung in mitteliranischer Zeit«. An der Veranstaltung nahmen 80 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus acht Ländern teil. Bereits im November 2005 wurde ein neues Projekt zur Digitalisierung der Turfan-Texte der Berliner Turfansammlung als ein Gemeinschaftsprojekt der BBAW und der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz begonnen. Die Präsentation und

Veröffentlichung der Digitalisate mit verfügbaren Metadaten erfolgt auf der Grundlage eines geschlossenen Kooperationsvertrages zwischen den beiden vorgeannten Institutionen mit dem International Dunhuang Project (British Library, London). In diesem Zusammenhang wurde eigens eine deutsche Internetpräsenz im Rahmen des International Dunhuang Project eingerichtet (<http://idp.bbaw.de>). Dr. Desmond Durkin-Meisterernst, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Akademienvorhaben *Turfanforschung*, unternahm vom 4. bis 20. Juni 2006 auf Einladung der italo-usbekischen archäologischen Mission in Samarkand eine Reise nach Usbekistan und nach Tadschikistan. Diese Reise ermöglichte ihm die Besichtigung einer Reihe von archäologischen Stätten in diesen beiden Staaten. Dr. Durkin-Meisterernst berichtete über diese Exkursion u. a. auch im Rahmen eines Aufenthaltes in Cambridge (England), der durch ein Fellowship des Ancient India and Iran Trust finanziert wurde. Die Mitarbeiter des Akademienvorhabens hielten im Berichtsjahr des Weiteren Vorträge in Istanbul, London, Salzburg, Stockholm und Uppsala (siehe S. 388 ff.).

Das Akademienvorhaben *Leibniz-Edition (Arbeitsstelle Potsdam)* hat mit Kooperationspartnern aus der Volksrepublik China – darunter die Zhejiang Universität Hangzhou, die Beijing University of Foreign Studies und die Normal University Beijing – mehrere Projekte zur Förderung der Leibniz-Forschung in China vereinbart. Diese beziehen sich im Besonderen auf die Vorbereitung einer ersten, auf ca. 12 Bände geplanten Leibniz-Auswahlausgabe in chinesischer Sprache, die von der Potsdamer Arbeitsstelle der *Leibniz-Edition* moderiert werden soll. Am 4. November 2006 veranstaltete die *Leibniz-Edition* ein internationales Kolloquium zum Thema »Omne verum vero consonat – Wahrheit, Methode und Gesellschaft bei G.W. Leibniz«; die Teilnehmer des Kolloquiums kamen aus Frankreich, Israel, Italien, Japan, Spanien und Deutschland. Am 3. Dezember 2006 führte die *Leibniz-Edition* wiederum ein eintägiges Arbeitsgespräch mit Prof. Patrick Riley (Harvard University, USA) zu aktuellen Problemen der Leibniz-Edition und der geplanten chinesischen Auswahlausgabe durch; an diesem Workshop nahmen auch Gäste aus Frankreich, Italien und Japan teil. Gastforscher aus Japan und den USA waren zu Vorträgen an die Potsdamer Arbeitsstelle eingeladen (siehe S. 400 ff.).

Das Akademienvorhaben *Leibniz-Edition (Arbeitsstelle Berlin)* wurde als ein internationales und interdisziplinäres Vorhaben konzipiert, dessen Arbeit an der BBAW koordiniert wird. Hauptkooperationspartnerin ist die Akademie der Wissenschaften Russlands, mit der die BBAW auch ein Abkommen über wissenschaftliche Zusammenarbeit unterzeichnet hat (s. o.). Die Arbeitsstelle befindet sich in Moskau. Das Projekt wurde bis April 2005 als eines der wenigen, gemeinsam mit russischen Partnerinstituten realisierten Projekte im Bereich der Geisteswissenschaften von der DFG finanziert. Die Zusammenarbeit begann im Jahr 2000 und entwickelt sich hinsichtlich der Arbeitsabläufe seitdem kontinuierlich. Darüber

hinaus ist das Akademienvorhaben Mit Antragsteller des in Neapel und Pisa (Italien) koordinierten EU-Projektes *Building Resources for Integrated Cultural Knowledge Services (BRICKS)*: Im Rahmen dieses Projektes wird u. a. die Entwicklung einer durch die modernen elektronischen Medien gestützten universellen Sprache zur Edition historischer Textzeugen angestrebt; das Projekt nahm im Januar 2004 seine Arbeit auf. Vertreter des Akademienvorhabens sowie der Administration der BBAW nahmen am 24. und 25. Oktober 2006 in Pisa an einem Workshop teil, in dessen Mittelpunkt eine für die Forschung optimierbare Auswertung von Daten stand, die in elektronischen Editionen erhoben werden. Sie zeigten, wie eine auf solchen Ontologien basierte Auswertung im Falle der *Leibniz-Edition* (Berlin) aussehen könnte und diskutierten die dafür bereits existierenden Voraussetzungen. Seit Mai 2006 wirkt Dr. Anne-Lise Rey (Université de Lille I, Frankreich) an der Edition der naturwissenschaftlichen Schriften von Leibniz mit, die in dieser Reihe behandelt werden. Das Konzept der Reihe VIII der *Leibniz-Edition* sowie erste Ergebnisse wurden im vergangenen Jahr in Atlanta, Basel, Krakau, Paris und Tours vorgestellt; fernerhin wurde die Arbeitsstelle von Forschern aus Japan, Russland, der Schweiz und Ungarn besucht (siehe S. 403 ff.).

Bereits im Jahr 2000 hatte das Akademienvorhaben *Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA)*, das in internationaler Kooperation mit Arbeitsgruppen und Wissenschaftlern in Russland, Frankreich, Japan, Dänemark, den USA und anderen Einrichtungen Deutschlands die Edition der Werke und Briefe von Karl Marx und Friedrich Engels betreibt, die bislang von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung (IMES) in Amsterdam wahrgenommenen Sekretariatsfunktionen zur Koordinierung der Forschungen übernommen. Im Berichtszeitraum leitete Akademiemitglied Prof. Herfried Münkler als Vorstandsvorsitzender die IMES. Zur Fertigstellung der Ökonomischen Abteilung (II) wurde darüber hinaus eine deutsch-russisch-japanische Zusammenarbeit begonnen. Die Kooperation des Akademienvorhabens *Marx-Engels-Gesamtausgabe* mit japanischen und russischen Partnern wurde 2006 erfolgreich fortgeführt: Vom 24. bis 27. November 2006 richtete das Akademienvorhaben in Berlin ein deutsch-japanisches Arbeitstreffen zur Marx-Engels-Edition aus, bei dem u. a. auch die Felder der zukünftigen Zusammenarbeit abgesteckt wurden. Am 25. April 2006 veranstalteten Mitarbeiter der *MEGA* gemeinsam mit Beatrix Bouvier und der Friedrich-Ebert-Stiftung ein Seminar für Angehörige des Lehrkörpers der Verwaltungshochschule Schanghai (VR China). Wissenschaftliche Mitarbeiter der *MEGA* referierten über ihre Forschungsergebnisse u. a. in Amsterdam und in Poznań (vormals Posen). Am Akademienvorhaben waren Forscher aus Frankreich, Japan, Korea, Russland und den USA zu Gast (siehe S. 412 ff.).

Bereits im Jahr 2000 hatten die Israel Academy of Sciences and Humanities und die BBAW einen Vertrag über wissenschaftliche Zusammenarbeit geschlossen. Im

Rahmen dieses Kooperationsvertrages bereiten Prof. Paul Mendes-Flohr (Hebrew University of Jerusalem/University of Chicago) und Akademiemitglied Prof. Peter Schäfer (FU Berlin/Princeton University) derzeit eine kritische Edition der Gesammelten Werke des Philosophen Martin Buber vor. Das deutsch-israelische Kooperationsprojekt wurde bis Ende 2004 von der German-Israeli Foundation for Scientific Research and Development (GIF) gefördert; mit Beginn des Jahres 2005 hat die DFG die finanzielle Förderung übernommen. Die BBAW und die Israel Academy of Sciences and Humanities hatten ihrerseits bereits 2001 beschlossen, die *Martin Buber-Werkausgabe* unter der gemeinsamen Schirmherrschaft beider Institutionen zu publizieren (siehe S. 416ff.).

Im Kontext der von der DFG geförderten *Wilhelm-von-Humboldt-Ausgabe* wurde die Jagiellonen-Bibliothek im polnischen Krakau mit der Digitalisierung der dort liegenden Humboldt-Manuskripte beauftragt. Die Texterfassung des umfangreichen Manuskripts zu Wilhelm von Humboldts bekanntestem theoretischen Hauptwerk *Über die Kawi-Sprache der Insel Java* wird seit September 2006 von der polnischen Germanistin und Humboldt-Spezialistin Dr. Elżbieta M. Kowalska in Kooperation mit deutschen Wissenschaftlern vorgenommen. Im Rahmen der sehr erfolgreich verlaufenen Veranstaltung »Hellas und Java: Wilhelm von Humboldt und die Sprachen der Welt« hatte sich das Editionsprojekt *Wilhelm von Humboldt-Ausgabe* fernerhin am 13. Januar 2006 im Akademiegebäude einem breiteren Publikum vorgestellt. Die Veranstaltung wurde von der Stiftung Preußische Seehandlung, dem Schöningh Verlag Paderborn und dem Botschafter Indonesiens in Berlin, Herrn Makmur Widodo, unterstützt; die Gamelangruppe »Puspa Kencana« spielte und sang klassische javanische Musik (siehe S. 423f.).

Die Ausgabe *Joachim von Fiore: Opera Omnia* steht unter dem Patrozinium der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Accademia Nazionale dei Lincei (Rom) (siehe S. 426).

Auch im Berichtsjahr 2006 wurde wiederum eine Reihe von Anfragen ausländischer Wissenschaftler, Graduerter und Studierender beispielsweise zu Fragen von Forschungs-, Promotions- und Studienmöglichkeiten in der Bundesrepublik Deutschland beantwortet.

Dokumente

Haushalt 2006 der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften

I Gesamthaushalt

1 Einnahmen	– TEUR –
1.1 Verwaltungseinnahmen	4.256,5
1.2 Einnahmen aus Zuweisungen und Zuschüssen einschl. Kassenresten des Vorjahres	16.997,3
<i>Gesamteinnahmen</i>	<u>21.253,8</u>
2 Ausgaben	
2.1 Personalausgaben	12.863,8
2.2 sächliche Verwaltungsausgaben	6.760,4
2.3 Ausgaben für Zuweisungen und Zuschüsse	684,4
2.4 Ausgaben für Investitionen	11,4
2.5 Besondere Finanzierungsausgaben	0,0
<i>Gesamtausgaben</i>	<u>20.320,0</u>
3 Kassenrest (Gesamteinnahmen ./ Gesamtausgaben)	<u>933,8</u>

II Zweckgebundene Finanzierung von Vorhaben und Aufgaben

	Einnahmen – TEUR –	Ausgaben – TEUR –
1 Grundhaushalt einschl. Archiv, Bibliothek und Arbeitsgruppen	5.351,0	5.329,0
darunter: Arbeitsgruppen	1.132,3	1.139,0
2 Akademienvorhaben	8.220,8	8.249,3
davon: Berliner Akademienvorhaben	6.933,0	6.960,2 ¹
Brandenburger Akademienvorhaben	1.287,8	1.289,1 ²
3 Drittmittel	2.389,1	1.972,7
davon: für Akademienvorhaben	656,2	602,3
für Arbeitsgruppen	712,9	613,2
Akademiebibliothek/Archiv	46,9	49,5
Junge Akademie	809,1	640,9
Zweckgebundene Spenden und sonstige Zuwendungen	164,0	66,8
4 Dienstleistungen i.A. des Landes Berlin (Liegenschaftsverwaltung, Konferenzdienst, Personalnachsorge, Tagungsstätte Blankensee, Nationaler Ethikrat)	5.292,9	4.769,0

¹ darunter 615,6 TEUR für Unterbringungskosten und vorzeitige Tarifangleichung gem. Einkommensangleichungsgesetz vom 07. 07. 1994.

² darunter 52,5 TEUR für vorzeitige Tarifangleichung gem. Einkommensangleichungsgesetz vom 07. 07. 1994.

Veröffentlichungen

Veröffentlichungen der Mitglieder

Die Veröffentlichungen der Akademiemitglieder sind über die Homepage der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften erreichbar (<http://www.bbaw.de/bbaw/Mitglieder>). Auf den Karteikarten zu den Mitgliedern findet sich ein Verweis »Bibliographie extern«, mit dem man auf die jeweilige Publikationsliste gelangt.

Veröffentlichungen der Akademie 2006

Akademie-Schriften

Jahrbuch 2005. Berlin: Akademie Verlag 2006, 488 S.

Berichte und Abhandlungen, Bd. 10. Berlin: Akademie Verlag 2006, 400 S.

Berichte und Abhandlungen, Bd. 11. Berlin: Akademie Verlag 2006, 458 S.

Berichte und Abhandlungen, Bd. 12. Berlin: Akademie Verlag 2006, 235 S.

Berichte und Abhandlungen. Sonderband 10. Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz. Altertumswissenschaftliche Vortragsreihe an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. Herausgegeben von Ulrike Peter und Stephan J. Seidlmayer. Berlin: Akademie Verlag 2006, 204 S.

Zeitschriften und Broschüren

Gegenworte. Hefte für den Disput über Wissen

Vom Vorstand der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften seit 1998 herausgegebene Zeitschrift, die sich in halbjährlich erscheinenden Themenheften der kritischen und selbstkritischen, alle Disziplinen umfassenden Berichterstattung widmet. 2006 erschienen wegen der Neuausrichtung von Redaktion und Konzept keine Hefte. Das nächste Heft erscheint im Frühjahr 2007.

Debatte/Akademie-Debatten

Vom Präsidenten der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften herausgegebene Reihe, die den interdisziplinären Dialog ihrer Mitglieder dokumentiert. Die Reihe wurde 2006 in »Akademie-Debatten« umbenannt und für Auseinandersetzungen mit aktuellen Themen geöffnet.

Debatte, Heft 3: *Zur Freiheit des Willens II*. Streitgespräch in der Wissenschaftlichen Sitzung der Versammlung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften am 2. Juli 2004. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin 2006, 69 S.

Debatte, Heft 4: *Mathematisierung der Natur*. Streitgespräche in den Wissenschaftlichen Sitzungen der Versammlung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften am 10. Dezember 2004 und am 27. Mai 2005. Einführung und Konzeption: Jochen Brüning. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin 2006, 137 S.

Akademie-Debatten. *Standards and »Best Practices« of Scientific Policy Advice*. A Round Table Discussion with Sir David King, Chief Scientific Adviser to the British Government, hrsg. von Peter Weingart und Justus Lentsch. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin 2006, 48 S.

Carl Friedrich Gethmann, Wolfgang Gerok, Hanfried Helmchen, Klaus-Dirk Henke, Jürgen Mittelstraß, Eberhard Schmidt-Aßmann, Günter Stock, Jochen Taupitz, Felix Thiele: *Manifest Gesundheitssystem*, hrsg. vom Präsidenten der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Berlin 2006, 44 S.

Mitgliederverzeichnis. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Stand 5/2006.

2005/06 Neue Akademiemitglieder. Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Mai 2006, 19 S.

2006 Medaillen und Preise. Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Mai 2006, 20 S.

Broschüren der Akademienvorhaben

Turfanforschung. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, aktualisierte 2. Auflage, Berlin 2007, 40 S.

Preußen als Kulturstaat. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin 2007, 32 S.

Verzeichnisse

Schriftentausch – Akademiesbibliothek

Stand: Februar 2007

Argentinien

BUENOS AIRES Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales
– Sociedad Científica Argentina, Biblioteca
CÓRDOBA Academia Nacional de Ciencias, Biblioteca

Armenien

ERIWAN Akademija Nauk, Biblioteka (Tausch ruht)

Aserbaidtschan

BAKU Akademija Nauk Azerbajdzana, Biblioteka

Australien

ADELAIDE Royal Society of South Australia
CANBERRA Australian Academy of Science
SOUTH BRISBANE Royal Society of Queensland
NEW SOUTH WALES Royal Society of New South Wales, Dixson Library

Belarus

MINSK Akademija Nauk Belarusi, Biblioteka

Belgien

BRÜSSEL Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique
– Académie Royale des Sciences d’Outre-Mer
– Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek
LIÈGE Société Royale des Sciences de Liège. Institut de Mathématique de l’Université
NAMUR Société Scientifique de Bruxelles

Bosnien und Herzegowina

SARAJEWO Akademie Nauka i Umjetnosti Bosne i Hercegovine, Biblioteka

Brasilien

RIO DE JANEIRO Academia Brasileira de Ciências, Biblioteca

Bulgarien

SOFIA Balgarska Akademija na Naukite, Biblioteka

Dänemark

KOPENHAGEN Kongelige Danske Videnskabernes Selskab

Deutschland

AACHEN RWTH, Institut für Anatomie

BERLIN Bibliothek und Archiv zur Geschichte der Max-Planck-Gesellschaft

- Deutscher Bundestag, Bibliothek
- Freie Universität, Universitätsbibliothek
- Geheimes Staatsarchiv, Preußischer Kulturbesitz
- Gesellschaft für Verantwortung in der Wissenschaft e. V.
- Hahn-Meitner-Institut, Zentralbibliothek
- Humboldt-Universität, Universitätsbibliothek
- Leibniz-Sozietät e.V.
- Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte
- Senatsbibliothek
- Staatsbibliothek zu Berlin, Preußischer Kulturbesitz
- Verein zur Förderung eines Deutschen Forschungsnetzes e.V. (DFN-Verein)
- Wissenschaftskolleg zu Berlin, Bibliothek
- Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung
- Zentrum für Literaturforschung

BIELEFELD Universität, Bibliothek

BONN Alexander von Humboldt-Stiftung

- Bundesministerium für Bildung und Forschung, Bibliothek
- Deutsche Forschungsgemeinschaft, Bibliotheksreferat
- Hermann von Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren
- Studienstiftung des deutschen Volkes

BRAUNSCHWEIG Technische Universität, Bibliothek

BREMEN Staats- und Universitätsbibliothek

COTTBUS Brandenburgische Technische Universität Cottbus, Universitätsbibliothek
DARMSTADT TuD Darmstadt, Universitäts- und Landesbibliothek
DRESDEN Sächsische Landesbibliothek, Staats- und Universitätsbibliothek
DÜSSELDORF Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften, Bibliothek
ESSEN Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft
FRANKFURT/MAIN Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft
FRANKFURT/ODER Europa Universität Viadrina, Bibliothek
GÖTTINGEN Akademie der Wissenschaften
HALLE Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina, Bibliothek
– Universitäts- und Landesbibliothek
HAMBURG Joachim Jungius Gesellschaft der Wissenschaften e.V. Hamburg
HANNOVER Niedersächsische Landesbibliothek
– Universitätsbibliothek und Technische Informationsbibliothek
HEIDELBERG Universitätsbibliothek
JENA Klinikum der Friedrich Schiller Universität
JÜLICH Forschungszentrum, Zentralbibliothek
KÖLN Wissenschaftsrat, Geschäftsstelle
LEIPZIG Sächsische Akademie der Wissenschaften, Bibliothek
MAINZ Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Bibliothek
MÜNCHEN Bayerische Akademie der Wissenschaften
– Deutsches Museum, Bibliothek
– Fraunhofer-Gesellschaft
– Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften
OSNABRÜCK Universität Osnabrück, Bibliothek
POTSDAM Universitätsbibliothek

Estland

TALLINN Collection development department Academic Library of Tallinn University

Finnland

HELSINKI Finnische Akademie der Technischen Wissenschaften
– Societas Scientiarum Fennica
– Suomalainen Tiedeakatemia

Frankreich

PARIS Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (Institut de France)
STRASSBURG European Science Foundation
TOULOUSE Académie des Sciences, Inscriptions et Belles-Lettres

Georgien

TIFLIS Georgische Akademie der Wissenschaften, Bibliothek

Griechenland

ATHEN Akadimia Athinon

Großbritannien

CAMBRIDGE Cambridge Philosophical Society, Library

EDINBURGH The Royal Society of Edinburgh, Library

LONDON Academia Europaea

SWINDON Economic and Social Research Council

– Engineering and Physical Science Research Council

Indien

ALLAHABAD National Academy of Sciences, Library

BANGALORE Indian Academy of Sciences, Library

– Indian Institute of Science, Library

NEW DELHI Indian National Sciences Academy, Library

Irland

DUBLIN Royal Irish Academy

Italien

FLORENZ Accademia Toscana di Scienze e Lettere, La Colombaria

MAILAND Accademia di Scienze e Lettere, Istituto Lombardo, Biblioteca

MODENA Accademia Nazionale di Scienze Lettere e Arti

NEAPEL Società Nazionale di Scienze Lettere ed Arti di Napoli, Biblioteca

PADUA Accademia Galileiana di Scienze Lettere ed Arti

ROM Accademia Nazionale dei Lincei, Biblioteca

– Accademia Nazionale delle Scienze detta dei XL, Biblioteca

TURIN Accademia delle Scienze di Torino

Japan

TOKYO The Japan Academy

Jordanien

AMMAN Islamic Academy of Sciences

Kanada

OTTAWA Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Kasachstan

ALMA ATA Central Scientific Library

Kolumbien

BOGOTÁ Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Biblioteca

Korea (Demokratische Volksrepublik Nordkorea)

PJÖNGJANG Library of the Academy of Sciences

Korea (Republik Korea)

SEOUL Korean Academy of Science and Technology

Kroatien

ZAGREB Croatian Academy of Sciences and Arts (Tausch ruht)

Lettland

RIGA Latvian Academic of Science, Library

Litauen

WILNA Lietuvos Mokslø Akademijos, Biblioteka

Mazedonien (Ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien)

SKOPJE Makedonska Akademija na Naukite i Umetnostite, Biblioteka

Moldau (Republik Moldau)

CHIȘINĂU Biblioteca Stiintifica Centrala a Academiei de Stiinte

Namibia

WINDHUK Namibia Scientific Society

Niederlande

DEN HAAG Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
LJOUWERT Fryske Akademy, Bibliotheek

Norwegen

OSLO Nasjonalbiblioteket

Österreich

SALZBURG Academia Scientiarum et Artium Europaea
SEIBERSDORF Österreichisches Forschungszentrum
WIEN Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur
– Österreichische Akademie der Wissenschaften, Bibliothek
– Österreichische Forschungsgemeinschaft
– Österreichische Gesellschaft für Geschichte der Naturwissenschaften

Pakistan

ISLAMABAD Pakistan Academy of Sciences

Polen

KRAKAU Scientific Library of the Polish Academy of Arts and Sciences and the
Polish Academy of Sciences
LODZ Biblioteka Uniwersytecka

Rumänien

BUKAREST Academia Română, Biblioteca

Russische Föderation

MOSKAU Rossijskaja Akademija Nauk, Institut Naučnoj Informacii po Obščestvennym Naukam (INION)
NOVOSIBIRSK Akademija Nauk Sibirskoe Otdelenie Gosudarstvennaja Publicnaja Naucno Techniceskaja, Bibliotheca
ST. PETERSBURG Academy of Sciences, Library

Schweden

GÖTEBORG Göteborgs Kungl. Vetenskaps- och Vitterhetssamhället
STOCKHOLM Naturvetenskapliga forskningsrådet Informationsavdelningen
– Vitterhetsakademiens Bibliotek

Schweiz

BASEL Naturforschende Gesellschaft in Basel
BERN Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften
– Schweizerische Akademie der Naturwissenschaften
– Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
– Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat
– Stadt- und Universitätsbibliothek
GENÈ Bibliothèque Publique et Universitaire
LAUSANNE Société Vaudoise des Sciences Naturelles
NEUCHÂTEL Société Neuchâteloise des Sciences Naturelles
ZÜRICH Gesellschaft Schweizer Forschungsinformation, CH-Forschung
– Schweizerische Akademie der Technischen Wissenschaften

Serbien

BELGRAD Srpska Akademija Nauka i Umetnosti, Biblioteka

Slowakei

BRATISLAVA Slovenska Akademia Vied, Ústredná Knižnica

Slowenien

LJUBLJANA Slovenske Akademije Znanosti in Umetnosti, Biblioteka

Spanien

MADRID Centro de Estudios Históricos, Biblioteca
– Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Biblioteca
ZARAGOZA Academia de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales

Südafrika

KAPSTADT Royal Society of South Africa P. D. Hahn Building
PRETORIA Council for Scientific and Industrial Research
– South African Academy of Sciences and Arts

Taiwan

TAIPEI National Science Council

Tschechische Republik

PRAG Czech Academy of Sciences, Biblioteka

Turkmenistan

ASCHGABAT The Central Scientific Library of the Higher Council on Science and Technique at President of Turkmenistan

Ukraine

KIEW National Academy of Sciences of Ukraine National Library of Ukraine after V. Vernadsky

Ungarn

BUDAPEST Library of the Hungarian Academy of Sciences

USA / Vereinigte Staaten von Amerika

AMES Iowa State University of Sciences and Technology, Library

ANN ARBOR University of Michigan, University Library

BALTIMORE Johns Hopkins University, Milton S. Eisenhower Library

BERKELEY University of California, General Library

COLUMBIA South Carolina Academy of Science

INDIANAPOLIS Indiana Academy of Science, Library

KANSAS CITY American Academy of Arts and Sciences, Linda Hall Library

LOS ANGELES Southern California Academy of Sciences

– University of California, University Research Library

– Louisiana State University, Troy H. Middleton Library

MADISON Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters, Memorial Library

MINNEAPOLIS University of Minnesota, Library

NEW HAVEN Yale University Library

NEW YORK The American Council of Learned Societies

PHILADELPHIA American Philosophical Society, Library

SAN FRANCISCO California Academy of Science, Library

WASHINGTON Library of Congress

Usbekistan

TASCHKENT Uzbek Academy of Sciences, Biblioteka

Vatikanstaat

Pontificia Academia Scientiarum

Venezuela

CARACAS Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales
– Asociación Interciencia

Vietnam

HANOI Bibliothèque Centrale des Sciences et des Techniques

Personenregister

- Abu Zayd, Nasr Hamid 228
Aigner, Martin 28, 97
Al-Azm, Sadik 224
al-Azmeh, Aziz 224
Albring, Werner 12, 53
Alföldy, Géza 83f., 345
Allmendinger, Jutta 22
Al-Sadat, Anwar 238
Alt, Susanne 80, 323
Andermann, Heike 79, 99, 430–437
Angehrn, Emil 93
Anker, Suzanne 290
Antonetti, Claudia 336
Antonietti, Markus 29
Aravantinos, Vassilis 336
Arendt, Hannah 172
Arkoun, Mohammed 224, 231, 234
Arndt, Andreas 93, 411
Ash, Mitchell G. 22, 77, 104, 295
Assmann, Aleida 12, 94, 96, 416–419
Assmann, Jan 231
Aykan, Aylin 213, 242
- Bagaturija, Georgij 414**
Bahlcke, Joachim 419
Baldassarra, Damiana 336
Baldwin, Ian Thomas 45
Balling, Rudi 38
Baltes, Paul B. 22, 67ff., 77, 97, 302, 457
Bandt, Cordula 84, 341
Barclay, David 94
Barlösius, Eva 75, 250, 281f., 286, 330, 441
Barner, Wilfried 88
Bartsch, Tatjana 87
Battaglia, Fiorella 78, 307f.
Baumann, Ursula 264, 384
Bayerl, Günter 281, 283, 286
Beck, Stefan 329
- Becker, Bodo 90, 387
Becker, Carl Heinrich 229, 237
Becker, Jürgen Christian 247
Becker, Karin Elisabeth 98, 456–471
Becker, Rolf 265, 271, 440
Beckert, Bernd 319
Bedford-Strohm, Heinrich 332
Bednarz, Ute 86, 359
Bedö, Viktor 290
Beetz, Stephan 75, 281ff.
Behnisch, Günter 146
Behrends, Melanie 352
Behrendt, Jan Peter 290
Beiderbeck, Friedrich 92, 400, 402
Beihammer, Alexander 352
Beitz, Wolfgang 48
Benedikt XVI. 233
Bens, Oliver 75f., 279–287
Bentzinger, Rudolf 372, 374ff.
Berg, Dieter 332
Bergmeister, Konrad 48, 253
Berlekamp, Brigitte 90
Bermes, Christian 310
Berpohl, Felix 78, 307f., 310
Bernhofer, Christian 75, 281f.
Berthollet, Claude Louis 221
Bertram, Hans 444
Bethge, Heinz 12
Beyme, Klaus von 22
Biedenkopf, Kurt 108, 446f.
Bielka, Siegfried Heinz 39
Bierwisch, Manfred 13, 75, 87f., 94, 103, 273, 369–371
bin Laden, Osama 238
Birus, Hendrik 93
Blumenthal, Elke 85
Blumenthal, Ulrich 313, 443
Bodungen, Anna von 382

- Boehm, Gottfried 294
 Bogner, Alexander 320
 Bohlender, Matthias 264
 Böning, Monika 86, 358
 Borbein, Adolf Heinrich 20
 Borgolte, Michael 13, 85f., 119f., 253,
 357–361, 445
 Born, Jan 254
 Börner, Thomas 39, 104
 Boros, Gábor 407
 Börsch-Supan, Axel 22, 77, 295
 Boulboullé, Jenny 290
 Bourguet, Marie-Noëlle 91
 Bouvier, Beatrix 413, 470
 Bouyia, Polixeni 336
 Boysen, Mathias 74, 263f., 267–272
 Bradshaw, Alexander 29
 Braig, Marianne 91
 Brand, Christiane 382
 Brandsch, Juliane R. 88, 370
 Brandt, Edmund 75, 281, 286
 Brandt, Hartwin 348
 Brandt, Reinhard 92
 Braun, Kathrin 319
 Bredekamp, Horst 13, 72, 76, 86, 93, 138,
 287, 291, 364–368
 Brockhoff, Klaus 22
 Brockmann, Christian 83, 316, 337ff.
 Broer, Inge 75, 281, 283
 Brown, Mark B. 298f., 301
 Bruckstein, Almut 226
 Brüning, Jochen 29, 76, 97, 114, 123–128,
 255, 287, 321, 461, 480
 Brunsch, Reiner 75, 281
 Brunschön, Carl Wolfram 83, 316, 337ff.
 Buber-Agassi, Judith 417
 Bucher, Sebastian 290
 Buchholz, Kai 77, 295, 300ff.
 Buchinger, Harald 342
 Buchmann, Johannes 48, 56f., 116
 Bulach, Doris 362
 Bulmahn, Edelgard 159
 Buonocore, Marco 346, 348
 Burdimuradov, Amruddin 391
 Burkard, Günter 85
 Burkert, Walter 13
 Burmester, Gerd Rüdiger 39, 254
 Busch, Peter 343
 Busch, Werner 13, 76, 89, 287
 Busche, Hubertus 304
 Buschmann, Cornelia 286, 441
 Butenandt, Adolf 12
 Buttlar, Adrian von 89
 Cacciari, Cristina 328
 Campedelli, Camilla 347
 Casanova, José 332, 465
 Caspar, Rosemarie 400
 Cavalli, Edoardo 336
 Cezanne, Wolfgang 283
 Charlier, Robert 88, 371
 Chattopadhyay, Paresh 414
 Chmielewski, Frank 282, 286
 Chung, Moon-Gil 414
 Cléber, Edith 423
 Collatz, Christian-Friedrich 84, 341f., 344,
 448
 Conrads, Ulrich 144
 Cornelißen, Christoph 90, 386f.
 Coy, Wolfgang 76, 287
 Cramer, Konrad 92
 Crema, Francesca 336
 Crone, Katja 78, 307f., 310
 Cruysberghs, Paul 411
 Curbera, Jaime 83, 335, 337
 Czmiel, Alexander 79, 316, 338, 420
 Daele, Wolfgang van den 74, 263f., 268,
 320
 Dakoronia, Fanouria 336
 Danuser, Hermann 13
 Daston, Lorraine Jenifer 13
 Demortain, Daniel 298
 Dessau, Hermann 348
 Detlefsen, Karen 406
 Deuffhard, Peter 29, 72, 76, 287, 453
 Didakowski, Jörg 80, 275, 323, 325
 Dieckmann, Walther 87
 Diederich, François Nico 29
 Dießner, Stefan 361

Dietz, Rainer 45
 Döhler, Marietheres 341f.
 Dohnicht, Marcus 84, 100, 347f., 349
 Donhauser, Karin 87
 Dörken, Bernd 39
 Dössel, Olaf 48, 253
 Du Bois-Reymond, Emil 222
 Dubois, Paul 461
 Duddeck, Heinz 48, 97, 104, 123
 Durkin-Meisterernst, Desmond 91, 389ff.,
 469

 Ebert-Schifferer, Sibylle 86
 Eck, Werner 83f.
 Eckardt, Regine 330
 Edelhoff, Ana Laura 340
 Ehlers, Jürgen 29, 252
 Ehlers, Widu-Wolfgang 83
 Eibl, Elfie-Marita 85, 357f.
 Eichhorn, Alfred 331
 Eigen, Manfred 36, 165
 Einhäupl, Karl Max 446
 Einstein, Albert 114, 209f., 214, 216f., 248
 Eisenberg, Peter 87
 Elbert, Thomas 39
 Elepfandt, Andreas 77, 302, 304
 Elkana, Yehuda 209, 225
 Elm, Kaspar 14, 85, 90
 Elwert, Georg 27
 Emmermann, Rolf 30, 72, 75, 85, 252, 281
 Encarnação, José Luis 48
 Ende, Werner 236
 Engelen, Eva-Maria 78, 303, 307f., 310
 Enzensberger, Hans Magnus 74, 273
 Erdal, Marcel 90
 Erdmann, Volker A. 39, 96
 Erhardt, Manfred 225
 Errington, Robert M. 83
 Ertl, Gerhard 30, 104
 Espluga, Xavier 348
 Esser, Andrea 408
 Ette, Ottmar 91, 396

 Falcke, Heino 114, 126ff., 129–135, 253
 Faltings, Gerd 36

 Fanon, Frantz 239
 Farag, Muhammad Abdalsalam 238
 Faßbender, Andreas 84, 345f.
 Feder, Frank 85, 99, 355
 Fedorova, Olga 404
 Feigenbaum, Gail 86
 Fellbaum, Christiane 80, 273, 278,
 322–328, 463, 465
 Fernández Martínez, Concepción 347
 Fiedler, Otto 49
 Filatkina, Natalia 328
 Finke, Marcel 290
 Firenze, Anna 80, 323, 326
 Fischer, Gunter 30
 Fischer, Julia 77, 254, 302ff.
 Fischer, Klaus-Dietrich 338
 Fischer, Wolfram 22, 161
 Fischer-Lichte, Erika 14, 120, 255
 Fleckner, Uwe 86
 Flosbach, Klaus-Peter 461
 Föllmer, Hans 11, 30, 72
 Förster, Eckart 92
 Förster, Wolfgang 49
 Förstl, Hans 443
 Fouguet, Gerhard 90, 385
 Fournier, Johannes 372
 François, Etienne 14, 72, 94, 96, 114,
 136–137
 Frank, Manfred 410
 Franke, Günter 23, 246
 Fratzscher, Wolfgang 49, 75, 281, 286, 441
 Freitag, Klaus 336
 Freitag, Ulrike 227
 Frensch, Peter 310
 Freund, Alexandra 77, 302, 304
 Freund, Hans-Joachim 30
 Friederici, Angela 11, 39, 72, 97, 247, 250,
 453, 457
 Friedrich II., der Große 207ff.
 Friedrich, Bärbel 11, 40, 72, 250
 Fritze, Christiane 79, 317
 Fritzschn, Harald 30
 Fröhlich, Harry 87, 369
 Fröhlich, Jürg 36
 Fromherz, Peter 30

- Frost, Alexandra 349
 Frühwald, Wolfgang 20, 74, 273
 Fulde, Peter 31
 Fünfstück, Susanne 99
 Funke, Peter 336
 Fürst, Alfons 342
- Gaehtgens, Peter 40
 Gailing, Ludger 282
 Galizia, Giovanni 77, 302f.
 Gall, Dorothee 337
 Ganten, Detlev 40, 72, 77, 97, 302–306, 457
 Garber, Daniel 406
 García Novo, Elsa 338
 Garstecki, Martin 81, 329–330
 Gärtner, Florian 340
 Gärtner, Kurt 87f., 372
 Garton Ash, Timothy 20
 Gaub, Hermann Eduard 31
 Gehweiler, Elke 80, 323, 326f.
 Geiger, Manfred 49
 Geiler, Gottfried 40
 Geng Shimin 393
 Gentz-Werner, Petra 91, 396ff.
 Gerber, Simon 93, 410f.
 Geretto, Mattia 406
 Gerhardt, Volker 11, 14, 72, 73, 77f., 92f.,
 114, 115–122, 247, 251, 257f., 302–311,
 407–410, 415–416
 Gerkan, Meinhard von 54, 114, 138f.,
 140–153, 189
 Gerlach, Klaus 90, 381f., 383ff.
 Gerner, Alexander 290
 Gerok, Wolfgang 46, 480
 Gethmann, Carl Friedrich 14, 75, 77, 92,
 246, 266, 281, 285, 302, 304f., 441, 446f.,
 480
 Geyken, Alexander 75, 80, 272–279, 322f.,
 325ff.
 Gierer, Alfred 40, 77, 302, 304f.
 Giesler, Gerd 103
 Gießmann, Sebastian 290
 Gigerenzer, Gerd 23, 77, 302, 304
 Gilles, Ernst Dieter 54
 Giloi, Wolfgang 49
- Gippert, Jost 90
 Giuliani, Luca 14
 Gläser, Jochen 319
 Glatzel, Gerhard 75, 281
 Glock, Anne 84, 348
 Glockmann, Günter 448
 Gloyna, Tanja 92, 408, 410
 Göbel, Ernst Otto 36
 Goldack, Angela 89, 378, 380
 Golz, Jochen 93
 Gómez Pallarès, Joan 347f.
 González Cisteros, Horacio 347
 Goppel, Thomas 468
 Gordon, Arthur E. 345, 349
 Gosztonyi, Kristof 330
 Gottschalk, Gerhard 186
 Graetz, Christina 100
 Grafton, Anthony 20
 Gramelsberger, Gabriele 319
 Graulich, Kurt 262
 Grevsmühl, Sebastian 290
 Griebel, Rolf 90, 385
 Grimm, Christina 87, 369
 Grimm, Dieter 27, 117
 Groiser, David 417
 Großmann, Siegfried 31, 73
 Grötschel, Martin 11, 31, 72, 75, 79, 250,
 273, 459
 Grunert, Stefan 85, 355
 Grüters-Kiesling, Annette 253
 Grzybowski, Andrzej 406
 Gulácsi, Zsuzsanna 392
 Gundert, Beate 337f.
 Günther, Marlis 100
 Güth, Werner 23
 Gutmann, Mathias 77, 302, 306
 Gützlaf, Melsene 448
- Haake, Matthias** 336
 Haarmann, Ulrich 15
 Haase, Annegret 88, 372, 374
 Haase, Marie-Luise 415
 Haase, Sven 382
 Habermehl, Peter 84, 341, 344
 Hackbusch, Wolfgang 31

Hackeschmidt, Manfred 49
 Häcki Buhofer, Annelies 425
 Hafemann, Ingelore 85, 356
 Haftendorn, Helga 23
 Hagedorn, Konrad 75, 281
 Hahn, Matthias 382, 384
 Halbig, Christoph 247
 Halfmann, Jost 319
 Halfmann, Willem 298
 Haller, Gret 331
 Hallof, Klaus 83, 336f.
 Hallsteinsdóttir, Erla 80, 323
 Haltern, Ulrich 329
 Hammerstein, Peter 255
 Hamon, Patrice 336
 Hampicke, Ulrich 282
 Hanks, Patrick 327
 Hanneforth, Thomas 275, 324ff.
 Hänsch, Theodor W. 36, 117
 Hanus, Barbara 84, 341
 Harl, Ortolf 348
 Harlfinger, Dieter 338, 340
 Harstick, Hans-Peter 93, 414
 Hartenstein, Friedhelm 76, 287, 289
 Hartung, Freia 98
 Hascher, Rainer 49
 Hasinger, Günther Gustav 11, 31
 Haspelmath, Martin 247
 Haug, Gerald 215
 Hayasaka, Keizo 414
 Hebecker, Dietrich 282
 Hecht, Hartmut 92, 404ff.
 Hecker, Michael 40, 73
 Heeschen, Volker 424
 Hees-Landwehr, Christa von 348
 Heidegger, Martin 181
 Heidemann, Christine 290
 Heil, Matthäus 84, 350f.
 Heiling, Jan-Christoph 78, 302–311
 Heimer, Falko 415
 Heine, Heinrich 222f.
 Heinecke, Berthold 405
 Heinrich, Renate 83
 Heinrichs, Johannes 84, 341
 Heintzenberg, Jost 54
 Heinz, Andreas 461
 Heinz, Ulrich von 423
 Heinze, Hans-Jochen 40
 Heisenberg, Martin 41, 304
 Hellwig, Martin 23
 Helly, Bruno 336
 Helmchen, Hanfried 41, 246, 461, 480
 Helmrath, Johannes 85f., 427
 Helms, Hadwig 448
 Hempel, Carl Gustav 12
 Hempel, Stefan 159, 204
 Hengge-Aronis, Regine 46
 Henke, Klaus-Dirk 480
 Henniges, Yvonne 282, 286
 Henrich, Dieter 93
 Henrich, Jörn 76, 287
 Herbers, Klaus 86
 Herbert, Ulrich 15, 58f., 120, 283
 Hérítier, Adrienne 27
 Herold, Axel 326f.
 Herres, Jürgen 93, 413f.
 Hertel, Ingolf Volker 31, 72
 Herzog, Roman 107
 Heßler, Martina 319
 Heuberger, Anton 50
 Heyden, Wedig von 444
 Hiekel, Susanne 75, 281
 Hiepe, Theodor 41, 97, 123
 Hijiya-Kirschnereit, Irmela 15
 Hildenbrand, Werner 23
 Hildermeier, Manfred 15
 Hillemeier, Bernd 50, 72, 75, 96f., 103, 246,
 250, 281, 457
 Hillich, Reinhard 89
 Himmelmann, Beatrix 77, 302
 Hinterwaldner, Inge 310
 Hirano, Yoichi 407
 Hirsch Hadorn, Gertrud 75, 250, 281
 Hirschman, Albert Otto 27
 Hirzebruch, Friedrich 37, 165
 Hlaváček, Ivan 357, 467
 Hoek, Anniewies van den 342
 Höffe, Otfried 283, 286
 Hoffmann, Stanley 27
 Hofmann, Hasso 23, 72, 97, 331

- Hog, Michael 92, 408, 410
 Högrebe, Wolfram 93
 Hohensee, Ulrike 86, 362f.
 Holl, Karl 342
 Hölldobler, Berthold 46
 Holtz, Bärbel 72, 73, 94, 100, 316, 420ff.
 Holtz, Eberhard 85, 357f., 467
 Honemann, Volker 86
 Honnefelder, Gottfried 74, 273
 Hope, Charles 86
 Horster, Marietta 84, 350ff.
 Horstmann, Rolf-Peter 92
 Höser, Iris 80, 323, 326
 Hubel, Achim 85f.
 Huber, Bernd 444
 Huber, Wolfgang 332, 465
 Hubmann, Gerald 93, 413f.
 Huch, Gaby 420
 Hucho, Ferdinand 11, 41, 72, 74, 77, 263f.,
 267–272, 302, 440
 Hugo, Victor 221ff.
 Huisken, Gerhard 37
 Humboldt, Georg von 396
 Hümmer, Christiane 327
 Hund, Friedrich 12
 Hurch, Bernhard 94
 Hüttl, Reinhard F. 50, 72, 75ff., 97, 247,
 250f., 253, 266, 279–287, 295, 441, 457,
 459, 463

 Ickert, Jan 159, 204
 Ilber, Christian 411
 Irrgang, Astrid 108
 Iser, Walter 321

 Jacob, Herbert 378
 Jacob, Marianne 89, 378
 Jacobsen, Hans-Jörg 443
 Jacobsen, Heike 318
 Jädicke, Christian 100
 Jaeschke, Walter 89
 Jäger, Gerhard 330
 Jahn, Thomas 283
 Jakobs, Jann 213
 Jansen, Martin A. 32

 Jansen, Ulrike 84, 345f.
 Jasanoff, Sheila 297, 300, 320, 464
 Jayoussi, Salma 224
 Jeismann, Michael 445
 Jentsch, Thomas J. 41
 Jersch-Wenzel, Stefi 348
 Jindrák, Rudolf 468
 Joas, Hans 11, 24, 72, 81, 445, 465
 Jobst, Anne 91, 396, 399f.
 Johne, Klaus-Peter 348
 Joss, Simon 80, 318
 Jouanna, Jacques 338
 Jung, Matthias 78, 307, 309
 Jung, Sabine 108
 Junge, Friedrich 85
 Junge, Matthias 347
 Junge, Thomas 361
 Jurish, Bryan 275

 Kabus, Petra 378
 Kahmann, Regine 42
 Kaiser, Ursula Ulrike 343
 Kandel, Eric 46
 Kannengießler, Christoph 332
 Karl, Jacqueline 92
 Katzir, Ram 347
 Kaufmann, Stefan H. E. 42, 72, 454–455
 Kehlmann, Daniel 453
 Keil, Geert 77, 302
 Keim, Karl-Dieter 75, 266, 281f., 285, 441
 Kellner, Stephan 387
 Kennedy, Donald 297
 Kermani, Navid 226, 229
 Keupp, Helmut 460
 Khalil, Georges 213, 229
 Kielmansegg, Peter Graf 77, 295
 Kiesow, Rainer Maria 453
 Kind, Dieter 54
 King, Sir David 183, 261, 264, 297f., 464
 Kintzinger, Martin 86
 Kirchhoff, Corinna 453
 Kirmse, Marita 347
 Kirsanov, Vladimir 404, 407
 Kittsteiner, Heinz-Dieter 89
 Klein, Rupert 54, 246, 442, 462

- Klein, Wolfgang 15, 72ff., 80, 87, 272–279, 322f., 368–369
- Kleiner, Matthias 50, 97
- Klemm, Tanja 78, 307, 309f.
- Kliegl, Reinhold 24, 96, 245, 278, 328
- Klingenberg, Anneliese 95, 425
- Klingholz, Reiner 444
- Klocke, Fritz 50, 253
- Kloosterhuis, Jürgen 94
- Klusen, Norbert 446
- Knecht, Michi 329
- Knie, Andreas 318
- Knobloch, Eberhard Heinrich 15, 73, 76, 87, 91ff., 97, 287, 395–400, 406, 457
- Knobloch, Wolfgang 99, 428–429
- Knust, Elisabeth 46
- Koch, Hans-Albrecht 88f.
- Koch, Helmut 32
- Köchy, Kristian 74, 78, 263f., 268, 302, 304
- Kocka, Jürgen 15, 72, 94, 334, 419–423
- Koehler, Jan 330
- Koerner, Fabian 326
- Kohl, Karl-Heinz 16, 76, 120f., 287
- Köhler, Ayyub Axel 332
- Köhler, Werner 46
- Kohler-Koch, Beate 24
- Kohli, Martin 24
- Kolb, Anne 346, 348
- Kölbel, Bernd 395
- Kollesch, Jutta 337f., 340
- Kölsch, Meike 74, 263f., 268
- Költzsch, Peter 50, 72
- Konold, Werner 266, 285, 441
- Kopf, Barbara 290
- Kopenhagen, Georg-Eberhard 378
- Körner, Fabian 327
- Körner, Marie-Luise 100, 381
- Kortum, Gerhard 397
- Köstner, Barbara 75, 281f.
- Kötz, Hein 27
- Kounouklas, Petros 336
- Kowalska, Elzbieta M. 424, 471
- Kowalsky, Wolfgang 51
- Krajzewicz, Heike 94
- Krämer, Gudrun 16, 121, 225, 227, 332, 445f., 453
- Krämer, Sybille 319, 445f.
- Kramer, Undine 80, 323, 325ff.
- Kraus, Thomas J. 342
- Krause, Peter 80, 317–322
- Krauth, Wolf-Hagen 75, 79, 81f., 98, 273, 313–317, 333–334, 413
- Krell, Kerstin 80, 323
- Krengel, Ulrich 91
- Kreyenbroek, Philip 392
- Kriekhaus, Andreas 84, 350ff.
- Kroll, Frank-Lothar 94
- Kropp, Cordula 318
- Kruck, Günter 411
- Krüger, Detlef 254
- Krull, Wilhelm 445
- Krumbiegel, Ulrike 453
- Krummrey, Hans 345, 348
- Kruschwitz, Peter 84, 345, 466
- Kubo, Seiji 414
- Kuchenbuch, Ludolf 445
- Kudritzki, Rolf-Peter 37
- Kuhlmann, Ulrike 51, 59ff., 116f.
- Kühlmann, Wilhelm 88
- Kuiper, Koenraad 80, 323
- Kulawik, Cornelia 343
- Künne, Wolfgang 91
- Kunze, Max 367
- Kupfer, Holger 360
- Kurth, Reinhard 42, 72, 77, 254, 295
- Küstner, Herbert 88, 371
- Kutchan, Toni M. 42, 61ff., 218ff.
- Kuthe, Steffi 360
- Kuyas, Ferrit 349
- Kwasniak, Renata 327
- Lacher, Reimar 382
- Lack, Walter 91
- Lafi, Nora 227
- Lambert, Stephen D. 335
- Lange-Müller, Katja 379
- Läpple, Dieter 75, 281
- Laut, Jens Peter 90, 393
- Lawo, Mathias 86, 100, 362f.

- Le Corbusier 146
 Lehmann, Klaus-Dieter 16, 94
 Lehmann, Nele 404
 Lehr, Thomas 453
 Leibfried, Stephan 11, 24, 72, 246
 Leibniz, Gottfried Wilhelm 170, 176, 190ff.
 Leitner, Ulrike 91, 396ff.
 Lembert, Alexandra 290
 Lemm, Gordon 362
 Lentsch, Justus 77, 264, 295–302, 464, 480
 Lenz-Kemper, Barbara 373
 Leohold, Jürgen 462
 Lepenies, Wolf 11, 24, 72, 74, 179, 213,
 221–229, 273
 Lepsius, Rainer 27
 Lerch, Gisela 98
 Leuzinger-Bohleber, Marianne 443
 Lichtfuß, Hanns-Jürgen 54
 Liebich, Stefan 413
 Liebig, Stefan 283, 286
 Lienhard, Bettina 352
 Lilie, Ralph-Johannes 84, 353
 Lill, Rudolf 451
 Limbach, Petra 90
 Lindenberg, Thomas 89
 Lindner, Michael 86, 362f.
 Linström, Gunvor 390
 Lipowsky, Reinhard 32
 Lippe, Marcus 108
 Lohse, Nikolaus 88
 Loprieno, Antonio 85
 Lörintz, Barnabas 346
 Lossau, Norbert 313
 Lübbe, Hermann 20
 Lucas, Klaus 11, 51, 72, 73, 79, 89, 253
 Luchterhandt, Martin 348
 Luckscheiter, Stefan 402
 Ludwig, Claudia 85, 100, 353
 Lund, Hanne Lotte 382
 Lüst, Dieter 32

 Maier, Wolfgang 42
 Maleczek, Werner 86
 Malouchou, Georgia 336
 Manabe, Syukuro 442, 462
 Manemann, Jürgen 331
 Mangelsdorf, Simone 80, 318
 Mansour, Julia 289
 Manuel II., byzantinischer Kaiser 233
 Manz, Volker 357
 Marchionni, Roberta 84, 346
 Marg, Volkwin 139
 Marienberg, Sabine 78, 307, 309
 Markl, Hubert 42
 Markowitsch, Hans J. 443
 Marksches, Christoph 11, 16, 72, 76, 79,
 83f., 90, 97, 103f., 246, 287–294, 331,
 337f., 341f., 343f., 388–395, 445f., 453
 Martin, Frank 86, 359ff.
 Marzahn, Gerlind 100
 Massaro, Matteo 348
 Matthaïou, Angelos P. 336
 Matthies, Hildegard 334
 Matysik, Reiner Maria 290
 Maue, Dieter 390
 Maydell, Bernd Baron von 283, 286
 Mayer, Evelies 252
 Mayer, Hans 12
 Mayer, Karl Ulrich 27, 67–71
 Mayntz, Renate 28, 72, 77, 80, 295, 318
 Mayr, Ernst 12
 Mayr, Peter 54
 Mehlhorn, Kurt 32
 Mehmet V Reshat (Sultan-Kalif, reg.
 1909–1918) 236
 Meier, Albert 95, 425
 Meier, Christian 16, 74, 83, 89, 273, 447
 Meier, Monika 89, 378ff.
 Meisterernst, Barbara 392
 Mendes-Flohr, Paul 94, 417, 471
 Menninghaus, Winfried 16
 Menz, Wolfgang 320
 Menzel, Michael 86, 362–364
 Menzel, Randolph 43, 72, 255, 304
 Mernissi, Fatima 224
 Mertens, Volker 372
 Metzler, Karin 341
 Meuter, Norbert 304
 Mewes, Dieter 51, 254
 Meyer, Axel 255, 442

- Meyer, Hans-Joachim 247
 Meyer, Roland 290
 Michaeli, Walter 51, 254
 Michel, Hartmut 33
 Mielzarek, Christoph 79
 Mikosch, Regina 396, 399f.
 Milberg, Joachim 51, 107, 165
 Miller, Norbert 20, 88f., 379
 Mitscherlich, Alexander 144
 Mittelstraß, Jürgen 11, 17, 72, 78, 91ff.,
 302, 400–407, 480
 Mittendorf, Katherina 88
 Mlynek, Jürgen 33
 Mock, Markus Leo 86, 359
 Moede, Katja 336
 Moeglin, Jean-Marie 86
 Mogaš, Milan 462
 Mohammed (Prophet) 233f.
 Möller, Torger 80, 318
 Montada, Leo 24, 72, 97, 123
 Morano, Enrico 390
 Moraw, Peter 17, 85f.
 Moreno Yánez, Segundo 91
 Mori, Kenji 412, 414
 Mortier, Jean 414
 Motschmann, Uta 90, 100, 382, 384
 Mühlenberg, Ekkehard 341
 Mulholland, Orla 348
 Müller, Adelheid 378
 Müller, Carl Werner 83, 338, 340
 Müller, Evelyn 380
 Müller, Kathrin 290
 Müller, Michael G. 94
 Müller, Olaf 303
 Müller, Stefan 33
 Müller, Werner 33
 Müller-Kirschbaum, Thomas 332
 Müller-Röber, Bernd 43, 74, 263f., 268
 Müller-Vollmer, Kurt 94, 423f.
 Mundt, Felix 264, 385
 Münkler, Herfried 11, 25, 72f., 77, 80, 93,
 246, 250, 255, 264f., 295, 313, 332,
 412–415, 440, 444, 453, 465, 470
 Muschner, Michael 208, 379
 Mutschelknauss, Eduard 381f.
 Nadolny, Rudolf 237
 Naumann, Friedrich 236
 Naumann, Manfred 21
 Neidhardt, Friedhelm 25, 77, 80, 96, 265,
 295, 318, 320, 441
 Neiman, Susan 17, 92
 Nernst, Walther 209
 Nesselrath, Arnold 86f., 367f.
 Neu, Claudia 75, 281ff.
 Neugebauer, Wolfgang 17, 73, 89, 94, 97,
 123, 250, 257, 419–423, 451
 Neuhaus, Manfred 93, 413f.
 Neumann, Gerald 75, 79, 81, 273, 313–317,
 326f., 333, 369, 371
 Neuwirth, Angelika 225ff.
 Neyer, Gerda Ruth 444
 Nickel, Diethard 337f., 340
 Nickel, Renate 98, 245–256
 Nicklas, Tobias 342
 Nida-Rümelin, Julian 17, 77f., 265, 271,
 302–306, 440
 Niebuhr, Barthold Georg 449ff.
 Niedermeier, Michael 72, 88, 100, 371
 Niggemann, Elisabeth 90
 Nippel, Wilfried 11, 17, 83, 450f.
 Noll, Peter 51, 96f., 457
 Northoff, Georg 78, 302
 Nüsslein-Volhard, Christiane 46
 Nutton, Vivian 338
 O’Connor, Donald 462
 O’Reilly, Natalie 108
 Oberkrome, Willi 283
 Ockenfels, Axel 28, 63ff., 117f., 246
 Oehmig, Stefan 90
 Oetker, Arend 167ff., 170–171
 Ogorek, Regina 265, 441
 Ohno, Sadao 414
 Ohst, Martin 93
 Omura, Izumi 414f.
 Oncken, Onno 33, 91, 96
 Opitz, Ruth 98
 Oppenheim, Max von 236
 Osterhammel, Jürgen 18, 90
 Osterkamp, Ernst 18, 65f., 121f., 246, 379

- Otani, Teinosuke 412, 414
 Otten, Katharina 348
 Overwien, Oliver 83, 338ff.
 Özertural, Zekine 390
- Pääbo, Svante 47, 462
 Paetau, Rainer 94, 422
 Pahl, Gerhard 55
 Panciera, Silvio 346
 Pannewick, Friederike 227
 Pansegrau, Petra 321
 Panzer, Karsten K. 290
 Papakonstantinou, Maria 336
 Papakonstantinou-Diamantourou, Despoina 336
 Parrinello, Michele 33
 Parthier, Benno 47
 Parzinger, Hermann 18, 122
 Passmore, Jeff 462
 Patschovsky, Alexander 427
 Patterson, James S. 91
 Patzelt, Martin 444
 Patzig, Günther 91
 Patzwaldt, Katja 77, 295, 299, 301f.
 Pauen, Michael 78, 302
 Paulus, Jörg 89, 378ff.
 Pauly, Yvonne 95, 425f.
 Paziorek, Peter 462
 Pelli, César 146
 Perilli, Lorenzo 338f., 465
 Perler, Dominik 76, 287
 Peter, Ulrike 356, 479
 Petermann, Heinrich 369
 Petermann, Klaus 11, 52, 72
 Peters, Hans Peter 319f.
 Petersen, Heiner 443
 Petit, Caroline 339
 Peyerimhoff, Sigrid 37
 Pfeifer, Gerlinde 369
 Pfeiffer, Henrik 76, 287
 Pfothhauer, Helmut 379
 Pieper, Herbert 91, 395ff.
 Pierrel, Jean-Marie 278
 Pietschmann, Horst 91
 Pinkau, Klaus 33, 76f., 287, 295, 344
- Piorr, Hans-Peter 283
 Planck, Max 209
 Plank, Frans 94
 Plate, Ralf 372
 Platzcek, Matthias 214–217
 Plieninger, Tobias 75f., 279–287
 Plinke, Wulff 25, 96
 Podger, Geoffrey 297
 Polybios 447ff.
 Polze, Christoph 52
 Pornschlegel, Clemens 416
 Poser, Hans 91
 Prätor, Klaus 79, 98, 405, 438–439
 Pratsch, Thomas 85, 353f.
 Pring, Alison 457
 Pringle, Heather 349
 Przibilla, Helen 94
 Przylebski, Andrzej 411
 Pühler, Alfred 75, 281
 Purr, Ingo 282
 Purr, Katja 282
 Putlitz, Gisbert Freiherr zu 37
- Quack, Martin 34, 72
 Queisser, Hans-Joachim 34
- Rabuske, Susann 388f.
 Radbruch, Andreas 254
 Rader, Olaf 86, 100, 362ff.
 Rahden, Wolfert von 79, 98, 312–313
 Raschmann, Simone-Christiane 388f.
 Rathgeber, Christina 94, 421
 Rattmann, Arnd 84, 341f., 344f.
 Ratzabi, Shalom 417
 Rau, Johannes 74, 273
 Raz-Krakotzkin, Amnon 227
 Reck, Christiane 388f.
 Recki, Birgit 303
 Reeg, Gottfried 401
 Rees, Martin, (Lord Rees of Ludlow) 247, 457
 Reese, Stefanie 125f.
 Regge, Jürgen Chr. 213
 Reich, Jens 43, 74, 78f., 263f., 268, 302f., 312, 320
 Reichel, Claudia 93, 413

Reichle, Ingeborg 76f., 287–294
 Reimann, Regine 259–266, 329–332
 Reimers, Bettina 415
 Reinitzer, Heimo 88
 Reiswich, Katarina 336
 Rejdak, Robert 123f.
 Renn, Ortwin 52, 75, 77, 79, 245, 253, 281,
 295, 304, 312
 Reuter, Astrid 332, 465
 Reuter, Edzard 103
 Rey, Anne-Lise 405, 407, 470
 Rheinberger, Hans-Jörg 11, 43, 72, 74, 89,
 91, 252, 263f., 268
 Richard, Marcel 342
 Richter, Liselotte 211
 Riebe, Thomas 415
 Riedesser, Peter 443
 Rijsingen, Miriam van 290
 Riley, Patrick 402, 469
 Rimmele, Marius 290
 Ringmacher, Manfred 95, 424f.
 Ris, Roland 87
 Risch, Franz Xaver 84, 341f., 345
 Ritter, Gerhard A. 419
 Roesky, Herbert Walter 37
 Röhring, Andreas 282
 Rokem, Freddie 417
 Röllin, Beat 415f.
 Ropers, Hans-Hilger 43
 Rosenstrauch, Hazel 79, 98, 312
 Rösl, Frank 290
 Rösler, Frank 43, 97, 443
 Roßberg, Ulrike 99
 Roth, Gerhard 43, 72, 78, 302
 Roth, Regina 93, 317, 414
 Rottmann, Michael 290
 Rückert, Friedrich 230, 233
 Rudolph, Hartmut 92, 402
 Rudolph, Karl Lenhard 124f.
 Rüniger, Dennis 78, 307, 310
 Rus, Cristina Gabriela 75, 281
 Russ, Lilianna 98
 Rüttgers, Jürgen 225
 Růžička, Rudolf 21
 Ryszkowski, Lech 75, 281
 Saarinen, Eero 146
 Sachs-Hombach, Klaus 289
 Saenger, Wolfram 34
 Sakai, Kiyoshi 402
 Salman, Beate 108
 Samuel, Nina 290
 Sander, Lore 389
 Sandkaulen, Birgit 410
 Santozki, Ulrike 408
 Sartorius, Norman 461
 Sattler, Lutz 87, 92, 369, 404
 Sauer, Joachim 34, 72
 Schade, Kathrin 348, 364
 Schäfer, Barbara 416, 419
 Schäfer, Fritz-Peter 37
 Schäfer, Peter 21, 94, 471
 Schäuble, Wolfgang 332
 Schavan, Annette 159, 172–180, 183, 186,
 444ff.
 Scheel, Helmut 436
 Scheffler, Matthias 34
 Scheich, Henning 43
 Scheider, Marco 87, 369
 Scheller, Frieder 44
 Schenkel, Elmar 85
 Schepelmann, Maja 408
 Scheumann, Waltina 330
 Schieder, Wolfgang 93
 Schieffer, Rudolf 85f.
 Schiewer, Hans-Jochen 372
 Schiewer, Regina D. 372
 Schilar, Michael 88
 Schilling, Heinz 18, 90, 254, 385–387
 Schimank, Uwe 319
 Schipanski, Dagmar 55
 Schlagenhauf, Florian 310
 Schlesinger, Georg 160
 Schlögl, Daniel 90, 99, 386f.
 Schlögl, Robert 34
 Schmidt, Bernhard 411
 Schmidt, Hartmut 75, 87f., 273
 Schmidt, Jochen 88
 Schmidt, Klaus M. 25, 118
 Schmidt, Manfred 321
 Schmidt, Manfred Gerhard 84, 346ff.

- Schmidt, Manfred Gustav 28
 Schmidt-Aßmann, Eberhard 25, 77, 295f.,
 480
 Schmidt-Biggemann, Wilhelm 76, 93, 287
 Schmidtke, Jörg 74, 268
 Schmitt, Peter 87, 368f.
 Schmitter, Peter 424
 Schmitz, Ernst 34
 Schmitz, Klaus-Peter 52
 Schmiz, Max 159, 209
 Schneider, Karin 374
 Schneider-Kempf, Barbara 90
 Schnick, Wolfgang 35
 Scholz-Reiter, Bernd 52, 254
 Schön, Wolfgang 25
 Schorn-Schütte, Luise 445f.
 Schrader, Norbert 87, 327
 Schreiter, Charlotte 87, 368
 Schröder, Jörg 87, 369
 Schröder, Klaus Theo 446f.
 Schröder, Richard 18, 76, 78, 287, 289, 302,
 332
 Schroeder, Beate 382
 Schubert, Helmar 52, 75, 254, 281
 Schubert, Martin J. 88, 372, 374ff.
 Schubert, Michèle 90
 Schulz, Christiane 88, 370
 Schumacher, Matthias 351
 Schumacher, Ralph 304
 Schumm, Wilhelm 319
 Schuster, Peter 38
 Schwabbauer, Monika 372
 Schwarte, Ludger 407
 Schwarz, Helmut 35, 103, 453
 Schwarz, Ingo 91, 396ff.
 Schwarz, Oliver 396
 Sconocchia, Sergio 338
 Sedlarz, Claudia 90, 383ff.
 Sedlmayr, Erwin 76, 287
 Seebaß, Gottfried 304
 Seehofer, Horst 443
 Seidensticker, Bernd 18, 72, 73, 83, 264,
 335–354, 385, 447
 Seidlmayer, Stephan J. 11, 18, 72, 79, 85,
 122, 246, 254, 312, 354–356, 479
 Seifert, Sabine 404
 Seiler, Peter 87, 368
 Seja, Silvia 290
 Selge, Kurt-Victor 19, 83, 85, 93, 426–427
 Selim, Samah 227
 Sellschopp, Sabine 92, 400, 403
 Selten, Reinhard 28
 Sentker, Andreas 313, 443
 Seppelt, Konrad 35
 Serr, Anke 75, 281
 Settis, Salvatore 21
 Shah, Tarik 347
 Shapira, Abraham 417
 Shaw, Frank 372
 Shibuya, Tadashi 414
 Siegel, Steffen 76f., 287–294
 Siep, Ludwig 91
 Sikor, Thomas 330
 Simon, Dagmar 318, 334
 Simon, Dieter 19, 75, 210, 262, 312
 Sims-Williams, Nicholas 391
 Sims-Williams, Ursula 90, 392
 Singer, Johannes 372
 Singer, Wolf 44
 Sironen, Erkki 335
 Snouck Hurgronje, Christiaan 237
 Söderqvist, Thomas 290
 Soentgen, Jens 319
 Sokirko, Alexey 326
 Solin, Heikki 345, 348, 466
 Soroush, Abdol-Karim 224
 Sosa, Winnetou 98, 104
 Spelten, Achim 76f., 287–294
 Spenkuch, Hartwin 94, 421ff.
 Sperling, Karl 44, 74, 263f., 265, 268, 271,
 440
 Spiewak, Manfred 298
 Spreckelsen, Johan Otto von 146
 Springer, Friede 103, 443
 Sproll, Monika 378
 Spur, Günter 53, 103, 159ff., 163–166
 Stachel, Johanna 38
 Staden, Heinrich von 338
 Stadler, Michael 78, 302
 Stangel, Petra 100

Starbatty, Joachim 332
 Stark, Werner 92, 408, 410
 Starke, Peter 53
 Stathi, Katerina 80, 323, 325, 327
 Stemberger, Günter 343
 Stephan, Karl 53
 Steppat, Fritz 225
 Stern, Fritz 21
 Sterry, Wolfram 44
 Stingelin, Martin 415f.
 Stock, Günter 11, 44, 72, 113–114,
 138–139, 157–162, 167–169, 181–203,
 207–213, 218–220, 222, 250, 266, 281,
 297f., 332, 413, 445f., 452, 457, 460ff., 480
 Stockmar, René 415
 Stöffler, Dieter 35, 90
 Stolleis, Michael 28
 Stoll-Kleemann, Susanne 330
 Stollorz, Volker 313
 Stolzenberg, Jürgen 410
 Stork, Sebastian W. 92, 405
 Storrer, Angelika 324, 328
 Stoyan, Dietrich Kurt 35, 253
 Straßenberger, Grit 264
 Straub, Bruno F. 12
 Strauß, Hanno 93, 413
 Streeck, Wolfgang 26
 Strobach, Anika 84, 347, 351
 Ströhle, Andreas 461
 Strohmeier, Gotthard 338, 340, 466
 Sturma, Dieter 78, 302, 310
 Stylow, Armin U. 348
 Suerbaum, Sebastian 247
 Sukopp, Herbert 47, 75, 266, 281, 285, 441
 Summa, Daniela 83, 336f.
 Sundermann, Werner 21, 388f., 392ff.
 Swiersy, Julia 360

 Tairako, Tomonaga 414
 Tange, Kenzo 146
 Tanneberger, Horst 89
 Tanner, Klaus 265, 271, 440
 Tappesser, Beatrix 444
 Tatje, Susanne 444
 Taupitz, Jochen 480

 ter Meulen, Volker 297
 Teuwsen, Rudolf 105
 Tezcan, Semih 90
 Thiel, Jens 378
 Thiele, Felix 480
 Thier, Andreas 94, 450
 Thietz, Kirsten 382
 Thissen, Heinz-Josef 85
 Thomassen, Johannes 79, 98
 Thomasson, Bengt E. 346, 348
 Thommes-Fitz, Eva 86, 359, 361
 Thonemann, Peter 336
 Tiedemann, Ralph 255
 Timmermann, Jens 408
 Tintemann, Ute 95, 425
 Tomuschat, Christian 11, 26, 255
 Topmann, Doris 85
 Tosi, Maurizio 391
 Totok, Wilhelm 91
 Trabant, Jürgen 11, 19, 72, 73, 79, 89, 94f.,
 108, 246, 312, 381–385, 423–425, 442, 446
 Trautner, Thomas A. 44
 Trenkle, Franziska 415
 Treusch, Joachim 38, 177
 Triebel, Hans 35
 Trillmich, Walter 348
 Troe, Jürgen 38
 Trommler, Kathrin 80, 318
 Trunk, Achim 92, 405
 Turk, Herwig 290

 Uhrlau, Ernst 265, 441
 Unger, Christiane 87, 369
 Unger, Nora 347
 Urbschat, Anne 327
 Utzon, Jørn 146

 Valéry, Paul 222
 Vandendriesch, Michaela 382
 Varone, Antonio 345, 466
 Vasiloudi, Maria 338, 340
 Vasina, Ljudmila 412, 414
 Veenstra, Tonjes 330
 Verheylewegen, Serge 159, 204
 Vielberg, Meinolf 339

- Virmond, Wolfgang 410
 Voigt, Martina 86, 100, 360f.
 Voigt, Ursula 99
 Vollgraf, Carl-Erich 93, 412, 414f.
 Voßkamp, Wilhelm 19, 72, 89, 93f., 250,
 252, 410–412
 Vries, Annick de 298
- Wachtel, Klaus 348, 351
 Wagemann, Hans-Günther 53, 73, 88, 254
 Wagner, Rudolf G. 19
 Wahlster, Wolfgang 255
 Waldhoff, Stephan 92, 400, 403
 Wallraff, Martin 342f.
 Walser, Gerold 346
 Wameling, Gerd 423
 Wang Ding 393
 Wanka, Johanna 208, 453
 Wannack, Katja B. 348
 Wannemacher, Julia 427
 Warnke, Jeanette 108
 Weber, Cornelia 293
 Weber, Dieter 391
 Weber, Martin 26, 118f., 246
 Weber, Max 180
 Weber, Volker 345, 348, 466
 Weber-Hassemer, Kristiane 105
 Wechselberg, Carl 413
 Weckwerth, Christine 93, 414f.
 Wehling, Peter 319
 Wehner, Rüdiger 45, 442
 Weichenhan, Michael 76, 287
 Weidner, Stefan 229
 Weigel, Sigrid 252
 Weigelt, Sylvia 372
 Weiler, Elmar Wilhelm 47
 Weingart, Peter 26, 72, 77, 79f., 183, 246,
 264, 295–302, 312, 318, 464, 480
 Weinrich, Harald 21
 Weise, Ingelore 100
 Weiß, Dorothea 347
 Weißbrodt, Daniel 415
 Weissmann, Charles 47
 Weizsäcker, Richard von 74, 273
 Wellinghoff, Sandra 328
- Welzig, Werner 87
 Wengenroth, Ulrich 80, 318, 320
 Wenzel, Käthe 290
 Werner, Andrea 75, 281
 Werther, Romy 91, 396, 399f.
 Wesel, Uwe 304
 Widodo, Makmur 471
 Wiedemann, Conrad 19, 73, 79, 88ff., 94f.,
 312, 371–381, 383ff., 425–426, 442, 453
 Wiggering, Hubert 75, 281
 Wild, Stefan 213, 223, 225, 227ff., 230–241
 Wilkens, Jens 91, 389, 393f.
 Wilkins, John 339
 Wilksch, Klaus-Peter 99
 Willmitzer, Lothar 11, 45, 72, 246, 444, 462
 Windbichler, Christine 26, 72
 Wingerts Zahn, Christof 95, 425f.
 Wink, Rüdiger 319
 Winkelmann, Friedhelm 83f.
 Winnacker, Ernst-Ludwig 45
 Wintermantel, Margret 444
 Winzer, Stefan 414
 Wirth, Niklaus 55
 Witt, Elke 78, 307–311
 Witt, Horst Tobias 38
 Witte, Barthold C. 451
 Wloka, Nicole 302
 Wobus, Anna M. 45, 74, 263f., 265, 268,
 271, 440
 Wobus, Ulrich 45
 Wolf, Jürgen 88, 372ff., 468
 Wolkenhauer, Anja 337
 Woll, Cornelia 135f.
 Wörner, Johann-Dietrich 53, 246
 Wrede, Henning 367
 Wüstholtz, Gisbert 35
- Yaari, Menahem E. 26
 Yatuyanagi, Ryojiro 414
 Younansardaroud, Helen 342
- Zachhuber, Johannes 76, 287, 289
 Zech, Ulrike 360
 Zeilinger, Anton 36
 Zernack, Klaus 20

Ziegler, Günter M. 36
Zielke, Beate 353f.
Ziemann, Rainer 370
Zieme, Peter 90, 389, 394f.
Ziemer, Klaus 419
Zilch, Reinhold 94, 421ff.
Zimmer, Dieter E. 74, 273

Zimmer, Frank 382
Zimmer, Kai 75, 80, 273, 323
Zimmermann, Bénédicte 298ff., 464
Zinkernagel, Rolf Martin 47
Zumkowski, Maria 340
Zürcher, Christoph 329
Zuse, Konrad 12

