

This electronic presentation of Leibniz: Sämtliche Schriften und Briefe, Reihe IV, Band 4 may not be used, either in part or in total, for publication or commercial purposes without an express written permission. All rights of the responsible editors and responsible publishers are reserved. Contact address: Leibniz-Editionstelle Potsdam, Am Neuen Markt 8, D-14467 Potsdam, Germany; phone: +49 331 2796123; faxsimile: +49 331 2796130; e-mail: Rudolph@bbaw.de

All rights of the printed edition: Akademie-Verlag Berlin (info@akademie.verlag.de). The printed volume has been published in 2001.

Diese elektronische Präsentation von Leibniz: Sämtliche Schriften und Briefe, Reihe IV, Band 4 darf ohne ausdrückliche schriftliche Genehmigung weder ganz noch teilweise zur Veröffentlichung oder für kommerzielle Zwecke verwendet werden. Alle Rechte der Bearbeiter und Herausgeber vorbehalten. Kontaktadresse: Leibniz-Editionstelle Potsdam, Am Neuen Markt 8, D-14467 Potsdam, Bundesrepublik Deutschland; Telefon: 0331 2796123; Fax: 0331 2796130; e-mail: Rudolph@bbaw.de

Alle Rechte an der Druckausgabe: Akademie-Verlag Berlin (info@akademie.verlag.de).

Der gedruckte Band ist 2001 erschienen.

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ
SÄMTLICHE SCHRIFTEN UND BRIEFE

GOTTFRIED WILHELM
LEIBNIZ

SÄMTLICHE
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN
VON DER

BERLIN-BRANDENBURGISCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

UND DER

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN GÖTTINGEN

VIERTE REIHE
POLITISCHE SCHRIFTEN
VIERTER BAND

2001
AKADEMIE VERLAG

GOTTFRIED WILHELM
LEIBNIZ
POLITISCHE SCHRIFTEN

HERAUSGEGEBEN VON DER LEIBNIZ-EDITIONSSTELLE (POTSDAM)
DER BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

VIERTER BAND
1680–1692

2001
AKADEMIE VERLAG

LEIBNIZ-EDITION (POTSDAM) DER
BERLIN-BRANDENBURGISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
PROJEKTLEITER: JÜRGEN MITTELSTRASS
LEITER DER ARBEITSSTELLE: HARTMUT RUDOLPH

BEARBEITER DIESES BANDES
FRIEDRICH BEIDERBECK · ROSEMARIE CASPAR · HEINZ ENTNER
EBERHARD KNOBLOCH · ALBERT KRAYER · RÜDIGER OTTO
HARTMUT RUDOLPH · SABINE SELLSCHOPP · STEPHAN WALDHOFF
EDV-BETREUUNG: HORST PETRAK

Dieser Band wurde durch die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung im Akademienprogramm mit Mitteln des Bundes (Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie) und des Landes Brandenburg (Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur) gefördert.

© AKADEMIE VERLAG GMBH, BERLIN 2001

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	XV
-------------------	----

EINLEITUNG	XIX
----------------------	-----

I. POLITIK KAISER LEOPOLDS I. (1688/89)

1. Cogitationes rerum ad Caesarem referendarum. Mai bis Mitte September 1688	3
2. Gedancken von einer freywilligen Christlichen Turckensteuer. Mai bis Mitte September 1688	5
3. Aufrichtung einer Versicherungs Caßa. Mai bis Mitte September 1688 .	9
4. Zum Militärwesen. Mai bis Ende September 1688	12
5. De inventione quadam ad usum militare. Mai 1688 bis Januar 1689	13
6. Aufzeichnung für die Audienz bei Kaiser Leopold I. August/September 1688	15
7. Kurzfassung einiger Ausführungen vor Kaiser Leopold I. August/September 1688	40
8. Ausführliche Aufzeichnung für den Vortrag bei Kaiser Leopold I. 2. Hälfte September 1688	50
9. Kürzere Fassung des Vortrags vor Kaiser Leopold I. 2. Hälfte September 1688	78
10. Vorschläge zur Besserung der Finanzen für Kaiser Leopold I. 2. Hälfte September 1688	90
11. Denkschrift über den Leinenhandel. 1. Hälfte Oktober 1688	99
12. Seria ex Ludo. Ende Oktober 1688 bis Januar 1689	102
13. Dessein de remettre les ordonnances de Louis XIII à l'Empereur. Ende Oktober 1688 bis Januar 1689	111
14. Entwurf zur geplanten Übergabe der Verordnungen Ludwigs XIII. an den Kaiser. Ende Oktober 1688 bis Januar 1689	112
15. Weitere Aufzeichnung zur geplanten Übergabe der Verordnungen Ludwigs XIII. an den Kaiser. Ende Oktober 1688 bis Januar 1689 .	116

-
- | | |
|---|-----|
| 16. Über ein Collegium Imperiale Historicum und anderes.
November 1688 bis 20. Januar 1689 | 117 |
| 17. Vorschlag zum Beleuchtungswesen der Stadt Wien. Januar 1689 | 120 |

II. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

A. SACHSEN-LAUENBURG

- | | |
|---|-----|
| 18. De Sagittarii Historia Bardevici. 1681–1683 | 125 |
| 19. Jus Luneburgicorum in Ducatum Lauenburgicum. 1681–1683 | 128 |
| 20. De pacto inter Ottonem Puerum et Albertum ducem
Saxoniae (1235). 1681–1683 | 130 |
| 21. Sur l'histoire ancienne du pays de Saxe-Lauenbourg. 1682–1684 | 131 |
| 22. Remarque historique sur le pays de Saxe Lauenbourg. 1682–1684 | 136 |
| 23. Über welfisch-askanische Erbverträge. Herbst 1686 | 143 |
| 24. Bemerkungen zum Vertrag von 1369. Dezember 1686/Januar 1687 | 145 |
| 25. Über die Verträge zwischen Welfen und sächsischen Askaniern.
Dezember 1686/Januar 1687 | 148 |
| 26. Zum welfischen Anspruch auf Sachsen. April/Mai 1690 | 155 |
| 27. Wohlgegründetes Recht der durchleüchtigsten Herzoge von
Braunschweig Luneburg auf das Herzogthumb Sachsen-Lauenburg.
April/Mai 1690 | 156 |
| 28. Denkschrift für den Kaiser über die welfischen Ansprüche
auf Sachsen-Lauenburg. April/Mai 1690 | 163 |
| 29. De prioribus Henrici I. Anhaltini. Juni 1690. | 171 |
| 30. Kurze Begründung der welfischen Ansprüche auf
Sachsen-Lauenburg. Juni 1690 | 172 |
| 31. Aus und zu Chilian Schraders Schrift zur anhaltischen Genealogie.
Ende Juni 1690 | 175 |
| 32. Über den Schwiegersohn Ottos des Kindes. Juni/Juli 1690 | 180 |
| 33. Zu J. Walthers Ausführungen über den Schwiegersohn Ottos des Kindes.
Juli 1690 | 181 |
| 34. Aus und zu Walther, Erwegung der anhaltischen Genealogia.
Spätsommer 1690 | 183 |
| 35. Quaedam expressiones. Spätsommer 1690 | 201 |

36.	Aus Fürstliche Anhaltische Allegationes und dabey furfallende Dubia. Spätsommer 1690	203
37.	Annotata bey den auff die fürstl. anhaltische Allegationes gemachten dubiis. Spätsommer 1690	206
38.	Considerationes Meae. Spätsommer 1690	208
39.	Notiz über verschiedene Urkunden. Spätsommer 1690	218
40.	Über Adalbert von Ballenstedt und seine Nachkommen. 2. Hälfte 1690	219
41.	De Ottone Ballenstedensi et posteris ejus. 2. Hälfte 1690	230
42.	De Bernardo duce Saxoniae et posteris ejus. 2. Hälfte 1690.	235
43.	De Henrico Pingui. 2. Hälfte 1690	241
44.	De posteris Henrici ignoti. 2. Hälfte 1690	244
45.	De Sigfrido I. Cothenense et posteris ejus (ex Sagittarii Historia principum Anhaltinorum). 2. Hälfte 1690	248
46.	De Sigfrido et ejus patre et fratribus. 2. Hälfte 1690	252
47.	De Sigfridi liberis. 2. Hälfte 1690	256
48.	Considerationes de originibus Anhaltinis. 2. Hälfte 1690	260
49.	De Alberti Ursi vitae tempore. 2. Hälfte 1690	278
50.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 1. Anfang 1691	279
51.	Kurze Punctuation des Hauses Braunschweig Lüneb. recht auf die Lauenburgische Lande betr. März 1691	280
52.	Das Recht Braunschweig-Lüneburgs auf Sachsen-Lauenburg. März 1691	287
53.	De Hugonis relationis capite II. Vor August 1691	290
54.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 2. Vor August 1691	291
55.	Bemerkungen zu Hugos Bericht, Kapitel 3, §§ 1–5. Juli/1. Hälfte August 1691	300
56.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 3, §§ 1–5. Juli/1. Hälfte August 1691	303
57.	De Lauenburgi fundatore. 1691	307
58.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 3, § 6 und § 7. 1. Hälfte August 1691 . . .	307
59.	Ad cap. 3. de Slavia. 1. Hälfte August 1691	312
60.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 4. Vor August 1691	321
61.	Kommentar zu Hugos Bericht, Kapitel 5. Vor August 1691	325
62.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 5 (I). Vor August 1691	327
63.	De Hugonis relationis capite V (II). Vor August 1691	328
64.	De Ottone Northemio. August 1691	329

65.	De feudo vexillari. 2. Hälfte 1691	330
66.	Ankündigung der Hugoschen Deduktion. Ende 1691	331
67.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 5–7. Ende 1692	332
68.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 8. Anfang 1693	334
69.	Zu Hugos Bericht, Kapitel 10. 1693	335

B. NEUNTE KUR

70.	Considerations sur les interests de Bronsvic. April 1691 bis März 1692	338
71.	Zum Anspruch Kursachsens auf das Erzbanneramt. 1. Hälfte bis Mitte September 1692	359
72.	Widerlegung der kursächsischen Deduktion. Anfang Oktober 1692 .	380
73.	Histori [–] Judicium. September (?) 1692	388
74.	Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier und der Württembergischen Sturm-Fahne. Dezember 1692	390
75.	Compendium Colloquii. Oktober bis Dezember 1692	420
76.	Notiz zum Compendium Colloquii. Oktober bis Dezember 1692	423
77.	Weitere Bemerkungen zum Compendium Colloquii. Oktober bis Dezember 1692	426

C. MEDAILLEN

78.	Vorschlag für Medaillen auf Herzöge zu Braunschweig-Lüneburg. 2. Hälfte 1690	428
79.	Essay de quelques Emblemes et Devises pour servir à nos Medailles. 2. Hälfte 1692	429

D. MÜNZWESEN

80.	Considerationes bey gegenwärtigen Müntzwesen. 1691–1693 . . .	434
81.	Aufzeichnung zum Müntzwesen. 1691	441
82.	Über das Müntzwesen und damit zusammenhängende Punkte. Ende 1691 bis Anfang 1692	442
83.	Von Grundtlicher Müntzverbeßerung im Reich. Ende 1691 bis Anfang 1692	450

III. ZUR EUROPÄISCHEN POLITIK

84.	Opinions fausses et en partie ridicules. 1689–90	459
85.	Sur [Bayle,] Avis important aux refugiez. 1. Hälfte 1691	460
86.	Consultation sur les Affaires Generales à la Fin de la Campagne. 1691. Ende August/Anfang September 1691	464
87.	Abregé d'un Memoire de l'Etat present des Finances de la France. Anfang Januar 1692	491
88.	Proposition de débarquement des alliés à la Biscaye. August 1692	496
89.	Sur J. A. du Cros. 1692	500
90.	Sur le discours Cabinet aller Cabinete. 1692	503
91.	Sur la Réponse à un Discours tenu à Sa Sainteté. 1692 (?)	505

IV. KIRCHENPOLITIK

92.	Sur Pellisson, Reflexions sur les differends de la religion (I–II). Juli/August 1690	511
93.	De arianismo Vandalorum. 1690	518
94.	Exhortatio ad Unitatem Ecclesiae amplectendam. Um 1690	518
95.	Annotata quaedam ad Concilium Tridentinum. Um 1690	527
96.	Collectanea de communionem. Nach April 1691	541
97.	Zu Rojas y Spinolas Stellung im Reich und in Rom. Oktober bis Dezember 1691	542
98.	Propositiones pontificiorum ex eorum Scriptis et principiis deducendae. November 1691	543
99.	De R[eligionis] P[ace]. Um 1691	544
100.	De Fide Haereticis servanda. Um 1691	546
101.	De Pellissonii Reflexions sur les differends de la religion (IV). 4. Mai 1692	548
102.	De Pellissonii Reflexions sur les differends de la religion (III). Juni/Juli 1692	557
103.	De miraculis, de hagiographia et aliis rebus. Nach dem 18. August 1692	561
104.	De doctrinae ecclesiasticae auctoritate. Nach dem 18. August 1692	565
105.	De differentiis doctrinalibus, de praesentia reali et similibus. Nach dem 18. August 1692	567

106.	De abusibus in ecclesia romana et aliis rebus controversis. Nach dem 18. August 1692	570
107.	De ordine episcoporum. Nach dem 18. August 1692	572
108.	De electione romani pontificis. Nach dem 18. August 1692	576
109.	Veritates Catholicae successive declaratae et injunctae. Nach August 1692	576
110.	Remarque sur Bossuet. Ende November/Anfang Dezember 1692 . . .	578
111.	Expendenda in Tridentino. Um 1692	579
112.	De definitionum rerum fidei auctoritate. Um 1692	582
V. KRIEGSWESEN		
113.	Sur du Praissac, La methode pour resoudre facilement toute question militaire proposée. Um 1690	585
114.	De viris armisque. 1691	591
115.	De rebus militaribus. 1691	595
116.	De laedendi instrumentis. 1691 (?)	598
VI. SOZIETÄT, LITERATUR, GEDICHTE		
117.	In Gulielmum Regem post Hiberniam domitam. August/Anfang September 1690	603
118.	Auff König Jacob des andern Bildniß. August/Anfang September 1690	604
119.	Vorschläge zu historischen Romanen. 1690	605
120.	Sur le livre La cassette ouverte. 1690	606
121.	In foeminam summersam. 1690 (?)	607
122.	Aufzeichnung nach einer Lektüre von »zufälligen Gedancken«. Um 1691	607
123.	Memoire pour des Personnes éclairées et de bonne intention. Um 1692	612
VII. STATISTIK, ZINS UND RENTEN (SUPPLEMENT)		
A. DISKONTIERUNG, ZWISCHENZEITLICHER ZINS UND ZINSESZINS		
124.	Vom Geldverleih und Verbot des Zinseszinses. 1680–1683	625
125.	De pecunia credita. 1680–1683	626

126.	De interusurio I. 1680–1683	627
127.	De interusurio II. 1680–1683	632
128.	De eo quod interest, seu de usuris. 1680–1683	639
129.	Problema circa usuras compositas. 1680–1683	644
130.	De resegmento anticipationis usurisque. 1680–1683	645
131.	G. G. L. Meditatio juridico-mathematica quanto plus petere intelligatur qui plus tempore petit seu de resegmento anticipationis, vulgo Rabat. 1680–1683	650
132.	G. G. L. Meditatio juridico-mathematica quanto plus petere intelligatur qui plus tempore petit seu de Resegmento Anticipationis vulgo Rabat, sive interusurio. 1680–1683	653
133.	Meditatio juridico-Mathematica de Interusurio sive Resegmento anticipationis vulgo Rabat. 1680–1683	663
134.	Meditatio juridico-Mathematica de Interusurio seu Resegmento Anticipationis vulgo Rabat, de aestimando jure percipiendi praestationes annuas certo annorum numero definitas, et Reditus ad vitam; ac de licitatione rei quae sub hasta distrahitur, oblata solutione particulari. 1680–1683	677
135.	De interusurio seu Resegmento Anticipationis vulgo Rabat, de aestimando jure percipiendi praestationes annuas certo annorum Numero definitas; et Reditus ad Vitam; ac de Licitatione rei quae sub hasta distrahitur, oblata solutione particulari. 1680–1683	700
136.	De valore praesenti sortis debitae. 1680–1683	710
137.	De resegmento anticipationis. 1680–1683	713
138.	G. G. L. Meditatio juridico-mathematica de Interusurio simplice. Oktober 1683	716

B. RENTEN, PENSIONEN UND LEBENSERWARTUNG

139.	De problemate a duce de Roannez proposito. Dezember 1675	727
140.	Über Leibrenten I. 8. (18.) September 1680	736
141.	De Reditibus ad vitam. 1680–1683	741
142.	De logarithmica tabula. 1680–1683	749
143.	De Reditibus ad Vitam aliisque pensionibus singularibus, specimen inquisitionis Mathematicae in negotio politico. 1680–1683	749
144.	De aestimatione Redituum ad vitam I. 1680–1683	786

145. De Aestimatione Redituum ad Vitam II. 1680–1683	794
146. Solutio problematis diu a multis quaesiti de valore redituum in plures vitas. 1680–1683	819
147. De pensionibus. Oktober bis Ende 1683	832
PERSONENVERZEICHNIS	839
SCHRIFTENVERZEICHNIS	875
SACHVERZEICHNIS	897
BIBELSTELLENVERZEICHNIS	929
VERZEICHNIS DER FUNDORTE	931
SIGLEN, ABKÜRZUNGEN	937

VORWORT

Die Entstehung dieses Bandes fiel in die Zeit grundlegender Umbrüche in der Berliner Akademiengeschichte. Vorarbeiten wurden noch von Mitarbeitern der von Dr. sc. Hans-Stephan Brather geleiteten Leibniz-Edition der Akademie der Wissenschaften der DDR geleistet, von denen einige ihre Arbeit aufgrund positiver Evaluierung des Vorhabens zunächst innerhalb der »Koordinierungs- und Aufbauinitiative für die Forschung in den Ländern Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen«, seit 1993 in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften fortführten. Die dazu notwendige Aufnahme des Arbeitsvorhabens in das sogenannte Akademienprogramm, der daraus resultierende Umzug von Berlin nach Potsdam (1996), die Notwendigkeit auch innerer Umstrukturierung erforderten seit der Loslösung der Arbeitsstelle von der AdW der DDR (1990) über mehrere Jahre hinweg besondere Betreuung und kritische Begleitung, wie sie dem Vorhaben durch den damaligen Vorsitzenden der Leibniz-Kommission der Göttinger Akademie der Wissenschaften, Prof. Dr. Erhard Scheibe, zuteil wurde. Ihm sei ebenso gedankt wie dem gegenwärtigen Vorsitzenden der nun interakademischen Leibniz-Kommission, Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, der seit der Konstituierung der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften die Projektleitung innehat. Zudem sei auf die mit dem Leibniz-Archiv in Hannover und der Leibniz-Forschungsstelle in Münster/Westf. bestehende gute Zusammenarbeit verwiesen, mit der die schon vor der deutschen Vereinigung unter einander gepflegten Verbindungen der Leibniz-Editionsstellen fortgesetzt werden. Prof. Dr. Heinrich Schepers (Münster) ist unsere Arbeitsstelle für großzügige und aufwendige Hilfe bei der Einführung der von ihm entwickelten TUSTEP-Anwendung besonders verbunden.

Die Vorbereitungsarbeiten zum vorliegenden Band legten das Erfordernis offen, den zunächst vorgesehenen Zeitraum einerseits einzuschränken, andererseits jedoch auch Schriften aufzunehmen, die zeitlich und thematisch dem vorhergehenden Band zugehören. Zur Begründung sei auf die Einleitung verwiesen. Kritische Hinweise von Prof. Dr. Eberhard Knobloch (Berlin) führten zu dem Entschluß, dem vorliegenden Band ein Supplement zum Abschnitt *Statistik, Lebensversicherungen, Renten* des dritten Bandes unserer Reihe beizugeben. Die Edition der 24 Schriften unseres Supplements durch Dr. Albert Kraye wurde von Prof. Knobloch betreut und stützt sich in einigen Teilen auf den zum 250jäh-

rigen Jubiläum der Landschaftlichen Brandkasse Hannover erschienenen Band *Gottfried Wilhelm Leibniz, Hauptschriften zur Versicherungs- und Finanzmathematik*, hrsg. von E. Knobloch und J.-M. Graf von der Schulenburg, Berlin 2000. Für die Überlassung der Texte sei Dr. Günter Schmidt, dem Vorstandsvorsitzenden der Versicherungsgruppe Hannover, für finanzielle Unterstützung der Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung gedankt.

Den im Verzeichnis der Fundorte genannten Archiven, besonders der Niedersächsischen Landesbibliothek und dem Niedersächsischen Hauptstaatsarchiv, sind wir ebenso zu Dank verpflichtet wie weiteren Bibliotheken und Einrichtungen, die uns notwendige Forschungsarbeiten ermöglichten, etwa den Nationalbibliotheken in Paris, Warschau und Wien, den Universitäts-, Staats- und Landesbibliotheken in Berlin, Göttingen, Greifswald, Halle/S., Leipzig, München, Münster und Potsdam, der Herzog August Bibliothek, dem Forschungszentrum für Europäische Aufklärung (Potsdam). Zudem gilt unser Dank allen Personen, die uns auf sonstige Weise Unterstützung gewährten; genannt seien Wolfgang Caspar (Berlin), Albert Cremer (Göttingen), Joseph B. Dallett (Ithaca/New York), Mordechai Feingold (Blacksburg/Virginia), Jürgen Gottschalck (Hamburg), Françoise Herbin (Osnabrück), Eberhard Holtz (Berlin), Carol Kaske (Ithaca/New York), Alexandra Lewendoski (Jena), Theodor Mahlmann (Marburg/L.), Barbara Mahnhardt (Halle/S.), Patrick Riley (Boston/Massachusetts), Günther Scheel (Wolfenbüttel), Matthias Schnettger (Mainz), Ulrich Schwarz (Wolfenbüttel), Christian Tornau (Jena), Joachim Wiese (Potsdam). Für Zuarbeiten sei den wissenschaftlich-technischen Assistentinnen Bärbel Rollfink und Marie-Luise Körner sowie den wissenschaftlichen Hilfskräften gedankt.

Für Unterstützung bei dem Satz des Supplements danken wir dem Leibniz-Archiv (Hannover). Der Pagina GmbH (Tübingen) verdanken wir die Herstellung der genealogischen Tabellen. Die übrigen Teile des Bandes einschließlich der Register wurden von der Potsdamer Editionsstelle gesetzt. Dem Akademie Verlag, besonders Peter Heyl, gilt der Dank für Betreuung und gute Zusammenarbeit.

Potsdam, im Juni 2001

Hartmut Rudolph

EINLEITUNG

Im Rahmen der chronologisch bestimmten Planung der Akademieausgabe war der dritte Band unserer Reihe in der Annahme vorgelegt worden, damit Leibniz' politische Schriften bis 1689 erfaßt und ediert zu haben. Der Zeitrahmen unseres Bandes sollte ursprünglich das letzte Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts umfassen; er mußte aber auf 1692 begrenzt werden, da in einigen Bereichen ein zeitlicher Rückgriff bis in die frühen 1680er Jahre notwendig wurde. Die Gründe dafür werden bei der Einführung in die betreffenden Abschnitte dargelegt. Die Materialfülle unseres Bandes bezeugt den unvorhergesehenen und eigentlich unvorstellbaren, nicht nur an der Zahl der Schriften, sondern gerade auch an deren thematischer Vielfalt zu messenden Reichtum des Leibnizschen Wirkens auch im Raum des Politischen. Paul Ritter hatte bereits im ersten Band der Reihe auf die Weite dieses Begriffs hingewiesen, der »alle Arbeiten zur Förderung der wirtschaftlichen und geistigen Kultur umschließt, wenn hier . . . die Mitwirkung des Staates vorausgesetzt wird oder doch der praktische Zweck und nicht die wissenschaftliche Erörterung das Wesentliche ist« (unsere Ausgabe IV,1 S. XVII). Je weiter die Edition fortschreitet, um so deutlicher tritt in einer Reihe von »politischen« Themen, d. h. von Erörterungen über das Wohl der res publica, ein unlöslicher Zusammenhang zwischen solcher »wissenschaftlichen« – und eben auch philosophischen – »Erörterung« und den praktischen Zwecken zutage, dienen doch beide dem bonum commune, dem allgemeinen Besten, und verfehlen es beide, wenn sie sich voneinander lösen. Dies wollte Leibniz selbst wohl auch Kaiser Leopold I. vermitteln: »Mein ganzes absehen nun, ist wie gedacht das gemeine beste nach meinen wenigen von Gott etwa verliehenen Talenten in E[uer] M[ajestät]t diensten zu befördern« (N. 8).

I. POLITIK KAISER LEOPOLDS I. (1688/89)

Im November 1687 brach Leibniz zu einer Reise auf, die ihn zweieinhalb Jahre von Hannover fernhielt und vornehmlich der Erforschung der Welfengeschichte dienen sollte. In seinem ersten größeren Bericht vom April 1688 kündigte Leibniz an, daß er nach Wien zu gehen beabsichtige. Dort wolle er in der kaiserlichen Bibliothek die Manuskripte zur älteren deutschen Geschichte für seine Zwecke in Augenschein nehmen (unsere Ausgabe

I,5 S. 100, Z. 21f.). Dank der Fürsprache des Reichsvizekanzlers von Königsegg erhielt Leibniz, der am 8. Mai 1688 in Wien eingetroffen war, die Erlaubnis zur Benutzung der Bibliothek (I,5 S. 174, Z. 5ff.), so daß er im August und Dezember dem Hof in Hannover mitteilen konnte, er widme sich intensiv dem Handschriftenstudium (I,5 N. 107, 173, 185; Ms. XIX, 1117 der Niedersächs. Landesbibliothek in Hannover enthält zahlreiche von Leibniz 1688 angefertigte oder in Auftrag gegebene Urkundenabschriften aus der kaiserlichen Bibliothek). Die heimliche Absicht, die Leibniz nach Wien führte, sein »Hauptzweck« (N. 6, S. 21), wird begrifflicherweise in den Briefen nach Hannover nicht erwähnt: Er hoffte, die Aufmerksamkeit des Kaisers auf sich lenken und als Reichshofrat in seine Dienste treten zu können. Bereits als Revisionsrat in Mainz hatte er den Wunsch, sich am Wiener Hof vorzustellen und dem Kaiser seine vielseitigen Kenntnisse und Fähigkeiten anzubieten. In der Folgezeit hatte er auf verschiedenen Wegen Kontakte zum Kaiserhof gesucht, ehe ihm Ende Oktober 1688 endlich die ersehnte Audienz bei Leopold I. gewährt wurde (vgl. I,5 N. 152, S. 276, Erl.). Über den Verlauf liegen bisher keine gesicherten Kenntnisse vor. Von Leibniz wissen wir, daß der Kaiser ihn für weitere Mitteilungen an Reichsvizekanzler von Königsegg verwiesen hat (N. 16, Abs. 2; I,5 S. 276, Z. 11). Ein Bescheid auf die erbetene Ernennung zum Reichshofrat oder zumindest ein kaiserliches Empfehlungsschreiben oder sonstige »Kayserliche gnaden-Zeichen« (N. 16, Abs. 7) ließen längere Zeit auf sich warten. Erst Anfang 1689, als er sich anstelle seiner ursprünglich geplanten Rückkehr nach Hannover zu einer Archivreise nach Modena entschloß, erhielt er von Hofkanzler von Stratmann die Mitteilung, der Kaiser beabsichtige, ihn als Hofhistoriographen in seine Dienste zu nehmen. Leibniz dachte aber zweifellos an eine ungleich einflußreichere Stellung, wie er es mit dem Wunsch nach einem »Reichshofrathspraedicat« (N. 6, S. 40 u. ö.) auch zum Ausdruck brachte. Außerdem darf angenommen werden, daß er die Welfengeschichte der Anstellung am Kaiserhof nicht opfern wollte. Jedenfalls sollte ein möglicher Wechsel nach Wien nicht ohne eine einvernehmliche Regelung mit Herzog Ernst August vollzogen werden: »Ich bin bey einem fürsten in dienst alda ich nicht zu clagen habe, sondern deswegen E. Mt. dienst vorziehe, weilen alda größer Nuz zu schaffen. Muß also nicht anders als cum optima gratia, et honestissimo modo von selbigen scheiden« (N. 9, S. 88). Die Dokumente des zweiten Wienaufenthaltes auf der Rückreise von Italien nach Hannover im Mai 1690 (I,5 N. 331, 334) und auch die Korrespondenz Ende 1691/Anfang 1692, in der Leibniz das Thema noch einmal aufgreift (I,7 N. 246, 308, 310, 365), zeigen, daß das Angebot des Hofes an Leibniz aufrechterhalten wurde und daß dieser seinerseits an dem Plan festhielt, Welfengeschichte und Anfertigung einer Kaiserbiographie miteinander zu verbinden.

Bei der Kontaktaufnahme zum Hof spielte Leibniz' Freund Johann Daniel Crafft eine Rolle, der aufgrund eines früheren Wienaufenthaltes (1673) dort möglicherweise noch über

Kontakte verfügte. Sie betrieben gemeinsam das Projekt einer Fabrik zur Herstellung von Farben aus Mineralien, die zur Holzimprägnierung benötigt wurden (vgl. III,4 N. 204, S. 379 u. ö.). Mit Friedrich Heyn hatte Leibniz zudem einen Bergsachverständigen in seiner Begleitung, mit dem er vor seiner Ankunft in Wien sächsische und böhmische Bergwerke besucht hatte. Die Farbenfabrik sollte der Ausgangspunkt für ein geplantes kaiserliches Bergkollegium zur Koordinierung aller bergwerkstechnischen Fragen sein. Die Idee des Bergkollegiums, die Leibniz besonders am Herzen lag, wollte er dem Kaiser auch im Rahmen der Audienz vorstellen: »Sonderlich aber sind die bergwercke und Metallen ein hauptmittel und großen theils ein fundament der Nahrung und [hat] man dabey herrliche gelegenheit, ja obligation[,] die Natur und Kunst zu untersuchen, laboratoria, Cabineten von raritatibus naturae et artis, modellen von machinis, und Kunstler zu haben und zu brauchen« (N. 9, S. 86; vgl. auch N. 6–8). Einer Bemerkung in N. 9 (»auch ein und anders in dem durch I[ohann] D[aniel] K[rafft] überreichten mit mir concertirten Memorial bereits angeführet«, S. 85) zufolge hat Leibniz mit Crafft gemeinsam eine Denkschrift erarbeitet, die dieser bereits vor Leibniz' Audienztermin am Kaiserhof einreichen sollte. Ein von beiden zusammengestelltes Konzept (III,4 N. 204) ähnelt im Ausdruck und in den behandelten Themen den Schriften, die Leibniz für seine Audienz zusammengestellt hat. Möglicherweise diente es auch Crafft zur Vorbereitung auf eine eigene Audienz, die er offenbar aber erst Ende Januar 1689 erhielt (vgl. I,5 N. 222).

Bei den in diesem Band aufgeführten 17 Schriften des Wienaufenthaltes 1688/89 handelt es sich um bisher nicht beachtete Dokumente. Sie erweitern das Bild, das die in unserer Ausgabe (I,5, III,4 und IV,3) bereits veröffentlichten 23 Stücke von den Aktivitäten und Projekten, mit denen sich Leibniz dem Kaiser empfehlen wollte, darbieten. Darüber hinaus können 12 bereits edierte Briefe, nicht zuletzt zur genaueren zeitlichen Einordnung unserer undatierten Stücke, herangezogen werden. Die Eroberung Belgrads am 6. September 1688, das Bekanntwerden der Kriegserklärung Ludwigs XIV. vom 24. September 1688 in Wien Ende September und schließlich der Audienztermin Ende Oktober ermöglichen es, die sämtlich undatierten Dokumente verschiedenen Entstehungsphasen zuzuordnen. N. 1–3 werden vor dem 6. September verfaßt worden sein, N. 4, 6 und 7 (incl. I,5 N. 122; III,4 N. 204; IV,3 N. 5) vor dem Bekanntwerden der französischen Kriegserklärung vom 24. September, N. 8–10 (incl. I,5 N. 149) zwischen dem 6. und 24. September, N. 11 und 12 (incl. I,5 N. 137, 138, 143, 154, 192; IV,3 N. 6, 7, 9 und 10) nach der französischen Kriegserklärung und N. 12–17 (incl. I,5 N. 150, 153, 173, 178, 186, 187, 191, 208, 220, 221, 223) nach dem Ende Oktober 1688 anzusetzenden Audienztermin. Unsere N. 5 sowie IV,3 N. 8 sind dagegen keiner der aufgeführten Entstehungsphasen zwischen Mai 1688 und Januar 1689 eindeutig zuzuordnen. Schließlich scheint eine offenbar Ende Januar 1689 zu datierende Audienz von Crafft beim Kaiser Leibniz dazu

bewogen zu haben, mit dessen Hilfe auch seine eigenen Anliegen nochmals Leopold I. zu vermitteln (I,5 N. 217, 218, 222; III,4 N. 205).

Ihrem Inhalt nach lassen sich die Dokumente aus der Zeit des Wienaufenthaltes in zwei größere Gruppen gliedern. Die erste umfaßt eine Reihe von Konzepten, die offensichtlich mit dem Ziel der Vorbereitung auf die Audienz bei Leopold I. verfaßt worden sind. Die zweite Gruppe enthält eine Anzahl von Entwürfen zu Denkschriften und Anregungen, die Leibniz für den Kaiserhof bestimmt hat.

In den zur Audienzvorbereitung konzipierten Stücken (N. 1, 6–9) entwirft Leibniz die Präsentation seines Lebenslaufes und seiner Leistungen und stellt eine Reihe von wissenschaftlich-theoretischen, praktisch-nutzorientierten und staatlich-wirtschaftspolitischen Anregungen und Vorhaben zusammen, die er im Dienst von Kaiser und Reich realisieren möchte und die zum Teil in Einzeldenkschriften ausführlicher entwickelt oder ergänzt werden.

Die aus der Audienzplanung hervorgegangenen Dokumente sind durch ihre inhaltliche und sprachliche Gestaltung stark aufeinander bezogen. Dabei läßt sich feststellen, daß die kürzeren Schriften N. 7 und 9 aus dem Bemühen heraus entstanden sind, in der fortgeschrittenen Vorbereitungsphase einzelne Punkte der Selbstpräsentation herauszugreifen und zur Vergewisserung noch einmal zu bearbeiten. Die chronologische Anordnung in unserem Band folgt dieser Erkenntnis. Die beiden sehr umfangreichen Aufzeichnungen N. 6 und 8 sind wohl jeweils in einem Zuge verfaßt worden. Korrekturen wurden offenbar sofort vorgenommen, Anhaltspunkte für spätere Eingriffe fehlen. Trotz auffälliger inhaltlicher und z. T. auch wörtlicher Übereinstimmungen läßt sich ein textgenetischer Zusammenhang zwischen beiden Fassungen nicht herstellen. Die Erklärung für die Existenz zweier in Umfang und Zielsetzung vergleichbarer Texte könnte in der zeitlich ausgedehnten Vorbereitungsphase liegen. Die Beobachtung, daß bei N. 8 im Unterschied zu N. 6 die Einnahme Belgrads (6. September 1688) vorausgesetzt ist, scheint die Vermutung zu bestätigen, daß sich Leibniz zu auseinanderliegenden Zeitpunkten dazu veranlaßt gesehen haben kann, den *Tour d'horizon* seiner geplanten Selbstpräsentation erneut zu entwerfen. Die Textgestalt steht mit dem Zweck der Konzepte, nämlich eine fiktive Selbstdarstellung zu skizzieren, im Einklang. Unter den kürzeren Entwürfen rückt N. 1 aufgrund ihrer im Vergleich zu den anderen Stücken rudimentären Gestalt an den Anfang. N. 7 und 9 drücken das Bemühen aus, den geplanten Verlauf der Audienz auf das Wesentliche zu reduzieren und übersichtlich zu skizzieren. N. 7 geht dabei aus N. 6 hervor, während N. 9 essentielle Passagen aus N. 6 und 8 zusammenfaßt. N. 9 ist später anzusetzen, weil Leibniz über den kaiserlichen Sieg in Belgrad bereits unterrichtet ist; den Ausbruch der Feindseligkeiten mit Frankreich hat er jedoch noch nicht zur Kenntnis genommen. Zudem weist N. 9 sprachliche Übereinstimmungen mit dem Fragment in I,5 N. 149 auf, das den Text zur

geplanten Einleitung der Audienz wiedergibt. Die einleitende Formel »Habe den Tag nunmehr erlebt« (vgl. N. 6–9; I,5 N. 149) scheint zwar auf eine Niederschrift der besagten Stücke unmittelbar nach der Audienz hinzudeuten, aber die Unterschiede im Aufbau der fünf Schriften, die Anfertigung der komprimierten Fassungen und das Fehlen von Bemerkungen zur Reaktion des Kaisers sprechen dagegen, die Texte als Protokolle der Begegnung mit Leopold I. anzusehen. Auch die Tatsache, daß keiner der fünf Audienzentwürfe den Ausbruch des Pfälzischen Erbfolgekrieges (24. September 1688) reflektiert, weist auf einen Entstehungszeitraum hin, der etwa einen Monat vor der Audienz endet. Die Schriften dieser Gruppe dienten dem eigenen Gebrauch und der Vorbereitung auf diesen Termin. Inhaltlich bieten sie einen sehr detaillierten Einblick in Leibniz' Werdegang, wenn auch die Zweckbestimmung, die mit der Bewerbung um eine Anstellung am Kaiserhof zusammenhängt, bei der Einschätzung zu berücksichtigen ist. Vor einem solchen Hintergrund entfaltet Leibniz die Vielseitigkeit seiner mathematisch-naturwissenschaftlichen und philosophischen Leistungen. Dazu werden seine technischen Erfindungen erwähnt (z. B. die Rechenmaschine, »Eine der Subtilsten Inventionen«, N. 8, S. 68), die ihm bei Akademien und an Höfen höchste Ehrungen eingebracht haben. Der Hinweis auf sein reiches Schrifttum zu Fragen der Reichsverfassung und -verteidigung soll Zeugnis für sein über die landesfürstliche Bindung hinausreichendes Engagement ablegen.

Die zweite, größere Gruppe der zum Wienaufenthalt zu zählenden Stücke bildet eine Reihe von Entwürfen zu Denkschriften (N. 2–5, 10–17), die politische, wirtschaftliche, soziale und wissenschaftliche Fragen behandeln. Einige dieser Entwürfe greifen mehrere Themen auf (N. 10 und 16; I,5 N. 150 und 218), während die Mehrzahl der Denkschriftenkonzepte sich mit Einzelthemen auseinandersetzt. Eine Reihe von Schriften, die den Türkenkrieg (N. 2), militärisch-kriegstechnische Neuerungen (N. 4) und den finanzsteuerlichen Themenkomplex betreffen (N. 10, 3), muß aufgrund der offenkundigen Nichtberücksichtigung der aus kaiserlicher Perspektive einschneidenden politischen Ereignisse, wie sie die Eroberung Belgrads und die französische Offensive gegen die Pfalz darstellen, noch vor der Ende Oktober stattfindenden Audienz bei Leopold I. datiert werden. Die Schrift über den Leinenhandel (N. 11) kann – obwohl sich Leibniz mit den Möglichkeiten und Methoden eines Wirtschaftskrieges schon vorher befaßt hatte – als Reaktion auf die »über alle maaß und ziel« (unten, S. 99) gehende Aggressionspolitik Ludwigs XIV. angesehen werden. In eine letzte Phase von der Audienz bis zur vermutlich Ende Januar 1689/Anfang Februar 1689 anzusetzenden Abreise aus Wien sind die verbleibenden Stücke (N. 12–17) einzugliedern.

Bei nahezu allen Denkschriften handelt es sich in der überlieferten Form um Konzepte. Es bleibt unklar, welches der Dokumente als Reinschrift bei Hof überreicht worden ist. Lediglich die Schrift über das Beleuchtungswesen der Stadt Wien (N. 17), die bisher

nur als Konzept vorgelegen hat (I,5 N. 223), kann hier als korrigierte Reinschrift präsentiert werden; darin wird die Umstellung von Unschlitt auf Öllampen vorgeschlagen. Den Audienzkonzepten nach zu urteilen, sind einige der in den Einzeldenkschriften aufgegriffenen Themen gegenüber Leopold I. zur Sprache gebracht worden. Der konzeptionelle Zusammenhang mit der Audienz wird in N. 10 deutlich, in der Leibniz bei der Behandlung der Frage, welche Möglichkeiten der kaiserliche Hof zur Steigerung seiner Einnahmen noch habe, thematisch Konzepte der ersten Gruppe der Wien-Stücke mit dem Hinweis auf vielfältige »materiae semipoliticae« (N. 8, S. 56; vgl. auch N. 9, S. 87) aufgreift. Diese wirtschaftspolitische Denkschrift (N. 10) will dem Kaiser Möglichkeiten der Geldbeschaffung eröffnen, beispielsweise durch die Einrichtung von Renten- und Hinterbliebenenkassen sowie die Besteuerung von Verbrauchsgütern und Erbschaften. Leibniz stellte zudem Überlegungen zu einer Kleiderakzise an, die er dem Kaiser in der Audienz vorzuschlagen gedachte (N. 9, S. 87) und die er nach dem Ausbruch des Pfälzischen Krieges zu einer umfassenden Denkschrift ausarbeitete (I,5 N. 192), die mit ihrem Hinweis auf die Zeit »höchste[r] Nothdurfft« (I,5 S. 340, Z. 5) eine genauere Datierung, nämlich Ende September/Anfang Oktober als terminus post quem, zuläßt. Zur Schaffung finanzieller Ressourcen wird auch die Einrichtung käuflicher Staatsämter erwogen (N. 10). Der durch den Krieg verursachten finanziellen Notlage trägt die Anregung einer »Spiel-Cassa« Rechnung, »darauß ein Banco zu machen und damit sowohl denen participanten als dem publico Nuz zu schaffen« (N. 12). Die Spielbank sollte nach Leibniz' Vorstellungen selbst als Großhandelsunternehmen tätig werden und durch Handel mit Kolonialwaren, Luxusgütern und Rohstoffen den inländischen Luxusbedarf decken und inländische Manufakturen beschäftigen. Der Entwurf zur »Aufrichtung einer Versicherungs Caßa« (N. 3) bezweckte die Einrichtung einer Feuer-Assekuranz für die Erbländer. Einen ähnlichen Vorschlag hatte Leibniz bereits 1678 Herzog Johann Friedrich, sodann im Juli 1680 dem Kaiser unterbreitet und wohl zur selben Zeit in einem Aufsatz dargelegt (vgl. unsere Ausgabe IV,3 N. 49 und die Einleitung hierzu, S. 422). Leibniz' Entwurf (unsere N. 3) weist auf die Absicht, Kaiser Leopold die Idee einer Feuerversicherung nun in Form eines vorformulierten Mandats nahezubringen. Leibniz wollte den Staat als Versicherungsunternehmer, der die Fürsorge für die Untertanen mit einer intelligenten Vermehrung seiner eigenen Finanzen verbinden sollte, in die Pflicht nehmen.

Zum Türkenkrieg, einem dauerhaften Problem für die Habsburger und das Reich insgesamt, äußerte sich Leibniz wiederholt sowohl mit Solidaritätsbekundungen als auch mit konkreten Anregungen. Einen Wendepunkt in diesem Krieg stellte die Einnahme der Festung Belgrad durch kaiserliche Truppen (6. September 1688) dar, auf die Leibniz mit einem Glückwunschsreiben an Leopold I. reagierte (I,5 N. 122), in dem er dazu aufforderte, die Verdrängung der Türken aus Europa fortzusetzen (IV,3 N. 5). Wird in dieser

Schrift die Aufnahme von Staatsanleihen vorgeschlagen, so regt er in den hier veröffentlichten »Gedancken von einer freywilligen Christlichen Türckensteuer« (N. 2), die im Unterschied zu I,5 N. 122 und IV,3 N. 5 vor dem 6. September 1688 entstanden sein müssen, zur Kriegsfinanzierung eine neben der Türckensteuer einzurichtende freiwillige Abgabe an. Von dieser meinte er, sie solle als ein Zeichen grenzüberschreitender christlicher Solidarität außer dem Kaiser auch dem Papst empfohlen werden. Trotz des Sieges der kaiserlichen Waffen suchte Leibniz nach Möglichkeiten, den Krieg gegen das Osmanische Reich noch zu intensivieren (N. 4) und hoffte, daß sich Leopold I. trotz der Kriegsgefahr im Westen nicht von seinen Anstrengungen gegen die Türken abbringen lassen werde (unsere Ausgabe I,5 N. 128).

Überlegungen, mit welchen Mitteln der offensiven Außenpolitik Ludwigs XIV. beizukommen sein könnte, stellte Leibniz bereits vor dem Bekanntwerden der französischen Kriegserklärung am 24. September 1688 an, wie aus mehreren Konzepten zur Vorbereitung auf die Audienz hervorgeht (vgl. etwa N. 6, S. 32). Auf den Ausbruch des Pfälzischen Erbfolgekrieges antwortete Leibniz im Herbst 1688 mit der Schrift »Réflexions sur la déclaration de la guerre« (unsere Ausgabe IV,3 N. 10, vgl. ebd. N. 6–7); er bemühte sich außerdem mehrfach darum, mit Vorschlägen und Denkschriften einen eigenen Beitrag zur Bekämpfung des französischen Gegners zu leisten. Das Memorandum über den Leinenhandel (N. 11) gibt Anstöße für einen Wirtschaftskrieg gegen Frankreich: Spanien solle seine Leinwandimporte aus Frankreich durch schlesische und niedersächsische Produkte ersetzen. Crafft sollte den Vorschlag über den Leinenhandel anlässlich seiner Audienz, die ihm wahrscheinlich Ende Januar 1689 gewährt wurde, beim Kaiser zur Sprache bringen (vgl. III,4 N. 205).

Vor dem Hintergrund des Zweifrontenkrieges und der Notwendigkeit eines erhöhten Verteidigungsaufkommens bearbeitete Leibniz eine Reihe von französischen Mobilisierungsverordnungen, die 1636 von der Regierung Ludwigs XIII. erlassen worden waren und deren Anwendung durch die kaiserliche Regierung Leibniz empfehlenswert erschien (N. 13–15). In der für den Kaiser bestimmten Aufstellung seiner Forschungen und Pläne, die er wohl erst im Januar 1689 aufsetzte, nennt er seine auf Reisen zusammengetragene Sammlung von Verordnungen, unter denen diese Dokumente besonders hervorgehoben werden: »... nuper mentionem feci edictorum Ludovici XIII. sive sub eo gubernantis Richelii Cardinalis de anno 1636, cum Cardinalis Infans Hispaniarum Belgicus rector in Galliam irrumperet, pro milite subito parando publicatorum« (I,5 S. 377). Die Situation des Reiches im Jahre 1688 schien Leibniz mit der Frankreichs 1636 durchaus vergleichbar. Die Entwürfe der an Leopold I. gerichteten Begleittexte (N. 12, 13) belegen, daß Leibniz dem Kaiser die in der Audienz erwähnten Verordnungen in schriftlicher Form vorlegen wollte. Im Winter 1688/89 leitete er eine Zusammenfassung der Ordonnanzen auch an Hofkanzler

Strattmann weiter und plante ihre Übermittlung an den kaiserlichen Reichstagsgesandten Graf Windischgrätz (vgl. N. 17, § 3; I,5 S. 375). Erst in einer späteren Phase des Pfälzischen Krieges hat Leibniz die in der Wiener Zeit begonnenen Bearbeitungen veröffentlicht: 1694 ließ er die Ordonnanzen erscheinen. Die Publikation ist im Leibniz-Briefwechsel gut bezeugt (vgl. etwa I,10 S. 307, 313f., 343; I,11 S. 144, 147, 149), das Buch selbst war jedoch bisher nicht identifiziert. Erst bei den Vorarbeiten zu unserem Bande konnten gedruckte Exemplare dieser Ausgabe aufgefunden werden, durch welche die Zusammenstellungen bei FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 3, 1861, S. 202–216 und KLOPP, *Werke*, 5, 1866, S. 499–510, markant modifiziert werden. Das zweisprachige, anonym erschienene Werk hat den Titel »Fas est et ab hoste doceri. Etliche Edicten Aus der Schmiede des Richelieu/ zum Exempel dienend/ wie man sich im Nothfall gegen einen andringenden Feind angreifen soll. Mit einer auff diese Zeiten gerichteten Vorrede an die Teutsche Nation. Quelques edits de la fabrique du Cardinal Richelieu, pour servir d'exemple comment il faut faire des efforts pour resister à l'ennemi dans un pressant besoin. Avec une Preface adressée à la Nation Allemande & convenable au temps. à Amsterdam MDCXCIV.« In der Vorrede erwähnt er seine in der Kriegssituation 1688 entstandene Absicht, die Verordnungen bekannt zu machen. Vermutlich haben der von Leibniz erwähnte Erfolg Wilhelms von Oranien in England und die dadurch veränderte politische Gesamtsituation sowie Leibniz' eigene Weiterreise nach Italien Anfang Februar 1689 dazu geführt, daß er seine Absicht aufgab, dem Kaiser die Ordonnanzen in einem eigenen Exemplar vorzulegen.

In den Kontext des Krieges gegen Frankreich gehört auch der von Leibniz mehrfach angeführte und möglicherweise auch Leopold I. vorgetragene Plan (vgl. N. 6–9, 16, 17; I,5 N. 150, S. 273, dann auch I,5 N. 96, 99, 116), Herzog Karl V. von Lothringen zur Verteidigung seiner Ansprüche gegen Frankreich unter Mithilfe des Bischofs Rojas y Spinola Abschriften der sogenannten Mazarinischen Manuskripte zur Verfügung zu stellen, die sich etwa seit Mitte des 17. Jahrhunderts in der Wolfenbütteler Bibliothek befinden (vgl. unsere N. 2, 3, 5, 6, 17 und in unserer Ausgabe I,5 N. 150, S. 273, dann auch I,5 N. 96, 99 und 116). Bei Reichsvizekanzler von Königsegg setzte sich Leibniz für das von Ludolf und Paullini initiierte Projekt eines »Collegium imperiale historicum« ein (vgl. unsere Ausgabe I,5 N. 153), und dem Kaiser empfahl er sich zudem als Biograph (N. 17, § 1). Die erhoffte kaiserliche Privilegierung für das »Collegium imperiale historicum« blieb allerdings aus, obwohl Königsegg und sein Nachfolger Windischgrätz die Patronage übernahmen. Auch der Vorschlag für die Biographie Leopolds I. wurde nicht aufgegriffen. Es ist überhaupt fraglich, welche der vielfältigen von Leibniz konzipierten Ideen – noch kurz vor seiner Abreise aus Wien beauftragte er Crafft damit, einige seiner Projekte dem Kaiser vorzutragen (vgl. I,5 N. 217, 218; III,4 N. 205) – der Wiener Hof tatsächlich zur Kenntnis nahm.

Unsere N. 17 bezeugt Leibniz' vergebliches Bemühen um eine eindeutige Reaktion des Kaiserhofes auf seine vielgestaltigen Vorschläge und seine damit verbundene Bewerbung um eine Anstellung am Hof, deren Inhalt es sein sollte, ihn »in E. Mt. dienen zu befördern, und in sonderheit solche anstalten ausfinden zu lassen, dadurch dem Menschlichen geschlecht zu besten die realen Wißenschaften, so zu der Menschen wohlstand dienlich befördert werden mögen« (N. 8, S. 59). In dieser Zielsetzung ist die weitgefaßte und differenzierte Auffassung von Tätigkeit umrissen, zu der Leibniz sich berufen fühlte: »Ich theile alle solche gedanken und labores in dreyerley, denn einige dienen an sich selbst ad Scientiae augmentum et perfectionem Mentis, davon nicht ein ieder den Nutzen begreifen kan, ob sie gleich den grund zu allen inventionen und praxibus legen; andere dienen zu nützlichen praxibus physicis, Mechanicis et Mathematicis, so der Menschen Krafft verstärcken, oder ihnen allerhand Hindernißen benehmen. Und denn die dritten sind immediate ad Utilitatem Reipublicae gerichtet, Summa, es gehohret dieses alles vel ad Scientias contemplativas vel ad artes operativas, vel ad prudentiam gubernatricem. Zu den Contemplativis rechne ich alles deßen Nutzen nicht sogleich zu sehen, es sey gleich Literarium, Philosophicum, Mathematicum, oder Physicum« (N. 8, S. 60).

II. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

II.A. SACHSEN-LAUENBURG. Unter den Schriften zum sachsen-lauenburgischen Erbfolgestreit sind wiederum einige Stücke, die in die achtziger Jahre zurückreichen. Für die vorhergehenden Bände unserer Reihe kamen die – durchweg undatierten Texte – deswegen nicht in Betracht, weil man ihre Entstehung bislang auf das Jahr 1690 oder später angesetzt hatte. Ausschlaggebend für diese Datierung war der Beginn der Auseinandersetzung um das Herzogtum Lauenburg nach dem Tode des letzten askanischen Herzogs Julius Franz im September 1689 und die Annahme, daß Leibniz erst im Juni 1690, nach der Rückkehr von der Forschungsreise nach Süddeutschland und Italien, wieder aktiv in die aktuellen Auseinandersetzungen des Hauses Braunschweig-Lüneburg eingebunden wurde.

Erst durch die Bearbeitung der Texte selbst wurde deutlich, daß Leibniz bereits lange vorher auf Argumente hingewiesen hatte, mit denen Braunschweig-Lüneburg im Falle des Todes des ohne nachfolgeberechtigte männliche Nachkommen lebenden Lauenburger Herzogs dessen Land für sich beanspruchen könnte. Diese Frühdatierung wirft zugleich ein anderes Licht auf Leibniz' Rolle für die Aneignung Sachsen-Lauenburgs durch das Welfenhaus. Sie beschränkt sich nicht auf die nachträgliche Rechtfertigung politischen Handelns. Vielmehr dürften seine Ausführungen zum Übergang des Gebietes an die Askanier und den bleibenden Rückgabevorbehalt des Welfenhauses entscheidende Impulse für die

Ausbildung des Rechtsbewußtseins gegeben haben, mit dem das Haus Braunschweig-Lüneburg das lauenburgische Gebiet für sich reklamierte. Diesen Schriften, in denen Leibniz vor dem Tode des letzten Lauenburger Herzogs seine Herrschaft auf die Brisanz des Gegenstandes aufmerksam zu machen versuchte (N. 18–25), steht eine wesentlich größere Anzahl seit 1690 entstandener Beiträge gegenüber, die zu den Forschungen gehören, mit denen die welfischen Ansprüche untermauert werden sollten bzw. die deren Stand resümieren. Diese Schriften können in drei Textarten oder Gegenstandsbereiche unterteilt werden: Denkschriften in unterschiedlicher Ausführung, Annotationen und Zuarbeiten zu L. HUGO, *Bericht von dem Rechte* sowie Exzerpte, Studien und Schriften zur anhaltinischen Genealogie. Schon im Frühjahr 1690 auf der Rückreise von Italien nach Hannover scheint Leibniz Denkschriften für den Kaiser konzipiert zu haben (N. 27 und 28), kurze Zusammenfassungen der Argumente zugunsten des Hauses Braunschweig-Lüneburg, die inhaltlich an die Ausführungen vor 1687 anknüpfen. Auch in der Folgezeit sind weitere Texte dieser Art entstanden (N. 30, 51 und 52). Als Leibniz im Juni 1690 wieder in Hannover eintraf, hatte sich die Situation in bezug auf Lauenburg fundamental verändert. Nachdem im September 1689 Herzog Julius Franz verstorben war, hatten Anhalt, das Kurfürstentum Sachsen und die ernestinischen sächsischen Länder, die Töchter des verstorbenen Herzogs, das Haus Mecklenburg und andere die Nachfolge in Sachsen-Lauenburg für sich reklamiert. In seiner Funktion als Oberster des niedersächsischen Kreises ließ Herzog Georg Wilhelm von Celle das Land durch cellische Truppen besetzen, um anschließend bekanntzugeben, daß auch Braunschweig-Lüneburg Rechte geltend zu machen habe. Deren Formulierung in einer Deduktion wurde für die nahe Zukunft in Aussicht gestellt. Ihre Herstellung wurde dem hannoverschen Vizekanzler Ludolf Hugo anvertraut. Hugo standen mehrere Mitarbeiter zur Seite, unter ihnen der Cellesche Hofrat Chilian Schrader und Johann Walther, Sekretär in Lüneburg. Seit dem Sommer 1690 war auch Leibniz an der Erarbeitung der Deduktion beteiligt. Das durch die bisher veröffentlichten Texte vermittelte Bild kann sein Engagement allerdings wohl nur ungenügend beschreiben. Die gedruckte Korrespondenz zwischen Hugo und Leibniz vom ersten Jahr nach der Italienreise enthält nur eine kleine Notiz über das Eintreffen einer für die lauenburgischen Forschungen wichtigen Handschrift (vgl. unsere Ausgabe I,6 N. 11). Gerade die Unscheinbarkeit in Form und Inhalt dieser Notiz zeigt jedoch an, daß man sich über Belange der Deduktion rasch und unkompliziert informierte. Offenbar fand ein beständiger gegenseitiger Austausch in dieser Sache statt. Die relative Dichte der Korrespondenz im August 1691 (vgl. I,6 N. 58; I,7 N. 1, 3–6, 8, 9 und 11; vgl. auch unsere N. 64) bestätigt auf andere Weise diese Beobachtung. Die Briefe, offensichtlich durch die Entfernung beider von Hannover notwendig geworden, konzentrieren sich auf Detailprobleme, die für die Fortsetzung der Deduktionsschrift erforderlich sind, und erlauben einen Einblick in die Art und Weise der

Behandlung von Sachfragen. Diese Form der gemeinsamen Erarbeitung wird man auch für die Zeiträume voraussetzen dürfen, aus denen uns keine Zeugnisse überliefert sind, unabhängig davon, ob sie in mündlichem oder schriftlichem Austausch bestanden haben. Die von uns unter N. 50–69 veröffentlichten Annotationen zu Hugos *Bericht* dokumentieren also nicht Leibniz' gesamte Mitarbeit an dieser Schrift. Sie werfen vielmehr ein Licht auf das Arbeitsstadium, in dem Hugo die im Entwurf fertigen Kapitel an verschiedene Personen – neben Leibniz lassen sich Chilian Schrader, Johann Walther und Andreas Gottlieb von Bernstorff als Empfänger des Manuskripts nachweisen – zur kritischen Lektüre verschickte. Leibniz' Bemerkungen zu den jeweiligen Kapiteln sind nach Gestalt und Umfang sehr unterschiedlich, zumeist bezieht er sich auf Wörter, Aussagen oder Textpassagen der Kapitel, gelegentlich sind die Bezüge weniger klar (vgl. N. 58 und 59), mögliche Erklärungen dafür werden in den Vorbemerkungen zu den Stücken angeboten. Wie aus dem Überlieferungszustand der einzelnen Texte ersichtlich, dürften uns in den meisten Fällen nicht die Versionen zur Verfügung stehen, die Hugo tatsächlich erhalten hat. Sie sind wohl ebenso verlorengegangen wie die handschriftliche Fassung der Entwürfe Hugos selbst, welche die Grundlage der Annotationen bildete. Da diese Vorlagen Hugos, auf welche die Seiten- und Lagenangaben der Leibniz-Annotationen bezogen sind, fehlen, läßt sich der Grad der durch Leibniz' Monita bewirkten Veränderungen des Textes nicht zuverlässig bestimmen. Allerdings erlaubt auch der Druck Rückschlüsse darauf, in welchem Umfange Leibniz' Argumentation übernommen wurde. Soweit die Stellen ermittelt werden konnten, verweisen wir deshalb im Sachapparat unserer Stücke auf die entsprechenden Passagen der gedruckten Deduktion.

Aus einer Faszikel-Aufschrift Hugos: »Monita Hr. Schraders ad cap. 2dum so schon getruckt« bzw. »Ad Cap. 4. impressum« und der genauen Angabe des Paragraphen und der Seitenzahl des Drucks in den dort aufbewahrten Texten (vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 109) ist zu erkennen, daß die gedruckte Fassung ebenfalls noch zur Durchsicht verschickt und mit kritischen Anmerkungen versehen wurde. Infolgedessen scheint sogar ein Umdruck – zumindest der ersten Bogen – vorgenommen worden zu sein (vgl. A. E. E. L. VON DUVE, *Mittheilungen zur näheren Kunde des Wichtigsten der Staatsgeschichte und Zustände der Bewohner des Herzogthums Lauenburg*, Ratzeburg 1857, S. 777f., Anm. 400). Auch das Titelblatt des Exemplars der Berliner Staatsbibliothek – das Buch mit der Signatur So 9587 ist verschollen, eine ältere Kopie des Titelblatts liegt in der Potsdamer Leibniz-Editionsstelle der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften – unterscheidet sich von dem der Niedersächsischen Landesbibliothek Hannover (Signatur: 74/5429). Von Leibniz allerdings sind keine Annotationen zum Druck bekannt.

Für die Datierung unserer Stücke liegen nur in wenigen Fällen sichere Angaben vor. Anhaltspunkte über die Entstehungszeit können wir zumeist nur den Hinweisen auf die

Fertigstellung der einzelnen Kapitel der Deduktion Hugos entnehmen. Allerdings sind diese Hinweise nicht zahlreich und fehlen vor allem für die späteren Kapitel.

Wir erfahren, daß im August 1691 der Druck des 1. Kapitels kurz vor der Fertigstellung steht (vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 9, Erl. zu Z. 14). Da im Anschluß daran die Drucklegung der Kapitel 4 und 5 geplant ist, sind diese wohl auch weitgehend abgeschlossen. Zum 2. und 3. Kapitel soll noch recherchiert werden. Aber aus einem Brief Hugos desselben Monats ist bekannt, daß Leibniz' Annotationen zumindest zu Kapitel 2 schon vorgelegen haben (vgl. I,7 N. 3). Um die Jahreswende 1691/92 scheint der Druck der Deduktion eifrig betrieben worden zu sein (I,7 S. 76), obwohl es auch zu Stockungen kam (I,7 S. 521), über deren Gründe und Beschaffenheit man gerne Näheres wüßte. Die gedruckten Partien sind dem ungeduldig wartenden hannoverschen Gesandten Limbach in Wien zugegangen, der von ihrer interessierten Aufnahme berichten konnte (I,7 S. 608). Welchen Umfang dieser erste Ausdruck hatte, wird nicht beschrieben. Der Leibniz-Briefwechsel enthält nach den Äußerungen vom Jahresbeginn (I,7 S. 76, 521 und 626) über längere Zeit nichts über Bearbeitung oder Druck neuer Kapitel. Erst im Dezember 1692 berichtete Hugo über seine Arbeit am 8. Kapitel. Offenbar hatte es eine längere Unterbrechung der Arbeit gegeben. In einer Anfrage aus Wolfenbüttel vom 27. Oktober (6. November) 1692 wird darüber geklagt, daß »von dem zu Hannover gemachten aufsatze der Deduction des fürstl. hauses jurium in der Sachsen lauenburgischen Sache Uns vor geraumer Zeit nur etliche Capita von den herrn communiciret worden, worinnen aber nachgehends ein und anders, dem bericht nach, wiederumb soll geendert seyn«. Auf die Anforderung der, wie man in Wolfenbüttel annahm, unterdessen fertigen Deduktion erfolgt am 9. (19.) November die Antwort, daß »besagte Deduction, nachdem der fürstl. Hannoversche Geh. Rath und ViceCantzler Hugo, alß welcher bekannter maßen dieses werk unter handen halt, eine Zeit her mit andern Sachen occupirt gewesen, und also daran zu arbeiten verhindert worden, noch zur Zeit nicht zum schluß gebracht seye, gleich wie wir aber die nachricht haben, daß gemelter Vice Cantzler das werk nunmehr wieder vor die hand genommen undt demnach zu hoffen daß mehrbesagte Deduction mit negsten werde zur perfection gebracht werden; also werden wir, so baldt solches geschehen, denen Herrn davon post geben« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 111, III). Zur selben Zeit bereitet der Verleger S. Ammon, offenbar nach längerer Pause, auch den weiteren Druck des Werks vor (vgl. unsere Ausgabe I,8 S. 73). Anhaltspunkte über den Fortgang der Arbeiten in dieser Zeit vermittelt ein Brief Chilian Schraders vom 23. März (2. April) 1693 an Hugo (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 109). »Ich muß gehorsamst entschuldigen daß den aufsatz in p^{to} der Wapen so lange behalten. Habe gemeinet es hette damit keine eile, dan auch denselben dem hⁿ Geh. Raht v. Bernstorff communiciren wollen, der aber die gantze Zeith verreiset gewesen, und nur allererst in diesem moment wieder zu hause

kommen. . . . Damit es aber umb so weniger aufhaltung mit dem truk gebe, so melde gehorsamst daß ich usque ad pag. 98 nichts zu communiciren habe. Cap. VII. habe wol erhalten.« Kombiniert man die Angaben, so ergibt sich folgendes Bild: Im November 1692 begab sich Hugo nach längerer Pause wieder an die Erarbeitung der Deduktion. Da er Ende Dezember »bey dem punct der wapen« (I,8 N. 75) war, d. h. den Paragraphen 3 des 8. Kapitels bearbeitete, könnte er zuvor auch die nicht sehr umfangreichen Kapitel 6 (S. 265–280) und 7 (S. 280–311) geschrieben haben. Aus Schraders Empfangsbestätigung für das – doch wohl gedruckte – 7. Kapitel geht zumindest hervor, daß es noch nicht zu den Teilen gehörte, die im Frühjahr 1692 an Limbach versendet wurden. Die gemeinsame Behandlung von Kapitel 6 und 7 in einer Aufzeichnung durch Leibniz spricht für die gemeinsame Entstehung beider Kapitel (vgl. Vorbemerkung zu N. 67). Da Ammon bereits Anfang November Anstalten für den Weiterdruck der Deduktion traf, Hugo Ende Dezember 1692 mit Kapitel 8 befaßt war, Schrader Anfang April 1693 den Empfang des Kapitels 7 bestätigte und sich zur Rückgabe von Kapitel 8 wegen des anstehenden Druckes gedrängt fühlte (Hugo erhielt es Anfang April zurück, vgl. I,9 S. 3f. Erl. zu N. 3 und 4), könnten Fertigstellung und Druck der Kapitel 6 und 7 in den Monaten November 1692 bis März 1693 erfolgt sein. Die wohl durch die Existenz eines mit der Jahreszahl 1692 gedruckten Titelblatts der Deduktion veranlaßte Vermutung Georg Schnaths, daß schon 1692 die ersten zwölf Kapitel fertig vorlagen und daß deren Veröffentlichung nur deshalb unterblieben sei, weil inzwischen die kursächsischen Forderungen eine Berücksichtigung erheischten (SCHNATH, *Geschichte*, II, 1976, S. 435; vgl. den Druck dieses Titelblatts nach S. 480), wird durch diese Zeugnisse nicht bestätigt. Das Titelblatt ist möglicherweise schon zu Jahresanfang 1692 angefertigt worden, als ein Abschluß der Arbeiten innerhalb des Jahres noch denkbar schien. Auf die Entstehung der Kapitel 9 und 10 gibt es keine Hinweise, vielleicht hat Hugo sie in den ersten Monaten 1693 erarbeitet, als die früheren Kapitel beim Drucker oder »Zensor« lagen. Daß über das Kapitel 12, in dem die anhaltinische Genealogie untersucht wird, schon in der ersten Hälfte 1693 korrespondiert wurde, ergibt sich daraus, daß entsprechende Aufzeichnungen von Leibniz' Sekretär G. Chr. Otto vor dessen Weggang im Juni 1693 entstanden sein müssen (vgl. I,9 S. 4, Erl.). Aber noch im April 1695 wurde an diesem Kapitel verbessert (vgl. I,9 S. 4f., Erl.). Briefe J. Walthers, wohl an Hugo gerichtet, von Ende 1693 und Anfang 1694 befassen sich mit den lauenburgischen Herzögen namens Erich (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 111, III), d. h. mit einer Materie, die zum 11. Kapitel der Deduktion gehört. Über den Abschluß der Kapitel 11 und 12 fehlen vorläufig entsprechende Angaben. Da wir, von einer vom Druck ohnehin ausgeschlossenen Übersetzung des 12. Kapitels abgesehen, Leibniz' Beiträge zur anhaltinischen Genealogie einem eigenen Komplex zugewiesen haben und von einer erheblich früheren Entstehung dieser Stücke ausgehen, kann diese Frage

in unserem Kontext offen bleiben. Sporadisch hat sich Leibniz auch zu den Kapiteln 13 und 14 der Deduktion geäußert (vgl. I,12 N. 42, 43 und 48). Mehr als in der Reihe I unserer Ausgabe gedruckt wurde, liegt dazu nicht vor. In einem Brief vom 11. (21.) März 1698 meldete Leibniz den Druck der Deduktion. Dort ist zugleich mitgeteilt, was das weitere Schicksal der Deduktion bestimmte: Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Werks wurde untersagt (vgl. I,15 S. 591). Durch die politische Entwicklung der Lauenburger Angelegenheit war die Deduktion im Moment ihrer Fertigstellung obsolet oder vielmehr zu einem Risiko geworden, sie wurde den erwartungsvollen Blicken der Zeitgenossen entzogen und ins Dunkel der Archive verbannt (vgl. W. JUNGE, *Leibniz und der Sachsen-Lauenburgische Erbfolgestreit*, Hildesheim 1965, S. 110–113; SCHNATH, *Geschichte*, II, 1976, S. 480–482).

Schon im ersten Kapitel von L. HUGO, *Bericht* wird auf die anhaltinischen Forderungen nach einer Belehnung mit Sachsen-Lauenburg eingegangen; die grundsätzliche Auseinandersetzung mit Anhalt, das sein Nachfolgerecht vom sächsischen Herzog Bernhard als gemeinsamen Vorfahren von Lauenburgern und Anhaltinern herleitete, erfolgt im Kapitel 12 der Schrift. Leibniz' Ausführungen zur mittelalterlichen anhaltinischen Genealogie (vor allem N. 29–49) können im weiteren Sinne als Beitrag zu diesem Kapitel angesehen werden und wurden in unserer Ausgabe gelegentlich so beschrieben (I,9 S. 4, Erl. zu N. 3). Sie werden von uns jedoch als eigener Komplex behandelt, da sie schon formal keine Ähnlichkeit mit den übrigen Beiträgen zur Deduktionsschrift aufweisen und auch hinsichtlich Entstehung und Zielstellung nicht direkt darauf bezogen sind. Anhalt hatte bereits in einer 1671 herausgegebenen Schrift (A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anon.], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671 u. ö.) die Nachfolge in Sachsen-Lauenburg für sich beansprucht, und Leibniz wurde frühzeitig intern auf den Widerstreit seiner Argumente zugunsten Braunschweig-Lüneburgs mit denen Anhalts hingewiesen (vgl. Einleitung zu unserer N. 22). Da sich die Forderungen beider Häuser auf die gleichen historischen Sachverhalte – die Entmachtung Heinrich des Löwen 1180 und die Einsetzung des Askaniers Bernhard im Herzogtum Sachsen – stützten und am Kaiserhof überdies Anhalt am meisten überzeugte, wurden in Hannover und Celle die anhaltinischen Argumente einer sorgfältigen Prüfung unterzogen. Offenbar bestand die Absicht, noch vor der eigenen Deduktion eine Prüfung der anhaltinischen Genealogie zu veröffentlichen, welche die Argumentation Anhalts erschüttern sollte (vgl. die Einleitung zu N. 34). Leibniz jedenfalls fand im Juni 1690 in Hannover bereits mehrere handschriftliche Ausarbeitungen zu diesem Thema vor. Er dürfte sowohl persönlich daran interessiert gewesen sein, rasch einen Überblick über den Stand der Diskussion zu gewinnen, als auch in seiner Eigenschaft als Historiker des Hauses aufgefordert worden sein, diese Schriften zu begutachten, bevor ein gleichsam offizieller Text veröffentlicht werden konnte. Wir gehen deshalb davon aus, daß Leibniz die Schriften

zur anhaltinischen Genealogie noch im Sommer 1690 gelesen, exzerpiert und kommentiert hat (N. 34–37) und daß seine eigenen Aufzeichnungen und Studien zu diesem Thema (N. 43–48), in denen im wesentlichen die in den exzerpierten Texten (besonders N. 29) mitgeteilten Urkunden und Schriften analysiert und zu einem neuen Gesamtbild zusammengeführt werden (N. 48), angesichts des allgemeinen Erwartungshorizonts nicht viel später entstanden sind.

In den Ausführungen wird anhand zahlreicher Widersprüche, die bei dem Vergleich älterer genealogischer Werke, mittelalterlicher Historiker und Angaben aus Urkundentexten zutage getreten waren, gezeigt, daß es keiner Partei gelungen war, eine stimmige und allgemeine anerkannte Stammtafel der anhaltinischen Askanier vorzulegen. Infolge der unzulänglichen Quellenlage konnte auch Leibniz die Unklarheiten nicht gänzlich beheben. Um den Apparat nicht zu überlasten, haben wir in der Regel darauf verzichtet, Korrekturen der genealogischen Angaben in die Kommentierung einzubringen, zumal die einschlägigen genealogischen Werke eine rasche Orientierung ermöglichen. Dagegen folgen die biographischen Angaben im Personenverzeichnis dem heutigen Forschungsstand, so daß sie in manchen Fällen im Widerspruch zu den Aussagen der von uns edierten Texte stehen. Im Zusammenhang dieser genealogischen Aufzeichnungen haben wir einige, teilweise recht umfangreichen Exzerpte in den Band aufgenommen, sofern dies zum Verständnis der darauf bezogenen Annotationen (N. 30, 32 und 37) und der Genese von Leibniz' eigenen genealogischen Schriften erforderlich schien. Es sind jedoch noch weitere Exzerpte und Materialien überliefert, deren Bedeutung für die Stücke dieses Abschnitts eher marginal bleibt und die hier nicht ediert werden, so z. B. eine ganze Anzahl Zettel mit historischen Notizen, die unter Leibniz' sachsen-lauenburgischen Materialien abgelegt sind (vgl. z. B. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b N. 110, Bl. 52. 167–180. 191–192). Leibniz hat Auszüge aus der Schrift »Kurze preliminar Vorstellung des Rechtens des Hauses Braunschweig Lüneburg an den erledigten Sachsen Lauenbg. Landen« (vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b N. 110, Bl. 125–126) angefertigt, die den Verhandlungen Braunschweig-Lüneburgs mit Kursachsen am 4. Januar 1690 zugrunde lag (drei Fassungen des Textes liegen vor, vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 29). Außerdem gibt es von Leibniz' Hand Exzerpte aus Deduktionsschriften fremder Häuser, etwa von Anhalt (vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b N. 110, Bl. 237. 246), oder die Abschrift zweier Urkunden über Erbverbrüderungen mit Sachsen-Lauenburg, die Mecklenburg 1689 veröffentlicht hat (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 110, Bl. 240–241r). Auch aus den folgenden Jahren sind weitere Texte erhalten, die Leibniz' Engagement bezeugen, ohne daß sie in unseren Band aufzunehmen waren. So übersetzte Leibniz die welfenfreundliche »Antwort eines Sachsen-Lauenburgischen Edelmanns an seinen Vetter in Holstein« (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 1030, Kon-

zept Bl. 1–6, Reinschrift Bl. 9–10) von 1693 ins Französische (Druck: KLOPP, *Werke*, 6, 1872, S. 73–83) und exzerpierte eine »Replica« auf diese Veröffentlichung (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 1030, Bl. 7–8). Wohl aus dem Jahr 1697 stammt Leibniz' Übersetzung (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 115) des Kapitels 12 der Deduktion Hugos über die anhaltinische Genealogie ins Französische. Sie wurde im eigenen Hause eher zurückhaltend aufgenommen (zur Datierung und Beurteilung vgl. I,14 N. 83), was kaum verwundert, denn warum sollte die Übersetzung eines Kapitels stärkere Resonanz finden als die mit großem Aufwand hergestellte Deduktion selbst. Auch diese teilweise recht umfangreichen, hier bloß erwähnten Texte bezeugen, was die Fülle der in unserem Band mit Ausnahme zweier Nummern erstmals mitgeteilten Stücke ohnehin nahelegt: Leibniz hat die Lauenburger Angelegenheit mit großer Anteilnahme verfolgt. Für die Aneignung des Lauenburger Landes durch Braunschweig-Lüneburg hat er sich über lange Zeit, soweit es an ihm war, persönlich eingesetzt. Insofern konnte er in einer späteren Bilanz mit Recht sein Engagement für Braunschweig-Lüneburg gerade auch durch seine Aktivitäten für Lauenburg belegen (vgl. *Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen*, 1881, S. 76 und 301f.).

II.B. NEUNTE KUR. In der Geschichte der schwierigen, langwierigen und überwiegend geheim geführten Verhandlungen um die Neunte Kur war mit der Kurinvestitur am 19. Dezember 1692 ein entscheidender Schritt getan. Herzog Ernst August war zum Kurfürsten erklärt und hatte die erstrebte Rangerhöhung erreicht, allerdings blieben ihm vorerst die Ausübung der kurfürstlichen Rechte und die Anerkennung durch einige, vor allem katholische, Kurfürsten versagt, die ihm Sitz und Stimme im Reichstag verweigerten.

Die Kurverhandlungen, die zur Investitur führten, wurden Ende 1691 wieder aufgenommen. Als Leibniz im Zuge dieser Wiederaufnahme von einem hannoverschen Minister aufgefordert wurde, seine bisher in der Kurangelegenheit verfaßten Arbeiten vorzulegen (unsere Ausgabe I,7 N. 46), unterbreitete er in der Denkschrift »Considerations sur les Interests de L[a] S[éré]nissime M[aison] D[e] B[rons]vic« (N. 70) die Gründe, die für eine Erwerbung der Kurwürde für die hannoversche Linie des Welfenhauses sprechen. Verglichen mit seinen Untersuchungen vom Herbst 1685 (unsere Ausgabe I,4 N. 173) paßt er diese Schrift den veränderten politischen Verhältnissen an. Hierzu gehört die Darlegung wichtiger politischer Gesichtspunkte, die bei der gefährlichen Situation des Reiches, das sich vom französischen König im Westen und den Türken im Osten bedroht sah, die Rangerhöhung und damit eine Machtsteigerung eines aufstrebenden Territorialfürsten nahelegen. Ein bemerkenswertes Beispiel bilden die Überlegungen zu möglichen territorialen Erwerbungen im Zusammenhang der »Retention« des Fürstbistums Osnabrück auch nach dem Tode Ernst Augusts. Man hätte, so Leibniz, einen Anspruch auf diese »Retention« als

Vorstufe zur späteren Erwerbung und zwar als Entschädigung für die immensen militärischen und finanziellen Leistungen in den Jahren nach dem Nimwegener Frieden (1678/79).

Die Stationen des Weges bis zur Investitur hat Leibniz als braunschweig-lüneburgischer Bediensteter mit seinem profunden historischen Wissen und seinem juristischen Sachverstand in der Weise begleitet, daß er mit seinen Promemorien den politischen Unterhändlern stichhaltige Argumente für ihre Verhandlungsführung zur Verfügung stellte. Das können wir besonders eindrucksvoll bei den zahlreichen Arbeiten sehen, die er für die Wahl und Durchsetzung des für die neue Kurwürde erforderlichen Reichserzbannerherrenamtes und die Zuerkennung der Reichsfahne für eben dieses Amt geschrieben hat. Schon Ende 1691 hatte sich Leibniz in zwei Promemorien für Otto Grote mit dieser Problematik auseinandergesetzt (I,7 N. 48 und 49 unserer Ausgabe) und später konnte er auf diese Dokumente verweisen, indem er bei dem Widerstand des sächsischen Kurfürsten gegen das Reichserzbannerherrenamt »gleich anfangs« erinnert habe, »daß man wegen des Reichs Banners leicht in contradiction werde verfallen können« (I,8 N. 33, S. 52).

In unserer Deduktion (N. 71) untersucht Leibniz, »ob ChurSachsen bey der Reichsfahne einig jus quaesitum oder fundament in petitorio oder possessorio habe, und wie weit sich solches erstrecke; ob einige Kayserliche verleihung oder bekräftigung darüber verhanden, oder . . . ob man solche Actus beybringen könne darauß entweder ein hehrkommen oder doch eine possessio vel quasi zu erhärten. Und endlich . . . ob das Amt und würde eines ErtzBannerherrn demselben praejudicire, und ob nicht vielmehr andere von dem Neuen ErtzBanner gantz unterschiedene Reichsfahnen gewesen seyn mögten, darauff der ChurSächsische . . . anspruch . . . zu ziehen« (N. 71, Abs. 2).

Diese Denkschrift wurde am 23. September 1692 als Beilage zur Instruktion, die Kurfürst Ernst August dem hannoverschen Gesandten J. H. von Ilten erteilt hatte, zur Vorlage an den Dresdner Hof geschickt. Sie wurde bereits am 29. September vom sächsischen Hofrat J. F. Trier in einer Gegendeduktion beantwortet, die nach Hannover gesandt wurde. Leibniz' Widerlegung dieser sächsischen Deduktion (N. 72) war so überzeugend, daß der sächsische Kurfürst Johann Georg IV. seinen Widerstand gegen den hannoverschen Anspruch aufgab. Er erklärte in einem Brief an Herzog Ernst August am 3. November 1692 sein Einverständnis zur Führung des Reichserzbanneramts durch Hannover.

Sehr viel hartnäckiger widersetzte sich das fürstliche Haus Württemberg dem neuen Erzamt, auch nachdem Leibniz in der bereits im Dezember 1692 gedruckt vorliegenden Denkschrift »Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier/ und der Würtembergischen Sturm-Fahne« (N. 74, Vorarbeiten: N. 73) überzeugend dargelegt hatte, daß das Sturm-Fahnen-Lehen, das von Württemberg seit dem 14. Jahrhundert als Reichslehen geführt wurde, »ein particular Werck ist/ so auf gewisse Orthe und Gelegenheiten gerichtet . . .« (N. 74, Abs. 40) und mit dem Reichserzbannerherrenamt nicht identisch sei. In

dieser Auseinandersetzung, die bis Ende 1693 andauerte, hat Leibniz mit seiner Untersuchung den Standpunkt Hannovers gegenüber württembergischen Präentionen verteidigt und überzeugend vertreten. Sie war für Otto Grote die Grundlage für seine Verhandlungen in Wien (unsere Ausgabe I,8 N. 47, 59, 65 und 71).

In dem »Compendium Colloquii« (N. 75–77) legt Leibniz in einem fiktiven Dialog die Standpunkte Kurbrandenburgs und Braunschweig-Lüneburgs zur Neunten Kur dar. Die Rangerhöhung Ernst Augusts war schon vom Großen Kurfürsten gefördert worden, und Friedrich III. folgte seinem Vater auch darin. In diesen Dialogstücken werden neben der grundlegenden Befürwortung durch Kurbrandenburg auch unterschiedliche Interessen beider Häuser angesprochen.

II.C. MEDAILLEN. Leibniz' Medaillენტwürfe sind ein Produkt seiner Tätigkeit als fürstlicher Hofrat im Dienste der publizistisch-politischen Funktion, die mit den höfischen Medaillen verbunden war. In Zusammenhang mit der Erwerbung der Kurwürde für Hannover kam der Kurmedaille eine hervorragende Rolle zu; an dem Entwurf war Leibniz 1692 mit umfangreichen Denkschriften maßgeblich beteiligt (vgl. unsere Ausgabe I,8 N. 7, 12, 20, 21). Die noch vor diesem Ereignis entstandenen Entwürfe unseres Bandes, »Vorschlag für Denkmünzen auf Herzöge zu Braunschweig-Lüneburg« (N. 78) und »Essay de quelques emblemes et devises pour servir à nos medailles« (N. 79) enthalten Anregungen für eine Reihe von Medaillen aktueller wie zeitloser Thematik; sie sind zumeist Anregung geblieben.

II.D. MÜNZWESEN. Die Thematik beschäftigte Leibniz aufgrund seiner Tätigkeit am Hof eines der drei bedeutenden deutschen silbererzeugenden Territorialstaaten und als technischer Direktor im Harzer Silberbergbau. Die seit Jahren schwelende Krise des deutschen Münzwesens, von der auch die braunschweig-lüneburgische Landeswährung betroffen war, veranlaßte Leibniz darüber hinaus, sich grundsätzlich mit der Möglichkeit einer reichsweiten Münzreform zu befassen. Der »wiederaufrichtung des munzwesens« mißt er einen ähnlich großen Stellenwert bei wie der Sicherheit des Reiches, und er mahnt eine Überwindung reichsständischer Partikularinteressen an (N. 83, Abs. 1). Von Leibniz' Nachdenken über eine Münz- und Währungsreform legen unsere Dokumente detailliert Zeugnis ab. Bemerkenswert ist hier der Versuch, Hannoversche Währungspolitik und die geforderte reichsweite Reform miteinander zu verbinden. Dabei sollte Braunschweig-Lüneburg gewissermaßen als Vorbild einer »vollkommenen Müntz-Reformation« dienen und der Harzguldiner als halber Reichstaler anerkannt werden (N. 80, Abs. 2). Der für den Kaiser bestimmte Denkschriftentwurf von Ende Januar 1688 (unsere Ausgabe I,5 N. 18) griff den bereits 1680 gemachten Vorschlag (I,3 N. 328 und 329), im ganzen Reich nur

noch mit unlegiertem Silber und an einigen ausgewählten Prägeorten auszumünzen, erneut auf. Leibniz sah einen Zusammenhang zwischen der Münzverschlechterung, die auf den stetig sinkenden Silbergehalt zurückgeführt wurde, und allgemeiner Preissteigerung. Allerdings konnte er auf seiner Reise durch Süddeutschland 1688 auch beobachten, daß trotz minderwertigen Geldes der Handel blühte (I,5 N. 49, S. 126–129). Ob Leibniz, wie beabsichtigt (vgl. N. 6, S. 33f.), dem Kaiser bei der Audienz Ende Oktober 1688 seinen Vorschlag einer zwischen Braunschweig-Lüneburg, Kursachsen und dem Kaiser abgestimmten Silber- und Münzpolitik zur Bekämpfung der Geldentwertung vortragen konnte, bleibt ungewiß. Er hätte dann wohl auch auf die wirtschaftliche Benachteiligung hingewiesen, die ihre Ursache in der Abhängigkeit der silbererzeugenden Länder Spanien und Deutschland von den Handelsländern Frankreich, England und Holland hatte und die den Silberpreis erheblich unter Druck setzte. Leibniz verfolgte solche Erörterungen mit großer Aufmerksamkeit, wie dies auch die Auszüge (LH X, Bl. 74–94) belegen, die er sich 1691/92 aus Relationen der braunschweig-lüneburgischen Gesandten beim Reichstag machte oder anfertigen ließ. Unsere N. 80–83, sämtlich undatiert und ohne Adressaten, sind nach der Leipziger Münzkonvention (16. Januar 1690) entstanden. Obwohl die Einführung des »Leipziger Münzfußes« in Braunschweig-Lüneburg den seit dem Vertrag von Zinna (1667) beschrittenen Kurs der Geldentwertung politisch sanktioniert hatte und weiterführte, hielt Leibniz an seiner Ansicht fest, daß die Geldverschlechterung durch Feinsilberprägung und die Schaffung einer einheitlichen hochwertigen Reichswährung zu bekämpfen sei (I,5 N. 344, Juni 1690). Zur Realisierung dieses Fernzieles schlug er eine Reihe von Maßnahmen vor, die in den inhaltlich verwandten N. 80–83 entwickelt werden. Um den Umlauf schlechten Geldes zu verhindern, hoffte Leibniz auf den guten Willen aller Reichsfürsten, der sich bei den nicht silbererzeugenden Territorien darin äußern sollte, daß sie bereit seien, auf weiteres Kippen konsequent zu verzichten, schlechtes Geld umzuschmelzen und einer Beschränkung des Prägerechtes auf einige wenige Orte je Reichskreis unter der Aufsicht unabhängiger, dem Kreis verantwortlicher Wardeine zuzustimmen. Der Harzguldiner sollte zusammen mit anderen nach dem Reichsfuß oder dem Leipziger Münzfuß festgelegten Nominalen für eine Übergangszeit die reichseinheitliche Münzwährung darstellen, bis Österreich und Kursachsen den Münzbedarf des Reiches durch Feinsilberprägungen mit bestreiten würden. Die Silbererzeuger sollten untereinander einen guten und stabilen Silberpreis vereinbaren, um die Existenz der Bergwerke bei steigenden Löhnen und immer aufwendigerer Technik zu gewährleisten.

III. ZUR EUROPÄISCHEN POLITIK

Während Leibniz sich im September 1688 in Wien auf die Audienz beim Kaiser vorbereitete, änderte sich die politische Lage in Europa dramatisch: Durch die Kriegserklärung Frankreichs und den Einfall französischer Truppen in das Reich (24. September 1688) sah sich der Kaiser nach den militärischen Erfolgen auf dem Balkan unversehens in einen Zweifrontenkrieg verwickelt. In den der Vorbereitung der Audienz dienenden Aufzeichnungen (siehe oben, S. XXVII–XXVIII) spielt dieses Ereignis noch keine Rolle, doch hat Leibniz bereits in den ersten Monaten des Krieges politische Streitschriften (unsere Ausgabe IV,3 N. 6–7, 9–10) ausgearbeitet, Vorschläge zur Mobilmachung bearbeitet (unsere N. 13–15) und eine Denkschrift zur Kriegsfinanzierung bzw. zur wirtschaftlichen Schädigung des Gegners (N. 11) verfaßt. Zu Beginn der 1690er Jahre scheint der Pfälzische Erbfolgekrieg sein politisches Interesse noch wesentlich stärker in Anspruch genommen zu haben (N. 86–88).

Angesichts des Endes der militärischen Kampagnen im Jahr 1691 entwickelt Leibniz in N. 86 aus der Sicht der Alliierten politische Optionen für das folgende Jahr und fordert grundsätzliche militärische Reformen im Reich. Den Ausgangspunkt seiner Überlegungen bildet die politisch-militärische Lage im Spätsommer 1691. Außenpolitisch interessieren ihn vor allem die neutralen Mächte, die skandinavischen Königreiche, die italienischen Fürstentümer und Republiken sowie die Schweiz als Lieferant von Söldnern für Frankreich. Auf der Seite der Feinde glaubt Leibniz das Osmanenreich durch einen Friedensvertrag mit dem Kaiser oder wenigstens durch einen langjährigen Waffenstillstand neutralisieren zu können. Die Lage im Reich sieht er pessimistisch. Harsche Kritik trifft die unzureichende militärische Organisation und den Egoismus der armierten Reichsstände wie des Kaisers selbst. In einer düsteren Zukunftsprognose sieht Leibniz die Territorien im Westen des Reiches, darunter vor allem die geistlichen Fürsten im Rheinland und in Westfalen, unter die französische Hegemonie geraten.

Im Gegensatz zu dem breiten Panorama europäischer Politik, das Leibniz in N. 86 ausleuchtet, beschränken sich die N. 87 und 88 auf einzelne Probleme der Kriegsführung. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels hatte Leibniz um die Jahreswende 1691/92 die anonyme Schrift *Etat présent de la France et de ses finances* zugesandt (I,7 N. 122), die offenbar auf relativ guten Kenntnissen der französischen Finanzkraft beruhte und argumentierte, daß Frankreich den Krieg finanziell nicht mehr sehr lange werde durchstehen können. Unsere N. 87 enthält die kommentierten Exzerpte, deren Einleitung und Resumée in die Antwort an den Landgrafen (unsere Ausgabe I,7 N. 126) eingegangen sind. Leibniz sah die Schilderung der finanziellen Probleme als übertrieben an. Die Lektüre führte ihn, der schon 1688 den Leinenhandel als wirtschaftliches Druckmittel vorgeschlagen hatte

(N. 11), immerhin zu dem Schluß, daß Frankreich möglicherweise durch eine Blockade der Getreideeinfuhr zu treffen sei.

Ein Jahr nach dem großen Überblick über die politische und militärische Lage in Europa entwickelt Leibniz in N. 88 den Plan einer alliierten Landung in der Biscaya. Er drängt darauf, den Seesieg von La Hogue auszunutzen und nach dem Einmarsch des Herzogs von Savoyen in die Dauphiné durch die Eröffnung einer zweiten Front den Krieg nun auch von Westen her nach Frankreich selbst zu tragen. Von einem solchen Vorstoß verspricht er sich zudem den Ausbruch latenter innerfranzösischer Konflikte, vor allem angesichts der zahlreichen heimlichen Calvinisten im Lande.

Die Stücke N. 87, 90 und 91 sowie indirekt auch N. 89 verdanken sich der Auseinandersetzung mit der zeitgenössischen politischen Publizistik. Auch sie verraten sein waches politisches Interesse. In seinen Urteilen erweist sich Leibniz als ein Leser, dem weniger an der Bestätigung des eigenen Standpunktes als vielmehr an solider Information gelegen ist. Dies zeigt sich in der harschen Kritik an dem *Cabinet aller Cabinete* (N. 90) und selbst in der Besprechung der *Response à un Discours tenu à Sa Sainteté* (N. 91). An dem von ihm hochgeschätzten Werk (vgl. unsere Ausgabe I,10 S. 581) tadelt er unbelegte Aussagen und untergeschobene Dokumente. Dabei verwechselt Leibniz durchaus nicht politische Publizistik und gelehrte Abhandlung. Im Dezember 1694 schreibt er: »Zwar daß man sie nicht nur mit dem Degen beficht, sondern auch die schärffe einer wohlgespizeten Feder empfinden läßet; ist ganz recht und guth, allein es muß arth haben, so bey wenig Neuen Büchern, die über die Staatsgeschäfte und gegenwärtige Läuuffte herauskommen, zu spühren« (I,10 S. 581, Z. 7–10). Hier benennt Leibniz einen Maßstab, an dem er wohl auch die besprochenen Werke gemessen hat.

Die Aufzeichnungen in N. 89 lassen sich den zuletzt genannten Schriften an die Seite stellen. Die Anfang 1692 erschienenen Memoiren von William Temple hatten zwischen ihm und Joseph Auguste Du Cros zu einer Kontroverse über die Rolle des letztgenannten auf dem Friedenskongreß zu Nimwegen (1678/79) geführt. Die Lektüre der Memoiren und die bald darauf folgende persönliche Bekanntschaft mit Du Cros boten Leibniz die Chance, sich ein Bild der umstrittenen Fragen aus der Sicht beider Kontrahenten zu machen. Dieses Thema hinterließ zwischen Frühjahr und Herbst 1692 zahlreiche Spuren in seiner Korrespondenz und begründete einen thematisch und zeitlich weit über den ursprünglichen Anlaß hinausgehenden Briefwechsel.

IV. KIRCHENPOLITIK

Umfassendes Thema der Stücke ist die Reunion. Wie sehr sie Leibniz am Herzen lag, zeigen seine knappen, gleichwohl ein Argumentationsgerüst vorzeichnenden Bemerkungen in »De religionis pace« (N. 99) und die breiteren, von der aktuellen religiösen und kirchenpolitischen Lage ausgehenden Ausführungen in der »Exhortatio ad unitatem ecclesiam amplectendam« (N. 94). In einer Notiz (N. 112) hat er vier Punkte festgehalten, die grundsätzliche Fragen eines Gesprächs über die Reunion klären sollen. Da einzelne, konkretere Themen mehrfach in den verschiedenen Korrespondenzen (Rojas y Spinola, Pellisson-Fontanier, Bossuet) begegnen, ist die zweifelsfreie Einordnung mancher Stücke in einen bestimmten Kontext schwierig. Gemessen an der Zeit um 1683 hatte der Austausch mit Rojas an Intensität verloren. Auf seiner Reise nach Wien knüpfte Leibniz 1688 die Verbindung zu dem Bischof von Wiener Neustadt neu (vgl. I,5 N. 52 u. ö.). Die in diesem Zusammenhang stehende Einleitung zu Rojas y Spinolas *Syncera relatio circa statum reunionis* aus der zweiten Dezemberhälfte 1688 wurde bereits in IV,3 N. 24 ediert. Daß Leibniz auch weiterhin das Interesse an dessen Reunionsbemühungen nicht verlor, zeigt unsere N. 97, eine Notiz über Nachrichten, wie sie im Herbst/Winter 1691 auf dem Reichstag über das Wirken des Bischofs kursierten.

In den Jahren 1690/92 rückten die *Réflexions sur les differends de la religion* des französischen Konvertiten Paul Pellisson-Fontanier in den Vordergrund. Mit diesem zwischen 1686 und 1692 in vier Teilen veröffentlichten Werk wollte Pellisson, der als Direktor der Konversionskasse am Hof Ludwigs XIV. mit der Bekehrung und Entschädigung seiner ehemaligen reformierten Glaubensgenossen betraut war, den Hugenotten den Übertritt zur römisch-katholischen Kirche nahelegen. Die ersten beiden Teile wurden Leibniz im Sommer 1690 durch Herzogin Sophie mit der Bitte um Stellungnahme übermittelt (vgl. unsere Ausgabe I,6 N. 64, S. 114, Z. 6f., u. ö.), was ihn sogleich zu einer intensiven Auseinandersetzung mit den Thesen Pellissons veranlaßte und sich in den im Juli/August 1690 angefertigten Auszügen (unsere N. 92) und den als Antwort auf die ersten beiden Teile verfaßten *Objections* (I,6 N. 59) niedergeschlagen hat. Im August 1690 setzte die kontrovers geführte Korrespondenz mit Pellisson ein; im Mittelpunkt standen Fragen zur Unfehlbarkeit der Kirche, zur Existenz einer »ecclesia in voto«, zur Gültigkeit des Tridentinum, zur Möglichkeit eines zukünftigen, den Ausgleich der Kirchen begünstigenden ökumenischen Konzils und zur Unterscheidung von formaler und materialer Häresie. Er stellte theologische Lehrmeinungen zu der Frage, ob Versprechen gegenüber Häretikern gehalten werden müßten, zusammen (N. 100) und notierte sich in N. 93 einen Beleg über die Rezeption der Synode von Rimini (359), der geeignet war, die Abhängigkeit des Häresievorwurfs vom Standpunkt des jeweiligen Autors vor Augen zu führen. In den »Proposi-

tiones pontificiorum ex eorum Scriptis et principiis deducendae« (N. 98) faßte er aus seiner Sicht päpstliche Lehraussagen über die Möglichkeit der Errettung von materialen wie auch von formalen Häretikern in satzenartigen Formulierungen zusammen. Zwischen Mai und Juli 1692 erschienen Leibniz' Rezensionen des vierten und dritten Teils der *Réflexions* in den *Acta eruditorum* (unsere N. 101 und 102). Im vierten Teil hatte Pellisson Teile seiner Korrespondenz mit Leibniz ohne dessen Zustimmung veröffentlicht (vgl. N. 101 mit I,6 N. 59–61, 65, 68, 75 und 77), was diesen vorübergehend verstimmt.

Der Korrespondenz mit Pellisson wuchs als weiterer Briefpartner einer der markantesten Vertreter des französischen Katholizismus des 17. Jahrhunderts zu, der vormalige Prinzenzieher und nunmehrige Bischof von Meaux, Jacques-Bénigne Bossuet. Als Grundlage für die Diskussion erbat sich der französische Bischof die auf den Unionskonvent von 1683 zurückgehende *Methodus reducendae unionis ecclesiasticae inter Romanenses et Protestantess* des Loccumer Abtes Gerard Wolter Molanus. Molanus lieferte statt dessen eine Überarbeitung unter dem Titel *Cogitationes privatae* (Bossuet, *Oeuvres* 17, S. 394–431). Leibniz sandte die Ausarbeitung in zwei Teilen am 17. und 28. Dezember 1691 an Bossuet (unsere Ausgabe I,7 N. 117 und 119). Dieser antwortete mit seiner Schrift *De scripto cui titulo: Cogitationes privatae . . . sententia* (*Oeuvres* 17, S. 458–499), deren lateinische und französische Fassungen er am 26. und 28. August 1692 Leibniz übersandte (unsere Ausgabe I,8 N. 97, 98). Bossuets *Sententia* ist Ende 1692 oder Anfang 1693 wiederum von Leibniz kommentiert worden (I,9 N. 59). Diese Kommentare gingen teilweise in Molanus' *Explicatio ulterior* (BOSSUET, *Oeuvres* 18, S. 54–70) ein (vgl. bes. *ibid.* S. 62f.). Auch zu ihr hat Leibniz Bemerkungen notiert (I,9 N. 107). Die in der *Sententia* deutlich gewordene intransigente Position zeigte Molanus, daß Bossuet kein Interesse an einer Fortsetzung des Dialogs auf der Grundlage der *Cogitationes* besaß. Er brach deshalb die Arbeit an der *Explicatio* ab. Auch Leibniz fühlte sich durch die schroffe Art des Bischofs getroffen, wie eine gegen Ende 1692 entstandene Notiz zeigt (N. 110). Dennoch setzte er die Korrespondenz mit Bossuet fort (I,9 N. 72 u. ö.). In die Auseinandersetzung mit dem Bischof von Meaux gehört sicherlich unsere N. 109. Diese Aufzeichnungen beziehen sich im Kern auf einige der Ereignisse aus der Konziliengeschichte, die in der *Sententia* als Beispiele für ältere Rekonziliationen genannt werden. Leibniz hat sie in seinen Bemerkungen zu Bossuets Schrift zu Präzedenzfällen umfunktioniert, die zeigen sollen, daß man früher die Ablehnung einzelner, als ökumenisch anerkannter Konzilien oder einzelner ihrer Dekrete in Ausnahmefällen toleriert habe. Warum solle bei dem weder von den Protestanten noch von den östlichen Kirchen als ökumenisch anerkannten Tridentinum nicht ebenso verfahren werden? Durch die Überschrift »Veritates Catholicae successive declaratae et injunctae« hat Leibniz die Beispiele zudem auf eine prinzipielle Ebene gehoben. Sie können zugleich als kirchengeschichtliche Belege gegen die von Bos-

suet etwa in dem Begleitschreiben zur französischen Fassung der *Sententia* hervorgehobene zeitlose Gültigkeit der Dogmen (unsere Ausgabe I,8 S. 164, Z. 28–33) dienen. Die Frage der Anerkennung des Tridentinums bildete ein zentrales Thema in den gesamten Reunionsbemühungen. In der Pellisson-Bossuet-Korrespondenz spielte diese Frage namentlich in der Diskussion mit letzterem eine entscheidende Rolle, seitdem der Bischof von Meaux Leibniz zu einer Stellungnahme über die Geltung des Konzils aufgefordert hatte (I,7 N. 123). Sie wird aber bereits im Briefwechsel mit Pellisson angesprochen (etwa I,6 N. 77). Leibniz' Aufzeichnungen zum Trienter Konzil (N. 95 und 111) und zur Konziliengeschichte allgemein (N. 109 und N. 112, Abs. 4) datieren wir daher in den Zeitraum der Korrespondenz mit den beiden französischen Katholiken, soweit sich nicht, wie in N. 109 und 111, Anhaltspunkte für eine präzisere Datierung aufzeigen lassen.

Die Auseinandersetzungen mit dem Häresiebegriff und mit der Geltung des Trienter Konzils lassen bereits die Bedeutung erkennen, welche kirchengeschichtliche Präzedenzfälle als Argumente in diesen Diskussionen gespielt haben. Während die in N. 96 notierten Belege für Beispiele der Kommunion unter beiderlei Gestalt in der katholischen Kirche zufällige Früchte einer ausgedehnten und thematisch weitgespannten Lektüre zu sein scheinen, hat Leibniz andererseits einschlägige Literatur systematisch ausgewertet. Für eine Reihe von Aufzeichnungen, die wohl nach dem 18. August 1692 entstanden sind (siehe Stückeinleitung zu N. 104), haben theologische Werke des Helmstedter Polyhistor Hermann Conring die Vorlagen geliefert. Die Exzerpte aus Conrings 1659 erschienener Ausgabe von Schriften der beiden vom Humanismus geprägten katholischen Ireniker Georg Cassander († 1566) und Georg Witzel († 1573) verteilen sich über vier Stücke (N. 103–106). In der Anordnung des Materials ist Leibniz seiner Vorlage weitgehend gefolgt, so daß die Auszüge aus der ausführlichen Widmung des Helmstedter Gelehrten an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg (damals noch Bischof von Osnabrück) die N. 103, 104 und etwa das erste Viertel der N. 105 einnehmen. Daran schließen sich in dem zuletzt genannten Stück Exzerpte aus der ersten der von Conring abgedruckten Schriften an, G. Cassanders *De articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis consultatio*, einem irenischen Gutachten über die *Confessio Augustana* (zuerst 1564). N. 105 endet mit einem Exzerpt aus Witzels *Via regia* (1564 verfaßt) und N. 106 beginnt mit Notizen aus dem *Elenchus abusuum, corruptelarum, deformitatum, vitiorum et deliquiorum praecipuorum in ecclesia romana* desselben Autors, ebenfalls nach Conrings Ausgabe. In dem letztgenannten Stück hat Leibniz zwei weitere Schriften Conrings herangezogen: die *Responsio altera . . . ad Valeriani Magni . . . epistolam nuperrimam* (1655) und die *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta* (1654). Die Exzerpte aus der *Defensio* setzen sich in N. 107 und N. 108 fort. An den benutzten Schriften interessierten ihn wohl weniger Conrings eigene theologische oder kirchenpolitische

Position, wie denn auch dieser Name im Briefwechsel mit Pellisson-Fontanier und Bossuet nicht begegnet, sondern die reichen Quellenzitate und -paraphrasen. So hat Leibniz aus der umfangreichen Widmung, die der Helmstedter Gelehrte den Schriften von Cassander und Witzel vorangestellt hatte, beinahe ausschließlich die zahlreichen kirchen- und theologiegeschichtlichen Belege vom Neuen Testament über die Alte Kirche und die scholastische Theologie bis zu den Reformatoren und den Kontroverstheologen des 17. Jahrhunderts exzerpiert. Thematische Schwerpunkte der Exzerpte lassen sich in den konfessionell umstrittenen Fragen der Heiligenverehrung und des Amtsverständnisses erkennen. In letzterer steht noch vor der unter dem Aspekt der Sakramentenverwaltung diskutierten Unterscheidung von Priestern und Laien die Stellung der Bischöfe im Mittelpunkt des Interesses.

V. KRIEGSWESEN

Bei seinen Auszügen aus DU PRAISSAC, *La methode pour resoudre facilement toute question militaire proposee* arbeitete Leibniz das methodische Gerüst des von ihm geschätzten Werkes heraus, das mit Verfahren der Systematisierung und Formen der Kombination arbeitete, die ihn schon bei Abfassung seiner »Dissertatio de arte combinatoria« beschäftigt hatten. Sein Kommentar am Ende enthält Gedanken zum logischen Vorgehen, zu Möglichkeiten der Präsentation und Ergänzungen zur Verfeinerung der Systematisierung (N. 113).

Wir wissen nicht, wodurch Leibniz zu den Aufzeichnungen über Krieg, Kampf und Waffen (N. 114–116) veranlaßt wurde – freilich bedurfte es dazu wohl nicht unbedingt eines spezifischen Anstoßes in einer Zeit, die beinahe ständig mit Kriegsereignissen konfrontiert war. Leibniz nimmt allerdings keinen Bezug auf zeitgenössische Geschehnisse. In den deduktiven Eingangspassagen von N. 114 und 115 stellt er Kriegführen in einen generellen Zusammenhang von Veränderung und Einflußnahme als maßgeblichen Faktoren im individuellen wie im sozialen Leben. Von daher wird Kriegführen als gewaltsame Form der Einflußnahme (»vim mutuo quantum in utroque est inferre . . . bellum gerere appellatur«, N. 114) verstanden, so wie überhaupt für den privaten, öffentlichen und religiösen Bereich Gewalt als letzte Maßregel begriffen wird (»veniendum est . . . ad vim, quam rationum ultimam recte dicas«, N. 115). In systematisierenden Ansätzen werden Zielsetzungen, Methoden und Mittel des Kämpfens aufgeführt und kommentiert (N. 116). Die Weiterentwicklung von Waffen wird erörtert, aus der sich eine Abnahme der unmittelbaren Konfrontation zwischen den Kämpfenden herleitete. Dabei findet die Ausnutzung physikalischer Kraftgesetze (vgl. N. 114) besondere Beachtung, und Leibniz weist in dem Zusammenhang auch auf seinen eigenen Beitrag zur Waffentechnik hin (N. 116). Die Erfindung des Schießpulvers rechnet er »inter magna dei beneficia« (N. 115), da es dazu ge-

holfen habe, das Vordringen der Türken aufzuhalten. Die Erwähnung einer unvergleichlich furchterregenden »reperta nuper Materia« (N. 116), die bereits bekannte Brandstoffe tief in den Schatten stellen könne, bezieht sich wohl auf den in seiner Lebenszeit entdeckten Phosphor. Nebenher denkt Leibniz über die weitere Freisetzung solcher Kräfte nach, »quas natura indidit rebus«, und reflektiert die Konsequenz, die der ausschließliche Besitz einer derartigen Waffe haben müsse: »si qua gens arcanum hujus pulveris conficiendi sola haberet sine controversia orbis terrarum domina esset« (N. 114). Den Einsatz von Giftkampfstoffen hält er im Interesse der gesamten Menschheit für verwerflich (N. 115). Keine dieser sich teilweise überschneidenden Aufzeichnungen wurde zu Ende geführt.

VI. SOZIETÄT, LITERATUR, GEDICHTE

Im »Memoire pour des personnes éclairées et de bonne intention« (N. 123) rief Leibniz dazu auf, die Zusammenarbeit im wissenschaftlichen Bereich, wie sie in den bekannten Sozietäten des 16. und 17. Jahrhunderts praktiziert wurde, fruchtbarer zu gestalten. Hierzu greift er auf grundlegende Aussagen seiner Metaphysik zurück: »Pour moy je mets en fait ce grand Principe de la Metaphysique aussi bien que de la Morale, que le Monde est gouverné par la plus parfaite intelligence qui soit possible«. Der Dienst an der »gloire de Dieu« und am »bonheur commun« entsprechen einander ebenso wie allgemeines und individuelles Wohl. Das »Memoire« ist ein weitgefaßtes Plädoyer für das Engagement des Einzelnen im Dienste des »bien general« mit dem Ziel der »perfection des hommes«. So stellt sich die Aufgabe, »lever les obstacles qui empechent le progrès de nos lumieres«. Dabei kommt der Aus-Bildung des Einzelnen eine wesentliche Rolle zu. Die Arbeit der Gelehrten – sie sind »capables de contribuer à l'accroissement de nos connoissances« – darf nicht Selbstzweck sein, sondern Leibniz erwartet von ihnen einen »fruit reel«, den sie am besten in »intelligence et communication« erbringen können. In wissenschaftlichen Gesellschaften sieht er für solche Zielsetzungen den besten Rahmen. Unter den von ihm beurteilten Sozietäten kann allerdings keine seinen Erwartungen voll entsprechen. Als Hauptursache dafür diagnostiziert er die finanzielle Schwäche dieser Organisationen. Im letzten Absatz des Konzepts deutete Leibniz Möglichkeiten an, Mittel zur Finanzierung zu finden; in der Reinschrift hat er diesen Passus gestrichen. So endet der von ihm revidierte Text des »Memoire« nur mit der Warnung vor einem Vorgehen in kleinen Schritten und mit der Beschwörung, der Verantwortung für die eigene Zeit und für die Zukunft gerecht zu werden.

In der Aufzeichnung N. 122 schrieb Leibniz Erwägungen, Überlegungen und Betrachtungen nieder, zu denen ihn eine Lektüre angeregt hatte. In der anfangs notierten, später getilgten Überschrift »Geschwinde Einfälle bey Lesung der Zufälligen Gedancken« schei-

nen Spontaneität und Simultaneität von Denken und Aufzeichnen als Entstehungsbedingungen des Stückes festgehalten. Es hat sich nicht ermitteln lassen, welcher Art das Werk war, von dem Leibniz seine Anregung empfing. Die Aufzeichnung berührt in 22 Abschnitten leichthin eine Vielzahl von Themen, die von der Natur der Tiere bis zur Bedeutsamkeit von Kometen reichen, von altrömischem Militär bis zur Ästhetik künstlerischer Darstellung oder vom Stein der Weisen bis zur Prägung des Menschen durch Veranlagung. Leibniz unterscheidet im Bereich des gedruckt Publizierten zwischen Sach-»Büchern« und »Romanen«. Er vermißt »eine guthe Historie von Teutschland« ebenso wie eine gründliche Bibeledition und begrüßt die Publikation naturwissenschaftlicher Entdeckungen. Romane wünscht er sich »mit schohnen gedancken angefüllet«, sie sollen »nichts verführendes in sich handeln«, vielmehr könne man »ja ernsthaffte dinge auch spielend vorbringen«; als musterhaft gelten ihm die Romane der Madeleine de Scudéry und Herzog Anton Ulrichs. Seine eigenen Vorschläge von Stoffen für historische Romane (N. 119) mögen einem Pausieren während der strengen Quellenforschungen entsprungen sein, die zu den Vorarbeiten für die Welfengeschichte gehörten; sie lassen auch an den anregenden höfischen Unterhalter denken, als der Leibniz geschildert wird. Man ist geneigt zu vermuten, daß sein höfischer Umgang ihn auch zur Beschäftigung mit der Schrift *La cassette ouverte de l'illustre criole ou les Amours de Mad. de Maintenon* veranlaßt hat. Er beurteilte das Buch mit dem romanhaften Titel als »impertinent«; er nahm Anstoß am Stil, und als Historiker rügte er evidente biographisch-chronologische Ungenauigkeiten (N. 120). – Als exzerprierender wie reflektierender Leser von Büchern zu Politik, Theologie, Kriegskunst zeigt sich Leibniz etwa in unseren Stücken N. 85, 90, 91 und 113.

Eigenständige Dichtungen von Leibniz sind für den Zeitraum unseres Bandes nicht überliefert. Bei den kleinen Versarbeiten »In Gulielmum regem post Hiberniam domitam«, »Auff König Jacob des andern Bildniß alda er kniend bethet« und »In foeminam summersam« (N. 117, 118 und 121) handelt es sich um Umarbeitungen von Epigrammen politischer bzw. moralischer Art, die Leibniz zugekommen waren und bei denen es ihn reizte, die vorgefundene Aussage in eine andere Sprache zu übertragen (N. 117 und 118; vgl. auch unsere Ausgabe IV,3 N. 121) oder den vorgegebenen Inhalt womöglich noch knapper zu pointieren (N. 121).

VII. STATISTIK, ZINS UND RENTEN (SUPPLEMENT)

VII.A. DISKONTIERUNG, ZWISCHENZEITLICHER ZINS UND ZINSESZINS.
Die Schriften dieser Gruppe (N. 124–138) befassen sich überwiegend mit dem aus der römischen Rechtspraxis stammenden Begriff des »interusurium«, dem »Zins der Zwischenzeit« oder – in heutiger Sprechweise – dem »Diskont«, zu deutsch »Rabatt«, wie

Leibniz wiederholt ausführt. Von diesen Studien ist nur die letzte (N. 138) datiert. Leibniz veröffentlichte seine juristisch-mathematische Betrachtung über den einfachen zwischenzeitlichen Zins im Oktober 1683 in den *Acta eruditorum*. Diese Abhandlung gilt als terminus ante quem für alle anderen Studien. Die Datierung der Stücke stützt sich auf folgende inhaltlichen Erwägungen und Handschriftenbefunde. Den ersten Ausgangspunkt für Leibniz bildeten offensichtlich Überlegungen zu Versteigerungen, bei denen Gebote auch Ratenzahlungen umfassen konnten und zur Berücksichtigung der unterschiedlichen Zahlungstermine eine Diskontberechnung erforderlich war (unsere Ausgabe IV,3 N. 58 und 108). Darin kritisierte er die Berechnungsmethode des berühmten sächsischen Juristen Benedikt Carpzov, wie dieser sie in der *Decisio 275* seines Werkes *Decisiones illustres Saxonicae* (Leipzig 1646–1654) veröffentlicht hatte. Für Leibniz bildete der »einfache Diskont« den Barwert eines einzigen Betrages, dessen Berechnung er schließlich in unserer N. 138 veröffentlichte. Der »zusammengesetzte Diskont« betraf die Barwerte mehrerer Beträge, die zu verschiedenen Zeiten gezahlt werden, wie im Falle von Ratenzahlungen und Renten. Diskont- und Rentenrechnung gehörten für ihn deshalb stets zusammen, was vor allem in N. 143 zum Ausdruck kommt. Leibniz' erste Lösungsvorschläge zur Berechnung des Barwertes eines erst in Zukunft fälligen Betrages (N. 125–127, wobei N. 127 eine weitgehend übereinstimmende Reinschrift von N. 126 ist) verwenden wegen des gesetzlichen Zinseszinsverbotes ausschließlich den einfachen Zins. Sei p der gebotene Betrag, i der Zinsfuß, $v=100/i$, a die Anzahl der Jahre, nach denen der Betrag fällig ist, x der Barwert von p . Dann ist (FORMEL KS 27, Z. 2 v.u.) (calculus legisticus, regula popularior). Leibniz lehnte (N. 126) die Anwendung des Zinseszinses hier noch ausdrücklich ab, weshalb wir dieser Gruppe das Fragment »Vom Geldverleih und Verbot des Zinseszinses« (N. 124) voranstellen, das in vier Fragen und Antworten das Verbot bekräftigt und vertragliche Nebenabreden zu seiner Umgehung als ungültig verwirft. Danach müssen diese Studien deutlich vor dem Briefwechsel mit Pfautz, der auf Mai bis August 1683 datiert ist (unsere Ausgabe III,3 N. 461, 463, 468, 469; III,4 N. 11 und 17), entstanden sein, in dem Leibniz seine genaue Berechnungsweise mittels unendlicher Reihen erklärt und sich alle erdenkliche Mühe gibt, Pfautz davon zu überzeugen, daß diese genaue Berechnungsweise nur scheinbar gegen das Verbot des Zinseszinses verstößt. Die Berechnung des Kaufvertrages einer Rente, die 40 Jahre gezahlt werden soll, hat Leibniz nach eigener Aussage (IV,3 N. 59) von der Notwendigkeit einer »genaueren Berechnungsmethode« überzeugt. Die stark fehlerhafte und besonders deshalb früh anzusetzende Studie über den Rabatt (N. 128) gewinnt für spezielle Werte die Diskontierungsformel (Formel s. KS. 28, Z. 9) (calculus accuratus, mercatorius; regula exactior) durch Umkehrung der Formel für den Zinseszins, ohne daß hieraus die Berechtigung des Vorgehens erhellt. Die thematisch etwas isolierte Notiz N. 129 gibt auf der Grundlage der Logarithmuskurve eine

– allerdings nicht uneingeschränkt gültige – Formel zur Berechnung des Zinses für den Teil eines Zeitraums, wenn der Zins für den gesamten Zeitraum gegeben ist. Die Fragestellung wird für den Spezialfall einer vierteljährlichen oder monatlichen Zinszahlung auch in N. 143 aufgeworfen, dort jedoch durch Wurzelziehen gelöst. Wie in N. 128 wird auch in N. 130 wieder ein Bezug zwischen Diskont- und Pensionsberechnung hergestellt, und es werden hier insbesondere die Kaufpreise bei einer Laufzeit der Pension von 13, 20 (mit einem Fehler), 30 und 40 Jahren angegeben, die in N. 143 mit demselben Rechenfehler abgeleitet werden. Demnach wäre N. 143 zeitlich vor N. 130 anzusetzen. Die fünf juristisch-mathematischen Betrachtungen (»Meditationes«) über den Abzug bei vorzeitigem Empfang (N. 131–135) sind vor August 1683 entstanden, da Leibniz in der nicht abgeschickten Version seines zweiten Briefes an Pfautz (unsere Ausgabe III,4 N. 17) aus diesem Monat einen langen Abschnitt über den in diesem Fall berechtigten *anatocismus* streicht. Diesen Abschnitt, der mit einer entsprechenden Passage in unserer N. 134 übereinstimmt und als Vorlage für eine zweite auf dem Rand desselben Stückes notierte Fassung gedient zu haben scheint, wollte er – wie er dort vermerkt – in die geplante Abhandlung aufnehmen. Die Titel erlauben eine Einteilung der »Meditationes« in zwei Gruppen, einmal die nahezu gleich überschriebenen N. 131 und 132, sodann die N. 133–135. Die Reihenfolge der fünf Entwürfe ergibt sich aus der Berücksichtigung von Streichungen und Ergänzungen der jeweils vorangehenden Fassung. Aus diesem Grund ist die zweite Version der juristisch-mathematischen Betrachtung (N. 132) bis zum Wort »differat« (am Ende des ersten Absatzes) eine Abschrift von N. 131. Ebenso läßt sich nachweisen, daß die fünfte Version, über zwischenzeitlichen Zins und Abzug bei vorzeitiger Zahlung (N. 135), eine verbesserte Fassung der vierten Version der juristisch-mathematischen Betrachtung (N. 134) ist. Die dritte Version (N. 133) geht N. 134 voraus. Nebenrechnungen aus dieser Schrift stehen an den Rändern auf Bl. 11 von N. 133. Die erste Version (N. 131) dürfte auf Anfang 1683 zu datieren sein und war möglicherweise identisch mit einer Beilage zu einem Brief an Pfautz vom 7. Februar, auf die sich dieser in seiner Antwort (unsere Ausgabe III,3 N. 461) bezieht. Denn die beiden falschen Werte 557 und 506 für das *Interusurium* bei 10 bzw. 13 Jahren, die Pfautz darin kritisiert, waren in N. 131 ursprünglich so angegeben und wurden nachträglich gemäß Pfautz' Werten korrigiert. Leibniz begründet in seiner Antwort (unsere Ausgabe III,3 N. 463) diese Fehler mit Versehen beim Abschreiben aus alten Papieren, womit wiederum auf N. 143 verwiesen sein könnte; denn dort kommen diese Werte ebenfalls vor, der erste allerdings nicht für 10, sondern richtig für 12 Jahre (und zusätzlich auch der richtige für 10 Jahre), der zweite bereits mit dem gleichen Fehler wie ursprünglich in N. 131, also als Wert für 13 Jahre. Bereits diese erste Version (N. 131) verweist auf die Notwendigkeit, unendliche Reihen zur Herleitung der genauen Berechnungsmethode zu verwenden, und damit auf die mehrfach erwähnte Schrift

über Leibrenten und andere individuelle Pensionen (N. 143). Diesen Gesichtspunkt hebt Leibniz im Briefwechsel mit Pfautz (unsere Ausgabe III,3 N. 463; III,4 N. 17 und 48) nachdrücklich hervor. Die auf N. 131 folgenden vier Entwürfe stellen die beiden Berechnungsmethoden einander gegenüber. N. 133 (mit einem Fehler), N. 134 und 135 leiten den Kaufpreis des Rechtes auf eine Pension vom Betrag p ab, der a Jahre gezahlt werden soll: ■ (Formel s. KS. 29, Z. 8) ■. Den Beweis für die genaue Berechnung werde er, wie Leibniz in N. 133 sagt, in einer besonderen Abhandlung geben, was auf den veröffentlichten Aufsatz auch zutrifft. Die Untersuchung über den Barwert eines geschuldeten Geldbetrages (N. 136) nimmt nochmals den Vergleich zwischen den zwei Berechnungsmethoden auf. Die Bemerkung zu der entstehenden geometrischen (entspräche der genauen Methode) bzw. harmonischen (entspräche der populären Methode) Reihe erinnert an N. 134. Ebenfalls findet sich hier der Hinweis auf die Absurdität des Ergebnisses der populären Berechnung einer Rente von 40 Jahren. Die Schrift über den Abzug bei vorzeitigem Empfang (N. 137) verweist auf die »einst« gefundene genaue Regel. Die Ausführungen zur unendlichen Reihe ■ (Formel s. KS. 39, Z. 3) ■ wiederholen Erklärungen der zweiten Version der juristisch-mathematischen Betrachtung (N. 132). Dementsprechend spricht Leibniz in N. 137 von »älteren Entwürfen«, in denen er diese Ergebnisse erzielt habe. Die im Briefwechsel an Pfautz (III,3 N. 469) auftretende unendliche Reihe erinnert an unsere N. 132. Die Diskontierungsformel war nicht neu. Simon Stevin (1548–1620) hatte sie seinen 1584 erschienenen Zinstafeln zugrunde gelegt. Insbesondere verwandte sie Jan de Witt in seiner Schrift *Waerdye van Lyf-Renten naer proportie van Los-Renten* aus dem Jahre 1671. Leibniz hat sich kritisch damit auseinandergesetzt und umfangreiche Exzerpte angefertigt (LH II 5,2 Bl. 30–31, 39–40). De Witt hat die Formel auch auf gebrochene Werte von a , wie ■ (Formel s. KS. 29, letzte Zeile, Mitte) ■, angewandt. Leibniz notierte in seinem Exzerpt (LH II 5,2 Bl. 30v) ■ (2 Formeln s. KS. 29., letzte Z., Ende und S. 30, erste Zeile) ■, also genau die Werte, die er im Entwurf eines Briefes an Pfautz vom August 1683 (III,4 N. 17) erwähnt. Ein Hinweis auf de Witt steht in dem Abhandlungsentwurf N. 143, dagegen war in N. 133 eine Bemerkung über de Witt gestrichen worden.

VII.B. RENTEN, PENSIONEN UND LEBENSERWARTUNG. Die Schriften dieser Gruppe umfassen zum einen nachgelassene Aufzeichnungen zu Renten, Pensionen und Lebenserwartungen, die Leibniz entgegen seiner Ankündigung in N. 138 nicht veröffentlicht hat. Nur die ersten beiden Schriften (N. 139 und 140) sind auf 1675 bzw. 1680 datiert. Das von Artus Gouffier, bekannt als Herzog von Roannez, aufgeworfene Problem (N. 139) war Leibniz in Paris vorgelegt worden. Die Schrift über Leibrenten (N. 140) steht inhaltlich mit drei weiteren Stücken (unsere Ausgabe IV,3 N. 50, 51 und 52) in Zusammenhang, die offenbar im Kontext von zwei Denkschriften (I,2 N. 70; I,3 N. 328) entstanden sind. In

dieser Gruppe von überwiegend deutschsprachigen Studien geht es um die Berechnung von Leib- und Losrenten. In der Schrift über Leibrenten und andere individuelle Pensionen (N. 143) wird die Kenntnis der Diskontierungsformel $\frac{1}{1+r}$ (Formel s. KS. 301, 2. Abschn.) vorausgesetzt, wie sie auch in den N. 131 bis 135 vorkommt oder abgeleitet wird. Terminus ante quem für N. 143 bildet der 8. Mai 1683. Denn im Brief dieses Datums (unsere Ausgabe III,3 N. 461) macht Pfautz Leibniz auf Fehler bei den Barwerten von 1000, die in 10 bzw. 13 Jahren geschuldet werden, aufmerksam. Tatsächlich findet sich der falsche Wert für 13 Jahre noch in N. 143, während derjenige für 10 Jahre, den Pfautz moniert, in dem Stück richtig einer Antizipation um 12 Jahre zugeordnet ist. Nun gehören die Studien schon wegen der Verweise aufeinander zeitlich recht eng zusammen. Zugleich hat Leibniz stets – besonders in N. 143 – den engen Zusammenhang zwischen Diskontierung und Rentenrechnung betont. Dieser Zusammenhang tritt auch in unserer N. 141 zutage, die wir vor N. 143 einordnen, da die in beiden Stücken berechnete Höhe einer 30 Jahre lang zahlbaren Rente hier noch mit einem Fehler angegeben wird, der in N. 143 nicht mehr vorkommt. Auf Grund des benannten Zusammenhangs dürften N. 141 und N. 143 in den Jahren 1680–1683 entstanden sein. Die kurze Notiz N. 142, die auf den Zusammenhang zwischen Logarithmen und Leibrenten verweist, setzen wir vor N. 143, da dies das früheste Stück der Gruppe ist, in dem Leibniz Logarithmen zur Rentenberechnung einsetzt. Ganz am Ende dieses Zeitraumes wird die Schrift über Pensionen (N. 147) verfaßt worden sein, worin die im Oktober 1683 in den *Acta eruditorum* veröffentlichte Betrachtung über den einfachen zwischenzeitlichen Zins (unsere N. 138) zitiert wird. Wie in N. 143 erläutert Leibniz in einer Abhandlung über Leibrenten (erste Version vom September 1680, unsere N. 140) und in dem *Essay de quelques raisonnemens nouveaux sur la vie humaine et sur le nombre des hommes* (unsere Ausgabe IV,3 N. 57) die Nützlichkeit von Renten für Staaten wie für Privatpersonen. In einer zweiten Version (unsere N. 145) verweist er auf andere Studien, in denen er diese Überlegungen angestellt habe, und meint damit offensichtlich u. a. N. 143 und 144. In letzterer leitet Leibniz auch den Wert $\frac{1}{r}$ (Formel s. KS. 302, 1. Abschn. erste Formel) Jahre als mittlere Lebenserwartung eines a Jahre alten Menschen ab, wobei 80 Jahre als maximale Lebensdauer angenommen werden. Die »Solutio problematis diu a multis quaesiti de valore redituum in plures vitas« (N. 146) spielt auf den in einer anderen Abhandlung (IV,3 N. 55) ermittelten Wert $\frac{1}{r}$ (Formel s. KS. 302, 1. Abschn., zweite Formel) als mittlere Lebensdauer von n Menschen mit einer maximalen Lebensdauer von t Jahren an. Leibniz unterscheidet zunächst zwischen Los- und Leibrenten (IV,3 N. 50 und 52, unsere N. 143). Erstere sind unbefristet und entsprechen der regelmäßigen Zinszahlung auf ein geliehenes Kapital, das selbst nicht angetastet wird. Sie enden durch Rückzahlung des Kapitals. Letztere sind auf die Lebensdauer dessen befristet, auf dessen Leben die Rente gekauft wird. Den angemessenen Preis für diese

Leibrenten, bei denen das Kapital durch die regelmäßigen Zahlungen getilgt wird, ermittelt Leibniz durch Rückgriff auf eine dritte Art von Renten, bei denen das Kapital ebenfalls aufgezehrt wird und die auf eine feste Dauer abgeschlossen werden, wobei als Laufzeit eben die zu erwartende verbleibende Lebenszeit einzusetzen ist. Um diese zu bestimmen, stellt er umfangreiche Überlegungen zur Lebenserwartung an. Ausdrücklich wählt er für das mathematische Modell Hypothesen, die einer Wahrscheinlichkeitsabschätzung zugänglich sind. Die von ihm angenommene Lebenshöchstdauer schwankt zwischen 80 (wobei das 80. Lebensjahr gelegentlich vollendet worden sein kann, gelegentlich nicht) und 70 Lebensjahren. Seine Untersuchungsmethode legt er in N. 143 dar. Er schreitet von einfachen zu immer schwierigeren Fällen fort, so wie Jan de Witt in seiner Schrift über Renten verfahren war. Im Rahmen einer Unterredung vom Frühjahr 1680 mit dem niederländischen Mathematiker Johann Jakob Ferguson hat Leibniz darüber eine Notiz angefertigt (unsere Ausgabe III,3 N. 42, S. 101). Danach nimmt er zunächst stets gleiche Rentenzahlungen an, sodann verschiedene Zahlungen nach verschiedenen Zeiträumen (vgl. N. 143). Gleiche Zahlungen werden zunächst jährlich, sodann nach anderen Zeiträumen geleistet, und zwar zunächst an eine Person, sodann an mehrere Personen, die zunächst als gleichaltrig, sodann als verschiedenaltrig (N. 145, Teil A) vorausgesetzt werden. Leibniz erzielt auf diese Weise interessante, wenn auch mitunter fehlerhafte Ergebnisse nichttrivialer Art. Die Unzulänglichkeiten seiner diesbezüglichen Untersuchungen hat Leibniz selbst gesehen. Offensichtlich lag hier der entscheidende Grund dafür, daß er von einer Veröffentlichung absah. Zu Beginn der längsten Studie (N. 143) hat er nachträglich auf dem Rand vermerkt, die Abhandlung über Leibrenten und andere, außerordentliche Pensionen sei schön, aber noch nicht hinreichend vollkommen. Leibniz hat über die Berechnung von Renten mit Ferguson nicht nur gesprochen, sondern auch korrespondiert. Davon zeugen eine Leibnizsche Notiz auf Fergusons Brief vom 10. November 1682 (unsere Ausgabe III,3 N. 416) und zwischen August 1683 und Anfang 1684 zwei Schreiben von Leibniz (III,4 N. 14 und 46) sowie drei Briefe von Ferguson (III,4 N. 24, 38 und 39). Auf Fergusons Brief vom September 1683 vermerkt Leibniz, daß seine Methode nicht mit Leib- und Losrenten arbeite, sondern daß er die auf mehrere Leben abgeschlossenen Leibrenten mit denjenigen vergleiche, die auf ein Leben abgeschlossen seien (III,4 N. 24, S. 56). Ferguson setzt sich in den späteren Briefen ausführlich mit der niederländischen bzw. de Witts Berechnungsmethode auseinander. Nach den erhaltenen Antwortnotizen zu urteilen, teilt ihm Leibniz die in N. 146 zitierte Regel (entwickelt in IV,3 N. 55)
$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \quad (1)$$
 (Formel s. KS. 360, unten)
$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \quad (2)$$
 für die mittlere Lebensdauer von n Menschen bei einer maximalen Lebensdauer von 80 Jahren mit (III,4 N. 46). Die beigegefügte Zahlenwerte für 2, 3 bzw. 4 Menschen sind teilweise falsch. Eine Reaktion von Ferguson hierauf ist nicht überliefert, da dessen letzter Brief an Leibniz (III,4 N. 50) entstanden war, ohne daß der Niederländer Leibniz' Schreiben erhalten hätte.

I. POLITIK KAISER LEOPOLDS I. (1688/89)

1. COGITATIONES RERUM AD CAESAREM REFERENDARUM

[Mai bis Mitte September 1688.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 155. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S.

Unter den Stücken zur Vorbereitung der Audienz bei Kaiser Leopold dürfte unser Dokument zu den ersten zählen. 5
Die lateinische Sprache als Zeichen, daß Leibniz noch nicht an den Kaiser gewendet formuliert, spricht hierfür
ebenso wie die im Vergleich zu den nächsten Stücken noch relativ unvollständige Auflistung der Gesichtspunkte,
unter anderem fehlt im Gegensatz zu N. 8 ein Hinweis auf die durch die Eroberung Belgrads verbesserte mili-
tärische Lage.

Recapitulatio priorum. Summa votorum olim huc. Obstacula. Applausus Johannis 10
Philippi in Consilio de Jure supplendo promittebat negotiationem ea Causa apud Caesa-
rem. Boineb[urgius] qui officium in aula sperabat media detinuit, jam tum in aula vocatum.
Illis temporibus impositum mihi ab Electore § 4 *ut eo sincerior* breviter et nervose ex-
plicare[.] Id feci miro applausu, et collatione textuum quaedam ostendi quae nemo obser-
vaverat. Testis Linckerus Trevirensis esse potest; quanti ea res tunc facta a Lisola, qui prius 15
nec aspectu dignatus, credens vulgo nota esse, at ubi oculis inspexit testatus est quantum ei
pretium poneret. Idem novit M[argravius] Badensis Pufendorfium Svecum judicasse. Res
sine meo nomine impressa in *Diario Europaeo*. Schönborn intellecto negotio dixit se ita
nunc instructum, ut audeat cum Pomponio ipso disputare. Joh. Philippus cogitabat de
imponenda mihi vitae suae scribendae provincia, mors interceptit. Me orientem cogitantem 20
fatum et occasiones in Galliam abstulere, ibi per aliquot annos moratus conversatione

12 f. vocatum. (1) qui tandem <---> in Gallia (2) illis L 13 temporibus (1) positus aula (2)
impositum L 16 est (1) aesti (2) exsti (3) aestimationem suam (4) quantum L

11 Philippi: Johann Philipp von Schönborn, Kurfürst von Mainz. 12 officium: Boineburg hatte das
Ziel, Reichsvizekanzler zu werden. 13 *sincerior*: vgl. unten, Erl. zu S. 18, Z. 2 und die Erläuterungen in
unserer Ausgabe IV,1 S. 592–597. 15 Lisola: vgl. Erl. zu S. 36, Z. 3. 17 Badensis: vgl. S. 54, Z. 8ff.
18 *Europaeo*: G. W. LEIBNIZ [anonym], *Breve illustramentum*, [1672], wieder abgedruckt in *Diarium Euro-
paeum*, Bd. 27, 1673, S. 132–135. 19 Pomponio: Simon-Arnauld de Pomponne, französischer Außenminister.
20 scribendae: vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 225, S. 332.

magnorum virorum quibus abundavit Lutetia iudicium paulo ante levius, firmavi, nonnihil, et in Mathesi eo perveni, ut ausim dicere, in profundissima ejus parte, ipsa scil[icet] *Analysi speciosa sive arte inveniendi*, nemini me facile cedere. Eaque sententia sed aliorum insignium virorum, societas regia Anglicana me accepit in membrum; Rex Galliae
 5 locum in sua Academia des sciences offerri curavit cum stipendio, sed duo me avertere, unum quod patriae destinaveram meas qualescumque notitias, deinde quod vix viderer illic subsistere posse sine naturalisatione quam vocant, a qua ego Germanus natus satis abhorrebam. Interea in Gallia Admirabilem Machinam Arithmetica[m], de qua iudicium habeo ex literis incomparabilis Hugonii pendulorum inventoris. Dedi et inventum mirum de horologiis perficiendis; et postremo *veram proportionem circuli ad quadratum* suum inveni,
 10 quam Quadraturam Arithmetica[m] vocant, quae nunc summorum orbis Mathematicorum iudiciis approbata habetur. Deliberantem an in Gallia manerem avocavit Dux Brunsvicensis, cui olim uno tantum colloquio innotueram[,] illuc devenienti demandare. Linckerus testis esse potest me jam tunc affectasse servitia, et Hocherus literas legit cum applicatione,
 15 et L[inckerus] quoque ostendit aliqua, sed ut solet in hujusmodi rebus fieri, tempus elapsum est. Ego interim, in jure maxime publico et medii aevi Historia qua origines illustrium familiarum et principatuum continentur versatus sum; admissus in Archiva, et cons[iliarius] Aulicus. Adjecta mihi et Bibliothecae Cura, et in rebus montanis commissiones quas ideo suscepi, ut perficerem earum notitiam, ad quam summo incubui studio, et
 20 credo, paucos nunc esse qui in regimine rerum fodinalium, negotioque Machinarum et structurarum plus quam ego opere posuerint. Multa detexi compendia, quibus fraudes observari aut praeveniri possunt. Et cum sciam ab hominibus diu in Mineris etc. versatis, magnos sumtus abscindi posse, si labor ab hominibus in Machinas transferretur, potissimum in aquas, in eam rem maxime incubui, ut me dignum redderem, qui inservire possem.
 25 Accurate etiam discussi res Monetales, et video plerosque falso principio niti, non considerantes argentum et aurum sive rudia sive signata esse merces, quarum pretia figere impossibile est, unde absurdum velle praecise valorem veterem redintegrare cum tamen pretium Argenti crevit, respectu die Scheidmunze, sed revera decrevit respectu Mercium aliarum, v[erbi] g[ratia] respectu habito ad frumentum, et ad diaria (tagelohn). Hisque addo

1 ante (I) infirmi (2) levius, L 3 sententia (I) non (mea) est tantum (2) sed L 4 virorum, (I) ipsa (2) societas L 13 demandare *Lesung unsicher vielleicht auch demandaveram zu konjizieren* 21 f. fraudes (I) detegi (2) observari L

4 membrum: vgl. unten, Erl. zu S. 18, Z. 9. 5 stipendio: vgl. Erl. zu S. 53, Z. 6f. 10 inveni: vgl. unten, Erl. zu S. 18, Z. 13. 12 habetur: vgl. unten, Erl. zu S. 82, Z. 23f. 12 Brunsvicensis: Johann Friedrich, Herzog von Hannover. 13 f. Linckerus . . . applicatione: vgl. unsere Ausgabe I,2 N. 253. 14 servitia: vgl. unten Erl. zu S. 16, Z. 5.

ut nunc non aliam ob causam multae jaceant officinae metallicae, et latrinae (Waschwercke) quarum magnus olim numerus fuit, quam quod exiguum metalli non ut ante sumtus reddit. Itaque optandum esset in negotio rei Monetariae consentire inter se domum Austriacam tam Germanicam et Hispanicam, quam domum Brunsvicensem, a quibus potissimum hodie argentum in orbe terrarum. Et dare debent optionem ut valor argenti exaltetur, non respectu der Scheidmunze solum et respectu der wahren, denn man 5
iezo nicht so viel vors + kauffen kan als vor diesen. Itaque praeclare quidem mea sententia, fecit rex Hispaniae, quod exaltavit, idque ego multo ante proposueram, sed nisi arte efficit, ut Mercatores Galli et Batavi merces non possint exaltare[,] nihil actum est[.]

2. GEDANCKEN VON EINER FREYWILLIGEN CHRISTLICHEN TURCKENSTEUER

10

[Mai bis Mitte September 1688.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 148^r–149^v. 1 Bog. 4°. 4 S.

Unser Stück weist lediglich auf die Einnahme von Buda (2. September 1686, s. unten, S. 7, Z. 29), nicht jedoch 15
auf die Eroberung Belgrads (6. September 1688) hin, die im vorliegenden Kontext kaum unerwähnt geblieben wäre.

Gedancken von einer freywilligen Christlichen Turckensteuer

Nachdem gottlob sich über Menschliches verhoffen ergeben, daß das Türckische Reich überauß schwach, und von den Christen, da sie sich gebührend angreifen wollen, mit 20
Gottlicher hülffe, vollends zu boden geleget oder doch ganz nieder gedrucket werden könne, daß es künfftig Europa nicht mehr beunruhigen und in gefahr sezen möge; als erfordert alle rechtschaffne christenpflicht, nichts so zu diesen zweck dienlich an sich ermanglen zulaßen, und die von Gott gegebene krafft gebührend zu gebrauchen. Immaßen aniezo mit etlichen tonnen goldes auszurichten, was ins künfftige mit unzählbaren Millio- 25
nen nicht zu erreichen, dafern die Turcken einmahl lufft bekommen, ihre regirungs und krieges fehler verbeßern, und sich wieder stärcken solten[,] denn gewiß das ihre gegenwartige ohnmachtigkeit durch sonderbare schickung Gottes von ihrer barbarischen nachlaßigkeit und tyrannischen übermuth hehr gerühret; in dem ihr bisheriges glück sie also

3 Itaque (1) necesse (2) optandum L 5 terrarum. (1) Nec po (2) impossibile (3) Necesse est (4) et L
21 geleget (1) werden könne oder doch (a) also geschwachtet (b) nieder getruck (2) oder L 23 so . . . dienlich
erg. L

verblindet, daß sie ihre ungeschickte regirung, und unordentliche krieges art vor guth und unverbeßerlich gehalten. Daher zu besorgen es werden die türcken wenn das ottomanische reich der gegenwärtigen gefahr entgehen solte, mit ganz ander Sorgfalt der christlichen Staats und kriegeswißenschafftten sich annehmen, und ihr wesen ganz auff einen andern fuß stellen, daß ihnen nicht allein nicht mehr so leicht bey zu kommen seyn durffte, sondern auch noch wohl der mahleins dafern sie ihre Kraffte und vorthail erkennen solten Uns von ihnen wieder zu waßer und land zugesezet werden durffte[.]

Es hat die Christenheit auch iezo große vorthail, die sich nicht allezeit in gleichen grad finden möchten. Vor allen dingen hat man gleichsam einen göttlichen beruff und anregung zu fortsetzung dieses krieges, so durch die verliehene große siege und herrliche unverhoffte vereinigung so vieler einstimmenden dienlichen umbstände sich kräfttig zeigt, dann man ja auff erden keine andere natürliche zeichen eines sonderbaren gottlichen willens haben kan. Es wird das groste theil der Europeischen Christenheit durch ein geistliches haupt regiret, desgleichen man in vielen seculis nicht gesehen, und ob gleich Pius II. und andere seiner vorfahren auch nicht wenig eifer erzeiget, haben sie doch zum theil andere nicht gleich lobliche absehen gehabt, sonderlich aber solche hindernüßen vor sich gefunden, darauß gnugsam abzunehmen, daß nicht an unsern lauffen und rennen, sondern an dem Gottlichen Seegen, vornehmlich alles gelegen sey; weil gott in den Schwachen mächtig, und öfftters zu spott menschlicher klugheit, und stärke sich dann am meisten erzeiget, wenn wir (wie unlängst da Wien in gefahr,) fast zu verzagen anfangen.

So muß auch iederman erkennen, daß der allmächtige Gott den iezigen Regirenden Glorwürdigsten Kayser Leopoldum, sonderlich beschütze, und begnadige; deßen gottesfurcht auch liebe der gerechtigkeit, und allgemeiner ruhe, so wohl als seine sorgfaltige embsigkeit zwar von vielen verspottet worden, die aber selbst an diesem herrn zum spott worden, und noch ferner werden dürfften. Weil man nun solchen Pabst, solchen Kayser, solche ruhe als iezo in Europa, solche Siege, solchen Muth der Unsrigen[,] solches

2 Daher (I) ganz kein zweiffel, daß (2) zu L 3 solte, (I) die Turcken (2) mit L 6 mahleins | zu waßer und land *gestr.* | L 6 f. solten (I) die christenheit noch von ihnen in gefahr gesezet werden (a) dürffte (b) köndte (2) Uns L 7 durffte (I) Absatz Demnach komt es (2) Es L 9 gleichsam (I) eine göttliche vocation die (2) einen . . . beruff L 10 krieges, (I) so sich von vielen hundert jahren her (2) welche der göttliche wille (2) so L 12 dann (I) ohne wunderwercke man und na (2) man L 12 keine | andere *erg.* L | beßere *nicht gestr.*, *streicht Hrsg.* 14 vielen (I) jahren kau (2) seculis L 15 erzeiget, (I) so haben sie doch die rechte Zeit nicht getroffen, auch vielleicht nicht gleich (2) so (3) haben L 20 wir (I) am wenigsten hofnung haben und, (2) (wie L 23 f. ruhe, (I) vielen zum Spott gedienet, die aber zum (2) so . . . zwar L

14 haupt: Papst Innozenz XI. 17 f. lauffen . . . sey: vgl. 2. Kor 12,9. 18 f. gott . . . mächtig: vgl. Röm 9,16. 20 Wien: Belagerung Wiens durch die Türken vom 10. Juli bis 12. September 1683.

schrecken der feinde nicht allezeit gehabt, noch haben wird, so muß man solche gottliche gnaden nicht verachten, noch die treffliche Gelegenheiten entgehen laßen.

Wenn ich die ehemahligen in die ferne vorgenommene christliche Züge bedencke, da so viel 100000 Menschen, darunter konige[,] fursten und sonst der kern von braven leüten theils über meer, theils zu lande etliche 100 meilen bis ins gelobte Land gezogen, daßel- 5
bige aus der ungläubigen handen zureißen, dazu ein einziger Eremit durch bewegliche vorstellungen, die erste gelegenheit geben, so muß ich mich über des iezigen Christenthums Kaltsinnigkeit verwundern; da man den feind vor der thür, und das glück in henden hat und sich dennoch so wenig reget; ich halte aber dafür daß noch hin und wieder viel wohlgesinnete und gottesfürchtige leute, die sich mehr und mehr bey gelegenheiten herfür 10
thun dürfften. Und ob zwar die Religionsstreittigkeiten wie in allen dingen, also auch hier nicht wenig schaden, die Menschen auch iezo etwas zartlicher erzogen und zu den waffen nicht also wie vor zeiten geneigt und beqvem seyn, ie dennoch weil auch die uberflußige Menge der freywilligen gemeiniglich mehr unordnung verursacht, als Nuzen schaffet, so wäre vielleicht thunlich, wie gnug, daß ein ieder sich nach seinem Vermögen und gewißen 15
zu einer christlichen freywilligen Turckensteuer angreifen möchte.

Es sind bisher kayserl. Mayt vom Reich gewiße Verwilligungen geschehen; es hat auch auff Päbstliche anregung die Catholische geistligkeit in Italien, Teutschland und Spanien sich nicht wenig angegriffen; ich halte aber dafür, wenn unmittelbar weise mit ver- 20
stattung iedes orths landes-obrigkeit eine freywillige allgemeine christliche Steuer eingesamlet werden solte, daß so wohl inner- als außerhalb Reichs, ein erkleckliches zusammenbracht werden köndte. Immaßen Franckreich bey seit zusezen, gleichwohl in England[,] Holland, Schweden[,] Dennemarck, Niederlanden, auch unter den fursten und Städ- 25
ten Teutsch und Welschlandes, sehr viel christliche theils wohlhabende, theils zum wenigsten wohl gesinte leute, die sich nicht entbrechen wurden auch ein übriges zum besten der Christenheit zu thun, maßen man auch hin und wieder von ehrlichen leuten solches anerbieten höhret, zu mahl nach dem sie sehen, was gestalt die Christlichen Waffen in solchem stande, daß ihre freygebigkeit wohl angeleget werden wird. Dazu iezo sonderlich die rechte zeit vorhanden, nach dem durch eroberung Ofen alles in einen ganz andern stand

4 darunter . . . leüten *erg. L* 5–28 über (1) | mehr *nicht gestr.* | (2) meer *L* 15 thunlich (1) auch gnug seyn (2) wie *L* 20 orths (1) hoher; (2) landes-obrigkeit *L* 28 freygebigkeit (1) aus der maßen (2) wohl angeleget (a) seyn wurde (b) werden wird *L* 29 eroberung | *darüber erg.*: Ofen | (1) die dinge (2) alles *L*

6 Eremit: Nach einer schon in der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts verbreiteten Sage soll Petrus von Amiens während einer Wallfahrt nach Jerusalem von Christus selbst zur Hilfe der Christen aufgefordert worden sein und daraufhin den Kreuzzugsgedanken eingeführt haben. Tatsächlich war er zwar nicht der Initiator, aber einer der wirksamsten Propagandisten des ersten Kreuzzugs. 29 eroberung: Am 2. September 1686.

gerathen und die gemüther zu erwartung ferner ungemeynen glückseeligkeit gleichsam erwecket worden.

Zu dem ende würde nöthig seyn daß Pabst und Kayser an England und andere Catholische[,] der Kayser aber allein an die Protestirende Potenzen beweglich gelangen
 5 ließen, wie aniezo durch mittelmäßige beyhulffe, ein uber auß großes zum besten der Christenheit auszurichten, und daß man dahero in iedem lande eine allgemeine Samlung und beysteuern verstaten, und die leute durch öffentliche ausschreiben, auch durch die geistlichen dazu aufs krafftigste ermahnen, und sonst auff alle dienliche weise muglichst anfrischen möchte. Denn ob zwar England[,] Holland und andere wegen des Turckischen
 10 handels von wegen des Staats etwas herbey zu tragen bedencken haben wurden, so würden sie doch verhoffentlich ihrer unterthanen guthes vorhaben, und christliche willfahrigkeit ja nicht hemmen, sondern viel mehr selbst so viel thunlich auch mit ihren eignen exempeln (in so fern sie als privati zubetrachten) und auff andere weise befördern.

Dabey dann sonderlich zu beobachten daß das beyspiel von einem und andern bey
 15 den übrigen eine aemulation erwecke und viel wurcken würde, daher am anfang alles sonderlich gelegen; der konig von England wurde dem Pabst, die Staaten dem kayser ein solches vielleicht nicht versagen auch die chur und fursten[,] stände[,] städte und comunen in teutschen und Welschlanden wurden sowohl selbst von ihren Cammerintraden[,] peculii[,] aerariis und cassens zu animirung ander gleichsam als privati ieder einnahm(en)
 20 herschießen; Es würden iedes orths vornehmste Ministri, Rätthe und andere hofbediente, die Ritterschafft nach deren exempel[,] denn auch burgermeister und Rathsherren, kaufleute und andere gewißlich sowohl ehren- als gewißens halben ieder nach stand[,] vermögen, theils auch wohl darüber, mit ihrem beytrag sich finden lassen[,] welche gaben von gewissen collectoren zu samlen und in ein dazu gewiedmetes buch zu verzeichnen. So dann
 25 vielleicht soviel als eine allgemeine kopfsteuer betragen möchte.

Zu der Collection kondte man iedes orths geistlichkeit am besten brauchen, auch damit sie es desto mehr sich angelegen seyn lassen sie nicht (all)ein eximiren sondern auch noch wohl ein gewißes als etwa den 20ten !! ihnen lassen umb gott anzu ruffen, daß er die christl[ichen] Waffen segnen wolle. Doch wirdt nothig seyn daß kayserl. Mt selbst zu
 30 erhebung dieser Steuer ansehnliche, gottesfurchtige und deswegen bey dem gemeinen man hochgeachtete, dabey beredte leute gebrauche und in die provincien schicke denn auch

10 so (I) | ist nicht gestr. | doch kein zweifel (2) würden L 14 zu (I) bedencken (2) beobachten L
 14 das (I) Exempel (2) beyspiel L 16 gelegen; (I) denn die Staaten von der Vereinigten Niederlande wurden die (2) der L 17 f. versagen (I) ChurMaynz, Colln, Trier, Beyern, Pfalz (2) denn (3) auch . . . comunen L 18 f. Cammerintraden | (I) oder vielmehr Cassen (2) peculii . . . cassens erg. | L 19 ieder (I) etlich 1000 th. (2) einnahm(en) L 24 collectoren (I) zu empfangen (2) in büchsen zu thun | und erg. | (a) das verwilligte (b) die gabe in büchsen (3) zu samlen L

geistliche Personen von ungemeinen Talenten und ruff zu geben und zwar bey den protestirenden Protestirende brauche; d⟨urch⟩ ⟨we⟩lche mittel nachst gottlichen beystand an einem treflichen effect fast n⟨ic⟩ht ⟨zu⟩ zw⟨ei⟩feln[.]

3. AUFRICHTUNG EINER VERSICHERUNGS CASSA

[Mai bis Mitte September 1688.]

5

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4, Nr. 535 Bl. 146–147. 1 Bog. 4°. Bl. 147^v leer. 2 ²/₃ S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. – Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. I.4, S. 20–22.

Die wiederholten Anspielungen auf die durch den Türkenkrieg verursachte Not (S. 9, Z. 18, S. 10, Z. 28, 10 S. 11, Z. 11ff.) könnten ein Indiz dafür sein, daß der als Mandat konzipierte Vorschlag einer Feuerversicherung vor der Einnahme Belgrads durch kaiserliche Truppen am 6. September 1688 verfaßt wurde. Nachdem Leibniz die Idee einer Feuerversicherung im September 1678 Herzog Johann Friedrich vorgestellt hatte (unsere Ausgabe I,2 N. 70, S. 75), wandte er sich mit dem Vorschlag einer öffentlichen Assekurationskasse gegen Feuer- und Wasserschäden auch schon 1680 ein erstes Mal an den kaiserlichen Hof (IV,3 N. 49, S. 427–431; I,3 N. 328, 15 S. 404f.).

Aufrichtung einer Versicherungs Caßa

Leopold etc. Mit was vor unaussezlicher Sorgfalt wir von antritt unser Regierung an, bis an izeo bey denen vielfaltigen eingefallenen schwehren Zeiten und gefährlichen Läuften, unser von gott anvertrauten Erb-Lande und leute aufnehmen wohlfarth und bestes gesu- 20 chet, des werden unsere getreue unterthanen in unvergeßlichen danckbaren angedencken sich zweifels ohne zur gnuge erinnern.

Wann uns dann zeit unser Regierung zum offtern vor kommen, daß leider durch große feuers brunsten ganze Städte und Dörffer oder doch deren große theile eingäschert und die einwohner in äußerstes verderben und armuth gesezet auch sie theils gezwungen wor- 25 den ihr Vaterland zu verlaßen und sich aufs Bettlen zu legen, theils sonst zu ferner fortsetzung ihrer Nahrung, und wenigstens zu abtragung gemeiner lasten untüchtig, und dadurch soviel personen und haushaltungen dem gemeinen wesen entzogen worden; überdieß die vertribene Leute oder ihre Kinder zum offtern in ein wüstes ungebührliches Leben und ihrer seelen seeligkeit gefahr darüber gerathen; wir auch endtlich zu rettung und trost der 30 armen, uns selbst angreifen und auch verstatten musten, daß unsre übrige unterthanen durch samlungen und beysteuern beschwehret worden.

23 zeit . . . offtern *erg. L* 24 oder . . . theile *erg. L*

So haben wir zum öfftern reiflich erwogen, wie etwa diesem übel nachst gottlicher hülffe in etwas zu steuern seyn möchte, und daher mit allernadigsten gefallen vernommen, was uns unlangst von einiger orth guther ordnung und anstalt hierinnen in unterthanigkeit vorbracht worden, in sonderheit wegen gewißer in den Niederlanden und anders
 5 wo bereits in Übung brachter feuersprizen und waßerwercke, dadurch nicht allein ein mehrers als sonsten auszurichten sondern auch das waßer leicht bey zuleiten, und an die nothleidende örther in denen winckeln da sonst nicht wohl beyzukommen, beyzeiten anzubringen, auch wie aniezo in England durch sprengen der häuser dem ubel bald und krafftig gesteuert werde und dann *(insonderlich)* wegen einer anfangs von zusammenge-
 10 tretenen privat personen aufrichtender und hernach von ganzen gemeinen beliebter Versicherungs Caßa, in welche von manniglich ein gewißes eingetragen wird, darauß die durch feuer verunglückte wiederumb anstatt der abgebrannten häuser zu andern auch wohl beßern einer gewißer Taxe nach, gelangen, und dergestalt vermittelt eines geringen fast unmerklichen beytrags sich gegen ein solches unglück verwalten, auch ihre häuser umb
 15 soviel werther machen können.

Wann dann solches einer guthen Policey ganz gemäß, und den Assurantien gleich, in Natürlicher billigkeit gegründet auch der hohen obrigkeit amt vornehmlich unter andern dahin gehet, wie denen unterthanen mit der hülffe gottes alle thunliche sicherheit gegen
 20 allerhand unglücksfälle verschaffet werde, dagegen solche sich danckbarlich anzugreifen und vermittelt einer gewißer geringen ausgabe eine große gefahr zu redimiren sich nicht zu entbrechen verbunden so haben wir solcher guthen anstalt durchgehende bewerkstelligung in allen unseren Erblanden zu verfügen nach reiflicher Überlegung guthbefunden, haben auch zu dem ende eine gewißer feuer- und Versicherungsordnung bereits entwerffen
 25 auch einige nöthige kunstler und werckleute bestellen, und zu verfertigung einer guthen anzahl der gehorigen künste, spruzen rohren und andere Zugehör alle dienliche vorgangige anstalt machen laßen.

Weilen aber wir solche ganz neue und zwar merkliche kosten von unsren ohne dem bey diesem schwehren zu besten der Christenheit fortsezenden krieg zum höchsten er-

4 den | vereinigt *gestr.* | *L* 8 f. auch ... | aniezo *erg.* | ... werde *erg.* *L* 11 gewißes
 | jährlich *gestr.* | *L* 12 verunglückte (1) häuser (2) wiederumb (a) zu ihren abgebrannten häusern (b) anstatt
 ... beßern *L* 13 Taxe | und ihrer einlage *gestr.* | *L* 14 unmerklichen | jährlich- *gestr.* | *L*
 15 machen | auch an preiß erhöhen | *gestr.* *L* 16 den | *Assecura gestr.* | *L* 17–21 auch ... verbun-
 den *erg.* *L* 22–27 guthbefunden, (1) und deswegen eine gewißer feuerordnung entwerffen, (a) mit (b) auch
 (c) *(→)* zu verfertigung | eines theils *erg.* | der nöthigen Künste, Spruzen, Maschinen, röhren und ander Zugehör
 (aa) und (bb) auch bestellung nothiger kunst- und werckleute dießfals die gehörige vorhergehende (aaa) anstalt
 bereits (bbb) anordnung machen laßen. Und weilen dieses gleich anfangs nicht geringe kosten erfordern wird, (2)
 haben ... kosten *L* 28–S. 11.1 krieg (1) und dadurch erschöpften Mitteln (2) zum ... mitteln | und erlittenen
 großen schaden *erg. u. gestr.* | *L*

10 Caßa: Leibniz denkt vermutlich an die Hamburger »Feier-Compagnie« (unsere Ausgabe IV,3 S. 430).

schöpften mitteln, zu tragen weder begeren noch auch schuldig seyn; sondern vielmehr von unsren getreuen unterthanen deren bestes hierinn vornehmlich gesucht wird, aller mughlichen hulffe und gebuhrende allerunterthanigsten bereitwilligkeit uns in gnaden versichern, so können wir nicht zweifeln, daß solche sich nicht entbrechen werden sowohl einen jährlichen sehr leidlichen beytrag in die aufrichtende versicherungs Caße nach gewißen 5 Tax und Proportion der häuser, als auch gleich anfangs ein namhaftes zu bestreitung der ersten nöthigen kosten und den antritt umb soviel desto mehr zu belieben, dieweilen wir sie von zeit dieser anstalt an nicht weniger vor izeo assecuriren müßen, als ob sie schohn eine lange Zeit hehr uns mit dem dißfalligen beytrag an hand gangen weren; und uberdieß diese beyhulffe gleichwie sie an sich selbst billig und von uns cum onere erhalten wird, also 10 auch hingegen bey gegenwartiger großen fast unerschwinglichen Kriegeslast gegen den Erbfeind christlichen Nahmens dadurch verhoffentlich mit der gnade gottes unsre Erblande von der bisherigen gefahr entfernt und in langwierige ruhe unsre getreue unterthanen auch hierinn ein vor allemahl in Sicherheit dieserfalls gesezet werden können, uns zu einiger erleichterung gereichen werde. Dafern wir aber mit gottes hulffe dermahl fried und ruhe 15 befestiget haben werden, und gott unser wohlgemeintes beginnen dergestalt segnen wird daß viel feuersnoth und unglück verhutet werden, und unsre Caßa einen uberschuß haben könne, so erclären wir uns hiermit vor uns und unsre Nachkommen an der Regirung, daß solcher uberschuß einzig und allein zu deren Kosten und anstalten verwendet werden solle, dadurch unsren unterthanen ferner unter die arme gegriffen schaden verhutet und nahrung 20 befördert werden möge.¹

¹ *Am Rande*: witthumb und mündlingsCaßa
 jurisdictionalia
 leib renten
 Bergwercke
 münz wesen
 Spanischer Leinwandhandel
 Marquis de los Balbases

25

¹ weder (1) schuldig noch (2) (a) vermögend (b) begeren . . . schuldig L 4–6 einen (1) gewißen (2) jährlichen | sehr leidlichen *erg.* | beytrag (a) | nach gewißen Tax und Proportion der häuser *erg.* | in (aa) die (bb) unsere (cc) die aufrichtende versicherungs Caße (b) in . . . häuser L 7 zu (1) verwilligen (2) belieben L 8 weniger (1) | vors kunfftige *erg.* | (2) vor izeo 13 von . . . und *erg.* L 13 ruhe (1) und sicherheit auch hierinn | ein vor allemahl *erg.* | (2) unsre . . . dieserfalls L 18 vor . . . Regirung *erg.* L

22 mündlingsCaßa: vgl. hierzu unsere N. 10. 24 renten: vgl. hierzu N. 10. 25 Bergwercke: vgl. hierzu unten, N. 6–10. 27 Leinwandhandel: vgl. hierzu unten, N. 11. 28 Balbases: vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 253.

4. ZUM MILITÄRWESEN

[Mai bis Ende September 1688.]

Überlieferung:*L* Konzept: HANNOVER *NLB* Ms IV 439a Bl. 1^r. 4^o. 1 S.

- 5 Der ausschließliche Bezug dieses Militärstückes auf den Balkankriegsschauplatz läßt vermuten, daß es vor der Eröffnung des Pfälzischen Krieges durch Ludwig XIV. (24. September 1688) entstanden ist. Denkbar wäre, daß Leibniz anläßlich des Erfolges der kaiserlichen Truppen bei der Eroberung Belgrads (6. September 1688) über die Voraussetzungen einer endgültigen Zurückdrängung der Türken vom Balkan nachdenkt.

Kayser soll ausm ganzen reich werben, denn weil die victualien, sonderlich Wein
 10 auch getreyde in Osterreich in großer menge, so dienets nur zur consumption, und wird dem
 kayser dafern er die soldaten in allem unterhält wenig geld kosten. Man kan sie hingegen
 zu verfertigung der teiche und gräben brauchen. Doch alles mit einem gewissen tempera-
 ment[,] man kan damit soviel land gewinnen und Moraste einteichen, daß die armee nicht
 allein umbsonst zu halten sondern noch 100 pro 100 damit zu gewinnen[,] propositio
 15 perpetui militis. Militarische arbeit[,] fossas ducere jam Romanis. Isala est opus militare
 Romanorum.

Etlich 1000 Cosacken, morlacken, Albanesen, und andere dergleichen leute zu wer-
 ben, so leichter zu unterhalten, dauerhafter, und in wenig jahren zu discipliniren, daß sie
 den unsern nichts bevorgeben.

- 20 Allianz mit Moscau, gegen turcken auch wohl subsidia von dannen[,]
 flinten; bayonnetten; gewehr so von hinten zuladen mit Cammern.
 Treffliche voiture der stücke[,]
 Trefliche voiture des proviants und munitio.
 Stuckgießerey dadurch die stücke zu perfectioniren; daß richtig damit zu schießen.
 25 Wie man in der armee sowohlen und leicht 1000 stücke haben und fortbringen könne,
 als iezo hundert[,]
 wie der feind auch aus ziemlich großer distanz mit bogenschuß zu beschädigen.

9 f. Wein (*I*) in Osterreich (2) auch *L* 13–16 Moraste . . . Romanorum. *erg. L* 21 hinten (*I*) ⟨–⟩
 (2) zuladen *L*

12 brauchen: vgl. S. 98, Z. 17ff. 15 Isala: Leibniz denkt wohl an die Kanalverbindung, durch die der
 römische Feldherr Nero Drusus Ijssel und Rhein miteinander verbunden haben soll; vgl. unsere Ausgabe IV,2
 S. 592, Z. 7. 21–S. 13.1 flinten . . . Bandoliere: vgl. G. W. LEIBNIZ, *Gedancken zum Entwurff der teutschen
 Kriegsverfassung*, [1681], unsere Ausgabe IV,2 N. 24, S. 584f.

Cammern oder Patronen anstatt der Bandoliere.
 Praemia bey den exercitiis.
 Compagnien der Handwercker; auch geistliche].
 Zu untersuchen ob der Donau strohm hinab schiffbar, und wie weit.
 Mit Pabst, Spanien, Florenz, Genua, tentatio auf Thracien, Cosacquen[.] 5
 Habits à l'épreuve des armes et des Grenadiers und mehr feux d'artifice. Injures du
 temps et lieu. Invention d'un jeu militaire[.]
 Modellen und genaue beschreibungen von allen diesen dingen.
 Neue Ritterorden, oder vielmehr der teutsche dahin gerichtet und mit dem Malteser zu
 dem zweck vereiniget. 10
 Alte immediat und mediat Reichs lehns leüte evociren, und zu ihrer bester schuldig-
 keit verbinden[.]
 Das der reiter einen tour, demy tour, quart de conversion mit seinem pferde mache,
 und auf gewisse maaße die exercitia wie die infanteria thue, solches fangen sie an in
 Franckreich, habens von den Lothingern. Sonsten muß sich an deßen stelle der ganze 15
 Escadron bewegen, da dann die jenigen so an den extremitäten seyn, starck rennen müßen,
 wenn die bey dem centro langsam gehen, solches macht mehr zeit verlust und fatigirt sehr die
 pferde.

5. DE INVENTIONE QUADAM AD USUM MILITAREM

[Mai 1688 bis Januar 1689.]

20

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH XXXVI Bl. 177^r. 178^r. 179^r. 4^o. 3 S.

Der Hinweis auf den Kaiser als Adressaten der Erfindung (S. 14, Z. 9f.) läßt eine Zugehörigkeit unseres Dokuments zu den Stücken dieses Abschnitts ebenso plausibel erscheinen wie die in einigen Audienzkonzepten vorhandenen Andeutungen, Leibniz verfüge über militärisch äußerst nützliche »mechanische Inventa« (unten, 25 S. 29, Z. 24ff., S. 74, Z. 5ff. und S. 88, Z. 12ff.).

Cum inventum habeam certis experimentis subnixum quo nullum a reperti pulveris pyrii tempore majoris ad rem militarem momenti prodiisse videtur, valde me dubitasse fateor, an ejus mentionem facere deberem[.]

4 untersuchen (*I*) welcher gestalt (2) ob *L* 5 Cosacquen[.] (*I*) Absatz Armes à l'épreuue (2) Habits *L*
 13 Das (*I*) die Ca (2) der *L*

28 pyrii: Zur Würdigung des Schießpulvers vgl. unten, S. 597, Z. 26 bis S. 598, Z. 11.

Et certe nisi moveret salus publica patriae, et maximum bonum rei Christianae, de quibus nunc agitur, non auderem ego hanc materiam attingere.

Praeterea nisi summo arcano res tractetur, ut aliud plane agi videatur, inconsulta erit ejus aggressio[.]

5 Et vero omne hoc negotium liquidum reddi ac perfici potest sine interventu virorum militarium; donec postremo sola supersit applicatio[.]

Et servandum est in effectus insignes, ne prostituatur, aut ante tempus suspicio de eo nascatur[.]

Unius autem maximi Caesaris pietate et sapientia dignum inventum censeo, a quo
10 prae aliis rectus ejus usus expectari potest, hoc praesertim tempore, ubi pauci anni plus fructus quam aliquot prius secula Christianitati afferre possunt.

Usus

In praeliis ad Hostiles exercitus perrumpendos atque turbandos, ita ut ea ratione pauci multos non tantum sustinere, sed et dissipare possint, quemadmodum olim faciebant
15 Elephanti aut currus falcati quorum effectus hic incomparabiliter superatur[.]

In obsidionibus ad magnas moles movendas, quae resistant ictibus tormentorum, ita ut celerrime ad fossam usque progredi liceat nostris per has moles tectis.

Item ad transmittenda, mirabili quadam ratione obstacula[.]

ad pontes meos novos transmissorios sustentandos,

20 ad occupandas arces urbesque ab illis partibus quae humana arte creduntur inaccessae ad succurrendum obsessis[.]

Possum contentus agere, quiete honorata, qua divino munere fruor, et me studiis meis involvere, nisi spes aliquid egregium praestandi pro Re publica, et communi bono e latebris prodire jubeat.

25 Pro invento illo superius memorato, nihil aliud mihi stipulor quam ea ex quibus facultatem nanciscar scientias artesque eximie juvandi[.]

Et cum nihil sit in Republica ubi major appareat Scientiarum realium utilitas, quam fodinarum et mineralium cura, in qua ego, si quisquam alius, theoriam cum praxi conjunxi, putem hic mihi materiam praeberi posse, non tantum insigne quiddam et fructuosum praestandi, sed et sub rerum Mechanicarum praetextu, illa ipsa inventa exequendi,
30 quae [aliis] sine suspicione hominum tractare vix licet[.]

Habeo etiam aequissimum et publicae utilitati convenientissimum corrogandae pecuniae consilium, ex quo certum aliquid assignari his destinatis posset, ne aliunde cum magna difficultate, et retardatione propositi extundere sit opus.

6 postremo (I) ad applicationem (-) (2) sola L 27 Republica (I) quod majorem cum scientiis realibus
(a) cognationem (b) connexionem habeat, quam Res Fodinarum et Mineralium (2) ubi L 31 alius L
(Anakoluth?) ändert Hrsq. 33 aliquid (I) destinari meis consiliis (2) assignari L

Et in universum, praestat quiescere, quam mensuris non bene sumtis, irrito successui et dedecori sese exponere. Itaque non videor culpandus, si omnia tam circumspecte instituere optem, ut non facile ausis excidam; nec ab aliorum plurium voluntate incerta pendere cogar.

6. AUFZEICHNUNG FÜR DIE AUDIENZ BEI KAISER LEOPOLD I.

5

[August/September 1688.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 175^r–184^v. 5 Bog. 2^o. 20 S.

Leibniz' Bemerkungen, er befinde sich »bereits ein Jahr auf der Reise« und halte sich »über $\frac{1}{4}$ Jahr« in Wien auf (unten, S. 38, Z. 25 bis S. 39, Z. 3) erlauben keine genauere Datierung, weil beide Angaben nicht völlig in Einklang zu bringen sind. Die Annahme, der Hinweis auf das Vierteljahr könne weniger pauschal gemeint sein, führt zum Monat August als möglichem terminus post quem. Das französische Kriegsmanifest (24. September 1688) und der Ausbruch des Pfälzischen Krieges werden in unserem Stück offenkundig noch nicht vorausgesetzt. Leibniz beschäftigt sich nur in allgemeiner Weise mit der französischen Vormachtstellung (vgl. unten, S. 32, Z. 24 bis S. 36, Z. 26). Das Dokument unterscheidet sich in Inhalt und Aufbau in wesentlichen Punkten von unserer N. 8, so daß es nicht als dessen Vorlage oder Endfassung gelten kann.

Habe den Tag numehr erlebet, den bereits vor 20 Jahren gewünschet[,] daß es nicht ehe geschehen, halte vor Gottes Schickung der alles zum besten richtet.

Die versäumte Zeit wird dadurch ersetzt werden, daß ich mich inzwischen verhoffentlich mehr in realen Wissenschaften perficiret, um nützliche Dienste zu thun;

Und daß Ihr Mt nunmehr auch Gott lob in andern Stand um guthen Gedanken nicht nur gehöret sondern auch Krafft zu geben[.]

Ich habe von meiner ersten Jugend an, quasi arcano naturae instinctu mein Gemüth auff Perfectionem Generalem der Menschlichen Wissenschaften und gemeines Beste gerichtet[.]

habe elegantiores literas, Historiam, Mathesin, Cognitionem miraculorum naturae et artis, Jurisprudentiam, et Publica, pari animi ardore, excoliret[.]

Und bin sonderlich dahin bedacht gewesen, wie solche Dinge auszufinden, die dem Gemeinen Wesen einen großen Nutzen bringen, und also ein Hohes Haupt zu kräftiger beförderung realer Wissenschaften in flammiren möchten.

3 voluntate (*I*) non semper aequa (2) incerta *L* 18 gewünschet (*I*) die versäumte Zeit wird jetzt wieder (2) daß *L* 29 wie (*I*) vermittelst (*a*) der Wi (*b*) Realer Wissenschaften (2) solche *L*

Und weil ich längst von ihr Mt affection zu den scienzen, und darinn habenden großen liecht, wunder gehöhret,

kan ich wohl sagen, daß ich auf dero Dienste mein absehen gerichtet gehabt, so bald ich nur in etwas von dergleichen urtheilen können.

5 Davon werden vielleicht H[ocher,] G[udenus] und L[incker] zeugniß gegeben haben[.]

Meine von jugend auff gehabte Verrichtungen kurzlich zu berühren, damit Ihr Mt beßer von meiner wenigen Person, und worzu sie etwa zu brauchen urtheilen können wiewohl sonst ohne nothwendigkeit von mir selbst zu reden nicht pflüge,

10 So habe noch als ein Knab, anstatt des Spiels in Historia[,] poësi[,] cognitione rei librariae, und philosophia Scholastica und rudimentis Matheseos meine lust gesucht magis instinctu proprio quam cura praeceptorum[.]

Vom 16. bis 20 jahre habe neüe veritates in philosophia entdeckt, stylum judiciorum erlernt, tractatus juridicos, philosophicos und Mathematicos heraus geben, sonderlich einen tractat *de Arte Combinatoria* publiciret, welcher noch iezo von den gelehrten cum
15 applausu citiret wird vid[etur] Morhof[i] locus . . .

Im 21 jahr habe in utroque jure mit ungemeiner approbation promoviret, und darauff meine reisen angetreten, als ich aber durch Maynz passiret der meinung nach Holland und weiter zu gehen, bin ich bey dem damahligen berühmten Churfursten Joh[anne] Philippo in
20 kundschaftt kommen, der mich bey sich behalten[,] mir munus Consiliarii Revisionum conferiret und andere gnaden gethan, und habe ich alda angefangen mit den gelehrtesten Leuten in und außer Teutschland zu correspondiren, davon nur iezo nennen will weil

1 Mt (1) großen (2) affection L 21 und . . . gethan erg. L 22–S. 17.1 davon . . . gehabt erg. L

5 haben: Mit Chr. Gudenus, dem kurmainzischen Residenten in Wien, stand Leibniz seit 1668 (vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 4), mit dem kurmainzischen, später kurtrierischen Geheimen Rat Joh. Lincker von Lützenwick seit 1671 (I,1 N. 140) in Briefverbindung. Ein Brief aus dem Jahre 1678 (I,2 N. 332) bezeugt Leibniz' Bemühen, mit dem kaiserlichen Hofkanzler Joh. Paul von Hoher in näheren Kontakt zu treten. Die Verbindung zu Hoher wurde durch Lincker aufrechterhalten, der als entschiedener Bewunderer der Leibnizschen Fähigkeiten bemüht war, Leibniz am Wiener Hof bekannt zu machen und seine Anstellung zu erwirken, und besonders Hoher über Leibniz auf dem laufenden hielt. 14 Mathematicos: G. W. LEIBNIZ, *Disputatio metaphysica de principio individui*, 1663; DERS., *Specimen quaestionum philosophicarum ex jure collectarum*, 1664; DERS., *Disputatio juridica de conditionibus*, 1665; DERS., *Disputatio juridica posterior de conditionibus*, 1665 (s. unsere Ausgabe VI,1 N. 1. 4–6). 15 tractat: G. W. LEIBNIZ, *Dissertatio de arte combinatoria*, 1666 (s. unsere Ausgabe VI,1 N. 8). 16 Morhof[i]: D. G. MORHOF, *Polyhistor*, 1688, S. 356f. 17 promoviret: G. W. LEIBNIZ, *Disputatio de casibus perplexis in jure*, 1666 (s. unsere Ausgabe VI,1 N. 9). 22–S. 17.2 Leuten . . . etc.: Leibniz' Brief an A. Kircher vom 16. Mai 1670 ist gedruckt in P. FRIEDLÄNDER, *Athanasius Kircher und Leibniz*. In *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologie*, Bd. 13, 1937, S. 229–247, 229–231, Kirchers Antwort in unserer Ausgabe II,1 N. 23, Lanas Briefe an Leibniz in II,1 N. 72 und 93. Weitere Korrespondenzpartner aus dieser Zeit nennt Leibniz in seinem Brief an P. Lambeck vom August(?) 1671, unsere Ausgabe II,1 S. 148, Z. 33 – S. 149, Z. 6.

vielleicht E. Mt. Specialiter deren Kundschaftt gehabt als P[at]re] Kirchero[,] P[at]re] Fr[an]cisco] Lana oder de Lanis etc.

Habe auch alda eine *Novam Hypothesin Physicam* de causis rerum naturalium aus gefunden, da ich alle vires naturae auff 3 reducire[,] vim gravitatis, vim Elasticam, et vim magneticam. Und diese wieder auß dem einzigen motu Lucis oder Aetheris ercläre so bey den konigl[ichen] Societaten sc[ientiarum] in Franckreich und England große approbation gefunden, publicum Anglorum testimonium, fecere recudi Wallisius laudavit vid[etur] . . .

In Zwischen habe auch zu Maynz nicht nur tractatus in jure ediret, sondern auch mit einem andern Maynzischen Rath, unter des Churfürsten genehmhaltung de jure Eucleando et ordinando gearbeitet; da ich denn eine gar importante Tabell ad instar Edicti Perpetui vel Albi Praetoris abgefaßet; in quo fundamenta omnium postulationum digito demonstrari possint. Und ist der Churf[ürst] als Reichs Canzler bedacht gewesen die sach wenn sie zu ihrer Vollkommenheit gelanget, bey Ihr Mt. zu recommendiren umb etwas gewißes in puncto justitiae Emendandae im Reich deswegen vortragen zulaßen[,] es sind approbationes Assessorum Camerae Spirensis, und ander, daruber Vorhanden[.]

5 ercläre (1) | so bey nicht gestr. | (a) den (b) der Engl. (2) so L 11 abgefaßet; (1) welche (a) fun (b) die fundamenta aller postulationen in sich halten können (2) in L 12 als . . . Canzler erg. L

3 *Physicam*: G. W. LEIBNIZ, *Hypothesis physica nova*, 1671, unsere Ausgabe VI,2 N. 40. 7 laudavit: vgl. *Philosophical Transactions*, Bd. 6, Nr. 74 vom 14. August. 1671, S. 2227–2231. Angekündigt wurden die Besprechungen Wallis' schon in Nr. 73 vom 17. Juli 1671 (S. 2213–2214). Leibniz erfuhr den Wortlaut der von Wallis am 7. (17.) April bzw. 2. (12.) Juni abgesendeten Rezensionen bereits durch einen Brief Oldenburges vom 12. (22.) Juni 1671 (unsere Ausgabe II,1 N. 68). 8 tractatus: G. W. LEIBNIZ, *Nova Methodus descendae docendaeque Jurisprudentiae*, 1667 (unsere Ausgabe VI,1 N. 10). Die Schrift ist größtenteils in Frankfurt angefertigt und dort auch gedruckt worden, die Widmung trägt aber die Unterschrift »Dabam Moguntiae« (VI,1 S. 264); G. W. LEIBNIZ, *Ratio corporis juris reconcinandi*, 1668 (VI,2 N. 30). 9 Rath: Hermann Andreas Lasser. 10 Tabell: Hinweise auf die Tabelle oder Tafel, die in überschaubarer Form die Fundamente und Hauptregeln der Rechtsfindung enthält, sind in Briefen und Schriften vom Anfang der 1670er Jahre (unsere Ausgabe I,1 S. 60, Z. 22–28; II,1 S. 31, Z. 13–17) enthalten. Leibniz spricht dort allerdings nur vom fortgeschrittenen Stand der Bearbeitung, nicht jedoch von deren Abschluß (I,1 S. 61, Z. 16–18; II,1 S. 31, Z. 17–20). Möglicherweise bezieht sich Leibniz aber auch auf die *Ratio corporis juris reconcinandi*, 1668, unsere Ausgabe VI,2 N. 30. 11 Praetoris: Bei Amtsantritt erließen die für die Rechtspflege zuständigen römischen Prätores *Edicta praetoria*, in denen die für die Amtszeit geltenden Normen bekannt gegeben wurden. Die unter Kaiser Hadrian durch Salvius Julianus besorgte endgültige Redaktion des prätorianischen Edikts wurde *edictum perpetuum* genannt. 15 Spirensis: Im einzigen Brief, der von einem Assessor des Reichskammergerichts aus Speyer an Leibniz gesendet wurde (unsere Ausgabe II,1 N. 36), wird dieses Werk nicht erwähnt. Leibniz spielt wohl auf einen Brief des Assessors Oppenheimer vom 24. August 1668 an, der dem kurmainzischen Justizrat Hermann Andreas Lasser, an dessen Seite Leibniz das *Corpus juris civilis* bearbeitet hat, für die Zusendung der Exemplare der *Ratio* dankt. Er habe sie unterdessen an die Assessoren verteilt, »undt kan hoch bethewren, daß nit allein nicht daß geringste monitum, da gleichwohl diese Rationem etc. schon die Herrn durchlesen, undt wohl dauon zu discurriren wißen, Ich gehört, sondern halten ins gesamet, daß erfolgende opus für ein sehr stattlich und herrlichs werck, so zwar öfters gewünscht, deßen aber a tot Seculis sich niemandts underfangen wollen« (LH II, 2, 8, Bl. 2^v). Die Abschrift des Briefes befindet sich in einer Sammlung von Briefen von und an Leibniz, die vorwiegend aus den siebziger Jahre stammen, und vor allem auf die Reform des Rechts Bezug nehmen. Offenbar hat Leibniz die Abschrift seinerzeit anfertigen lassen und mit sich geführt, um gegebenenfalls Zeugnisse über die Aufnahme seiner Werke vorweisen zu können.

Es hat sonst hochgedachter Churfürst mir einige confidenz so gar in publicis negotiis gegönnet, auch einige discursen von staats sachen, sonderlich *Garantia Circuli Burgundici*, *securitate publica*, und *imbecillitate Turcici Imperii* eoque terra a Caesare, mari a Gallis invadendo von mir aufsetzen laßen, sonderlich aber leztens das absehen gehabt, sein leben
5 und Gesta von mir beschreiben zulaßen; welches alles aber sein todt hinter brochen;

Und weilen auch die Kriegs flamm am Rheinstrohm ausgebrochen habe ich meine reisen fortgesetzt, in Holland[,] England und Franckreich,

bin anno 1673 zu einem membro der Societatis Regiae Anglicanae aufgenommen worden; literae Oldenb[urgii] et impressa Scheda[,]

10 habe mich auff diesen Reisen in profundissima Matheseos parte so man Analysin nennet, und welche die rechte *Ars inveniendi* ist, deren arcana den allerwenigsten bekind perficiret; und darinn selbst ein ganz neues liecht angezündet, inventa *Analysi infinitorum* darauß nun ist meine *Quadratura Circuli Arithmetica* oder wahre *proportio Circuli ad Quadratum Circum Scriptum* entstanden, deren demonstration nun publice angenommen,
15 und bekennet man daß ich in hoc problemate praestiret, was vor mir noch niemand vid[it]

...

Habe *Machinam Arithmetica*m verfertigen laßen, welche in Fr[ankreich] und E[ngland] cum admiratione gesehen worden, ein kind kan alle rechnungen machen, und große zahlen so leicht als kleine. Es ist eine von den Admirabelsten *Machinis* so iemahls
20 von Menschen eronnen worden[.] Cum hominis proprium videatur *Calculare*, hic *machina calculos perficit*[.]

2–4 sonderlich ... und (a) Turci (b) imbecillitate ... Imperii (aa) Caesarem ad conjunct (bb) eoque ... invadendo *erg. L* 6 Rheinstrohm (I) überhand genommen (2) ausgebrochen *L* 8 bin (I) schohn (2) anno *L* 13–16 darauß ... vid[it] ... *erg. L* 14 *Scriptum Scriptorum L* ändert *Hrsg. nach Acta eruditorum*

2 f. Burgundici: G. W. LEIBNIZ, *In §. Et ut eo sincerior* und *Quaestio an jure Imperium defensionem Circuli Burgundici*, Februar 1670 (?), unsere Ausgabe IV,1 N. 3 und 4. 3 publica: G. W. LEIBNIZ, *Bedencken Welchergestalt Securitas Publica ... auf festen Fuß zu stellen*, I, August 1670, II, November 1670, unsere Ausgabe IV,1, N. 5 und 7. 3 imbecillitate: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV,1, Abschnitt V. 5 zulaßen: vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 225, S. 332. 9 literae ... Oldenb[urgii]: Leibniz wurde von Oldenburg in 2 Briefen von seiner Aufnahme in die Royal Society am 9/19. April 1673 in Kenntnis gesetzt, vgl. unsere Ausgabe III,1 N. 13, 6 (S. 79). N. 16 (S. 83). 9 Scheda: Uns liegt eine *List of the Royal Society*, London (John Martin) 1675, als Einzeldruck vor, in dem »Gothofred. Guilielm. Leibnitius J. V. D. et Cons. Mog.« aufgeführt wird. Ein früherer Druck konnte von uns nicht ermittelt werden. 13 Arithmetica: G. W. LEIBNIZ, *De vera proportione circuli ad quadratum circumscriptum in numeris rationalibus*, in *Acta eruditorum* 1682, S. 41–46; vgl. zusätzlich unsere Ausgabe III,2 S. 504, Erl. zu Z. 2.

Habe auch ad usum Longitudinum die Horologia weiter bracht, ut testantur Diaria Eruditorum Gallica et Anglica. Einer der vornehmsten Mathematicorum Angliae, hat sich gerühmet, daß er dergleichen gedanken auch gehabt aber niemand entdecket habe.

Habe sonsten durch ungemeyne kundschaft mit den gelehrtesten Leuten dieser Zeiten bey solchen Reisen erlernet, florem novorum inventorum, welches mir weiter zu avanciren 5
gelegenheit gegeben[.]

Gleichwohl dabey publica nicht vergeßen[.] allerhand schöne und merckwürdige Verordnungen und Vorschläge von Policey[,] justiz, finanz und Milizen in Franckreich, Unter andern ein Modell wie der König den kern aller seiner brieffschafften und Arcana status in wenige bücher bringen laßen wollen, die instructiones die man denen in die 10
Provinzen pro inquisitione geschickten intendanten geben, und dergleichen[.]

Habe auch eine aus der Maßen Curiose Person auß kundschaftet die treffliche staats schrifften bey sammen hat, so ehemahlen auß eines großen Ministri Bibliothec kommen, darunter ein Extractum des von Nancy weggeführten lothringischen Archivi die Limites zwischen Lothringen und Franckreich, das herzogthum Baar, und dergleichen in 13 volu- 15
minibus in folio[,] item ganze volumina von den bistümern Tull[,] Verdun und Mez[,] item von den grenzen zwischen dem Reich und Franckreich, auch zwischen Spanien und Franckreich und dergleichen welches dinge sind zu deren copia und communication ich vielleicht noch par adresse und durch recompensen gelangen köndte[.] Es hat der praesi- 20
dent Canon dem ich die liste von denen lothringischen voluminibus gezeigt, sich nicht wenig darüber verwundert, und bekennet, daß ihnen von solchen Nachrichten fast nichts über blieben, also desto mehr daran gelegen wäre; und solche wohl wünschen möchten.

2 Angliae, *erg.* L 12 Curiose (1) privat (2) Person L 18 sind (1) dazu (2) zu . . . communication L

2 Anglica: G. W. LEIBNIZ, *Extrait d'une lettre . . . touchant le principe de justesse des horloges portatives de son invention*, in *Journal des Sçavans*, 25. März 1675, Pariser Ausgabe, S. 93–96, Amsterdamer Ausgabe, S. 96–101; engl. Übers. in *Philosophical Transactions* 10. Nr. 113, 6. Mai 1675, S. 285–288; vgl. den Druck der Textfassungen, dazu die Erläuterungen in unserer Ausgabe III,1 N. 45 und ebd., S. LXVIIIf. 2 Mathematicorum: Robert Hooke. 10 instructiones: Schon 1630 wurden in den Provinzen bevölkerungsstatistische Erhebungen nach zentralen Vorgaben durchgeführt. In den achtziger Jahren entwarf S. Le Prestre Vauban ein Formular, das u. a. bei einer Zählung in der Franche-Comté angewendet wurde. 12–23 Person . . . möchten: Nachdem Leibniz den Staatsminister des Herzogs von Lothringen, Claude-François de Canon, auf die Existenz und den Inhalt einer Manuskriptsammlung mit zahlreichen Urkunden zur französischen Geschichte hingewiesen und die Aufmerksamkeit de Canons bzw. des Herzogs erregt hatte (unsere Ausgabe I,5 N. 96 und 99), hinterläßt ein weiteres Schreiben (I,5 N. 116) ebenso wie die vorliegende Textstelle den Eindruck, eine Person, mit der Leibniz Umgang pflegte, habe die Manuskripte gesammelt und verwahrt. Die in den Listen (I,5 N. 96. 99) erwähnten Urkunden sind aber Bestandteil der sog. Mazarinischen Manuskripte, einer Sammlung von Abschriften historischer Dokumente, die zwischen 1648 und 1651 im Auftrag des Herzogs August d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel nach Beständen des Kardinals Mazarin und französischer Bibliotheken und Archive für die Bibliotheca Augusta angefertigt wurden, vgl. unsere Ausgabe IV,3, Erl. zu S. 339, Z. 10f.

Ich habe auch einige geheime und ganz wichtige arcana der französischen Commerci-
 entdecket, da zugleich das Interesse von ihr Mt[,] von der Cron Spanien und von
 NiederSachsen, sonderlich der Herzogen von Braunsch. Luneb. zusammen laufft davon
 ich ausführlichere erwehnung thun werde.

5 Ob mir nun schohn der Staats Minister Colbert eine stelle in Academia [Scientiarum]
 regia, mit einer ansehnlichen besoldung antragen laßen, dennoch weil mich der lezt ver-
 storbene herzog von Hanover den ich vorlängst zu kennen die Ehre gehabt, zu seinem
 Hofrath vociren laßen, hat mich die liebe des Vaterlandes und hofnung demselben noch
 dermahleins einige rechtschaffene dienste zu thun, solche vocation vorzuziehen bewogen.

10 Zu Hanover hat dieser hochgedachte und gewißlich verständige Fürst mir neben dem
 ordinario munere Consiliarii Aulici seine Bibliothec und Curiosa aufgetragen, und in an-
 dern wichtigen dingen einige confidenz gegönnet.

Und weil der Herzog von Hanover das gröste und beste an den Harz bergwercken hat,
 selbige aber nechst ihr Mt bergwercken vor die florissantesten in Europa, neben den
 15 Chursachs[ischen] zu achten, als habe mich der gelegenheit bedienet die bergwercksachen
 so alda zimlich wohl gefaßet auff den grund zu untersuchen, alles mit reflexion auff ihr Mt
 dienste dermahleins[.]

Nach dieses Herrn tode hat der durchleüchtigste Successor mir gleiche gnade erwie-
 sen, auch mir dabeneben aufgetragen nicht nur ex Archivis domesticis Monumenta domus
 20 zu untersuchen sondern auch eine reise in Oberteutschland zu thun, umb einige Monu-
 menta und Manuscripta auch deren extracta[,] die origines, gesta[,] fundationes und andere
 res veterum Welforum betreffend von denen die Herzoge von Braunschweig hehrstammen,
 zu ergänzung unsers Archivi zu samlen, worinn ich guthen Success gehabt[.] Weilen ich
 nun umb dieser ursach willen in Bayern alda vor alters die Welfen regiret, und also nah
 25 gewesen habe ich die längst gewünschte gelegenheit nicht länger versaümen, sondern in
 Gottes Nahmen den strohm herab anhero kommen wollen[.]

Habe deßen zwey Ursachen gehabt, die eine ut uterer Thesauro Bibliothecae Caesa-
 reae zu meinem Scopo Monumentorum Guelficorum colligendorum, die andere und fur-
 nehmenste aber damit ich das längst gewünschte Gluck haben möchte meine devotion in
 30 tieffster unterthänigkeit anzutragen;

5 f. [Scientiarum] societatis *L ändert Hrsg.* 11 aufgetragen, (1) auch einige confidenz in publicis
 widerfahren (2) und *L* 20 f. einige . . . extracta *erg. L* 24 alda . . . regiret *erg. L* 28 zu . . .
 colligendorum *erg. L* 28 f. und . . . aber *L* 29 das (1) glück haben (2) längst *L* 29 möchte (1) ihr Mt
 selber (2) meine *L*

2 entdeckt: Zum Leinwandhandel vgl. N. 11. 7 herzog: Johann Friedrich. 18 Successor: Ernst
 August von Braunschweig-Lüneburg. 19 aufgetragen: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 159.

den ersten Zweck habe bereits in etwas erreicht, guthes liecht in Ihr Mt Bibliothec gefunden, und mich allerunterthanigst zubedancken daß Ihre Mt mir deren gebrauch in gnaden zu verstaten geruhen wollen.

Den Hauptzweck belangend, hoffe auch daß Ihre Mt die antragung meines guthen willen und treü eifrigen gemüths in gnaden auffnehmen werden[.]

Dann weil mir Gott ein gemüth verliehen so einzig und allein auf beförderung des gemeinen besten und Hindansezung der eiteln und zeit verlierenden lustbarkeiten gerichtet, und dabey die gnade gegeben, solche dinge außzufinden, dadurch des Nechsten Nuz und folglich die Ehre Gottes treflich befördert werden kan[,] habe mich in meinem gewißen verbunden geachtet diesen Versuch vornehmlich bey Ihr Mt zu thun der hoffnung das vielleicht gott diesen meinen guthen zweck segnen möchte[.] Die ist das weltliche oberhaupt nicht nur Teutschlandes, sondern der ganzen Christenheit, Gott hat ihr nicht allein großes liecht, application und einen wahren Zelum gegeben die Wercke Gottes zu vollbringen; sondern krönet auch aniezo dero perseveranz nach überstandenen schwüdrigkeiten, überschüttet sie mit gnaden, und gibt ihr die macht in die hande große dinge außzurichten[.]

Nun bin ich gänzlich der Meinung daß post curam animarum, und nächst der ausbreitung des wahren Christenthums, die Menschliche wohlfarth auff zweyerley beruhe, nemlich auff der wißenschafft, und deren vollstreckung und gebrauch zu zeitlicher gluckseeligkeit, auß deren mangel auch elend, unordnung, untugenden, boßheiten entspringen welche nicht [nur] zeitliches sondern auch ewiges Unglück verursachen[.] Es ist auch gewiß daß die Wißenschafften über alles andere Zeitliche die Ehre Gottes befördern, deßen allmacht und weißheit entdecken, und die Menschen mit deßen liebe anzünden[.]

Die Wißenschafft ist der rechte Thesaurus Generis humani so man auß dem Unterschied der Barbarischen und Civilisirten Völcker abnehmen kan, darinn bestehet unsre Krafft und conservation dadurch machen wir uns die Natur unterwürffig zwingen wilde

5 werden (I) Absatz Nachdem mir Gott die gnad gegeben Nüzliche Dinge zu gemeinem besten auß zu finden, auch ein gemüth verliehen, (a) so alle (b) so die Vergnügungen und varias delectiones welche die Menschen in Spielen (c) so die Edle Zeit höher schezet, als die (aa) vergebene (bb) eitele lust, so die Menschen im Spiel, gastereyen und unnützen conversationen suchen; Absatz So habe ich meinem gewißen und pflicht gemäß zu seyn erachtet, gegen Meine inclination welche zur inclination und Ruhe gehet, noch diesen Versuch (aaa) zu thun (bbb) bey Ihr Mt zu thun Absatz (aaaa) Ich habe (bbbb) Wiewohl ich mir (2) Dann L 8 dadurch (I) der gemeine (2) des Nechsten L 10 f. zu . . . möchte *erg. L 11 möchte (I) Sie (2) Die ist L 12 Gott (I) segnet sie sichtbarlich (2) hat L 13 application (I) |et nicht *gestr.*| verum (2) und L 14 sondern (I) überschüttet sie auch iezo mit gnaden und gibt (2) krönet L 19 f. gluckseeligkeit, (I) aus welcher auch ruhe des gemüthes, (a) tug (b) guthe wiewohlen wo wißenschafft und zeitliche (2) auß L 21–23 welche nicht |zur L ändert Hrsrg. | zeitliches . . . Unglück (a) bringen (b) verursachen . . . anzünden *erg. L 26 Kraft (I) die Natur zu zwingen (2) damit wir die Natur uns unterwürffig machen unse (a) uns selbsten cons (b) uns (aa) contra (bb) conserviren die Natur mit machinis uns unterwerffen (2) und L**

thier und barbarische Völcker, schaffen uns die nahrung und wenden schädliche ding von uns ab[.]

Allein dieser Thesaurus wird nicht gebührend administriret, noch wohl angewendet weilen deßen Wichtigkeit nicht zur gnüge beherzigt wird. Und gehet es damit wie mit
5 einer großen Bibliothec die man nicht vermehret, nicht in guther Ordnung und richtigen inventariis halten, und endlich nicht brauchen noch lesen wolte[.]

Die Administratio dieses Thesauri kommt den Gelehrten zwar zu, aber wo die Hohe obrigkeit nicht selbst die augen darauff richtet und weder das rechte liecht in wißenschafften noch die Lust dazu hat, wird entweder nichts gethan, oder es geschicht nur aus Vanität
10 und da wird gemeiniglich auch nichts rechtes ausgerichtet, zumahlen die jenigen befördert werden und die dinge thun sollen, die nur als mercenarii umb geld oder endlich umb eitele eigene Ehre, nicht aber vor die Ehre Gottes und gemeine beste auß rechtschaffener intention, und gemüths neigung arbeiten[.]

Die Meisten Gelehrten bekümmern sich gar nicht die menschliche wissenschafft zu
15 vermehren, sondern sind nur als Wechseler zu achten. Inventoren sind in allen seculis wenig gewesen, und gehohret viel dazu, daß der guthe wille und fleiß, die gaben des verstandes und die äußerliche gelegenheiten sich beysammen finden Eine reale invention zur Vollkommenheit zu bringen. Daher auch dergleichen Menschen desto mehr zu foviren und zu unterstützen.

Es wird aber dieser Thesaurus Humani Generis nicht nur wenig vermehret, sondern
20 auch übel verwahret und beobachtet; gelehrter leut herrliche labores, die sie vom todt übereilet oder sonst verhindert unvollkommen gelaßen werden zerrißen und verworffen, viel herrliche erfindungen, und schohne experimenta verlieren sich mit den inventoren so man negligiret, wie mir dergleichen exempel bewust, und habe ich selbst einige ohngefehr
25 ab interitu erhalten. Mancher handwercksman hat schöne vorthail, die unbekand bleiben und mit ihm ersterben; mancher schlechter Mensch, und gemeiner Man hat ein arcanum Medicum, traditione oder casu erlanget, dadurch viel Menschen zu erhalten und von ihrem elend zu erlösen, so aber unter wenigen bleibt, und bald verlohren gehet, wie dann ganze künste der alten ex negligentia et barbarie verschwunden und ganze bücher de artibus
30 veterum deperditis geschrieben werden müßen, ja wir selbst verlieren taglich ein- und andere schohne wißenschafften zum exempel, in Thüringen verstehet fast niemand mehr recht das waidfärben und es gehen allmählig die guthen Armatur Schmiede ab weil man

6 nicht (I) brauchet noch lieset. Oder wie mit einem Magazin (a) was kaufherrn (b) da weder frisch wahren (2) brauchen . . . wolte L 9 f. Vanität (I) mehr umb des Nahmens und der Vanæ Glorïae willen als wegen der Ehre (2) und L 17 äußerliche erg. L 17 f. Eine . . . bringen erg. L 18 zu (I) favorisiren (2) foviren L 21 f. gelehrter . . . verworffen, erg. L 24 f. und . . . erhalten erg. L 27 f. erlanget, (I) daß (2) dadurch . . . aber L

harnische wenig achtet, diesen verlusten wäre nicht anders als durch aufzeichnen und beschreibungen deßen so unter den Menschen zwar schwebet, aber nicht in die bücher ein-registriret vorzukommen.

Was einmahl in die bücher eingetragen, ist zwar wegen der druckerey zimlicher maaßen vor dem Untergang gesichert, und muß man bekennen, daß ein großer Schatz in den büchern verstecket sey. Aber es geht damit wie mit einem Magazin, ohne inventario, da man nicht weiß was man hat, noch wo man es solle finden, weniger wie ein iedes zu gebrauchen überdieß wenn man fleiß anwenden, und publico nomine durch einige laboratoria et observatoria und sonst anstalt machen wolte, Experimenta et observationes zu thun, auff die Natur ordentlich zu inquiriren, und sie gleichsam per tormenta ignis[,] aquae et variarum machinarum ad veritatem nobis indicandam zu zwingen[,] kondte in wenig jahren mehr ausgerichtet werden zu beförderung Menschlicher glückseeligkeit und sonderlich der gesundheit, als in etlichen seculis nicht geschehen ist noch geschehen wird. Woran ist großen Monarchen auch offtmahls ihrem ganzen land mehr gelegen, als an ihr und der ihrigen gesundheit, und ist fast niemand mehr malis et periculis medicinae unterworffen als eben sie und dennoch wird darauff wenig reflectiret, und offft der neglectus bereuet, wenn man aber fleiß anwenden und gewiße verordnungen machen wolte, daß alles was merckwürdiges bey patienten vornehmlich aber respectu sanitatis publicae und populariorum morborum vorgeht, annotiret, und in allgemeine inventaria autoritate publica bracht werden müste davon zu seiner zeit gewisse vorschlage geschehen köndten würden wir in wenig jahren einen thesaurum inaestimabilem samlen und laborum nostrorum noch selbst genießen so sonst erst posteritati zu guthe kommen durfften[.]

Lezlichen obgleich noch so herrliche dinge in Schrifften Verhanden, und etwa einigen wenigen Menschen bekand, so bringen sie doch wenig Nuzen wenn sie nicht unter Viele kommen, und in gebrauch gezogen werden. Zum exempel ich kenne etliche wenige Medicos die ganz ein ander liecht und Urtheil von den Kranckheiten haben, als die meisten ihrer profession, aber was hilfft es wenn es von ihnen nicht publicirt, und da es geschicht von andern nicht erlernet wird; was helffen allerhand schohne Vortheil in Manufacturen wenn die handwercksleute bey ihren gebräuchen bleiben wollen; was hilfft es daß man das ganze justiz wesen so leicht und clar faßen köndte, wenn viele Tribunalia und Collegia die verwirrungen et perplexas ac sibi contrarias autoritates doctorum lieben. Was dienen die herrliche demonstrationes Mathematicae certitudinis contra Atheos pro existentia DEi et immortalitate animae et cultu verae virtutis, so ich mit wenig andern habe, wenn die

4 ist (I) bey ieziger beqvemligkeit (2) zwar wegen L 8 f. publico . . . sonstn *erg.* L 9 wolte, (I) daß (2) |Experimenta et *erg.* |observationes (a) anzustellen (b) zu thun, L 10 f. ignis . . . machinarum *erg.* L 18 f. vornehmlich . . . morborum *erg.* L 33 wenn (I) die libertini solche nicht wißen (2) die L

Menschen auf solche gründe nicht gefuhret werden sondern die philosophia nur problematice nicht aber Mathematice tractiren, dadurch Scepticismus et per consequens libertinismus apud alios occultus, apud alios etiam professus foviret wird.

Weilen nun vielleicht wenig Menschen sich cum tali ardore, mit hindansezung deßen
 5 so andere zu suchen pflegen auff die Encyclopaediam Generalem und allgemeine Verbe-
 ßerung der Wißenschafften appliciret, auch so wohl in universali Notitia des bücher We-
 sens, als Philosophicis, Historicis, Mathesi, Physica et Chymia, jure und rebus ad guber-
 nationem publicam Spectantibus, etwas fruchtbarliches praestiret, so würde vielleicht unter
 eines hohen Potentaten, sonderlich aber Ihr M[ajestät] protection ich ein beqvemes in-
 10 strument seyn können, den grund zu diesem großen werck zu legen, dergleichen bishehr
 mehr gewunschet, als mit ernst angegriffen worden, weilen es vielleicht sowohl an einem
 recht erleuchteten und virtuoson zugleich aber die freye hande habenden Monarchen als an
 recht wohlmeinenden und beqvemen privatis Personen gefehlet; da ein aufrichtiger eifer,
 und die nothige nachricht beysammen gewesen wären. Halte demnach dafür, daß in wenig
 15 jahren durch cooperation nothiger Personen und doch mit leidlichen kosten, ja vermittelst
 der hernach folgenden Anstalten, mit gewinn zu gelangen Erstlich zu inventariis und
 Eucleatione des besten so sich in büchern findet dergleichen ich sub titulo Operis photiani
 vor vielen jahren bereits entworfen, weilen vor 800 jahren ein patriarch zu Constantinopel
 nahmens Photius etwas dergleichen wie wohl unvollkommen tractiret auch die kayser Leo
 20 Philosophus und Constantinus Porphyrogenneta zu selbiger Zeit vorgehabt, davon noch
 einige fragmenta Excerptorum vorhanden.

Vors andere zu Einer genauen beschreibung aller professionen und deren obliegen-
 heiten sowohl der darinn befindlichen Vortheil damit der Thesaurus Humanae Experien-
 tiaae, so noch nicht aufgezeichnet, in die bücher gleichsam ein registriret, inventiret, und
 25 also nicht nur ab interitu vindiciret, sondern auch desto mehr bekand und brauchbar wer-
 de[.] Denn es ist gewißlich eine schand das die Meisten bücher so man schreibt nur
 repetitiones und ausgeschriebene dinge in sich halten, hingegen soviel schöne nachrich-
 tungen, ja der kern selbst in den meisten professionen unbeschrieben bleibet.

5 so (1) sonst die Menschen (2) andere L 7 Philosophicis, (1) Philologi (2) Historicis, L
 8 fruchtbarliches erg. L 9 protection (1) zu diesem Nützlichen vorhaben (2) ich L 12 zugleich . . .
 habenden erg. L 14 wären. (1) Absatz Demnach will noch mit wenigen melden was meines (a) wißens (b)
 ermeßens pro publico zu diesem Zweck zu thun (2) Absatz ist dem (3) Absatz Halte L 22 f. und . . . Vortheil
 erg. L 23 f. so . . . die erg. L 26 schand (1) daß soviel unnuzes (2) das L

17 f. photiani: PHOTIOS, Μυτιόβιβλον hatte Leibniz zum Plan eines *Nucleus Librarius Semestralis* ange-
 regt (unsere Ausgabe I,1 S. 5, Z. 20; S. 24, Z. 4). Mit dem Namen eines *Opus Photianum* hat er die Erweiterung
 dieses Planes in den *Semestria Literaria* versehen (IV,3 N. 116, S. 782, Z. 17). 21 vorhanden: Leo IV.
 (Philosophus) hinterließ eine Rechtssammlung in 60 Büchern und gab ein kurzes Rechtsbandbuch heraus. Von
 Constantinus VII. (Porphyrogennetus) sind das Gerüst einer Enzyklopädie und mehrere Exzerptensammlungen
 bekannt.

Hierauß wäre nun eine Encyclopaedia Realis zu faßen, und sonderlich per modum Atlantis cujusdam universalis mit vielen figuren und genauen beschreibungen der dinge außzuzieren, dabey aber so wohl ein Atlas Minor Universalis, als auch ein kleines Manual ad usum communem vitae, darinn der kern deßen so die Menschen zu wißen und am nothigsten zebrauchen haben, in gewissen figuren, tabellen und haupt maximen, zu be- 5 greiffen,

Dergleichen Atlas Minor universalis voll nothiger figuren und das kleine Enchiridion Humanae Cognitionis kondten auch vor absolvirung des großen wercks zimlich abgefaßt werden[.] Wurde treflich sein, junge herren, so hohe Personen mit deren uberauß großer lust und Satisfaction gleichsam spielend zu dem grund aller wißenschafften zu führen. Und 10 denn auch mit der Zeit iederman die Wißenschafften leicht zu machen. Denn man nicht sorgen darff daß die Menschen alzu viel wißen werden, noch derowegen Ursach hat die wißenschafften geheim zu halten[.]

Deren wären Laboratoria, Observatoria, Exotico-phylacia, raritatum naturae et artis, Modellen von allerhand schönen inventionibus et Machinis und deren Vollstreckung nö- 15 thig,

Hierzu gehoren auch accuratae descriptiones der Erblande und der darinnen befindlichen berge[,] thäler, waßer, holzungen, gewächse, schächte, gruben, schlackenhauffen und hallen, immaßen bekind, daß solche dinge theils ex ignorantia negligiret, theils ex malitia verhöhet werden[.] 20

Item eine genau beschreibung und Untersuchung aller nahrungen[,] commercien[,] Manufacturen, wechsel, und dergleichen wie deren cours in den Erblanden gehe[,] denn gewisse anstalt und instructiones so allen den jenigen welche gelegenheit zu observiren haben sonderlich die in amtern[,] verrichtungen und dignitäten stehen, zu geben umb fleißig zu annotiren und zu relationiren worunter ich vor allen dingen Instructiones pro 25 Medicis begriffen haben will.

Denn würde eine guthe außwärtige Correspondenz erfordert werden, nicht nur beyzeiten guthe bucher, sondern auch nuzliche inventa, ordnungen und anstalten der auslander zu erfahren.

3 kleines *erg. L* 8 Humanae (1) Eruditionis (2) Cognitionis *L* 10 zu (1) unterweisen (2) dem *L* 15 f. nöthig, (1) und dieß sind dinge (2) So müste auch anstalt gemacht werden, daß künfftig (a) von allen notabil (b) von allen (c) alle notabilia fleißig aufgezeichnet, sonderli (d) alle (3) Absatz Hierzu *L* 17 descriptiones (1) regionum (2) der Erblande *L*

2 Atlantis: vgl. Leibniz' Plan eines *Atlas universalis*; unsere Ausgabe VI,4 N. 31, S. 86–90; vgl. auch die Angaben IV,3 S. 785, Z. 1–8 und spätere Tagebuchaufzeichnungen von Leibniz; PERTZ, *Werke*, I,4 S. 203f.

Weilen aber diese dinge nothwendig ansehnliche Kosten erfordern, und daher nöthig, daß man guthen grund habe etwas fruchtbarliches zuhoffen, ehe man etwas dergleichen anfangen, so habe zweyerley anführen wollen, erstlich was vor Nützliche dinge ich bereits ausgefunden, oder wenigstens in meiner Macht habe welche zum theil mit nur mittelma-
 5 ßigen sumtibus zur perfection zu bringen oder zu exequiren; und dann vors andere was ich für vorschläge dem publico zu guth thun, könne[,] dadurch alle diese kosten so zum gemeinen besten anzuwenden sich in überflüßig bezahlen, und uberauß großen Überschuß geben würden.

Das groste so ich vorhabe ist perfectio Artis inveniendi so in *Analysi et Arte Combinatoria* besteht; Weil ich nun befunden, daß alle *ratiocinatio humana in usu Characterum bene ordinatorum* bestehe, dergleichen die Worth zwar seyn solten aber nicht seyn, so habe ein *inventum admirabile* außgesonnen, wie alle menschliche *Notiones compositae per characteres Simplicium notionum praecisos* auszudrücken, und damit wie in *Numeris et Algebra* gleichsam zurechnen[,] ich habe diese invention in meiner ersten jugend *divino*
 10 *beneficio* bereits gehabt, die vielleicht zuvor niemand dergestalt zu sinn kommen, bin aber nicht ehe beqvem gewesen das werck zu exequiren, bis ich *profundissima Analyseos Speciosae Mathematicorum arcana* nicht nur begriffen sondern auch höher getrieben, denn darinn stecket der rechte *usus characterum et artis inveniendi*[,] ich halte dieß *inventum* vor das allerhochste so in *Scientiis humanis pro tempore* geschehen kan, und bin versichert, daß die *perspectif* und gläser nicht soviel denen augen, als dieses *Novum organon Cogitationum* dem gemüth helffen konne[.]

Hierauß entspringet zugleich ein *Inventum Admirandum Linguae Novae, vel saltem Scripturae Universalis* welche man in 14 tagen lernen und doch alles darinn geben und verstehen konne, ohne einiges *dictionarii* hulffe, entspringet, *ex analysi notionum compositarum*, und ist zwar aus der maßen leicht zu lernen, ja zündet dem lernenden mit den worthen ein liecht in *rebus ipsis* an. Kan aber nicht wohl als *profundissimis Meditationibus* recht ausgefunden werden. Diese *lingua vel scriptura* ware treflich nicht nur *pro commercio universali generis humani*, immaßen sie *propter admirandam facilitatem* von allen Menschen *certatim* würde angenommen werden, sondern auch *pro missionibus in Orientem et propaganda religione Christiana* indem sie nicht nur *propter communicandi facili-*
 25
 30

2 grund (1) sehe (2) habe . . . zuhoffen L 4 mit (1) wenigen (2) einigen (3) mittelmäßigen amanu-
 ensibus |et nicht gestr. |(4) nur L 7 anzuwenden (1) überflüßig bezahlen (a) werden (b) köndten (c) werden
 und mit uberaus großen überschuß bezahlet würden (2) sich L 27 vel scriptura erg. L 28 propter . . .
 facilitatem erg. L

23 Universalis: vgl. G. W. LEIBNIZ, *Lingua generalis*, 1678, unsere Ausgabe VI,4 N. 21; vgl. insgesamt N. 19–24.

tatem, sondern auch ex ipsa linguae Structura, die Chinesen, Japonesen und dergleichen gescheide Völcker zu erkändtnuß der wahrheit fuhren würde; denn sie ware zugleich clavis verae philosophiae[.]

Was ich für arcana in Mathesi Theoretica so wohl als circa Leges naturae et Causas rerum erfunden, ist vielen bekand, die Machinationes aber und nützliche praxes so ich auß gesonnen habe (excepta Machina Arithmetica et emendatione Horologiorum) meist geheim annoch gehalten und fast gegen niemand erwehnet, daß ich sie habe, biß mir gelegenheit gegeben würde realia zu praestiren, damit sie nicht zur unzeit publiciret, und prostituiret werden.

Dergleichen sind meine Machina deciphatoria damit ein potentat mit vielen ministris, in unterschiedenen ziphern gleich correspondiren, und ohne einige muhe entweder die zipher die er schreiben will, und den verstand deßen so ihm in zipher zugeschickt wird gleichsam wie auff einem musicalischen instrument oder clavicordio greiffen könne, also daß es gleich mit berührung der clavir darstehe, und nur abcopiret werden dürffe.

Mein inventum Horologii physice perpetui so nicht zwar von sich selbst (wie die quaesitores Motus perpetui Mechanici vergebens hoffen) sondern per externam sed arcanam naturae operationem wieder gestellet, und was noch wunderbarerlicher scheineth, allezeit von sich selbst ohne Menschliches zuthun corrigiret werde, und also viele jahre (donec partes alterantur) ohne hulffe instande bleibe. Wäre pro gloria Magni Monarchae auf einen obeliscum oder pyramidem zu sezen damit iederman sehe, daß keine Hand angeleget werde, dergleichen ist noch nirgend gesehen worden.

Eine invention große lasten, als Carthaunen durch menschen von einem orth zum andern zu tragen, welches der gemeinen Weise nach nicht practicirlich, die weil nicht alle an die last gleich zubringen, und also die nachsten am meisten beschwehret werden. Dadurch kan man stück salviren, uber moraste und hohe berge bringen etc.

Eine trefliche Verbeßerung rei vectoriae daß die last gleichsam auf glatten wie im winter mit dem schlitten gehet. Das fuhrlohn absorbirt ein großes circa pretia rerum, quae proportione pretii multum habent gravitatis[.]

12 will (I) oder dasjenige was (2) und L 14 gleich (I) tactis (2) mit L 27 auf (I) latten (2) glatten L 29 gravitatis (I) Absatz Sprung werk ohne feder schrauben und Rader werck ohne Materi | und instrumente erg. | die schwehr zu tragen oder fortzubringen (2) Absatz Navigatio L

10 deciphatoria: Über die Idee der Dechiffriermaschine vgl. auch die Bemerkungen gegenüber Herzog Johann Friedrich: unsere Ausgabe I,2 S. 125, Z. 12–18; S. 223, Z. 30. Ob Leibniz, der an der Dechiffrierkunst anhaltendes Interesse zeigte (vgl. z. B. VI,4 N. 239; I,13 S. 551, Z. 12–16), die Absicht, eine solche Maschine zu konstruieren, weiter verfolgt oder sogar in die Tat umgesetzt hat, ist noch nicht bekannt. 23 lasten: vgl. unten, Erl. zu S. 69, Z. 27ff. 27 Verbeßerung: Es ist wohl die Konstruktion des Fuhrwerks gemeint, das Leibniz bei Hans Linsen in Auftrag gegeben hat, vgl. dessen Berichte über den Stand der Arbeiten: unsere Ausgabe III,4 N. 160 und die folgenden Briefe Linsens; dazu G. W. LEIBNIZ, *Eine Last durch rauhe . . . wege auff glatten . . . Boden . . . zu führen*, 16. Dezember 1686, GERLAND, *Schriften*, 1906, S. 222–229.

Navigatio adverso flumine, ie beßer, ie schneller der strohm[,] ist wurcklich
 probiret, wiewohl nicht meine invention; dadurch die kayserl[ichen] Erblande ihre wahren
 mehr ins reich senden auch Ungarn mit Wien beßer communiciren kondten[,] habe solches
 geheim gehalten, und nichts davon erwehnen wollen, biß izeo da sich die Turcken deßen
 5 ob Gott will nicht mehr zu unsern schaden bedienen werden[.]

Eine neue art von Windtmühlen so mit allen Winden gehen, damit die andere
 so entweder nicht bestandig oder im großen impracticabel nicht zu vergleichen, gehen auß
 dem fundament eines Waßer rades, und sind eben so beständig. Nuzlich vertroncken landt
 außzutrocknen[.]

10 Novus usus des Windes, tag und Nacht zuarbeiten, waßer so keinen fall hat in
 die hohe in reservatoria in usum futurum, so wird die überflußige Krafft des Windes
 gleichsam in reserve geleyet. Treflich bergwercken, Salzwercken, und andern bewegungen.

Sonderlich aber ist ein großes zu thun mit Emendation der bergwercks-
 Machinen da in dem einzigen Schemniz auff Machinas subterraneas wochentlich in die
 15 vierthalb 1000 R. gewendet werden[,] weil ich nun diese Materi auß dem grund unter-
 sucht und alle nothige experienz dabey habe, als kan davon mit mehrern bestande reden,
 und große Vortheil versichern. Ich habe admiranda inventa, dadurch die resistentiae acci-
 dentales in den Pompen abzuschneiden, welche wohl die helffte der krafft vergebens
 absorbiren, item habe ein herrliches compendium entlegene Machinas in distans anzubrin-
 20 gen, welches sie in den gruben zwinget, menschen mit großen kosten zu halten, und durch
 sie zu thun was sonst pferde und Waßer verrichten kondten, da doch die Menschen zu
 ander Nüzlicher arbeit zubrauchen. Item wie teiche anzulegen, so theils mit dem schnee-[,]
 Regen fluten waßer, und hierein gefuhrten Qvellen, theils mit dem durch den wind hinein
 geschafften waßer zuversehn. Ein solcher teich soviel ich aus den Umständen schließen
 25 kan würde sich in einem jahr mehr als zu viel bezahlen und wegen des stollens gleichsam
 10 mahl vervielfaltiget werden.

Es ist auch bey den gruben-arbeiten diese große schwürrigkeit, daß über ein oder 2
 der arbeiter vor den orth insgemein nicht arbeiten können, auß mangel Raums, daher
 müßen Nuzliche arbeiten offft viel jahre getrieben werden, ehe sie zu endschafft kommen,

2 f. wahren (1) beßer (2) mehr L 7 impracticabel nicht (1) anbey zubegreifen (2) zu L 23 Regen
 (1) und (2) fluten L

1 Navigatio: Aufzeichnungen unter dem Titel *Navigare adverso flumine ipsa fluminis vi* mit dem
 Datumsvermerk 24. Dezember 1678 finden sich in LH XXXVIII, Bl. 104–105. Dort heißt es: »... ist auff dem
 Rhodano versucht und angangen«; Leibniz verweist auf »WITSEN, *Architectura navalis*, P. des Chales de la meme
 matiere« (Bl. 104^f); über Leibniz' Änderung seiner Einstellung zu diesem Projekt vgl. GERLAND, *Schriften*, 1906,
 S. 215.

dagegen habe nun ein Mittel, daß 10 und Mehr Menschen zugleich operiren und appliciret werden können.

Item eine invention dadurch zum öfftern die Stollen gar zu erspahren, vermittelst eines sonderbaren hebers[.]

Item wie Wetter in die Schächte zu bringen[,] habe dergleichen gefunden in 5
Reisebeschreibungen von den Einwohnern der insel Ormus.

Mit allerhand anderen inventionen und Wißenschafften, so theils mir selbst, theils leuten bekand so an der hand habe will aniezo nicht aufhalten als betreffend das Salz siedem, wein Verbeßerung, Eßig-macherey, bier brauen, zucker-rafinirung, wachs-bleichen[,] die Pflanzung allerhand gewächse, als Maulbeer-bäume, waid ⟨−⟩, farber-Röthe, 10
wilde Cochenille, Sumach; glaskunst, irrdenen geschirren so sehr schohn und feüerbeständig; allerhand kunstlichen Machinis Textoriis, so zu geblumten zeügen, da durch niemand als den auslandern etwas abgienge, und viel mehr den Erblanden ein großes zu wüchse, allerhand künstliche Zeüge, beuteltuch, wollscheidung, Catoenspinnerey, seiden Rederey, Indianisches Watten machen[,] Gold und Silber auff Seiden und andere Zeige drücken, 15
imitation der Orientalischen farben, die die länge halten, lederbereitung sonderlich der Saamen, die den juchten den Eseln geruch gerbt, blech hämmer, und dratmühlen; bereitung der Mineralischen specien und farben ex materiis partim vulgaribus, partim plane objectis, Eiserne Stucke so den Metallenen gleich der gewalt des Schußes widerstehen so wohl nach Prinz-Roberts invention, als auff eine ganze neue art[,] Sonderbarer vorthail in gie- 20
ßung der Metallinen stücken; sonderbare inventio Geometriae Militaris wie aus einen stand ohne instrumenta zu meßen ist eine Verbeßerung deßen so die Natur uns lehret, aus den augenmaaß de rerum distantiiis zuurtheilen[.]

Es sind noch zwey Mechanica Inventa übrig, getraue mir aber wegen ihrer allzu großen Wichtigkeit kaum davon zu reden, weilen sie eine überauß große enderung in re 25
militari nach sich ziehen köndten, da sie bey einem Potentaten allein bekand und gebrauchet würden, ehe sie von anderen außkundschaftet werden köndten. Weilen aber die Turck-

7 und Wißenschafften *erg. L* 8–10 will . . . wachs-bleichen *erg. L* 10 waid (1) indigo (2) ⟨−⟩ *L*
17 f. gerbt | (1) Wachsbleichen, zuckerrafinirung (2) blech hämmer . . . materiis (a) plane abjectis (b) partim . . .
objectis *erg. L* 22 ohne . . . instrumenta *erg. L*

6 Ormus: vgl. die Beschreibung Marco Polos in G. B. RAMUSIO, *Delle navigationi et viaggi*, 2do volume, 1574 (u. ö.), Cap. 43, S. 59f. 20 invention: Friedrich Heyn, der Leibniz auf der Reise nach Wien begleitete, hatte in England Kenntnisse über das Verfahren des Prinzen Ruprecht von der Pfalz erworben (unsere Ausgabe III,4 S. 296, Z. 16–18). In Leibniz' eigener Unterredung mit dem Prinzen in England 1676 (vgl. I,5 S. 125) war vielleicht auch die Waffenproduktion berührt worden. 24 Inventa: vgl. N. 5. Möglicherweise denkt Leibniz auch an Hinterlader oder an Windbüchsen (vgl. N. 4). Zu seinen militärtechnischen Überlegungen aus dieser Zeit vgl. auch unsere Ausgabe IV,2 S. 584f.

en ohnedem dergestalt herunterkommen, daß man gott lob keine Neuen kunste gegen sie nothig hat, und sie vielleicht sich retten kondten, da dergleichen ihnen bekand würde, als wäre es gegen einen feind zu verspahren, der Uns sonst in andern sehr überlegen, dem dadurch seine große Vortheil weg fallen wurden[.] Werde ich die gnad haben unter Ihr Mt
 5 protection mich in stand zu sezen gute gedancken zu exequiren, will ich davon nicht mit bloßen worthen sondern dermahl eins mit Proben reden. Bishero haben meine gegenwärtige geschäfte und die considerations, die man wegen ander Menschen haben muß, zumahl wenn man zu dergleichen sachen nicht eingerichtet, die execution nicht zulaßen konnen[.]

10 Nun ist noch übrig von solchen Vorschlägen zu gedencken, die ad praesentem utilitatem et Satisfactionem Ihr Mt. gereichen damit Sie desto weniger bedencken haben mögen dergleichen Consiliis statt zu geben. Weilen die Zeiten etwas beschwehrlich und also bewand, daß viele gute gedancken annoch hindan gesezet bleiben müssen die sich nicht bald bezahlen weniger einen Überschuß Versprechen können; oder die nicht zum wenigsten ihre Nothwendigkeit oder Vergnügungs-leistung mit sich führen[.] Diese Vorschläge
 15 nun theile ab in Oeconomica, et Politica, und will deren einige mit wenigen hiemit berühren.

Was die Oeconomica betrifft, beziehe mich auff ein von einer andern gewissen Person allerunterthanigst überreichtes mit mir concertirtes Memorial[,] will auch dasjenige so
 20 darinn enthalten grösten theils nicht wiederhohlen. Und kondte zwar unterschiedliche Cameral-Vorschläge thun von großen ertrag, immaßen ich in dergleichen einige Experienz erlanget, und Viel darüber meditiret habe. Weilen ich aber noch nicht gnugsam dieser Lande kundig, halte ich darinn billig zurück, und hoffe dermahleins mit beßern grunde davon zu reden.

6–9 Bishero . . . konnen *erg. L* 11 gereichen (*I*) dadurch sie desto mehr zu (*a*) infla (*b*) bewegen, daß (*2*) und sie also desto mehr (*a*) inflam (*b*) bewegen konne, die von mir verlangte anstalten (*3*) damit (*a*) Ihre Mt (*b*) Sie *L* 11 f. mögen (*I*) diesen desideriis statt zu geben (*2*) meinen wenigen de (*3*) dergleichen *L* 14 f. oder . . . führen *erg. L* 18 f. Person (*I*) eingegebenes (*2*) allerunterthanigst *L* 21 ertrag, (*I*) weilen | aber *nicht gestr.* | (*2*) immaßen *L* 21 f. Experienz (*I*) habe, und (*2*) erlanget *L* 24–S. 31.1 davon (*I*) Urtheilen zu können (*2*) zu reden. (*a*) Absatz Unter andern (*b*) Gleichwohl habe zu melden guth befunden, daß in denen braunschweig-Lünebg Landen Hanoverischen oder Calenbergischen theils eine Neüe arth von Accise introduciret worden so nicht unbillig scheint, den Luxum am meisten beschwehret | und zimlich practicabel befunden worden. *erg.* | Nehmlich eine so genante Kleider Accise, welche nicht der Kramer oder Kaufman von den Zeigen oder tüchern und dergleichen, sondern einzig und allein der Kauffer bezahlen muß. Wie dann solches die Natur der Licenten oder Accisen, daß sie nicht auf den handel und Nahrung sondern auff die (*aa*) lezte (*bb*) Consumtion selbstn gelegen werden; bleiben also die Mauthen und andere Taxen damit unberühret. Und da sonst die auf gemeine Victualien geschlagene Accisen etwas hart und den armen fast so sehr ja nach proportion mehr als den Reichen beschwehren so geschicht alhier das gegentheil, den ja unstreitig daß die Reichen nach proportion mehr auff die Kleider wenden; die aber über ihr stand und vermogen sich halten, in der accise selbst eine straffe finden (*c*) Absatz Ein *L*

19 Memorial: vgl. unsere Ausgabe III,4 N.204 und auch den Hinweis ebd., S. 389, Erl. zu Z. 15. 24 Erl. zum Textapparat: Zu Leibniz' Vorschlag einer Kleiderakzise s. die Denkschrift für den Kaiser, unsere Ausgabe I,5 N. 192.

Ein großer furst hat dahin zu sehen, wie er seine intraden sowohl erhalte als vermeh-
 re[.] Die erhaltung dependirt vornehmlich von verstand[.] treue und arbeitsamkeit derer die
 dazu bestellet, welche die praesumtion auch zum theil ipsam rei veritatem vor sich reden
 haben. Weil gleichwohl aber auch ihnen etwas zu zeiten entfället oder nicht beyfället,
 zumahl wenn es in ihren und benachbarten landen nicht gebräuchlich, so hat man erweh- 5
 nen wollen, daß in puncto der bishehr versezten und künfftig vorsezenden Kammer Güther,
 und deren reultion wohl eine große verbeßerung nöthig, es sind aber so große Personen
 dabey interessiret, daß man diese seiten nicht anders als mit großer delicatezza rühren muß.
 Weil man aber die ganzliche Zuversicht hat, daß ihre Mt. den allerunterthanigsten eifer in
 gnaden aufnehmen werden, als hat man hiemit Clavem hujus arcani mit einem worth 10
 entdecken wollen; daß nemlich ein großer H. seine Cammergüther niemals vorsezen solte
 als a fondo perduto[.] à fonds perdu wie es die Franzosen und Italianer nennen, nemlich
 also daß nach verfließung gewißer jahre ohne erstattung des Capitals das Cammerguth
 ihm wieder frey anheim falle. Solches wird in England[.] Holland[.] Franckreich mit gro-
 ßen Nuzen practiciret, und wie es alhier auch dießfals anzustellen daß es an dergleichen 15
 creditoribus nicht fehle, davon kondte man zu seiner zeit fernere aperturen geben. Ist ein
 Mittel dadurch ihre Mt. dermahleins sich und ihre posterität auß der großen Schuldenlast
 reißen können, ohne die immobilia so fundamentum redituum cujusque Status seyn sine
 magna ratione zu alieniren zumahlen man ohne dem verspuhret, daß ihre Mt. in dero
 Erblanden die wenigsten Immobilien selbst besitzen, wie sehr aber solches gegen mancher 20
 großen interesse lauffe ist leicht zu erachten, und will man dahero gegen niemand als Ihr
 Mt. dergleichen erwehnet haben.

Die Vermehrung der intraden kan auf dreyley weise geschehen, aus der Natur, und der
 kunst[.] auß dem beutel der frembden, und auß dem beutel seiner unterthanen. Darunter
 der erste der beste aber der schwehrste, der andere großes Nuzens, und mittelmäßiger 25
 schwührigkeit[.] der dritte am leichtesten, aber auch am wenigsten zu rathen, auß in
 gewißen fallen und umbständen: wenn es die nothdurfft erfordert, oder wenn da durch die
 rechte proportio onerum in solatium plebis erreicht wird[.]

Auß der Natur und Kunst geschicht es aus der Natur zwar durch, productionem[.]
 conservacionem vel detectionem rerum, quae alias vel non existunt vel pereunt, vel non in 30
 usum transferuntur. Aus der Kunst durch vortheilhaftten gebrauch und application der

8 diese (1) chorde (2) seiten L
 31–S. 32.2 Aus ... wird *erg. L*

29 und ... Kunst *erg. L*

29 aus ... zwar *erg. L*

dinge, dadurch zeit gewonnen, arbeitslohn erspahret, die arbeit erleichtert, der effect verbeßert wird[.] Und zwar entweder in regno animali[,] vegetabili oder minerali.

Von Regno Animali, jagten, fischereyen[,] pferden, Viehzucht will man izeo nicht viel reden wiewohl die Viehzucht vor den rechten Schaz eines landes zuhalten; so auch zu der
5 agricultur unentbehrlich.

In Regno vegetabili habe der Extraordinari-plantationen oben erwehnet, sonsten herrliche Vortheil in Agricultur außgefunden, die terras wohl zu mischen, auch ieden gewächs seine gebuhrende terram zu geben[,] will man izeo übergehen, ein großes aber wäre zu thun, durch auß tricknung der Morasten und dergleichen wege die das land beneficiren; ist
10 eines der schönsten[,] innocentesten und grösten mittel eines großen herrn intraden zu vermehren.

Ich will aber sonderlich bey den regno minerali dießmahl bleiben, und werden sich Ihre Mt. allergnädigst deßen erinnern was in dem unlangst uberreichten Memorial deswegen anbracht worden so will man solches anhero wiederhohlen und E. K. Mt. aller
15 gnädigste resolution zu vernehmen wüdschen. Man kan Ihre Mt. innerhalb wenig jahren etliche Tonnen goldes gewinn diesfals versichern wofern man zu dem intendirten zweck eines General bergCollegii gelangen kan.

Geld auß der fremden beutel erlangt man mercklich, oder insensibiler, mercklich und in notablen Summen durch Subsidia oder entlehnungen. Und kondten diesfals auch
20 wohl vorschläge gethan werden wie Ihre Mt ein oder mehr millionen von frembden orthten erlangen köndten auff eine uber die maß leidliche weise und zum theil gar frey[.]

Insensibiler geschichts entweder durch beybehaltung des geldes so man sonst in die fremde schicket, oder durch einen Magnet der das geld auß der frembde an sich ziehet[.]

Beydes betreffend habe ich auf meinen reisen ein arcanum erfahren, dadurch Franckreich ein Stoß zu thun, hingegen des Teutschen so wohl als Spanischen Hauses Osterreich
25 interesse zu befördern. Gereichte zugleich dem land Braunschweig-Luneburg und benachbarten Westphalen zu großen Nuzen[,] erfordert nur willen und anstalt, und weder kosten noch weitlaufftigkeit[.]

Betreffend die General Verbeßerung der Nahrung[,] Commerciens und Manufacturen,
30 Banco, Munzwesen, Wechsel, Interessen, Niederlage, Correspondenz-Amt[,] Vorsteheramt, Verboth fremder wahren, und dergleichen will man sich izeo nicht aufhalten, wiewohl

9 beneficiren; (1) ist der rechte weg (2) ist das rechte mittel eins großen herrn (3) ist L 19 notablen
erg. L 20 f. von ... köndten erg. L 26 zu (1) verbeßern (2) befördern L 26 zugleich (1)
Nieder-Sachsen und West (2) dem L 27 Nuzen. (1) Mit andern particularien betr. die verbeßerung der
Commerciens und Manufacturen, aufrichtung eines Bauer Kaufhauses (2) erfordert L

man darinn vielleicht einige kundschafft hat die andern nicht beywohnet, so ganze bucher davon geschrieben, alleine deren execution ist iezo nicht de tempore, sondern muß biß zu beqvemer zeit verspahret werden[.]

Was die vermehring der intraden betrifft die auß der unterthanen beutel komt, so ist sie regulariter bedencklich, es sind aber gleichwohl auch einige Wege, so nicht allein 5 zugelaßen, sondern auch so wohl dem privato principis als auch dem publico Nüzlich, als wenn ein großes dem Staat, und sonderlich der Christenheit zum besten auszurichten, und geld dazu vonnöthen, item solche imposten dadurch luxus bestraffet, industria excitiret, sonderlich aber dadurch proportio contribuendorum erhalten wird.

Ist demnach ein Vorschlag obhanden so einer der allerleichtesten und practicirlichsten 10 die iezo zu ersinnen, wird wurcklich an gewissen doch wenigen orthen in der welt und zwar cum successu practiciret, ist in der billigkeit gegründet, dem Vermögen proportioniret, gibt keine ursach zu clagen, ist keiner weitlaufftigkeit noch verwilligung der Landtstände unterworfen, ist universal und betrifft männiglich die sonst exemt, laufft weder der Nahrung noch den commercien entgegen und werden dadurch die iezige importen[.] mauthen oder 15 andere onera im geringsten nicht touchiret, köndte ihrer Mt versichert eine halbe wo nicht ganze Million und darüber jährlich tragen[,] wäre bey dieser Zeit, da die höchste nothdurfft und der Christenheit bestes auch hartere Remedia excusiren kondte mit guthen fug einzufuhren[,] hernach aber als ein bestandiges regal beyzubehalten doch mit der Erclarung Ihr Mt an dero unterthanen daß sie solches außer dem nothfall allein zu allgemein Nüzigen 20 dingen welche zu mahl der unterthanen Nahrung vermehren können anzuwenden gesonnen wären[.]

Lezlichen will mit einigen staats Sachen und solchen dingen welche ich vorschlagen köndte die zu Ihr Mt eignen Satisfaction gereichen köndten schließen.

Ich habe bereits erwehnet, wie das teutsche und Spanische haus Österreich ein ge- 25 wißes interesse commune oeconomico-politicum mit dem Nieder Sachs[ischen] und zum theil westphälischen Craiß gegen Franckreich machen köndten.

So ist noch auch eine andere Correspondenz nöthig, zwischen denen 3. Potenzen, welche fast allein alle considerablen 30 in Schwang gehenden silber-bergwercke in der Welt besizen; nehmlich das haus Osterreich, ChurSachsen und das haus Braunschweig. 30 Diese Correspondenz und Vereinigung wäre hoch nöthig in puncto des Silber kaufs und Münz wesens und weit von mehr Nachdruck und Wichtigkeit, als die Vereinigung der drey

11 ersinnen (1) dadurch Ihr Mt intraden auff eine halbe wo nicht ganze Million und darüber jährlich zu erhöhen; (2) wird *L* 13 noch . . . Landtstände *erg. L*

10 Vorschlag: Leibniz hat dieses Thema in einer eigenen Denkschrift für den Kaiser abgehandelt, s. unsere Ausgabe I,5 N. 192.

correspondirenden Kraysen in puncto des Munzwesens, welche doch von andern hierinnen dependiren. Es ist nemlich zu consideriren, daß diejenige nationen so meister der Commercien seyn als Franckreich[,] England und Holland, die da wahren aber keine silbergewerke haben alle ihren fleiß dahin richten, wie vera bonitas extrinseca argenti so in proportionem mit andern wahren bestehet, erniedriget werde, welcher kunstgriff nicht wenig zu der decadenz von Spanien und verminderung des Nuzens der Americanischen Silberbergwercke contribuiert, dagegen sich die interessenten in hoc passu billig zu vereinigen hätten. Ist also auch dies eine Materia status oeconomico-politica. Welches zumahl bey ieziger Zerrüttung des Munzwesens wohl zu erwegen.

10 Wie außerhalb landes eine Million oder mehr zu dienst ihr Mt auf leidliche conditiones aufzubringen ist auch eine solche materia die den statum publicum beruhet und politicas considerationes erfordert[.]

Was ich vorher von einigen geheimen erfindungen gedacht die totam rei militaris faciem zu großen vorthail des erst practicirenden verandern köndten, ist fast die größte unter allen staats materien[.]

15 Sonsten in ordinariis Status materiis ist nichts von größerer importanz, meines ermeßens, als was ich nach dem Exempel des Kayser Augusti nenne *Breviarium Imperii* welches ist ein Extract, Kern und Schlußel aller Archivorum und briefschafften aller lande eines Potentaten, dieser Materi habe ich sehr nachgesonnen, und befunden daß ein ieder potentat einen General Archivarium haben solte der ihm dergleichen verfaßen und durch die direction und concurrenz der unter ihm stehenden unter Archivariorum, und an ihn gewiesenen Secretariorum continuiren solte. Was man dießfals in Franckreich vorgehabt, davon habe ich den Entwurff[,] wie weit es kommen weiß ich nicht. Es gehört auch dazu das alle dasjenige so einem potentaten von seines landes zustand zu wissen nöthig und nicht beschrieben oder aufgezeichnet zu ergänzung der Registraturen durch dienliche interrogatoria, inquisitiones und inspectiones suppliret werde. Und weil die Ministri, so in würcklicher Expedition der currenten affairen stehen, unmöglich das gemüth mit solchen untersuchungen beladen können, so gehohrt es für Personen von einer andern arth.

20 Zu diesen wichtigern Materien will einige beyfugen so auch zum Staat gehohren, und von weit geringerer importanz seyn, aber ihr Mt zum praetext dienen köndten, wenn sie meine wenige person in dero dienste zu ziehen allergnädigst geruhen wolten ohne das nothig der größern dinge sofort anders wo zu erwehnen, bestehen in Notitiis juris publici, discursen so zu den affairen und negotiis publicis gehohren, und Historia Caesaris[.]

6 des (I) | Americanischen nicht gestr. | Commercii (3) Nuzens L 27 würcklicher (I) Execution (2) Expedition L 31 person (I) an sich ziehen (2) in L 32 der (I) wichtigern (2) größern L 32 sofort . . . wo erg. L 32 in (I) diplomatibus (2) Notitiis L

1 Kraysen: die gemeinsame Münzverwaltung durch die Reichskreise Franken, Schwaben und Bayern. 13 vorher: s. S. 29, Z. 24ff. 17 f. *Imperii*: s. SÜETON, *Vitae XII caesarum, Augustus* 101,4.

Was Notitias juris publici betrifft, so sind mir, der oft mich in Archivis umbgesehen und mit curiosis viris communiciret solche dinge zu Handen kommen darinn pro juribus Imperii viel gelegen; ich habe diplomata vetera gesehen, die da zum grund dienen köndten, einige Concordata zwischen dem Pabst und E. Mt einzugehen in puncto confirmationis et investiturae Episcoporum, damit ein theil dem andern nicht praejudicare. Item vetera di- 5
 plomata dadurch der praecedenz streit zwischen den geistl[ichen] Churfursten des Reichs und denen Cardinalen aus dem grunde mit satisfaction von manniglich sonderlich aber dieser Churfursten zu heben. So weiß an einem orth viele Volumina in folio Manuscriptorum Gallicorum so auß eines Vornehmen französischen Ministri Erbschafft kommen, darunter sind eigne bände betr. die Mezischen[,] Toul und Verdunischen lehen; betr. die 10
 streitigkeiten und Grenzen zwischen dem Reich und Franckreich, die Grenzen zwischen Spanien und Franckreich, und sonderlich über 16 volumina in folio so aus den Lotharingischen von Franckreich weggeführten Archiven gezogen; davon ich ungefehr an einen orth erwehnet, da es dem herzog von Lothringen durchlaucht zu Ohren kommen, die deswegen dero president Canon expresse zu mir geschickt, welchen ich davon die lista 15
 geben darüber er sich nicht wenig verwundert und bekennet, daß ihnen alle diese Nachrichten fehlen, also nicht wenig daran gelegen und ihre Durchlaucht nicht ungeneigt mit mir conferiren zulaßen wie etwa dazu zugelaufen, es hat aber dero iezige abreise verhindert, daß man darinn vor dießmal interrumpiret worden.

Was betrifft die discursen in Materia status, so kommen offtmahls zumahl in Franck- 20
 reich und Holland solche dinge sonderlich in der französischen Sprach heraus die dem Reich zu praepjudiz gereichen und dignitatem tam Caesaris quam Nationis Germanicae sowohl als veritatem verletzten[.] Weilen mir nun leicht lateinisch[,] teutsch oder französich zu sprechen und die französische Sprache in jenen quartiren nacher Norden und Occident gleichsam zur lingua politica leider worden also das viri politici fast nichts anders 25
 lesen oder schreiben so köndte ich zu zeiten tecto nomine dergleichen scriptores kurz doch artlich ablaufen laßen[,] oder sonst ein und anders so man verlangte, der welt bekant machen. Ich habe auch bereits vor alters jussu meorum principum dergleichen gethan.

Ich selbst habe sonst in Staatssachen einige discursus aufgesezt darauff nicht wenig reflectiret worden als in puncto Garantiae Circuli Burgundici, habe ich dem § *et ut eo* 30
sincerior per collationem alterius non observatam ein solches liecht angezündet, das ein teutscher vornehmer Minister nach dem ers begriffen, exclamiret er getraue sich numehr

1 publici (1) und sonderlich jura Imperii (2) betrifft L 5 vetera diplomata erg. L 15 deswegen (1) den (2) dero L 27 f. oder . . . machen. erg. L

3–8 diplomata . . . heben: vgl. I,5 S. 272, Z. 19 – S. 273, Z. 5 und N. 220. 13 gezogen: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 12ff. 31 *sincerior*: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 2 und die Erläuterungen in unserer Ausgabe IV,1 S. 592–597. 32 Minister: Melchior Friedrich von Schönborn.

dem habilesten franz[ösischen] Ministro in dieser Materi die Waage zu halten wie ich auch von den tririschen resident Lincker verstanden so hat es der Baron Lisola nicht wenig consideriret und der ehemahls Schwedische Resident alhier hernach bremische Canzler Puffendorff so iezo in danischen diensten zu Regenspurg, hat Copiam deßen von mir
5 verlanget.

Ich habe einsmahls im anfang des letzten krieges am Rheinstrohm 1671. 72 zu deßen abwendung oder unterbrechung einen discurs aufgesezet de Expeditione Sacra darinn ich ganz ausführlich ex novissimis itinerariis demonstriret Imperii Turcici imbecillitatem und ist der Schluß dahin gungen Franckreich solte anstatt Europa zu turbiren den Erbfeind zu
10 waßer und zwar nach dem Exempel Philippi Pulchri[,] Ludovici Sancti et aliorum suae decessorum in Palaestina und Aegypten angreifen[,] inzwischen kondten ihre Mt die rebellen verfolgen und weil die Turck darauf durch deren defension selbst die ruptur brauchen wurden nicht nur Ungarn sondern auch wie ich schohn damahls pro certo gehalten die Europaeische Turckey erobern. Dieses project, welches dem seel. Churf. auß der
15 maaßen plausibel vor kommen, haben sie selbst in Franckreich schicken und recommen- diren laßen wie ich noch aus vorhandenen briefen beweisen kan und hat sonderlich der Baron von Boineburg sehr dazu geholffen, sed surdis narrata est fabula, weil man schohn damahls in Franckreich ganz andere absehen fest gestellet gehabt. Darauff dieser hoch- weise Churfurst geurtheilet, daß Gott die Franzosen eines solchen glücks nicht werth achte,
20 in dem sie auß einer vermeinten refinirten politick lieber gegen den Rhein und Niederlande einen fußbreit landes gewinnen, als ein großes theil der welt, so ihrer gleichsam erwartet, mit einer unsterblichen glori erobern wollen[,] und scheint der ausgang bestärcke sein judicium und gott verblende die Franzosen sichtbarlich vielleicht propter bonum ipsius Christianitatis, also daß man iezo nicht mehr ursach hat, sie ad concurrendum zu invitiren,
25 sie mögen sich lieber mit der bombardirung von Alger und dergleichen aufhalten, die mehr vanitatis als solidi fructus nach sich führen[.]

1–5 wie ... verlangt *erg. L* 6 einsmahls (*I*) den Seel. Churf zu Maynz ein mit (*2*) gegen den churf. (*3*) im *L* 7 de (*I*) imbecillitate Turcici imperii (*2*) Expeditione *L* 8 f. und (*I*) dies (*2*) ist *L* 9 anstatt ... turbiren *erg. L* 10 Philippi Pulchri *erg. L* 10 f. et ... decessorum *erg. L* 11 inzwischen (*I*) solten (*2*) kondten *L* 16 f. wie ... geholffen *erg. L*

3 consideriret: In den überlieferten Briefen Linckers an Leibniz findet sich dazu keine Angabe. Leibniz erwähnt 1681 gegenüber Lincker, daß die Schrift den Beifall Lisolas gefunden habe (unsere Ausgabe I,3 S. 474, Z. 33). 5 verlangt: Unsere Ausgabe I,2 N. 290, S. 313, Z. 1–3. 7 discurs: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV, 1, Abschnitt V. 10 Pulchri: Gemeint ist wohl nicht Philipp IV. (der Schöne), sondern Philipp II. Augustus. 10 Sancti: Kreuzzüge Ludwigs IX. 1248–54 und 1270. 12 rebellen: vgl. unsere Ausgabe IV,1 S. 396, Z. 10–14. 17 fabula: vgl. A. OTTO, *Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer*, Leipzig 1890, S. 335. 25 Alger: Die Korsarenbasis Algier war mehrfach das Ziel französischer Bombardements. Die Angriffe der Jahre 1682 und 1683 unter Abraham Duquesne richteten in der Stadt großen Schaden an und führten zur zeitweiligen Durchsetzung französischer Forderungen.

Von andern discursen in Materia Status die ich meist jussu principum meorum auf-gesetzt, will iezo nichts erwehnen, sondern zu der Historia Caesaris scribenda schreiten; Es ist einem großen potentaten zu seiner eignen satisfaction so wohl als instruction der posteritat nicht wenig daran gelegen daß seine Histori wohl beschrieben werde, damit haben sich Cardinäle[,] große grafen und herren[,] praesides von Parlamenten und dergleichen furnehme herren delectiret[.] Ihre Mt geben solche Materi dazu, daß die besten federn von der Welt sich darinn eine Ehre zu suchen hätten, was nun beständig bleiben und apud seram posteritatem mit applausu gelesen werden soll, muß billig in latein geschrieben seyn. Der seel. Churf. Joh. Philippus zu Mainz hat seine lebensbeschreibung betr. mit mir dergleichen intendiret, der h. graf von Konigseck hat gemeinet, daß ich auch darinn E. Mt. einigen dienst thun könne. Ich aber muß darüber E. Mt hohen judicio selbst die decision überlassen.

Melde nur dieses als eine Materi die ursach und praetext und gelegenheit zu ferner admission und brauchung meiner wenigen person geben kondte denn die beschreibung einer grundtlichen Histori mit durchgehend der briefschafften, und dem Consilio Generalis Archivariatus eine große Verwandtnuß hat, beyde mit verbeßerung der Wißenschafften, diese mit inquisitione rerum naturalium et Mechanicarum, sonderlich bey bergwercksachen; und dem jenigen was zu manufacturen[,] commercien und nahrung dienet[.]

Habe numehr also repraesentiret worinn meine wenige Person dem publico und sonderlich Ihr Mt zu dienen beqvem seyn möchte, was ich ehemahlen gethan, und was ich ferner in Wißenschafften sowohl als publicis unternehmen köndte, den gemeinem wesen zum besten, und was für vorschläge obhanden so theils praesentem theils certam futuram utilitatem mit sich führen, dadurch ein hohes haupt, und sonderlich Ihre Mt zu vollstrekung und approbirung solcher wohlgemeinten, guthen, gedancken, zu animiren.

Ich habe also meinem gewißen eine gnüge gethan, und nicht ohne meine sonderbare kosten und beschwehrung diese Reise unternommen, eine Person mit mir bracht und unterhalten nur daß ich Ihr Mt meine devotion antragen[,] meinen guthen willen in der that contestiren, und auch versuchen möchte, ob ich die gnade und das talent so mir gott verliehen etwas Nuzliches zu würcken unter Ihr Mt protection die mir am beqvemsten dazu gedaucht zu gebührender Nuzung bringen möchte; damit ich mir selbst nicht vorzuwerf-

2 sondern (1) nur bloß annoch davon gedencken (2) zu L 4 werde, (1) | es nicht gestr. | (2) damit L 5 Cardinäle (1) gra (2) furnehme | grafen nicht gestr. | und andere herren (3) große . . . herren L 6 delectiret (1) Der hochseeligste Churf. zu Maynz hat dergleichen auch mit mir für gehabt. E Mt (2) Ihre L 16 verbeßerung (1) rei literariae (2) der L 19 also (1) mit wenigen (2) repraesentiret L 24 animiren. (1) Auff den fall nun, (2) Absatz Dafern nun Ihre gndste Mt ein gnädigstes ge (3) Absatz Ich L

fen habe, daß ich aus pusillanimität oder auch aus spahrsamkeit unterlaßen was dienlich und nothig gewesen meine guthe intention bekand zu machen und anzubringen.

Dafern¹ nun Ihr Mt ein allergnädigstes gefallen daran haben, und recht gesonnen sich meines guthen willens sowohl als meiner weniger experienz und laborum zu bedienen, so würde ubrig seyn was etwa für ein modus ergriffen und placitiret werden möchte dazu füglich zu gelangen.

Dabey dann zu consideriren, daß ich aniezo noch in eines fürsten diensten bin, und darauß nicht anders als mit guther manier, und deßen Vergnügung scheiden kan oder werde[,] solches erfordert sowohl justitia, als honestas[.]

Und weilen ich bereits in das 12te jahr an selbigem hofe, in gegenwartiger qvalität in diensten stehe, und numehr einer der altisten hofrathe bin, wie ich denn meine stelle immediate nach dem alhier anwesenden braunschw. lueb. abgesandten habe; und vor vielen jahren vornehme Ministri mich zu einer Reichs Hofraths stelle zu recommendiren vermeinet, auch andere inzwischen da zu gelanget, die man mir damahls nicht vorgezogen.

Weilen auch dieses praedicat zum öfftern denen gegeben wird die nicht in stand sessionem wurcklich in Collegio zu bekleiden noch das votum zu führen als nehmlich denen so andern Reichsfürsten oder Ständen mit diensten verwand,

So wäre dieses ohnmaasgeblich der beqvemste Modus sofort anstatt zu machen zu Ihr Mt diensten meine wenigkeit zuziehen wenn mir das praedicat eines Reichshofraths allergnädigst gegeben wurde. Wolten ihre Mt die besoldung dazu fügen köndte es intuitu aliorum in publicis und cognatis verhoffentlich leistender officiorum sonderlich des Scopi Historici, als welches keinem Reichs Hofrath zu gering ist füglich geschehen.

Und weilen ich mit guthen gewißen sagen kan, daß ich zu diesem Scopo servitiorum Caesareorum auf dieser Reise uber das jenige so mir meine herrschafft passiren laßet in die 800 th. anwende denn ich bereits ein jahr auf der Reise vom haus, und in wehrender Zeit

¹ *Am Rande des folgenden Abschnitts:* quaerendum a Caesare ob ihre Mt allergnädigst erlauben daß mich expectoriren und de modo mei servitiis Caesareis astringendi vorschläge thun möge

8–10 oder (I) will (2) werde | solches . . . honestas erg. | (a) Absatz Nun ist bekand (b) damit (aa) ich (aaa) glei (bbb) aber gleichwohl sofort in (bb) sofort anstatt (c) Absatz Es köndte aber gleichwohl sofort anstatt gemachet werden, (aa) mich zu E Mt (bb) zu Ihr Mt diensten mich zu ziehen, (aaa) wenn in ein decretum mir wie auch (bb) wenn mir das praedicat eines Reichs hofraths gegeben wu (c) Absatz Und L 24 f. laßet (I) bereits (2) in die (a) 600 th. angew (b) 700 (c) 800 th (aa) angewendet (bb) anwende L 25 bereits (I) ein Viertheil jahr alhier, und alda mir nicht nur eine gewiße Person wegen der Mineralischen (2) ein L 27 modo (I) eorum quae perso (2) mei L

13 Ministri: Bekannt ist, daß sich der damalige kurtrierische Geheime Rat Johann Lincker erfolglos für Leibniz bemüht hat (vgl. unsere Ausgabe I,3 S. 413).

eine Person so wegen der intendirenden Mineralischen Fabric an mich gezogen auf meine Kosten unterhalten und mit mir braucht, sondern auch die extra ordinem und zwar nicht gegen doch außer meiner instruction anhero gereiset, und bereits über $\frac{1}{4}$ jahr alhier gewesen, alda mit 3 Personen und 1 baar pferden schwehre kosten angewendet, so stelle E. Mt allergnädigsten gefallen anheim darauff beliebige reflexion zu machen[.] 5

Sind nun Ihre Mt des allergnädigsten willens die Mineralische Vorschläge anzuhören und dadurch den grund eines Collegii Metallici zu legen so ist meine intention eine reise nacher Ungarn zu thun, das hauptwerck die dasigen Maschinen und Scheidungen in augenschein zu nehmen[,] in zwischen köndte der ehemahlige ChurSachsische Commerciens Rath Johann Daniel Krafft auch in Ungarn seine Maulbeerpflanzung antreten. Die Person 10 aber so ich sonst wegen der fabrick der Mineralischen farben bey mir habe köndte sich in Tirol alda wir bereits aus erhaltenen Proben haben, daß schohne nativae species brechen begeben, gegen den fruhling aber die anstalt machen zu der fabrick des Umbra, ockra, Terrae nigrae und dergleichen so alhier in Steuer Marck in copia mit geringen Kosten zu machen; also daß mit 7 à 800 th. so viel zu wege zubringen als man vor ein baar 1000 th. 15 versichert verkauffen kan;

Zugleich köndten ihre Mt resolviren die execution des wichtigen wercks der hochstbilligen auflage, so jährlich in die 5 tonnen goldes ertragen müste, dazu ich dero gnädigsten absehen nach contribuiren kondte. Davon kondte jährlich eine gewiße Summa genommen und zu den andern nützlichen impresen sonderlich der bergwercks anstalt deputiret 20 werden[.]

Und were denn mit fundirung des bergCollegii nicht zu säumen als darinn nicht nur treffliche Camerales utilitates, sondern auch occasio et materia inquisitionum naturae et artis, und das rechte medicum die Wißenschafftten mit dem Staat zu verbinden.

Zu diesen allen kan man inzwischen anstalt machen ob mir gleich obliegt, eine Reise 25 mit eintritt des winters nacher hause zu thun, es ware denn daß ihre Mt etwa durch einen dero hohen Ministrorum an einer der zu Franckfurt bekandten hanoverischen Ministrorum deswegen schreiben ließen, damit ich anizo langer alhier subsistiren kondte, Solte² ich aber

² Solte: *Der folgende Satz ist am Rande doppelt angestrichen*

7 legen (I) kondte die Person so ich bey mir habe (2) so L 11 wegen . . . habe erg. L 12 Tirol (I) wegen der mineralischen Specien informiren und fa (2) alda (a) mir (b) wir L 16 kan; (I) Absatz inzwischen liegt mir (2) Mir aber bey eingang des Winters liegt ob eine Reise nacher hause zu thun; es wäre (3) Absatz Zugleich L 18 die (I) 500 (2) 5 L 19 kondte (I) der fundus zu allerhand (2) jährlich L 23 auch (I) clavis nostrae inqvisi (2) occasio L 26 daß (I) ich (2) ihre L 27 zu . . . bekandten erg. L

1 Person: Friedrich Heyn. 4 Personen: Neben Heyn und Leibniz selbst ist wohl Johann Daniel Crafft gemeint. 10 f. Person: Friedrich Heyn.

gleich nach hause reisen mußten kondte vielleicht ein handbrieflein von ihr Mt an meinen herren oder dergleichen etwas, viel würcken, daß ihre durchlt. sich für eine ehre schätzen würden ihr Mt mit meiner wenigen Person an die hand zu gehen der hoffnung daß ich vielleicht alhier nuzliche dienste in solchen dingen thun köndte, da Ihr Mt und das haus
5 Braunschweig gemeine interessen haben dergleichen aber erwehnet worden etc.

Hoffe dann nach völliger degagierung mich dermahleins einig und allein ihr Mt zu sacrificiren und bey der dilection obgedachter Vorschläge, meinen eifer und emsigkeit zu contestiren. Nur stünde dahin, ob E. Mt allergnädigst mir einigen aditum zu machen, daß ich dero etwa einige aufsätze gedanken und curiosa zu zeiten durch einen dero Cammerdiener zu schicken köndten, item ob Mt selbst mir da zu gelegenheit geben wolten, wenn
10 sie etwa mir was novi in re literaria, oder discursibus de republica lezlich in die hande komt durch einen dero bedienten communiciren laßen wolten umb E. Mt davon schriftliche relationes und extracta mit einigen reflexionibus begleitet zu zuschicken und lezlich weilen der ReichsViceCanzler mir zu einer audienz bey ihr Mt. gerathen, ob ich bey
15 selbigen mich nun darauff beziehen und zu verstehen ⟨geben⟩ möge, daß ich bey E. Mt eine allergnädigste neigung ⟨–⟩ damit er etwa ferner den schluß in puncto des Reichshofrathspraedicats und was dem anhängig befördern könne.

Tantum

7. KURZFASSUNG EINIGER AUSFÜHRUNGEN VOR KAISER LEOPOLD I.

20 [August/September 1688.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 185^v, 174, 185^r. 1 Bog. 2°. 3 1/3 S.

Wir nehmen an, daß unser Stück vor Ausbruch des Pfälzischen Krieges geschrieben wurde. Auffällig sind
25 umfangreiche Übereinstimmungen in Sprache und Inhalt mit der N. 6. Das stark resümierende Konzept dürfte in einer fortgeschrittenen Phase der Vorbereitung auf die Audienz bei Leopold I. entstanden sein.

Habe den vor 20 jahren gewundschten tag erlebt

Hindernißes alles zum besten, nun utrinque beqvemer.

Arcanus naturae instinctus generalis zu gemeinem besten und sonderlich perfection
30 der Wißenschafften. Hinc a pueritia plura simul culta alles mit hindansetzung eitler zeitverderbender lustbarkeiten[.]

6 nach . . . dermahleins *erg.* L
27 den (I) lengst (2) vor 20 jahren L

8 allergnädigst (I) geruhten (2) mir L

16 ⟨–⟩ *Papierverlust*

28 Hindernißes (I) aber gottes schickung (2) alles L

Elegantiores literae, Historia, Mathesis, cognitio miraculorum Nat[uræ] et Artis
 jurispr[udentia] et publica, pari ardore
 bedacht gewesen, dinge auß zu finden, quae utilitate sua ein hohes haupt zu befor-
 derung der guthen intentionen inflammiren köndten.

Nemo Caesari praeferendus, affectio, lux, obligatio Germanorum 5
 Testes mei voti H[ocherus,] G[udenus,] L[inckerus]

Referendum de persona Ejusque Actis

Pueri curae felices et plausu probatae: poesis[,] literae amoenae, res libraria, phi-
 losophia Scholastica, Mathesis

Adolescenti a 16^{mo} ad 20^{mm} veritates in philosophia defectae. Praxis judiciorum, 10
 tractatus juridici, philosophici[,] Mathematici editi Speciatim¹ Ars Combinatoria, ho-
 dieque probata[,] v[ide] Morhof

Juvenis, 21 annos natos in utroque jure promotus. Animus itineris ulterioris.

Moguntiae detentus a Celebri Electore, ibi Consiliarius Revisionum.

Acta Moguntina in Curiosis quidem correspondenz angefangen mit² eruditiss- 15
 simis etiam exteris, nominandi Kirch[erus] et Lana qui noti Caesari

Hypothesis physica nova, miri applausus, inscripta duobus societatibus. Recusa³
 in Anglia, publica judicia Anglorum. Literae.

Acta Moguntina magis Seria unter des Churf[ürsten] genehm haltung laborirt
 in jure emendando. Tabula mira Edicti perpetui vel Albi praetoris[,] Postulationes 20
 digito monstrandae, Approbationes Assessorum. Churf[ürst] hat es wollen ihr Mt recom-
 mendiren das es beym reich vorgetragen würde[.]

¹ Speciatim . . . Morhof: *am Rande mit Doppelstrich markiert*

² mit . . . Caesari: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

³ Recusa . . . Literae: *Am Rande mit Doppelstrich markiert* 25

6 L[inckerus] (1) Absatz Pueri curae: poësis, literae amoenae, res libraria, Mathesis (2) Absatz Referen-
 dum L 7 Referendum . . . persona *doppelt unterstr.* L 15 Acta Moguntina *doppelt*
unterstr. L 21 Mt (1) antragen (2) recommendiren L

6 mei: vgl. oben, Erl. zu S. 16, Z. 5. 11 editi: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 14. 11 Combinatoria: vgl.
 Erl. zu S. 16, Z. 15. 12 Morhof: D. G. MORHOF, *Polyhistor*, 1688, S. 356f. 13 promotus: vgl. oben, Erl.
 zu S. 16, Z. 17. 16 Kirch[erus]: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 22ff. 17 *nova*: G. W. LEIBNIZ, *Hypothesis physica*
nova, 1671, unsere Ausgabe VI,2 N. 40. 18 Literae: vgl. Erl. zu S. 17, Z. 7. 20 Tabula: vgl. oben, Erl. zu
 S. 17, Z. 10. 20 praetoris: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 11. 21 Assessorum: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 15.

Confidentia in publicis, de Garantia Circuli Burgundici, Securitate publica; Imbellicitate Turcici Imperii, aliisque discursus. Vitae scribendae Scopus[.]

Acta itinerum ulteriorum interveniente Morte El[ectoris] et bellis

Membrum⁴ Societatis Regiae. Lit[erae] Oldenb[urgii,] impress[a] Sched[a]

5 Profundissima Matheseos, tunc indagata, et Analysis speciosa, sed maxime a me ipso promota ars Calculi mira circa infinita; darauß⁵ entstanden meine mirabilis Quadratura Circuli Arithmetica jam recepta

Machina Arithmetica, quasi regina Machinarum, respectu Subtilitatis, zu dem⁶ ende literae Thoinard, impres[s]a figura Mathionis

10 Accessio ad Horologia pro usu Longitudinum publice edita. Diaria ambo

Inquisitio rerum ad Statum pertinentium, ordnungen, project archivi, interrogatoria der intendans

Notitia loci ubi recondita M[anu]s[cript]a status pro juribus Imperii, et Lotharingiae

Arcanum oeconomico-politicum, Caesarem[,] Hisp[aniam] et Sax[oniam]

15 Inf[eriores] tangens

Reditus et post hanc in Germania Acta.

Frustra⁷ a Colberto oblata, literae ex ore Gallosii.

Vocatio ducis J[ohannis] F[riderici.] Consil[iarius] Aul[icus.] Curiosa und Bibliothec mit aufgetragen praeter⁸ ordinaria, cura rerum mineralium quae ibi <–> Seckendorf[.]

20 Confidenz in publicis

⁴ Membrum . . . Sched[a]: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

⁵ darauß . . . recepta: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

⁶ dem . . . Mathionis: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

⁷ Frustra . . . Gallosii: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

25 ⁸ praeter . . . Seckendorf: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

3 itinerum ulteriorum *doppelt unterstr. L* 16 Reditus *doppelt unterstr. L* 19 mineralium (1) litera (2) quae *L* 19 f. Seckendorf (1) continuatio successoris, domestica monumenta in Archivo externa Welf (2) Confidenz *L*

1 Garantia: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 2f. 1 f. publica: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 3. 2 Imperii: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV, 1, Abschnitt V. 2 scribendae: vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 225, S. 332. 4 Lit[erae] . . . Sched[a]: vgl. Erl. zu S. 18, Z. 9. 7 Arithmetica: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 13. 9 Thoinard: N. Toinard am 20. Juni 1674 an Leibniz, unsere Ausgabe III,1 N. 28, S. 114, Z. 1–3. 9 Mathionis: vgl. unsere Ausgabe II,1 S. 512, Z. 16; ein Exemplar des seltenen Kupferstichs findet sich in LBr 728, Bl. 81a. 10 Diaria: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 2. 12 intendans: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 10. 13 Lotharingiae: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 12ff. 15 tangens: vgl. in unserem Band N. 11. 17 Gallosii: vgl. Erl. zu S. 53, Z. 6f. 19 Seckendorf: vgl. Erl. zu S. 84, Z. 12.

Continuatio S[erenissi]mi Successoris. Domestica monumenta ex Archivis
 Res Welficae ab Exteris, iter demandatum zu ergänzung des Archivi
 Successus itineris. Descensus huc usque, Spe Bibliotheca utendi,
 Gratiam actio ob ejus usum concessum,
 Vornehmster Zweck antragung guthen willens und treüefrigen gemuths 5
 Ad propositionem ipsam pertinentia
 habe mich in meinem gewißen hiezu verbunden achtet, in hofnung daß gott dazu
 segen geben möchte

Qua evidens vocatio divina ex circumstantiis, Ihre Mt das oberhaupt nicht nur
 Teutschlandes sondern der Christenheit, Gott hat dero großes liecht, application und Zelum 10
 geben, die Wercke Gottes zu vollbringen, kronet ihre perseveranz[,] überschüttet sie mit
 gnaden.

Und mir hat Gott ein gemüth verliehen so einzig allein aufs gemeine beste gerichtet,
 mit ander dinge hindansezen und dabey die gnade geben solche dinge zu entdek-
 ken und an hand zu geben dadurch des Nechsten Nuz und folglich die Ehre gottes treflich 15
 zu befördern[.]

Post curam Animarum und außbreitung des Wahren Christenthumbs bestehet die
 Menschliche wohlfahrt vornehmlich in den Wißenschafften und deren execution oder ge-
 brauch zu gemeiner gluckseeligkeit

Scientia est Thesaurus Generis Humani, differentia Barbarorum, dominatus in 20
 naturam et barbaros, nostrae vires. Hymnus Dei et admiratio ejus operum[,] unde amor

Defectus administrationis qui in magna Bibliotheca, wird wenig, nec nisi Casu
 vermehret, pauci inventores, ideo aestimandi, plerique campsores
 pereunt inventa, ut affecta opera eruditorum, veterum artes handwercks vorthail,
 herrliche erfindungen, arcana Medica; quaedam a me servata, Weid, armatur schmiede 25

Defectus ordinis et Repertorii et Nuclei eorum quae in libris annotata[,] De-
 destinatum olim mihi opus Photianum, et quale imperatoris Leonis Ph[i][osoph]i et impe-
 ratoris Constantini Porphyrogenetae

Anstalt zu Neüen Experimentis, observatoria, Laboratoria, Cabinets instru-
 menta et machinae tanquam tormenta naturae admota. Modellen von schohnen inventio- 30
 nibus et Machinis

3 usque, (1) ob (2) Spe L 4 concessum, (1) Absatz Scopus (2) Vornehmster L 6 propo-
 sitionem ipsam *doppelt unterstr.* L 11 perseveranz (1) mit übersch (2) überschüttet L 26 Destinatum
 ... Porphyrogenetae erg. L

1 Successoris: Ernst August von Braunschweig-Lüneburg. 2 Exteris: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 159.
 27 Photianum: vgl. Erl. zu S. 24, Z. 17f.

Neglectus rei medicae, et miseranda perturbatio, defectu diligentium annotatorum, Saltem in negotio Sanitatis publicae, et malorum popularium, deswegen genaue anstalt zu machen, publica autoritate. Eigen project davon. Ipsorum principum interest zu deren und der ihrigen gesundtheit hengt vieler 1000 wohlfart ipsi maxime laborant Medicinae malis. Si negligimus non ipsi sed sera posteritas demum novis inventis fruetur.

Multa adhuc in libros velut inventaria referenda, Einzuregistriren. Viel Dinge nur gewißen leuten bekand, was hilffts das einige wenige Medici vor andern liecht haben, was helffen vorthail in manufacturen, wenn man bey den handwercksbrauchen bleibet[,] daß man das justiz wesen clar faßen kan wenn die Tribunalia bey den perplexis opinionibus doctorum bleiben: was dienen die demonstrationes Mathematicae certitudinis, contra Atheos pro Existencia DEi, immo[rtalitate] an[imae,] cultu virtutis die ich und wenig andere haben, wenn die menschen auf solche grunde nicht gefuhret werden sondern die philosophie nicht mathematice sondern nur problematice tractiren und Scepticismus et libertinismus

In libros referenda genaue beschreibung aller professionum vitae mit ihren obliegenheiten und vorthailen, Est Thesaurus humanae Experientiae non-scriptae

Condenda Encyclopaedia realis[,] Atlas universalis major, Atlas universalis Minor; Manuale maximae utilium et necessariarum humanae vitae notitiarum Figurae, Usus Mag-
norum principum. Von den Minoribus köndte angefangen werden.

Instructiones zu geben allen die gelegenheit haben reale nachrichten und berichte zu geben. Correspondenz außwartig, nicht nur um bucher willen, sondern auch schohner erfindungen und Nuzlicher gedanken

Inventa et Notitiae novae singulares

Damit desto mehr grund zu nuzen erscheine, will einige inventa mea utilissima erwehnen.

Solche noch (praeter Mach[inam] Ar[ithmeticam] et Horolog[iam]) meist geheim gehalten, ne ipse me prostituerem apud ignaros, dum deesset exequendi occasio et autoritas, et ne ipsa inventa indigne et intempestive prostituerentur

Perfectio Analyseos speciosae et Artis Combinatoriae, verbo: Artis inveniendi, cujus instrumentum characteristicum. Dum notiones compositae per characteres sim-

11 Dei, (1) die ich oder andere haben (2) immo L 12 solche | grunde *streicht Hrsg.* | 24 Inventa . . . singulares *doppelt unterstr. L* 25 mehr (1) hofnung (2) grund (a) zu ruhm (b) zu nuzen L

plicium exprimuntur. Est Alphabetum cogitationum humanarum. In allen dingen wie in Numeris und Algebra zurechnen intricatissimas Machinas ohne figuren perfecte in calculi modum exprimiren. Die Machinam in characteribus leicht versezen. Semina maximae hujus rei mihi fuere in prima aetate: profundior Mathesis facultatem exequendi dedit. Summum pro tempore inventorum pro scientiis humanis, perspectif und glaser helffen 5 nicht soviel den augen als dieß Novum organon cogitandi dem gemuth

Corollarium Alphabeti cogitationum Humanarum mei est Nova Lingua vel saltem Scriptura universalis, in 14 tagen zu lernen, sine dictionario, zundet zu gleich lumen menti an, ist schwehr zu finden nec nisi profundissima meditatione, aber leicht zu lernen[.] Wurde certatim propter admirandam facilitatem angenommen werden[,] hierinn usus pro 10 missionibus in oriente et propaganda religione Ch[ristiana] apud sapientes populos chinenses[,] japonenses, quibus et ipsa natura linguae aditus fieret ad nostras scientias et agnitionem veritatis[,] Clavis verae philosophiae.

Arcana inventa mea Matheseos theoreticae et physicae, circa Leges motus et causas rerum supratacta qualitatis nota 15

Machinae und Nuzliche praxes: als Machina mea deciphatoria[,] potentat hat darinn viel ziphern zugleich alles im griff, wie aufm Clavicordio

Pyramis vel obeliscus cum Horologio physice perpetuo, se corrigente, quod admirabilis. Agente externa sed arcana causa sichtbar daß in stand lange jahr ohne Menschliches zuthun. Pro Gloria Magni Monarchae 20

Translatio Magnorum onerum (–) Hominum als ganzer Carthunen, welches sonst durch viel menschen nicht thunlich weil nicht alle anzubringen, und die nachsten am meisten gedruckt werden

vectoriae rei Emendatio, glatter boden wie eiß, schiffe, pretia rerum aucta hinc Navigatio adverso flumine ie schneller ie beßer, Danubius, mox tempus, do- 25 mitis Turcis

Venti⁹ Molendinum mirabile, beständig wie ein waßerrad, omnibus ventis. Nuzlich zu vertroncknen landen und Morasten

⁹ Venti . . . ventis: *Am Rande: monstrandum und Doppelstrich*

2 f. intricatissimas . . . versezen *erg. L*

14 f. et . . . rerum *erg. L*

8 universalis: vgl. oben, Erl. zu S. 26, Z. 23.

16 deciphatoria: vgl. oben, Erl. zu S. 27, Z. 10.

21 Hominum: vgl. unten, Erl. zu S. 69, Z. 27ff.

24 Emendatio: vgl. oben, Erl. zu S. 27, Z. 27.

25 flumine: vgl. oben, Erl. zu S. 28, Z. 1.

Novus Usus venti, reservatoria zu versehen, die über flußige krafft in reserve zu legen, daß sie zu stimmen nach belieben und jahr aus jahr ein wurcke[,] usus bey bergwercken und bewegungen;

Generalis Emendatio Machinarum Metallicarum, allein zu Schemniz in die
 5 4thalb 1000 R. habe die materi außm grund untersucht, Experiencz in großen[;] kan also
 vorthail versichern[,] conservatio der überflußigen krafft so die accidental resistenz
 absorbiert, erspahrung der bedienung. Teiche anzulegen, wegen der tieffen stollen thut
 ein teich soviel als 10 und weil die menschen bisher in den abgelegenen schachten mit
 großen kosten arbeiten müßen, solches zu erspahren per novum inventum in distanz zu
 10 arbeiten, sonderliche art von geschleppen da hingegen die Menschen anders zubrau-
 chen

Zu avanciren daß viel menschen zugleich an einen orth können arbeiten

Sonderbar heber zu erspahrung der Stollen

Wetter in die Schachte durch die invention so auch zu Ormus

15 Noch inventa mechanica über alle andere, davon kaum gedencken darff weil sie rei
 militaris statum verändern können. Nunc non opus ne Turcis innotescat. Servandum
 erga hostem, qui in aliis überlegen, wenn die gnad habe, unter ihr Mt protection in stande
 zu seyn guthe gedancken zu exeqviren, will mit proben nicht mit worthen reden[.]

RES PRAESENTIS UTILITATIS ET SATISFACTIONIS

20 Weilen die Zeiten beschwehrlich, daß auch offft guthe gedancken differiret werden,
 derowegen zu vorigen guthen intentionen zu gelangen ist dienlich solche vorschläge zum
 grund zulegen die praesentem utilitatem et satisfactionem geben und zu execution der
 übrigen vermögen sowohl als resolution machen können

Sind oeconomica, et politica

25 *Oeconomica*

Einige Experiencz in Cameralibus. Repeto insinuata per aliud Memoriale[.]¹⁰ Dif-
 fero quaedam, weil noch nicht gnug dieser lande kundig, melius suo tempore.

¹⁰ *Am Rande*: Resolution darauff

4 Emendatio (1) der Berg (2) Machinarum L 10 geschleppen *doppelt unterstr.* L
 20 f. werden, (1) gehet der Zweck dahin solche (2) derowegen L 23 als (1) willen (2) resolution L
 25 *Oeconomica doppelt unterstr.* L 27 tempore. (1) Absatz Conservatio | redituum *nicht gestr.* |
 (2) | Conservation . . . intraden *doppelt unterstr.* | L

14 Ormus: s. oben, Erl. zu S. 29, Z. 6.
 14 Ormus: s. oben, Erl. zu S. 29, Z. 6.

15 inventa: vgl. N. 5.

26 Memoriale: vgl. Erl. zu

S. 30, Z. 19.

Conservation der intraden sonderlich in befreyung der Cammerguther; ist an der bedienten guther intention nicht zu zweifeln, aber fallet nicht alles bey, sonderlich was in den landen nicht bräuchlich[.]

Es ist eine seite so delicat zu rühren, weil große interessirt,

wie diesen vor zu kommen, man will mit einem worth clavem Arcani ihr Mt 5 entdecken, daß ein großer herr suchen solle gelder aufzunehmen, und Cammerguther im fall der noth zu versezen nicht anders als a fondo perduto, fonds perdu in Fr[ankreich,] E[ngland,] H[olland] practicirt[.] aperturen wie dazu zu gelangen. Weil ohne dem wenig immobilia Caesaris Soli ipsi[.]

Vermehrung der intraden, aus der Natur und Kunst, beutel der fremden[.] beutel 10 der unterthanen

Aus der Natur productione[.] conservacione[.] delectione rerum quae alias non veniunt in usum[.]

Aus der kunst Vortheilhaftten gebrauch der dinge dadurch Zeit, arbeitslohn gewonnen, arbeit erleichtert[.] effect vermehret wird 15

in regno animali[.] vegetabili[.] minerali

Animali[.] viehzucht[.] schuz des landes, zur Agricultur

in vegetabili extraordinari[ae] plantationes davon erwehnet. Agricultur 20

Vortheile in electione terrarum et plantarum, dingung. Morasten eintrecknung ein großes innocentes mittel

sonderlich in mineralia, man beziehet sich diesfals auff das übergebene Memorial wollen ihr Mt sind etliche tonnen jährliches augment versichert krafft eines General bergCollegii

aus fremden beutel ein Notabilem summam durch subsidia und entlehnungen, zu beyden dienliche vorschlage, wie zu ein oder mehr millionen zu gelangen sehr leidlich etwas gar frey.

Insensibiliter durch beybehaltung des geldes so in die fremde gehet, oder anziehenden geld Magnet und Manufacturen[.]

Zu beyden ein Arcanum dadurch Fr[ankreich] ein stoß zu thun[.] des teutschen und Spanischen hauses Osterreich und zugleich des Westph[alischen] und NiederSachs[ischen] Creises etc. nuzen (<Tace> quid) 30

4 eine (I) materi (2) seite L 10 Vermehrung . . . intraden, *doppelt unterstr. L* 12 Aus . . . Natur *doppelt unterstr. L* 25 aus . . . beutel *doppelt unterstr. L* 28 Insensibiliter *doppelt unterstr. L* 28 so . . . gehet *erg. L*

23 Memorial: vgl. Erl. zu S. 30, Z. 19.

32 nuzen: vgl. unsere N. 11.

Man abstrahirt anizo von General Verbesserung der Nahrung, Commerciën und Manufacturen, Banco, Munzwesen[,] Wechsel, interessen, vorschlage, Correspondenz-amt[,] vorsteher amt[,] verboth fremder wahren von denen einige zimliche kundschafft beywohnet, weilen die Execution iezo zum theil nicht de tempore[.]

5 Vermehrung der intraden aus der unterthanen beutel

Ist regulariter bedencklich, doch offft nicht nur zugelaßen, sondern auch dem publico selbst nuzlich, wenn es geschicht, dem Staat, ja iezo der Christenheit zumbesten, und ein großes damit auszurichten, der luxus dadurch bestraffet, industria excitirt, sonderlich aber proportio contribuendorum erhalten wird[.]

10 Ist demnach ein Vorschlag hierinnen obhanden, einer der leichtesten und practirlichsten so zu ersinnen[,] neu, doch an einigen wie wohl wenigen orthen der Welt practiciret, in der billigkeit gegründet, dem Vermogen proportioniret, gibt keine ursach zu clagen, braucht keine verwilligungen der landstände[,] ist universal und betrifft auch Ex-
 15 emtos, laufft weder nahrung noch commercium entgegen, touchirt im geringsten nicht die iezige Mauthen[,] imposten oder andere onera[,] versichert wenigstens jährlich eine halbe wo nicht ganze Million; ware bey dieser zeit da die hochste nothdurfft und der Christenheit bestes auch hartere remedia excusiren kondte mit guthen fug einzufuhren. Hernach als ein beständiges regal bey zu behalten. Doch mit der eclaration ihr Mt an dero unterthanen daß sie außer gegenwartigen und dergleichen Nothfall gemeinet solchen ertrag allein zu all-
 20 gemein-Nuzigen dingen, und sonderlich zu dem jenigen so die Nahrung der unterthanen verbeßert zu brauchen gesonnen. Und köndte so fort davon eine gewiße summa jährlich zu fündirung der Vorhabenden Nuzlichen Dinge, sonderlich des bergCollegii, und dergleichen deputiret werden.

Politica

25 Lezlichen will mit staats sachen, und solchen dingen die zu Ihr Mt special satisfaction gereichen schließen[.]

Habe bereits erwehnet von einem gemeinen interesse oeconomico-politico, von Osterreich Spanien und NiederSachsen contra G[alliam]

30 Correspondenz nothig zwischen den potenzen so allein considerable Silberbergwercke haben, sonderlich in puncto Silberkaufs und Munzwesens mehr nachdruck darinn als in der union der 3 correspondirenden kraise, ihr gemeines interesse, weil die

3 einige (1) beßere (2) zimliche L 5 aus . . . beutel *doppelt unterstr. L* 13 braucht . . . landstände *erg. L* 24 Politica *doppelt unterstr. L*

10 Vorschlag: Zu Leibniz' Vorschlag einer Kleiderakzise s. die Denkschrift für den Kaiser, unsere Ausgabe I,5 N. 192. 27 erwehnet: Zur Sache vgl. N. 11. 31 kraise: Die Reichskreise Bayern, Franken und Schwaben.

nation der meister des Commercii hauptsächlich dahin gespielet daß bonitas extrinseca argenti gefallen; daher ein großes theil der decadenz von Staaten und America, restitutio des Munzwesens

In ordinariis status Materiis Von der grosten importanz ist was ich nach dem Exempel des Kaysers Augusti *breviarium Imperii* nenne, welches ist ein Extract, kern und 5 schlüssel aller Archivorum und briefschafften aller lande eines potentaten sehr nachgesonnen und befunden daß ein ieder potentat solle einen General-Archivarium haben, der ihm dergleichen verfaßen und durch Concurrenz der unter ihm stehenden special Archivarium und an ihn gewiesener Secretariorum continuiren solte was man dießfals in Franckreich vorgehabt, davon habe das project 10

Es gehohret auch dazu, daß alles dasjenige so einem Potentaten von seiner lande Zustand zuwißen und nicht beschrieben oder aufgezeichnet, zu ergänzung der Registraturen durch dienliche inquisitiones, interrogatoria und inspectiones suppliret werde. Dazu dienen die franz[ösischen] Modell der intendans

Weil denen Ministris so wurcklicher Expedition unmöglich dergleichen abzuwarten, 15 gehort es vor leute von ander arth. Und ware mit denjenigen so zu verbeßerung der Nahrung policey, Scienzen und bergwercks sachen gebraucht werden am besten zu combiniren.

Diesem wichtigen Vorschlagen will man etliche geringere beyfügen[.]

5 *Imperii*: s. SÜETON, *Vitae XII caesarum, Augustus* 101,4.

8. AUSFÜHRLICHE AUFZEICHNUNG FÜR DEN VORTRAG
BEI KAISER LEOPOLD I.
[2. Hälfte September 1688.]

Überlieferung:

- 5 L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 186^r, 187^r, 186^v, 189, 187^v, 188, 190^r–197^v. 6 Bog. 2^o. 23 1/2 S.

Es handelt sich um das umfangreichste der fünf Stücke, die Leibniz zur Vorbereitung auf die Audienz bei Leopold I. zusammenstellte. Obwohl das Konzept zahlreiche Korrekturen aufweist, scheint es in einem Zug verfaßt worden zu sein, Anhaltspunkte für spätere Eingriffe oder Änderungen sind nicht festzustellen. Die Da-
10 tierung geht davon aus, daß die Einnahme Belgrads (6. September 1688) bekannt ist (s. unten, S. 70, Z. 22; vgl. auch unsere Ausgabe I,5 N. 122). Das französische Kriegsmanifest *Mémoire des raisons, qui ont obligé le Roy à reprendre les armes etc.* (24. September 1688), also der Beginn des Pfälzischen Krieges, war Leibniz spätestens seit dem 15. Oktober bekannt (vgl. I,5 N. 137, S. 256; N. 138, S. 258; IV,3 N. 6; vgl. IV,3 S. 73). Die Kenntnis ist hier indes noch nicht vorauszusetzen (vgl. S. 55, Z. 14 bis S. 55, Z. 21). Auch hätte Leibniz die engagierten
15 reichspatriotischen Stellungnahmen, mit denen er auf den französischen Einfall ins Reich 1688 reagierte (vgl. IV,3 N. 10), in seinem sehr ausführlichen Lebenslauf kaum verschwiegen. Daß er bei seiner Vorbereitung auf die Audienz die neue und für Kaiser und Reich höchst bedrohliche Zweifrontenkriegssituation nicht berücksichtigt haben könnte, ist recht unwahrscheinlich, zumal sich der Kaiserhof intensiv mit der veränderten Lage auseinandersetzte, wie die bereits am 18. Oktober als offizielle kaiserliche Erwiderung auf die Kriegserklärung Lud-
20 wigs XIV. erschienene *Responsio Sacrae Caesareae Majestatis ad Manifestum Gallicum* bezeugt. Leibniz muß sich nach Bekanntwerden des französischen *Mémoire* unverzüglich an die Arbeit zu einer Widerlegung gemacht haben (IV,3 N. 6 und 10; I,5 N. 154; vgl. dazu IV,3 S. 74).

Allernadigster Kayser und Herr Ich habe den tag numehr erlebet, den ich vor 20
jahren schohn gewünschet habe, E[ure] K[aiserliche] M[ajestät] meine allerunterthanigste
25 devotion persönlich anzutragen, wie vielleicht vor vielen jahren schohn der seel. hofCanz-
ler Hoher, und die Maynz[ischen] und Trierischen residenten Gudenus und Lincker be-
zeigt haben werden[.] Wiewohl ich nun bis aniezo so glücklich nicht seyn können, sol-
chen zweck zu erreichen, sondern durch allerhand umbstände und zufälle daran verhindert
worden, iedennoch weil ich der beständigen meinung bin, daß gott alles zum besten schi-
30 cke so hoffe daß die bisherige Versäumniß und Zeit verlust, werden zu ersezen seyn
sowohl durch meine inzwischen gethane progressus in realen wißenscafften und erfah-
rungen dadurch ich vielleicht beqvemer worden einige dienste zu thun, als auch numehr
durch die künfftige glückliche zeiten die sich gott lob herfür thun, und E. Mt in ganz

23 vor (1) vielen (2) 20 L 25–27 anzutragen, (1) Und hoffe ob es gleich viel später geschiehet als ich
verlanget, (2) wie . . . werden L 28 und (1) glücksfälle (2) zufälle L 30 die (1) versäumte |Zeit nicht
gestr. | durch (2) bisherige L 32 dadurch . . . thun erg. L

ändern stand sezen können, guthen gedanken mehr als zuvor nicht nur gehöhr, sondern auch krafft zu geben welches mich auch bewogen, daß ich wege und gelegenheit gesuchet auch endtlich gefunden diese reise obschohn nicht ohne beschwehrligkeit und kosten anzutreten.¹

Wie wohl ich nun iederzeit gewohnet gewesen mit großer reservation von mir selbst zu reden, iedennoch weil es die nothdurfft alhier allerdings erfordert, Mt von meiner person umständtlichen allerunterthänigsten bericht zu erstatten, damit sie beßer urtheilen mögen ob und wie weit sie meine wenigkeit brauchen können, so kan nicht umbhin meine von jugend auff bis iezo gehabte verrichtungen in etwas zu berühren.

Der in Petit gedruckte Text wurde von Leibniz nicht gestrichen, sollte aber wohl, wie auch ein von unbekannter Hand mit Bleistift zur Markierung eingetragener Pfeil festhält, durch die unten, S. 52, Z. 4ff. gedruckte Fassung ersetzt werden.

Es ist an denen orthen da ich bürtig zur gnüge bekand, daß in den ersten jahren meiner jugend von mir etwas gehoffet und publica specimina, mundtlich und in druck auch so gar im 15 und 16 [jahr] inventiones novarum veritatum, mit applausu gesehen worden daß im 18 und 19 jahr tractatus juridicos herausgeben im 20 jahr meines alters habe ich einen tractatum Mathematico-Philosophicum *de Arte Combinatoria* publiciret, so auch bis iezo von autoribus cum approbatione allegiret wird, im 21 in jure utroque promoviret, darauff reisen angetreten[,] ohngefehr gelegenheit zur kundschaft bey churf. Joh[anne] Philippo zu Maynz bekommen, welcher mich zu einem Consiliario Revisionum in dem collegio so keiner fernern appellation unterworfen angenommen; alda ich nicht nur tractatus juridicos ediret, mit einem Maynzischen Rath unter genehmhaltung des churfursten de jure Enucleando et in ordinem redigendo gearbeitet sondern auch in studiis curiosioribus mit dem P. Kirchero, Lana,

¹ *Am Rande: Relationes ex libris[,] opus Photianum*

1 f. können, (I) wichtige dinge zuthun, die die bisherige Versäumniß und Verfloßene jahre ersezen können, welches mich auch bewogen, daß ich alle mittel und wege gesucht (2) guthen . . . nur (a) anzuhoren sondern auch (b) gehöhr . . . geben L 3 f. anzutreten. (I) Weil das jenige so mir zu (2) Absatz Wie wohl nun sonsten wenig Menschen seyn werden, die mit mehrer reservation als ich Absatz (3) Wie wohl L 13 jahren (I) meines alters (2) meiner L 14 gehoffet (I) wie ich denn bereits im 16ten jahr (a) tractaten und poemata auffgesezet, (b) discursus mit applausu aufgesezet, (aa) einige nova in philosophia ausgefunden und publice sine (bb) und sogar nova mit discursen in prosa et ligata aufgesezet disputationes sine praeside publice gehalten und sogar novae veritates in philosophia außgefunden worden, deswegen applausus praeceptorum (aaa) et aliorum (bbb) und ander noch in druck vorhanden im 18 und 19 jahr meines (2) und L 16 *Combinatoria* (I) herauß geben |Deswegen auch bald darauff mit den P. Kirchero *erg. u. gestr.* | im 21ten jahr in utroque jure promoviret (2) publiciret, L 16 f. iezo (I) von eruditus citiret (2) in schriften citiret (3) von L 17 cum (I) applausu (2) approbatione L

⁴ Erl. zur Fußnote: Zu Leibniz' Begriff des *opus photianum* als eines Speichers wichtiger Buchinhalte vgl. S. 24, Z. 17f. 15 applausu: vgl. Erl. zu S. 79, Z. 30. 16 *Combinatoria*: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 15. 17 allegiret: In N. 6 S. 16, Z. 16 verweist Leibniz in diesem Zusammenhang auf D. G. MORHOF, *Polyhistor*, 1688, S. 356f. 21–S. 52.1 Kirchero . . . correspondirt: Zur Korrespondenz mit Kircher und Lana sowie weiteren Gelehrten vgl. Erl. zu S. 16, Z. 22ff., zum Briefwechsel mit Kochanski vgl. die Erl. zu S. 52, Z. 27.

Kochanski und vielen andern berühmten leuten in und außer Teütschland correspondirt, ganz nova inventa de causis rerum naturalium publiciret, so von den königlichen societaten zu London und Paris cum applausu aufgenommen worden, und sogar zum theil aniezo pro certis gehalten werden.

Es ist an denen orthen daher ich bürtig bekand, daß ich quasi arcano quodam instinctu
 5 naturae von meiner ersten jugend auff die Encyclopaediam, und perfectionem Generalem
 der Menschlichen wißenschafften mein gemüth gerichtet, und daher Historiam, Mathesin,
 Cognitionem miraculorum naturae et artis, und denn jurisprudentiam und publica, fast mit
 gleichen ardore excoliret, und sonderlich dahin bedacht gewesen, wie solche dinge auß zu
 finden, die dem gemeinen wesen einen Nutzen bringen, und also die hohen häupter zu
 10 beförderung der wißenschafften in flammiren möchten. Die Histori und poësin auch noti-
 tiam rei literariae habe ich als noch ein knabe anstatt des Spiels geliebet, im 16 jahr meines
 alters novas veritates in philosophia außgesonnen, im 18 und 19 tractatus juridicos pu-
 blicirt, im 20 einen tractatum philosophico-Mathematicum *de Arte Combinatoria* herauß-
 geben, welcher ganz neüe gedanken in sich halt, und noch iezo von gelährten cum ap-
 15 probatione citirt wird, im 21 jahr habe in jure utroque promoviret, ungemeyne applausus
 gelehrter Leute die mich damahls gekennet, sind im druck vorhanden. Habe darauff reisen
 angetreten und bin ohngefähr bey dem Churfürst zu Maynz Johann Philipp hochst-
 seel[igen] andenkens in kundschaft kommen, welcher mich ohngeacht der jugend und
 ander umbstände zu einem Revisions-Rath in dem judicio revisorio so die lezte instanz und
 20 ohne appellation, angenommen; damit ich mit guther manier alda subsistiren köndte. In
 wehrender Zeit ich tractatus juridicos herausgegeben, mit einem Maynzischen hofrath
 unter genehmhaltung des Churfürsten als ReichsCanzlers de jure Enucleando et in ordinem
 redigendo gearbeitet und habe ich die Leges fundamentales aus denen die andern alle
 entspringen per modum Edicti perpetui, quod in Albo praetoris proponebatur in eine große
 25 Tafel bracht, zugleich auch Correspondenzen mit gelehrten leuten in und außer Teutsch-
 landes angefangen sonderlich mit den berühmten Patribus Societatis Kircheri, P. Lana
 oder de Lanis, Kochanski, habe auch eine *Hypothesis Physicam novam* de causis rerum

1 und vielen . . . Teütschland *erg. L* 10 f. auch . . . literariae *erg. L* 11 ein (1) kind (2) knabe *L*
 14 ganz . . . iezo *erg. L* 19 in (1) einem Collegio angenommen, welches er eben an (2) dem (a) Revisions (b)
 judicio revisorio *L* 23–25 und . . . bracht *erg. L*

13 *Combinatoria*: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 15. 16 druck: Anlässlich der juristischen Promotion in Altdorf
 erschienen 1667 *Gratulationes Altorfinae* und *Gratulationes Lipsienses*, 2 Quartbände, die Glückwunschedichte
 von Leibniz' Lehrern, Verwandten, Kommilitonen u. a. enthielten. Auch die Leipziger gelehrte Gesellschaft,
Societas conferentium, zu deren Mitgliedern Leibniz zählte, veröffentlichte ein Gedicht unter dem Titel *Ingenium*
bonum igneum . . . delineatum a Societate conferentium Lipsiae. 20 appellation: vgl. Erl. zu S. 80, Z. 11.
 21 f. hofrath: H. E. Lasser. 24 praetoris: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 11. 25 Tafel: vgl. oben, Erl. zu
 S. 17, Z. 10. 26 f. Lana: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 22ff. 27 Kochanski: vgl. die Korrespondenz mit Kochanski
 in den Jahren 1670–1671 (unsere Ausgabe II,1 N. 22. 69. 91. 95). 27 *novam*: G. W. LEIBNIZ, *Hypothesis*
physica nova, 1671, unsere Ausgabe VI,2 N. 40.

naturalium publiciret welche bey den koniglichen Societaten zu London und Paris ungemeynen applausum gefunden, und sind etliche meiner Neuen opinionum von vielen aniezo angenommen und gleichsam communes worden. Nachdem aber churfurst Johann Philip gestorben habe ich einige jahre auff reisen in Franckreich[,] England[,] Holland zugebracht, in England bin schohn anno 1673 zu einem membro societatis regiae aufgenommen worden; in Franckreich hat mir der konig eine jährliche ansehnliche besoldung und stelle in Academia Scientiarum regia parisina durch den Colbert offeriren laßen; ich habe aber lieber wieder nacher Teutschland begeben wollen, als ich eben damahls von herzog Johann Fridrichen zu Hanover hochseeligsten andenckens zu einem hofrath beruffen worden; der mir zugleich die inspection über seine Bibliothec und andere Curiosa aufgetragen, da ich gelegenheit gehabt nicht nur in praxi juris und publicis sondern auch in grundtlicher untersuchung der bergwercksachen, und dazu nothiger direction dazu auf reisen den grund geleet mich zu perficiren. Daher auch nach gedachtes herren tode der durchleuchtige successor mich in vorigen stande gelaßen und mir alle gnade erzeiget. Und weil bekand daß ich in Historiis reconditis eruendis und legendis Manuscriptis einige ubung habe habe ich es dahin gerichtet daß mir eine reise in oberTeutschland auffgetragen worden aus Monumentis Manuscriptis und Archivis der Clöster Monumenta Guelforum von denen die herzoge zu Braunschweig Luneburg herstammen aufzusuchen wie ich denn ein und ander merckliches gefunden.

Was meine Verrichtungen in publicis und Reichssachen betrifft so ist bekand daß ich bey dem hochseeligsten Churf[ürsten] zu Maynz auff deßen befehl einige consilia so wohl jura imperii als utilitatem publicam betr. aufgesetzt, in sonderheit habe ich ein kleine schriftt abgefaßet über den §. *et ut eo Sincerior* instrumenti pacis, darinn von der garantia

4 einige (1) reisen in fremtheit (2) jahre L 6 ansehnliche *erg.* L 7 laßen; (1) aber ich habe (2) weil aber die naturalisation desideriret worden (3) ich L 8 lieber (1) mich (2) wieder L 12 f. dazu . . . geleet *erg.* L 14 erzeiget. (1) Auch aniezo (2) Und L 15 und . . . Manuscriptis *erg.* L 17–19 von . . . gefunden *erg.* L

6 f. konig . . . laßen: In seinem Bemühen um Aufnahme in die Académie des Sciences wurde Leibniz vor allem durch Jean Gallois, den Herausgeber des *Journal des Sçavans* und Sekretär Colberts (unsere Ausgabe I,1 S. 423) und Colberts Schwiegersohn, Charles-Honoré Duc de Chevreuse (unsere Ausgabe III,1 N. 60. 66. 67; III,2 N. 79. 81. 118. 245) unterstützt. Als im Herbst 1676 trotz positiver Auskünfte Huygens' (III,1 N. 86), den Leibniz um Vermittlung bei Gallois bzw. Colbert gebeten hatte, noch immer keine Aufnahmebestätigung vorlag, verließ Leibniz im Oktober 1676 Paris, um die Stelle eines Rats in Hannover anzutreten. Sein Hinweis darauf, daß der Zeitpunkt seiner Empfehlung bei Colbert ungeeignet gewesen sei und Colbert deshalb Schwierigkeiten gemacht habe (III,2 S. 900, Z. 4f. 16–18), spricht dagegen, daß ihm die Stelle tatsächlich angetragen worden ist. Vgl. andererseits Leibniz' Bericht an Herzog Johann Friedrich vom Februar (?) 1679; unsere Ausgabe I,2 N. 110, S. 124. 9 worden: Die formelle Berufung erfolgte am 27.01.1676, vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 345. 14 successor: Ernst August von Braunschweig-Lüneburg. 23 *Sincerior*: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 2 und die Erläuterungen in unserer Ausgabe IV,1 S. 592–597.

Circuli Burgundici gehandelt worden, da ich dann dieser materi ein ganz neu liecht geben und den rechten mit fleiß verdunckelten sensum des Paragraphi, aus collatione mit andern textibus instrumenti pacis, so man nicht genugsam beobachtet gehabt angewiesen, also daß ein Minister eines vornehmen fursten nachdem er solches recht eingekommen, öffentlich
 5 gesagt, daß er sich numehr getraue mit [den] furnehmsten französischen Ministris über diese Materi zu disputiren; und wie mir der Trierische Rath Lincker referiret, so hat der Baron de l'Isola, dem er diese schrifft im Haag communiciret, sonderliche begnügung deswegen bezeigt, auch der Schwedische Resident und hernach bremische Canzler Puffendorff, nachdem er diese schrifft bey dem Marggraf Herman von Baden gesehen hat er
 10 an mich geschrieben umb deren copiam zu haben. Zu geschweigen, Einige andere discursen de securitate publica, de juribus imperii per Italiam et Galliam, item betreffend die Mezische lehen; deren sich Franckreich angemahlet; de jure Caesaris in orbe Christiano, quatenus est brachium vel potius caput seculare orbis christiani und Advocatus Ecclesiae Universalis, welches recht etliche teutsche Publicisten zumahl unter den protestirenden
 15 ganz vertunckelt, gleich als ob dieses Recht des Kaysers und Imperium Romanum quatenus differt a regno Germaniae in nichts anders als in denen juribus Caesaris in urbem Romam und über das so genante patrimonium Petri bestünde; da doch Caesar als imperator oder Dux natus christianorum contra infideles zu consideriren, qui cum autoritate operam dare potest, ne quid Ecclesia Christiana detrimentum capiat. Ich habe auch einsmahls
 20 mundtlich gegen den Joh[annem] Philippum Churf. zu Maynz erwehnet und darauff auff deßen bestell anno 1671 einen discurs aufgesetzt darinn ich ganz weitlaufftig aus den novissimis itinerariis demonstriret imperii Turcici imbecillitatem, und ist der schluß dahin

3 genugsam *erg. L* 5 [den] dem *L ändert Hrsg.* 10 haben. (1) Nun habe ich schohn zur selbigen Zeit (2) |Zu geschweigen *erg.* | Einige *L* 12 f. Christiano, (1) | *ex nicht gestr.* | vi Advo- (2) quatenus *L* 13 vel . . . caput *erg. L* 15 f. und . . . Germaniae *erg. L* 19 dare (1) debet (2) potest, *L*

4 Minister: Melchior Friedrich von Schönborn, kurmainzischer Obermarschall. 8 bezeigt: vgl. Erl. S. 36, Z. 3. 9 Marggraf: vgl. IV,1 S. 594, Z. 10–17. 10 geschrieben: Unsere Ausgabe I,2 N. 290, S. 313, Z. 1–3. 11 publica: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 3. 11 Italiam et Galliam: vgl. *Caesarinus Fürstenerius*, IV,2 S. 119, 136f., 202–216. 12 Mezische: vgl. unsere Ausgabe IV,1 N. 19. 20 und die Einleitung, a.a.O., S. XXVII. 12 jure: IV,1 N. 34, vgl. auch Erl. S. 673 und IV,2 N. 1 S. 15–17. 19–S. 55.11 Ich . . . bewußt: Über einen *discurs*, der 1671 vom Kurfürsten in Auftrag gegeben und dann nach Frankreich geschickt worden wäre, ist nichts bekannt. Lincker, der sich Boineburg sehr verbunden fühlte (I,1 N. 202. 215. 243), hat möglicherweise durch Boineburg Kenntnis vom ägyptischen Plan erhalten. In den überlieferten Briefen an Lincker hat Leibniz erst 1674 die Vermutung geäußert, Lincker könnte Aufzeichnungen von ihm zum ägyptischen Plan gelesen haben (I,1 S. 393) – vielleicht schließt Leibniz dies aus Linckers Auskunft, er habe in den Briefen an Boineburg gelesen (I,1 N. 202. 215). Jedenfalls läßt sich Leibniz' Brief von 1674 entnehmen, daß der Kurfürst erst kurz vor seinem Tod den Leibnizschen Plan kennengelernt hat (I,1 S. 393, Z. 19). 21 discurs: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV,1, Abschnitt V.

gangen, daß ihre kayserl. Mt die rebellen in Ungarn und deren receptatores verfolgen und Franckreich den Turcken zu waßer und zwar in Aegypten und Palaestina nach exempel des Philippi Pulchri[,] Ludovici Sancti und ander konige angreifen solle, da denn inzwischen die Turcken E. Mt. zweifels ohne in verfolgung der rebellen wurden gehindert, und also die ruptur selbst verursacht haben, daß also vermuthlich daruber die Europaeische Turkey E. 5 Mt.[,] die Asiatische aber der Cron Franckreich zu theil worden ware wie dann schohn vor alters sapientissimi viri dafür gehalten daß die conservation Terrae Sanctae einzig und allein an occupatione Aegypti liege, und die Cruce signati hierdrin eigentlich den fehler begangen daß sie Aegypten negligiret als sie sich Jerusalem bemachtiget. Solchen discurs haben churf. gnaden nach Franckreich geschickt, wie dem Trierischen Resident Lincker 10 noch bewußt[,] alleine man hat in Franckreich darauff nicht reflectiret weil sie sich schohn zum krieg gegen Holland resolviret gehabt und die ungarischen rebellen zu foviren entschloßen gewesen. Darauff aber der Churf. selbst dafür gehalten, daß gott die Franzosen eines solchen glucks nicht würdig achte in dem sie aus einer vermeinten rafinirten politick lieber gegen den Rhein einen fußbreit landes gewinnen als ein großes theil der welt so ihrer 15 gleichsam erwartet gehabt mit einer unsterblichen glori an sich bringen wollen. Und schein[et,] der ausgang justificire sein judicium, und gott verblende sie sichtbarlich vielleicht propter bonum ipsius Christianitatis daher man auch iezo eben so große ursach nicht hat, die Franzosen ad concurrentum anzufrischen. Und mögen sie sich lieber mit solchen intrapresen aushalten wie die bombardirung von Alger die mehr vanitatis als solidi fructus 20 mit sich führet[.] Ich habe auch discursen aufgesetzt, wie die teutsche fursten sich in Verfaßung also sezen und militem necessarium halten kondten daß keiner subsidien vonnothen und zwar ohne reflexion auff Commerciem und manufacturen die doch ohne dem à part zu verbeßern wenn man nehmlich militem in friedenszeiten nach dem Exempel der Römer und in etwas der Franzosen brauchen wolte zu laboribus militaribus, die das land 25 beneficiren, ((dadurch der Soldat in einem jahr mit geringer arbeit mehr nuzen schaffen

3 Philippi Pulchri *erg. L* 4 also (*I*) die rebellen selbst (2) die *L* 5 daruber (*I*) | das *nicht gestr.* | Turckische Europa (2) die *L* 6–9 wie . . . bemachtiget *erg. L* 7 alters (*I*) die consilia dahin gangen (2) sapientissimi *L* 11 alleine (*I*) es war nicht mehr de tempore, denn (*a*) man (*b*) an seiten Franckreich (2) man *L* 14 achte (*I*) wie izeo der ausgang zu weisen schein[et], (2) in dem sie (*a*) etliche (*b*) die eroberung etlicher (*c*) aus *L* 16 so . . . gehabt *erg. L* 20 f. fructus (*I*) causa vorgenommen (2) mit *L* 23 f. und . . . verbeßern *erg. L* 24 [wenn wohl *irrtümlich* von *L* *gesetzte eckige Klammer* 24 f. nach . . . Franzosen *erg. L* 26–S. 56.1 beneficiren, (*I*) als da sind Canäle, abzapfungen der Moraste und tämme gegen deren ergiebung, dadurch gewiß, daß ein weit mehrers und zwar promte zu gewinnen, als der Soldat viele jahre über kosten würde. (2) | dadurch . . . wurde, *in eckiger Klammer L* | *L* 26 mit . . . arbeit *erg. L*

1 receptatores: vgl. unsere Ausgabe IV,1 S. 396, Z. 10–14. 3 Pulchri: Wohl Verwechslung mit Philipp II. Augustus, der 1190 zum Kreuzzug nach Palästina aufbrach. 3 Sancti: Kreuzzüge Ludwigs IX. 1248–54 und 1270. 12 Holland: Angriff Ludwigs XIV. auf die Vereinigten Niederlande 1672. 20 Alger: vgl. oben, Erl. zu S. 36, Z. 25. 21–S. 56.1 discursen . . . wurde): vgl. *Gedancken zum Entwurff der teutschen Kriegsverfassung*, 1681; unsere Ausgabe IV,2 N. 24, vor allem S. 590–593; vgl. auch oben, N. 4, Anfang.

köndte, als er in 2 jahren kosten wurde)), zu geschweigen anizo was ich von corrigirung des Münz wesens, der Commerciens[,] Nahrungen[,] oeconomi und andern dergleichen materiis semipoliticis entworffen, davon hienach absonderlich zu gedencken.

Sonsten auch weilen in Franckreich und Holland[,] England wenig gelesen wird so
 5 nicht in franz[ösischer] Sprache aufgesetzt, und ich darinnen fast eben so licht als in
 teutscher oder lateinischer schreibe, habe ich einige dinge zuzeiten nomine ficto spargiren
 laßen, darinn den Franzosen die wahrheit gesagt worden. Und habe ich offtmahls lust
 gehabt einiger französischer scribenten welche gemeiniglich sogar absurd von teutschen
 10 dingen und sonderlich vom kayserl. hof in ihren *nouveaux interests des princes, Mercurus
 politiques, journaux Historiques* etc. urtheilen, unvermerckt zu castigiren und ihnen ihre
 fehler zu weisen weil ich sehe daß es niemand thut und wir Teutschen pro dignitate nostra
 et imperii nicht gnugsam vigiliren[.]

Habe zwar damahls meine reflexion bereits auff E. kayserl. Mt. dienste gemacht, es
 hat sich aber nicht fügen wollen, daran wohl der seelige Lambecius in etwas schuld seyn
 15 mag, als welcher wie aus seinen briefen an andere geschienen, weis nicht was vor gelosi

1 köndte, (1) wenn man guthen gedancken folgen wolte, als (2) als L 2 Nahrungen oeconomi *erg.* L
 7 worden. (1) ((unter andern einen franzosischen discours genannt Mars christianissimus oder (Apologie des
 Armes du Roy tres Chrestien) contre les Chrestiens welcher hernach von andern ins teutsche übersezet worden.
 (2) Und L 8 welche | (1) offtmahlen *nicht gestr.*, | *darüber*: (2) zum o (3) gemeiniglich L 12 et imperii
erg. L 12 vigiliren (1) Absatz Daß ich mich vor vielen jahren schohn bemüht (a) in Kayser (b) meine wenige
 talenta zu ihr Mt diensten anzuwenden, werden vielleicht der hof Canzler Hoher Maynzische und Trierische
 residenten Gudenus und Lincker auch andere, (aa) wie nicht weni (bb) zu vernehmen gegeben haben Absatz Weil
 ich auch befunden, daß die meisten (aaa) staats sachen und publica ins gemein sich mehr (bbb) Staats leute und
 publicisten in Generalibus et materia discursuum bleiben, und sich in formalibus et verbalibus aufhalten, hin-
 gegen die materialia, realia und nervos rerum wenig berühren, weil solche nicht nur mit Historicis (2) Absatz Was
 auch ipsa jura imperii intra Germaniam betrifft, (a) so habe ich befunden, daß (aa) ex defectu Historiae Germani
 (bb) man sich insgemein mit Historiis veteribus aufhalt, (aaa) die aus dem la (bbb) solche sehr (b) so sind solche
 von unterschiedener arth etliche finden sich auff novis (aa) pactis, instrum (bb) legibus et pactis als die Reichs-
 abschieden, Wahl Capitulationen in (aaa) pace ordina (bbb) reichsordnungen, instrumento pacis und dergleichen
 (aaaa) andere aber (bbbb) Und deren will anizo nicht gedencken wie wohl eine Historia Recessuum imperii ex
 Archivis imperii eruenda ad practicam eorum interpretationem wohl (aaaaa) nothig wäre (bbbbbb) köndte (3) *neue*
Seite habe L 15 andere (1) gemercket (2) geschienen L

7 worden: vgl. G. W. LEIBNIZ, *Mars Christianissimus*, 1683; unsere Ausgabe IV,2 N. 22. 9 f. *nouveaux . . . Historiques*: vgl. G. SANDRAS DE COURTILZ [anonym], *Nouveaux Interests des Princes de l'Europe*, 1685 u. ö.; *Mercurus historique et politique*, hrsg. von G. SANDRAS DE COURTILZ u. a. 1686–1781; F. COLLETET [anonym], *Journaux historiques, contenant tout ce qui s'est passé*, 1660. 14–S. 57.2 Lambecius . . . haben: Auf welche Briefe sich Leibniz bezieht, konnte nicht ermittelt werden. Aus Wien wurde Leibniz von J. Lincker darauf aufmerksam gemacht, daß Lambecks Mißgunst ein Hindernis für eine Anstellung in Wien sein könnte (I,1 S. 358, Z. 9–11). In Leibniz' Empfehlungen an Lincker, wie die Anstellung vorbereitet werden könnte, ist das Gebot der Vorsicht gegen Lambeck infolgedessen ein wichtiger Punkt (vgl. I,1 S. 392, Z. 16f., S. 393, Z. 30).

gegen mich geschöpft als ob ich ihm alhier schaden mochte wofern er aber mein gemüth gekennet, würde er dergleichen nicht besorget haben. Sonst habe bey gedachten Churfürsten und auf deßen befehl auch einige discursen von negotiis publicis aufgesetzt, und dieses berühmten herrn leben beschreiben sollen wo nicht sein todt alles unterbrochen und weilen zugleich die kriegsflamme am Rheinstrohm überhand genommen[,] habe ich ge- 5
legenheit gefunden meinem ersten proposito ehe ich nach Maynz kommen zu folge, in Holland, Franckreich und England zu reisen alda ich vollends mit den berühmtesten Eru-
ditiis nostri seculi in kundschaft kommen, und die inventa nostri temporis profundiora, so gar wenigen bekand, sonderlich die Algebram Speciosam und Geometriam infinitorum
welche gar unter den berühmten Mathematicis selbst von wenigen verstanden werden nicht 10
nur begriffen sondern weit höher getrieben, und mit novis inventis vermehret; denn es stecket darinnen die rechte ars inveniendi, und wer dahinter nicht kommen, kan wohl aliorum inventa lernen[,] dociren und practiciren, aber nicht wohl selber etwas wichtiges in diesen wißenschafften finden; dergleichen fast allein Archimedes bey den alten aus'm
grund verstanden aber geheim gehalten. Bin darauff nicht nur schohn anno 1673 zu einem 15
Membro Societatis Regiae Anglicanae angenommen sondern es hat mir auch der konig in Franckreich durch den Colbert eine stelle in Academia Regia Scientiarum zu Paris mit einer ansehnlichen gage antragen laßen, weilen aber ich meinen hauptzweck gerichtet
gehabt dem Vaterland zu dienen auch die negotia publica zu prosequiren, und eben herzog
Johann Friedrich zu Hanover mich zu seinem hofrath vociret, habe ich solches angenom- 20
men, und bey diesem herrn aller gnade genoßen, auch neben meiner charge seine Bibliothec und Curiosa unter der hand gehabt, sonderlich aber bey den Harz Bergwercken mich wegen des bergbaus, der Rechnungen und ganzer direction gründtlich informiret weilen diese dinge a principiis mathematicis hauptsächlich dependiren und dem gemeinen wesen
ein unglaubliches daran gelegen zu geschweigen was ich in publicis und geheimen sachen 25
zu zeiten jussu principis entwerffen müßen. Nach dieses herrn tode hat mich der durchleuchtigste successor in gleichen gradu behalten, und weil bey dem fürstl[ichen] hause vor

1 geschöpft (*I*) und mich abzuhalten getrachtet inzwischen ist der hochseeligste Churfürst Johann Philipp todes verfahren, und ich habe gelegenheit (*a*) ferner zu rei (*b*) gefunden (*aa*) meine lust zu reisen fortzusezen (*bb*) ferner in Holland Franckreich und Eng (*2*) als *L* 2–5 haben. (*I*) inzwischen ist der berühmte Churfürst (*a*) vo (*b*) zu Maynz Johann Philipp todes verblichen, und ich habe gelegenheit gefunden weil (*2*) Sonst . . . zugleich *L* 8 die (*I*) Arcana (*2*) inventa *L* 10 welche gar (*I*) wenigen auch (*2*) unter den (*a*) furnehmsten (*b*) berühmten . . . selbst (*aa*) nicht bekand (*bb*) von . . . werden *erg. L* 11 inventis (*I*) locupletiret (*2*) vermehret; *L* 13 f. in . . . wißenschafften *erg. L* 17 in (*I*) Societate reg (*2*) Academia *L* 19 auch . . . prosequiren *erg. L* 19 eben (*I*) zu allem glück (*2*) herzog *L* 23–26 weilen . . . dem (*I*) publico (*2*) gemeinen wesen . . . publicis (*a*) zu zeiten (*b*) und . . . müßen *erg. L*

weniger Zeit verlangt worden, daß ich deßen Histori zusammentragen möchte, so habe ich allerhand Monumenta zu dem ende nicht allein im land zusammen bracht, sondern auch erhalten, daß mir wegen der veterum Guelforum von denen die herzoge zu Braunschweig hehrstammen grundtliche Nachricht einzuziehen, eine reise in Oberteutschland aniezo erlaubet worden, wie ich dann in einiger Closter Manuscriptis kein geringes liecht gefunden, und weilen E. K. M. wie von dero ReichsVice Canzlern vernommen, mir allergnädigst erlaubet des Thesauri dero Bibliothec mich zu bedienen welches auch bereits nicht ohne großen nuzen in etwas geschehen, auch noch einige kurze zeit continuiren durffte, so habe mich deswegen aller unterthanigst zu bedancken, und werde es publice zu ruhmen gelegenheit finden[.]

Gleichwie nun dem jenigen so meiner izeigen Herrschafft versprochen, cum summa fide et punctualitate nachkommen, und da mir Gott leben und kräfte läßet, das verlangte opus Historicum des hauses Braunschweig als deßen materi nun fast ganzlich bey Handen, ohnfehlbarlich verfertigen werde; so habe doch bey dieser Reise noch ein ander und wichtiger absehen gehabt, wie ich nehmlich meine aller unterthänigste devotion und eifer zu E. Mt. diensten persönlich entdecken, und wege zu solchen zweck zu gelangen gegenwärtig beßer und dergestalt ausfinden möchte, daß alles cum bona gratia und vielleicht so gar mit vortheil meiner izeigen herrschafft geschehen köndte.

Die Ursachen deßen sind, nicht allein die weil . . . sondern auch, weilen ich dieses absehen zu Diensten E. Mt. schohn vor mehr als 20 jahren, und sobald ich capabel gewesen von dergleichen zu urtheilen gehabt, immaßen nicht allein ein teutscher Patriot zuforderst dazu verbunden, sondern auch bey einem großen potentaten sich weit andere gelegenheiten zu Nüzlichen Verrichtungen finden, und auch zu forderst weilen mir zum offtern mit vielen umständen referiret worden, was E. Mt nicht nur fur affection zu realen wißenschafften, sondern auch vor liecht darinnen haben, also daß ich nicht glauben kan daß ein orth in der welt sey, da meine wohlgemeinten Intentiones beßer als alhier anzulegen[.] Nach absterben des lezten Churfursten zu Brandenburg ist mir fast kein großer herr sonst mehr bewust, der ein besonderes gusto in realibus Scientiis finde außer E. Mt. Einige wenden wohl ein großes an, aber weilen es mehr aus vanität und ambition, als aus einer cognition und rechter intention geschicht, so wird auch mit allen großen kosten nichts sonderliches ausgerichtet[.]

3 f. von . . . hehrstammen *erg. L* 6 wie . . . Canzlern *erg. L* 7 Bibliothec (I) zu genießen (2) mich *L* 8 großen *erg. L* 8 in etwas *erg. L* 12 fide et *erg. L* 19 sind, (I) die weil ich (---) (2) nicht *L* 27 großer *erg. L*

1 verlangt: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 159. 7 bedienen: vgl. unsere Ausgabe I,5 N. 82, S. 174, Z. 5–7.
27 Brandenburg: Friedrich Wilhelm I. starb am 9. Mai 1688.

Mein ganzes absehen nun, ist wie gedacht das gemeine beste nach meinen wenigen von Gott etwa verliehenen Talenten, in E. Mt diensten zu befördern, und in sonderheit solche anstalten auß zu finden, dadurch dem Menschlichen geschlecht zu besten die realen Wißenschafften, so zu der Menschen wohlstand dienlich befördert werden mögen. Denn man kan mit wahrheit sagen, das rechte patrimonium und thesaurus totius Generis humani bestehe in der Scienz[,] alles andere ist außer Uns, und dependirt vom glück in so weit es nicht durch die Scienz zu unserm besten dirigiret wird[,] solches siehet man auß dem Unterschied der Barbarischen und Civilisirten Völcker, man reflectiret aber nicht gnugsam darauff, und wenige sind bedacht diesen thesaurum generis humani zu vermehren, daher geschicht daß die meisten dinge nur casu, und nach verfließung langer zeit von Menschen erfunden werden, wenn aber ipsa Methodus inveniendi perficiret würde, und mann durch rechte verfaßungen mit nachdruck und assistenz des publici, einigen wenigen recht wohl intentionirten Personen an Hand gienge, so würde in 10 jahren mehr als in etlich 100 geschehen können, und wir würden selbst bey Unsern lebzeiten die früchte unser Laborum in etwas genießen so sonst die posterität nach verfließung langer jahre erst spühren wird[.] Nun kan ich mich einer recht guthen intention, und eifrigen application hierinnen rühmen, denn ich alle gelegenheiten zu lust und reichthum verachtet, umb diesen Zweck zu verfolgen und anstatt da viele andere sobald sie zu einigen chargen und dignitäten und access bey hohen Personen kommen die hande abgezogen habe ich eben dieselbige vortheil gebrauchet umb mit mehrern nachdruck zu arbeiten und wenn ich einige Autorität und Mittel verlange, so geschichts allein umb mich derselben zu solchem gemein-nützigem zweck zu gebrauchen[,] bey solcher eiferigen application nun hat nicht fehlen können, daß ich etwas entdecken müßen. Denn villeicht wenig Menschen in der welt, so gar die lust der eitelen conversation, und alle andere vergnügungen hindan gesezet und also gearbeitet, als ich gethan und noch thue. Weilen aber schwehr von dem publico dergleichen assistenz als pro bono generis humani et ipsius Reipublicae nöthig wäre, zu erhalten, wann man nicht praesentes utilitates und leichte ohnbeschwehrliche Wege anweisen kan, maßen auch die grösten potentaten die Hande sich durch vielfältige considerationes binden laßen müßen, So habe ich furnehmlich meine gedanken dahin gehen laßen, und werde noch in etwas erwehnen wie solche anstalt cum summo fructu Reipublicae et praesenti utilitate E. Mt. zu finden und was ich etwa bereits praestiret und ferner mit Gottes hülfte zu praestiren gedencke, dadurch solcher großer Nuzen desto mehr glaublich zu machen[.]

2 und (I) dadurch (2) in L 4 wohlstand (I) nöthig (2) dienlich L 6 f. alles . . . wird *erg. L*
 17 f. verfolgen (I) habe auch nicht wie andere meine wißenschafften gebrauchen (2) und L 18 viele *erg. L*
 18 sobald (I) | sie *streicht Hrsg.* | geleg (2) sie L 18 f. und . . . Personen *erg. L* 19 vortheil *erg. L*
 20–22 und . . . gebrauchen *erg. L* 24 eitelen *erg. L* 24 vergnügungen *erg. L* 25 f. als (I) ich
 verlange zu erhalten und (2) pro L 30 anstalt (I) die ich verlange (2) cum L 30 Reipublicae *erg. L*
 30 utilitate (I) Reipubli (2) E. Mt L 31 mit . . . hülfte *erg. L*

Ich theile alle solche gedancken und labores in dreyerley, denn einige dienen an sich selbst ad Scientiae augmentum et perfectionem Mentis, davon nicht ein ieder den Nutzen begreifen kan, ob sie gleich den grund zu allen inventionen und praxibus legen; andere dienen zu nützlichen praxibus physicis, Mechanicis et Mathematicis, so der Menschen
5 Kräfte verstärcken, oder ihnen allerhand Hindernißen benehmen;

Und denn die dritten sind immediate ad Utilitatem Reipublicae gerichtet, Summa, es gehohret dieses alles vel ad Scientias contemplativas vel ad artes operativas, vel ad prudentiam gubernatricem[.]

Zu den Contemplativis rechne ich alles deßen Nutzen nicht sogleich zu sehen, Es sey
10 gleich Literarium, Philosophicum, Mathematicum, oder Physicum.

In re Literaria ist bekand, was ich praestiret, und kan zeigen was der vorige bischoff zu Padeborn und Munster, so in diesen dingen einer der gelertesten herrn gewesen, von einigen meinen wenigen Versen vor großen Staat gemacht[.]

Von Emblematibus oder impresen will eben nicht viel erwehnen, nur anizo geden-
15 cken, daß ich einsmahls einen Nummum entworffen, da auff der einen seite das bildniß E. Mt mit einem adler in der lufft, so das fulmen trägt, und diese worth fero tela Tonantis, auff der andern seite aber das bildnuß des iezigen Pabsts, und dabey eine taube in der lufft welche Innocentiam vitae, und gratiam Spiritus Sancti andeüet, und ramum

1 dienen (1) bloß und allein (2) an L 3 allen | kläglichen | *gestr.* L 4 physicis, *erg.* L 7 dieses alles *erg.* | alles *irrtümlich nicht gestr.* | vel *erg.* | ad . . . contemplativas | vel ad *erg.* | artes operativas, (1) et prudent (2) vel L 13 einigen | meinen *erg.* | wenigen Versen | die ich aufgesetzt *gestr.* | L 13 gemacht (1) wie mir denn alles gleich in teutsch lateinisch oder französisch in Prosa et ligata etwas (a) aufgesetzt; (b) aufzusezen, daher einige dinge von mir also unvermerckt in französisch abgefaßet worden, daß die franzosen selbst gemeinet daß es von einem franzosen hehrrühre | Von Emblematibus oder impresen will eben nicht viel gedencken undt habe ich (aa) allein (bb) einsmahls dergleichen etwas entworffen, wie etwa ein nummus oder medaille zuschlagen, da auf einer seite ihr Mat bildnuß und dabey ein adler (aaa) schwebend in der lufft mit dieser (bbb) so das fulmen trägt in der lufft mit diesen worthen fero tela tonantis, auff der andern seite das bildniß des Pabsts und in der lufft eine taube, welche Innocentiam sowohl als dona Sancti Spiritus andeutet und ramum Olivae (signum pacis inter christianos) (aaaa) in der hand tragt (bbbb) in dem schnabel traget mit diesen Motto fero coelestia dona *erg.* | (aaaaa) ich habe aber in die criticam notitiam (bbbbb) ich pflege aber allezeit auf einen usum zu sehen (aaaaaa) daher ich die cognitionem (bbbbbb) daher weilen die | so politici seyn wollen *erg.* | leute in Franckreich Holland und England (aaaaaaa) fast nicht (bbbbbbb) wenig lesen so nicht französisch geschrieben, so habe ich mich (aaaaaaaa) deßen (bbbbbbbb) dieser sprach kundschaftt bedienet einige dinge tecto nomine zu publiciren, dadurch die Franzosen einzutreiben und dignitates patriae et Germaniae et imperii zu behaupten die critica veterum autorum brauche ich hauptsächlich (2) Absatz Von L

11 f. bischoff: Ferdinand II. von Fürstenberg. Neben anderen Gedichten (I,2 N. 388; I,3 N. 406 u. 407) hat Leibniz das Epicedium auf den Herzog Johann Friedrich an von Fürstenberg gesandt (I,3 N. 299) und dafür dessen Anerkennung erworben. 15 Nummum: vgl. unsere Ausgabe I,4 S. 346 und IV,3 S. 29, Z. 7–14. 17 Pabsts: Innozenz XI.

Olivae (tanquam Signum pacis inter Christianos, et cessationem diluvii publicorum malorum) führet samt diesen motto fero coelestia dona dergleichen nummus da er geprägt würde, vielleicht sowohl E. Mt anstehen als auch ihr heiligkeit nicht übel gefallen solte[.]

In Sprachen habe mich auch etwas geübet, und sonderlich ist bekand, daß in dem so lateinisch von mir zuzeiten aufgesetzt worden, eine gewisse krafft und nachdruck, daher auch Churfürst Johann Philipp zu Maynz, herzog Johann Fridrich zu Hanover, und auch die iezige herrschafft ihrer Person oder Hauses Histori in Lateinischer Sprach von mir verlangt; und bin ich der Meinung, daß ob zwar die lebenden Sprachen ins gemein denen leuten, so nicht sonderlich profession von Erudition machen, angenehmer, und daher billig zu schedis temporalibus in publicis negotiis zu gebrauchen; so ist doch die lateinische nöthig zu hauptwercken, so auff die entfernte Posterität kommen sollen dergleichen lebens-beschreibung E Mt, daher vergleiche ich die todten aber doch consecrirten Sprachen, mit balsamirten Cörpern, welche sich nicht mehr wie die lebenden verändern noch veralten. Sonst hat mir offtern mißfallen, daß so wenig leute anizo wohl teutsch schreiben, und einige sonderlich in diesen Landen fast nicht einmahl wißen, was ein guther teutscher Vers sey, da doch der berühmte Opiz durch den die teutsche Sprach allen andern truz bietet, auß E. M Erblanden nemlich, aus Schlesien entsproßen, wäre also auch zu seiner zeit dahin zu trachten, wie die teutsche heldensprach ferner ausgezieret und reich gemacht werden möge und ist es hier nicht allein umb die Sprach sondern auch um das gemuth zu thun, dem die Sprach zum Spiegel dienet, ist der clar, so sehen wir hell; daher die volcker, die ihre Sprache zur vollkommenheit bringen und wohl ausüben auch ihr gemüth scharffen, und sich gewehnen wohl zu gedencken[.] Unterdeßen, weilen mir gleich in latein, teutsch, oder französisch zu schreiben, und diese Sprach an vielen orthen wiewohl wieder alle ration zur lingua politicorum gemacht werden will, also daß man fast nicht ansiehet, was in andern Sprachen aufgesetzt, so habe oft auff befehl der herrschafft ein und anders darinn entworfen, so auch unvermerckt spargiret worden[.]

Sonst habe ich langst über rem linguarum Generalem meditiret, und deren Harmoniam untersucht, auch ein concept mir vorgenommen, wie eine Sprache außzufinden die man in 14 tagen lernen, und alles darinn schreiben, und das darinn geschriebene verstehen

1 f. malorum) (1) im schnabel (2) führet L 2 f. da . . . würde, erg. L 7 auch (1) unterschiedene potentate (2) der seel (3) Churfürst L 7 Hanover, (1) und einige andere Poten (2) und L 12 f. dergleichen . . . Mt erg. L 15–23 Sonst . . . gedencken erg. L; es fehlt das Einfügungszeichen im Text, Inhalt und Ort der Niederschrift am Blattrand sprechen für die Einfügung an dieser Stelle 24 Sprach (1) im (2) gegen den (3) am Rheinstrohm holland und England in einigen the (3) an L

könne. Dieses ist fundirt, auff der Analysis notionum humanarum in paucissimas, darauß die notiones compositae zusammen entspringen, und steckt in dieser Sprache eine grundtliche erkenntniß der terminorum und concepten so wir menschen formiren daher sie zwar leicht zulernen und zu brauchen, aber schwehr zu inventiren, und nicht anders als ab
 5 homine profundissimae meditationis zu wege zu bringen. Diese Sprache köndte Ecclesiae et rei christianae treflich dienen sonderlich pro Missionariis in Oriente, weilen die Chinesen, Japonesen, und andere orientalische Nationen, die ohne dem so vortreflich gedächtniß haben, sie gleichsam spielend und mit hochster begierde lernen, dadurch aber nicht nur auß der communication, sondern auch ex ipsa natura linguae zu dem liecht des glaubens
 10 und der christlichen Wißenschafft gefuhret würden.

Was die Artem Criticam sonderlich der griechischen und Lateinischen Antiquitäten betrifft darinn der seel[ige] Lambecius excelliret, so finde ich daß deren gröster Nutzen ist genuina a Suppositis zu unterscheiden, welches man sonderlich hoch nothig hat pro demonstratione religionis Christianae gegen allerhand Libertinos, in dem man aus den profan
 15 Scribenten, Stylo, Manuscriptis und vielen umbständen beweiset, daß die bucher der Heiligen Schrifft nicht ex postfacto erdichtet, oder corrupiret, wie etliche halb gelehrte und daher desto kühnere Menschen vorzugeben sich unterstehen. Die Critica aber Medii aevi, als diplomatum[,] Archivorum und Chronicorum ist nöthig in jure publico, weil die meisten jura principum, in so weit sie etwas Hoch zurück gehen darauß behauptet werden
 20 müßen.

Es gehohret auch ad rem Literariam Cognitio Generalis Rei Librariae, oder res Bibliothecaria daß man in omni genere studiorum die besten bücher und sedes materiaram wiße[.] Darumb habe ich mich nun auch von jugend auf mit großen eifer angenommen. Denn deswegen sind eben die bucher nothig daß man die nothdurfft zu finden wiße, weilen
 25 die Menschliche schwachheit nicht zulaßet alles zu behalten. Es hat vor 800 jahren der Constantinopolitanische Patriarch Photius ein treflich werck hinterlaßen, darinn er eine Relation hinterlaßen von den furnehmsten büchern, weil ein solches einen Unaußsprechlichen Nutzen hat, habe ich dergleichen furgehabt, und weilen ich zu Maynz mich aufgehalten, so habe alle Francfurter Meßen von den besten Neü-herauß kommenden büchern
 30 Relationes geben und dadurch andere zu gleicher arbeit animiren wollen. Weilen ich aber darüber alhier ein privilegium begehret, ist die sach etwas schwehr gemachet worden, und

3 und . . . formiren *erg. L* 9 zu (I) unserer wißenschafft (2) dem *L* 23 f. angenommen. (I) Und habe vor zwanzig jahren (2) Denn *L* 28 ich (I) zu Francfurt (2) zu Maynz *L*

26 werck: PHOTIOS, Μυριόβιβλον ἢ βιβλιοθήκη. *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum*, 1653.
 31 privilegium: vgl. I,1 N. 2 u. N. 13; die Einl. zu IV,3 N. 116 (S. 776) enthält Angaben über weitere entsprechende Bemühungen und Denkschriften Leibniz'.

darüber umb soviel desto mehr nachgeblieben, weilen mir viel andere geschaffte obgele-
 gen. Aniezo geschicht etwas dergleichen in Franckreich[,] England[,] Holland, auch zu
 Rom, Brixia und Leipzig; weilen aber offtmahls in dergleichen relationibus literariis viel
 dinge gesezt werden so religioni so wohl als dem statui imperii et dignitati Germaniae
 nachtheilig und sowohl libertinos als exteros favorisiren so wurde wohl die höchste noth- 5
 durfft erfordern das dergleichen dinge in imperio sub Censura gemacht würden. Deswegen
 ich dann auch dahin gedacht, wie dermahl eins die dinge also zu richten, daß dergleichen a
 viris eruditis majore circumspectione et judicio geschehen möge, und daß man nicht nur
 die neu außkommenden bücher also extrahire, sondern unter der Hand die Vornehmsten
 curiosesten und Nüzlichsten Bücher Voriger Zeiten nachhohle, und dergestalt zu einer 10
 vollkommenen Historia literaria, et Thesauro notitiarum humanarum in libris comprehen-
 sarum gelange. Wie ich dann gar sonderbare inventiones habe zu catalogis, indicibus und
 repertoriis universalibus zu gelangen, denn so wohl in re literaria als in Cameralibus ist an
 guthen inventariis ein großes gelegen sonst gehet es wie in einem großen Magazin so ohne
 ordnung, da man sein eignes vermögen weder zu finden noch zu brauchen weiß[.] 15

Dadurch kondte man auch zu einem rechten Nucleo Universali Eruditionis oder En-
 cyclopaedia gelangen, welches vielleicht als wohl vermeinet wird wenn die sach mit
 nachdruck und eifer von verständigen und fleißigen Leuten angegriffen würden. Denn es
 sind infinitae repe[ti]tiones in den Autoren, und weilen sie die principia solida selten recht
 sezen, daher kommen infinitae disputationes und quaestiones speciales die doch ex veris 20
 principiis primo intuitu zu decidiren, wie solches in jure und Mathesi clärlich von mir
 dargethan worden. So hat man auch nunmehr so trefliche Vorarbeiten und schöne Sy-
 stemata in omni genere doctrinarum darinn die materialia zusammen getragen, daß zu
 aufführung dieses großen gebäudes desto leichter zu gelangen.

4 so (I) der (2) religioni Catholicae pari (3) religioni L 4 et . . . Germaniae erg. L 7 dahin (I)
 bedacht gewesen (2) gedacht L 7 dergleichen (I) Societates (a) insignium in Germa (b) a viris (2) a viris L
 13–16 | denn . . . weiß (I) Und ist dieser Nucleus universalis eines der grosten desiderationen, und doch leicht
 dazu zu gelangen erg. | (2) Weilen aber alle diese | dinge nicht gestr. | amanuenses | und Kosten erfordern, so komt
 es darauf an, wie zu solchem allen nicht gestr. | (a) unbeschwehrliche wege zu finden. Davon hernach (b) wege,
 so dem publico nicht beschwehrlich zu finden. (2) Absatz Dadurch L 20 speciales (I) deren man aber zum
 offtern nicht vonnöthen hätte, (2) die L 21 und Mathesi erg. L

2 dergleichen: vgl. unsere Ausgabe I,5 S. 461, Z. 23–27; *Journal des Sçavans*, hrsg. von D. DE SALLO u. a.
 (1665), J. GALLOIS (1666–1674), J. P. LA ROQUE (1675–1686), L. COUSIN (seit 1687), Paris; *Philosophical
 Transactions*, London 1665ff.; *Nouvelles de la Republiques des lettres*, hrsg. von P. BAYLE (1684–1687), D. DE
 LARROQUE (seit 1687), Amsterdam; *Bibliothèque universelle et historique*, hrsg. von J. LE CLERC u. a. Amster-
 dam 1686ff.; *Histoire des ouvrages des sçavans*, hrsg. von H. BASNAGE DE BEAUVAL, Rotterdam 1687ff.; *Il
 Giornale de'letterati*, hrsg. von FR. NAZ(Z)ARI u. G. G. CAMPANI, Roma 1668–81; *Acta novae Academiae
 Philexoticorum Naturae et Artis*, hrsg. von FRANCISCUS LANA u. a. Brixiae 1686–87; *Acta eruditorum*, hrsg. von
 O. Mencke, Leipzig 1682ff.

Sonderlich habe ich ein considerabel project entworffen eines Atlantis Universalis, ad exemplum des *Atlantis Geographici Majoris* wozu mir gelegenheit gegeben, daß ich in einigen großen Bibliotheken, auch bey privatpersonen etliche 100 volumina zusammen colligirter kupferstück gesehen[.] Darauß nun kondte man einen kern ziehen, und alles was
 5 in der Natur[,] Kunst, und Histori Curios und Wißens würdig in figuren fürstellen, solche auch mit dienlichen Worthen erläutern. Man köndte auch inzwischen einen Atlantem Universalis Minorem verfertigen darinn die nothigsten und nützlichsten figuren und erclärungen enthalten. Wäre eine rechte Encyclopaedia Principum, und allem dem so bishero in dergleichen geschehen vorzuziehen.

10 Post² literaria und Libraria et Eruditionem in universum, folget philosophia vera, so gar anders zu nehmen alß sie ins gemein in schuhlen verstanden wird[,] alda halt man sich mit terminis und distinctionibus auf[,] von accuratis definitionibus, axiomatibus und demonstrationibus weiß man wenig, und zwar sonderlich weilen die wenigsten Philosophi Mathesin verstehen und das hat denen Scholasticis gefehlet, dahin gegen Mathematici die
 15 philosophiam Scholasticam und metaphysica zu verachten pflegen, weil sie nicht wißen was für trefliche reales notitiae unter dem cortice der barbarorum terminorum, und unnüzer distinctionum verborgen stecken, ich aber habe in meiner ersten jugend Scholasticam philosophiam Summo Studio tractiret, und mit Mathesi vereiniget. Usus philosophiae Summus ist Demonstratio Existentiae Divinae, et immortalitatis Animae contra Atheos,
 20 und zwar per continuam catenam propositionum more Mathematicorum. Dergleichen von mir herfür geben, und mit applausu aufgenommen worden. Nechst dem ist Scopus Philosophiae die rechte Ars inveniendi vel sciendi, so in Analytica et Combinatoria bestehet wie man nehmlich in allen materien in so weit man davon distinctas rationes hat, aber praecisos Characteres bringen, und da mit rechnen könne wie mit Zahlen; welches arcanum von mir zur ersten occasione Algebrae ausgesonnen, und habe ich schohn den grund
 25 dazu geleet in meiner vor 20 jahren edirten dissertation *de arte combinatoria*; nachdem aber die arcana Algebrae und Calculi so weit penetriret bin recht capabel worden, dieses

² Post . . . universum: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

7 Minorem (1) inzwischen machen der die besten und nöthigsten nachrichtungen in figuren (2) verfertigen L 14–18 und . . . gefehlet, (1) ich habe aber Mathesin (a) se (b) in meinen ersten jahren | summo nicht gestr. | studio (2) dahin . . . und (a) bin von dannen ad Mathesin geschritten (b) mit Mathesi (aa) conj (bb) vereiniget erg. L 21 ist (1) die Summe (2) Scopus L 26 f. nachdem (1) ich (2) aber L

1 Universalis: vgl. oben, Erl. zu S. 25, Z. 2. 2 *Atlantis*: J. BLAEU, *Atlas major, sive Cosmographia*, 11 Bde., 1662. 20 Dergleichen: vgl. etwa G. W. LEIBNIZ, *Confessio Naturae contra Atheistas*, unsere Ausgabe VI,1 N. 13. 26 *Combinatoria*: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 15.

große dissegno zu exequiren, meine inventio Linguae universalis so in 14 tagen zu lernen, ist nur ein Corollarium oder consequenz davon; ja ich halte dieses inventum vor das allerhöchste so in Scientiis humanis pro tempore geschehen kan, und bin versichert daß die perspective und gläser nicht so viel dem gesicht helffen, als diese meine Neüe characteristica dem Verstande. Ich kan mit characteren ohne figuren und modellen machinas intricatissimas also vorstellen, als ob sie vor mir gemahlet und in modell entworffen, ja 5 beßer, denn mit dieser repraesentatione characteristica kan ich gleichsam rechnen, die machinam auff dem papier versezen und verändern und die rechten stellungen per Analysin suchen, da ich sonst unzehliche figuren und modellen haben mußte, umb dergleichen damit tentando zu thun, und wer dergleichen mit figuren und Modellen thun wolte, was mit 10 meinen characteren geschehen kan, der komt mir vor als wenn einer die wahrhafften Zahlen in kleinen steingen oder pfennigen realiter für sich haben und damit rechnen wolte, wie wir mit unsern characteribus numerorum auffm papier, der würde gewiß langsam zu seinem Zweck kommen. Ich bekenne daß ich vor allen andern concepten diesen pro perpetuo bono generis humani noch außzuführen wündsche, denn es ist der clavis alles deßen 15 was mit Menschlichen Verstand zu richten. P. Athanasius Kircherus, [und ein gelehrter Mann] haben von meinen inventis, die ich im 21 jahr *de arte Combinatoria* publiciret, großen staat gemacht, wie [aus] jenes briefen und dieses unlängst in Druck gegangenen opere zu sehen, da doch solches die ersten rudimenta nur gewesen, und fast nichts gegen dem jenigen, so hernach von mir maturiore judicio außgefunden. Nur daß ich damahls 20 schohn den rechten scopum gesehen ob es mir schohn an viribus exequendi ermangelt. Mit inventis philosophicis particularibus will iezo mich nicht auffhalten.

In Mathesi habe sehr viel inventa particularia, in Numeris, Lineis, perspectif oder Zeichnungs Kunst; wie Cupolen zu mahlen, als ob sie wahrhafft, wie das ganze Systema Universi nach rechten proportionen in eine Machinam oder uhrwerck auff seine auß der 25 maßen kurze weise zu bringen, damit das jenige so der konig in Franckreich iezo nach

6 also (1) abwerffen (2) vorstellen L 14 f. pro . . . humani erg. L 16–21 P. . . Kircherus | und . . . Mann *gestr. L, ändert Hrsg.* | haben . . . wie | auch L *ändert Hrsg.* | jenes . . . und | fast erg. | nichts . . . ermangelt. erg. L

1 f. lernen: vgl. oben, Erl. zu S. 26, Z. 23. 16–19 Kircherus . . . sehen: Der einzige überlieferte Brief Kirchers an Leibniz (II,1 N. 23) ist die Antwort auf einen Brief vom 16. Mai 1670, mit dem Leibniz sich und seine *Dissertatio de arte combinatoria* Kircher vorstellt, vgl. den Druck in P. FRIEDLÄNDER, *Athanasius Kircher und Leibniz*. In *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologie*, Bd. 13, 1937, S. 229–247, 229–231. Schon Friedländer vermutet, daß es mehr als dieses Briefpaar nicht gegeben habe (S. 242). Kircher erklärt in seinem Schreiben, er habe Leibniz' *Opusculum* noch nicht gesehen (II,1 S. 48). 17 f. publiciret: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 15. 19 opere: D. G. MORHOF, *Polyhistor*, 1688, S. 356f. 25 Machinam: vgl. GERLAND, *Schriften*, 1906, S. 134. 26–S. 66.1 so . . . geschickt: Die am 3. März 1685 von Brest aus aufbrechende Gesandtschaft war von Ludwig XIV. mit reichen Geschenken, darunter eine *Zeig-Uhr*, ausgestattet, die für den König von Siam bestimmt waren (vgl. *Theatrum Europaeum* XII, 1691, S. 755. 904). Die mitreisenden Jesuiten, die im Auftrag des Kaisers K'ang-hi von Ferdinand Verbiest nach China eingeladen worden waren, erreichten nach mehrmonatigem Aufenthalt in Siam Peking am 7. Februar 1688.

China zum praesent geschickt nicht zu vergleichen; wie man kenne beständige Regenbogen in der lufft vorstellen so nicht vergehen, desgleichen andere solche Meteora. Man hat gewisse Wettergläser von Qvecksilber welche pondus aëris weisen, und vor allen andern den künfftigen zustand der lufft wohl ein oder 2 tage vorhehr zimlich entdecken, sind aber
 5 nicht portabiles daher ich [ein] sonderliches Mittel erfunden, dergleichen ohne Qvecksilber zu verrichten, und in den raum einer kleinen Uhr zu schließen: ich habe auch endlich columbam volantem Architae oder Aquilam, wieder außgefunden[,] geschickt durch eine wunderbare und doch leichte weise der eingeschloßenen Lufft von inventis Magneticis und dergleichen anizo nichts zugedencken[.] Ich erzehle alhier nur curiosa, weilen ich die
 10 utiliora ad Titulum Sequentem rerum practicarum verspahre. Wiewohlen keine ungemeyne Verität zu verachten, denn sie gibt iedes mahl ein liecht darauß hernach auch Nuzliche dinge zu nehmen[.] Weil aber die Algebra und Geometria die rechten schlüssel totius Matheseos seyn, und alle inventiones profundiores darauß entspringen müßen, so kan [ich] ohne ruhm sagen, daß ich darinn ein Neues liecht angezündet, und ganz Neue Wege
 15 entdecket, weswegen ich sonderlich die approbation der berühmtesten Leüte in Franckreich und England erhalten, ich habe nehmlich eine gewisse Kunst entdecket mit quantitibus infinitis und infinite parvis zu rechnen; welche nicht zu entbehren, in der Mathesi profundiori, quia continuum in infinitum divisibile est, darauß habe ich unter allen treflichen consequenzen die rechte Quadraturam Circuli Arithmetica nicht zwar in lineis,
 20 sondern in numeris entdecket, daß ist die proportion des Zirkels zu seinem Quadrato, die nun öffentlich von den koniglichen Societäten in Franckreich und England approbiret, und in Schrifften citiret worden.

Und kan man ohne diesem Calculo infinitorum mit der applicatione Geometriae ad res naturales nicht fortkommen, als mit aus findung der Lini so die corpora die aus einem
 25 geschüz[,] bogen oder dergleichen geworffen motu composito gravitatis und impetus a tormento impressi et resistentiae aëris machen so bey der Artillerie annoch gesucht wird, und viel anders dergleichen mehr.

In Physicis habe ich die universales et Admirandas Naturae Leges, auß einem einigen principio demonstriret, nehmlich darauß quod Effectus integer, quem causa producit agen-

2 vorstellen (1) desgleichen Neben Sonnen, | so nicht gestr. | (2) so L 5 ich | eine L ändert Hrs. | (1) sonderliche invention (2) sonderliches Mittel L 8 f. lufft | (1) So habe auch sonderbare inventa (2) von . . . zugedencken erg. | L 23 ohne (1) diese Applicatione Analysisi infinitorum (2) diesem L 25 geschüz (1) oder (2) bogen L 27 mehr (1) Absatz ich komme numehr ad res practicas Artium dadurch würcklich (2) Absatz Es ist (a) noch übrig (b) demnach noch übrig ist (3) Absatz In L 29 Effectus | integer erg. | (1) sit (a) aequalis suae causa (b) aequalis virtutis cum sua causa (2) integer L

5 Mittel: vgl. Leibniz' Aufzeichnungen zum Barometer LH XXXVII, 4, Bl. 156^r–163^r, dort allerdings nur Gesichtspunkt Portabilität, aber mit Quecksilber; vgl. III,2 N. 120. 7 Architae: vgl. unsere Ausgabe III,2 S. 456, Erl. zu Z. 16. 20 entdecket: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 13.

do quicquid potest, sit aequalis suae causae, daraus folgen ganz wunderliche dinge, als daß in der ganzen Natur allezeit gleiche krafft bleibe, und nur von einem Corper auff den andern transferiret werde, daß das totum compositum vieler Corper so unter einander wurcken allezeit einen summarischen zweck erreiche, daß alles in der Bilanz in der ganzen Natur, und auff einer seite iedesmahl so viel krafft als auff der andern; aus diesem folgt 5 wie die Corper auff ein ander würcken;

ich habe ferner eine wunderliche Harmoni in bewegung der Planeten ausgefunden welche mit den observationibus zu trifft; und habe alle Wurckung der Natur auff dreyerley reduciret, das gewicht, die gespannte feder, und die Magnetische krafft, welche ich wiederumb auff einer einzigen ursach nehmlich auff die von der Sonne hehrrührende bewe- 10 gung des liechts gebe welche alles umb Uns durchdringet. Wie solches von mir vor vielen jahren in druck geben, den königlichen Societäten dediciret und numehr fast zu einer communi opinione worden. Überdieß habe die causas rerum subterraneorum mit großen fleiß untersucht, und zwar ex principio imitationis, wie wir nehmlich dasjenige was die Natur in dem Unter irrdischen Laboratorio thut chymice in unsern Laboratoriis nachthun 15 können denn ich kan zum exempel beweisen das Schieferstein und Alabaster von der Natur fast auf art unser Ziegelsteine durch ein würckliche Hize gebacken worden, (nur daß die Natur ganz andere doses und ingredientia dazu nimt) und wie viele andere fossilia theils durch feüer theils durch waßer ihren Ursprung haben, So kan man auch Roth und Weis gulden Erz, galmey, fluores, Bolos, und viele andere dergleichen dinge durch die kunst 20 imitiren, und dadurch der Natur nachspühren. Und verlange ich sehr daß aus E. Mt Erb- landen ein Cabinet von Mineralien zu formiren, dabey iedes mahls die anbrüche und loca nativitatis, mit den umständen genau beschrieben, sonst kan man de causis nicht wohl urtheilen.

Weilen auch feuer und waßer die schlüssel der Corper seyn, und die chymi eigentlich 25 in deren application bestehet, die innersten Naturen heraus zu kehren, so habe ich vielfaltig den chymicis Experimentis nachgedacht, und befunden, daß alles darinn hehr fließet ex natura vacui et pleni[,] daß die erschopften Corper an sich ziehen was ihnen fehlet, wie die Schröpf- oder laß Köpfe, und Hingegen die allzu vollen corper sich entlasten, wie die wind büchsen. Ich rede aber nicht de vacuo absoluto ab omni corpore, sondern nur de vacuo a 30

10 von . . . hehrrührende *erg. L* 11 liechts (*I*) und der finsterniß (*2*) gebe *L* 16 zum exempel *erg. L* 18 andere (*I*) Mineralia (*2*) fossilia *L* 24–S. 68.7 urtheilen. (*I*) Dazu denn (*a*) auch im (Heber) (*b*) auch in chym (*2*) Absatz Weilen . . . Naturen (*a*) der (*aa*) Substanzen (*bb*) Materi desto (*b*) heraus zu kehren (*aa*) also daß in (*bb*) so . . . darinn hehr (*aaa*) fuhret (*bbb*) fließet . . . allzu (*aaaa*) angereicherten (*bbbb*) vollen . . . büchsen (*aaaaa*) Nicht daß ein vacuum ohne alle corper sey sondern nur daß ein vacuum (*bbbb*) ich . . . mehrers *erg. L*

quo abest corpus notabile. Und hoffe ich also daß man die rechten Uhrsachen dadurch die acida, Salsa, dulcia[,] amara und dergleichen wurcken, wohl solte ausfind(en) können, wenn man in einem wohleingerichteten Laboratorio mehr veritatem als gold suchte, Und heist es auch hier *quaerite primum Regni DEi*, sive veritatis et *cetera* nehmlich aurum et
 5 opes *adjicientur vobis*, denn außer Zweifel sich herrliche entdeckungen finden würden; wenn man allen Proben von allen Erzen und bergarten der Erblande in das Laboratorium zu einem gebührenden Examine einschicken müste. Davon hernach ein mehrers[.]

Bishehr von Theoreticis so den grund zu aller praxi legen, nun komme auff *practica Artium* selbsten, und solche Erfindungen deren Nutzen alsbald erhellet. Habe demnach
 10 viel Neue erfindungen, so theils meine inventiones, theils von andern hehrkommen, aber noch wenigen bekend. Davon einige alhier Specificiren will.

Eine der Subtilsten Inventionen so von Menschen gesehen worden, ist meine *Machina Arithmetica* so man in den beyden königlichen Societäten zu London und Paris admiriret, da man doch nur die würckung in dem Schlechten Modell gesehen; wenn
 15 ich aber einmahl gelegenheit habe Handwercks leute zu halten, will ich deren etliche in Vollkommenheit vor großer Herren kammern und observatoria machen laßen, ein kind kan darauff die schwehrsten Exempel multipliciren und dividiren, und geschicht alles gleichsam in einem augenblick ohne arbeit des gemüths. Und große Zahlen werden eben sobald fertig als kleine. Ist treflich ganze tafeln auszurechnen, dienet aber sonderlich als ein
 20 Specimen der Menschlichen gemüthskrafft dadurch zu wege zu bringen daß eine *Machina* rechnen kan, welches sonsten *proprium hominis* gehalten worden.

Aus gleichen principio wiewohl viel leichter, habe eine *Machinam deciphroriam* vor hohe Personen ausgefunden. Ist eine kleine *Machinula* die leicht bey sich zu fuhren. Darauff kan ein großer herr viele fast unauflößliche Ciphern zugleich haben, und mit
 25 vielen Ministris correspondiren; weilen aber sowohl die stellung in Ziphern als das deciphriren mühsam, so bestehet die *facilitat* darinn, daß man die gegebene Ziphern oder buchstaben nur greiffen darff als wenn man auff einem *clavicordio* oder Instrument spielte, so kommen die begehrten augenblicklich herauß und stehen da; durffen denn nur abgeschrieben werden[.]

Man hat Leute an der Hand, die es in *Machinis Textoriis* weit gebracht, also daß die
 30 geblümte figurische bande und Zeuge mit unglaublichen Vortheil und geschwindigkeit zu verfertigen, und weilen dergleichen wenig in Teutschland sondern alles bey frembden gearbeitet wird, so wäre diese *fabric* desto dienlicher vor Teutschland und sonderlich vor

15 f. in Vollkommenheit *erg. L* 24 fast unauflößliche *erg. L*

4 f. *quaerite . . . vobis*: Matth 6,33. 22 *deciphroriam*: vgl. oben, Erl. zu S. 27, Z. 10.

die Erblende denn so thut man keinem inlandischen Schaden, wie sonst bandmühlen thun und weil dergleichen arbeit also sehr wohlfeil zu machen köndte man damit die fremden selbst versehen und geld ins land ziehen. Eine einzige solche Machina kan sich alle jahr bezahlen[.]

Ich habe eine Invention von Uhrwercken ausgesonnen, welche nicht geschwinder 5 noch langsamer gehen, man henge gleich einen Centner oder etliche 100 daran, haben ein principium der gleichheit, so in certa demonstratione bestehet, als ich solches bekand gemacht haben sich einige in England geruhmet, sie wären auch vor mir auf diese gedanken gefallen, hätten es aber niemand entdeckt. Den vortheil aber die sach compendiose zu werck zu richten, habe noch nicht publiciret, weilen nun Scientia Longitudinum et 10 perfectio Navigationis hauptsächlich daran hänget, daß man uhren finde so just genug, als halten auch andere dafür, daß durch dieses Mittel der sach am nächsten zu kommen.

Viele haben den Motum perpetuum gesucht, aber wie er ins gemein gesucht wird, also daß zum exempel eine Uhr auß eigner krafft sich wieder aufziehe, ist er ganz unmöglich, und laufft gegen das axioma generale potentiarum, denn so müste effectus seyn potentior 15 sua causa integra; aber es finden sich mittel daß die Uhren und andere Wercke durch potentias insensibiles in Natura latentes ohne Menschliches Zuthun wieder aufgezogen werden. Dergleichen Zweyerley von mir ausgesonnen, das eine so das admirabelste, vor eine kleine taschen Uhr; so nicht leicht auszufinden; das andere ist nicht so künstlich, aber von großern ansehen; wie nehmlich ein großer Potentat etwa einen obeliscum oder pyra- 20 midem tanquam gloriae suae monumentum aufrichten, und eine Uhr darauf sezen laßen könne, da niemand könne hinauf dar zu kommen als durch eigne gerüste, und die sich doch nicht allein allezeit (wiewohl durch eine unvermerckte Eüserliche krafft) selbst stelle, sondern auch, welches am verwunderungswürdigsten nach der Sonne selbst corrigire. Und also viele jahre ohne anrühren fortgehen, und nicht leicht wandelbar werden kondte. Diese 25 invention ist eine von den Memorabelsten[.]

Ich habe eine invention große Lasten zu tragen da zu die Chinesen anlaß geben, vermittelst deren eine genugsame Zahl Menschen ganze Carthaunen tragen kan; welches durch die gemeine wege unmöglich, man nehme gleich so viel Menschen als man wolle

10 f. et . . . Navigationis *erg. L* 11 man (*I*) scharffe uh (*2*) uhren *L* 16 die (*I*) machinae (*2*) Uhren *L* 20 f. oder . . . aufrichten *erg. L* 22 als . . . gerüste *erg. L* 26 Memorabelsten (*I*) zumahl dergleichen noch nirgend practiciret außer zeit (*2*) *Absatz* ich will aber ferner zu inventionen schreiten quae minus habent splendoris sed plus utilitatis, nehmlich zu Mühlen und großen Kunstwercken, so von (*a*) waßer, pferden (*b*) menschen thieren, wind, oder waßer gemeiniglich getrieben werden (*3*) *Absatz* ich *L* 27 tragen (*I*) die | ursprünglich *nicht gestr.* | aus China kommen (*2*) dazu . . . geben *L*

27–S. 70.5 invention . . . geschweigen: Während des Aufenthaltes in Rom (Sommer 1689) bat Leibniz dann C. F. Grimaldi um nähere Auskünfte über chinesische Transportmethoden (unsere Ausgabe III,4 S. 413, Z. 1–2.)

denn weil man sie nicht alle gleich nahe an das onus bringen kan, werden die nechsten am meisten gedrückt, und können es nicht aus stehen; durch diese schohne undt unköstliche invention aber, wird die last gleich vertheilet, und kan man gar leicht stücke aus morasten und tieffe wegen und auf hohe unwegsame berge bringen und sonsten salviren[,] ander
5 lasten so man offters gern in der Eil bewegen wolte zu geschweigen[.]

Habe auch eine vorhanden, wie man mit etlichen pfunden waßer ohne schrauben[,] räder werck und heb-zeug große gewalt verrichten und thore sprengen, ist sehr beqvem und zu aestimiren, weil es so portabile, und leicht zu wege zubringen.

Ich habe eine Machinam erfunden, die ich vernam domesticum nenne, so ein ieder
10 Hausvater haben, und darinn eine große Krafft eingeschloßen bereit halten köndte, so bey furfallenden gelegenheiten zu brauchen, gewalten zu verrichten, als waßer zu sprützen, etwas enzwey zu sprengen, große lasten zu ziehen, und diese eingeschloßene krafft kostet nichts, und die ganze Machina mit samt der eingeschloßenen krafft hat kein großes pondus, also daß sie leicht zu appliciren und transferiren. Es ist eine sach dergleichen nicht practiciret worden. Auch das fundament ist wenigen bekind[.]
15

Es ist auch eine Invention obhanden, gegen den Strohm zu schiffen, hat dieses Verwunderungswurdige an sich daß ie schneller der strohm, ie beßer gehet sie an, und daher gehöht sie eigentlich fur die Donau vor andern ströhm. Solang aber die Turcken deßen großen theil bemeistert, ist nicht rathsam gewesen dergleichen zu vollstrecken; aniezo
20 durffte die Zeit herbey kommen, sich deren zu uberauß großen Nuzen von Ungarn und Osterreich zu bedienen, umb ihre wahren beßer die Donau heraufzuschicken. Und wenn man[,] wils gott[,] die Sau behauptet, wird daraus eine ganz leichte communication mit dem Golfo di Venetia folgen, als der davon ganz wenig entfernet, daß also die wahren zur see aus dem Golfo nach der Sau, von dannen zu Belgrad in die Donau, und ferner in
25 Ungarn, Pohlen, Schlesien, Bohmen, und in das Reich zubringen[.]

Es ist denen die mit Oeconomicis und Cameralibus umbgehen zur gnüge bekindt, daß das fuhrlohn ein großes von der Nuzung der dinge absorbire. Daher ich unterschiedliche Experimenta gethan, wie res vectoria zuverbeßern, denn es ist zu consideriren, daß nicht so wohl die Last an sich selbst als die gewaltsame eindrückung in die Erde, so von der last
30 entstehet, auch die asperitas et tenacitas soli das ziehen oder führen schwehr machen.

2 undt (1) leichte (2) unköstliche L 5 f. geschweigen (1) Absatz Es ist eine invention (2) habe . . . eine L 10 so (1) er im nothfall brauchen kondte (2) bey L 14 nicht (1) gesehen (2) practiciret L
15–25 bekind[.] (1) Es hat auch die Donau (2) Es ist bekind, daß die Donau (3) Absatz Es . . . zubringen erg. L
22 behauptet, (1) ist kein zweifel (2) wird L 30 et (1) inaequalitas (2) tenacitas (a) terrae, die fuhr (b) soli L

22 behauptet: Nämlich nach der Rückeroberung des Savegebietes und Belgrads (6. September 1688).

Solches siehet man an dem schiffen, alda wenig pferde viel 100 ja 1000 Zentner fortziehen können, dieweil das schiff auff einem glatten boden, nehmlich auf dem waßer gehet; man siehet auch was die schlitten auff schnee und eiß daher vor den Wagens für großen Vortheil haben, daher ich eine wunderliche invention außgesonnen krafft deren die last immer auff einem glatten boden gehet, es sey der grund des wagens wie er wolle, habe sie auch
 5 bereits³ in Modellen exeqviret, denn ich habe mich an viele dinge im großen nicht machen dürffen. Dieweil wo man nicht alle anstalt und nöthige autorität über die handwercksleute zu dem ende hat[,] kan man sich auch mit den besten inventionen gar leicht prostituiren, daher ich alles in solchen dingen fast unvermercket thun müßen, denn sonst exponiret man sich unverständiger Leute judiciis, habe also alle solche schohne inventiones dahin
 10 verspahren müßen, bis mir gott die gnade gebe, unter eines großen Potentaten protection und autorität, gebuhrende anstalten zu deren nützlicher vollstreckung zu machen. Denn [in] berg- und andren dergleichen großen wercken, muß man ohne dem viel Handwercks Leute haben so dann oft nichts thun, sondern wartegelder und besoldungen haben, und also mit Nuzen zubauchen. Dergleichen geschicht auch bey der Artillerie. 15

Ich komme zu Mühl- und andern dergleichen großen Kunstwercken, so von Menschen, thieren, Wind, oder Waßer getrieben werden. Weil nun solche zu Bergwerken, waßer künsten[,] hämmern, stampen, Walckmuhlen[,] Schneide Wercken, Münzen und hundert andern Usibus so in Republica nicht zu entbehren, gebrauchet werden, als habe ich dieser Materi vielfältig nachgedacht, 20

Und zu forderst eine Neüe noch-nie erhöhrte art von Windmühlen erfunden, so ganz beständig wie ein Waßerradt, und ohne einige stellung oder Veränderung gehen, der wind komme her wo er wolle, da sonst ein eigner WindMüller bey der Windtmühle nöthig, weil nun die invention so leicht und schlecht, so habe das Modell bey mir, und kan es zeigen. Solte treflich dienen, ertrunckene Lande und Moraste, aus zu pumpen; Waßer aus den
 25 bergwercken zu schöpfen, und summa überall, wo man den Wind mit Nuzen arbeiten laßen kann, so oft er kan oder will, ohne daß man an eine gewisse Zeit gebunden. Man hat zwar andere inventionen, von Windmühlen die mit allen Winden gehen, sind aber entweder im großen nicht wohl zu practiciren, oder weil sie mit thüren gemacht, die sich continuirlich bald auff bald zu thun müßen; 30

³ bereits . . . dürffen: *Am Rande mit Doppelstrich markiert*

8 f. prostituiren, (I) und habe ich mich zumahl bey kleinen höfen und (2) daher L 14 sondern . . . haben, *erg.* L 25 Moraste, | dergleichen in Ungarn nur allzuviel *gestr.* | L 28 mit (I) vielen (2) allen L

21 Windmühlen: Hier ist wohl die Horizontalwindmühle gemeint.

Ich habe aber ins gemein einen bis hehr nicht, bekandten usum der Windtmühlen erfunden dadurch sie am aller vortheilhafftesten zu Nuzen, denn es ist bekand, daß das Mehl auff den Waßermühlen viel beßer fället, und alle bewegungen mit waßer beßer geschehen, weilen auch der Wind offft viele tage nach ein ander stehet, oder doch gar schwach ist, wollen die Windtmühlen bey berg wercken auf die gemeine weise auch nicht guth thun. Weilen aber hingegen⁴ des windes krafftes wenn er gehet, überflüßig groß, so bin ich dahin bedacht gewesen, wie solche krafft gleichsam in reserve zu legen und pro futuris usibus arbeiten konne; dadurch ebenso viel auszurichten, als ob der Wind beständig bliese, und solches geschicht, wenn man waßer hat, oder sich vermittelst eines gegrabenen teiches machet, so keinen fall hat, solches waßer aber Vermittelst des windes in einen andern höhern teich oder reservatorium bringet, dadurch es seinen fall bekommt, oder den fall, welchen es einmahl gethan, noch ein- ja mehr mahl verrichtet; also arbeitet der Wind so offft und viel er kan, seine Würckung aber bleibt im obern teich und wird daraus nach nothdurfft gelaßen; reichet also beständig zu ob gleich der Wind eine geraume zeit ausbleibet. Zumahlen sowohl die regen als quellen etwas den teichen zu führen.

Nun sind keine orther auf der welt, da man mehrere und größere bewegungen von nöthen habe, als bey bergwercken, und was denen anhängig. ((Es hat auch schohn zu der Römer Zeiten ein griechischer Autor (Strato Lampsacenus) ein buch *de Machinis Metallicis* geschrieben, so aber verlohren[.])) Solche Machinas nun braucht man 1) zu waßer kunsten das waßer aus der tieffe zu heben, welches die arbeit verhindert 2) zu Erztreiben die gewonnenen Erze und Berg herauszuziehen, 3.) zu Puchwerken daß Erz klein zu stoßen, 4.) zu Gebläsen, oder blasebälgen in den Schmelzhütten 5.) Zu hämmern und dergleichen, Eisen, Kupfer, Meßing, drat zu schlagen[,] zu ziehen und in stucken zu schroten[.]

Nun die gebläse und Hammer vorbey zu gehen so ist bekand daß allein in dem Schemnizer bergwerck die grubenkunste damit waßer[,] Erz und berg aus der grube gefordert wird in die vierthab 1000 R. wochentlich kosten, welches eine Summa so den Überschuß von vielen bergwercken übertrifft. Solche kosten kommen daher daß man Mangel an Waßer hat, und daher die haupt machinen so in die grube vom tage hinein schieben mit pferden, die inwendigen aber mit menschen händen treiben muß. Sonderlich absorbirt das lohn der menschen ein großes, die in den abgelegenen Schächten an Pompen und

⁴ *Am Rande:* dub[ito]? an dicendum

10 Vermittelst . . . windes *erg. L* 21 f. daß . . . stoßen, *erg. L* 23 f. schroten (*I*) *neue Seite* Nun will mich mit Hämmern iezo nicht aufhalten, auch der Hütten gebläse nicht gedenccken, worüber zwar (*a*) auch ein (*b*) einige (2) Nun *L* 32 (*I*) non di (2) dub *L*

Haspeln ziehen; alda hin die Machinae der pferde nach gemeinem gebrauch nicht reichen können.

Diesem nun für zu kommen, ist vor allen dingen nothig teiche und waßer läuffe anzulegen, und solte gleich ein teich in die 10.000 R. kosten wären solche in einem Viertheil jahr uberflußig bezahlet. Es wird ja in den gebürgen über Schemniz an Thälern, 5 und im Winter an Schnee nicht mangeln, noch im herbst an Regen, die teiche zu fullen, solte auch das waßer nicht vor sich allein zureichen, so müste man nach meiner ob-erklärter invention den Wind mit dem Waßer conjungiren. Ferner so viel ich von den Gruben Künsten der örther vernommen so sind sie bey weiten in der Vollkommenheit nicht, dahin sie zu bringen. Denn die Pompen sowohl als laschen künste ins gemein, haben uberflüßige 10 friction, eben als wenn man stricke nicht über Rollen gehen laßet, und die Wagen axen nicht schmieret; Solche friction welche fast die helffte der krafft überflüßig absorbiret, von denen pompen zu removiren habe ich lang gearbeitet, und endlich ein trefliches Mittel zu dem ende ausgefunden, daß ich bedencken habe solches anders als bey dergleichen gelegenheit, da auff einmahl ein großer Nuz zuschaffen, wie bey ihr Mt bergwercken bekand 15 zu machen. Auff diese weise gehet der Embolus so frey als im waßer, und schließet doch vollkommen, und damit gehet alle linderung der Pompen ab, welche allein des jahres bey so großen wercken etlich 1000 R kosten wird. Was aber an pferden und Menschen arbeit abgehen werde ist kaum zu sagen, das aller wenigste ist ein drittheil.

Ferner daß man bis hehr die Menschen in den abgelegnen Schachten mit großen 20 kosten zum waßerziehen brauchet, geschicht daher, daß die großen Machinae, so von den pferden getrieben werden, gemeiner weise nach dahin nicht zu appliciren, ich habe aber ein mittel ausgefunden und wurcklich aus Curiosität bey den Harz bergwercken practiciren laßen, krafft deßen, man durch bloße eiserne ketten, und hölzine stangen und eine sonderliche Manier von walzen so umb einander geschlossen, die hin und hehr schiebende 25 Maschinen an abgelegnen orthen rund umb arbeiten machen kan. Ist eine ganz Neue art von Räder werck ohne Zähnen, und ohne friction; und erfordert keinen raum[.]

So habe auch ein Mittel wetter in die abgelegene Schächte zu bringen alda man offft auß deßen Mangel nicht arbeiten kan, und diese invention habe hiernach auch in orientalischen Reisebeschreibungen gefunden umb die Hize in den Häusern zu moderiren[.] 30

Eine der wichtigsten Inventionen ist, die Stollen-arbeiten zu befördern, denn weil nicht mehr als aufs hochste 2 menschen zugleich arbeiten können, gehören viele jahre offtmahls zu durchtreibung eines stollens da doch in einem jahre nach meiner invention dazu zu gelangen krafft deren viel menschen zugleich anzuspannen[.]

15 wie . . . bergwercken *erg. L*

30 gefunden: s. oben, Erl. zu S. 29, Z. 6.

Weilen aber die Stollen überauß kostbar, so köndte man offtmahls deren vermittelst sonderbarer arten von heber überhoben seyn, und doch die waßer abzapfen, die gemeinen heber können wegen gewißer Ursachen das waßer nicht über 30 schuh heben, diese aber in altitudinem quamcunque.

5 Es sind noch einige Mechanische inventa übrig von denen ihrer alzu großen wichtig-
keit wegen zu reden mir kaum getraue, würden eine überauß große enderung in re militari
nach sich ziehen, wenn sie bey einem Potentaten allein bekand, und gebraucht würden, ehe
sie von andern außkundschaftet werden köndten; Und bin ich derowegen der meinung daß
man solche nicht iezo gegen die Turcken da es nicht nothig weil man ihnen ohne dem
10 überlegen practiciren solle, zumahlen die Turcken vielmehr wann sie dahinter kämen,
durch dergleichen invention sich retten und auß gegenwärtigen nöthen kommen kondten,
sondern gegen [Franckreich,] als welches Uns hingegen in gewissen dingen überlegen, und
aber dadurch auff einmahl auß dem großen vorthail gesezt würde[.]

Werde ich die gnade haben, daß E Mt mich instand sezen guthe gedancken zu exe-
15 qviren, will ich nicht davon mit bloßen worthen, sondern zu gleich mit proben reden, deren
Nuzen und geheimniß doch gleichwohl niemand errathen wird.

Mit andern particular inventionen und künsten will man sich iezo nicht aufhalten als
pflanzung allerhand gewächse als Maulbeerbäume[,] Weid, wun, Krappe, Taback, wilde
Cochenille auch Wein Verbeßerung, bereitung der Mineralischen Specien und farben, glaß-
20 kunst, irrdenen geschirren so feuerbeständig, und schön, allerhand kunstlichen Manufac-
turen und Zeigen, flohren, Hüte, beüteltuch, der catoen spinnerey; der Seiden Rederey;
Albanesischen Wollen-handel; Wallachischen Ochsentrieb, lederbereitung, Verbeßerung
des Papiermachens, dratmühlen, so noch an wenig orthen in Teutschland, Prinz Robberts
invention der Eiserne stücke, so den metallinen gleich der gewalt des schußes widerste-
25 hen, andere ganz Neue mir bekandte invention die Eisern stück zu großer perfection
zubringen davon Proben obhanden; Sondere art Metalline stuck zu gießen, dadurch sie
beßer fallen, und in ausbohren nicht oval werden; sonderbare inventio Geometriae mili-
taris, wie aus einem stand zu meßen ohne instrumenta, durch verbeßerung des augenma-
ßes; denn wir menschen aestimiren die distantias objectorum auß einem stande durch einen
30 gewissen Überschlag der fundamentum in Geometria hat und zu perfectioniren. Von künst-
lichen Spring- und waßerwerkken, zur Zierath; vom Wachsbleichen, wattenmachen, Gold

2 abzapfen, (1) dergleichen noch nie gesehen (2) die L 10 überlegen (1) sondern dermahleins (2)
practiciren L 12 Franckreich, *gestr.* L ändert Hrsg. 17 inventionen | will . . . aufhalten *erg.* | und künsten
L ändert Hrsg. 21 flohren, . . . beüteltuch, *erg.* L 22 lederbereitung (1) Taback Spinnerey damasqvirniten
stahl, Papiermachen, (2) Verbeßerung L 28 ohne instrumenta *erg.* L

5 inventa: vgl. N. 5. 18 wun: Weide, Wiese. 24 invention: s. oben, Erl. zu S. 29, Z. 20.

und Silber auf seiden- und andre Zeige drucken, auf tapeten arth farben, imitation der orientalischen farber, die die länge halten; und unzehlich dergleichen dinge mehr, davon man entweder selbst nachricht hat, oder aber Personen weiß, die damit an hand gehen können;

Das letzte und wichtigste Caput proponendorum, ist der Staat und was zu dem Go- 5
verno selbst gehoret, da dann die obigen Wißenschafften und Künste zu des Staats besten dirigiret werden sollen. Theile alles ab, in Scholastica, Policey[,] Justiz, Cammer, Kriegs-
Sachen, Eigentliche Staats-Sachen so mit fremden Potentaten obhanden, welches man affaires étrangères nennet, und leztens deren allen concursum in centro communi.

Sub Scholasticis begreiffe rem omnem Educationis[,] Eruditionis et rei literariae[.] 10
Was hierinn zu verbeßern wurde weitlaufftig zu erzehlen seyn, sich aber selbst ergeben, wenn E Mt eine Societatem ad Exemplum Regiae Anglicanae fundiren, die auf verbeße-
rung aller Wißenschafften, Künste und Studien gerichtet und auf gewisse Maaße die auf-
sicht darinn hette[.] Es sind bekanter maßen viel Academien in den italianischen Städten
da wackere leüte zusammen kommen, laufft aber gemeiniglich auf ein bloßes geschwäz 15
hinauß, ausgenommen die Academia dei Lincei zu Rom, und die Academia fiorentina del
Cimento, welche aber beyde nur pro Tempore eingerichtet gewesen, und mit ihren protec-
toribus abgangen. Die Academia Regia Scientiarum parisina kostet dem König ein großes,
weil aber omnia mehr ad pompam als realia gerichtet, so sind viel membra mehr durch
intrigiren als merita darein kommen, die denn auch nicht mit rechter affection, sondern nur 20
pro forma arbeiten, uerdieß so halten sie sich mit pure theoreticis als Astronomia und
Geometria auff, ohne sich umb deren application viel anzunehmen, daher man auch in
Franckreich selbst nicht großen staat davon macht, die Englische Societat hat ungleich
capablere Subjecta und aspectus nobiliores, und hat ihre gedancken hoch geschwungen,
allein weil keine gewisse reditus so laufft es auff ein voluntarium hinauß, und bleibt also 25
bey schönen gedancken. Die Teutschen sind die jenigen die langsam an etwas rechtes
kommen, wenn sie es aber einmahl angefangen so bleiben sie beständig und fuhrens aus;
Es scheint daß gott auch dieses E Mt vorbehalten, denn dem Menschlichen geschlecht
hoch daran gelegen.

7 in (1) Ecclesiastica | Schul oder (2) Scholastica *erg.* | L 9 communi. (1) Absatz Unter Ecclesiasticis
begreiffe nicht nur res Sacras davon zu reden mir nicht anstehet, sondern auch alles was man *pias causas* nennet,
sonderlich aber die Education und das Schulwesen | und *nicht gestr.* | rem literariam (2) Absatz Sub L
12 wenn (1) zu solcher Societät zu gelangen (2) E L 13 f. und . . . hette *erg.* L 19 sind (1) die membra
darinn großen theils (2) viel membra L

16 Rom: gegründet 1603 durch Federigo Cesi (gest. 1630). 17 Cimento: 1657–1667, gegründet durch
Leopoldo dei Medici.

Durch eine Societät[,] (<-) oder andere gute anstalten und directionen müste verfertigt werden eine Encyclopaedia realis mit nöthigen figuren und genauen beschreibungen der dinge angefüllet, novis inventis tanquam paralipomenis semper augenda; ein repertorium generale, Nucleus rei librariae, dadurch was in infinitis libris dispersum in die Enge
 5 zu bringen[,] Thesaurus humanae cognitionis colligendus non ex libris sed experimentis, observationibus et meditationibus hominum practicorum cujusque professionis, nehmlich es wäre dem Staat ein uberauß großes daran gelegen, daß aller professionum vitae, Handwercker[,] handthier- und Nahrungen, Künstler, amter[,] obliegenheiten, vorthail und nachrichtungen zum gemeinen besten beschrieben und eingesamlet würden. Sowohl damit sie
 10 nicht wie alzuofft geschiehet verlohren gehen, sondern auch weil durch deren insicht, gegen einander haltung, und genauer betrachtung auch wohl Verheyrathung mit einander trefliche verbeßerungen und Neue herrliche vorthail erfunden werden können.

Und weil die welt mit undienlichen und oft schädlichen büchern angefüllet wird, so wäre sehr rathsam daß eine gewisse Censura librorum, von wegen des Staats (außer der
 15 censura religiosorum) bey dieser directione libraria wäre, und daß buch und drukkerey wesen, ja der ganze Papierhandel in allen Erblanden dahin gezogen würde das keine bücher ohne approbation dieser direction gedruckt, verleget, ins land gefuhret, und darinn verkaufft werden köndten. Und köndte durch gute anstalt die sach also gerichtet werden, daß dadurch einige reditus zu machen die sumtus hujus societatis vel directionis beßer zu
 20 bestreiten wie denn die bloßen Calender ein großes geld machen[,] damit der gemeine man betrogen, und viel schadliches den gemüthern beybracht wird dergleichen auch von Zeitungen und Scharteqven zu verstehen. Von emendatione rei Grammaticae[,] aufsicht auff praeceptores, hofmeister und reisen und dergleichen nichts zu gedencken.

Zu der Policy gehöret virtus, Sanitas, commoditas, dignitas. Allerhand Collegia,
 25 daß einer dem andern die nahrung nicht zu schaden führe; sondern alles wohl geachtet sey; virtutem betr. so gehohret dahin die gesind ordnung, die verhinderung überflüßiger gastereyen, ordnung gegen das Spielen und den Mußiggang, untersuchung verdächtiger Personen und deren Nahrung, aufsicht in den wirthshäusern, Zuchthäuser, Spitaler und auffsicht wegen der hausarmen und betler,

2 f. mit . . . beschreibungen (a) aller dinge in (b) der . . . angefüllet, *erg.* L 5 zu (I) treiben (2) bringen (a) Collectanea (b) Thesaurus L 5 humanae (I) experientiae (2) cognitionis L 11 betrachtung (I) ein groß von denen so generaliores notir (2) auch . . . mit einander L 20 machen (I) so privatis nicht zu erlauben (2) so billig wegen der wunderlichen dinge (a) so man (b) welche (3) damit L 21 f. dergleichen . . . verstehen *erg.* (I) Absatz Es müste auch auff uniformität in docendo, praeceptores der jugend so außer (2) Von L 24 Sanitas, (I) honor (2) commoditas L 26 so (I) ist (2) wird zwar den geistlichen billig befohlen daß sie (3) gehohret . . . die (a) inspection auff (b) gesind ordnung, (aa) aufsicht gegen auflauff (bb) die L

Sanitas publica ist ein uberaus großes werck, und dazu gehöret nicht nur die visitatio der apotheken und inspectio Medicorum, sondern hauptsächlich diaeta was nehmlich die Menschen genießen, da dann die aufsicht über das bier brauen von großer wichtigkeit, denn darinn uberauß große fehler begangen werden, die viel 1000 Menschen mit ihrer gesundheit büßen müßen[,] ich rechne auch dahin das obst, fisch werck, fleischerwerck, Korn, Mehl und brodt, an welchen allen ein uberauß großes gelegen; item reinigkeit in den häusern und auf den gaßen[.] 5

Nächst diesen so hätte die Medicin eine große aufsicht und Verbeßerung nöthig, und habe ich oft gewünschet, daß ein orden entstehen möchte, der profession machte neben dem gottes dienste et cura animarum etiam curam corporum, und iederman umbsonst zu bedienen, denn Medici sind insgemein Mercenarii, sehen nur auf starcke praxin und zulauff, und wenn sie den ruf einmahl erlanget, ist keine application mehr, sondern wenn sie den patienten kaum erblicket schreiben sie recepta, wissen auch wohl daß sie einen weg <mit> den andern recompensirt werden[,] sie curiren wohl oder übel. Weil nun dergleichen orden nicht obhanden so ware acht zuhaben, auff christliche wohl intentionirte Medicos, welche vor andern einen rechten Zelum Publici boni haben, die denn herfur zuziehen[;] man köndte auch von gelehrten Medicis begehren ihre gedancken von Verbeßerung der Medicin und guther anstalt so darinn nöthig einzusenden, daraus hernach das beste zunehmen[.] Sonderlich ware anstalt zu machen in allen republiqven und städten, daß alle notable observationes, dergleichen einige fast bey allen Patienten und krankheiten sich finden entdecket, die wurths leute zu relationirung und die Medici zu deren annotirung angehalten et per beneficia quaedam engagiret würden, dergleichen sonderlich bey Hospitalen per modum legis einzuführen. Ich bin versichert, daß wir dadurch in etlichen jahren zu einem großern Thesauro observationum kommen würden als wir in 100 jahren nicht gehabt. Die Societas naturae curiosorum kondte hier nuzliche dienste thun, wenn man sich der mit vorthail bediente. 10 15 20 25

Zu der menschlichen commoditat gehohrt daß allerhand utensilia und materialia angeschafft auch commoditates vitae in bau wesen, handwercken, kleidung, instrumenten, Speisen, fuhrwerck angegeben, die reisen leicht gemacht unter andern auch nach Exempel der Franzosen[,] Engländer, und Holländer, Banci publici, leibrenten, Preiß Couranten, und andere gedruckten Nachrichten sonderlich aber ein Bureau d'adresse und office of intelligence eingefuhret werden. 30

11 denn (1) bisher (2) Medici L 13 f. weg (1) wieder (2) <mit> L 16 f. zuziehen (1) man hatte auch acht | zu haben, daß *nicht gestr.* | autoritate publica (2) man L 27 menschlichen (1) commoditat (2) beqvemligkeit (3) commoditat L 27 allerhand (1) beqvemligkeiten (2) utensilia L 30 leibrenten, *erg.* L

Die dignitäten und den Unterschied unter den Menschen betr. so hat man vor alters die Ehrensolden oder Herauts d'armes gehabt, deren Nuzliches amt wieder aufzurichten wäre, als welche auff den stand, wappen, und caeremonialia zu sehen gehabt, aniezo aber ist der bloße Nahmen davon übrig blieben[.]

5 Die Nahrung der Menschen ware auch wohl zu untersuchen, denn man insgemein nicht wohl informiret ist, und furnehme Personen nicht gnugsam wißen, wie die andern sich ernehren[.] Musten demnach aller handwercker und ander Collegiorum und Innungen und corporum auch wohl ander Communen, privilegia et Statuta untersuchet, denn ferner auff die jenigen so braugerechtigkeiten[,] zwang-Mühlen, und dergleichen haben, ein wa-
10 chendes auge geschlagen werden. Sonderlich gehört hierhehr daß man bedacht die leute in arbeit zu stellen, ihnen die Materien[,] verlag, und Vertrieb zu verschaffen; Betlen und Mußiggang soviel muglich abzustellen, pretia rerum wohl zu untersuchen und nach den werth des gold und Silbers zu proportioniren; importanda und exportanda wohl zu beob-
15 ziehen, und dergleichen unzehlige dinge mehr.

9. KÜRZERE FASSUNG DES VORTRAGS VOR KAISER LEOPOLD I.

[2. Hälfte September 1688.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA*, Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 172^r–173^v. 2^o. 4 S.

20 Dieses Stück wird von uns an das Ende der Reihe jener Aufzeichnungen (N. 1, 6–9) gesetzt, mit denen sich Leibniz auf die Audienz vorbereiten wollte. Denn Leibniz hat, wie ein Vergleich mit den N. 6 und 8 zeigt, beide Langfassungen für die Abfassung unseres Stückes herangezogen. So folgt etwa das »Prooe[mium]« in Aufbau und Gedankengang weitgehend der Einleitung von N. 6 (s. oben, S. 15, Z. 18 – S. 16, Z. 5), greift aber auch
25 einzelne Formulierungen aus N. 8 auf (vgl. den ersten Absatz unseres Dokuments mit N. 8, S. 50, Z. 23 bis S. 50, Z. 27). Den ausführlichen Hinweis auf seine Schrift über § *et ut eo sincerior* und auf das *Consilium Aegyptiacum* hat Leibniz hier (S. 81, Z. 8 bis S. 82, Z. 10) wie in N. 8 (S. 53, Z. 22 bis S. 54, Z. 10; S. 54, Z. 19 bis S. 55, Z. 21) in die Darstellung seines Lebenslaufes aufgenommen, während er es in N. 6 an entsprechender Stelle nur bei einer kurzen Andeutung beläßt (S. 18, Z. 2ff.). Ihrer Abfolge nach und in ihren Formulierungen entsprechen die Ausführungen jedoch stärker einer zweiten, nun eingehenden Behandlung dieser Themen in N. 6
30 (S. 35, Z. 30 bis S. 36, Z. 26). Obwohl die Eroberung Belgrads in unserem Stück nicht erwähnt wird, muß es nach N. 8 entstanden sein. Andererseits kann der Ausbruch des Pfälzischen Krieges Leibniz noch nicht bekannt gewesen sein, da er es als Fügung Gottes betrachtet, die Audienz zu einem Zeitpunkt erlangt zu haben, an dem er »vielleicht aniezo favorablere Coniuncturen« zur Verwirklichung seiner Pläne auf Seiten des Kaisers zu finden hofft.

6 ist, (1) und die grosten herren (2) und L 9 so (1) eine private brauge (2) brauch (3) braugerechtigkeiten L

Prooem[ium]: Ich habe numehr den tag erlebt, den ich vor zwanzig jahren schohn gewünschet habe, E[urer] K[aiserlichen] M[ajestät] meine allerunterthänigste devotion Personlich anzutragen, wie vielleicht vorlangst dero HofCanzler Hocher und die Maynzischen und Trierischen Residenten Gudenus und Lincker auch andere bezeigt haben.

Wiewohl nun die Zeiten und Gelegenheiten solches nicht zulaßen wolten, iedennoch weil ich der beständigen Meinung bin, daß Gott alles zum besten wende, so hoffe auch, daß ich vielleicht aniezo favorablere Conjunctionen bey E. Mt. finden werde, auch in zwischen zeit gehabt, mich zu perficiren, umb E. Mt. beßere dienste zu leisten[.]

Ich habe von meiner ersten jugend an, quasi arcano Naturae instinctu mein gemüth zu gemeinem besten, und sonderlich ad perfectionem Generalem der Menschlichen Wissenschaften gerichtet, mit Hindansezung der eitelen delectationen, so die Menschen ins gemein suchen und sich damit die edle zeit verderben.

Habe elegantiores literas, Historiam, Mathesin, Philosophiam, cognitionem miraculorum naturae et artis, Jurisprudentiam, et Publica, pari animi ardore excoliret[.]

Und bin sonderlich dahin bedacht gewesen, wie solche dinge außzufinden, so durch ihren großen Nuzen ein hohes haupt zu krafftiger beförderung realer wißenschafften in flammiren möchten[.]

Zu welchem ende auff E. Mt. mein absehen gerichtet, sobald ich davon urtheilen können, nicht nur, weilen ein ieder Teutscher dem höchsten Oberhaupt am meisten verbunden, sondern auch, weil ich von dero großen liecht in den wißenschafften, und dazu tragender ungemeynen affection vorlängst wunder gehöhret.

Narratio de persona

Damit aber E. Mt. beßer urtheilen mögen, ob und wozu sie meine Wenigkeit am besten brauchen möchten, werde mit wenigen meine von jugend auf gehabte Verrichtungen, berühren müßen, wiewohl sonsten außer der Nothdurfft von mir selbst nicht gern zu reden pflege.

(Puer) Daß ich noch als ein Knab, mich mit ungemeynem ardore ad omne studiorum genus appliciret, können noch einige in druck vorhandene applausus bezeigen;

1 Prooem *doppelt unterstr.* L 4 auch andere *erg.* L 7 alles (1) zu unserm besten (2) zum besten *irrtümlich gestr.* | L 11 von (1) jugend auf (2) meiner L

5 haben: vgl. oben, Erl. zu S. 16, Z. 5. 30 druck: Möglicherweise bezieht sich Leibniz auf Jacob Thomasius' anerkennende Worte in der Praefatio zu seiner zuerst 1663 gedruckten Disputation *De principio individui* (unsere Ausgabe VI,1 S. 5, Z. 12–14), vielleicht auch auf die Bemerkungen über Leibniz' Kenntnisse, die in der am 13. Februar 1664 gedruckten Einladungsschrift der Universität anlässlich der Trauerfeier für seine verstorbene Mutter zu lesen sind: *Rector Academiae Lipsiensis ad exequias Catharinae Leibnütziae*, in C. G. LUDOVICI, *Ausführlicher Entwurff einer vollständigen Historie der Leibnizischen Philosophie*, T. I, 1737, S. 22–28, hier S. 26.

(adolesc[ens]) von 16 bis 20 Jahr habe nicht allein novas veritates in Philosophia und Mathesi entdeckt, sondern auch tractatus philosophicos, mathematicos und juridicos publiciret, und wird¹ sonderlich mein tractatus *de Arte combinatoria* noch izeo von gelehrten mit ruhm citiret[.]

5 (Juvenis) im 21ten Jahr habe in utroque jure insolita cum approbatione promoviret, und darauff meine reisen angetreten, der meinung Holland England Franckreich und Italien zu sehen; als ich aber durch Maynz passiret, bin zu kundschaft kommen, bey dem berühmten Churfürsten Joh[anne] Philippo, der mich bey sich behalten und mir ungeacht der jugend[,] frembde und ander umbstände eine Revisions-Raths stelle in dem
10 Revisions-gericht gegeben, welches die letzte Instanz, und als ein Appellations-gericht, also anstatt der Appellationen nach Wien oder Speyer eingeführet worden[.]

(Acta Moguntina) Alda habe mit den berühmtesten Leuten in und außer Teutschland correspondenz angefangen[,] will aniezo nur zweene nennen² die E. Mt insonderheit kennen, als die R[everendos] P[atres] Athanasium Kircherum, und Franc[iscum]
15 Lanam[,] habe auch *Hypothesin Physicam novam* herausgeben, de causis rerum naturalium, darinn ich alle vires naturae auff 3 reduciret, vim gravitatis, vim Elasticam, et vim Magneticam, und diese wieder alle drey, aus dem einzigen motu Lucis Solaris ercläret, welches miro applausu angenommen, und in England wieder nachgedruckt worden also daß einige meine damahls Neüe opinionones nun gleichsam angenommen[.]

20 (Magis seria) inzwischen habe auch in magis practicis fortgefahren, unter des Churfürsten genehmhaltung mit einem Maynzischen hofrath gearbeitet in jure Emen-

¹ wird . . . citiret: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

² nennen . . . Lanam: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

1 (adolesc) *doppelt unterstr. L* 5 (juvenis) *doppelt unterstr. L* 8 f. ungeacht . . . umbstände
erg. *L* 10 die (I) höchste (2) letzte *L* 12 (Acta Moguntina) *doppelt unterstr. L* 13 nur (I) nennen
(2) zwey (3) zweene *L* 19 gleichsam (I) canonisiret (2) angenommen *L* 20 magis (I) seriis (2)
practicis *L*

3 publiciret: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 14. 3 *combinatoria*: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 15. 4 gelehrten:
D. G. MORHOF, *Polyhistor*, 1688, S. 356f. 5 promoviret: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 17. 11 worden: Die
Gewährung des von Johann Philipp 1654 in Regensburg erbetenen Privilegium de non appellando war an die
Einrichtung eines Revisionsgerichts in Mainz geknüpft worden, an dem Leibniz 1670 als Rat angestellt wurde.
14 f. Kircherum . . . Lanam: vgl. Erl. zu S. 16, Z. 22ff. 15 *novam*: G. W. LEIBNIZ, *Hypothesis
physica nova*, 1671, unsere Ausgabe VI,2 N. 40. 21 hofrath: H. A. Lasser.

dando, habe unter andern eine Tabulam ad instar Albi Praetoris vel Edicti Perpetui verfertigt, darinn fundamenta omnium postulationum et decisionum digito zu demonstriren, es ist auch das absehen von einigen Assessoribus zu Speyer sehr approbiret worden, und der Churfürst ist gemeinet gewesen solches wenn es absolviret, E. Mt. zu recommendiren, damit es dem Reich selbst vorgetragen werden köndte.

Überdieß hat mir der churfürst einige confidenz in publicis gegönnet, auch einige discursen von Staats-sachen, als pro Garantia Circuli Burgundici, Securitate Germaniae, de imbecillitate imperii Turcici und dergleichen aufsetzen laßen. Den § *et ut eo sincerior* instrumenti pacis pro Garantia Circuli Burgundici hab ich ein neues liecht angezündet, ex collatione alterius § den andere nicht observiret, Baron de l'Isola hat es sonderlich wohlgefallen, ein vornehmer Teutscher Minister nach dem ers wohl begriffen, sagte daß er sich numehr mit den habilesten franz. Ministris daruber zu disputiren getrau, und der ehemahlig Schwedische resident alhier hernach bremische Canzler³ Puffendorff, hat copiam von mir verlanget,

ich habe zu anfang des Kriegs am Rheinstrohm, ann[o] 71 und 72. zu deßen abwendung oder unterbrechung einen discurs aufgesetzt, de expeditione sacra contra Turcas darinn ich ex novissimis itinerariis imbecillitatem imperii Turcici außführlich demonstriret und geschlossen, daß Franckreich anstatt Europam zu turbiren den Erbfeind zu waßer und zwar nach dem Exempel Philippi Pulchri, Ludovici Sancti und ander seiner praedecessorum in Palaestina und Aegypten angreifen solte, inzwischen kondten ihre Mt die Rebellen verfolgen, und weilen der Turk darauff durch deren defension selbst die ruptur verursachen würde[,] nicht nur Ungarn sondern auch die Europäische lande, wie ich schohn damahls vor gewiß gehalten, erobern; dieses project, welches dem seel[igen] Churfürsten auß der maßen plausibel vorkommen, haben sie selbst in Franckreich schicken und

³ Canzler . . . verlanget: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

1 unter . . . andern *erg. L* 4 solches (1) zu seiner zeit (2) wenn *L* 7 f. Securitate (1) imperii (2) Germaniae, *L* 18 und geschlossen *erg. L*

1 Tabulam: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 10. 1 Perpetui: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 11. 3 worden: vgl. oben, Erl. zu S. 17, Z. 15. 8 Germaniae: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 3. 8 Turcici: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV, 1, Abschnitt V. 9 *sincerior*: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 2 und die Erläuterungen in unserer Ausgabe IV,1 S. 592–597. 11 wohlgefallen: vgl. Erl. S. 36, Z. 3. 11 Minister: Melchior Friedrich von Schönborn. 14 verlanget: Unsere Ausgabe I,2 N. 290, S. 313, Z. 1–3. 16 discurs: G. W. LEIBNIZ, *Consilium Aegyptiacum*, 1671/72, IV,1, Abschnitt V. 19 Pulchri: Gemeint ist wohl nicht Philipp IV. (der Schöne), sondern Philipp II. Augustus. 19 Sancti: Kreuzzüge Ludwigs IX. 1248–54 und 1270. 21 Rebellen: vgl. unsere Ausgabe IV,1 S. 396, Z. 10–14. 24 schicken: vgl. Erl. zu S. 54, Z. 19ff.

recommendiren laßen wie noch briefe deswegen vorhanden sed surdis narrata est fabula, weil man schohn damahls in Fr[ankreich] ganz andere [a]bsehen festgestellt gehabt, dar-
 auff dieser hochweise Churfurst geurtheilet, daß gott [die] Franzosen eines solchen glücks
 nicht werth achte, in dem sie aus einer vermeinten [–] Politick lieber gegen den Rhein
 5 und Niederland einen fußbreit landes gewinnen, als ein großes theil der Welt, so ihrer
 gleichsam erwartet mit einer unsterblichen glori erobern wollen. Und scheint der ausgang
 bestärke sein judicium und Gott verblende die Franzosen sichtbarlich, vielleicht propter
 bonum ipsius Christianitatis also daß man iezo nicht mehr Ursach hat, sie ad concurren-
 dum zu invitiren, sie mögen sich lieber mit der bombardirung von Alger und dergleichen
 10 aufhalten, so mehr vanitatis als solidi fructus nach sich führen.

Sonderlich aber hat der seelige Churfürst mit mir interdiret daß ich sein Leben mit
 Regirung darinn viel merckliches vorgefallen beschreiben solte welches alles aber durch
 seinen todt unterbrochen worden. Und weil zugleich die Volle Kriegs flamme am
 Rheinstrohm außgebrochen, hab ich mein absehen zu reisen reassumiret.

15 (Itinera) auff diesen Reisen in Holland, England Franckreich habe mit den gelehr-
 testen leuten dieser zeit Personliche kundschaft gemacht[,] bin schohn anno 1673 zu
 einem glied der konigl[ichen] Engl[ischen] Societät aufgenommen worden. Habe aller-
 hand geheime inventa nostri temporis, so wenigen bekand erfahren, zugleich auch
 bin hinter die Arcana Analyseos Speciosae oder Artis inveniendi Mathematicae kommen,
 20 auch selbst darinn ein Neu liecht angezündet in dem ich ausgefunden einen neuen Cal-
 culum circa infinita et infinite parva, dadurch ich auch entdeckt, in Zahlen, die veram
 proportionem *Circuli ad suum Quadratum*, so man Quadraturam Circuli Arithmeticam
 nennet, die numehr von den gelehrtesten Geometris dieser Zeit cum admiratione⁴ ange-
 nommen und tanquam res demonstrata, publice citiret wird, wie auß Neuen büchern zu
 25 sehen[.]

Habe auch damahls einige inventa Mechanica publicirt, so hoch gehalten wor-
 den, sonderlich meine Emendationem Horologiorum ad usum Longitudinum,

⁴ angenommen . . . sehen: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

15 (Itinera) *doppelt unterstr. L* 19 Arcana (1) Algebrae oder Artis inveniendi (2) Analyseos *L*
 20 einen . . . neuen *erg. L* 25 sehen (1) *Absatz* ich habe aber auf diesen Reisen auch publica nicht
 vergeßen (2) *Absatz* Habe *L*

1 surdis: vgl. A. OTTO, *Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer*, Leipzig 1890,
 S. 335. 9 Alger: vgl. oben Erl. zu S. 36, Z. 25. 23 nennet: vgl. oben, Erl. zu S. 18, Z. 13.
 23 f. angenommen: vgl. unsere Ausgabe III,1 S. 210, Z. 13–20 und die Erl.

davon die Englische und französische Diaria Eruditorum oder Giornali Zeignis geben; sonderlich aber meine Machinam Arithmetica[m] so quoad subtilitatem inventionis fast pro Regina Machinarum zuhalten, ein kind kan die grösten multiplicaciones und divisiones verrichten; die großen zahlen werden eben sobald multiplicirt, und damit dividirt, als die⁵ kleinen. Was davon geurtheilet worden kan man aus briefen sehen[.] 5

Ich habe aber dabey auff den Reisen nicht vergeßen inquisitionem rerum ad Statum et Rempubl[icam] pertinentium; sondern allerhand gute ordnungen und vorschläge in Policity, Finanz[,] Justiz, und Militarischen dingen gesamlet, insonderheit die interrogatoria und Instructiones der in alle franz[ösische] provincen geschickter Commissariorum. Item project wie der konig in Frankr[eich] alle seine brief- 10 schaften zu seinem liecht extrahiren und ordiniren laßen wollen quasi compendium Archivi[.]

Ich habe auch erfahren Notitiam Loci alda recondita Manuscripta Status magni pretii, die auß eines franz[ösischen] Ministri Erbschafft kommen, und aus den Archivis gezogen alda ganze volumina betreffend Limites et controversias Imperii et Galliae son- 15 derlich die lehen der 3 bistümer; Spanische Niederlande, limites Hispaniae et Galliae, allein 16 volumina rerum Lotharingicarum, aus den von Nancy weggenom- men[en] briefschaften gezogen. Als ich davon ungefehr alhier gegen einen freund ge- dacht, ist etwas davon ihr durchl[auch]t dem herzog zu Lothringen zu ohren kommen, so deren praesident Canon unvermuthet zu mir geschickt, dem ich den Catalogum dieser 16 20 voluminum zugestellet, daruber er sich verwundert, und bekennet, daß ihnen von derglei- chen nichts uberblieben, daher desto mehr dergleichen ihnen angenehm seyn würde, weil- en aber ihre durchlt. bald darauff dero reise beschleuniget, ist die negotiation dießfals nicht aufgehoben sondern verschoben worden und hab ich mich erbothen umb dießfals mit guther Nachricht anhand zu gehen. 25

Ich habe auch ein arcanum Commerciorum Oeconomico-politicum entdeckt, da- durch Franckreich ein zimlicher stoß zu thun, hingegen zugleich des Teutschen und Spa- nischen hohen hauses Österreich interesse und Nuz, mit dem NiederSachsischen Creiß und benachbarten zu verbinden.

⁵ die . . . sehen: *Am Rand mit Doppelstrich markiert* 30

15 f. sonderlich (I) betr. die Mezische lehen; die (2) die L

1 f. geben: vgl. oben, Erl. zu S. 19, Z. 2. 10 Commissariorum: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 10. 13–25 Ich . . . gehen: vgl. Erl. zu S. 19, Z. 12ff. 16 bistümer: Nämlich Toul, Metz und Verdun. 26–29 Ich . . . verbinden: vgl. unten, N. 11.

(Reditus) wiewohl mir nun der franz[ösische] StaatsMinister Colbert eine stelle in Academia Scientiarum Regia in Franckreich zu verbleiben samt einer ansehnlichen pension angetragen, wie denn die opinion von mir auß einigen schreiben⁶ abzunehmen, so habe ich doch die liebe des Vaterlandes, und meinen hauptzweck denen franz[ösischen] bequémlichkeiten vorgezogen und als eben herzog I[ohann] F[riedrich] mich zu seinem hofrath nacher Hanover vociret, habe ich solches angenommen, da mir dann Seine durchlt neben der Canzley verrichtungen auch seine Curiosa und Bibliothec auffgetragen, auch einige confidenz in publicis gegönnet[.]

Weilen auch Hanover das groste und beste theil der harzbergwerke hat, habe ich mich der gelegenheit bedienet, gründtlich zu untersuchen was zu der directione, bergrechnungen, Machinis metallicis und dergleichen gehöhret, wie ich dann zum⁷ offtern auff die bergwerke jussu principis reisen müßen vid[eantur] literae Seckend[orffii]. Nach dieses Herrn tod hat mich des successoris durchl[auch]t in gleichem grade conserviret und weil ich gelegenheit gehabt, in den Archivis mich viel umbzusehen und darauß domestica monumenta zu eruiren, ist mir leztens ferner aufgetragen worden eine Reise in Oberdeutschland zu thun, und monumenta ad Historiam Guelficam Spectantia weilen die herzoge zu Br[unschweig] von den alten Gwelffen hehrstammen, zu ergänzung des Archivi zu suchen welches ich dann in Heßen, Francken, Schwaben und Bayern cum successu verrichtet, und viel anständiges gefunden. Als ich nun in Bayern gewesen, habe ich mich endtlich resolviret, eine reise herab zuthun, umb des Thesauri Historiae Germanicae, so in E[urer] M[ajestät] Bibliothec, und weilen, wie Vernommen, E[uer] M[ajestät] solches allernädigst verstattet habe ich mich des wegen in allertieffster unterthanigkeit zubedencken, und werde diese kayserliche gnade bey meiner herrschafft zuruhmen haben.

Ich⁸ muß aber dabey bekennen, daß ich ein ganz anderes hauptabsehen bey dieser herabreise gehabt, wie nehmlich meinen so viele jahre schohn gehabtten Wundsch

⁶ schreiben . . . meinen: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

⁷ zum . . . Seckend.: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

⁸ *Am Rande: PROP[OSITIO].*

1 (Reditus) *doppelt unterstr. L* 10 bedienet, (1) diese Materi (2) gründtlich *L*

3 angetragen: vgl. Erl. zu S. 53, Z. 6f. 6 vociret: Die formelle Berufung erfolgte am 27.01.1676, vgl. unsere Ausgabe I,1 N. 345. 12 Seckend[orffii]: Leibniz bezieht sich möglicherweise auf V. L. V. SECKENDORFF, *Christen-Stat*, 1685. 1686, Additiones S. 108; Seckendorff zitiert aus einem Brief Leibniz' und bezeichnet diesen als »Fürstlichen Braunsch. Hoff- und Berg-Rath«. 13 durchl[auch]t: Herzog Ernst August. 15 eruiren: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 159. 21 Vernommen: vgl. unsere Ausgabe I,5 N. 82, S. 174, Z. 5–7. 25 meinen . . . Wundsch: Leibniz hatte sich schon 1668, 1677, 1681 und 1685 um eine Audienz bei Leopold I. bemüht.

dermahleins erreichen, und E[urer] M[ajestät]t meine allerunterthanigste devotion persönlich antragen möchte. Ob nun solches nicht ohne beschwehrligkeit geschehen, in dem ich den vorgehabten Terminum itineris und die wenige von meiner Herrschafft dazu destinierte Summa längst überschritten, und eine eigne Person nun jahr und tag unterhalten und mit mir gebracht, so in fabrica der Mineralischen farben geübet; auch noch sonst mit andern 5 Personen zu dem Ende kosten anwenden müßen, also daß ich von den meinigen deswegen in die 800 th. zuseze; so habe mich doch in meinem gewißen dazu verbunden geachtet, bey der gelegenheit und nähe zu versuchen ob gottes will seyn mochte daß die zu gemeinem besten von jugend auff gerichtete gedancken unter E. Mt. hohen protection dermahleins anzubringen und zu werck zu richten; da ich mir nicht ein mahl vor zu werffen hätte, daß 10 ich auß pusillanimität, oder Spahrsamkeit occasionem non facile redituram versäümet. Solches nun habe zu entlastung meines gewißens gethan, bey E[urer] M[ajestät]t stehet, was sie dießfals guth funden werden.⁹

Nun köndte ein und andere wichtige dinge weitläufftig anführen, welche ich in Scientiis, Nahrungs-Sachen, und publicis verhoffentlich zu großen Nuzen E[urer] M[ajestät]t und 15 des gemeinen Wesens theils vorschlagen kan, theils selbst zu praestiren mir getrau. Dadurch E[urer] M[ajestät]t desto mehr bewegen möchte meinen wenigen gedancken einigen plaz zu geben; Weilen aber dieses die erste Audienz und solche zulang fallen durffte[,] auch ein und anders in dem durch I[ohann] D[aniel] K[rafft] überreichten mit mir concertirten Memorial bereits angeführet, so will mich darauff beziehen, doch gleichwohl noch 20 ein und anders beygefügen.

⁹ *Am Rande*: CONF[IRMATIO]

2 möchte. (I) | Ob *nicht gestr.* | ich nun solch (2) Ob L 4 und (I) etliche Personen unterhalten, sond (2) eine L 7 geachtet, (I) daß jenige zu versuchen (a) zu gemeinem (b) zu mein (c) zu gemeinem (2) bey L 8–10 ob (I) ich meine zu gemeinem besten von jugend auff gerichtete gedancken unter E. Mt. hohen protection dermahleins zu werck richten möchte (2) gottes . . . die | meine *nicht gestr.*, *streicht Hrsrg.* | zu . . . dermahleins | anzubringen und *erg.* | zu . . . richten L 14 köndte (I) ich (2) ein L 15 publicis (I) zu großen Nuzen (2) verhoffentlich L 16 theils . . . selbst *erg.* L 17 mehr (I) zu animiren meinen (a) wenigen (b) guthen willen in gnaden (2) bewegen L 18 Weilen | ich *nicht gestr.* | aber (I) dieß anizo (2) diese Audienz zu lang fallen durffte (3) dieses L 21 anders (I) beyfügen. Weilen ich die berg Wercks (a) sachsen (b) sachen (aa) aus dem grund (bb) gründtlich untersucht, und kein potentat mit Europaeischen bergwercken E Mt furgethet und (2) Es ist bereits erwehnet daß ich die berg Wercks sachen gründtlich untersucht, Nun gehet kein potentat mit Europaeischen bergwercken E Mt für; Es fehlet aber (a) darin die (b) dabey, wenn ich es sagen darff, die rechte anima, nemlich die conformität, oder Harmonia, und General direction, samt dazu gehorigen bergCollegio. Nun halte ich dafür daß unter allen objectis publicis so den Staat mit den Scientiis verknüpfen zweyerley die considerabelsten, nemlich bergwercks sachen, und die Manufactur (aa) sachen und (bb) oder Nahrungs-Sachen (aaa) und wenn die (bbb) bey beyden hat man gelegenheit, ja ist verbunden, Naturam et Artem grundtlich zu durchsuchen; (3) beygefügen. L

4 Person: Friedrich Heyn.

20 Memorial: vgl. Erl. zu S. 30, Z. 19.

Es haben E[uer] Majestät[er] allergnädigst vernommen, daß ich gemeines beste und E[uer] Mt Satisfaction sonderlich vermittelst der scienzen und geringer nachrichtungen zu befördern wünsche[,] dazu sehe ich vornehmlich 3 beqveme Mittel, Nahrungs-Sachen; bergwercks sachen und rem Archivi, darunter ich das *Breviarium imperii* wie es kayser
 5 Augustus genennet, das ist die geheime Bibliothecam Manuscriptorum eines potentaten und clavem et quintessentiam der registraturen so seines land sachen betreffen verstehe auch deßen Historiam mit einschließe[.]

Diese dinge erfordern Personen so studia et scientias cum publicarum rerum cognitione conjungiret, sonderlich aber arbeitsam, und ihre eigne lust und Satisfaction in Nuzlicher arbeit finden. Die Ministri aber so in den currenten Expeditionen stehen, können sich
 10 damit unmöglich bemühen[.]

Vermittelst *Breviarii imperii* kan ein potentat den zustand seiner Lande undt unterthanen et vires non minus quam defectus sehen. Solches wird denn durch allerhand gute anstalten in NahrungsSachen remediiret, und erscheinet zugleich wie ein potentat seine intraden vermehren könne, ohne das bonum publicum zu verletzen. Sonderlich
 15 aber sind die bergwercke und Metallen ein hauptmittel und großen theils ein fundament der Nahrung und [hat] man dabey herrliche gelegenheit, ja obligation die Natur und Kunst zu untersuchen, laboratoria, Cabineten von raritatibus naturae et artis, modellen von machinis, und Künstler zu haben und zubrauchen. E[uer] M[ajestät] übertrifft mit Euro-
 20 paeischen bergwercken alle andere Potentaten[,] es fehlet aber wenn man es sagen darff gleichsam die Anima, nemlich Harmonia et directio Generalis, welche allein vermittelst eines berg-Collegii zu erreichen, deme obgedachte Untersuchungen naturae et artis zu verbesserung der bergwerckssachen zugleich obliegen wurden[.]

1 f. und . . . Satisfaction *erg. L* 2 und . . . nachrichtungen *erg. L* 3 befördern (1) suche und sind (2) wünsche *L* 5–7 ist (1) clavem und Quintessentiam allerhand Registraturen und briefschafften eines potentaten, soviel er einige andere Person wißen laßen will, begreiffe, auch deßen Historiam mit einschließe Und hengen diese 3 dinge ganz genau aneinander (a) denn durch genaue extracta | und aufzeichnungen *erg.* | kan man recht die nahrungs sachen (aa) den zustand der lande (bb) und innern zustand der lande Erfahren und gleich wie die Nahrungs und (b) Erfordern Personen (aaa) so sich auf (bbb) so in Historia et Mathesis (ccc) so in Studiis in Universum geübet (2) die . . . einschließe *L* 12 *imperii* (1) muß (2) kan *L* 13 sehen | können *nicht gestr.* | *L* 15 verletzen (1) die bergwercks-Sachen aber sind (a) sonder (b) ein hauptmittel des Reichthums und die Metallen sind (aa) fast das fundament der nahrung (bb) zum (cc) großen theils (2) Sonderlich *L* 17 und | hat *gestr. L ändert Hrsg.* | weil E Mt mit Europaeischen bergwercken alle potentaten übertrifft *erg. und gestr.* | *L* 19 zubrauchen. (1) Absatz Weilen aber zumahl bey iezigen beschwehrlichen Zeiten nicht (2) E *L*

4 *imperii*: s. SÜETON, *Vitae XII caesarum, Augustus* 101,4.

12 *imperii*: s. SÜETON, *Vitae XII*

caesarum, Augustus 101,4.

Und weil allein zu Schemnitz wöchentlich in die vierthalbtausend gulden auff die Machinas gehen, die gewißlich soviel ich nachricht habe wenigstens auff die helffte zu reduciren, so kan man leicht erachten was für Nuzen zu schaffen. Es fehlet ihnen alda an Waßer, dem aber durch teiche und Windkünste zu helffen. Ein teich wurde alda viel 1000 werth seyn, ich habe inventa in waßer kunsten so die superfluam resistentiam abschneiden, und weil sie mit unsaglichen kosten das waßer und Erz mit Menschen handen, aus den abgelegnen schachten bringen müßen so hab ich dagegen inventa dadurch pferde oder Waßer-Räder in distanz operiren, für¹⁰ andern aber wurde meine neue windmühle von großer importanz seyn, welche tag und nacht ohne wartung gehen und von niedrigen orthen das waßer hinauff in die teiche schaffen köndte. 10

Weilen aber alle gute impresen anfangs zimliche kosten erfordern, so bin ich auff einen hochst importirenden Vorschlag bedacht gewesen, dadurch E. Mt gleich so fort auff eine höchst billige weise ihre intraden jährlich auff eine halbe Million vermehren, davon ein gewißes zu einrichtung und execution dieser guthen vorhaben deputiren, und das übrige gröste zu prosequirung derer glücklichen als christlichen waffen anwenden köndten. 15

Solcher vorschlag bestehet in einer gewißen Neüen doch bereits an gewißen orthen cum successu eingefuhrten auflage welche höchst billig, dem vermögen der unterthanen proportioniret, keine Ursach zu clagen gibt, auch sonst Exemptos betrifft, der Nahrung und Commerciën nicht entgegen laufft, vielmehr einen grund zu deren beforderung legen wird, die iezigten onera[,] Mauthen und imposten im geringsten nicht touchiret. Ware bey dieser Zeit da inaestimabile Christianitatis bonum auch härtere remedia excusiren köndte mit guthem fug ein zuführen hernach als ein bestandiges regal beyzubehalten, iedoch mit der erclarung gegen die unterthanen daß E Mt solche einkunfft nicht mit ihren ordinari intraden zu vermischen sondern außer gegenwärtigen und dergleichen Nothfall allein zu gemeinnützigen dingen sonderlich die zu verbeßerung der Nahrung dero unterthanen gereichen anzuwenden gesonnen[.] 20 25

Sonst habe zwar einige gedancken zu vermehrung E. Mt Einkunffte, weil ich aber noch nicht des Landes gnugsam kundig verspahre ich solche biß sie beßer excoliret, nur

¹⁰ für . . . welche: *Am Rand mit Doppelstrich markiert*

15 gröste *erg. L* 23 gegen . . . unterthanen *erg. L* 25 sonderlich *erg. L* 27 zu (I) befreuyung ihr Mt Cammerguther (2) vermehrung *L*

12 Vorschlag: Leibniz hat dieses Thema in einer eigenen Denkschrift für den Kaiser abgehandelt, s. unsere Ausgabe I,5 N. 192. 16–22 vorschlag . . . beyzubehalten: Zu Leibniz' Vorschlag einer Kleiderakzise s. unsere Ausgabe I,5 N. 192.

allein mus melden daß ich einige wichtige gedancken habe wie eines potentaten Cam-
 mergüther zubefreyen, und will ich clavem Arcani auß allerunterthänigster devotion mit
 einem worth entdecken, daß es geschehe durch solche Entlehnungen, welche in Teutsch-
 land wenig bekand[,] die Exteri aber nennen à fonds perdu, oder a fondo perduto, das ist
 5 welche so bewand daß nach verfließung einiger Zeiten capital mit interesse aufhohret, und
 das unterpfand frey wieder anheim fallet und solten billig eines Potentaten Cammerguther
 nicht anders versezet werden. Wenn daß die teutschen obrigkeiten gewust, wurden manche
 nicht in so unerschwingliche schulden gerathen seyn, wie nun in und außhalb landes auf
 solche weise capitalia aufzubringen, kondten dermahleins nähere vorschläge geschehen
 10 weilen aber vieler großen interesse darinn touchiret wird und also fast gefährlich, ohne
 autorisirung sich damit einzulaßen habe ichs allein zu E Mt erwegung entdecken sollen[.]

Habe sonst auch einige inventa von denen mich kaum zu reden getraue weil sie fast
 totum statum rei Militaris verändern und einem potentaten da sie zuerst allein bekand
 uberauß groß avantage bringen wurden, sind aber gott lob gegen die Turcken nicht von-
 15 nothen, sondern wurden viel mehr selbige retten können, da sie ihnen bekand werden
 solten. Hingegen wären sie dermahleins gegen einen feind zu brauchen, der uns in andern
 überlegen. Wenn ich die gnade habe unter E Mt protection guthe gedancken zu exeqviren
 hoffe ich nicht mit worthen sondern mit Proben davon zu reden.

In ubrigen stelle ich zu E Mt allergnädigsten belieben ob und durch wen ich etwa
 20 künfftig schriftliche verschiedene auffsätze E Mt allerunterthanigst zufertigen köndte; item
 ob vielleicht E Mt ein gefallen haben möchten mir einige Neue discursus, sive in publicis
 sive in curiosis, die etwa dero zugeschickt werden, communiciren zulaßen, umb davon
 kurze relationes schriftlich zu thun und etwa einige reflexiones beyzufügen[.]

CONCLUS[IO]

25 Leztens und schlüßlich dafern E Mt gesonnen meine wenige Person zu dero diensten zu
 appliciren, so stelle dero gefallen anheim, ob sie mir allergnädigst erlauben möchten,
 einige vorschläge zu thun, wie etwa am fügichsten dazu zu gelangen.

Ich bin bey einem fürsten in dienst alda ich nicht zu clagen habe, sondern deswegen
 E Mt dienst vorziehe, weilen alda größer Nuz zu schaffen. Muß also nicht anders als cum
 30 optima gratia, et honestissimo modo von selbigen scheiden[.]

3 f. in . . . bekand *erg. L* 13 f. und . . . wurden *erg. L* 25 schlüßlich (1) so stelle (a) anheim (b)
 dero anheim, ob Sie allergnädigst erlauben möchten (aa) mich zu expliciren (bb) weilen die Zeit (cc) einige
 allerunterthänigste Vorschläge (2) dafern *L*

Nun bin alda einer der ersten hofrätthe bereits von anno 76. Folge immediate nach dem alhier befindtlichen abgesandten, kan also nichts wohl füglicher vor der hand praetendiren, als das praedicat eines Reichs hofrats darauff schohn vorlängst einige Ministri reflectirt, und stunde dahin, ob intuitu Historiae Caesareae E. Mt die den Reichshofrätthen reichende besoldung dabey fügen wolten, ob ich schohn noch nicht in stand, locum in Collegio zu bekleiden, so lang noch anderswo in pflichten. Es haben ohne dem E. Mt. ReichviceC[anzler] dafür gehalten daß ich zu dero Histori nicht unbequem. 5

Weil nun nichts neues daß auch denen so annoch in andern diensten Reichs hofraths praedicat gegeben wird, köndte es von meiner herrschafft nicht improbiret werden, und wäre ein anfang mich in E Mt dienste zu ziehen[.] 10

Weil ich nun nacher hause eilen muß wo längere dispensation nicht erhalte, stünde dahin ob E. Mt etwa durch ein schreiben eines dero Ministrorum gelegenheit dazu geben laßen wolte daß ich erhalten möchte einstweilen noch etwas bey der hand zu bleiben oder doch wieder zu kommen, zumahlen der iezige abgesandte bald weg wird; auff welchen fall der herzog sich zweifelsohne für eine Ehre schäzen würde, E Mt mit meiner wenigen Person an hand zu gehen[,] welches vielleicht auch dem haus Braunschweig in dingen da ihr interesse mit ihr Mt nuzen verknüpft, dergleichen mir unterschiedene bewusst zu dienst gereichen köndte. 15

Damit aber inzwischen keine zeit versaümet, sondern zu obgedachten dingen ein grund geleet würde, wäre ich ehstens willens eine reise nach den Ungarischen bergwercken zu thun umb mich von deren direction und Machini(s) grundtlich zu informiren[.] 20

So kondte man auch die Person so ich bey mir habe an gehörige örther gehen laßen, zu der fabrick der mineralischen Specien und farben anfang zu machen, und köndten E. Mt allmahlig damit die Mineralische unternehmungen anfangen[.]

Ich reise nun oder nicht, kondte durch I[ohann] D[aniel] K[rafft] der anfang gemacht werden zu vollstreckung des großen vorschlags einer Neuen höchst billigen auflage so E M $\frac{1}{2}$ million jährlich bringet, davon dann die nöthige kosten zu einem fundo zu nehmen darauff die executionen aller dieser guther gedancken zu bauen, sonderlich das berg-Collegium und die General untersuchung des Nahrungs-wesens[.] 25

Weilen aber bedencklich, daß andere wissen sollen ob E. Mt. mich zu direction solcher dinge zu brauchen gesonnen, so köndte die Histori E. Mt. notitia publicorum et jurium imperii und andere Curiosa zum praetext bey einigen Ministris dienen[.] 30

1 der (1) ältisten (2) ersten L 2 wohl (1) anders alhier (2) füglicher L 18 köndte. (1) Absatz
inzwischen stünde dahin ob (a) ihr (b) E Mt IDK wollen an denen obgedachten vorschlagen zu arbeiten anfangen
laßen (2) Absatz Damit L

2 abgesandten: Christoph von Weselow. 7 ReichviceC[anzler]: Leopold Wilhelm Graf von Königsegg-Rothenfels. 22 Person: Friedrich Heyn.

Wäre lezlich zu fragen so wohl wie man etwa ferner etwas zu ubergeben und zu empfangen hatte als auch ob ich durch den ReichsViceCanzler ferner den punctum wegen eines Reichshofraths praedicats und angeheffteten Salarii bey E. Mt. recommendieren laßen solle.

5 10. VORSCHLÄGE ZUR BESSERUNG DER FINANZEN FÜR KAISER LEOPOLD I.
[2. Hälfte September 1688.]

Überlieferung:

- 10 *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 144–145, 198–199. 2 Bog. 2°. 6 ⁴/₅ S. An einigen Zeilenanfängen auf Bl. 144–145 Buchstabenverlust und Papierverlust am unteren Rand von Bl. 198.

Die Datierung setzt voraus, daß mit dem »gegenwärtigen gluck« (unten, S. 90, Z. 18) auf die kaiserlichen Erfolge im Türkenkrieg (Einnahme Belgrads am 6. September 1688) angespielt wird, während die Veröffentlichung des französischen Kriegsmanifestes (24. September 1688) und der Beginn des Pfälzischen Krieges offenbar noch nicht zu Leibniz' Kenntnis gelangt sind.

- 15 Bartholomaei fundatoris congregationum in Teutschland vaticinia von künfftigen auf-
nehmen des Hauses Österreich, desgleichen was der Burggraf v[on] Martiniz von einer
andern ordens Personen¹ dießfals für nachrichtungen gehabt.

Daß alle kräfte daran zu strecken wie man sich des gegenwärtigen glucks und der in
Handen habenden von gott gegebenen gelegenheiten bedienen möge.

- 20 Vorschlag von einer gewißen Caßa zu leibrenten und Compagnia di buona fortuna
dabey man mit wagung eines wenigen ein großes gewinnen kan, durch welches mittel ein
Capital von einer million gar leicht zu wege zubringen.

Solches kondte füglich geschehen, wenn in Holland und zu Genua etwa ein oder zwey
millionen baares geldes auf zeitliche renten aufgenommen, davon jährlich etwa 30 jahr

- 25 ¹ *Am Rande:* P. Stridonius

3 Mt. (1) suchen laßen (2) recommendieren *L* 24–S. 91.1 etwa . . . über *erg. L*

15 Bartholomaei . . . vaticinia: Bartholomäus Holzhauser, Begründer einer Institution der in Gemeinschaft lebenden Weltgeistlichen, hatte 1646 dem Kaiser eine Schrift mit zehn auf die gegenwärtigen Zustände bezogenen Visionen überreicht; die *Visiones* wurden erst Ende des 18. Jahrhunderts gedruckt. 16 Martiniz: Bernhard Ignaz Borzita Graf von Martinicz, Oberstburggraf und Statthalter des Königreichs Böhmen, Förderer des Katholizismus. 17 Personen: der Rektor des Brüner Jesuitenkollegs Martin Stredonius.

über 10 pro 100 das ist von einer Million; 100.000 gezehlet und dafür gewiße renten oder zölle der Stadt Breßlau zum unterpfande eingeraümet werden[,] Breßlau aber als eine handels statt, samt deßen kaufleüten samt und sonders deswegen sich als schuldener darstellten. Oder man köndte die jenigen so den Verschuß des Capitals thun wolten, auf den Qvecksilber handel, so doch in Holland gehen muß, zur gnüge versichern und bey Genua 5 kondte die Cron Spanien caviren oder der Pabst selbst aus den Kirchen Güthern mit ein willigung der Cardinäle der Republic Genua oder dem gros herzog von Florenz eine solche rente auff gewiße jahre bestätigen. Hingegen würden die Traitanten so Capital verschaffen wolten solches in Holland mit leibrenten erheben und daran durch absterben der Personen ein ansehnliches gewinnen können[.] 10

Wofern auch die Schlesier eine gewiße Qvantität tauglicher linwand anstatt des baaren Geldes der jährlichen 100.000 in Holland und nach Genua zu liefern übernehmen[,] gienge des wegen kein geld auß dem lande, und würden die leute desto mehr zum fleiß angereget, ihnen aber würde solches an denen landes anlagen obgekürzet, so ohne dem an 100000 th. 15 und drüber in solcher provinz verstarcket werden können, dafern man sie den leuten nicht an baaren gelde sondern in natura abfordert, daher dann lezlichen, und in fine finali dem Kayser diese Million gar nichts kosten würde.

Ansehnlicher Vorschlag zwischen dem hohen Erz-hauß Osterreich Teutscher und Spanischer lini, und etlichen teutschen fursten einen Vertrag zu machen den Spanischen linnen handel so gar nach America, Africa und Ostindien gehet betreffend umb Franckreich 20 solchen abzutrücken; und allein an Teutschland zuziehen[,] dadurch vor Osterreich und andere teutsche lande jährlich etliche Millionen zu gewinnen. Welcher gewinn vor duppelt zu achten, weil ihrem feinde dadurch soviel abgeht. Deswegen von S. Malo und andern orthen ich particularia habe, und leute weiß[,] so solche an hand geben können[.]

Wichtige Remonstration daß der Preiß des Silbers in der that alzuviel gefallen, weil 25 man aniezo vor eine Marck silber bey weiten nicht mehr soviel haben kan, als vor diesem, und daß solches theils durch die Menge des Spanischen silbers, theils durch der Franzosen, Hollander und ander Nationen so keine bergwercke haben kunstgriff geschehen, und wie demselben zu helffen und der Preiß des Silbers wieder umb zu steigern. [dur]ch ein verständnüß derer so Silber Bergwercke [ha]ben, als Kayser und Spanien, Sachsen [u]nd 30 Braunschweig. Solches aber köndte [n]icht anders geschehen als entweder durch ringerung

7 oder . . . Florenz *erg. L* 14 f. an . . . provinz *erg. L* 20 so . . . gehet *erg. L* 31 Braunschweig
| dazu auch Dennemarck da nöthig zu ziehen *gestr. | L* 31 geschehen (*I*) als durch (*a*) eine Taxa der wahren,
sonderlich die von den auslandern (*b*) ringerung (*2*) als *L*

18–24 Ansehnlicher . . . können: vgl. hierzu N. 11. 24 particularia: vgl. die Informationen in unserer
Ausgabe I,3 N. 74. 24 leute: etwa J. D. Crafft; vgl. III,4 N. 205.

der Münze, oder durch ringerung des werths der wahren[.] Aber weil jenes vielen wieder-
 widersprechen und nachreden unterworfen, so müste dieses vermittelt einer General-Ord-
 nung, und einrichtung der Commerciën geschehen, der kürzeste weg aber wäre, daß die
 5 jenen so bergwerck haben eine zeitlang von ihrem habenden silber nur so viel als unent-
 behrlich und zwar solches in LandMünze auf einen weit geringern fuß als sonst gebräuch-
 lich zu vermünzen sich beredeten, so würde dadurch der Silber kauf bald steigen und der
 Preiß der wahren fallen müßen. Zumahl da diese Potentaten als Spanien und Osterreich
 durch aufnehmen großer geldsummen noch mehr das geld auß andern Orthen an sich
 ziehen köndten. Sie kondten dergestalt anstatt des Außmunzens das rohe silber theuer
 10 verkauffen, oder die außgehende feine Münze am pondere verringern[.]

Es ist eine schwehre frage, ob beßer daß fein als mit legatur gemünzet werde. Und
 zwar wenn durchgehends guthe ordnung zuhalten, wäre das fein-Münzen das beste. Allein
 nachdem das feine silber bald von Benachbarten umbgeschmolzen wird, so stunde dahin,
 ob nicht rathsam die LandMünze auf art des Spanischen billons schlagen zulaßen und
 15 dabey alle andere landmünze in unserm lande auff einen gewißen tax sezen[.] dafür sie auf
 die Münze zu liefern, und bey straffe nicht höher auszugeben noch anzunehmen[.] es
 wurden aber die Benachbarten diese Münze nicht verschmelzen können, sie wolten sie
 denn noch geringer machen, auff welchen fall sie aber in unserm Land desto geringer
 anzunehmen. Doch alle diese Dinge sind vielen schwuhrigkeiten unterworfen[.] Und ist
 20 das beste daß die so Bergwercke haben, dahin sehen, wie sie fremder wahren möglichst
 entbehren und untaugliche Munze scharff verbieten, so wird sichs von selbst finden, daß
 sie mehr silber im land behalten, und dadurch deßen werth steigern werden.

Das beste Mittel zu verbeßerung der anlagen ohne beschwehung des Landes, ist
 dieses daß man ein theil der gemeinen lasten von der Steuer und Schazung so auf Perso-
 25 nen, güther, und nahrung gerichtet, abnehme und auff die Accise schlage, so wird es
 unvermerckt abgefuhret, ohne zwang und execution, ein ieder strecket sich denn nach der
 decke, es cessiren alle immunitaten, und wird die last mit mehrer gleichheit vertheilet; und
 daher leichter zu tragen, die jenen auch so viel verthun müßen viel geben. Sonderlich
 aber müste solche accise desto stärker seyn, auf fein mehl, auf starck bier, auf fleisch,
 30 sonderlich auff kalb und lamfleisch[.] auf brandtwein, auf Salz, Zucker, Gewürz, auff
 Kleider sonderlich auß fremden manufacturen, auff seidene, baumwollene und hahrine

5 f. und . . . gebräuchlich *erg. L* 8 durch (1) aufkauffung gro (2) aufnehmen *L* 9 f. Sie . . .
 verringern *erg. L* 13 das (1) guthe (2) feine *L* 15 lande (1) scharff verbieten (2) auff *L* 16–19 es . . .
 anzunehmen. *erg. L* 21 und . . . verbieten *erg. L* 24 auf (1) habende Mittel und nahrung (2) Personen *L*
 26 unvermerckt (1) eingeführet (2) abgefuhret *L* 29 f. auf . . . sonderlich (a) da kalb und lamfleisch
 geschlachtet wird (b) auff . . . lamfleisch *erg. L*

Zeuge die unsern linwand und wolle großen schaden thun[,] auff carossen, auf gestempelt papier; und dergleichen.

Das übrige theil gemeiner onerum solte in natura an linwand, tuch oder andern manufacturen [n]ach gelegenheit der leüte geliefert werden [u]nd also hatte sich niemand zubeschwehren als über seinen unfleiß, weil er [durch] fleißige arbeit das contingent er- 5
legen köndte zu welchem ende allerhand vorthail an hand zugeben[.]

Vorschlag wie der Kayser und die Stande des Reichs einen militem perpetuum halten köndten, der ihnen nicht allein nichts kosten, sondern noch einträglich seyn würde.

Leute zuwerben sonderlich auß der Schweiz und umb NiederOsterreich wieder damit zubesezen. Und ware dem Kayser zurathen aniezo uberflußig viel Soldaten anzunehmen, 10
aus andern ländern, sonderlich aus der Schweiz, weil deren ein großes theil sich hernach in Osterreich niederlaßen würde[.]

Weil die Wege geld zuerlangen so die proponenten heutzutage vorgeben, nemlich durch die Chymie, und durch die Commerciens und Manufacturen theils ungewiß, theils langwierig seyn, als ziehe ihnen für den bergbau sonderlich im Königreich Ungarn, alda 15
ein großer Schaz in bereitschafft lieget, wenn man das werck mit gebührenden nachdruck angreiffet[.]

Treflicher Vorschlag den Effect der Accise zu erlangen wenn man durch alzu große opposition der landstände in Niederosterreich[,] Schlesien und anderswo dazu nicht gelangen köndte. Und zwar auf eine solche weise dagegen sie nichts sagen kondten sondern sie 20
noch loben musten. Nemlich vermittelst des Korn Handels den die Obrigkeit an sich zu ziehen hatte, umb allezeit das Korn in einen Mittelpreiß zubehalten, und künfftige theurung zu verhuten. Dazu ieziger krieg, da viel getreyde nöthig anlaß geben kondte, und müste man anfangs keinen sonderlichen gewinn daran suchen, sondern allmählig steigen, oder vielmehr indirecte verhindern daß hernach die frucht nicht so sehr als sonsten ge- 25
schehen würde wieder herab fallen kondte, so köndte man das absehen nicht wohl spühren, weniger ihm wehren. Man müste aber zu dem ende sonderlich auf das in- und ausführen deren frucht acht haben, damit allezeit deßen ein gnugsamer vorrath im lande bliebe, und doch auch eine unnöthige zu fuhre auß der nachbarschafft verhutet würde. Man köndte eine gewiße Tax auff das korn sezen, und auff alle die jenigen, die ein mehrers zuruck- 30
behalten, als eine gewiße Nothdurft erfordert, eine tax legen[,] dabey eine gewiße anstalt mit ausführung des korns machen. So wird die Mehl-Accise erreicht. Durch dieses mittel

3 tuch *erg. L* 5 als ... unfleiß *erg. L* 5 durch *erg. Hrsg.* 7 wie (I) ihre kayserl. Mt und die teutsche fursten (2) |die nicht *gestr.*| teutsche fursten (3) der *L* 10–12 Und ... würde *erg. L* 29–S. 94.1 Man ... dechargiret *ohne Einfügungszeichen erg. L Einfügung an dieser Stelle durch Hrsg.*

7 f. Vorschlag ... würde: vgl. hierzu oben N. 4 und Erl. zu S. 55, Z. 21ff.

wäre der kayser von der bewahrung des korns dechargiret[.] Dergestalt kondte man alles dasjenige erreichen was durch Mehl und Malz-Accise gesucht wird. Außer daß die so selbst korn bauen diese last nicht fühlen würden, denn die wurden von dem so sie selbst eßen, mit samt dem ihrigen in effectu nichts geben, ja gewinnen, in dem sie das korn auch
 5 theurer verkauffen, es ware denn daß sie die onera in natura an korn liefern müsten; als denn wurden sie nur den vorthail haben an dem so sie eßen, und trincken[.] Hingegen ginge es über die andere, sind es nun tagelohner und handwercker wurden sie es auf ihre arbeit schlagen[.] kaufleute desgleichen[.] so ihnen mit inlandischen wahren, nicht aber mit
 10 ausländischen zu verstaten, sondern auf solche eine taxe zu sezen. Also gienge es über die jenigen so nichts zeügen noch arbeiten, und die das geld in handen haben, welches dadurch in der obrigkeit Cassa etwas mehr als bishehr ges<te>let würde. Wofern aber die obrigkeit die anstalt machte, daß sie die früchte in natura so sie von den unterthanen hebet, etwas unter den landüblichen preiß annehme, so hätte sie auch dießfalls etlicher maßen das aequivalent der accise an denen die das Korn selbst bauen. Über dieß weil die bauern und alle
 15 die landguther haben, eine quantität linnwand anstatt hufen gelder und kopfststeuer liefern müsten wurde auch dadurch der abgang der Accise ersezet[.]

Nuzlicher Vorschlag einer Gnaden Cassa darein zu legen, was von aller bedienten besoldungen jährlich oder qvartalich inne zu behalten, als etwa der $\frac{1}{100}$ oder der $\frac{1}{50}$ te !! worauß hernach denen Wittiben und Waisen die darlage auff einmahl im fall der erledigung wieder zu geben, und würde der Kayser wenigstens das geld unterdeßen ohne interesse brauchen können. Das erste mahl damit gleich anfangs eine erkleckliche summa zusammen bracht würde köndte man den $\frac{1}{10}$ den !! darein legen. Welche ohne kinder verstürben, deren darlage bleibe dem Kayser.

Und weil in den kayserl[ichen] Erblanden außer zweifel jährlich etliche millionen an
 25 besoldungen gezahlet werden zumahlen da man die besoldungen der jenigen so in geistlicher[,] in Herrenstandts Personen, und der Städte pflichten und sold sind mit rechnet, so würde die erste darlage gleich etliche tonnen goldes und dann der jährliche nachschuß wohl in die 100.000 th. machen[.]

Jus Fisci auff eine gewiße portion aller bonorum per ultimam voluntatem relictorum
 30 his qui proximi agnati non sunt[.]

Häuser, Vorwerge, und andere kaiserl[iche] Cammer güther einigen leuten jure reditus temporalis, daß sie ein gewiß geld davor hehrschießen, und solche eine gewiße Zeit nuzen, nach deren verfließung aber, das guth dem Kayser frey wieder heimfalle, ware als eine arth

2 wird. (1) Es werden zwar die bauern, tagelohner und handwercksleute (2) Weil aber die bauern der (3) Außer L 12 die (1) onera (2) früchte L 29 auff (1) alle bona (2) eine gewiße . . . bonorum L ändert Hrsg. 30 his (1) quibus non ipso iure successionis legitimae debetur nec proximi agnati (2) qui L

leib-Renten, und wurde manchen guthen haushalter damit gedienet seyn[.] Müste sein geld auf 10 pro 100 nuzen können, und solte dabey gewisse dignitäten und vorzüge auch die seinigen beförderungen zu erlangen haben.

Venalität der Amter, auff die französische weise und allerhand Creationes neuer char- gen so mehr ehr als nuzen bringen. Solches ware mit der Bedienten Cassa zu conjungiren. 5

Verboth des Degentrags denen es nicht gebuhret, und andere Policeyordnung, da- von gegen jährliche erlegung eines gewissen Geldes zu dispensiren.

Verkauffung der Unter auch wohl Ober-gerichte, an die so freye adeliche güther, aber keine unterthanen dabey haben, oder die obergerichte über ihre unterthanen zu haben verlangen mit gewissen reservationibus et jure reluendi[.] 10

Erection einiger güther zu freyen adelichen güthern gegen darlegung eines gewissen contingents, und mit dem beding, daß dieser abgang den übrigen unterthanen nicht zu übertragen aufgeleget werde, sondern an dem steuercontingent abgehe, abermahl cum potestate reluendi, innerhalb gewissen jahren. Es ist hiebey sonderlich wohl zu mercken, daß der landesfürst, so mit der zeit die accise zu introduciren vorhabend destoleichter in 15 befreung der güther und concedirung adelicher immunitäten willigen kan, weil doch solche Immunitäten hernach gegen die Accise nicht statt haben, doch muß gleichwohl ein theil solcher immunitäten bleiben und wird von den innhabern dabey das jus nobilitatis acquiriret[.]

Ich habe kurz vorhehr der Creation neuer Amter gedacht, dadurch der kayser aniezo 20 ansehnliche Summen geldes zu wege bringen köndte. Solche amter, dafern sie nur in ansehen[.] autorität und gewisser macht und aufsicht bestunden, und ohne besoldung oder mit einer geringen besoldung begleitet wären, kosteten dem kayser wenig. Als zum exem- pel so köndte man in den Collegiis mehr beysizer machen, so gegen erlegung eines ge- wissen geldes darinn recipiret würden, aber keiner besoldung genößen, sondern nur der 25 succession versichert wären.

Man köndte auch in größern städten, und weitlauftigen amtern mehr weichbilder, unter oder Vogthey gerichte, und dergleichen erigiren. Die größeren amter in kleinere vertheilen[.]

Man köndte auch in den gemeinen eine gewisse anzahl Kirchen Väter, Caßen herren, 30 vormundsherren und dergleichen aus der burgerschafft machen, und denen Rathsherren in dignitäten gleich machen. Auch köndte der kayser in ieder stadt einen Stadtschulzen ha-

28 erigiren. (1) Die amter an mehr beamten vertheil (2) Die L 31 aus . . . burgerschafft erg. L
31 und (1) | denen die nicht gestr. | dignität (2) denen L

ben, als praesidenten in dem Collegio so seine jura zu verträten hätte. Item eine zimliche
anzahl policey bedienten, so auf wege und stege, kauf und verkauf, handwercker, buch-
drucker, Hospitäle, wirthshäuser, Mühlen, Spenden, Stipendia[,] Testamenta, die aufsicht[,]
auch ein und andere contracten interventione sua als comites palatini vel judices Caesarei
5 (mit weit mehr macht als notarii publici) zu autorisiren hätten, dadurch proceße zu ver-
hüten. Und sollen diese leute theils gewiße cognitionem Causae, auch levem coërcitionem,
und assistenz des brachii publici haben.

Es köndten auch hin und wieder in den landes Creisen mehr adeliche bedienten[,]
Drosten oder amts-hauptleüte, so die Ritterpferde auch wohl den außschuß zu commen-
10 diren hätten creiret, und ihnen gewiße dignitäten und praerogativae dabey gegeben wer-
den[.]

Und wurde mancher umb den rang zu erhalten, damit ihm ein inferior nicht vorge-
zogen würde sich angreifen müßen, wo bey die weiber nicht wenig thun durfften. Zumahl
da eine policey-ordnung gemacht, [gewiße] ordnung der Ehrenstellen gesezet, die kleyder
15 auch dabey auf gewiße maaße vorgeschrieben, und gleichwohl umb geld dispensiret wür-
de. So wären auch in den kirchen gewiße unterschiedene stände einem ieden anzuweisen,
damit die differenzen desto mehr in die augen der gemeine leuchten. Denn wenn adel und
unadel in einem Collegio sizet, und verordnet wurde, daß die von adel, oder die so haupt-
leute im Kriege gewesen (so den adelichen gleich zu achten) caeteris paribus andern, ob
20 die schohn älter im Collegio wären, vorgehen sollen, wenn sie sich nicht auch adeln laßen;
oder doch ein gewißes erlegen. Man kondte auch hin und wieder in den provinzen pu-
bliciren laßen, daß wer etwas von [---] verlanget sich anzugeben [---] bey gewißen
geistl[ichen] Personen

Ein gleichmäßiges köndte auch in den benachbarten landen und Reichsstädten, als
25 Nürnberg, Augspurg, Ulm, Regenspurg, auch wohl zu Franckfurt[,] Cöllen, Hamburg, und
sonsten publiciret werden, daß wer von kayserl. Mt gewißer güther, gerechtigkeiten, und
praerogativen eigenthum, Nuzung und besiz verlangete, sich angeben möchte. Da bey auch
zuläßliche leidliche Monopolia und andere privilegia vor gewiße geldsummen zuverstatten
umb dadurch geld und leute aus dem reich in das land zu ziehen[.]

30 Weil auch in Böhmen und andern orthen die unterthanen von der mittelbaren obrigkeit
alzu sehr gedrückt worden, köndten wegen dieser und ander abusuum von violenz[,] in-
justiz, libertinage commissiones erkand, und was fuglich geschehen kan, mit geld ge-

1 seine (I) person (2) jura L 2 verkauf, (I) manufactur (2) handwercker, L 4 vel judices erg. L
5 mehr (I) autoritat (2) macht L 8 adeliche (I) ämter und Hauptleute (2) bedienten L 14 gemacht,
| gewißer L ändert Hrsg. | (I) rang der dignitäten (2) ordnung L 18 in (I) gleichen Collegiis (2) einem L
19 andern, (I) die noch älter im Collegio (2) ob L 28 leidliche erg. L 29 umb . . . ziehen erg. L
30 der (I) obrigke (2) mittelbaren L 32 commissiones erkand erg. L | erkandt streicht Hrsg. |

schlichtet werden à l'imitation de la recherche de la noblesse in Franckreich. Daher gehöhen auch Confiscationes Verbothener güther[.]

Die toleration der protestirenden und juden stelle dem Conscienz rath anheim[,] gewiß ist da von kein geringer Nuz zuhaben wäre. Sonderlich hielte dafür daß nach exempel des eifrig Catholischen herzog Heinrichs von Braunschweig auff den bergstädten eine volle libertas exercitii religionis zu erlauben; sonderlich denen so bey dem bergbau sehr interessiret. 5

Kaysersl Mt² köndten ein großes gewinnen durch introducierung der waßerkünste bey dem Ungrischen bergwerck anstatt daß es mit Menschen händen zu sumpf gehalten wird und wurde ihr dadurch in effectu das aeqivalent des Stollenrechtens oder das Neundte 10 gebühren.

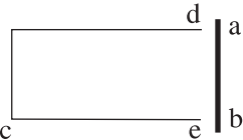
Aus den haller Schlacken und aus der wildenfluth wäre vermuthlich ein großes zuhaben.

Neue instrumenta dadurch die bergarbeit mit macht anzugreifen, und da sonst für einem stollen- oder strecken-orth nur ein oder aufs höchste zwey heüer arbeiten können, so wäre durch solches mittel zu verschaffen, daß deren wohl 10 oder 20 zugleich anzulegen, durch lange böhrer oder brechstangen daran ihrer viele zugleich ziehen oder stoßen köndten, ein gewicht oder ein starcker baum, auf arth einer feder schläge den böhrer mit gewalt an das gestein, und iedes mahl wurde er etwas im zug umbgedrehet. So köndte auch wohl eine schraube oder keil angeleget und mit pulver getrieben werden, nach art des 20 M. du Son[.]

² *Am Rande:* wenn man die leute so zu Pompen gebraucht werde[n] zu grabe[n] und teichen employiret

19–S. 98.6 So . . . | zwei Ansätze zu Zeichnungen gestr. | [– – –] erg. L

1 recherche: Zur Ermittlung unberechtigt in Anspruch genommener Adelstitel und damit verbundener Steuerbefreiungen wurden 1666 u. ö. Revisionen vorgenommen, die die Zahl anerkannter Adliger reduzierten und zur Erhöhung des Steueraufkommens beitrugen. 4 f. exempel: In einem eigenhändigen Exzerpt, nach Leibniz' Angaben dem 1642 verfaßten Manuskript des Clausthaler Bergschreibers Martin Hofmann, »Collectanea saxonica metallica oder historische auß schurffung der Rammelsberg und Oberharzischen bergwercke«, entnommen (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 814, Bl. 46^r–49^v), notiert Leibniz, daß im Jahr 1524 der Bergbau im Oberharz unter Beteiligung fürstlicher und städtischer Gewerke wieder aufgenommen wurde; infolge dessen seien »Wildeman, Zellerfeld, Lautenthal successu temporis erbauet worden. Der herzog [Heinrich der Jüngere] wiewohl babstisch hat den bergleuten Evangelische prediger zugelassen und den bergstadten das ius patronatus indulgiret« (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 814, Bl. 48^v). 21 Son: Du Sonius/D'Esson, Seigneur d'Aigmont.



item gesetzt das gestein sey ab. Der keil so hinein etwas
getrieben cd wurde aber auß werts immer dicker[,] komt nun
pulver drunter bey c, daß er gehoben werde und kommt nicht
wieder bey e noch herauß so muß er bey d hinein und den
stein sprengen[.]

5

an potius < - > [- - -]

Wunderliche invention dadurch die waßer künste auff eine uberaus große distanz ohne
verminderung ihrer krafft ziehen köndten; item invention eines hebers, so nicht nur das
waßer wie bishehr auff 5 lachter hoch, sondern in quamvis altitudinem heben köndte,
10 dadurch anfangs der stollen zu entbehren; samt einer wunderlichen invention wetter in die
schächte zu bringen nach art deren zu Ormus[.] BergCollegium vor alle kayserl. Erblande
samt einer Conformitats arbeit, und untersuchung der rationum differentiae, dadurch was
in den einen nuzlichen in den andern pro renata auch zu introduciren, Samt connexion aller
metallischen manufacturen da zu Eisen- und glashutten[,] kalck, und Ziegelbrennen, stein
15 brüche und dergleichen auch zu ziehen[.] Es köndte dadurch ein grund gelegt werden zu
einem Collegio, darinnen Manufacturen und Mechanica ins gemein zu beobachten;

Von außtrocknung der Seen oder Morasten und gewinnung neües landes, wiewohl
dergleichen Unternehmungen eigentlich vor friedenszeiten gehöhren, umb die Miliz an
nützliche arbeit zu stellen[.]

20 Es ist eine imposante Sache vor ihre Mt daß sie soviel muglich und thunlich alle ihre
ErbProvinzen vereinige und damit sie sowohl einformig regiret werden, als auch durch das
band gewißer dependenzen verknupfet seyn, man kan von den bergsachen anfangen, von
dann zu Manufacturen ex metallicis, und dann weiter zu manufacturen[,] Commerciem
und Policey sachen schreiten.

25 Weil Nieder Osterreich sehr verhehret, und kaum in 100 jahren wieder zu Krafften
kommen mochte, were der beste vorschlag daß man theils Tiroler dahin ruffe, und solche
ins land von Ostereich versezte, und ihnen den plaz umbsonst, und materialien zu bauen
gebe; Und hingegen so viel Schweizer und Graubündter durch ubergabung freyer woh-
nungen ins Tirol lockete[.]

30 Vors andere daß man in die 20 000 Schweizer als soldaten würbe, aber meist beweibte
leute annehme, und solche in Österreich fuhrte, da müsten sie zu forderst hernach weib und

4 wieder (I) nacher oder (2) bey L 9 quamvis (I) distantiam (2) altitudinem L 14 f. kalck . . .
dergleichen erg. L 21 und (I) Uniformiter regiren laßen, da mit sie (a) die Gesammtheit an (b) | nicht nicht
gestr. | wie soviel a parte corpora sibi sondern (aa) die (bb) als membra eines corpora (2) damit L 28 gebe;
(I) theils daß man (2) Und L 30 aber (I) lauter (2) meist L

11 Ormus: s. oben, Erl. zu S. 29, Z. 6.

18 Miliz: vgl. oben, N. 4, S. 12, Z. 9 bis S. 12, Z. 16.

kinder laßen, solten güther umbsonst bekommen, dafür hernach zu dienen schuldig seyn, keine Erbzinsen, hufengelder auch contributionen noch dergleichen geben, sondern nur trancksteuern und was dem ähnlich. Man muste sich zu der Schweizerischen Werbung der Nuntiorum und Spanischen Botschaffter bedienen. Beweibten können doch unvermerckt gern geld auf die hand geben.

5

Eigne Commission betreffend die repeuplirung des herrlichen Nieder osterreichischen landes. Etlich 1000 Man vor einen brief SL.

11. DENKSCHRIFT ÜBER DEN LEINENHANDEL

[1. Hälfte Oktober 1688.]

Überlieferung:

10

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 140–140a. 2 Bl., die ursprünglich einen Bogen bildeten. 2°. 3 1/2 S. mit zahlreichen Korrekturen. Auf Bl. 140 Textverlust durch Beschädigung von Rand und Ecke.

Die Rede von dem »uber alle maaß« gehenden »Übermuth von Frankreich« (unten, S. 100, Z. 3) deutet darauf hin, daß die Schrift als Reaktion auf das französische Kriegsmanifest (24. September 1688) und den Ausbruch des Pfälzischen Krieges verstanden werden kann. Leibniz hatte sich offenbar bereits zu einem früheren Zeitpunkt mit der Möglichkeit beschäftigt, Frankreich durch einen Handelsboykott zu schwächen (unten, S. 100, Z. 24 – S. 101, Z. 5, vgl. auch oben, S. 91, Z. 18 – S. 91, Z. 24 und S. 32, Z. 24 – S. 33, Z. 27). Sollte die Lesung oben, S. 47, Z. 32, zutreffen, hätte Leibniz erwogen, das Thema in der Audienz nur anzudeuten, ohne es näher zu erörtern. Möglichenfalls diente eine wohl Ende Januar 1689 stattfindende Audienz von Crafft beim Kaiser dazu, diesem die Schrift zu überreichen (unsere Ausgabe III,4 N. 205).

15

20

[Es is]t bekand, und begreiffet es numehr fast iedermann, daß die Franzosen dem Reich und der Cron Spanien fast eben soviel durch ihre wahren und Manufacturen, als durch ihre Waffen geschadet, in dem dadurch die teutsche und Spanisch[e] lande außgesogen, arm und ohn mächtig worden[.] Hingegen Franckreich mit erstaunung der ganzen welt, zu großen reichthum, und fast unbegreiflicher vermehrung der koniglichen Einkünffte gestiegen[.]

25

Die Holländer welche die Wage der Europaeischen Commerciën halten haben langst gefiehlet daß die französische wagschal zuviel überschlage, und anno 1672 sich dagegen

24 lande | und leute *gestr.* | *L* 25 und (1) mit erstaunung der Welt (2) ohn mächtig *L* 25 mit (1) nicht weniger verwunderung (2) erstaunung *L* 26 koniglichen (1) intra (2) Einkünffte *L* 28 welche | gleichsam *gestr.* | *L* 28 f. langst (1) begriffen (2) gefiehlet *L*

zu sezen angefangen[,] aber der unglücklich gefuhrte krieg hat das guthe vorhaben wieder vernichtet.

Nachdem aber numehr der Uebermuth von Frankreich uber alle maaß und ziel gehet und g[le]ichsam die ganze welt (treffen will)[,] auch Holland durch eine neue undt verhoffentlich beßer gefaste resolution sich mit aller macht auch in puncto der commercien dagegen sezet; so ist die rechte zeit, daß auch andere Potentaten sonderlich aber das Reich, und das Erzhaus Osterreich so wohl in Teutschland als Spanien krafftiglich dazu thun.

Und wurde demnach nothig seyn, daß Kayserl[iche] M[ajestät] sowohl als die Cron Spanien, leuten so die Commercien und Manufacturen versehen in Holland als das Centrum der Negotien zu gehen committirten, umb alda diese materi grundlich zu untersuchen und solche information zu erlangen, darauff nachdrückliche bestandige resolutiones zu faßen[.]

Außer zweifel ists daß auff ein General Verboth der französischen wahren, und sonderlich der Manufacturen zu gedencen, es sind aber dabey nicht wenig schwuhrigkeiten denn sie nicht alle noch uberall sofort wohl zu entbehren; auch der lauff der commercien und die einmahl eingerichtete Nahrung ganzer städ[te] und vieler in[–] interessirten (p)[–] [ist] so leicht nicht als man etw[a] meinet] zu ändern, zugeschweigen [was] der luxus, und [die] Mode vor oppositiones [–] in den weg legen[.]

Damit aber gleichwohl zu diesem großen werck ein nachdrücklicher anfang gemacht, und gleichsam ein grund geleyet werde, hat man in einer gewissen special Materi einen vorschlag thun wollen[,] da fast alle Hindernißen cessiren, und keine kosten sondern bloßer wille und befehl nothig, und dennoch gänzliche Millionen jährlich Franckreich ab, Osterreich aber und deßen Freunden zugehen.

Eine bekandte Person, so diese Gedancken an die hand geben, hat auf ihren reisen zeit vorigen krieges in Franckreich particularia deswegen penetriret, und solche zu dienst des

3 f. und . . . auch *erg. L* 7 thun. *Absatz (I)* Nun will man aniezo nicht so fort rathen (*a*) von einem (*b*) ob und wie (2) Und *L* 9 als . . . Negotien *erg. L* 11 f. darauff . . . faßen *erg. L* 15–18 entbehren; (*I*) der lauff der commercien und nahrung ganzer städte, compagnien, und vieler kaufleute einmahl gefaste Nahrung zu ändern, ist (*a*) nicht leicht. Zu geschweigen was die mauthe, zölle, was offtmahls an hohen orthen selbsten gegen eigenes interesse verhenget zu werden pflaget (*b*) so leicht nicht als man meinet (2) auch . . . legen *L* 21 wollen (*I*) welche aber allein vor Teutschland (*a*) S (*b*) und S (*c*) das Ha (*d*) Osterreich und Spanien von solcher wichtigkeit (2) da *L* 22 und (*I*) welche zugleich fa (2) die gleichwohl viele tonnen (3) dennoch *L*

5 resolution: Ludwig XIV. hatte im August 1687 einen Wirtschaftskrieg gegen die Vereinigten Provinzen eröffnet. Leibniz bezieht sich hier vermutlich auf die zwischen dem 19. und 29. September 1688 beschlossenen Gegenmaßnahmen, die nach längeren Beratungen zwischen Wilhelm von Oranien und den Generalstaaten getroffen wurden. 24 Person: vermutlich Leibniz. 25 particularia: vgl. die Informationen in I,3 N. 74.

Vaterlandes wohl beobachtet[.] Nehmlich daß einige [– –] hochstkundige und selbst dabey seh[r –] leute in Franckreich sich be[–] es möchten bey länger anhaltendem damahligen kriege den Teutschen und Spaniern in [diesem] Special Negotio mit unwiederbringlichem schaden der Cron Franckr[eich] und ruin der nahrung ganzer provinzen die augen aufgehen. 5

Damit man aber beßer heraus gehe, so ist es mit einem Worth der Linnenhandel welcher bey Spanien unentbehrlich, und von Franckreich auff Teutschland, sonderlich aber auff Schlesien und NiederSachsen zu transferiren.

Nehmlichen es ist zu wißen daß das Linwand von allerhand sorten vor die warmen lande, sonderlich aber vor Spanien und Portugal, und dero Colonien auff der kust von Africa, in Ostindien, auch in den Philippinischen Eilanden, furnehmlich aber in dem ganzen Spanischen America nicht zu entbehren, und sonderlich uberaus große partheyen jährlich mit den Gallionen aus Spanien nacher gedachten America versendet werden zu geschweigen was Spanien selbst consumiret. 10

Nun ist ferner mehr als zu wahr, und hochlich zu bedauern, daß fast alles solches Linwand auß Franckreich, sonderlich von S. Malo und andern benachbarten häfen in Spanien bracht wird, also daß im wehrenden vorigen kriege selbst connivendo viel millionen dafür in Franckreich gangen, davon man particularia sagen köndte. 15

Nun ist gleichwohl gewiß daß sowohl Schlesien als NiederSachsen, und angrenzende teutsche Lande, alles solches Linwand in gleicher guthe außliefern und Franckreich solches handels entsetzen köndten; wenn man gebührende anstalt dazu machen und Spanien sich resolviren wolte lieber freunden als feinden solche große Summen geldes zu gönnen[.] 20

Was dieses für ein kleinod für Teutschland seyn wurde kan [man] folgender [ma]ßen überschlagen. Gesezt es sey nur eine Million Stück von achten jährlich, da sich doch das quantum viel hoher belauft Nun eine Million jährlichen Zuwachses, ist fast eines königreichs werth. Es sind konigreiche da kaum soviel baargeld in allem unter dem gemeinen Mann zu finden. Eine einzige tonne goldes neuer jährlichen geldeinnahme kan die Nahrung gantzer landschaften lebend machen, wie man an bergwercken siehet. Dann wo verlag 25

3 in (1) dieser mate *Textverlust am Zeilenende* (2) | [diesem] *Hrsg. ergänzt Textverlust am Rande* | Special Negotio L 7 unentbehrlich, (1) und Franckreich ab- Teutschland aberzu schanzen (2) und L 9 das (1) linnen (2) Linwand L 10 lande, (1) und sonderlich die Spanische West-Indien unentbehrlich (2) als nicht nur (3) sonderlich L 12 entbehren (1) also daß (a) viele Millionen stuck von achten (b) etlich (c) etliche mill (d) mehr als eine Million stück von achten (2) sondern mit uberauß großen (3) und L 17 viel (1) tonnen goldes im Spanischen (2) millionen L 25 belauft, (1) solches ist (2) Nun (a) bin ich (b) ist gewiß daß das ganze Konigreich Böhmen (c) glaube ich wohl mehr als zu gewiß, daß das ganze Königreich Böhmen vor keine Million wahren ausliefere, (aa) und wohl (aaa) kaum (bbb) nicht vor 1 oder 2 tonnen goldes Manufacturen (bb) und (aaa) diese noch dazu (bbb) hingegen weit mehr wahren von andern ziehe, (3) Nun L

da ist arbeit und nahrung, wo aber geld fehlet, ist alles todt. Wo nun viel nahrung, da können noch eins so viel menschen wohnen; Und eines potentaten macht mus man nicht mit meilen abmeßen, sonsten Lapland und Norwegen den preiß behalten müsten[,] sondern vornehmlich nach zahl der Menschen schätzen[.]

- 5 Der Nuz aber ist doppelt zu schätzen, weil was uns zuwächset einem geschwohrnen Erbfeind abgeheth, Welches von solcher wichtigkeit, daß ursach allein gnug seyn würde eifrig hierauf zu dencken, wenn schohn unserseits kein ander vorthail dabey wäre. Franckreich bekriegt Spanien mit seinem Gelde, und rühmet sich den gold und Silber Magnet zubesizen so alle Americanischen Schätze an sich ziehe[.]

10 12. SERIA EX LUDO

[Ende Oktober 1688 bis Januar 1689.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 141–142, 138–139. 2 Bog. 2°. 7 S.

- 15 Das Thema wird mit dem Stichwort »Compagnia di buona fortuna« bereits in N. 10 erwähnt (oben, S. 90, Z. 20). Im Unterschied zu N. 10 setzt unser Stück mit dem Hinweis auf einen möglichen Seekrieg im Westen (unten, S. 107, Z. 32f.) offenkundig den Beginn des Pfälzischen Krieges voraus. Die Denkschrift zählt thematisch zu den Stücken (z. B. N. 10), in denen Leibniz Vorschläge für eine Steigerung der kaiserlichen Finanzen erarbeitete. Die Ausführungen über eine mögliche wirtschaftsfördernde Nutzung des Spielbankkapitals verbinden unser Stück mit Bemerkungen in den Aufzeichnungen, die Leibniz zur Vorbereitung auf die Audienz bei Leopold I. dienten. Aufgrund der Hinweise, daß Leibniz eine Ausarbeitung der dort erwähnten Wirtschaftsthemen auf einen späteren Zeitpunkt zu verschieben beabsichtigte (s. oben, N. 6, S. 32, Z. 29 – S. 33, Z. 3 und N. 7, S. 48, Z. 1 – S. 48, Z. 4), kann angenommen werden, daß die Abfassung unseres Stückes erst nach der Audienz (Ende Oktober 1688) erfolgt ist.

- 25 Seria ex Ludo. Oder Concept einer Spiel-Cassa, darauß ein Banco zu machen und damit sowohl denen participanten als dem publico Nuz zu schaffen

Weilen die Menschen große Lust zum spielen haben, sind viele darauff bedacht gewesen, wie etwas guthes und Nützliches durch das Spiel zu werck zu richten, daher man die Historien, Geographi, Wappen, und dergleichen in Spiel karten vor die jugend gebracht[.]

- 30 auch wohl die fortification, schlachten und andre krieges operationes durch gewiße spiele repraesentiret, und dergleichen; aber wie große herren, die am meisten, und höchsten zu

3 sonsten . . . müsten *erg. L* 26 damit (1) soviel Nuz zu schaffen, daß auch einer so verspielet, gewinnen könne und sowohl dem privato (2) sowohl *L* 29 Historien, (1) Landkarten (2) Geographi *L* 30 f. auch . . . dergleichen *erg. L* 31 wie |auch erwachsene Leute und sonderlich *gestr.* | *L* 31 am |liebsten, *gestr.* | *L*

spielen pflegen, durch das Spielen auch ohne zu gewinnen ihre Intraden vermehren ja wie vor izeo die urheber dem publico mit ihrem spiel einen überaus großen vorthail bringen können, mehr als ob sie den ganzen tag über studiret, oder in Acten gelesen; dieß ist was man alhier mit wenigen zu erweisen sich vorgenommen. Dafern nun etliche vornehme Personen einige Vergnügung hierinn finden, und den grund mit ihrem exempel dazu legen 5 wollen, werden sie sonderbare ehr und ruhm davon haben, auch bey den ausländern das lob der Invention erhalten, weil das werck umb so viel angenehmer seyn wird, ie geringer und schlechter solches geschienen[.]

Man setzet zum grund, daß ein Rechtschaffener Spieler baar Geld haben müße, denn Credit ist beym Spielen bannifiret, es muß entweder alsbald oder des fol- 10 genden Tages bezahlet seyn, und dieß gesez wird mehr respectiret als kein wechselbrief; Solte man nun gleich einen Kaufman an der Hand haben, der vor uns bezahle, und unsre assignationes annehme, so laufft es doch auf eines hinauß, denn so wir geld bey ihm in deposito oder auff interesse stehen gehabt, ist es soviel als ob wir aus unserm Beutel zahlen[.] Schiebet uns aber der Freund oder Kaufman vor, so wird ers gewiß ohne entgeld 15 nicht thun, und dann ist es eben soviel, als ob wir Geld von ihm entlehnet, und auf interesse genommen, wer aber einen kaufman oder andern an der hand haben will, der ihm alsbald zu Geboth stehe, und auff seine ordre ansehnliche summen geldes auszuzahlen bereit sey, der muß gewiß in dem concept eines mit baaren geld wohl versehenen, und dabey punctuellen oder richtigen Mannes stehen; bleibt es also wohl dabey das wer spielen 20 will, baar geld haben müße[.]

Darauß folgt nun ferner, daß an vornehmen großen höfen, und in großen Städten, wo viel gespiellet wird eine considerable Summa geldes müßig liege, und keinen andern nuzen habe, als daß sie von einem Spieler zum andern gehet; oder doch bey der hand seyn und auffwarten muß; damit man im fall einer fürfallenden spiel-zahlung 25 nicht mit schimpf bestehe[.]

Ferner ist bekand daß in machtigen handels stätten, da ein großer umschlag und viel 1000 in weniger zeit ausgezahlet werden, man zu gemeiner beqvämlichkeit die Bancken erfunden, dadurch sowohl die gefährliche bewahrung, als mühsame auszahlung des geldes aufgehoben wird, dergestalt daß mit bloßem 30

2 vor ... urheber *erg. L* 2 mit ... spiel *erg. L* 2 großen (*I*) Nuzen schaffen (2) vorthail bringen
L 3 über (*I*) einem buch speculiret (2) studiret *L* 4 nun (*I*) einige hohe (2) etliche *L* 5 Personen
(*I*) ein gusto darinn (2) einige *L* 6 und (*I*) Vergnügung (2) Nuzen (3) satisfaction (4) ruhm *L*
7 angenehmer (*I*) und artlicher vorkommen | wird *nicht gestr.* | (2) seyn *L* 8 und (*I*) verachtlicher (2)
schlechter *L* 16 f. und ... genommen, *erg. L* 17 an ... hand *erg. L* 18 ordre (*I*) große (2)
ansehnliche *L* 24 andern (*I*) umschlag (2) nuzen *L* 25 fürfallenden (*I*) haftung (2) spiel-zahlung *L*
29 erfunden (*I*) damit der jenige so credit oder geld in banco hat (2) dadurch *L* 29 die (*I*) be-
schwehrliche (2) gefährliche *L*

zeddeln auch ab- und zu schreiben, alles in der stille und gleichsam unvermerckt und ohne mühe verrichtet werden kan.

Weilen nun auch an denen orthen, da jährlich einige tonnen goldes verspielt werden ein großer Umschlag des Geldes seyn muß, fast wie in Handelsstädten, in dem das geld zum öfftern von einer Hand in die andere gehet, auch wohl *recta* oder *per circulum* wieder an seinen ersten Herren komt, so gelten eben die Ursachen, welche die Handels-leüte zu erfindung einer allgemeinen *Cassa* oder *Banck* bewegen, und wäre also auch nur umb der bloßen beqvemligkeit willen dienlich, wenn an statt geldes mit *tantos* oder Zeichen gespielt, und nach aufgehobenen Spiel die Vergnügung durch überschreibung der verspielten *Summa* in *Banco* geleistet würde[.]

Das Spielen mit *Tantos* oder Zeichen ist ohne dem sehr gebräüchlich und muß ein ieder des Verstandes seyn, daß er sich selbst begreiffe, und bedencke, solche Zeichen seyen so guth als baares geld[,] damit er nicht im spielen deswegen leichtsinniger verfare, in dem er kein geld vor sich siehet[.]

Weilen auch übermäßig gebreüchlich, daß man was den ganzen abend über verspielt worden, folgenden morgens erst mit einander baar bezahlet[,] indem man in werendem spiel zum öfftern wieder gewinnet und wieder verspielt, und also das auszahlen vorderzeit unnöthig; so kan man ja eben die beqvemligkeit, auff wochen, Monathen, ja jahre extendiren, wann nur ieder eben so versichert, als ob er das Geld in Henden hätte, auch solches in *effectu* stündtlich haben kan[.]

Es ist aber *Scopus noster multo nobilior* und nicht auff eine bloße *custodierung pecuniae* gerichtet, denn anstatt daß bey den kaufleüten die gelder in *Banco* bloß und allein zu nothiger verwahrung und fertiger bezahlung liegen, weilen Sie in zwischen mit dem

2 kan. (1) Könnte ein gleichmäßiges zu behuf des Spieles geschehen, und kondte an denen orthen, da jährlich viel große Herren, und viel tonnen goldes verspielt werden, (a) und von einer Hand wieder in die andere auch offtmahls (b) und die gelder von e (c) also (d) daß | mit hin *erg.* | ein großer umschlag und die gelder zum offtern von einer hand in die andere, auch wohl *recta* oder *per circulum*, wieder zu ihrem ersten herren gehen, da köndte beqvemlich eine Spiel-Casse, oder *Banco* aufgerichtet werden (2) *Absatz* Weilen L 3 da (1) große herren seyn und (2) jährlich (a) viel (b) einige L 4 in (1) einer Handlung (2) Handelsstädten L 17–19 indem . . . unnöthig *erg.* L 21 kan | *Absatz* Es ist auch kein zweifel daß große Herren mit ihren Spielgeldern zum öfftern durch die Ihrige unvermerckt vervortheilet werden, und großen Schaden leiden, welchen sie wegen des vielen umschlags und veränderung des glücks nicht leicht mercken können, auch nicht iedesmahl Zeit und gedult haben nachzurechnen. Gleich wie es auch den kaufleüten mit ihren buchhaltern und cassirern, auch wohl mit ihrem eignen weib und kindern, zum offtern zu ihrem großen schaden ergethet, deme dann nach exempel der kauffleute durch solche gemeine *Cassa* abgeholfen würde *gestr.* | L 22 f. und . . . gerichtet *erg.* L

9 *tantos*: Spiel- oder Rechenpfennige.

9 Zeichen: zum Spielen mit Wertmarken vgl. IV,1 S. 566f.

Credit so sie in banco haben, eben sowohl als mit dem geld selbst handeln und ihren Nuzen suchen, so köndten dagegen einige Herren an einem vornehmen orth occasione ihrer Spiel-Cassa sich und dem Vaterland einen machtigen vorthail bringen, und den grund zu ferneren wichtigen unternehmungen legen, damit dem publico ein großer Dienst geschehen würde.

Denn es gebuhret ja denen Herren wegen der von Gott verliehenen Mittel und macht 5 den armen unter die arme zu greiffen, und in ihrer Nahrung zu helffen, davon der Nuzen per quendam sanguinis politici circulationem, zu ihnen selbst, gleichsam als in das Herz des corporis civilis, oder Staats, beständig wieder zurückfließen würde; ist auch freylich zu erbarmen und verursacht seuffzen bey den unterthanen, wenn sie sehen, daß man zu lust und überfluß große summen bereit habe, und sie hingegen auß mangel verlags und einer 10 geringen hülffe in eüserster noth stecken bleiben müßen[.] Weilen nun doch ja kein Prediger[.] Beicht Vater noch ander Monitor die einstellung des Spielens erzwingen wird, auch endtlich furnehmen Personen einige Vergnügung nicht zu mißgönnen, so stünde das rechte correctivum dieses mali in gegenwärtigem oder dergleichen Concept, daß ihr Spielgeld zweyfachen Nuzen hätte, und eine doppelte Person vertrete, nemlich nicht nur einer 15 Spiel sondern handlungs-Cassa, und sowohl denen Herren zu ihrer lust, als auch ihnen samt dem publico zu nuz gereichen köndte[.]

Es hat aber nicht die Meinung daß nur die so spielen hieren zu nehmen oder die so ehemahl darein getreten bey verlust ihres capitals mit dem Spiel continuiren müsten[.] sondern das Spiel geld hat occasion zu diesen concepten gegeben, und hätte man ihm zum 20 wenigsten den anfang zu dancken.

Da bey entstehen aber zwo fragen erstlich wie die jenigen so gelder in die Cassa legen wollen, des ihrigen zuversichern, vors andere wie die gelder zu Nuzen der participanten und aufnahm des gemeinen wesens wohl anzulegen[.]

Die Versicherung des Banco, muß nach dem Exempel der in handelsstadten 25 angelegten gemeinen Cassen oder Bancken, dergleichen nicht nur in Welsch- und Holland, sondern auch im Reich, als sonderlich zu Hamburg und Nürnberg befindtlich[.] eingerichtet werden. Es sind nöthig Directores, Cassirer, Buchhalter etc. und müßen die baaren gelder und Effecten mit großem fleiß verwahret, und von zeiten zu zeiten mit emsiger

1 f. Nuzen (I) schaffen (2) suchen L 2 orth (I) durch ihre (2) occasione ihrer L 3 einen (I) überaus großen Nuzen schaffen (2) machtigen L 3 grund (I) zu (a) überauß (b) vielen herrlichen dingen (2) zu ferneren L 4 ein (I) treflicher (2) großer L 5 der (I) habenden (2) | von . . . verliehenen erg. | L
9 den | armen gestr. | L 9 daß (I) man (2) ihne (3) sie oftmahls (4) man L 10 habe, (I) zu ihrer vor (2) der nothdurfft (3) und L 10 mangel (I) ins geringe (2) verlags L 15 Person (I) sustinirte (2) vertrete L
15 f. nemlich . . . handlungs-Cassa erg. L 18–21 Es . . . dancken. erg. L 24 des (I) publici (2) gemeinen L 25 f. in . . . angelegte erg. L 27 auch (I) in Teutschland (2) im L 28 Directores, | (dabey die (a) vornehmsten (b) stärcksten interessirten vor andern zu consideriren) erg. und gestr. | L 29 mit (I) großer (2) emsiger L

Sorgfalt visitiret und besichtigt werden. Da bey denn *autoritas tam publica quam participantium* sonderlich derer so am meisten interessiret interveniren müste, als welche durch gewisse vertraute Personen ihr interesse zu beobachten hätten. Und geben ja die Exempel ander orthe, daß man durch guthe anstalt gar wohl zu einer gebührenden Sicherheit dieß-
 5 fals gelangen könne. Daher man sich damit aniezo nicht aufhalten will. Ist man de re ipsa einig, wird der Modus sich wohl ergeben. Da dann auch *ratione monetæ* ein gewißes zu belieben, nach dem exempel der Stadt Nurnberg welche neben *speciebus* auch ein Banco von current Münz angeleget, und dabey nicht ubel fährt.

Die hauptfrage aber nun ist, wie das zusammengeschoßene geld auff
 10 eine sichere Weise zu der Participanten und auch zugleich gemeinem Nuzen anzulegen. Dazu köndten allerhand mittel und wege vorgeschlagen werden, der nächste und beste aber so iezo beygefallen, ist eine Handlung in *grosso*, so weder den inländischen Kaufleuten noch einigen andern unterthanen zu abgang ihrer Nahrung gereiche sondern viel mehr solche vermehre und *facilitire*. Welche manier zu handeln,
 15 denen herren grafen fursten und potentaten selbst an ihrer dignität im geringsten nicht *præjudiciret*, sondern viel mehr ihrem amt zu mahl zu verlag der *manufacturen* gemäß, und niemand beßer als ihnen anstehet indem sie auch am meisten der fremden wahren sich gebrauchen und dadurch ubersezet werden[.]

Das *objectum* solches handels müsten seyn *furnehmlich onentbehrliche*
 20 wahren[.] Damit man nicht allein der *Consumtion* versichert sey, sondern auch dem *publico* nicht zu schaden handle, werden also frembde *manufacturen* regulariter von diesem vorhaben hiemit auß geschlossen; an deren stelle bleiben übrig, *Aromata*, *Specereyen*, und dergleichen Ost- und Westindische oder andre fremde *Species*, die man wo nicht ad esse doch ad *melius esse*, *praesenti rerum statu* nicht wohl entbehren kan, oder will[.] Denn
 25 *non omnis fert omnia tellus*, und niemand will auf *commoditates vitae et elegantias* renuntiiren, sondern es steigt die *delicatezza* nur immer höher. Doch köndte dem *abusui* hierinn mit der Zeit vermittelst dergleichen handels, da man auff den grund dieser *consumtion* kommen wurde, umb soviel desto beßer gesteuert werden.

Man ziehet auch billig hierzu, solche wahren die wo nicht un-entbehrlich, doch
 30 hoch nützlich, und dem land aufnahme bringen[,] auch zu erhebung der inländischen *manufacturen* dienen würden, als da sind, Spanische wolle, baum wolle, Rohe Seide, materialien zu der farberey und anders dergleichen; immaßen bekandt, daß sich offtmahls

12 so . . . beygefallen, *erg. L* 16 zu . . . *manufacturen* *erg. L* 17 f. indem . . . auch (a) das (b) am meisten (aa) vor femde wahren zahlen mußen (bb) der . . . werden *erg. L* 23 Westindische (1) wahren (2) | oder . . . (1) sachen (2) *Species* *erg. | L*

25 *non . . . tellus*: vgl. VERGIL, *Ecloge* 4, 39.

gutte handwercksleute und manufacturirer finden, welche etwas rechtsschaffenes bey den ausländern gelernet, oder sonst begriffen und guthe compendia haben, also beqvem wären im lande zu fabriciren, was man von außen her mit großen schaden hohlen muß; aber die dazu nöthige materialien in rechter güthe und perfection auch umb einen billigen Preyß a fonte zu haben[,] ist ihnen unmöglich, Bey den Kaufleüten finden sie solche entweder 5 nicht, oder nicht aufrichtig und guth, oder umb einen un-erschwinglichen Preiß[.] Darüber denn im lande nichts gethan wird, sondern die kostbare manufacturen vor wie nach mit unermesslichen schaden, auß der fremde gehohlet werden; guthe ingenia aber und tüchtige handwercksleute theils die flügel sincken laßen, und bey der alten leyer bleiben, wo nicht gar in ein liederlich leben gerathen, und mit ihrem exempel andere etwas rechtsschaffenes 10 zu lernen, abschrecken; theils aber aus dem lande gehen, und sich an den orthen niederlaßen, da sie ihr talent nützlich anlegen können.

Wenn derowegen die obrigkeiten und herrschafften zu Commerciën und manufacturen helffen wollen, bestehet es eben nicht darinn, daß sie ins kleine handeln, und an den Manufacturen viel gewinnen wollen, sondern daß der gewinn in grosso sich finde, hin- 15 gegen die kauff- und handwercksleüte, so die species a fonte nicht hohlen können, umb billigen preiß mit guthen rohen wahren versehen, und also zu deren vertrieb und verarbeitung animiret und aufgemuntert werden. Was die handelsleute in grosso betrifft so sind solche in soweit sie verleger der manufacturen sein wollen, omnibus modis zu favorisiren, außer dem aber, und in soweit sie dem land zu schaden handeln, ist billig, daß sie einige 20 restrictionen und einsicht leiden müßen. Es stehet aber denen so bereits floriren frey zu nuzlichen vorhaben mit ihrem credit und capitalien zu concurriren und dadurch ferner in Flor zu bleiben.

Weilen auch die Compagnie großentheils aus furnehmen Herren bestehen, Ihrer M[ajestät]t allerhöchste autoritat vor sich haben, und also mit Nachdruck agiren würde, und 25 was das furnehmste die consumption versichert wäre, so köndte sie große Partheyen und oft ganze Schiffs Ladungen in Amsterdam und andern dergleichen orthen auff einmahl umb sehr wohlfeilen Preiß erhandeln, und eine solche Niederlage von wahren stifften, daß die grossirer selbst (so ihr solches nicht nachthun köndten) von der compagnie die wahren so lieb als von den fremden Nehmen und ferner an die Kramer verhandeln köndten, also 30 daß keinem inländischen nichts abgienge, sondern nur den fremden ihr übermäßiger gewinn beschnitten würde. Man müste aber bald dazu thun, dann wann ein Seekrieg ent-

1 und manufacturirer *erg.* L 4 nöthige (I) wahren (2) materialien L 4 in (I) nöthiger (2) rechter L 4 auch . . . Preyß *erg.* L 5 zu (I) hohlen (2) haben L 7 die (I) wahren (2) kostbare manufacturen L 8 und (I) fleißige (2) tüchtige L 25 agiren (I) köndte (2) würde L 27 in . . . orthen *erg.* L 30 den (I) ausländischen unterhandlern (2) ausländern (3) fremden L 31 ihr (I) unbilliger | (2) großer *nicht gestr.* (3) übermäßiger *erg.* | L 31 f. gewinn (I) abgeschnitten (2) beschnitten L 32–S. 108.5 Man . . . können *erg.* L

stehen solte, durfften die wahren übermäßig steigen, und die execution dieses concepts desto schwere fallen[,] hingegen aber man in zeiten dazu thut wurde eben dadurch, in dem die wahren in vorrath bey kunftiger besorgender und fast ohnfehlbarer steigerung derselben, der Compagnie ein mächtiger gewinn gleich anfangs zu wachsen, darinn es ihr
 5 privat kaufleute nicht nachthun noch sich also providiren können[.]

Ja was das groste so wurde die sach mit der Zeit dahin erwachsen daß man die fremde kostbare sonderlich aus Westindien kommende Species grösten theils nicht mehr wie bisher umb baares geld bezahlen müste, sondern gegen inländische wahren und manufactures, als Linnwand, geringe Sargen und andre Zeige, Metallen und Mineralien, sonderlich qveck-
 10 silber[,] kupfer, Zinn, Stahl und Eisenwerck und dergleichen mehr, so man respective in Holland, Portugall, Spanien, und beyde Indien selbst zu führen pfleget, vertauschen könne. Welches inländische privat kaufleute wenig sich angelegen seyn laßen, auch nicht wohl erheben und zu werck richten können, diese Compagnie aber, so dem publico zu besten angefangen und vor das interesse der kayserl[ichen] Erblande, darinn der participirenden
 15 herren eigne aufnahme bestehet, zu vigiliren hätte, so wohl den willen dazu, als die nothige macht und autorität in händen haben würde[.]

Mit einem worth[,] wenn dieses Werck gebührend eingerichtet so ist es ein grund, darauß unzählbare Nuzbarkeiten herfürwachsen würden, und darauff die allgemeine Ver-
 beßerung Handel und Wandels und der Nahrung dieser Lande zu bauen, wie nemlich
 20 leute und geld im land zu behalten, beyde aus der fremde hinein zu ziehen, den armen zu helffen, die müßige in arbeit zu stellen, fleißigen und geschickten Leuten verlag und mittel zu verschaffen, allerhand abusus abzustellen, und der herrschafften einkommen zugleich mit der unterthanen nahrung zu vermehren.

Alles nun mit wenigen zufaßen, würde zu diesem Zweck nöthig seyn, daß ansehnliche
 25 Summen geldes zusammen geschossen wurden, und man vorerst sich verbinde solche auff eine gewisse zeit nicht aus der Cassa zu heben; daß man zu deren verwahrung und treuer verwaltung guthe anstalt mache; zu mehrer versicherung und nachdruck kayserl[icher] M[ajestät] allerhöchste autorität implorire; und durch deren beytritt und gewisse privilegia instand gesezet werde, ansehnliche Partheyen wahren von gewißer consumption in Holland
 30 und anderswo aus der ersten hand umb einen wohlfeilen preiß einzukauffen, umb also

4 ein (1) uberauß großer (2) mächtiger L 6 was (1) noch mehr (2) das groste L 7 kostbare (1) wahren, nicht mehr zum theil (2) sonderlich . . . grösten theils L 9 Linnwand (1) weins eßig und brandte weine (2) früchte (3) geringe . . . Zeige L 10 Stahl . . . Eisenwerck *erg.* L 11 und (1) Indien selbst (a) verführet, (b) vertauschen könne (2) beyde L 12 f. auch . . . können *erg.* L 24 wenigen | zusammen *gestr.* | L 29 wahren . . . consumption *erg.* L 30 einzukauffen, (1) solche alhier und sonst in den Erblanden (2) und dadurch (3) umb L

9 Sargen: Seiden- und Wollgewebe.

allzeit in geld oder effecten des capitals versichert zu seyn, und gewissen Nutzen daraus zu erheben. Welches alles dann bey mehrer Personen Verstärkung des Capitals, auch zunehmenden credit und guthen success, mit gottes hulffe zu einem allgemeinen Land-Nutzen obausgeführter maßen erwachsen würde.

Schließlichen will man annoch die beantwortung einiger scheinbaren objectionen anfügen

1^o) Wenn einer sein geld brauchte, ist die frage wie er alsbald dazu gelangen könne? Hier auff zu antworten muß distingviret werden, vors erste müßen die Herren Urheber sich resolviren, ein gewißes Qvantum zum wenigsten eine gewisse zeit über, bis das werck in vollem gang darinn zu laßen, und an niemand realiter zu assigniren, hernach aber, wann die compagnie in flor und credit, wird ein ieder participant der seines rechten oder seiner Actie loß, und seines geldes hab hafft seyn will, alsbald dazu einen käuffer finden, der ihm entweder die Summam, oder wenn die Actien durch guthen Success gestiegen, ein mehrers baar dafür bezahle. Denn es wird nie an Capitalisten und bemittelten leuten außer der compagnie ermangeln, so lust haben werden darein zu treten, wenn sie deren festen grund und unfehlbaren Nutzen sehen[.]

2^o) Es möchte ferner gefragt werden, wie die rata des gewinnes bei den vicissitudinibus des Spiels zu finden, da man zu zeit der jährlichen austheilung unter die participanten zu zweifeln hätte, wie groß eines ieden capital, da mancher so zum offtern verspielet oder gewinnet, bald viel bald ein wenigens vor seine Person in banco hat, diese difficultät so groß sie scheint so gering ist sie an sich selbst, weilen sie durch rechnung gar leichtlich kan gehoben werden[,] denn man nur den jährlichen gewinn der ganzen cassa in monathen ja wochen und tage eintheilen, und iedem participanten pro quantitate temporis et summae, nach denen bilancien oder extracten, das seinige assigniren kan[.] Wolte man aber die weitläufftigkeit des vielen rechnens abschneiden, so darff man nur pro regula stellen, daß der so sein geld verspielet, deßelben dennoch biß zu ende des jahres genießen, und bey der nächsten jährlichen austheilung annoch also bedacht werden solle, als ob es sein geblieben; welches zu einer consolation dienen, dem gewinner aber gar nicht beschwehrlich vor kommen wird.

3^o) Respectu der frembden Spieler scheint auch eine schwuhrigkeit sich zu ereignen, als welche nichts in banco haben, auch vielleicht damit sich nicht würden einlaßen wollen. Allein zu geschweigen, daß die so eine Zeit lang subsistiren möchten, vermuthlich sich nach der mode richten und gern auch etwas in banco niederlegen würden, wo nicht als participanten doch als deponenten mit oder nach gelegenheit ohne interesse; so ist ohne

2 erheben. (1) So bey (a) zuwachs der capi (b) zutritt (c) | vermehrung *nicht gestr.* | der Capitalien (2) Welches L 19 so (1) große (2) ansehnliche Summen bald (3) zum L 24–S. 110.16 Wolte . . . wird *erg.* L 34 participanten (1) auch wenn etwa (zumahl wenn (a) die (b) man entweder die compagnie gar schließen, und niemand mehr einnehmen, oder doch nicht (2) doch L

dem leicht zu erachten, daß der fremde spieler, so nichts in banco hat, da er verspielet mit baarem gelde bezahlen da er aber gewinnet, die assignationes an die banck vor baar geld annehmen werde, weil er solches in continenti dafur haben kan; wolte er aber ja das geld selbst von dem Mitspieler erwarten, so kan ja selbiger es auch auff seinen Zeddel ex banco stündtlich haben.

4°) Man möchte auch besorgen, daß die menge der nöthigen bedienten bey dieser compagnie sehr kostbar fallen würde, wenn man aber die qvantitat des Capitals der Effecten und des Gewinns dagegen proportioniren und bedencken wird[,] das privat kaufleute nach proportion ungleich mehr diener halten, so die halbe Zeit aber müßig gehen und sich ihre wenige arbeit von denen kauffern und gemeinen wesen nur alzu theuer bezahlen laßen, wird man befinden, daß eben darinn ein großes menage und lucrum pro publico stecke, daß nehmlich mit so wenig leuten ein so großes zu thun, wie denn die erfahrung in Holland und anderswo bezeiget, daß ein kaufman so mit tonnen goldes handelt, zum öfftern nicht mehr diener hält, als ein ander von weit geringern Mitteln.

5°) So man etwa zweiflen wolte wie es endlich mit denen Neü angebothenen Geldern zu halten, weil die Zahl der participanten nicht wird in infinitum wachsen durffen, so ist nicht ohne, daß zwar mit der Zeit die Compagnie entweder geschlossen, oder nicht leicht an zahl der Actien vermehret werden müste, nach dem Exempel der Ostindischen und ander, darein man nicht anders als durch erkauffung der bereits befindtlichen Actien gelangen kan, es sustiniret aber dennoch die Banck unterschiedene Personen, nehmlich eines Cassiers der participanten, denen der gewinn zu komt, eines Debitoris, respectu derer so geld auff interesse der Banck leihen wollen, und einer wechselbanck, respectu deren so sich zu wechseln oder dergleichen derselbigen bedienen wolten; der beqvemligkeit gemeiner bancken vor izeo zu geschweigen. Also daß kein Geld außzuschlagen, sondern allein mit ieden dem befinden nach und nach deßen desiderio, und offerirten conditionen zu tractiren. Denn diese compagnie so ihres gewinnes versichert und keines banqveroute zu besorgen hat, kan ieden nach belieben sicher accommodiren, und das interesse ohne ihre beschweh- rung richtig zahlen; da sonst städte oder communen, so ihre capitalia nicht zu brauchen wißen, sich durch depositengelder in unablegliche schulden stecken[,] particulier kaufleute aber sich und andere zum öfftern ruiniren.

7 compagnie | der cassa *gestr.* | *L* 10 ihre (1) zeit (2) wenige arbeit *L* 10 und (1) publico (2) gemeinen wesen *L* 16 durffen (1) darauff dienet zur | antwort *nicht gestr.* | (2) so *L* 17 zwar (1) endlich (2) mit der Zeit *L* 22–24 wollen, (1) und eines Depositarii, oder einer gemeinen banck, respectu derer (2) eines wechsellers | *darüber erg. und gestr.:* wechselbanck | respectu deren so wieder gelder zu übermachen haben, und eines Depositarii nach art einer gemeinen | banck *nicht gestr.* | (a) respectu derer (b) | vor *nicht gestr.* | die so bloß allein gelder zu ihrer sicherheit und beqvemligkeit, wie zu Hamburg und Amsterdam bräuchlich, darinn nieder zu legen verlangen möchten (3) | und . . . geschweigen *erg.* | *L* 25 f. tractiren. | Was nun vor secreta und wichtige consequentien zu gemeinem besten darinn stecken, wurden verständige leicht hierauf ermeßen können *gestr.* | *L* 26 f. und . . . hat *erg.* *L*

So sich ferner einige bedenkliche objectiones finden solten, wird es auch verhoffentlich an dienlicher beantwortung nicht ermangeln.

13. DESSEIN DE REMETTRE LES ORDONNANCES
DE LOUIS XIII À L'EMPEREUR
[Ende Oktober 1688 bis Januar 1689.]

5

Überlieferung:

L Konzept: LH XI 6A Bl. 188^r. 4^o. 1 S. – Auf Bl. 188^v *L*¹ von N. 14. – Gedr.: 1. FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 3, 1861, S. 204. 2. KLOPP, *Werke*, 5, 1866, S. 500. (Beide Drucke entsprechen dem Text unten, S. 111, Z. 27 bis S. 112, Z. 9.)

Leibniz' vermutlich im Januar 1689 für Kaiser Leopold I. niedergeschriebene Äußerung »nuper mentionem feci 10 edictorum Ludovici XIII. sive sub eo gubernantis Richelii Cardinalis de anno 1636 [. . .] pro milite subito parando publicatorum« (unsere Ausgabe I,5 S. 377) bezieht sich wohl auf seinen Vortrag vor dem Kaiser bei der Audienz Ende Oktober, die wenige Wochen nach dem Beginn des Pfälzischen Krieges stattfand, während französische Truppen im Rheinland standen. Unsere Stücke N. 13–15 deuten auf Leibniz' Absicht hin, die in der Audienz erwähnten Verordnungen auch schriftlich vorzulegen. Die Übergabe beschäftigte ihn noch gegen Ende Januar 15 1689 (vgl. unsere Ausgabe I,5 S. 375 und unten, N. 17, S. 119, Z. 3f.). – N. 13, auf demselben Blatt überliefert, auf dem *L*¹ von N. 14 notiert wurde, ist der Entwurf zu einer Art Begleitschreiben oder zu einer Vorbemerkung. Er mag für einen der »Principaux Ministres« (S. 112, Z. 1f.), Strattmann oder Windischgrätz, gedacht gewesen sein, denen Leibniz die Verordnungen überreicht hat (vgl. unten, N. 17, S. 119, Z. 3ff.) bzw. überreichen lassen wollte (vgl. unsere Ausgabe I,5 S. 375). Der Entwurf mag aber auch ganz ohne spezifisch personelle Zuordnung 20 notiert worden sein. Der Gedanke der größeren Wirkungskraft von Beispielen im Vergleich zu Appellen an die Vernunft steht wie hier auch in N. 14 und 15 am Ende der Darlegung. Der Wechsel vom Französischen zum Deutschen in der am Ende hinzugefügten Überschrift in deutscher Fassung (s. Fußnote 1) ähnelt dem Übergang zum Deutschen in *L*¹ von N. 14.

XXII Ordonnances de Louys XIII Roy de France publiées 1636 dans un pressant besoin, 25
pour mettre promptement du monde sur pied.

J'ay apporté autrefois avec moy ces pieces, et quantité d'autres, en revenant de France;
ayant tousjours esté curieux d'amasser dans mes voyages ce qui pourroit servir dans les

25 Roy de France *erg.* *L* 25 f. publiées (1) dans . . . besoin (a) au temps du Cardinal de Richelieu (b)
l'an 1636 (2) 1636 . . . pour *L* 28 pourroit (1) servir (2) estre utile (3) servir *L*

27 apporté . . . France: Leibniz hatte wohl von seinem Frankreichaufenthalt 1672–76 den *Recueil de toutes des Nouvelles . . . Gazettes et autres Relations . . . 1636. Avec les Edicts, Ordonnances . . . publiez toute ladite année derniere* hrsg. von TH. RENAUDOT, 1637 mitgebracht. Der Band (HANNOVER NLB Gc – A 580) enthält einige Marginalien von Leibniz und Unterstreichungen, vermutlich von seiner Hand, sowie auf S. 485, 488–492 in den Abdrucken der Ordonnanzen mehrere Markierungen durch eckige Klammern, die darauf schließen lassen, daß er den *Recueil* zur Vorbereitung seiner Publikation benutzt hat.

rencontres sur tout en matiere d'estat et de droit. Et quoyque je sçache que les Principaux
 Ministres d'un Monarque sont tousjours les mieux informés de ce qui est convenable à son
 Estat; et que ceux de Sa Majesté Imperiale auront déjà assez examiné ces sortes de con-
 siderations, et bien d'autres. Neantmoins en cas qu'il n'y eût point d'apparence d'une paix
 5 raisonnable, et qu'on trouvât bon de se servir de semblables moyens; l'edition de cecy
 pourroit estre utile pour faire mieux comprendre aux sujets de Sa dite Majesté Imperiale
 dans ses pays hereditaires, aussi bien que dans les autres terres des Princes et Estats de
 l'Empire, l'équité et la necessité de tels ordres; puisqu'en effect les hommes se gouvernent
 plustost par les exemples, que par la raison.¹

10 14. ENTWURF ZUR GEPLANTEN ÜBERGABE DER VERORDNUNGEN
 LUDWIGS XIII. AN DEN KAISER
 [Ende Oktober 1688 bis Januar 1689.]

Überlieferung:

- 15 *L*¹ Teilkonzept: LH XI 6A Bl. 188^v. 4^o. 1 S. (Entspricht S. 113, Z. 13 – S. 113, Z. 25.)
*L*² Konzept: LH XI 6A Bl. 186–187. 1 Bog. 4^o. 4 S. (Unsere Druckvorlage). – Gedr.: 1. FOU-
 CHER DE CAREIL *Oeuvres*, 3, 1861, S. 204–206. 2. KLOPP, *Werke*, 5, 1866, S. 508–510.

Zur Datierung s. die Vorbemerkung zu N. 13. – *L*² enthält auf der einen Seite eines Bogens einander gegen-
 übergestellt Titelblatt und Übergabetext, auf der anderen das Verzeichnis der darzubietenden Verordnungen in
 französischer und deutscher Fassung. Das eigentliche Textcorpus, das Leibniz wohl anhand der aus Frankreich
 20 mitgebrachten Sammlung von TH. RENAUDOT, *Recueil de toutes les Nouvelles*, 1637 (vgl. oben, Erl. zu
 S. 111, Z. 27) zusammenstellen wollte, bleibt in dem Entwurf ausgespart. Die Zeitangabe »im Octob. 1688«
 knüpft vermutlich an den Audienztermin an; sie kann freilich auch retrospektiv gegeben worden sein. Leibniz
 wird vorgehabt haben, dem noch einzufügenden französischen Originaltext der Ordonnanzen ebenso eine deut-
 sche Übersetzung beizugeben, wie er Titel und Verzeichnis bereits zweisprachig angelegt hatte. Die Einbeziehung
 25 des Deutschen wird durch die intendierte Publikation innerhalb des Reiches veranlaßt worden sein; zudem mag
 Rücksicht auf die bekannte Abneigung Kaiser Leopolds I. gegen die französische Sprache eine Rolle gespielt
 haben. Daher erscheint es denkbar, daß der Übergabetext, zu dem Leibniz in *L*¹ noch französisch angesetzt hatte,
 nur auf Deutsch erscheinen sollte (vgl. auch die ausschließlich deutsche Version in N. 15). Der Vergleich der

¹ *Am unteren Rande von Leibniz' Hand: XXII Verordnungen, so Ludwig der XIII.*
 30 *König in Franckreich in einem dringenden nothfall ergehen laßen, umb volcker schleunigst*
aufzubringen.

1 sur . . . droit *erg. L* 3 sortes de (*I*) choses (2) considerations *L* 5 f. moyens (*I*) on pourroit (2)
 la (3) l'edition de cecy (*a*) peut servir (*b*) pourroit . . . utile *L*

regestenartigen Überschriften des französischsprachigen Verzeichnisses mit denen des *Recueil* . . . von Th. Renaudot, 1637, S. 485–492 und 511, Leibniz' mutmaßlicher Quelle, zeigt, daß dieser die Angaben neu formuliert hat.

Ordonnances de Louys XIII Roy de France
publiées l'an 1636 dans un pressant besoin 5
pour mettre promptement du Monde sur pied
avec traduction

Verordnungen Ludwig des XIII Königs in Franckreich
im jahre 1636 ergangen, umb in einen dringenden nothfall
manschaftt schleunig auf zu bringen 10
bey gebracht und übersezet, durch G. V. L
im Octob. 1688.

Das Register dieser Verordnungen ist am end beygefüget.

Man hat alhier Kayserlicher Majestät nicht privat-gedancken sondern gewiße würckliche
verordnungen allerunterthanigst überreichen laßen wollen, so eine mächtige Cron, und ein 15
dieselbige unter dem damaligen Konige regirender weitberühmter Cardinal in einem drin-
genden nothfall[,] als im jahre 1636 die Spanische Macht in die landschaftt Picardy einge-
brochen, und alles bis Pariß in schrecken gesezet; umb Mannschaftt schleünigst aufzu-
bringen, ergehen laßen[.]

Nun weis man sich zwar wohl zu bescheiden, daß ein großer Monarch und seine 20
vornehmste Staats Bedienten am besten wißen was Land und Leüten dienlich, und der-
gleichen vorlängst überleget haben werden. Dennoch aber dafern man in entstehung eines
anständigen friedens einige solche Mittel zu gebrauchen ohne dem guth befinden würde;
könnte dieses dienen, denen unterthanen die nothdurfft und billigkeit derselben beßer
begreifen zu machen. Weilen doch die Menschen sich lieber durch exempel als Ver- 25
nunfftsschlüße regiren laßen[.]

13 Das . . . beygefüget *erg.* L^2 14 *Anfang* On offre à la sacrée Majesté de l'Empereur non pas (1) ses
propres (2) des pensées (a) particulieres (b) d'un particulier, mais ce qui an esté mis an practique par une
puissante couronne et par un fameux Cardinal premier Ministre d'Estat, losque l'an 1636 les forces de l'Espagne
entrées en (1) France (2) Picardie portoient la terreur jusqv'à Paris *Absatz* Man L^1 14 nicht | seine eigne oder
(1) andere (2) fremd *gestr.* | L^1 15 laßen (1) sollen (2) wollen L^2 16 Konige Ludwig dem XIII L^1
16 einem (1) geschwinden (2) dringenden L^1 17 die (1) Provinz (2) landschaftt L^1

Liste de ces ordonnances

- 1 Que tous les gentilhommes, soldats et autres portans les armes qui sont sans condition doivent s'aller enrroller sous peine estre declarés decheus de noblesse, et autrement chastiés
- 5 2 Que tous priviligiés et exemts de la Taille se rendront à S. Denis montés et armés sous peine d'estre soumis aux <tail>les
- 3 Que le Parlement et autres compagnies, et communautés contribueront volontai-
rement pour soldoyer des troupes
- 4 Que les corps de mestriers doivent soldoyer chacun un certain nombre
- 10 5 Qu'on reconnoistra dans les mestiers les hommes propres à porter les armes
- 6 Que les maistres feront enrroller leur lacquais, sur peine d'une amande pour les maistres et des galeres pour les laquais
- 7 Que chacun qui a carosse fournira un cheval avec un homme
- 8 Que tous les gentilshommes servans du Roy se rendront à l'armée montés et armés
- 15 9 Que tous les greniers seront ouverts sans demander louage de ceux qui y mettront des ble(ds)
- 10 Que tous les bastimens doivent cesser, et que tous les ouvriers se feront enrroller
- 11 Permission de faire faire des moulins à bled sur la rivière ou à bras
- 12 Defense de prendre les chevaux de ceux qui amenant des bleds
- 20 13 Que tous les chapitres, colleges, communautés, et Monasteres rentés, contribueront ce qu'ils voudront et pourront
- 14 reglement du prix des armes
- 15 defense aux maistres artisans de retenir plus d'un serviteur
- 16 Que les propriétaires ou principaux locataires de chacune maison seront tenus de
- 25 fournir un homme avec l'épée et baudrier
- 17 Que le tiers des habitans aux environs de Paris travailleront aux fortifications de cette ville
- 18 Que chaque maistre de poste fournira un cheval avec un postillon
- 19 Defense d'arrester les chevaux de ceux qui amenant des bestiaux
- 30 20 Que les boulangers armuriers et semblables tiendront autant de compagnons qu'ils voudront
- 21 Que tous les compagnons qui travaillent en chambre se rendront chez les maistres ou se feront enrroller

7 et (1) tous les corps des métiers (2) | autres *gestr.* | communautés *L*²

22 Que les bastimens cesseront par tout, et que tous les garçons des mestiers se feront enrroller par tout le Royaume à la reserve d'un en chaque boutique¹

Register über diese Verordnungen

- 1 daß alle Edelleute, soldaten, und die gewehr tragen und außer diensten seyn, sich annehmen lassen sollen bey verlust des adels und anderer straff 5
- 2 daß alle so von den gemeinen anlagen befreyet seyn, beritten und gewapnet erscheinen bey verlust aller freyheiten.
- 3 daß das parlement und andere Collegia und gemeinen guthwillig zu unterhaltung der volcker beytragen
- 4 daß iede gilde eine große zahl soldaten unterhalte 10
- 5 daß man in ieden handwerck die[,] so zum krieg beqvem[,] aussondere
- 6 daß die Herren ihre laqueyen dahin halten kriegsdienste zu nehmen, sonst die Herrn umb geld und die laqueyn mit der galere zu bestraffen
- 7 wer eine Carosse hat soll ein pferd mit einem Knecht schaffen
- 8 daß alle hofjunckherrn sich beritten und gewapnet bey dem Kriegsheer anfinden 15 sollen
- 9 daß alle kornboden offenstehen werden ohne miethzins getreide aufzuschutten
- 10 daß alle gebäude aufhohren, und alle bauleute soldaten werden sollen
- 11 macht waßer-, oder handmuhlen anzulegen
- 12 verboth die pferde deren zu nehmen die getreyde zu fuhren 20
- 13 daß alle capitel, collegia gemeinen und rentirten besizende Clöster beytragen was sie können und wollen
- 14 tax des preises der waffen
- 15 verboth an die Meister mehr als einen handwerksbursch zu halten
- 16 daß alle haußherren oder hauptbeständer der häuser von einem haus einen kerl 25 doch nur mit einem degen und degengehenck schaffen
- 17 daß der dritte theil derer so umb Paris wohnen an dem festungsbau arbeiten

¹ *Darunter von Leibniz' Hand:* Das Register dieser Verordnungen ist am ende beygefüget

1 par (1) toute la France (2) tout L² 15 bey (1) der armee (2) dem Kriegsheer L² 23 | gewiße gestr. | tax L²

- 18 daß ieder postmeister einen postillon mit einem pferde schaffe
 19 Verboth deren pferde wegzunehmen, so vied zu treiben
 20 daß becker, waffenschmiede, und dergleichen handwercker so viel leute halten
 mögen als ihnen nöthig
 5 21 daß alle gesellen so in ihren stuben arbeiten, sich zu den Meistern begeben oder
 annehmen lassen bey straff der galeren
 22 daß alle gebäude aufhören und alle handwerksburschen oder dergleichen durch
 das ganze konigreich sich annehmen laßen sollen, nur einen ausgenommen in iedem laden.

15. WEITERE AUFZEICHNUNG ZUR GEPLANTEN ÜBERGABE DER
 10 VERORDNUNGEN LUDWIGS XIII. AN DEN KAISER
 [Ende Oktober 1688 bis Januar 1689.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XI 6A Bl. 185. 16^o. 2 S. Bl. 185^r enthält den Entwurf des Titels, Bl. 185^v den
 der Widmung. – Gedr.: KLOPP, *Werke*, 5, 1866, S. 500 (Ziffer 3), 499f. (Ziffer 1).

- 15 Zur Datierung s. die Vorbemerkung zu N. 13. – Aufgrund der beabsichtigten Wendung an den Kaiser sowie der
 Ähnlichkeiten zwischen der Titelformulierung hier und in N. 14 gehört das Blatt in denselben Zeitraum wie
 N. 14. Die zahlreichen Korrekturen lassen vermuten, daß der deutsche und französische Teil des Titels sowie der
 deutsche Teil des Übergabetextes nicht erst entstanden, nachdem N. 14 notiert wurde; sie sind jedoch nicht als
 Vorstufe zu N. 14 zu betrachten, sondern eher als parallel dazu entstandene Entwürfe. Der deutsche Text endet mit
 20 demselben Argument wie N. 13 und N. 14. Im Titelblattentwurf von N. 14 erscheinen weder die nur in unserem
 Stück auftauchende Wendung »Geschwinde Kriegsverfaßung« noch das Motto »Fas est . . .«. Unserem Stück ist
 das Motto nachträglich zugefügt worden. Es sollte zunächst auf der Seite mit dem Begleittext als Einfügung vor
 dem seinerseits nachgetragenen lateinischen Satz notiert werden (s. unten, Variante zu S. 117, Z. 16ff.). Darin
 spricht Leibniz in Anspielung auf die schwierige Thematik der Organisation der Reichsverteidigung, um die sich
 25 die kaiserliche Politik in den 1680er Jahren intensiv bemüht hatte, seinen Wunsch- oder Leitgedanken zur
 Kriegsführung offen aus. Dazu fällt ihm ein Zitat ein, das einzufügen er ansetzt, dann aber streicht und es statt
 dessen als Motto unter den Entwurf der Titelseite schreibt. Auf den weiteren Titelblattentwürfen hat Leibniz
 dieses Zitat verwendet; schließlich diente es als Titel von Leibniz' 1694 anonym erschienenem Buch *Fas est et ab*
hoste doceri (Druck in unserer Ausgabe IV,5; vgl. auch oben, S. XXVIII f.). Wir vermuten daher, daß die latei-
 30 nischen Zusätze zu unserem Stück, in denen das weitwirkende Zitat enthalten ist, erst nach der Niederschrift von
 N. 14, aber wohl noch während des Wiener Aufenthalts notiert wurden.

Geschwinde Kriegsverfaßung

oder

Verordnungen so weiland Ludwig der XIII König in Franckreich in einer dringenden
Nothdurfft ergehen laßen umb Volcker in der eil auff zu bringen.
Ordonnances de Louys XIII Roy de France publiées dans un pressant besoin, pour mettre 5
promptement du monde sur pied.

Aniezo zusammen herausgegeben und übersezt durch G V L

Fas est et ab hoste doceri

Vor E[ure] K[aiserliche] M[ajestät] bringe ich hiemit nicht meine gedancken, sondern die
rathschlüße eines zu seiner zeit mächtigen Koniges, und unter ihm regirenden weltberuf- 10
fenen Cardinals. Zwar E[urer] K[aiserlichen] M[ajestät] weisheit, und dero hohen ober-
bedienten erleuchteter Verstand bedurfften keiner erinnerung und haben dieß alles und ein
mehrsers bereits erwogen; iedennoch aber, dafern in entstehung eines anständigen friedens
solche oder ander dergleichen mittel ergriffen werden solten köndte dieses dienen die
unterthanen deren billigkeit und nothdurfft desto beßer begreifen zu machen, weilen doch 15
die Menschen sich lieber durch exempel als Vernunffts-gründe regiren laßen[.]

Quoniam frustra tamdiu in otio de milite perpetuo deliberavimus, nunc tandem tur-
batis rebus de milite pro tempore colligendo cogitemus.

16. ÜBER EIN COLLEGIUM IMPERIALE HISTORICUM UND ANDERES

[November 1688 bis 20. Januar 1689.]

20

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 134. 1 Bl. 10,5 x 16 cm. 2 S.
*L*² Reinschrift: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 133 und 135^r. 1 Bog. 4^o.
3 S. (Unsere Druckvorlage.)

Falls Leibniz' Bemerkung, er habe den Vizekanzler von Königsegg über seine Vorhaben »weiter informiret« 25
(unten, S. 118, Z. 21f.), auch die Zustellung einer Abhandlung über das Collegium Imperiale Historicum (vgl.
unsere Ausgabe I,5 N. 153) einschließt, wäre damit der Terminus post quem unseres Stückes gegeben. Das mit
der *Delineatio* von PAULLINI zu identifizierende »Büchlein« (unten, S. 118, Z. 17) wird von Leibniz nur noch in

3 weiland *erg. L* 5 pressant (*I*) nécessité (2) besoin *L* 7 Aniezo . . . und *erg. L* 8 Fas . . .
doceri *erg. L* 13 eines (*I*) billigen friedens und (2) anständigen *L* 16–18 laßen (*I*); <– –> (2) <– –> (3)
Absatz | Fas est a *erg. und gestr.* Quoniam . . . cogitemus *erg.* | *L* 17 deliberavimus, (*I*) tandem aliquando de
milite praesenti (2) nunc . . . pro tempore *L*

8 *Fas . . . doceri*: OVID, *Metamorphoses* IV, 428.

einem Schreiben an Hiob Ludolf erwähnt (I,5 N. 208, S. 363). Dort bestätigt er, daß er das ihm von Ludolf übersandte Buch durch Rojas y Spinola dem Kaiser hat zukommen lassen (I,5 S. 363, Z. 4–6). Daraus kann geschlossen werden, daß Leibniz seine Mitteilung, er habe das erhaltene Büchlein umgehend weitergeschickt (unten, S. 118, Z. 17f.), vor dem 20. Januar 1689 verfaßt haben muß. Die Ausführungen unter Punkt 6 bis 8 legen
 5 die Annahme nahe, daß Leibniz bis zur Abfassung unseres Dokumentes auf seine Reformvorschläge und seine Bewerbung um eine Anstellung als Reichshofrat noch keine Antwort erhalten hat. Diese traf erst kurz vor seiner Abreise nach Italien Ende Januar/Anfang Februar 1689 ein (vgl. I,5 N. 222, Erl.; I,7 S. 454, Z. 9f.). Der gesprächsartige Stil unseres Stückes wie auch der nachdrückliche Hinweis auf einige bereits bei Hofe vorgestellte Projekte (Punkte 1 bis 5) lassen vermuten, daß Leibniz vor dem kurz bevorstehenden Ende seines Wienaufenthaltes (vgl. unten, S. 118, Z. 24ff.) erneut auf seine Bewerbung aufmerksam machen und eine Entscheidung
 10 herbeiführen wollte. Das Stück könnte als Vorbereitung auf ein Gespräch gedient haben oder für einen unbekanntem Adressaten als Notiz bestimmt gewesen sein.

1.) Etliche gelehrte Leute haben für eine Societatem Historicam anzufangen, welche sie Collegium Imperiale Historicum nennen wollen; weil aber noch alles in fieri ist, und sie
 15 also noch nicht in stand umb ein privilegium zu suchen[,] haben sie allein in antecessum mir aufgetragen zu vernehmen, ob Ihre Kays[erliche] M[ajestät] das institutum allergnädigst approbiren. Das Büchlein komt hiebey wie es mir von der Post zu kommen, die substanz davon ist ihr K[ayserlichen] M[ajestät] schohn zugeschickt.

2.) Was meine wenige Person betrifft, so haben Ihre M[ajestät] allergnädigst gegen
 20 mich erwehnet, daß ich bey dem herrn Reichs Vice-Canzler mich ferner anzumelden hätte. Solchen habe auch von meinen intentionibus, pro Historia Caesaris, et juribus Imperii atque Augustissimae Domus weiter informiret, und approbation gefunden. Weilen er aber eine Zeit hehr etwas incommodiret so hätte wündschen mögen bey dieser gelegenheit nur in etwas die allergnädigste intention zu erfahren, damit die Zeit gewonnen werde, und

13 für (I) ein collegium imperiale Histo (2) eine L¹ 14–16 wollen (I) weil aber die Zahl (2) sind noch nicht gnugsam eingerichtet umb ein privilegium anzuhalten ist noch alles in fieri, haben allein mir aufgetragen zusondiren. Ob L¹ 19 Was mich betrifft L¹ 21 intentionibus (I) in jure publico et Historia Imperii (2) pro L¹ 22 Weilen aber (I) einige Wochen her (2) solcher etliche wochen her L¹ 23 incommodiret (I) und ich nacher hause dencken muß, so wünsche wenigstens (a) einiger (b) die allergnädigste intentionen Augustissimi wissen, ob nehmlich ohngeacht der eingefallenen schwehren Zeiten selbige mir (aa) wurcklich etwas (aa) auftra (bb) aufzutragen (aaa) gemach (bbb) geneigt (c) gesinnet oder (aa) ob zum wenigsten die gnade eines sortablen praedicats und ein decretum pro futuro oder ob es nicht de tempore damit (bb) nicht Absatz 3.) Solte die wurckligkeit belieben ich meine mesuren darnach zu nehmen habe denn damit meine allerunterthanigste devotion (2) so habe hier bey dieser gelegenheit nur in etwas die allergnädigste intention zu erfahren (a) wunschen | wollen nicht gestr. (b) suchen wollen damit meine allerunterthanigste devotion und begierde L¹

17 Büchlein: CHR. F. PAULLINI [anonym], *Delineatio imperialis collegii historici*, 1687. 18 substanz: CHR. F. PAULLINI; H. LUDOLF [anonym], *Propositio imperialis collegii historici*, 1688. Leibniz hat das Werk im Oktober 1688 dem kaiserlichen Bibliothekar Daniel von Nessel zugeschickt (I,5 S. 269), der es am Monatsende an den Kaiser weiterleitete (I,5 S. 275). Dieser reagierte darauf offenbar positiv (I,5 S. 310). 20 Reichs Vice-Canzler: Leopold Wilhelm von Königsegg. 22 informiret: vgl. I,5 N. 153.

meine allerunterthänigste devotion und begierde zu diensten allerhochst gedachter Kays[erlicher] M[ajestä]t mir nicht zu alzugroßen schaden gereiche[.]

3.) Sonsten habe auch bey dem herrn Hof Canzler einige Kundschaftt, und selbigem unlängst etliche zwanzig sehr curiose französische ordonnantien communiciret, so der König Ludwig der XIII ergehen laßen, in der eil Volck aufzubringen, als der Cardinal infant anno 1636 in Franckreich eingebrochen. Item einige andere reflexiones de tempore, welche ihm nicht ubel gefallen.

4.) Kan zu wege bringen importante aus Archivis gezogene Manuscripta status, sowohl Imperium et Augustissimam Domum betreffend, als auch insonderheit viele volumina so aus eines französischen Ministri Erbschaftt kommen, und auß dem von den Franzosen zu Nancy bereits zu zeiten des Richelieu weggenommenen Archivo gezogen; so des herrn Herzogs Durchlaucht umb so viel desto mehr angenehm seyn dürfften, weil sie umb alle briefschafften kommen[.]

5.) So habe auch nicht wenig in Bergwercks sachen gethan, und solche fundamentaliter untersucht, darinn denn ein großes außzurichten wäre, so wohl zu ersparung der Kosten, als auch zu verhindern, daß nicht wie izeo an einigen orthen dem ansehen nach geschehen mag auff den Raub gebauet werde, dadurch herrliche bergwercke gar in abgang kommen dürfften, bey unsern Harz bergwercken werden aniezo durch die eingeführte Conformitäts-arbeit viel tausendte jährlich erspahret[.]

6.) Diesem allen nach stünde dahin zu förderst, ob ohngeacht der eingefallenen schwehren Zeiten, aniezo die allergnädigste intention Ihrer Kays[erlichen] M[ajestä]t, meine wenigkeit betreffend, zu einer würcklichkeit ginge[.]

2 gereiche[.] (I) Absatz 3.) Solte die wurcklichkeit (a) belieben (b) nicht belieben, so köndte aniezo (c) den izeigen Zeiten nicht gemäß seyn, so stunde dahin ob ein praedicat und schriftliches decretum de futuro, (aa) wo ich (bb) wenn ich dermahleins durch andere dienst nicht mehr verhindert, ergehen köndte. Absatz (a) 4.) ob auch sonst ein gnade (b) 4.) (2) 3.) habe sonst L¹ 5 XIII oder Cardinal Richelieu ergehen L¹ 6 in Spanien L¹ 8 f. sowohl (I) das haus Lothringen als sonst (2) imperium L¹ 11 gezogen, |dadurch auch der herzog zu obligiren erg. |Absatz 5.) L¹ 14 auch (I) ein großes (2) nicht wenig L¹ 15 untersucht, (I) und ist zu beclagen daß bey den ungarischen bergwercken nicht (2) darinn L¹ 16 izeo (I) in ungarn (2) an ... orthen L¹

4 ordonnantien: vgl. N. 13–15. 5 f. Cardinal infant: Ferdinand, Bruder Philipps IV. von Spanien. 6 reflexiones: Die *Reflexions sur la déclaration de la guerre* (unsere Ausgabe IV,3 N. 10) werden in den überlieferten Schriftstücken, die Leibniz im entsprechenden Zeitraum an den Hofkanzler von Strattmann geschickt hat (I,5 N. 154 und 187), erwähnt. 10 Erbschaftt: Leibniz spielt hier auf die sog. Mazarinischen Handschriften an; vgl. oben, Erl. zu S. 19, Z. 12ff. 12 Herzogs: Karl V. (IV.) Leopold von Lothringen. 15 Erl. zum Textapparat: über Leibniz' Kenntnis des ungarischen Bergbaus vgl. I,5 S. 233 und III,4 S. 500–512. 19 Conformitäts-arbeit: vgl. III,4 S. 380, 391.

7.) Oder aber da dergleichen nicht thunlich, ob nicht einige andere Kayserliche gnaden-Zeichen zu hoffen, als in specie ein gewißes praedicat, und schriftliches Decretum de futuro, wenn ich dermahleinst durch andere dienste nicht verhindert[.]

8.) Und ob auch wohl thunlich, daß wegen ihrer M[ajestät] an des herrn herzog von Hanover durchlaucht mir ein schreiben mitgegeben werden köndte, conform der allergnädigsten satisfaction, so ihre M[ajestät] von deßen Zelo publici boni haben, darinn etwas zu meinem avantaggio einfließen köndte[.]

Oder da auch solches bedencklich, daß etwa von dem herrn Hof Canzler an einen ihm bekandten Hanöverischen Ministum dergleichen zeilen geschrieben würden.

10 17. VORSCHLAG ZUM BELEUCHTUNGSWESEN DER STADT WIEN

[Januar 1689.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: LH XIII Bl. 36. 2°. 1 S. – Gedr.: Unsere Ausgabe I,5 N. 223.

15 *L*² Reinschrift von *L*¹: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 143. 2°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen (*LiL*³). (Unsere Druckvorlage.)

Erst nach Drucklegung von *L*¹ in unserer Ausgabe I,5 N. 223 wurde *L*² aufgefunden. Die darin vorgenommene gründliche Überarbeitung der Denkschrift rechtfertigt den erneuten Abdruck des (in seinem Gehalt unveränderten) Stückes. Die Datierung folgt derjenigen von I,5 N. 223.

Es wird bey Kayserlicher May[estät] in allergnädigster erinnerung schweben, daß unter andern zu erhebung der Landes-Nahrung dienlichen vorschlägen, auch die introduction verschiedener nützlicher alhier ungebrauchlicher vegetabilien, so zumahl in denen Neü-anbauenden Ungarischen Feldern großen nuzen schaffen würden, an unserm allerunterthänigsten orth, vorkommen. Zu deßen bekräftigung sich aniezo ein herrliches specimen ereignet.

25 Man hat nehlich in erfahrung bracht daß zu beleuchtung der Kayserl[ichen] Residents-Stadt Wien eine große quantität Unschlitts jährlich erfordert werde, aber wegen

7 köndte (*I*) 9.) Solte (*2*) Absatz Oder *L*² 21 so erg. *LiL*² 22 großen ... würden erg. *LiL*² 23 vorkommen. (*I*) Dazu sich dann (*2*) Zu ... bekräftigung *LiL*² 26-S. 121.1 Wien (*I*) über (*a*) zwanzig tausend (*b*) zween tausend Zentner ... erfordert werden, Welche Quantität ohne hemmung der übrigen sonst nöthigen consumption (*2*) eine (*a*) solche (*b*) große quantität ... erfordert werde, welche (*a*) aber ohne (*b*) sich aber ohne hinderung ... consumption (*3*) aber wegen großer ... consumption *LiL*²

großer sonst nöthiger consumption zu Kerzen oder Liechtern, seiffe, grubenliechtern der bergleüte, und andern usibus in- und außerhalb landes sich nicht wenig ungelegenheit und mangel dabey erzeige, zu geschweigen daß weil der überschuß sonst exportiret worden, numehr da er hinzu verbrauchet wird soviel geld als dafür bishehr ins Land gezogen worden, jährlich ausbleibet; dadurch das Land mit der zeit umb etliche tonnen goldes 5 ärmer werden muß. Daher auff mittel und rath gedacht worden, wie diesem schaden und mangel abzuhelffen[.]

Nun findet sich ein gewißes vegetabile, so in Sachsen, Thüringen und sonst mit Nutzen gezeüget wird, und das alda so genante Rüb-saamen oel gibt, deßen Wurzeln denen Rüben ähnlich, doch zu eßen undienlich, aus dem saamen aber wird ein oleum in copia 10 gepreßet, so man zum brennen, der gemeine Man auch wohl zum eßen brauchet. Dieses alhier unbekandte oel ist dießeits in vorschlag bracht worden und bey denen zu direction der hiesigen nächtlichen beleuchtung deputirten Regiments-Räthen keine geringe approbation gefunden, daher Johann Daniel Krafft mit ihnen in Capitulation begriffen, die beobachtung dieser beleuchtung, und anschaffung der dazu benöthigten Materiae combusti- 15 bilis, auf sich zu nehmen.

Dieweilen man aber an seiten des publici und der Deputirten zu frieden zu seyn ursach hat, wenn die beschwehrliche consumption des Unschlitts alhier excusiret, ein dienliches succedaneum an hand gegeben, landes nahrung und geld dadurch beybehalten und vermehret, auch sonst (zum überfluß) einiger ansehnlicher vortheil und abgang der kosten 20 angewiesen wird; So hat man von der anbauung des Rüb-Saamen selbsten, bey denen conferentien mit den Deputirten zu abstrahiren guth gefunden, und selbigen Punct als ein dienliches beqvemes Reservatum unsers orths bey sich behalten, vermittelst deßen Kayserl. Mayt, uns eine zu dero eignen sonderbaren vergnügen gereichende Gnade wiederfahren laßen köndte, durch anweisung eines Neu-anzu-bauenden Feld-Strichs in Ungarn, wel- 25 cher zu billiger furnirung des bey der Wienerischen beleuchtung kunfftig brauchenden oels, allergnädigst privilegiret werden, und in einem nicht großen bezirck, deßen zur gnüge dargeben köndte, Dabey auch specimina ander dienlicher vegetabilien dem publico zu

1 f. grubenliechtern . . . bergleüte, *erg. LiL²* 2 f. usibus (I) nicht wohl in die länge zu erschwingen, wie dann die ungelegenheit und der mangel sich bereits zeigt (2) | in- . . . landes *erg.* | sich . . . erzeige, *LiL²*
 3 f. geschweigen (I) deßen so bey den Bergwercken nöthig, und daß soviel geld, als durch das Unschlitt sonst (2) daß . . . dafür *LiL²* 6 f. Daher . . . abzuhelffen *erg. LiL²* 8 Nun (I) ist (2) findet sich *LiL²*
 11 f. Dieses . . . und *erg. LiL²* 12 oel (I) hat | man nicht *gestr.* | (2) ist *LiL²* 18 die (I) unerschwingliche (2) undienliche (3) beschwehrliche *LiL²* 20 einiger (I) mercklicher (2) ansehnlicher *LiL²* 23 beqvemes *erg. LiL²*
 23 unsers orths *erg. LiL²* 26 beleuchtung (I) nöthigen (2) kunfftig brauchenden *LiL²*
 28 dargeben (I) kan (2) köndte *LiL²*

14 Krafft: Zum Fortgang von Craffts Bestrebungen vgl. III,4 N. 210, S. 404f., und N. 265, S. 530.

zeigen, und re stabilita alsdann auch dabey ohne Kosten und importunirung Kayserl. Mayt allerhand schöne und nützliche experimenta varii generis zu thun. Modus et conditiones, werden sich, wenn die quaestio An, allergn[ädig]st resolviret, samt andern specialitäten, mit der zeit von selbstn ergeben.

II. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

A. SACHSEN-LAUENBURG

18. DE SAGITTARII HISTORIA BARDEVICI [1681–1683.]

Überlieferung:

- L Auszüge aus und Bemerkungen zu C. SAGITTARIUS, *Historia antiquissimae urbis Bardevici*, 5
Jena 1674: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249^v. 1 Bl. 8^o. 1 S.

Die drei kurzen, sachlich zusammengehörigen Stücke N. 18–20 sind auf einem Blatt notiert und dürften, wie auch der einheitliche Schriftduktus nahelegt, der gleichen Entstehungszeit angehören. Vermutlich hat Leibniz zuerst Passagen aus Sagittarius' *Historia antiquissimae urbis Bardevici* notiert und auf der Basis historischer Beobachtungen sogleich rechtliche Folgen abgeleitet (N. 19), die durch neue Beobachtungen ergänzt wurden (N. 20). Für die Entstehungszeit bieten die Stücke selbst keine Anhaltspunkte. Formale und inhaltliche Gründe sprechen dafür, in ihnen die frühesten Zeugnisse für Leibniz' Überlegungen zum Rechtsanspruch der Welfen auf Sachsen-Lauenburg zu sehen. Die exzerpierten Passagen und die Notizen über die zu konsultierende Literatur belegen, daß sein Interesse den mittelalterlichen Quellenschriften gilt. Daß Leibniz dennoch auf die neuere Literatur als bibliographisches Auskunftsmittel angewiesen ist, liegt wohl in der Unvertrautheit mit dem Gegenstand begründet. Auch das Mißverständnis bei Angabe der abgekürzt zitierten Literatur (N. 20) und die Fragen hinsichtlich historischer Sachverhalte zeigen, daß Leibniz erst am Beginn seiner Untersuchungen steht. Gleichwohl erwächst gerade aus dieser ersten Lektüre die für die welfischen Forderungen entscheidende Einsicht, daß Heinrich der Löwe und seine Nachkommen für das Gebiet des späteren Sachsen-Lauenburg Rechte innebehalten haben, die bei Gelegenheit wieder beansprucht werden könnten. Die Aufzeichnungen sind mit hoher Wahrscheinlichkeit vor dem Zeitpunkt entstanden, an dem Leibniz im Gespräch und durch eine nicht überlieferte kurze schriftliche Darstellung (»abregé«) Herzog Ernst August erstmals mit dem Thema konfrontierte; möglicherweise sind sie identisch mit den Aufzeichnungen (»remarques«), die nach Leibniz dem »abregé« zugrunde liegen. Leibniz' Konzept des Briefes, der über diese Vorgänge informiert, ist auf den 11. Oktober 1671 datiert (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 4 Nr. 82, Bl. 907, Druck I,3 N. 104). Da dies aus biographischen Gründen unmöglich ist, wurde das Schreiben in unserer Ausgabe 1681 zugewiesen. Für die Wahrscheinlichkeit dieser Konjektur sprechen auch die – allerdings spärlichen – Indizien für Leibniz' Interesse an Sachsen-Lauenburg, die dem Briefwechsel dieses Zeitraums zu entnehmen sind (vgl. unsere Ausgabe I,3 S. 468 Z. 22f. und N. 471). Nach anderen Anhaltspunkten könnte die Unterredung mit Ernst August auch erst 1683 stattgefunden haben (vgl. Einleitung zu N. 22).

De rebus Henrici Leonis Arnoldus Lubecensis Helmoldi continuator Chronico Slavorum,¹

¹ *Am Rande*: Sagittarius Bardevic

Kranzius Saxoniae lib. IV. cap. 16. *Hermannus (Billing) Germaniae novus dux cum eas teneret partes commendatas quae Wandalis objacent et Albi flumini poene omnia possedit quae nunc tenent dux Lunenburgensis et dux inferioris Saxoniae.*

Ex Hermanno descendentes[.] Benno. Bernhardus. Ordulphus vel alius Otto. Magnus[.] Magnus obiit sine filiis relictis filiabus. Helmoldus Chron. Slav. lib. 1. cap. 35. ita: *Mortuus est posthac dux Magnus, et dedit Caesar ducatum Ludero Comiti, eo quod Magnus non haberet filium, sed filias, quarum una Eilike nupsit Ottoni Comiti de Ballenstede genuitque ei Adalbertum Marchionem cognomento Ursum, altera [. . .] filiarum Wulfildis nomine data est duci Bavariae Catulo, quae peperit ei Henricum Leonem.*

10 Debuisset dicere Henricum dictum Superbum Leonis patrem. Dubium ultra filiarum aetate prior. Is Lotharius Comes Supplinburgensis postea successit Henrico V. imperatori. Lotharii gener fuit Henricus Superbus ejus filia ducta, et dedit ei Imperator Lotharius Saxoniae ducatum. Ducatum Henrico auferre voluit Conradus imp. Lotharii successor, eumque dedit Alb[erto] Urso Marchioni Soltwedelensi *qui ut ait sine autore Sagittarius*
 15 *eundem quod ex Elica Magni [. . .] filia, natus esset, sibi deberi putabat, et licet Henricus [. . .] alteram Magni filiam quoque habuisset matrem, [. . .] tamen iniquum putabat Conradus unum principem duos habere ducatus.* Helmoldus: *Conradus rex in solium regni levatus est Adalbertum in ducatu firmare nisus est, injustum esse perhibens quenquam*

5 sine (1) liberis (2) filiis L 12 superbus (1) Gertrude (2) ejus L

1–3 Kranzius . . . Saxoniae: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 159, dort Zitat aus A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 88. 3 inferioris: gemeint ist Sachsen-Lauenburg. 4 f. Ex . . . filiabus: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 162–175. 5–10 Helmoldus . . . patrem: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 179f., dort Zitat aus HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 89. Mit dem Bayernherzog ist entsprechend einer seit dem 11. Jahrhundert bezeugten Latinisierung des Welfennamens zu Catulus (Welp) Welf IV. († 1101) gemeint. Wulfhild war allerdings mit dessen Sohn, Heinrich dem Schwarzen, verheiratet; ihr Sohn, Heinrich der Stolze, wurde auch schon mit dem Beinamen Leo bezeichnet. 6 Caesar: Heinrich V. 11 Is . . . imperatori: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 180. 12 f. Lotharii . . . ducatum: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 182. 13 Ducatum: vgl. Leibniz' Aufzeichnungen aus C. S. SCHURZFLEISCH, *De Henrico Leone*, 1675, Bl. C[1a]: »Conradus voluit Albertum Ascanium facere ducem Sax[oniae,] chron. lib. 1. c. 54. *Ex eo repetunt Alb[ertus] Stad[ensis] 1138[.] Crantz Sax. lib. 6. c. 8. Trithem[ius] Chron. Hirsaug. 1138. Albertus ea de causa titulo ducis Saxoniae anno 1140 se subsignavit.* Schurzfleisch de Henrico Leone. <tit.> 5. ubi notat frivolum esse praetextum de duplici ducatu. Nam quod Albertus simul Dux et Marchio. Quin Sigism[undus] rex duos simul Electoratus habuit Bohemicum et Brandeburgicum« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 174f). 14–17 *qui . . . ducatus*: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 184. 17–S. 127.1 Helmoldus . . . *ducatus*: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 184, dort Zitat aus HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 131.

principem *duos tenere ducatus*. Sed Kranzius lib. 6. c. 8. Saxoniae id livori in Lotharium tribuit, cujus facta antiquare volebat. Accedit, quod ab Henrico aemulo sibi metuebat[.] Henricus receptis, quae Albertus occupaverat cum in Bavariam ire destinaret, obiit; ut quidam putant veneno, relicto Henrico dicto Leone adhuc infantulo. Huic Saxones adhaesere, idem post Conradi mortem adultus et Bavariam recepit a Friderico Barbarossa. Cum postremo cum imperatore discors ab eo esset proscriptus ait Arnoldus Lubecensis: *imperator Bernhardum Comitem de Anhalt pro eo ducem constituit, et Episcopis ut sua reciperent quae in beneficio habuerant mandat, et bona ejus publicari praecepit*. Haec ille lib. 2. cap. 24. et Alb. Stadensis ad ann. 1180[:] *imperator Wurceburg Curiam habens in natali domini Henrico duci abjudicat omne feodum quod ab imperatore tenuit vel Archiepiscopis vel Episcopis. Bernardus Comes de Anehold suscepit ducatum Saxoniae et Philippus Coloniensis ducatum Westphaliae*. Vide Chron[icon] Magn[um] Belg[icum], Gobelin[i] Cosmodr[omium], Chronic[on] Montis Sereni, Chron. Bigaugiense quae citat Sagittarius, Chronicon Bigaugiense vel Pegaviense editum a Madero cum Chronico Montis Sereni.

Arnold. lib. 2. cap. 36. *cum omnes principes ad dejectionem ipsius aspirarent juravit ipsis imperator per thronum regni sui nunquam se eum in pristinum gradum restauraturum; nisi id fieret in beneplacito omnium. Hoc tamen circa ipsum dispensatum est, ut patrimonium suum ubicunque terrarum fuisset sine omni contradictione liberrime possideret*. Kranzius lib. 6. cap. 43. *spem meliorum ei ostensam, discederet in triennium ut principum [. . .] animi mollirentur*. Notandum Henricum anno 1185 ab exilio finito triennio reversum imperatorem de integritate patrimonii crebro sollicitasse[.]

Arnoldus lib. 3. c. 12: *sedit in Brunsvic contentus patrimonio suo, quod tamen ex magna parte a multis violenter occupatum fuerat. Imperator vero verbis bonis et consolatoriis per literas suas frequenter ei bonam spem faciebat;*

4 infantulo (1) Hic post Conradi mortem eo (2) Huic L

1 f. Kranzius . . . volebat: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 185; vgl. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 141. 2–5 Accedit . . . adhaesere: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 185–187. 5 idem . . . Barbarossa: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 191. 6–12 Arnoldus . . . *Westphaliae*: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 203, dort Zitate aus ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 276 und ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, 1587, S. 197. 12–14 Vide . . . Sagittarius: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 203–205 mit Belegen aus J. PISTORIUS [Hrsg.], *Rerum familiarumque Belgicarum chronicon magnum*, 1654, S. 192, GOBELINUS PERSONA, *Cosmodromium*, 1599, S. 227f., *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 44f., *De fundatione coenobii Bigaugiensis*, in *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 241–268, hier S. 263–264. 16–20 Arnold. . . . *possideret*: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 218, dort Zitat aus ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 298. 20 f. Kranzius . . . *mollirentur*: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 218, dort Zitat aus A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 166. 21 f. Notandum . . . sollicitasse: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 220. 23–25 Arnoldus . . . faciebat: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 221, dort Zitat aus ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 328f.

Anno 88 conventus Goslariae[;] lis inter Henricum et Bernardum[;] trium conditionum optio Henrico, ut vel Caesarem in Palaestinam comitaretur a felici reditu integre restituendus, vel partiali restitutione esset contentus vel rursus in exilium iret per triennium, quod elegit.

5 Cranzius testatur lib. 7. c. 1. fuisse *peculium* Henrici a matre Lotharii imp. filia proveniens.

Gerhardus praepositus Stederburgensis, qui tunc vixit scribit recte Leonem in secundum ivisse exilium, vid. Meibomii notas in eum de Leone.

10 Videtur Brunsvicum Luneburgum et vicina ad Albim fuisse patrimonialia Billingii et post Lotharii, nam Lotharius antequam esset Comes Supplinburgensis ista non habuit credo. Quod ergo de Luneburgo id et de vicino ad Albim Lauenburgo dixerim.

19. JUS LUNEBURGICORUM IN DUCATUM LAUENBURGICUM [1681–1683.]

Überlieferung:

15 L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249^r. 1 Bl. 8^o. 1 S.

Zur Datierung und zum Kontext des Stücks vgl. die Vorbemerkung zu N. 18.

Jus Luneburgicorum in Ducatum Lauenburgicum

Ditio Lauenburgica ad Albin sita an fuit pars terrarum patrimonialium Henrici Leonis: An terrae patrimoniales Henrici solum eae quas habuit a matre Lotharii imp. filia?

20 Proscripto ab imperatore Friderico Barbarossa, ademta est magna ditionum pars, et cum Ducatu Saxoniae etiam Lauenburgica ditio in Bernardum Ascanium, hodiernorum Anhaltinorum et Lauenburgicorum caput translata.

18 an *erg.* L 20 Barbarossa, (1) ademtus est Ducatus (2) ademta L 21 Saxoniae (1) ablata etiam Angria et (2) etiam (a) Angria | vel Angrivaria *erg.* | (b) Sax inferior (c) Lauenburgica ditio L 22 et (1) Brunsvicensium (2) Lauenburgicorum L

1–4 Anno . . . elegit: vgl. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 223. 5 f. SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 224, dort Zitat aus A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 173. 5 *matre*: Gertrud. 7 f. Gerhardus . . . Leone: SAGITTARIUS, *Historia Bardevici*, S. 225, vgl. GERHARDUS STEDERBURGENSIS, *De Henrici Leonis rebus gestis cum notis Henrici Meibomii*, in H. MEIBOM, *Opuscula historica varia*, 1660, S. 223–243. 18 f. An . . . filia: vgl. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 173. 19 *matre*: Gertrud.

Terras patrimoniales imperatores aut intactas relinquere aut feudi titulo restituere professi sunt, solis prioribus feudis ademptis; Lauenburgum tamen posterius Henrici Leonis recuperare non potuerunt.

Transactio inter Fridericum II. Imp. et Ottonem Puerum Henrici Leonis nepotem Moguntiae facta anno 1235. qua ditiones patrimoniales ab imperio in feudum recepit, nihil rebus praejudicat[.]

Quin imo inter eundem Ottonem Puerum, et Ascanios Angriae possessores transactio inita est peculiaris; quam et Historici memorant.

In ea cessit Otto titulo ducis Saxoniae, sed non ideo renuntiavit Angrivariae. Dicendum potius Angria quam Angrivaria[.]

Si sub Saxonia illa Angrivariam comprehendamus; considerandum tamen est transactionem illam cum Lauenburgica Ascaniorum linea initam non posse prodesse nisi eorum descendentes, non vero eorum agnatis, prorsus quemadmodum feuda nova ad agnatos non pertinent: Nam renuntiationes sunt strictissimi juris[.]

Ideo si quando extinguatur linea Lauenburgica, Luneburgici ditiones suas, hactenus non satis recte detentas, aut certe non nisi possessoribus praesentibus eorumque descendentes relictas, jure revocare posse videntur.

Cum Henricus Niger Wulfildem filiam Magni ultimi ducum Saxoniae Billingianorum, et filius ejus Henricus Superbus filiam Lotharii imperatoris etiam Saxoniae ducis duxerit, quaerendum est et distinguendum, quid a Billingia matre, et quid a Lotharii filia conjuge ad Henricum Superbum pervenerit. Nam et Lotharius antequam imperator esset dux Saxoniae dicebatur[.]

1 aut (I) destruere (2) | feudi titulo *erg.* | restituere L 2 ademptis; (I) Angriam (2) Lauenburgum L 2 tamen (I) liberi (2) posterius L 3 potuerunt. (I) *Absatz* Ostendi non potest posterius Henrici Leonis in alienationem Angriae consensisse, Si tamen silentium eorum a tot annis pro consensu sumere velimus, non potest extendi ultra (2) *Absatz* Si transactionem Imperatoris Friderici II. (3) Transactio L 5 f. nihil (I) Angriae (2) rebus L 7 Ascanios (I) saxo (2) | Lauenbur (3) Angriae possessores *erg.* | L 9 non (I) ducis Angri (2) ideo L 12 posse (I) praejudicare (2) prodesse (a) eorum descend (b) nisi L 14 pertinent: (I) ideo (2) Nam (a) transactiones et (b) renuntiationes L 16 eorumque (I) successoribus (2) descendentes L 20 et distinguendum *erg.* L

8 Historici: vgl. N. 20 und HUGO, *Bericht*, S. 18–22, 283–85, 363f. Wie Hugo bestreitet auch Leibniz später die Existenz eines solchen Vertrags (vgl. etwa unsere N. 52). 14 renuntiationes . . . juris: vgl. M. GRIBALDUS, *De methodo ac ratione studendi in jure libri tres*, 1574, S. 111.

20. DE PACTO INTER OTTONEM PUERUM ET ALBERTUM
 DUCEM SAXONIAE (1235)
 [1681–1683.]

Überlieferung:

- 5 L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249^r. Am Rande, quer zum Text von N. 19.

Zur Datierung und zum Kontext des Stücks vgl. die Vorbemerkung zu N. 18.

Arnold. Lubec. lib. 4. c. 1.[:] post Friderici Barbarossae mortem *coactus* Henricus Leo dimidiam Lubecam *reddere*, *Lauenburgum destruere*, vid. Jonstonum[,] add. c. 7.
 10 8. Arnoldi. Non apparet Leonem dum viveret cessisse jure.

Jonstonus in Friderico II.[:] *Imp. in comitiis Moguntinis [. . .] Ottoni [. . .] Saxoni Br[unsvicensem] et L[unenburgensem] ducatum ea conditione dedit, ut ducatu Saxoniae quem Alberto Henrici Comitis Anhaltini filio [donavit,] (non erat Henrici sed Bernardi filius.) cederet.* Jonstonus in margine citat tantum Chronicon Gothofredi ad ann. 1236. De
 15 eo ita Spenerus: Otto (cognomento Puer) *Moguntiae Dux Brunsvicensis et Luneburgensis creatus est cum conventione inita cum Ascaniis Saxoniae omisisset titulum.* Nota: Albertus qui tum vixit et anno 1260 apud Spenerum obiit et cum quo transegit Otto, fuit filius Bernardi, caput Saxoniae Electorum et Lauenburgicorum, frater Anhaltini Henrici.

Hinc nec Electoratum Saxoniae extincta stirpe nunquam praetendere Anhaltini. NB.
 20 ab Ottoni transactione ius computandum.

9 *Lauenburgum doppelt unterstr.* L 10 8. (1) Stadensis (2) Arnoldi L 13 [donavit,] *erg. Hrsg. nach Jonston.* 19 Saxoniae (1) Lauenburgici praetendere potuere, (2) extincta L

8–10 Arnold. . . . Arnoldi: Verweis auf Arnold und teilweise wörtliche Entlehnung aus J. JONSTON, *Polyhistor continuatus*, 1667, S. 664; vgl. ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, 4. Buch, Kap. 3, S. 387, Kap. 7–8, S. 391–394. 11–14 Jonstonus . . . *cederet*: vgl. J. JONSTON, *Polyhistor continuatus*, 1667, S. 787. 14 Chronicon: Jonstons Randnotiz zum Jahr 1236 – »Gothofred. ad A. 1236. Chronic. Austriac.« – bezieht sich auf GODEFRIDUS MONACHUS, *Annales*, in M. FREHER [Hrsg.], *Germanicarum rerum scriptores*, T. 1. 1600, S. 300 und auf *Chronicae australis antiquae excerptum per Mattheum Mareschalcum de Bappenheim*, in M. FREHER [Hrsg.], *Germanicarum rerum scriptores*, T. 1. 1600, S. 323. 15 f. Spenerus . . . *titulum*: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 490. 17 Spenerum: vgl. PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 770.

21. SUR L'HISTOIRE ANCIENNE DU PAYS DE SAXE-LAUBOURG

[1682–1684.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 203^r–204^r. 1 Bog. 2°. 3 S. mit Korrekturen und Ergänzungen. Textverlust am unteren Rand und am Seitenrand von Bl. 203^v. 5

Aus den in den ersten zwei Abschnitten unseres Stückes erfolgenden Hinweisen auf die von Vizekanzler L. Hugo übersandte Deduktionsschrift des Hauses Anhalt geht hervor, daß unser Stück in einem unmittelbaren Zusammenhang mit N. 22 steht. Nach der Angabe im zweiten Abschnitt wollte Leibniz die frühe politische Geschichte zuerst darstellen, N. 21 ist demnach vermutlich vor N. 22 entstanden. Die vorliegende Gestalt des Textes und das Fehlen einer Reinschrift sprechen allerdings dafür, daß Leibniz die Arbeit an unserem Stück abgebrochen hat; vgl. im übrigen die einleitenden Bemerkungen zu N. 22. 10

Comme j'ay fait autres fois une remarque historique à la quelle je ne vois pas qu'on ait pris garde, et qui me paroist neantmoins essentielle pour bien établir les pretensions de la serenissime maison de Bronsvic-Lunebourg sur le pays de Saxe-Lauenbourg, particulièrement en cas d'ouverture, je m'estois proposé il y a quelque temps de la mettre, par écrit, m'y croyant obligé par mon devoir, à fin qu'elle ne se perde point, et qu'on en puisse peut estre profiter tost ou tard; mais d'autres occupations m'ont empeché d'y songer jusqu'à ce que M. le Vice Chancelier m'a communiqué dernièrement la Deduction de la maison d'Anhalt, laquelle pretend la succession de Monseigneur le Duc Jules François de Saxe Lauenbourg, regnant aujourdhy en cas qu'il vienne à mourir sans laisser des enfans mâles. 15

Comme je ne trouve rien dans cette deduction qui détruise ou qui affoiblisse mes raisons, j'ay esté confirmé dans mon sentiment; et à fin qu'on le conçoive mieux, j'ay jugé à propos de donner premierement en abrégé l'histoire des anciens maistres et de l'acquisition de ce pays et la manière dont il est venu aux ancestres de la S^{me} maison de Bronsvic Lunebourg, et de Messeigneurs les Ducs de Saxe Lauenbourg. 20

13 fait | (1) du temps passé (2) autres fois *erg.* | *L* 14 neantmoins *erg.* *L* 16 d'ouverture, (1) j'ay voulu (2) je *L* 18 d'autres (1) pensées m'en ayant detourné, (a) j'ay esté (b) jusqu'à ce que j'ay (2) occupations (a) ont (b) m'ont *L* 21 vienne à (1) manqver (2) mourir *L* 21 des (1) heritiers (2) enfans *L* 23 qui (1) s'oppo (2) détruise *L* 23 affoiblisse (1) mon raisonnement (2) mes *L*

13 remarque: Leibniz bezieht sich hierbei wohl auf die frühesten Sachsen-Lauenburg betreffenden Erklärungen gegenüber Herzog Ernst August, vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 18. 19 Vice Chancelier: Ludolf Hugo. 19 Deduction: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671.

Ceux qui ont quelque connoissance des antiquités Germaniques n'ignorent point, qu'un pays district ou territoire mediocre estoit appellé autrefois ein Gau. Il avoit ordinairement son nom de quelque petite riviere comme Thurgau, Creichgau, dans la haute Allemagne, des rivieres de Thur, Creich; et dans la basse Allemagne et meme dans nostre territoire le pays de Gottingen c'est à dire Goting-gau avoit son nom non pas des Gots, ny de la bonté de la terre suivant les conjectures fabuleuses de quelques auteurs mais du ruisseau appellé Götke, qui traversoit ce gau, et se rend dans la Leine tout aupres de la ville de Gottingen[.] De sorte qu'un Gau estoit ordinairement une vallée le long d'un ruisseau, parsemée de quelques villages quoyqu'il avoit quelque fois son nom de quelque autre chose, comme le Bardengau, qui estoit le pays à l'entour de Lunebourg, dont Bardevic estoit la ville capitale, et les peuples mêmes estoient appellés les Bardes de sorte qu'on peut considerer la division [--] Allemagne in unterschiedliche Gauen comme la plus ancienne, et conforme aux bornes naturels, c'est à dire suivant les vallées [que] les rivieres ont creusées entre les montagnes.

Mais le pays de Lauenbourg tel qu'il est aujourd'hui estant partie en deça, partie en delà de l'Elbe n'a pas fait un gau à part, et mêmes il ne paroist pas composé de quelques Gaus naturellement bornés, aussi ne peut on pas assigner un nom à ses peuples. On voit dans la chronique des Slaves de Helm[old] la mention des Bardes, Störmariens, Holsatiens et Ditmarsches, qui estoient allés dans la Wagrie c'est à dire aux environs de Plön, pour retablir un prince des Obotrites, et on ne fait point de mention de quelques peuples qu'on puisse rapporter au pays de Lauenbourg de sorte que ce qui estoit en [deçà] de l'Elbe estoit compris apparemment sous les Bardes, et ce qui estoit au delà sous les Holsatiens ou Stormariens, ou bien il appartenoit aux Obotrites ou Wendes dont il y a encor des restes dans ces terres.

On ne peut gueres parler avec fondement de ce qui s'est passé en ce pays avant Charles Magne. Or celuy penetra jusqu'à l'Elbe l'an 780 à l'endroit où l'Ore ou Jore se rend dans l'Elbe, où il reduisit les Bardes (c'est à dire ceux du pays de Lunebourg) à la religion chrestienne, comme Regino le dit positivement. Personne a determiné où est cette riviere de Jore, ou Jorte; pour moy apres l'avoir consideré je trouve que c'est la riviere de

8 Gottingen (I) | le *nicht gestr.* | pays aupres (2) De L 12 Allemagne (I) en (a) Gau (b) plusieurs Gaus (c) Gaus (2) in L 13 vallées (I) et plaines, qve (2) | que *erg. Hrsq.* | les L 16 il (I) n'est pas composé (2) ne L 21 delà L *ändert Hrsq.* 23 Wendes (I) dont une partie du pays de Lu (2) dont L 24 dans (I) ce voisinage (2) ces terres L

5 f. Gots . . . auteurs: vgl. M. ZEILLER, *Topographia . . . Der Vornembsten Stäte . . . in . . . Braunschweig vnd Lüneburg*, 1654, S. 92f. 18–20 Helmold . . . Obotrites: vgl. HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, Lübeck 1659, S. 67. 20 prince: Budivoj (Buthue). 28 Regino: vgl. REGINO PRUMIENSIS, *Annales*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 28.

Görtau, qui plus bas s'appelle l'Ilmenau ou l'Aue, et au dessous de Lunebourg se rend enfin dans l'Elbe[.] Le G et GU est souvent changé en W ou B, comme garder, Guardian, Wardein, warten de sorte que le nom de Görtau, ou Görta, est le même que celui de Warte, qui est attribué à quelques autres rivières d'Allemagne car il y a beaucoup de changemens dans ces noms propres suivant les differens dialectes et provinces. Tout cela me fait croire 5 à present que les Bardes et le Bardengau, a eu son nom de cette riviere de Görtau ou Warte d'autant qu'on juge que les Bardes ou Longobardes sont demeurés dans ce voisinage. Eginhart qui parle du sejour que Charlesmagne fit dans ce pays, dit que les Saxons demuroient en deça, et les Slaves au de là de l'Elbe. Enfin l'an 785 Wedekind meme qui s'estoit refugié au delà de l'Elbe fut reconcilié à Charles Magne et baptisé. On croit que 10 Charles Magne donna ou plus tost laissa ces pays à Widikind en qualité de Duc luy ayant pourtant adjouté plusieurs Comtes, pour veiller sur ces peuples, et pour administrer la justice. L'an 785 les Saxons rebelerent derechef, et Charles Magne estant encor une fois venu dans le pays de Lünebourg jusqu'à l'Elbe [où] un certain Roy des Obotri[tes] (qu'on appelle aujourd'hui ceux de Mecklenbourg) nommé Witsan voulant passer l'Elbe pour se 15 joindre à Charles Magne, fut tué par les Saxons. Il venoit apparemment de cette partie du pays de Lauenbourg qui est au delà de l'Elbe. Il faut encor remarquer que Charles Magne transféra en France une partie des Saxons au delà [---] qui l'avoient tousjours assisté contre les Saxons comme Eginhart le remarque fort bien, à l'an 798.

2 l'Elbe, (I) et tout bien consideré je comme (2) le L 3-6 warten (I) je crois (2) de sorte ... d'Allemagne (a) de sorte que je (aa) crois (bb) commence à croire (b) car ... à present L 6 Görtau (I) qui est le même nom, que die Warte comme (2) ou Warte (3) ou L 10 baptisé. (I) Charles y pas (2) On L 12 adjouté (I) des Comtes qui administroient la (2) plusieurs L 14 Lünebourg (I) proche de (2) jusqu'à L 15 (qu'on ... Mecklenbourg) erg. L 18 delà | *Papierverlust am unteren Rand, erkennbar nur aux Obotri und 802 am linken unteren Seitenrand des gegenüberliegenden Blattes* |

1 f. Görtau ... l'Elbe: Bei dem von Leibniz als *Görtau* bezeichneten Fluß dürfte es sich um die Gerdau handeln, die bei Ülzen zusammen mit der Hardau zur Ilmenau fließt. Der untere Teil der Ilmenau konnte als *Ouwe* bezeichnet werden, vgl. M. ZEILLER, *Topographia ... Der Vornemsten Städte ... in ... Braunschweig und Lüneburg*, 1654, nach S. 14. 8 f. Eginhart ... l'Elbe: vgl. EGINHARDUS, *Annales regum Francorum*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores coetanei*, 2, 1636, S. 245f. 9 f. 785 ... baptisé: vgl. EGINHARDUS, *Annales regum Francorum*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores coetanei*, 2, 1636, S. 245f. 13-16 785 ... Saxons: vgl. EGINHARDUS, *Annales regum Francorum*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores coetanei*, 2, 1636, S. 248, die Ereignisse gehören dem Jahr 795 an. 19 Eginhart: vgl. EGINHARDUS, *Annales regum Francorum*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores coetanei*, 2, 1636, S. 249. Leibniz übernahm von Du Chesne die Identifizierung des Verfassers des heute unter dem Namen *Reichsannalen* bekannten Geschichtswerks mit dem Karlsbiographen Einhard. Die zum Jahr 798 erwähnte Hilfeleistung der Obotriten konnte er in dieser Ausgabe jedoch nicht finden, da sie nur in einer überarbeiteten Fassung der *Reichsannalen* (= Handschriftenklasse E) enthalten ist, zu der die Handschrift HANNOVER NLB Ms XIII 858 gehört. Wenn sie zu Leibniz' Zeit schon in Hannover lag, könnte sie die Quelle für jene Aussage gewesen sein.

Cependant on tient que Wedekind est toujours demeuré fidele apres son baptême, et la qualité des Ducs de Saxe est demeurée dans sa famille, son fils Wigbert est appellé Duc de Saxe, item bien Duc d'Engre (Angriae) Bruno son fils est tenu pere de Ludolphe duc de Saxe, qui fut sans doute pere d'Otton duc de Saxe et grand pere de Henry l'Oiseleur. Il y a lieu de croire, que dans les desordres de l'Empire¹ durant les dissensions des enfans de Louys le Debonnaire et de leur[s] descendans; ce[s] ducs de Saxe se rendirent peu à peu maistres de ces pays, dont ils estoient en effect les protecteurs contre les Barbares. En effect environ l'an 877 Bruno fut tué² dans la bataille contre les Normans avec 12 Comtes ou Seigneurs. La bataille se donna proche de Ebbeckstorf à trois lieues de Lunebourg. Ce fut ce Bruno qui a basti Brunsvic. De sorte qu'il avoit apparemment tout ce pays de Bronsvic et Lunebourg aussi bien que celui de Lauenbourg. Witikindus Moine de Corbei liv. 1. de ses annales dit fort bien *ducatum administrabat totius Saxoniae*[.] Otton son frere qui luy succeda dans la duché de Saxe fut deja jugé digne de l'Empire. Suffrid ou Siegfried prestre de Misnie l'appelle Otton de Bronsvic duc de Saxe. Cet Otton fonda un monastere à Lunebourg. Enfin son fils Henry dit l'Oiseleur devient Roy de Germanie, par le choix de l'Empereur Conrad son predecesseur et de tous les princes. Comme ces princes faisoient toujours des grands progres sur les Slaves au delà de l'Elbe je ne doute point que le pays de Lauenbourg n'ait esté dans leur pouvoir meme au dela du fleuve, puisque Hochburi ou Hohenbourg dit depuis Hambourg avoit deja esté basti dès le temps de Charles Magne comme Eginhart, Lambert de Aschaffembourg, et Albert de Stade le rapportent[.]

Otton le Grand[,] fils de Henry l'Oiseleur allant en Italie à la sollicitation du pape et des peuples d'Italie donna le duché Saxe à Herman de Billing, pour maintenir ces pays

¹ *Am Rande*: durant les irruptions des Normans

² *Am Rande*: duc de Saxe, fils de Ludolphe

3 Saxe, (I) ou (2) item L 5 l'Empire (I) entre les enfans les (2) durant L 11 que (I) la duché de Lauenbourg (2) celui L 14 fonda (I) le monastere qui est à Lunebourg (2) un L 18 dela (I) de l'Elbe, puisque la ville | de *nicht gestr.* | (2) du fleuve L 18 f. Hochburi (I) | ou Hamburg *nicht gestr.* | estoit deja bastie (2) ou Hohenbourg (a) fu (b) dit depuis Hambourg L

8 877: Bruno fiel in der Schlacht bei Ebstorf 880. 11 f. Witikindus . . . *Saxoniae*: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 6. 13 digne: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 6. 13 f. Siegfried . . . Saxe: vgl. SIFRIDUS DE BALNHUSIN, *Sifridi Misnensis presbyteri epitomes libri II*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae . . . volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 155. 14 f. monastere: Otto soll das Kloster St. Michael gegründet haben. 20 Eginhart . . . rapportent: vgl. EGINHARDUS, *Annales regum Francorum*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores coetanei*, 2, 1636, S. 256; LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis germanorum*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 153; ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, 1587, Bl. 86a. 21 f. Otton . . . Billing: Otto I. setzte den Billunger Hermann 936 als Oberbefehlshaber ein. Nach dem Hilferuf Papst Johannes' XII. brach er 961 nach Italien auf.

contre les Normans et Slaves, Lambecius lib. 1 de l'Histoire de Hambourg prouve que ce Duc Herman estoit maistre de Hambourg, et Kranzius livr. IV de la Saxe chap. 16 luy donne presque tout ce que les duc[s] de Lunebourg et de Lauenbourg tiennent aujourd'hui. Ditmar Evesque de Mersbourg qui n'a pas vécu trop long temps apres cet Herman dit qu'on mena son corps à Lunebourg apres sa mort l'an 983. Voicy donc la seconde race des 5 princes qui ont possédé les pays de Bronsvic Lunebourg et les voisins[.] Les descendants de ce Herman furent Benno, Bernard, Ordulph (appellé Otton par Lambert d'Aschaffenburg,) et Magnus, qui mourut sans enfans mâles. Helmold dans le Chronique des Slaves livre 1. chap. 22. dit de ce Bernard: *res Slavorum et Saxonum quadraginta annis strenue administravit*. Il avoit donc aussi le pays au delà de l'Elbe. Otton ou Ordulph envoya dans 10 la Wagrie des troupes composées de Bardes, Stormariens, Holsatiens, et Thetmarches pour retablir un prince Slave, mais ces troupes furent taillées en pieces proche de Ploen ce que nous avons touchés cydessus. Magnus fils de cet Otton dernier de la race de Billing ce Magnus fut un de ceux qui s'opposerent à l'Empereur Henry IV dont il fut fait prisonnier[.] 15

5 f. Voicy . . . voisins *erg. L* 7 par (1) Louys (2) Lambert *L* 10 envoya (1) secours (2) dans *L*
12 furent (1) défaites (2) taillées *L* 12 f. Ploen | (1) comme (2) ce . . . cydessus *erg. | L*

1 Lambecius: vgl. P. LAMBECK, *Origines Hamburgenses*, Bd. 1, 1652, S. 33–36; vgl. Leibniz' Exzerpte aus Lambeck über Hamburg im Mittelalter, HANNOVER *NLB* Ms XX 1216, Bl. 1^r–2^v. 2 Kranzius: vgl. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 88. 4 Ditmar: vgl. THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronicon*, 1667, S. 36. 5 983: Hermann starb 973. 8 Lambert: vgl. LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis germanorum*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 181, 192f., 196. 8–10 Helmold: vgl. HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 63. 12 Slave: Budivoj (Buthue).

22. REMARQUE HISTORIQUE SUR LE PAYS DE SAXE LAUENBOURG [1682–1684.]

Überlieferung:

- 5 *L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 139–141. 2 Bog. 2°. 5 1/3 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen, die teilweise erst bei oder nach der Anfertigung der Reinschrift entstanden sind (*LiL*¹).
- 10 *L*² Reinschrift von *L*¹ (ohne *LiL*¹): HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 144–145. 1 Bog. 2°. 3 2/3 S. mit mehreren Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.) – Gedr.: W. JUNGE, *Leibniz und der Sachsen-Lauenburgische Erbfolgestreit*, 1965, S. 173–177 (nach *L*³).

Leibniz hat unser Stück wie auch N. 21 verfaßt, nachdem er von Vizekanzler Ludolf Hugo die Deduktionsschrift (A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*) erhalten hatte, durch die die Askanier in Anhalt schon 1671 im Fall des Aussterbens der Lauenburger Askanier für sich die Nachfolge beanspruchten. Ein Begleitschreiben Hugos, aus dem seine mit der Zusendung verbundene Absicht erkennbar wäre, ist nicht überliefert. Leibniz' im Konzept überlieferte Antwort zeigt jedoch, daß er sich aufgefordert sah, die Stichhaltigkeit seiner Vorstellungen über die welfischen Ansprüche angesichts der anhaltinischen Forderungen zu überprüfen. Leibniz' Brief ist bislang ungedruckt und wird deshalb im Auszug hier mitgeteilt:

»Bedancke mich wegen communication der anhaltischen deduction, so ich mit fleiß durchgangen, und weil ich verwichenes jahr zu Herzberg gegen Ihre durchl. unsern gnd^{sten} herrn discursweise gedacht gehabt, daß ich glaube es sey das furstl. Haus zimlich gegründet, zumahl die renuntiation und Vergleich mit dem haupt der Sachsischen lini geschehen und also die schohn damahls abgetheilte anhaltische dadurch nichts acquiriret zu haben scheint, so bin ich in dieser meinung mehr confirmiret worden, weil ich sehe daß diese deduction nicht allein nichts widriges sondern viel mehr ein und ander dienliches in sich halt. Und weil S^{mus} damahls gndst zuverstehen gab daß ihm lieb seyn würde, wen ich meine meinung zu papier brachte, davon ich wegen abwesenheit und sonsten abgehalten worden, so hab ich beyliegenden kurzen entwurff und zwar deswegen französisch weil er dergestalt vielleicht s^{mo} selbst annehmlicher zu lesen fallen möchte aufgesetzt; aber m. h. h. ViceCanzlers hochvernunftigen urtheil zufferst unterwerffen wollen; vielleicht kondte auch dieses gelegenheit geben, dafern m. h. h. ViceCanzler bey s^{mo} und auch etwa bey dem h. obermarschall« [v. Platen] »nach gelegenheit und befinden davon gedencen wolte, daß mir aditus Archivi und communicatio der reichssachen und dergleichen nicht ganz geheimer publicorum einmahl vor allemahle gnadigst verwilligt würde, dazu dann auch die HofManiana m[anu]s[cript]a contribuiren konnen« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 143^v). Das Konzept ist auf dem freien Blatt eines Bogens notiert, der auch den Schlußteil des Konzepts unseres Stückes enthält. Dieser Befund und die sachlichen Übereinstimmungen machen es sehr wahrscheinlich, daß der angekündigte »kurze entwurff« mit dem vorliegenden Stück identisch ist, wenn auch nicht geklärt werden kann, ob die unserem Druck zugrunde liegende Reinschrift oder eine davon genommene Abschrift an Hugo bzw. an den Herzog gegangen ist. Daß die Schrift ihren Adressaten erreicht hat, ist an zwei Stellen zu erkennen, an denen Leibniz 1684/85 auf unser Stück Bezug nimmt (vgl. unsere Ausgabe I,4 S. 198 Z. 13; S. 223 Z. 23).

Wenn das in dem zitierten Brief erwähnte Gespräch mit Herzog Ernst August in Herzberg identisch ist mit der Unterredung, auf die in unserer Einleitung zu N. 19–21 verwiesen wird, dann wäre unser Stück frühestens auf das Jahr 1682 zu datieren. Die erbetene Aushändigung des Nachlasses von Johann Heinrich Hoffmann, den Leibniz mit inventarisiert hatte (vgl. unsere Ausgabe I,3 N. 37), ist durch einen Revers vom 12. (22.) Juni 1686 bezeugt (I,4 N. 239). Dort sind jedoch einige Stücke bezeichnet, die Leibniz schon erheblich früher entliehen hatte, wie aus einer ungedruckten Empfangsbestätigung hervorgeht: »Daß der Herr Secretarius und Archivarius Vite mir aus den Hofmannischen im furstl. Archivo befindtlichen Manuscriptis Num. 1. 6. und 35 abfolgen laßen,

so gebührender maßen, ohne schaden wieder geliefert werden sollen, solches thue hiemit bescheinigen, Hannover den 22 Feb. 1684 Gottfried Wilhelm Leibniz« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Hannover Dep. 103 XXXV Nr. 241, Bl. 2^e; möglicherweise ist auch die I,4 N. 190 gedruckte weitere Empfangsbestätigung auf das Jahr 1684 zu datieren; vgl. auch die Anweisung von Platens an den Archivar Viet vom 20. Februar (2. März) 1684, die historischen Handschriften Hofmanns Leibniz zugänglich zu machen, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Hann. 1/2 5 Nr. 68 [Nr. 3]). Die Aushändigung dürfte wohl mit Leibniz' Gesuch an Hugo in Verbindung stehen, aber wieviel Zeit zwischen beiden Terminen verstrichen ist, läßt sich nicht bestimmen. Anfang 1684 wäre demnach das späteste, 1682 das früheste Datum für die Entstehung des Briefes und der damit verbundenen Schriften.

Remarque Historique servant à mieux établir la pretension de l'expectative
de la serenissime maison de Bronsvic-Lunebourg, sur le pays de Saxe Lauenbourg 10

Magnus Duc de Saxe dernier de la famille de Herman dit de Billing, eût deux filles, dont l'une nommée Wulfhild épousa Guelfe Duc de Baviere fils d'Azon d'Este, et grand pere de Henry le Lion; l'autre nommée Eilike épousa Otton Comte de Ballensted, pere d'Albert dit l'Ours Marquis de Soltwedel, et grand pere de Bernard chef des maisons appellées au-
jourd'hui de Lauenbourg et d'Anhalt. Mais l'Empereur Henry V. n'ayant point d'egard aux 15
filles, donna la Duché de Saxe à Luder ou Lothaire Comte de Supplinbourg, qui fut Empereur apres luy. On ne voit pas que ceux qui avoient épousé les filles de Magnus, y ayent contredit en aucune façon.

Lothaire devenu Empereur ne garda pas la Duché de Saxe, et la donna à son gendre Henry surnommé le Superbe fils de Guelfe de Baviere, et de Wulfilde fille de Magnus; 20
ainsi le pays retourna à la posterité feminine de Magnus, mais par une nouvelle concession.

Henry le Superbe s'estant brouillé avec Conrad III. successeur de Lothaire fut attaqué par cet Empereur, qui luy enviant sa puissance, et prenant pour pretexte qu'un seul prince ne devoit pas avoir deux Duchés, donna celuy de Saxe à Albert dit l'Ours, fils d'Eilike autre fille de Magnus. Mais cela n'eût point d'effect; Albert se saisit de Lune-
bourg et Breme, mais il en fut bien tost chassé par Henry qui se maintint; cependant 25
l'Empereur ayant mis Henry au ban de l'Empire donna la Baviere au Marquis Leopold.

9 de l'expectative *erg.* L² 10 *Anfang* | Pour la bien faire concevoir, il faut dire (*I*) quelque chose de (*a*) l'histoire de ce temps (*b*) la maniere que (*2*) comment la possession de ce pays est venue (*a*) au (*b*) à ceux qui le tiennent aujourd'hui *erg.* LiL¹ | Magnus L¹ 14 chef de la maison de Lauenbourg et d'Anhalt; | dans la quelle les Electorats de Saxe et de Brandenbourg se sont troués pendant quelque temps. *gestr.* | L¹ 14 appellées aujourd'hui *erg.* L² 20 Henry . . . Magnus; pere de Henry le Lion L¹ 22 avec | l'Empereur *gestr.* | Conrad L¹ L² 26 maintint | jusqu'à sa mort *gestr.* | L¹ 27-S. 138.1 Baviere (*I*) à Leopold son frere (*2*) au Marquis Leopold | son frere uterin. *gestr.* | (*a*) Henry le Superbe estant mort (*b*) Dans L¹

12 Guelfe: Der Gemahl Wulfhilds war der Welfe Heinrich der Schwarze, der Enkel des Markgrafen Adelbert Azzo II. 22 brouillé: Nach der Königswahl Konrads III. (1138) verweigerte Heinrich der Stolze diesem die Lehenshuldigung, über ihn wurde die Reichsacht verhängt und seine beiden Herzogtümer wurden ihm entzogen. 27 Erläuterung zum Textapparat: frere uterin: In zweiter Ehe heiratete Konrads Mutter Agnes den Babenberger Markgrafen Leopold III. von Österreich, aus dieser Ehe ging u. a. der genannte Leopold IV. hervor.

Dans ce temps Henry le Superbe mourut, les Saxons demeurèrent fideles à son fils Henry le Lion, qui fut même rétabli dans la Baviere en partie, l'autre partie estant demeurée jointe au Marquisat d'Autriche. Personne contesta la Saxe à Henry, il reduisit quelques Slaves ou Wendes à la foy et à l'Empire et fonda les Eveschés de Suerin de Razebourg et de Lubec, et fit plusieurs grands exploits.

Le grand pouvoir de Henry le Lion donna jalousie à tout le monde. C'est pourquoy il eût presque toute l'Allemagne, et mêmes les Danois et Wendes contre luy, lorsqu'il chocqua l'Empereur Frideric de Barberousse, qui par là eut moyen de le deposséder de ses estats. Le Duché de Baviere fut donné au Palatin de Baviere Otton de Wittelsbach, et Bernard Comte d'Anhalt fils d'Albert l'Ours eut le Duché de Saxe, l'Archevesque de Cologne emporta l'Engre et Westphalie, l'Archevesque de Breme eût la Comté de Stade sans parler des autres démembrements. L'Empereur neantmoins ayant quelque égard à la raison protesta qu'il vouloit laisser à Henry les terres patrimoniales, *peculium a matre Lotharii imperatoris filia proveniens*, comme dit Kranzius.

Henry quoyque vaincu, n'eut garde d'y consentir: il fut reconcilié avec l'Empereur à condition qu'il iroit en exile chez son beaupere le Roy d'Angleterre, et y resteroit trois ans durant, parce que l'Empereur allant en Italie, vouloit laisser l'Allemagne tranquille; l'Empereur luy promettoit de le faire jouir paisiblement de son patrimoine, et luy fit esperer d'estre rétabli apres son retour. *Bene sperare jussum hortabatur, ut de finibus imperii per aliquanta tempora se elongans, sententiam imperii honoraret; futurum interim ut principum in eum animi mollirentur*, comme parle Kranzius. Cela arriva l'an 1182. Au bout de trois ans l'an 1185 Henry retourna en Allemagne et somma l'Empereur de se souvenir de

2 l'autre partie (I) ayant esté (2) en fut demembreé et demeura jointe L¹ 4 Empire, | avanca jusqu'à la mer Balthique rendit les Danois tributaires *erg. LiL¹* | rendit les Danois tributaires *erg. u. gestr. L²* | 5 et . . . exploits. *erg. L²* 10 Bernard (I) chef des maisons de La (2) com (3) Comte L¹ 14 dit (I) Gerhard (a) de Stede (b) prevost de Stederbourg auteur de ce temps même (2) Kranzius. Mais (a) ce (b) tout ce qvi estoit fief, soit de l'Empire, ou (aa) de qvelques (bb) de l'Eglise, c'est à dire de qvelque Eveché luy fut osté comme dit Albert de Stade à l'an 1180 | C'est pourqvoy l'Evesché de Breme eut la Comté de Stade, peut estre parce qv'elle en estoit un fief. (aaa) Ce (bbb) La partie du duché de Saxe (ccc) l'Engre et Westphalie au dela (aaaa) du W (bbbb) de la riviere de Weser, fut donnée (aaaaa) au (bbbbbb) à l'Archevesque de Cologne, l'autre partie vers l'Elbe à Bernard (ddd) la duché de Saxe donnée *gestr.* | *Absatz* Henry L¹ 18 f. esperer (I) un reta (2) qvelque retablissement apres L¹

2 rétabli: 1156 erhielt Heinrich der Löwe das um die Mark Österreich verminderte Herzogtum Bayern zurück. 11 Cologne: Philipp von Heinsberg. 11 Breme: Siegfried von Askanien. 13 f. *peculium* . . . proveniens: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 173. 13 f. *matre*: Gertrud. 14 Erläuterung zum Apparat: Stade: vgl. ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, 1587, S. 197. 16 Roy: Heinrich II. Plantagenet. 19–21 *Bene* . . . *mollirentur*: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 166. 21–S. 139.2 Au . . . Lubec: vgl. ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 328f.; Arnold erwähnt in diesem Zusammenhang Bernhard nicht namentlich.

ses promesses; il se plaignit aussi de ce que Bernard prétendu duc de Saxe et quelques autres, luy avoient pris une partie de son patrimoine, comme le rapporte Arnold de Lubec. C'est pourquoy dans la diete de Goslar l'an 1188 l'Empereur meditant une expedition en Terre Sainte voulut reconcilier Henry et Bernard mais inutilement car Henry pretendoit estre rétabli dans tout le Duché de Saxe. Voicy les paroles de Kranzius: *priusquam im-* 5
perator abiret, res in Germania pacare contendit evocato Henrico Leone qui jam pridem
expleto peregrinationis Anglicae tempore redierat Brunsvicum; [. . .] Sinente imperatore,
quod esset peculium ejus a matre Lotharii imperatoris filia proveniens. [. . .] Evocatur et
Bernardus jam titulum Saxoniae praeferens, qui cum illo de possessione Saxo-
niae luctaretur. L'accord ne se pouvant faire l'Empereur propose trois conditions à 10
Henry, ou d'estre content de quelque rétablissement en partie, en renonçant au reste; ou
d'accompagner l'Empereur en Palestine pour estre entierement retabli au retour; ou d'aller
encor une fois en Angleterre, pour y rester encor trois ans, demeurant cependant maistre du
pays de Brunshwig et Lunebourg comme auparavant. Henry choisit la derniere condition
pour conserver ses droits. *Dux tamen [magis] elegit terram exire, quam vel ire quo non* 15
vellet, vel honore pristino ulla diminutione mutilari, dit Arnold de Lubec.

Mais pendant l'absence de l'Empereur et de Henry, les ennemis de ce dernier con-
tinuant à ravager et à occuper ses terres, il revint subitement et ayant fait un accord avec
l'Archevesque de Breme, receut de luy la Comté de Stade, reprit plusieurs places au de là
de l'Elbe, et entre autres Lauenbourg, saccagea et ruina Bardevic, et fut receu à Lubec. 20
Bernard d'Anhalt et Adolphe de Holstein en reprirent une partie, et dans ces entrefaites
Henry le Lion mourut enfin à Brunshwig l'an 1191, sans avoir jamais renoncé à son
droit[.]

2 Lubec lib. 3. c. 12. [Hac serie temporum Henricus transactis diebus peregrinationis suae reversus est in
terram patrum suorum, et sedit in Brunshwig contentus patrimonio suo, quod tamen magna ex parte a multis
violenter occupatum fuerat. Imperator vero verbis bonis et consolatoriis per literas suas frequenter ei bonam spem
faciebat. Mais il faut entendre qv'il estoit content de son patrimoine |en ce qv'il ne se servoit pas des armes (1)
mais (2) encor *erg.* |en *gestr.* | attendant le retablisement de l'Empereur.] *L*¹ 5 paroles de (1) Gerhard de
Stederbourg (2) Kranzius *L*¹ 7 *Brunsvicum*; ibi enim locum invenerat *sinente* *L*¹ 10 *luctaretur.* (1) On
voit par là combien Henry estoit éloigné de (2) C'est pourqvoy (3) n'accordant (4) l'accord *L*¹ 12 pour . . .
retour *erg.* *L*² 12 ou (1) de retourner (2) d'aller *L*² 15 [*magis*] *erg.* *Hrsg. nach* *L*¹ 19 f. reprit (1)
Hambourg, Izehoh, Ploen (2) plusieurs . . . autres la ville de Lauenbourg *L*¹ la ville de *gestr.* *L*² 20 autres |la
ville de *gestr.* | Lauenbourg *L*² 20 f. Lubec (1) L'Empereur Henry VI. fit en sorte qv'il s'accorda à Fulde
avec (a) le (b) Adolphe Comte de Holstein à qui il rendit la Holsace, les (2) Bernard *L*¹ 23 droit. (1) On ne
trouve pas que ces enfans y ayent renoncé non plus (2) Il *L*¹

2 f. Erläuterung zum Apparat: [Hac . . . l'Empereur.]: Mit eckigen Klammern kennzeichnete Leibniz Stel-
len, die beim Abschreiben nicht übernommen werden sollten. 5–10 *priusquam . . . luctaretur*: A. KRANTZ,
Saxonia, 1621, S. 173. 15 f. *Dux . . . mutilari*: ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 357.
18 revint: Heinrich, der Ostern 1189 nach England aufgebrochen war, kehrte bereits im Oktober desselben Jahres
zurück. 19 Breme: Hartwig II. 22 1191: Heinrich der Löwe starb 1195.

Il laissa trois fils, Henry, Otton et Guillaume, Henry ayant épousé la fille de Conrad de Suabe parente de l'Empereur Henry VI eût le palatinat du Rhin, qu'il transmit à son gendre Otton de Wittelsbach, Duc et Palatin de Baviere, n'ayant pas laissé d'enfants mâles. Otton qui fut Empereur, dit le quatrième[,] eût des grandes Guerres pour l'Empire avec
 5 Philippe le Sueuvois et Frideric II. ce qui empecha sans doute ces princes à recouvrer les pays de leur pere[.] Guillaume fut le propagateur de la famille, par son fils Otton dit l'Enfant, le quel portant tousjours le titre de Saxe,¹ et pretendant le pays s'accorda enfin avec Albert fils de Bernard à la diete de Mayence, l'an 1235. par l'entremise de l'Empereur Frederic II. et depuis ce temps Otton abstint du titre de duc de Saxe, et prit
 10 celui de Duc de Bronsvic et Lunebourg, dont il fut investi par l'Empereur.

Maintenant pour venir à nostre Remarque, il faut sçavoir que Bernard qui usurpa le pays de Saxe sur Henry le Lion, mourut environ l'an 1212 et laissa deux fils, Albert² pretendu Duc de Saxe, auteur de la branche de Lauenbourg, et Henry auteur de celle d'Anhalt, et qui ne portoit alors que le titre de Comte d'Anhalt. Albert eût à disputer avec
 15 Otton dit l'Enfant Duc de Bronsvic, et s'accorda enfin avec luy dans la diete de Mayence, l'an 1235, comme nous avons déjà dit, apres les guerres qu'ils avoient eu ensemble, où Otton assisté du Roy de Dannemark avoit esté fait prisonnier par le Comte de Suerin qui tenoit le parti d'Albert de Saxe, et d'Adolphe de Holstein, contre Otton et les Danois, et contre le Comte d'Orlamunde, qui fut aussi prisonnier du Comte de Suerin, et ne fut
 20 delivré, qu'apres avoir rendu à Albert le chasteau de Lauenbourg, qu'il tenoit pour le party d'Otton. Mais tous ces desordres et animosités entre Otton et Albert furent enfin terminées par l'accommodement susdit de la diete de Mayence.

¹ *Am Rande*: Bunting part. 2. p. 16

² *Am Rande*: Henry est l'ainné et Albert le second comme la deduction d'Anhalt
 25 l'asseur

5 princes de songer à recouurer L¹ 7 f. pays (I) fut enfin reconcilié avec (a) Albert fils (b) les (aa) usurpateurs (bb) detenteurs par (aaa) l'accor (bbb) un accord que fait (2) s'accorda . . . Bernard L¹ 8 diete de (I) Francfort (2) Mayence L¹ 12 pays | de Saxe erg. | LiL¹ L² 12 f. fils (I) Henry (2) Albert | pretendu erg. | Duc de Saxe, (a) et Bernard prince ou comte d'Anhalt, (b) chef de la maison de Lauenbourg (c) auteur L¹ 14 Albert (I) eut le titre et les arm (2) eut L¹ 16-S. 141.1 1235, | comme il est rapporté par Kranzius, et plusieurs autres erg. und gestr. | apres . . . Mayence erg. | (I) De sorte que le pri (2) Ainsi L¹ 17 Suerin (I) avec le Comte d'Orlamunde, et le chasteau Lauenbourg rendu par ce moyen que le Comte d'Orlamunde (a) avoit (aa) pris (bb) occu (b) qui estoit dans le parti d'Otton avoit occupé (2) qui L¹ 21 et animosités erg. LiL¹ L²

2 parente: Agnes, Stiefcousine Heinrichs VI. 17 Dannemark: Waldemar II. 17 Suerin: Heinrich. 19 d'Orlamunde: Albrecht I. 23 Bunting: H. BÜNTING, *Braünschweigische und Lunebürgische Chronica*, 1584, T. 2, Bl. 16^a. 24 f. deduction: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Bl. Ba.

Ainsi le premier qui a acquis une possession constante et paisible, et un droit véritable et reconnu sur ce pays de Lauenbourg a été cet Albert. Or il est constant qu'Albert est bien ascendant des ducs de Lauenbourg, mais non pas des princes d'Anhalt, qui ne sont descendus que du frère d'Albert. L'accord entre Otton et Albert ne peut donc pas servir aux collatéraux du dit Albert à l'égard d'un fief nouveau, dont Albert étoit le premier 5 acquerant. Car ils ne sauraient prouver par la moindre marque, qu'ils soient intervenus dans ce traité, ou qu'on ait fait la moindre mention d'eux. Et c'est fort inutilement qu'ils ont recours à Bernhard chef commun de ceux de Lauenbourg et d'Anhalt, puisqu'il n'étoit que simple usurpateur.

Car la proscription de Henry le Lion par l'Empereur Frederic Barberousse fut plutôt 10 l'effet de la passion et de la Cabale que d'un procédé légitime comme l'on pourra prouver aisément. Les démembrements du pays et les entreprises faites sous couleur de cette proscription, n'ont eu leur valeur, que par plusieurs traités particuliers qui sont suivis. Aussi l'Empereur même n'insista point sur cette proscription et fit offre à Henry le Lion d'une restitution particulière, s'il vouloit renoncer au reste, et même d'un rétablissement entier, 15 en cas qu'il le voulut suivre en Palestine. Mais ce voyage luy parut suspect et la renonciation indigne de son honneur: ainsi il aima mieux retourner dans un exil de peu de durée, suivant la troisième condition, que l'Empereur luy proposa, qui auroit été inutile, s'il n'avoit point par là conservé ses droits. Cela se passa dans la diète publique de Goslar, et on peut dire que par là la force de la proscription publiée dans la diète de Wurz- 20 bourg ou Geilhausen fut ou détruite ou suspendue.

Je ne veux pas examiner à présent une question assez considérable; savoir si la terre de Lauenbourg n'a pas été patrimoniale aussi bien que Bronsvic et Lunebourg; ce qui paroît vraisemblable pour plusieurs raisons, et Henry le Lion se plaignoit, qu'on luy avoit même pris une partie du patrimoine non obstant la reservation expresse de l'Empereur[.] 25

Mais il suffira maintenant de considérer qu'on doit avoir égard non pas au commencement de fait, qui fut l'usurpation de Bernard, mais à celui de Droit, qui fut l'accord fait entre Otton de Bronsvic Lunebourg, et Albert d'Ascanie. Or ce commencement de droit ne sauroit servir à ceux d'Anhalt qui sont d'une autre branche, puisque la division des deux

2 pays (1) de Saxe appartenant | autres fois *erg.* | à Henry le lion (2) de Lauenbourg L^1 5 dit Albert | descendus de son frère *erg.* | à l'égard L^1 7 qu'on y ait fait mention d'eux L^1 8 Bernhard | père d'Albert *erg.* | chef L^1 9 simple (1) détenteur et (2) usurpateur, (a) car l'Empereur même promit à Henry un rétablissement en entier en cas qu'il (b) car L^1 10 Lion | dans la diète de Wurzburg *erg.* | LiL^1 19–22 Goslar, (1) et fut par conséquent autorisé aussi bien que la proscription prétendue de la diète de Wurzburg, (a) qu' (b) dont l'effet fut détruit ou suspendu par celle de Goslar. (aa) Ainsi (bb) On peut même dire (cc) Ainsi on peut (aaa) dire (bbb) le droit des Ascaniens ne (dd) C'est (ee) Sans (2) et . . . pas L^1 20 f. Wurzburg | (Si même elle avoit été légitime) *erg.* | LiL^1 21 ou Geilhausen *erg.* L^2 22 assez (1) | curieuse *nicht gestr.* | (2) considérable L^1

branches estoit déjà faite alors: on ne voit pas qu'ils y ayent jamais pris aucune part, et comme les collateraux ne succedent pas dans les fiefs nouveaux à moins que d'en estre investis expressément, ceux d'Anhalt n'ont jamais demandé alors, ny obtenu depuis l'investiture, comme ils sont obligés d'avouer dans leur deduction publiée il y a
 5 quelques années, où je ne trouve rien qui ne confirme plustost qu'affoiblisse mes raisons. Comme je pourrois monstrier par des remarques à part: apparemment l'auteur de la deduction ne s'attendoit pas à cette distinction[.]

Au reste ceux d'Anhalt n'ont pris ny le titre des Ducs de Saxe, ny même les armes, aussi faut il sçavoir qu'alors il n'y pouvoit avoir qu'un qui portât legitiment le titre du
 10 Duc de Saxe, et ce n'estoit pas comme aujourd'hui où plusieurs princes portent de tels titres; au lieu qu'Otton de Bronsvic ne quitta le titre que pour l'amour de la paix sur l'entremise de l'Empereur, mais il retint les armes, car il semble que la maison de Bronsvic-Lunebourg, pour se conserver son droit particulierement en cas d'ouverture, si les descendans d'Albert venoient à manquer, a voulu retenir le cheval blanc de l'ancienne
 15 armoirie des Ducs de Saxe.

Enfin toute la renuntiation estant odieuse, celley doit estre plustost restraite qu'étendue, et il y auroit asseurement en cas d'ouverture bien plus de raison de rendre ce duché à ceux à qui il appartenoit au paravant, qui n'ont renoncé qu'à l'égard de la posterité d'Albert, que de le donner à ceux qui pour le posseder n'ont aucun titre legitime[.]

20 Je conclus donc en remarquant que les auteurs n'ayant pas eu égard à l'accord fait l'an 1235 dans la diète de Mayence, ny à la separation des deux branches, de Saxe-Lauenbourg, et d'Anhalt, déjà faite alors; il ne faut pas s'etonner, si les modernes ne se sont pas assez apperceus du droit de la S^{me} maison, et s'ils n'ont pas raisonné avec assez de fondement sur cette matiere[.]

9–11 aussi . . . où (1) tous les princes joints d (2) plusieurs . . . titres *erg. L²* 9 legitiment *L² ändert Hrsg.* 13 particulierement *erg. LiL¹ L²* 15 Saxe. (1) car (2) puisqu'il n'estoit pas fort en usage en ce temps de retenir les titres à tous *erg. und gestr. L¹* 18 à qui . . . au paravant, *erg. L²* 20 en (1) repetant que les auteurs n'ayant (2) remarquant *L²* 21 separations *L² ändert Hrsg.* 24 matiere *neue Seite* Il est remarquable que |qve dans la diete de Mayence *erg.* | la Duché de Saxe n'a pas esté au fils aîné (1) de (2) d'Albert l'Ours (3) de Bernard l'Ours, sçavoir Henry d'Anhalt, mais au second Albert, | parce qv'apparemment il ne leur est pas obvenu par succession paternelle; ante *gestr.* | si le pere l'auoit eue parfaitement pourqvoyn ne l'auroit il pas transmise au fils aîné, Mais c'est qve l'affaire a esté enfin établie par la (a) *successio* (b) *cession* d'Otton de Lunebourg. *Absatz* Il faut remarqver aussi qu'Otton l'Enfant a encor tenu Lauenbourg et ne l'a perdu qve par ce qve le Comte d'Orlamunde qvi le tenoit pour luy l'avoit rendu, ayant esté pris prisonnier par le Comte de Suerin. *LiL¹*

4 d'avouer: Das anhaltinische Gesuch um die Mitbelehnung mit Sachsen-Lauenburg wurde vom Kaiser abgelehnt, vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Bl. [eijja].

23. ÜBER WELFISCH-ASKANISCHE ERBVERTRÄGE

[Herbst 1686.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 248. 1 Bl. 4^o.
1 1/3 S.

5

In unserer N. 25 weist Leibniz auf zwei Verträge hin, die im 14. Jahrhundert zwischen welfischen Fürsten und sächsischen Askaniern abgeschlossen wurden. Der Vertrag von 1389 mit Sachsen-Wittenberg sei ihm zuerst bekannt gewesen und habe ihn zu Überlegungen veranlaßt, wie in diesem Vertrag die sachsen-lauenburgische Linie einbezogen gewesen sein könne. Er habe »deswegen unlängst« (zunächst hieß es »vor etlichen Wochen«) »bey gelegenheit erinnerung gethan«. Dann aber sei er auf den eigens mit den Lauenburgern eingegangenen Vertrag von 1369 gestoßen. Das vorliegende Stück spiegelt den Stand der Überlegung vor der Kenntnis des Vertrages von 1369 wider und dürfte entstanden sein, bevor Leibniz in dieser Sache »erinnerung gethan« hat. Die von Leibniz genannte Zeitspanne verweist auf den Herbst 1686.

1) Herzog Ottonis zu Br[auschweig] und Luneb[urg] transaction mit herzog Albrecht zu Sachsen (von welchen die alte chursachs[ische] und izeige lauenb[urgische] lini her-
stammet), krafft deren herzog Otto den titel eines herzogs zu Sachsen fahrenlaßen, und
sein recht auf die Großväterlichen mit gewalt entzogenen lande in favorem herzog
Albrechts und deßen posterität bey seite gesezet, kan ohne beweiß auf herzog Albrechts
bruder herzog Johannem, Urheber der anhaltischen lini nicht extendiret werden[.] Die
wenigen Historici die solches vergleichs meldung thun[.] sonderlich Trithemius in Chro-
nico Hirsaugiensi[.] gedencken nur herzog Albrechts[.]

2.) Die Anhaltische lini hat auch die simultaneam investituram oder gesamte hand
auff die Sächs. oder lauenb. lande vor alters, soviel man weis nicht gehabt, und wird in den
alten investituren derselben ganz nicht erwehnet, haben auch bis dato keine expressam
investituram auf diese lande erhalten können.

3.) Magni Torquati söhne, Fridrich Berndt und Henrich, haben mit herzogen Rudolph
Wencesla und Albert zu Sachsen Engern und Westphalen anno 1389 eine Erbvereinigung
errichtet, formalia: daß sie uns süllen hulden laßen ihre land Braunschweig und Lüneborg,

14 *Anfang* (I) 1.) Otto Puer hat (a) mit (Albert) (b) mit herzog Albrecht zu Sachsen (2) 1) |herzog *erg.* |
Ottonis (a) pueri (b) zu Br. und Lunebg. L 15 f. (von ... und |izeige *erg.* | ... herstammet) *erg.* L
19–21 Die ... Albrechts *erg.* L 23 alters (I) weder gesucht noch (2) soviel L 24 dato (I) solche (2)
keine L 26 Fridrich ... Henrich *erg.* L 26 mit (I) dem alten Churhause Sachsen eine Erbverbrüderung
gemacht (2) herzogen L 27 zu ... Westphalen *erg.* L

19 Johannem: Der Bruder Albrechts und Stammvater der anhaltinischen Askanier war Graf Heinrich I. von Anhalt. 20 Trithemius: J. TRITHEMIUS, *Chronica insignis monasterii Hirsaugiensis*, in J. TRITHEMIUS, *Opera historica*, 1601, T. 2., S. 182. 28–S. 144.7 formalia ... Erben: vgl. den von Leibniz' Fassung abweichenden Druck bei HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, S. 51–54; *Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg* ..., hrsg. von H. Sudendorf. T. 6, Hannover 1867, S. 263–265.

und wir sollen und wollen ihnen Unser land zu Sachsen und alle Unser land und leüte
 Manschafft und Stede wider hulden laßen, in dieser weise, ob wir von todes wegen abe-
 giengen an lehens erbin mannes geschlechte da gott vor sey so süllen unse vorgeschrieben
 land zu Sachsen und alle Unse land und leute mit dem pfalz zu Sachsen und mit dem
 5 Marschalck amt des Heil. Rom. Reichs, geruweglichen gefallen an Unser vorgeschrieben
 bulen (+ Schwäger +), *Ere, Friederich, Berend und Hinrich herzogen zu Braunschweig
 und Luneburg und an ihre Erben.*

4.) Es wäre zu untersuchen ob diese Erbvereinigung auch auf die lauenb. lande zu
 extendiren, als welche unter den landen, so diesen paciscirenden herren zuständig, mit
 10 begriffen.

Difficultates, daß diese Erbverbrüderung Lauenburgiis nachtheilig, und also vermuth-
 lich von ihnen nicht approbiret,

2) daß darinnen iedem theil vorbehalten das seinige aufm nothfall zu veraüßern zu
 versezzen und zu verkauffen,

15 3.) hatte man Br. Luneb. theils nach abgang dieser herzoge sich der lande annehmen
 und wachen sollen; scheinete man habe es consideratione Lauenburgiorum, mit denen man
 sich verglichen, und die alsdann die Erbverbrüderung auch vielleicht eingangen, unterla-
 ßen[.]

4.) In Novis investituris ist diese Clausula inseriret, daß da ihre vorfahren theilungen
 20 gemacht, es ihnen an ihrem samtlenen nicht schaden solle; sed haec clausula nihil hic
 operatur[,] praesupponit enim ein samtlenen oder simultaneam investituram[.] Est Maxi-
 miliani I. 1495[.]

9 den (1) Sächß. landen (2) landen L 13 theil *erg.* L 13 vorbehalten (1) seine schloßer (2) das L
 15 3.) (1) findet (2) hatte man (a) nach absterben (b) Br. L 20 clausula L *ändert Hrsg.*

9 zuständig: Infolge der Landesteilung unter den Nachfolgern Albrechts I. um 1295 hatten die beiden
 sächsisch-askanischen Herzogtümer keine wechselseitigen Rechtsansprüche mehr. 19–22 Clausula . . . 1495:
 vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM, [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Bl. d ija-[e ijb]. In
 dem dort abgedruckten Lehensbrief von 1495 versichert Maximilian I. dem Haus Anhalt, daß die Herrschafts-
 teilungen ihrer Vorfahren bzw. Nachkommen das Gesamtlenen nicht beeinträchtigen.

24. BEMERKUNGEN ZUM VERTRAG VON 1369

[Dezember 1686/Januar 1687.]

Überlieferung:

- L*¹ Überschrift zur Abschrift von Schreiberhand (*a*¹) eines Urkundenexzerpts von J. H. Hoffmann: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 208^r. 1 Zettel (16 x 16 cm). 5
1 S. (Unsere Druckvorlage für Überschrift.)
- L*² Bemerkungen zur Abschrift von Schreiberhand (*a*²) eines Urkundenexzerpts von J. H. Hoffmann: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 256^r. 1 Bl. 4^o. 1 S. (Unsere Druckvorlage für Bemerkungen.)
- l* Bemerkungen nach nicht gefundener Vorlage zur Abschrift von Schreiberhand (*a*³) eines 10
Urkundenexzerpts von J. H. Hoffmann: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b
Nr. 111, IV, 1. 2 Bl. ungezählt. 2^o. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

Leibniz' eigenhändige, abbrechende Überschrift (*L*¹) steht über der Schreiberabschrift (*a*¹) des Auszuges aus einer Verpfändungsurkunde zwischen dem Herzog Erich von Sachsen, Engern und Westfalen und den Herzögen Wilhelm und Magnus von Braunschweig-Lüneburg von 1369. Es gibt noch zwei Abschriften des gleichen Textauszuges von derselben Hand (*a*² und *a*³). Eine weitere Abschrift, jedoch nicht abgeschlossen und später am Rande beschnitten, die hier nicht berücksichtigt wird, liegt in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 251r. In *a*³ schließt an den Urkundenauszug noch eine Notiz über den Abschluß einer »unio fraterna« zwischen denselben Partnern an. In *a*² hat Leibniz im Text die Lettern a-c eingetragen und am unteren Rande dazu Bemerkungen notiert (*L*²). In *a*³ sind von Hand des Schreibers die Lettern a-i eingetragen; die zugehörigen Bemerkungen stehen auf dem anschließenden Blatt. Auf einige dieser Bemerkungen nimmt die gemeinsam mit *a*³ archivierte Mitteilung von der Hand Ch. Schraders vom 3. Februar 1687 (s. Erl. zu S. 147, Z. 14) Bezug. Die Identität der Schriftzüge von *a*¹, *a*² und *a*³ sowie die formalen und teilweise inhaltlichen Übereinstimmungen zwischen den Bemerkungen zu *a*² und *a*³ legen die Hypothese nahe, daß auch *a*³ auf Leibniz zurückgeht. Diese Vermutung wird durch einen undatierten Leibnizbrief gestützt, in dem er dem cellischen Premierminister A. G. von Bernstorff von einem durch den verstorbenen Archivar J. H. Hoffmann angefertigten Auszug aus einem Verpfändungs- sowie einem Verbrüderungsvertrag zwischen den Herzögen Wilhelm und Magnus von Braunschweig-Lüneburg einer- und Erich von Sachsen, Engern und Westfalen andererseits berichtet, den er kürzlich gefunden und dessen Wortlaut er an den hannoverschen Premier F. E. von Platen weitergeleitet habe zusammen mit »mes remarques« in Bezug auf einige »fautes à l'égard d'année, et d'autres particularités«, die der Auszug ihm zu enthalten scheine. Dieser Brief war beim Druck in unserer Ausgabe I,5 N. 366 in das Jahr 1690 gesetzt worden. Aufgrund der Parallelität mit unseren Textzeugen aber, deren Entstehung vor Februar 1687 durch Ch. Schraders Mitteilung gesichert ist, kann er als um Ende 1686 geschrieben betrachtet werden. Die Übereinstimmungen zwischen Leibniz' Mitteilung an Bernstorff und *a*³ mit den zugefügten Bemerkungen legen die Folgerung nahe, daß diese beiden Blätter den Inhalt des an Platen übermittelten Schriftstücks enthalten, daß also in den Annotationen zu *a*³ die Abschrift *l* der von Leibniz geschriebenen »remarques« vorliegt. – Beim Druck von *a*³ kennzeichnen wir zugleich die drei Stellen, die Leibniz' in *a*² annotierte, indem wir seine Markierungslettern zu *a*² in eckige Klammern setzen.

⟨L¹⟩

Pactum confraternitatis inter Duces Brunsvicenses ac Luneburgenses, et [bricht ab]

⟨a³⟩

Anno ^(a) ^[a] 1369 Ericus ^(b) Saxoniae, Angariae et Westfaliae Dux, Wilhelmo ^(c) et Magno ^(d) Ducibus
 5 Br[unsvicensibus] et L[uneburgensibus] pro ^(b) 70000 marcis argenti oppignoravit Ducatum suum n[em]p[e]
 praefecturas et provincias, Razeburg, Dertzinge, Niehus, ^(c) Niehus, ^(f) super Delitene, provincias Hadeln ^(g) et
 provinciam Würstensium Frisonum. Aderant ut testes Aschwinus ^(h) de Saldern Praep[ositus] S. Blas[ii]
 Brunsv[igensis,] Johannes de Honlage[.] Segebandus de Berge, Conradus de Rotleben, milites, Sifridus de Salder
 famulus, Wasmodus Schacke, Victor de Hitzacker, Johannes Wolf milites, Hartwicus de Ritzerowe, Hartwicus
 10 Tzabel, Busso de Gartow, Betemannus Tzabel et Henningus Schacke famulus. 2) Eodem anno idem Dux cum
 iisdem iniit unionem fraternam, ⁽ⁱ⁾ ^[c] et constituit, si Ducatum suum redimere non posset, maneret jure haereditario
 apud Br[unsvicenses] et L[uneburgenses.]

⟨L²⟩

[a] Annum puto male descriptum esse ab eo qui Autographum inspexit. Tunc enim
 15 Wilhelmus jam obierat
 [b] Summa quoque pro illis temporibus nimia videtur et fortasse legendum 7000
 [c] Opus erit ipsum contractum inspici ut certi simus hac unione fraterna pactum
 successorium comprehendi

⟨D⟩

20 (a) Annus videtur esse erroneus.
 (b) Primus vel secundus Ericus intelligendus est[.]
 (c) Wilhelmus non potest esse alius quam ultimus veteris lineae Luneburgicae qui et
 Erixi Lauenburgii filiam in matrimonio habuisse scribitur sed hunc omnes tradunt obiisse
 anno 1368.
 25 (d) Crediderim esse Magnum Pium seu Senioresem sed et is jam obierat anno 1369
 quanquam et Torquatium intelligi nihil impedit nam Wilhelmus paulo ante mortem hunc
 haeredem scripserat[.]
 (e) Unum Niehus prope Albim in territorio Lauenburgico situm est.
 (f) Alterum est dynastia sita prope exitum fluminis Oste in Albim, forte ergo ex literis
 30 male pictis pro di Ostene factum est Delitene[.]

10 Busso . . . Tzabel fehlt l¹ und l²

4–12 Anno . . . L[uneburgenses.]: vgl. *Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg* . . ., hrsg. von H. Sudendorf. T. 3, Hannover 1862, Nr. 401. 23 matrimonio: Wilhelm war in 4. Ehe mit Agnes, der Tochter Erichs II. von Sachsen-Lauenburg, verheiratet.

(g) Regio dicta das Land Hadelen media est inter Dynastiam Nienhus et provinciam dictam das Land Wursten.

(h) Cum hic Aschwinus de Salder Praepositus S. Blasii una cum fratre Henrico milite (Rittern) Johanne et Sifrido cognatis anno 1365 jure pignoris a Wilhelmo Duce acceperit arcem Lichtenberg pro magna pecuniae summa, hinc videor mihi jure colligere posse 5
Wilhelmum ideo mutuam a Salderiis sumsisse pecuniam, ut eam summam facilius conficeret, quam Ericus Dux sibi credi postulabat, nolebat enim, opinor Wilhelmus occasionem praetermittere Ducatus Lauenburgici aliqua ratione in potestatem redigendi. Unde jam porro annus videtur posse corrigi, et pro 1369 scribendum 1365 et favet conjecturae quod duo ex Salderiis a quibus pecunia sumta est ad eandem (ut credi par est) pecuniam Erico 10
dandam testes hic adhibentur. Nec improbable est reliquorum testium aliquos similiter pecuniam contulisse. Nec apparet cui alteri fini Wilhelmus qui carebat liberis masculis et pace fruebatur, grandi summa mutua indiguisset.

(i) Danda opera est ut ipse diplomatum tenor ex Archivis eruatur, quo certiores simus in hac fraterna unione expressum pactum successorium contineri. Ab Erico enim cujus 15
filiam in matrimonio Wilhelmus habuit Lauenburgii ad nostra usque tempora descendunt.

4 1365: vgl. *Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg . . .*, hrsg. von H. Sudendorf. T. 3, Hannover 1862, Nr. 281. 14 tenor: Offenbar war eine Anfrage bei dem celleschen Archivar Ch. Schrader erfolgt, der folgende Antwort schickte: »Diplomatum istorum tenor in Archivo Cellensi iam tum repertus, et ante aliquot menses Serenissimis Ducibus, cum Gordae una essent, humillime transmissus est. Et oppignorationi et unioni adscriptus legitur annus 1369, non numeris, sed literis, iisque clarissimis. Si recte memini etiam aliae adhuc superant membranae Ducis Wilhelmi datae ead[em] anno, ut hinc annum supradictum sine mendo esse credam. Ericum 2dum intelligendum, colligere licet e sororis Erici Judithae nomine, quod in unione occurrit. De Wilhelmo, Luneburgicae lineae ultimo res nullam habet dubitationem. De reliquis etiam facile assentior. Cellis. 3. Febr. 1687« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 111, IV, 1). Die erwähnte Zusammenkunft der Herzöge in der Gôhrde fand im Oktober/November 1687 statt. Bei der Identifizierung des vertragschließenden Herzogs irrte Schrader; tatsächlich schloß Erich IV. den Vertrag.

25. ÜBER DIE VERTRÄGE ZWISCHEN WELFEN
UND SÄCHSISCHEN ASKANIERN
[Dezember 1686/Januar 1687.]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 206 und 209. 2°. 4 S.
Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. Textverlust an den inneren und unteren
Seitenrändern.

Aus Leibniz' Hinweisen auf den kürzlich gefundenen »schriftlichen Extract« (unten, S. 152, Z. 23 und
S. 150, Z. 15) eines Vertrags zwischen der Lauenburger Linie und Braunschweig-Lüneburg geht hervor, daß das
10 vorliegende Stück bald nach unserer N. 24 entstanden ist. Die Informationen des in N. 24 mitgeteilten Schreibens
Ch. Schraders vom 2. Februar 1687 sind in unserem Text jedoch nicht berücksichtigt.

Es ist aus den Historien und Genealogien zwar bekand, daß Sachsen Lauenburg und
Anhalt von einer Stamwurzel entsproßen, nemlich von Herzog Bernard Marckgraf Alberti
Ursi¹ Sohne welchen Kayser Fridrich der Erste Henrico Leoni zu wieder zu einem Her-

15 ¹ *Am Rande:*

20

25

30

12 ist (1) von mir zu einer andern Zeit ausgefuhret worden (2) bekand, auch zu e (3) aus *L* 14 Erste
(1) Herzogen Heinrichen dem Lewen (2) Henrico *L*

Albertus Ursus Marchio †1169

Bernardus Dux †1212

Albertus Dux
Sax[oniae] †1260

Henricus comes de Anahalt
autor Anhaltinorum

Albertus II Elect[or]
Sax. † circa 1308

Johannes autor
Lauenburgiorum †1285

Rudolf. I. El[ector]
†1356

Ericus †1360

Albertus

Ericus †1376

Ericus †1401

Rudolf. II.
El. †1370

Otto

Wenceslaus †1388

Albertus D[ux]
Sax. occupator
Luneburgi occisus
ad Riclingen †1385

Rudolf. III.
El. †1418

Albert. El.
ultimus lineae
†1422

zogen von Sachsen zu machen sich unternommen, und ihm auch zu einem theil der dazu gehörigen Lande mit gewalt geholffen, daher auch daß also genante Herzogthum Niedersachsen noch biß dato bey seinen Nachkommen Lauenburgischer Lini blieben;

Alleine es ist bereits zu einer andern zeit ausgefuhret worden daß deßen ungeachtet Anhalt die Nachfolge und Anwartung auf Lauenburg darauß nicht erzwingen könne, die- 5 weilen nicht herzog Bernhard sondern hernacher erst sein Sohn Herzog Albrecht zu einem ruhigen und rechtmäßigen besiz solcher würde und lande gelanget, die anhaltische lini aber nicht von herzog Albrecht sondern deßen Bruder Graf Heinrichen zu Anhalt entsproßen, und also bereits tempore primi legitimi acquirentis abgesondert gewesen[.]

Daher auch von den Römischen Kaysern das furstl. haus Anhalt niemals die gesamte 10 Hand oder mit-belehnung auff die Lauenburgische Lande bis aniezo erhalten können, wie solches auß ihrer eigenen Deduction abzunehmen.

Wobey dann ferner angemercket worden, daß Herzog Otto, welchen kayser Fridrich der II zu einem Herzog zu Braunschweig und Lüneburg auff dem Reichs tage zu Maynz im 15 jahr 1235 gemacht sich damahls erst mit herzog Albrechten verglichen und bewilligt daß selbiger den titel eines herzogen zu Sachsen samt den in habenden dazu gehörigen landen behalten möchte, (daraus) zwar folget, daß solange herzog Albrechten Lini wehret, der Herzoge zu Braunschweig recht auf diese lande in suspenso bleibe, und keinen effectum habe[,] aber nicht zu schließen, daß solches ganzlich erloschen, noch daß dieser vergleich 20 weiter als er clärllich besaget, oder auf andere falle und abgesonderte Linien zu erstrecken, nam omnis Renuntiatio odiosa est ac stricti juris, semperque in obscuris sequimur quod minimum est.

1 sich (1) unternommen (2) unternommen L 1 der (1) zum Herzogthum Sachsen (2) dazu L 5 nicht (1) anzunehmen habe (2) schließen könne (3) erzwingen L 8 f. Anhalt (1) und ballenst (2) entsproßen, | und also bereits (a) abgesondert gewesen (b) tempore . . . gewesen *erg.* | L 10 Daher (1) sie (2) auch | von den Römischen Kaysern (a) Sie (b) die Herrn Herzoge (c) das furstl. haus anhalt *erg.* | L 13 Otto, (1) so zu erst vor (2) so den titel eines Herzogs zu (3) so zu erst (4) welchen L 14 f. auff . . . Maynz (1) ann (2) im jahr 1235 *erg.* L 15 f. Albrechten | dahin *erg. und gestr.* | verglichen | und bewilligt *erg.* | (1) ihre (2) daß (a) solcher (aa) den ti (bb) die wurde | und benennung *erg.* | eines Herz (b) selbiger L 16 den (1) | landen *nicht gestr.* | (2) in . . . landen L 18 lande (1) suspendiret, und aufgehalten (a) werden (b) wirdt, darauß nicht zu schließen, (2) in L 20 er (1) gestracks mit sich bringet (2) clärllich L 22 est (1) Absatz So findet sich auch aus den Nachfolgenden erzehlungen [d]as in rechten gegründete (2) daher auch die | durchleuchtigsten *erg.* | Herzoge | zu Br. und Luneb. *erg.* | das rechtmäßige augenmerck sonderlich auf [die] Niedersachsischen Lande allezeit behalten, (a) und [-] (b) und sich deßen durch neue Pacten und Erbvereinigungen versichern wollen (3) Immaßen man nach der Hand (4) Nach der Hand ist man zu mehreren (a) Nachrichten (b) beweisgründen gelanget wodurch (aa) die rechte (bb) der Herzoge zu Braunschweig gerechtsame zu der anwartung dieser Lande sehr bestärcket wird, und (aaa) hat man zu erst (bbb) zwar sowohl aus einem (4) Ob nun wohl solcher pactorum unterschiedliche vorgegangen zu seyn scheinen so hat man (5) Nach L

4 ausgefuhret: wohl in unserer N. 22. 12 Deduction: vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Bl. [e IIIa]. 21 f. omnis . . . est: vgl. M. GRIBALDUS, *De methodo ac ratione studendi in jure libri III*, 1574, S. 111.

Nach der hand ist man noch zu mehreren <befesti>gungsgründen gelangt, und hat befunden, daß die Durchleuchtigsten Herzoge zu Braunschweig-Lüneburg nicht allein niemals solch ihr anwartungs recht fahren laßen, sondern auch viel mehr von alters her durch unterschiedene Pacta solches erneuert und beybehalten. Also daß bereits vor 300 jahren
 5 gewiße uniones fraternae und Erbvereinigen mit der Chur- und furstl. altsächsischen famili abgehandelt und vollzogen, auch wurckliche Huldigungen eingenommen worden. Dagegen keine verjährung angeführet werden kan, dieweilen das durchleuchtigste Altsächsische Geschlecht in den herren herzogen zu Niedersachsen annoch bestehet, und daher weder res vacans gewesen noch actio instituiret werden können[.]

10 Ob nun wohl unterschiedliche solche Anwartungs-pacta gemacht zu seyn scheinen[,] so habe ich doch noch [zur] Zeit nicht mehr als deren 2 in erfahrung bringen können welche aber sehr betrachtungs würdig. Nelmlich 1) eine mit obgedachten Herzog Albrechts nachkommen der ober Sächsischen oder alten Chur Lini aufgerichtete Erbvereinigung und dann 2) ein ander pactum confraternitatis, so mit der Nieder Sächsischen
 15 oder lauenburgischen Lini selbst errichtet worden, davon erst leztens nachricht gefunden habe.

1 mehreren (I) | <besern> erg. | beweißgrunden (2) <befesti>gungsgründen L 2 daß (I) von alters hehr (2) die L 2 f. Lüneburg (I) ihre habende Gerecht (2) solches rech (3) | nicht allein erg. | niemals L 3 auch erg. L 3 von . . . her erg. L 4 beybehalten, (I) Denn (a) wohl in (b) man hat (aa) s (bb) | so nicht gestr. | endlich zu gewißen ErbVereinigungen (aaaa) vor 3 (bbbb) bereits vor 300 jahren (4) Also L 5 uniones . . . und erg. L 8 f. daher (I) keine actio angestellet werden können (2) weder L 10 solche (I) anfalls (2) Anwartungs-pacta (a) vermuthlich vorgegangen (b) gemacht L 11 noch Zeit L erg. Hrsg. 12 welche . . . würdig erg. L 13 f. aufgerichtete (I) Erbverbrüderung | darüber: 1381 | und als aus einer andern E (2) Erbvereinigung (a) als aus einen andern (b) und L 14–16 confraternitatis, (I) so wie man (a) iezo (b) leztens in Schriftlichen Nachrichten gefunden (2) so . . . selbst (a) aufgerichtet (b) errichtet worden (aa) deßen (bb) davon (aaa) mir (bbb) erst . . . habe L

Und zwar soviel das erste pactum betrifft, so ist meines wißens in dem gemeinsamen Archiv des hochfurstl. Hauses das original einer im jahr 1389.² zwischen Rudolphen, Alberten und Wenzlaw zu Sachsen und Luneborg und Fridrichen Berndt und Hinrichen zu Braunschweig und Luneborg Herzogen auf anfall ihrer lande verglichenen Erbvereinigung vorhanden. Darinnen unter andern diese wor[te:] Wir Rudolph, . . . Erzmarschalck, . . . und 5 Albrecht und Wentzlaw gebruder . . . Herzogen zu Sachsen und zu Luneburg . . . bekennen . . . daß wir uns haben . . . vereinet mit . . . Fridriche Berende und Heinriche gebrüder herzogen zu Braunschweig und Luneborg . . . daß sie uns sollen hulden l[assen] ihr land Braunschweig und Luneborg und wir sollen . . . ihnen unser land zu Sachsen und alle unser land und leute Manschafft und Stede wieder hulden laßen, in dieser weise 10 ob wir von todes wegen abgiengen ohne lehens Erbin mannes geschlechte . . . da sullen unse vorgeschrieben landt zu Sachsen und alle unse land und leut[e] gefallen an vorgeschriebene . . . herzogen zu Braunschweig und Luneborg etc. p.p.

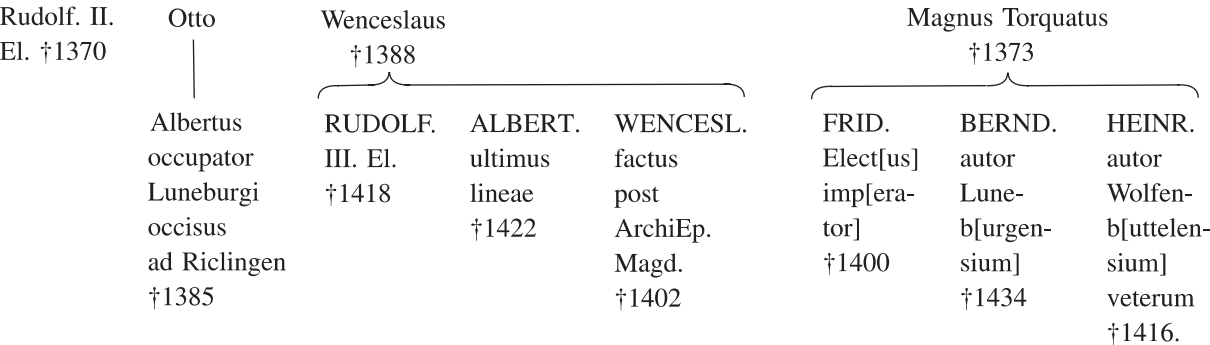
Nun ist außer zweifel, daß unter alle [–] obgedachten heren Rudolph Albrecht und Wenzeslau zuständige lande zu Sach[sen] nicht nur die jenigen der Ober Sachß. zu rech- 15 nen, so sie wurckli[ch] beseßen, sondern auch die Nieder Sachß. oder lauenburgische so von ihren Vettern beseßen worden, weilen eines sowohl als das andere zu ihren landen, und dem herzogthum Sachsen gehohret.

² *Am Rande:*

1 dem (I) commun (2) gemeinsamen L 12 leut[e] (I) mit dem Pfalz Sachsen (2) gefallen L
15 jenigen (I) zu rechnen, die sie damah[ls] wurcklich beseßen, sondern auch die jenige, so (a) ihre (b) von (2)
der L 17 ihren . . . und *erg.* L

5–13 Wir . . . Luneborg: vgl. den von Leibniz' Fassung abweichenden Wortlaut bei HUGO, *Bericht*, »Beylagen« S. 51–54; *Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg*, hrsg. von H. Sudendorf. T. 6, 1867, S. 263–265. 24 Elect[us]: zur angeblichen Wahl des Welfen Friedrich zum Kaiser vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 383f. und S. 459, Erl. zu Z. 4; I,12 S. 465, Erl. zu Z. 22.

Rudolf. I. El. Sax. †1356



Dieweilen aber gleichwohl die pacisci[rende] Linie, vor der andern nehmlich lauenburgischen erloschen, als habe dafür gehalten gehabt, daß dienlich erkundigung einzuziehen, ob nicht vielleicht solc[he] Erbvereinigung, so von der Churlini eingangen worden von den Vettern der lauenb. lini bekräftiget w[orden] und die anfalls-Huldigung etwa
 5 <auch> dero Landen geschehen, wie ich dann deswegen unlängst bey gelegenheit erinnerung gethan. Dann auf solchen fall, wurde die erwehnte Erbverbrüderung außer zweifel auf die Lauenburgischen lande zu erstrecken seyn.

Und ob gleich das hochfurstl. haus sich bey abgang der Alten Sachsischen Churlini umb die lande nicht angemeldet, so scheinete doch daß es eben deswegen geschehen, weilten
 10 ja die Vettern Lauenburgischer oder NiederSachß. Lini noch vorhanden gewesen, welche man an seiten Braunschweig Lüneburg vor näher gehalten, und da man mit ihnen selbst in gleicher Erbvereinigung gestanden; nichts so ihnen verfänglich, und dem hochfurstl. hause verweißlich vornehmen wollen, dabey aber wohl nicht vermuthet, daß die Niedersachß. a primo legitimo acquirente Saxonici ducatus descendirende Lini vom Kayser und Reich
 15 außgeschlossen und wurde übergangen werden wie aus erheblichen ursachen geschehen[.]

Wobey gleichwohl die große sorglosigkeit deren so damahls des Hochfurstl. hauses geschaffte unter handen gehabt, nicht zu verneinen, denn man nicht vernimt, daß die geringste verwahrung dießfals von ihnen geschehen, welches mit nichts anders als damaliger beschaffenheit der zeiten, da die gerechtsamen sehr schlecht beobachtet worden, zu
 20 entschuldigen, doch aber gleichwohl bey dem noch nie erledigten theile der Erbvereinigten Lande im geringsten nicht zu hochstgedachten hauses nachtheil gereichen oder gedeutet werden kan.

Dieweilen aber ich nu mehr einen schriftlichen Extract einer absonderlichen zwischen den Herzogen zu Braunschweig Luneburg und den Herzogen zu Sachsen Lauenburg
 25 noch vor dem leztgedachten mit der ChurLinie eingangenen auf alle Sachsische lande gerichteten pacto, geschloßener ErbVereinigung gefunden, so kan man daher umb soviel desto mehr abnehmen worumb bey dem obigen Vereinigungs Receß die NiederSachßische

3 so . . . worden *erg. L* 5 deswegen (*I*) vor etlichen Wochen (*2*) unlängst *L* 10 oder NiederSachß. *erg. L* 11 an . . . Lüneburg *erg. L* 13 vermuthet, (*I*) daß vom Kayser und Reich ein anders gegen Lauenburg (*2*) daß (*a*) lauen (*b*) deßen ungeachtet die herzoge zu Sachsen Eng (*3*) daß *L* 13 f. a . . . descendirende *erg. L* 15 und (*I*) übergangen werden (*a*) wurde (*b*) dürffte. Dazu denn (*aa*) die (*bb*) derzeiten nicht (*c*) würde (*2*) wurde übergangen werden | wie . . . geschehen *erg. | L* 16 große (*I*) Nachlässigkeit (*2*) sorglosigkeit *L* 17 geschaffte (*I*) (verwaltet) (*2*) unter *L* 18 als (*I*) große (*2*) schlechten (*3*) damaliger *L* 21 Lande (*I*) nicht benachtheiligen kan. (*2*) | zu *nicht gestr.* | des (*a*) hochfurstl (*b*) hochgeda (*3*) im *L* 27 mehr (*I*) erachten (*2*) abnehmen *L* 27 Vereinigungs (*I*) Pactum (*2*) Receß *L*

5 f. erinnerung: vgl. die Vorbemerkung zu N. 25. 15 außgeschlossen: Nach dem Aussterben der sachsen-wittenbergischen Askanier belehnte Kaiser Sigismund 1423 die Markgrafen von Meißen aus dem Hause Wettin mit dem Kurfürstentum Sachsen. 23 Extract: vgl. unsere N. 24.

herzoge nicht ausdrücklich beygetreten, oder erwehnet worden[.] Die weil man nehmlich solches bey einer bereits zuvor fest gestelten Sach nicht nöthig gefunden, und zumahl bey selbigen Zeiten kaum gewohnet gewesen alle nöthige geschweige dann [ü]berflüßige Clausulen in acht zu nehmen. Überdieß auch eigentlich damahls die zwischen dem alten Sächsischen Chur hause [u]nd den herzogen zu Braunschweig wegen Luneburgischer lande 5 solange geschwebte streitigkeit bey zu legen, das [ab]sehen gewesen, dabey die lauenburgische lini nichts zu thun gehabt[.] Die Schriftliche Nachricht nun (so) leztens wegen der absonderlichen Braunsch. und Sachsen-lüneb. ErbVereinigung gefunden ist folgenden eigentlichen inhalts daß h. Erich Herzog zu Sachsen Engern und Westphalen sein herzogthum und insonderheit die Ämter und Lande Razeburg, Dertsingen, Niehuß, noch ein 10 Niehuß, das Land Hadeln und das Land Wursten umb eine große Summa Geldes versezet an Herrn Wilhelm und Herrn Magnus Herzoge zu Braunschweig und Lüneburg, dabey auch Aschwin von Salderen Probst zu S. Blasii in Braunschweig und unterschiedliche mit nahmen benennete Ritter und Knappen als Zeügen gewesen; Und daß zu eben der zeit, da gedachte Herzoge eine Erbverbrüderung mit einander aufgerichtet, mit dem anhang daß 15 wenn bereits iezo Herzog Erich sein land nicht wieder lösen würde solches herzogen Wilhelm und Magno auch erblich verbleiben solte.

Es entstehen hierbey allerhand Zweifel als erstlich wer und der wievielete dieser Herzog Erich denn eigentlich gewesen, deren zu dieser zeit unterschiedliche dieses nahmens bey dieser Lauenburgischen Lini sich finden, wie die hierbey stehende Mithobii 20

1 nicht (I) ins mittel kommen (2) ausdrücklich L 1 man (I) nehmlich es bey dem älteren absonderlichen (2) mit ihnen auf (3) das altere (4) nehmlich L 2 zuvor *erg.* L 3 Zeiten (I) nicht (2) kaum L 5 wegen (I) Luneburg schwebende (2) Luneburgischer L 8 f. folgenden (I) inhalts (2) eigentlichen L 15 Herzoge (I) zu Sachsen mit obgedachten herzogen zu Braunschweig (2) eine (a) brüderliche (b) Erbverbrüderung |mit einander *erg.* | L 16 solches (I) den herren (2) herzogen (a) Magno (b) Wilhelm L 17 solte. *Absatz* (I) Weil nun daraus zu sehen daß (2) Es L 18 und der wievielete *erg.* L 19 eigentlich gewesen, *erg.* L 19 dieses nahmens *erg.* L 20 wie (I) beykommende tafel (2) die hierbey stehende (a) tafel zeigt |die *nicht gestr.* | (b) Mithobii L

6 streitigkeit: Nach dem Aussterben des Alten Hauses Lüneburg verlieh Kaiser Karl IV. das Fürstentum Lüneburg 1369 an die sachsen-wittenbergischen Askanier. Im Lüneburger Erbfolgekrieg (1371–1388) gelangte es wieder an die Welfen. 8 Sachsen-lüneb.: gemeint ist Sachsen-Lauenburg. 20 Mithobii: D. MITHOFF, *Geschlechts-Tafel . . . Der . . . Fürsten und Herrn Herrn Hertzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen*, 1636; weitere Drucke als Anhang zu A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671 u. ö.

meinung nach eingerichtete tafel³ zeigt, so doch vielleicht nicht in allen richtig. Nun durfften der zeit nach Ericus I. oder II wohl vermuthlich hieher gehören; und stehet dahin, ob Ericus III a II vel quarto zu distinguiren zumahl tertio keine Erben zugeschrieben werden. Ihm geben einige Catharinam Brunsvicensem zur gemahl, aber in den braunschweigi-
 5 gischen Nachrichten und Autoren will sie sich nicht finden[.] Und weil dem Erico IV. Magni Torquati tochter Catharina von Spenero aus den Lauenburgischen Genealogisten, von den mehristen aber Erico III. zugeleget wird, so scheineth wohl daß der Ericus III so in Tabula enthalten gar wegfallen und IVtus Tabulae zum IIItio werden durffte. Denn auch ja
 10 IIItius Tabulae in die 90 wo nicht 100 jahr alt geworden seyn müste, wenn sein Vater anno 1314, er aber anno 1401 gestorben.

Soviel Wilhelmum und Magnum herzoge zu Braunschweig und Lüneburg betrifft, so ist zwar nicht ohne, daß Magnus Senior oder Pius einen bruder Wilhelmum geh[abt,] weilen aber solcher außer Zweifel früh verstorben [–] gar wenig erwehnet wird, so muß dafür halten d[ab] dieser Wilhelmus kein ander sey, als filius Ottonis Stren[ui,] welcher
 15 hernach die alte Lüneburgische lini beschloßen[,] zumahlen sich findet, daß er zwar erst mit herzog Erico I krieg gefuhret und Erdeneburg eingenommen hernach aber deßen tochter die etliche Agneten nennen geheyrathet, mit der er Ribenburg so etliche unrecht Reiffenberg nennen erhalten, da er dann hernach mit ihm oder deßen Sohne Erico II. die

³ *Am Rande:*

20

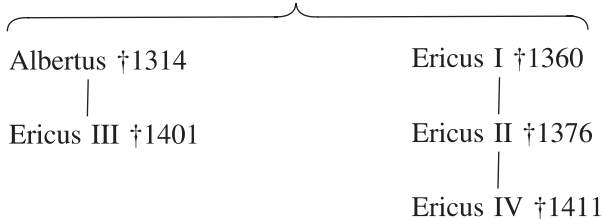
1 doch (I) nicht (2) vielleicht L 2 vermuthlich (I) darunter zu verstehen | seyn nicht gestr. | (2) hieher gehören L 3 f. distinguiren | zumahl (I) nicht ihm sondern (2) tertio . . . einige erg. | (a) Erico III (aa) gibt Spe (bb) | geben einige nicht gestr. | (b) Catharinam L 5 f. Erico IV. von Magni L ändert Hrs. 6 Spenero aus erg. L 8 und . . . werden erg. L 8 f. durffte. (I) Zumahlen er auch | so erg. | sehr alt geworden seyn müste wenn er 140 (2) Denn L 12 oder (I) Torquat (2) Pius (a) (so (b) der allhier zu verstehen) (c) einen L 15 beschloßen (I) immaßen (2) zumahlen L 16 herzog (I) Erichen (2) Erico I L 17 f. etliche (I) per errorem Reiffen (2) unrecht . . . nennen erg. L 18–S. 155.1 II. (I) (–) den o (2) die (a) pacta quaestionis | errichtet nicht gestr. | (b) Erbvereinigung errichtet L

6 Spenero: vgl. PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 777 und die Abweichungen S. 504; Spener beruft sich auf D. MITHOFF, *Geschlechts-Tafel . . . Der . . . Fürsten und Herrn Herrn Hertzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen*, 1636, ohne jedoch dieser Darstellung ganz zu entsprechen. 7 mehristen: vgl. z. B. H. HENNINGES, *Germania et Gallia secundi et tertii regni in quarta monarchia pars prior*, 1598, S. 173. 17 f. Agneten . . . Reiffenberg: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 492f.

Johannes Saxon. et Angriae

Dux †1285

20



Erbvereinigung errichtet und auff deßen lande mit zuziehung seines Vettern Magni, geld verschoßen.

Soviel endlich die in der PfandVerschreibung benan[nten] örther betrifft, so ist das eine Niehauß bey der Elbe gelegen das andere aber ist die herrligkeit Nienhauß so an das land Hadeln stößet, welches zusamt dem la[nd] Wursten bey Sachsen Lauenburg damahls ⁵ gewesen[.]

Weil nun also ein gewiß Pactum confraternitatis zwischen Braunschweig Lüneburg und Sachsen errichtet auch vermuthlich die huldigung des NiederSachs. landes, an seiten Braunsch. eingenommen worden, woran man bishehr gezweifelt, so aber iezo richtig zu seyn scheint, als wurde nöthig seyn in den Archivis deswegen genaue nachsuchung thun ¹⁰ zu laßen umb den rechten eigentlichen inhalt der pacten zu erfahren; und weilen herzog Wilhelm von der alten lüneburgischen Lini darin begriffen, so [*bricht ab*]

26. ZUM WELFISCHEN ANSPRUCH AUF SACHSEN

[April/Mai 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 207. 9 x 20 cm. ¹⁵
1 1/2 S. Textverlust auf Bl. 207 durch Beschneiden des rechten Randes.

Äußere Anhaltspunkte für die Entstehung des Stückes fehlen. Ausführungen zum Gebrauch des sächsischen Herzogtitels durch Pfalzgraf Heinrich, wie sie hier enthalten sind, finden sich auch in N. 27 und 28, nicht aber in den bis 1687 zum Thema Sachsen-Lauenburg entstandenen Texten. Wir datieren unser Stück deshalb wie N. 27 ²⁰ und 28.

Es ist von mir zu einer andern Zeit ausgeführet worden, daß Sachsen Lauenburg und Anhalt zwar von einer Stamwurzel entsproßen, nemlich Bernardo Alberti Ursi Sohne,

1 Magni, (*I*) es sey nun gleich Senior oder (2) geld *L* ⁵ stößet, (*I*) wie aber diese orthe zwischen Elbe und Weser |nehmlich die lander Hadeln und Wursten *erg.* | an die herzoge von |NiederSachsen oder *nicht gestr.* | von ihnen abkommen (2) welches *L* ^{6–12} gewesen (*I*) Absatz Weil nun (*a*) auß diesen allen zu schließen, da[ß] ein gewißes pactum (*b*) also ein pactum haeredita[ri]um] und Erbverbrüderung zwischen (*aa*) den herzogen von Sachsen Lauenbur (*bb*) Braunschweig Luneburg und Sachsen Lauenb[urg] vorgangen und (*aaa*) vermuthlich (*bbb*) herzog Wilhelm von der alt[en] lüneb. (*aaaa*) Lini dabey (*bbbb*) darinn (*aaaaa*) begriffen (*bbbbb*) |mit *gestr.* |*Die gesamte Passage nicht gestrichen, jedoch überholt durch die am Rande notierte Neuformulierung* | (2) Weil . . . so *L* ^{8–10} errichtet (*I*) worden (2) auch . . . scheint *erg.* als (*a*) hatte man (*b*) wurde *L* ¹¹ umb (*I*) die rechten eigentlichen conditiones (2) den . . . inhalt *L* ²² mir (*I*) anderwärts aus (2) zu *L*

22 ausgeführet: wohl in unserer N. 22.

welchem Kayser Fridrich der Erste, nach dem er Heinrichen den Lewen in des Reichs acht ercläret, zum Herzoge in Sachsen zu machen sich unternommen, herzog Bernard aber so wohl als sein Sohn Albert zu einem volligen recht und ruhigen besiz nicht gelang(et,) sondern nicht allein Heinrich der Lew und sein Sohn Pfalz graf Heinrich auff ihrem recht
 5 bestanden, sondern der Kayser Fridrich selbst, mit Heinrichen dem Lewen in Handlung ge[–] und ihm gewiße bedingnißen vorgeschrieben, welchen nach er völlig wieder in sein recht gesezet, oder doch ihm solches bis zu endtlichen außtrag verbleiben solte; wie dann eine gedachter bedingnißen, nemlich das Exilium von ihm dem Lewen, er[–] worden und dadurch sein recht ihm krafft kayserl. versprechen vorbehalten worden.

10 Daher denn erfolget daß nach des Lewen tode sein Sohn Pfalzgraf Heinrich sich nicht nur allezeit herzogen von Sachsen und Pfalzgrafen bey Rhein geschrieben, sondern auch von andern also geschrieben und bey der verwaltung des herzogthums Sachsen und was dem anhangig sowohl vor sich als mit des bruders Kaysern Otten des IV hülf auch lezt vom Kayser Fridrich dem II selbst biß an sein ende gehandhabet worden, wie wohl ein
 15 theil der zum Herzogthum Sachsen gehorigen lande bey herzog Albrecht, Bernds sohne geblieben[.]

27. WOHLGEGRUNDETES RECHT DER DURCHLEÜCHTIGSTEN HERZOGE VON BRAUNSCHWEIG LUNEBURG AUF DAS HERZOGTHUMB SACHSEN-LAUENBURG

20 [April/Mai 1690.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 135^r–136^r. 1 Bog. 2°. 3 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

Aus dem Hinweis auf den Tod des Lauenburger Herzogs geht hervor, daß das vorliegende Stück wie auch N. 28
 25 nach September 1689 entstanden sind. Die Schlußpartien beider Stücke enthalten Wendungen, aus denen zu erkennen ist, daß die Texte an Kaiser Leopold adressiert werden sollten. Daher stellt sich die Frage, zu welcher Zeit und in wessen Auftrag Leibniz die Denkschriften dem Kaiser vorlegen wollte. In den welfischen Herzogtümern waren seit Herbst 1689 etliche Gelehrte unter der Federführung Ludolf Hugos mit historisch-archivalischen Recherchen und der Vorbereitung einer Deduktion befaßt, durch die vor allem der kaiserliche Hof von den
 30 welfischen Rechten an Sachsen-Lauenburg überzeugt werden sollte. Wie schon in den frühen Schriften

2 Sachsen (*I*) gemacht (2) zu *L* 2 unternommen, (*I*) alleine es ist (2) herzog Bernard | aber *erg.* | *L*
 4 graf Heinrich (1) herzog von Sachsen, sind bey (2) auff *L* 5 in (*I*) eine (2) Handlung (*a*) eingelaßen, (*b*)
 ge[–] *L* 8 Lewen (*I*) erfüllet (2) er[–] *L* 10 Heinrich (*I*) würcklich in allen dingen so viel sich vor
 einen he (2) sich *L* 11–13 auch (*I*) bey deßen verwaltung (2) von . . . geschrieben (*a*) worden (*b*) und . . .
 anhangig *L*

(N. 18–22) widmet Leibniz auch in N. 27 und 28 dem angeblichen Vertrag, der 1235 zwischen Otto dem Kind und Albrecht von Sachsen abgeschlossen worden sein soll, verhältnismäßig viel Raum. Seine Einschätzung des Vertrages geht wohl vom gleichen Kenntnisstand aus wie die Argumentation der – in Teilen bei den Gesandtschaften in Umlauf befindlichen (vgl. unsere Ausgabe I,5 S. 584, Z. 17f.) – in Hannover erarbeiteten Deduktion Ludolf Hugos, bevor sie infolge der Einwände Chilian Schraders vom 8./18. Februar 1691 (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 111 II) dahingehend revidiert wurde, daß der Vertrag nur Otto und Kaiser Friedrich II. betreffe (HUGO, *Bericht*, S. 19f.). Da die Annahme unwahrscheinlich ist, gerade Leibniz habe nach mehr als zweijähriger Abwesenheit nach seiner Rückkehr im Juni 1690 den Auftrag zur Darlegung einiger Hauptargumente für die Begründung der Ansprüche Braunschweig-Lüneburgs erhalten oder sich selbst gestellt, liegt die Vermutung nahe, daß die Texte noch früher und aus anderen Motiven entstanden seien. Wahrscheinlich sind sie während der Rückreise aus Italien niedergeschrieben worden, als Leibniz im April und Mai 1690 erneut in Wien verweilte. Leibniz war in dieser Zeit um die Wiederaufnahme der Kontakte zum Kaiser bzw. zum kaiserlichen Hof bemüht (vgl. I,5 N. 330, 331 und 334), und er mag daran gedacht haben, bei Gelegenheit die Rechtsgründe für Braunschweig-Lüneburgs Anspruch auf Lauenburg vorstellen zu können. Er dürfte sich während der Heimreise zu einer Beschäftigung mit der Lauenburger Angelegenheit herausgefordert gefühlt haben, nachdem mehrere hochgestellte Korrespondenten zum Ausdruck gebracht hatten, wie dringend man seiner in dieser Sache bedürfe (I,5 S. 517, Z. 20–22, S. 521, Z. 16f., S. 522, Z. 25f.). Einen Beleg für diese Beschäftigung bildet ein bislang ungedruckter, nur in Schreiberhandschrift überlieferter Text, der als »Extrait d'une lettre de Vienne le 1/11 May 1690« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 111 II) überliefert ist und aus inhaltlichen Gründen auf Leibniz als Verfasser weist. Indizien sprechen dafür, daß es sich um den Brief handelt, auf den Christoph von Weselow am 26. Mai (5. Juni) 1690 Leibniz antwortete (unsere Ausgabe I,5 N. 337). Es heißt in dem »Extrait« u. a.: »Monsr. Limbach m'a monstré les raisons que nous avons sur le pays de Saxe Lauenbourg et les copies des pieces, J'en avois deja vû autres fois une partie, et mesme j'avois fait quelque petit raisonnement il y a quelques anneés«; die folgenden Ausführungen – sie behandeln den Streit um das Land bis zur Entstehung des Herzogtums Braunschweig-Lüneburg und den Vertrag von 1235 – entsprechen Leibniz' Überlegungen, wie sie etwa aus unserer N. 22 bekannt sind, und münden in die Feststellung: »il seroit à souhaiter qu'on publioit bientost quelque avant coureur pour desabuser ceux qui s'imaginent, que nous manquons de fondements. On est fort impressionné icy pour Anhalt, faute de meilleure information«. Da nach Leibniz' Urteil die Stimmung am Wiener Hof durch unzulängliche Informationen geprägt war, könnte er sich zur Aufklärung und zum Entwurf eines solchen »avant coureur« veranlaßt gesehen haben. Für eine weitere Bearbeitung oder die Eingabe des Textes gibt es keine Hinweise.

Im vorliegenden Stück sind in den Ausführungen über das sächsische Wappenroß und den Gebrauch des sächsischen Herzogtitels durch den Sohn Heinrichs des Löwen allerdings Gedanken enthalten, die in den Schriften der achtziger Jahre fehlen und ohne weiterführende Urkundenstudien nicht gewonnen werden konnten. Der Hinweis auf die »pieces«, die er bei dem Gesandten Johann Christoph Limbach gesehen hatte, bietet jedoch eine Erklärung dafür, daß Leibniz Kenntnisse darüber auch in Wien erworben haben kann. Urkundliche Belege über diesen Titelgebrauch waren schon zu Beginn des Jahres 1690 aufgefunden worden (vgl. A. REESE, *Die Rolle der Historie beim Aufstieg des Welfenhauses 1680–1714*, Hildesheim 1967, S. 106f.) und sind dann gewiß auch an Limbach gegangen, der in Wien die Position Hannovers zu vertreten hatte. Möglicherweise waren auch relevante Teile von J. H. Hoffmanns Werk *EhrenKleinot* abschriftlich in Wien. Andernfalls wäre der Gebrauch dieser nur als Handschrift überlieferten minutiösen Darstellung zur Geschichte Braunschweig-Lüneburgs in N. 27 und 28 schwer zu erklären. Briefen Chilian Schraders an Ludolf Hugo (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 175a, Bl. 2^r und Ms XXIII 1017, Brief vom 26. Januar 1690) ist jedenfalls zu entnehmen, daß das Werk für die historischen Forschungen verwendet wurde.

Wohlgegründetes Recht der durchleüchtigsten Herzoge von Braunschweig Lüneburg auf das herzogthumb Sachsen-Lauenburg.

Solches bestehet in folgenden Puncten, so nach nothdurfft ferner außzuführen:

(1) Es haben die hochlöblichen vordere der Herrn Herzoge von Braunschweig Lüneburg in sonderheit herzog Heinrich genant der Leü das Herzogthum Sachsen Engern und Westphalen rechtmäßig beseßen[.]

(2) Dieser Herr ist auff eine gewaltsame unrechtmäßige Weise vom Kayser Fridrich dem I und einigen conspirirenden benachbarten fürsten gedachter lande zum theil beraubt und das herzogthum Sachsen und Engern graf Bernarden von Ballenstadt und Ascanien vermeintlich gegeben worden[.]

(3) Der Kayser hat dennoch endlich bey vorhabender Reise ins gelobte land des Herzogs annoch bestehende gerechtsame erkennen, und sich zu der restitution erbothen, auch dreyerley conditiones vorgeschlagen, deren eine herzog Heinrich angenommen, und dadurch sein recht erhalten, wie wohl zu deßen ganzlicher wurckligkeit ungeacht des kayserslichen worts er nicht gelangen können[.]

(4) Nichts desto minder hat Herzog Heinrichs posterität gleichwie sie ein großes theil der lande behalten als auch eine zeitlang den titel des Herzogthums Sachsen geführt, biß endlich der einzige überbliebene Erbe, Herzog Otto der Edele umb friedens willen und zwar wie man dafür halt bey dem durch unterhandlung des Kaysers mit herzog Albrechten

2 das | (1) Land *nicht gestr.* | (2) herzogthumb *L* 3 folgenden (1) Säzen so absonderlich (2) Puncten ... ferner *L* 5 in sonderheit (1) Henricus Leo (2) herzog ... Leü *L* 7 (2) (1) Sie sind (2) Es ist (3) Dieser ... ist *L* 7-9 Weise (1) deßen (a) <entsetzet> (b) spoliiret worden und solches graf (2) | vom ... fürsten *erg.* | (a) gedachtes herzogthums (b) gedachter lande | zum theil *erg.* | beraubt und das ... graf *L* 10 worden (1) Absatz (3) Man hat deren gerechtsame selbst erk (2) (3) Der *L* 11 bey ... land *erg.* *L* 12-15 erbothen (1) aber (a) einige gefährliche Conditiones bedinget, dazu (aa) der (bb) Herzog Heinrich nicht verbunden gewesen, | darüber die handlung ins stecken gerathen *erg.* | (b) einige (2) und (3) auch ... deßen | ganzlicher *erg.* | ... können *L* 16-S. 159.2 (4) (1) Herzog Heinrichs (a) Söhne haben (b) altister Sohn hat noch allezeit einen titel (c) posterität hat den titel des Herzogthums Sachsen geführt bis (aa) solcher (bb) ihnen umb friedens willen ein eigner titel gegeben worden (aaa) und alle ihre habende lande und gerechtigkeiten | sowohl auff die enzogene als noch besizende lande *erg.* | unter einem neuen Reichs lehen des Herzogthums Braunschweig-Lüneburg begriffen (bbb) darunter alle ihre habende (aaaa) lande (bbbb) gerechtigkeiten sowohl auff die enzogene als noch besizende lande | <-> *erg.* | begriffen zumahlen damahls nicht gebräuchlich daß unterschiedene fürsten sich von einem herzogthum | oder ein fürst von vielen herzogthumern *erg.* | genennet | wie heute zu tag geschicht *nicht gestr.* | (2) Nichts ... hat Herzog ... posterität | gleichwie ... zeitlang *erg.* | ... Edele (a) bey dem vergleich mit (aa) herzog Albertus (bb) albrechten (b) umb ... angenommen | und darunter *gestr.* | Absatz *L*

16 Erl. zum Textapparat: altister: Pfalzgraf Heinrich.

zu Sachsen auffm Reichstag zu Maynz getroffenen vergleich, den titel eines herzogs von Braunschweig Luneburg angenommen[.]

(5) Es haben aber die herzoge von Braunschweig Luneburg unter diesem Nahmen alle ihre habende Reichsgerechtigkeiten verstanden, zumahlen damals nicht gebreuchlich gewesen, daß unterschiedene fursten von einem herzogthum, oder ein furst von unterschiedenen anein ander hengenden furstenthum sich genennet[.] 5

(6) Sie haben auch unter dem nahmen der Herzöge von Braunschweig alle dasjenige in NiederSachsen gethan, was herzogen von Sachsen zukommt, die Reichslehen nach altem gebrauch vor ihre Subfeuda gehalten, die streitigkeiten zwischen grafen und herren unterschieden und dergleichen, wie dann Ottoni Puero kayser Fridericus II. seine vices in Saxonia aufgetragen gehabt, als er in terram sanctam gehen wollen (vid. Eberst[ein] und Homb[urg])[.] 10

(7) Sobald man aus Wappen etwas gemacht, und bestandige geschlechts oder würdens zeichen eingeführt gehabt und insonderheit die tradition des Witikindischen Roßes durch-

3–6 (5) . . . genennet *erg. L*, die durch die Ergänzung erforderliche Ummumerierung hat Leibniz nur bei den 2 folgenden Abschnitten vorgenommen. Aus diesem Grund ergibt sich eine Doppelung von Ziffer 7. 4 verstanden (1) zumahlen auch in sonderheit alle dasjenige was (2) zumahlen *L* 5 daß (1) viel (2) unterschiedene *L* 5 f. unterschiedenen (1) herzogthumern sich genennet (2) anein ander hengenden *L* 7 unter | darunter alle ihre Reichsgerech *erg. u. gestr.* | *L* 7 Braunschweig | alle ihre Reichsgerechtigkeiten verstanden, auch in sonderheit *erg. u. gestr.* | *L* 8–12 die Reichslehen | nach . . . gebrauch *erg.* | vor ihre . . . gehabt (1) ut patet ex diplomate ejus (2) als . . . Homb[urg]) *L* 13 aus | bestandigen *erg. u. gestr.* | *L* 13 f. und . . . zeichen (1) in ansehen kommen (2) durchgehends angenommen worden (3) auffkommen (4) | eingeführt *nicht gestr.* | (5) angenommen (6) eingeführt gehabt (a) und (aa) die (bb) man (b) und insonderheit . . . angenommen | worden haben sie *gestr.* | *erg. L*

10–12 vices . . . Homb[urg]: In der Materialsammlung, die Leibniz unter dem Stichwort »Otto puer« angelegt hat (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 380), befindet sich auf Bl. 13^r eine Notiz, nach der Kaiser Friedrich II. vor dem Aufbruch ins Heilige Land den Herzog von Braunschweig beauftragt habe, mit Hilfe von Reichskräften für die Beilegung der kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen einigen niedersächsischen Adligen zu sorgen. Als Quelle nennt Leibniz das nachgelassene, unveröffentlichte Werk des 1680 verstorbenen Archivars Johann Heinrich Hoffmann zur braunschweig-lüneburgischen Geschichte, *EhrenKleinot, Des von Uhrankunfft Fürstlichen Hertzogen-Haußes Brunswig-Lüneburg*, T. 2, HANNOVER *NLB* Ms XXIII 40, Bl. 120^v–121^v), und notiert den Hinweis auf die dort angegebene Vorlage, die Urkundensammlung des Stifts Hildesheim.; vgl. *Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe*, bearb. von H. HOOGEWEG, T. 2: 1221–1260, Hannover u. Leipzig 1901, S. 76f.; (dort der vollständige Text der Urkunde); der S. 77 unter den älteren Veröffentlichungen erwähnte Druck bei CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelficae*, T. III, 1752, S. 687 enthält ein Exzerpt des kaiserlichen Reskripts, das, von einigen Varianten abgesehen, dem Text entspricht, der auch Leibniz vorgelegen hat. Aus Scheidts Überschrift zur Urkunde aus dem Jahr 1226 wird deutlich, daß der namentlich nicht genannte Herzog von Braunschweig Pfalzgraf Heinrich ist, der Onkel Ottos des Kindes. Die Urkunde Friedrichs II. wird im Kontext der Ausführungen zu den Grafengeschlechtern Eberstein und Homburg erwähnt, vgl. J. H. HOFFMANN, *EhrenKleinot*, T. 2, Kap. 2 (Bl. 18–66) und 3 (Bl. 67–122). 14 Das Roß wird seit der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts als Siegel oder Wappenzeichen von welfischen Herzögen verwendet; die Herleitung des Rosses von Widukind findet sich zuerst bei C. BOTHO, *Cronecken der Sassen*, 1492, Bl. 20b; vgl. Druck bei G. W. LEIBNIZ, *Scriptores rerum Brunsvicensium*, T. 3, 1711, S. 289.

gehends angenommen, haben sie das Sächsische Roß in ihr wappen gesezt, umb ihre allezeit subsistirende gerechtsame auff das herzogthum Niedersachsen und Engern zu bedeuten, und animum retinendi juris perpetuo monumento zu verstehen zu geben[.]

(7[a]) Es findet sich nicht daß sie iemahls auff das Herzogthum Niedersachsen renuntiiret, sondern vielmehr ihr recht und Erbe allezeit behauptet und sich reserviret, auch solches zum theil wurcklich erhalten[.]

(8) Zwar wird von einigen vorgegeben, und mag auch wohl etwas daran seyn, das Herzog Otto, Herzog Heinrichs des Leuen Sohnes sohn, mit Graf Bernards altisten Sohn Herzog Albrechten zu Sachsen von dem die laenburg. lini hehrgestammet, anno 1235 auff dem Reichstag zu Maynz sich verglichen[.]

(9) Weil aber solcher Vergleich weder in forma vorhanden, noch umstandtlich gnügsam beschrieben wird, als ist auff gesezten doch nicht gestandenen fall ein mehrers nicht denn dieses aufs höchste darauß zu schließen, daß Herzog Otto vor sich und seine posterität ercläret haben mag zu frieden zu seyn, daß Herzog Albrecht und seine posterität, solange die bestehen würde, den titel und die bereits in besiz habende lande des Herzogthums Sachsen und Engern behalten und ruhig genießen möchten, doch ohne weitem praejudiz Herzog Ottens und seiner nachkommen, also daß deren recht dadurch nicht quasi per renuntiationem aufgehoben, sondern nur tanquam per transactionem, guthlichen vergleich, consensus und verwilligung auff gewisse maaße und respectu gewißer Personen oder lini gehemmet und suspendiret worden[.]

(10) Renuntiatio maxime omnimoda et perpetua est odiosa et stricti juris et non praesumitur nisi probetur, nec extenditur ultra id quod necessario inferri potest, sive ultra id quod certo actum esse constat, et in obscuris et maxime in odiosis quod minimum est sequimur, et, si transactio his conceptis verbis contineretur[:] Nos Otto Dux nostro et nostrae posteritatis nomine consentimus ut Albertus Dux et ejus posteritas masculina quamdiu ea subsistet in titulo, jure et ditionibus ad Ducatum Saxoniae pertinentibus a nobis aut nostris ob nostrum jus avitum in eas

2 Engern |und Westphalen *gestr.* | L 3 perpetuo monumento *erg. L* 4 iemahls (*I*) darauff (2) auf ... Niedersachsen *L* 5 f. sondern vielmehr (*I*) ihre befugnüße (2) ihr (*a*) Erb (*b*) recht ... erhalten *erg. L* 8 des Leuen *erg. L* 8 Graf ... Sohn *erg. L* 10 verglichen |und den titel bey annehmung des herzogthum li *erg. und gestr.* | L 12 auff ... fall *erg. L* 15 die (*I*) vorhanden (2) bestehen *L* 15 bereits ... habende *erg. L* 16 Engern |und Westphalen *gestr.* | L 16 doch |ist solches zu verstehen *erg. u. gestr.* | L 17 praejudiz (*I*) des rechtens (2) der (3) Herzog *L* 19 f. oder (*I*) famili (2) lini *L* 21 maxime ... perpetua *erg. L* 22 extenditur |(1) nisi (2) ultra ... sive *erg.* | L 23 quod (*I*) necessario (2) certo *L* 23 f. et ... sequimur, *erg. L* 24 si (*I*) qva transactio in his terminis concepta esset (2) transactio ... consideretur *L* 27–S. 161.1 pertinentibus (*I*) a se possessis (2) a se (*a*) hactenus de facto possessis (*b*) impraesentiarum (3) a (*a*) nostris (*b*) |nec donec subsistat linea eius *erg. u. gestr.* |nobis ... salvo *L*

21 Renuntiatio: vgl. M. GRIBALDUS, *De methodo ac ratione studendi in jure libri III*, 1574, S. 111.

ditiones non turbetur; jure tamen nostro per omnia salvo possessis imposterum quoque fruatur nec a nobis aut nostris in eo usu turbetur; nec quicquam aliud ad hanc rem pertinens transactioni adjectum esset, constaret autem jus avitum Ottoni in eas ditiones fuisse; non inde sequeretur Ottonem juri suo penitus renuntiasse, sed tantum exercitium ejus quoad Albertum et ejus posteros suspendisse vel limitasse; praesertim si aliunde et Ottonem ejusque antecessores jus habuisse, et ipsum aut ejus posteros mature et multipliciter animum retinendi testatos fuisse constaret.

(11) Nihil autem actum est, unde inferri aut praesumi possit plus aliquid quod majus praejudicium juri suo crearet, egisse aut agere voluisse Ottonem, quam quod praedicta formula continetur, et caeterae circumstantiae cum hypothesi praecedentis articuli prorsus conspirant.

(12) Das Herzog Otto den titel eines Herzogs von Sachsen, nach dem er sich Herzog zu Braunschweig Luneburg [nannte], nicht mehr gebraucht, daraus kan nicht inferret werden, daß er auf sein recht und anwartung gänzlich renuntiiret, sondern nur auf allen fall, daß er herzog Albrechten solchen titel obgedachter maßen überlaßen, dieweilen man in dergleichen dingen vor alters nicht exact[,] auch damahls nicht wie heut zu tag gebräuchlich gewesen, umb des anwartsrechts willen die titulos zu führen, sondern es haben so gar eines Herzoges Söhne und brüder sich nicht herzoge, sondern nur etwa grafen oder domicellos genennet[.]

(13) Und weil die herzoge von Braunschweig unter diesen nahmen fast den ganzen Ducatum Angriae und ein großes theil Ostphaliae, oder Ducatus Saxoniae behalten, so accresciret denenselbigen durch erledigung des lauenburgischen Stammes das ubrige billig, sobald [das] obstaculum, dadurch ihr recht bishero suspendiret, aufhört[.]

(13[a]) Über das was artic. 5 et 6 [et] 13 von variis actibus und gebrauch des Wappens und jurius Ducatus Saxoniae angeführet worden, so haben auch die herzoge von Braun-

2–4 nec ... fuisse *erg. L* 3 autem (1) aliunde (2) jus *L* 9 aut ... voluisse *erg. L*
 10 praecedentis (1) articuli (2) positionis (3) articuli *L* 11 conspirant. (1) Absatz (12) Die durchl. Herren
 fursten von Anhalt stammen nicht hehr von (a) dem ersten (b) herzog albrechten als ersten legitimo acquirente
 (aa) posita transactione (bb) ex hypothesi transactionis, sondern von deßen bruder graf Heinrich von Ascanien
 (aaa) und also (bbb) und können sich also dieser Lande tanquam feudi veteris ex pacto et providentia, simultanea
 investitura und gesamter hand nicht anmaßen Absatz (13) haben daher auch niemahls von kayserl. M^t und dem
 Reich die | von einiger Zeit her gesuchte *erg.* | ausdrückliche mitbelehrung und simultaneam investituram des
 landes Lauenburg (2) (12) außer was von den Wappen und anderen actibus (3) (12) Das *L* 12 f. Sachsen (1)
 fallen laßen (2) nach (a) angenommenen titel des Herzogthums (b) dem ... gebraucht *L* 14 f. auf ... fall
erg. L 15 f. dieweilen (1) man zur selben Zeit (2) man in |(a) solchen *streicht Hrsrg.* | (b) dergleichen ...
 exact (aa) gewesen noch (bb) auch *L* 17 umb (1) bloßer (2) des *L* 20–23 (13) ... aufhört *erg. L*. Die
 nachfolgende Numerierung wurde nach der Ergänzung nicht geändert. 20 fast *erg. L* 22 f. billig (1)
 nachdem | *irrtümlich nicht gestr.* | das (2) sobald *L* 24 (13) (1) außer (2) uber das *L* 24 13 *erg. L*
 25 und ... Saxoniae *erg. L*

schweig-Luneburg ihr recht vor alters hehr ohngeacht der gewöhnlichen nachlässigkeit selbiger Zeiten zu erhalten sich befließen, und findet sich nachricht daß sie mit herzog Albrechts nachkommen Successions-Verträge aufgerichtet, umb ihr ius reversionis desto mehr zu behaupten[.]

5 (14) Die durchl. herren fursten von Anhalt stammen zwar hehr von graf Bernarden usurpatore der zum herzogthum Sachsen und Engern gehörigen lande, nicht aber von dem ersten legitimo acquirente (ex hypothesi transactionis,) nemlich von herzog Albrechten, graf Bernards ersten Sohne von welchem die lauenburg. lini hehrrühret, sondern nur von deßen bruder, nemlich graf Heinrichen von Ascanien, welchen aber die Transaction mit
10 herzog Otten nicht angehet, können sich also dieser lande tanquam feudi veteris ex pacto et providentia, und gesamter hand nicht anmaßen.

(15) Haben auch niemahls vor alters sich solche zugeschrieben, weniger die von kayserl. May^t und dem Reich von einiger Zeit her gesuchte ausdrückliche belehnung und simultaneam investituram der lande quaestionis erlangen können[.]

15 (16) Die durchleuchtigsten herren herzöge von Braunschweig Luneburg haben sich zum besten des ganzen Reichs und gemeinen Vater landes vor vielen andern mit darsezung ihrer hohen Personen und ganzen Vermögens dergestalt angegriffen, ein so großes zuge-
setzet, und ihre lande dergestalt nicht ohne augenscheinlichen abgang und schaden zu
solchem ende angesprochen und beschwehret, auch sonst in diesem seculo anstatt der
20 belohnung soviel verlohren, daß sie der ganzlichen zuversicht leben, kayserl. M^t und das
ganze reich werden solches auch bey dieser gelegenheit zuerkennen und sie bey ihrer
gerechtsamkeit zu schützen nicht unterlaßen.

(17) Und werde verhoffentlich kayserl. May^t auff allen fall entweder ex certissimo
jure, oder doch ex summa aequitate solches durch neue ausdrückliche belehnungen zu
25 erkennen, zu erwecken, und fest zustellen allergnädigst geruhen.

1 vor . . . hehr *erg. L* 3 f. ihr (I) habendes recht (2) jus reversionis desto (a) weniger (b) mehr *L*
6 Engern | und Westphalen *gestr. | L* 6 aber (I) von deßen (2) von dem ersten *L* 7 f. transactionis,
| nemlich von *erg. |* herzog Albrechten | graf . . . Sohne *erg. | L* 9 bruder (I) graf bernards andern sohne (2)
nemlich *L* 9 f. welchen . . . angehet *erg. L* 15 durchleuchtigsten *erg. L* 15 f. sich (I) dergestalt (2)
zum *L* 16 ganzen *erg. L* 16 und . . . andern *erg. L* 17 und . . . dergestalt *erg. L* 18 f. ohne (I)
großen Verderb mitgenommen (2) augenscheinlichen . . . angesprochen *L* 19 f. beschwehret, (I) daß sie ganz
(2) auch . . . daß *L* 23 verhoffentlich . . . Mayt. *erg. L* 24 aequitate |(I) an seiten (2) von kayserlicher
Mayt *erg. u. gestr. | L* 24 belehnungen (I) zu resuscitiren (2) zu erkennen *L*

28. DENKSCHRIFT FÜR DEN KAISER ÜBER DIE WELFISCHEN ANSPRÜCHE
AUF SACHSEN-LAUENBURG
[April/Mai 1690.]

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 200–201. 1 Bog. 2°. 4 S. 5
Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. Geringfügiger Textverlust am oberen Rand
von Bl. 200 (unten, S. 165, Z. 5).

Zur Datierung vgl. die Einleitung zu N. 27. Möglicherweise wurden die Bemerkungen am Ende des Textes (s. unten, Fußnote 1) zu einem späteren Zeitpunkt hinzugefügt.

Es ist aus den Historien bekand daß Keyser Fridrich der Erste Herzog Heinrichen 10
genant dem Leuen, der durchlechtigsten Herzogen von Braunschweig Luneburg stam-
Vatern das Herzogthum Sachsen Engern und Westphalen samt andern landen unter einigen
gesuchten schein des rechtens, in der that aber auß rachgier heimlichen neid und Staats-
furcht zunehmen, und Sachsen graf Bernarden zu Ballenstadt und Ascanien von welchen 15
die alte ChurSachsische, die Sachsen Lauenburgische und Anhaltische linien hehrruhren,
zu geben sich unterwunden. Daraus große kriege entstanden in dem herzog Heinrich der
Leüe sich dieser gewalt mit macht wiedersezet, und bald das seinige verlohren bald wieder
erobert[.]

Als nun der Kayser den Zug nach dem Gelobten Lande vorgehabt, und Teutschland
gern in ruhe gelaßen hätte, da hat er herzog Heinrichen dreyerley friedens vorschläge 20
gethan, darauß er zu wehlen haben solte, Erstlich ob er mit einem gewißen wiedereinzur-
äumenden theil der ihm abgenommenen lande verlieb nehmen, und des übrigen sich
gänzlich verzeihen wolte, oder vors andere ob er dem kayser in Asien zu folgen und
dergestalt ihn und das Reich außer verdacht, und in völlige ruhe zu sezen sich entschließen

10 aus den Historien *erg. L* 11 durchlechtigsten *erg. L* 12 Herzogthum (*I*) Sachsen | und *erg. u.*
gestr. | Engern und Westphalen genommen, und (*a*) solches zum (*b*) ein theil davon (*2*) Sachsen | und *gestr.* | . . .
Westphalen (*a*) und (*b*) samt . . . landen *L* 13 f. rachgier (*I*) und heimlichen Neid (*a*) genommen (*b*)
abgesprochen (*c*) ab (*3*) heimlichen . . . zunehmen, *L* 14 und (*I*) solches (*2*) zwar (*3*) Sachsen *L* 16 sich
(*I*) unterstanden (*2*) angemäset (*3*) unterwunden *L* 16 kriege (*I*) erfolget (*2*) entstanden *L* 17 f. wie-
dersezet, (*I*) wie aus den (*a*) Hist (*b*) geschichte (*c*) Historien zur gnüge bekand (*aa*) und deswegen (*bb*) und
theils ferner nach deren zu (*2*) und . . . erobert | und das große *gestr.* | *L* 19 f. Teutschland (*I*) ruhig (*2*) gern *L*
20 f. Heinrichen (*I*) drey friedens wege vorgeschlagen, (*2*) dreyerley friedens (*a*) vor (*b*) bedingungen (*c*) vor-
schläge gethan, *L* 21 f. er (*I*) wolle (*2*) dem kayser wolle in Asien folgen (*3*) wolle (*a*) mit einer gewißen
beschrenkten wiedereinräumung (*b*) mit einem gewißen theil der ihm abgenommenen lande, so ihm wieder ein
geräumt werden solle (*4*) mit . . . lande *L* 23 folgen (*I*) und nach geendigten (*2*) und *L* 24–S. 164.1 ruhe
(*I*) sezen wolle (*2*) zu . . . möchte *L*

möchte[,] auf solchen fall, solle ihm nach geendigten Zug sein ganzes Land wiedergegeben werden; oder drittens, ob er auff 3 jahr außerm Reich, etwa in England bey seinem Schwiegervater konig Richard bleiben und dadurch sich sein recht zu fernern austrag vorbehalten wolle, welches leztere der Herzog, so weder seiner lande sich begeben, noch unter dem schein des Asiatischen Zugs sich in des kaysers und ander seiner feinde gewalt liefern wollen, zu erwehlen guth befunden.

Darauß erhellet, daß der kaysers selbst die krafft und rechtmäßigkeit einer gegen hochgedachten herzog erclärten acht und entsetzung in zweifel und bey seit gesezet, auch deßen recht erkennet und hingegen graf Bernharden vor einen rechtmäßigen herzog zu Sachsen selbst noch nicht gehalten denn ware er solches gewesen, so hette er dieser wurde ohne seine schuld durch herzog Heinrichs Asiatischen zug nicht beraubt und wieder entsetzet werden können. Herzog Heinrich auch hat seines rechts sich nicht begeben, sondern es mit des Kaysers selbst einwilligung zu behalten sich öffentlich ercläret; also daß es ihm noch erst durch eine neue gebuhrende untersuchung und rechts spruch hette aberkennen werden mußen, so aber nie geschehen.

Wiewohl nun weder der Herzog noch seine Söhne wegen der vielen krieges unruhen im reich das ganze zum herzogthum Sachsen gehorige land wieder in würcklichen und ruhigen besiz bringen und erhalten können, sondern ein großes theil davon der Ascanischen lini in handen laßen mußen so haben sie sich doch noch allezeit herzog von Sachsen geschrieben, und ihr recht behauptet, bis endlich anno 1235 auf unterhandlung kaysers Fridrichs des andern, herzog Otto genandt das Kind oder der Edele, Heinrichs des Leuen Sohnes sohn, den titel aber nicht das recht des herzogthums Sachsen fahren laßen, und hingegen den nahmen eines herzogs von Braunschweig-Luneburg angenommen und also wie es scheinet herzog Albrechten und seinen nachkommen die Sachsischen lande ruhig laßen, solange deßen stamm subsistiren würde so aber weiter nicht zu extendiren noch darauß so fort zu schließen daß das recht gedachten herzogen Otten und seiner

1 sein (I) volliges (2) ganzes L 2 f. jahr (I) sich (a) in England (b) außerm Reich in England aufhalten (2) außerm . . . bleiben L 3 zu . . . austrag *erg.* L 4 Herzog, (I) der als ein alter herr sich an (2) der (3) so weder (a) seines rechts (b) seiner | Erb *gestr.* | lande L 8 herzog (I) ergangenen (2) erclärten L 8–12 und . . . seit *erg.* | gesezet, (I) und also deren würckung gehemmet oder suspendiret (2) auch . . . erkennet (a) denn ware herzog Bernhard rechtmäßiger herzog zu Sachsen gewesen, so hette er dessen (b) und (aa) herzog (bb) hingegen . . . können L 13 öffentlich *erg.* L 13–15 daß (I) deswegen (2) solches (3) es . . . geschehen *erg.* L 16 f. wegen . . . reich *erg.* L 19 lini (I) verblieben (2) in . . . laßen L 20 anno 1235 *erg.* L 21 f. Edele | Heinrichs . . . sohn *erg.* | (I) den titel (2) zwar den titel auff unterhandlung des kaysers (3) den . . . recht L 23 hingegen (I) den titel (2) den nahmen L 24–S. 165.3 also | wie . . . scheinet *erg.* | allein *erg.* u. *gestr.* | herzog . . . inferiren *erg.* L

3 Richard: Der Schwiegervater Heinrichs des Löwen war Heinrich II. aus dem Hause Plantagenet.

nachkommen dadurch ganzlich auffgehoben sondern nur daß es suspendiret worden so lange nachkommen von herzog Albrecht vorhanden gewesen[.] Und kan man auß begebung des titels ganz nicht die ganzliche (auflaffung) des rechts inferiren, weilen damahls noch nicht wie heute zu tage gebräuchlich gewesen, daß man titel ohne land darauff man gegenwartig nicht zu pre[–] gebräuchet, oder daß ihrer unterschiedene zugleich, sich von einem herzogthum genennet. Immaßen auch die jenigen so recht und anwartung dazu hatten, als nehmlich eines herzogs Sohne und bruder sich zur selbigen Zeit noch nicht Herzöge sondern, etwa grafen oder auch wohl domicellos zu nennen pflegten weil ein herzogthum noch mehr als iezo vor ein amt oder officium damahls gehalten wurde, so nur dem zugeschrieben worden der es wurcklich verwaltet[.] Viel weniger hat man damahls, wie etwa heüt zu tage, gewißer wappen zu beybehaltung seines rechts sich bedienet, zu maßen ohne dem gewiß daß zur selbigen zeit noch keine bestandige wappen bey den furstenthumern und hohen geschlechtern in gnugsamen gebrauch gewesen[.] Daher die begebung des titels und entstehung des wappens ganz nicht die begebung des rechten zu dem land und kunfftiger anwartung zu dem Herzogthum mit sich bringet.

Unterdeßen ob schohn keine eigentliche nachricht von einiger cession vorhanden so ist doch wohl zu glauben daß damahls bey dem Reichstage zu Maynz anno 1235 ein vergleich zwischen Herzog Otten ieziger durchleuchtigsten Herzoge von Braunschweig Luneburg Stam Vatern, und Albrechten Herzoge zu Sachsen Bernards Sohn, von welchen die alte ChurSachsische und Sachsen Lauenburg. nicht aber die Anhaltische Lini hehrgestammet, getroffen worden und gedachter Herzog Otto endlich zu frieden gewesen, daß herzog Albrecht und seine nachkommen, so lange deßen Stamm bestehen würde, das Herzogthum Sachsen und Zugehörige lande behalten solten, iedoch ohne ganzliche aufaffung und praejudiz des sein und seiner nachkommen uhralten Erbrechtes. Und weil *renuntiatio* [. . .] *stricti juris*, und eine unrechtmäßige entsezung hochgedachter herzoge ohne dem odios als hat man solche weiter als die nothdurfft erfordert et ultra id quod

4 f. land (1) ge (2) gehabet, oder (3) | darauf . . . [– – –] *erg.* | L 5 f. sich (1) herzoge von Sachsen genennet, sondern (2) von . . . genennet. (a) Sondern es war zur selbigen Zeit nur ein (b) Immaßen L 8–13 weil . . . gewesen *erg.* L 9 noch (1) etlicher maßen (2) mehr als iezo | in der *gestr.* | L 9 oder officium *erg.* L 10 dem (1) zukommen ist (2) zugeschrieben L 12 wappen (1) in brauch gewesen (2) bey L 14 und . . . wappens *erg.* L 14 f. zu . . . Herzogthum *erg.* L 16 ob . . . so *erg.* L 17 f. daß (1) | bey | dem *gestr.* | damahligen Vergleich *nicht gestr.* | darum (2) damahls . . . vergleich L 18 Herzog (1) Otten dem Edelen, und Albrechten herzogen zu Braunschweig und Luneburg (2) ieziger | durchleuchtigsten *erg.* | Herzoge L 21 endlich *erg.* L 22 herzog (1) Albrechts stamm, solange derselbe (2) Albrecht L 22 Stamm (1) wehren (2) bestehen L 23 f. iedoch (1) dem Recht der Herzoge von Braunschweig Luneburg ohne schaden (2) ohne . . . Erbrechtes. L

25–S. 166.1 *renuntiatio* . . . extendiren: vgl. M. GRIBALDUS, *De methodo ac ratione studendi libri tres*, 1574, S. 111.

actum esse certo constat nicht zu extendiren, sondern es ist denen Herzogen von Braunschweig Lüneburg, ihr uhralt es niemahls erloschenes Recht auff diese lande billig geblieben, ob schohn deßen würckung durch diesen auff Herzog Albrechts numehr ganzlich abgange postérité allein gerichteten vergleich, solange solche noch bestanden, zuruck
 5 gehalten und suspendiret worden. Muß daher nicht praesumiret, sondern grundtlich erwiesen werden daß herzog Otto durch eine vollige renuntiation von seiner praetension ein vor alle mahl und ganzlich abgestanden welches solange es nicht geschicht, hat man billig conservationem juris pristini zu praesumiren und muß der geschehene vergleich donec probetur contrarium, nicht vor eine absolutam renuntiationem sondern vor eine bloße concessionem, consens und verwilligung gehalten werden so denen habenden befugnißen im
 10 geringsten nichts als nur allein in favorem posterorum compaciscentis und nicht respectu 3tii vel cujuslibet alterius praedjudicaret, quia semper in obscuris quod minimum est sequimur, maxime autem in odiosis, ubi nihil ultra id, quod necesse erat, notum censeri debeat.

Es haben auch die folgende herzoge von Braunschweig solch ihr recht zu erhalten
 15 ohngeacht der gewöhnlichen Nachlässigkeit selbiger Zeiten, sich befließen, immaßen nicht allein zu erweisen daß sie zu der Zeit da man aus denen wappen etwas zu machen angefangen daß alte Sachsische Roß in ihr wappen gesezt sondern es ist auch nachricht vorhanden, daß zwischen ihnen und herzog Albrechts zu Sachsen nachkommen Anwartungs und Erbfolgs-Verträge aufgerichtet worden, welche als auff dem bereits habenden
 20 jure succedendi gegründet und mehr zu recognition einer alten, als erlangung einer neuen gerechtsame errichtet keine confirmation vonnothen gehabt zu geschweigen was sonst bey Nähern Zeiten dießfals vorgangen.

Ob nun wohl als die alte Ascanische Chur lini abgestorben, und Keyser Sigismundus die Chur Würde und daran hafftende ober Sachsische lande als Wittenberg Torgau und was
 25 man noch iezo den ChurCreiß nennet, denen Marggrafen von Meißen zu lehn gegeben so haben doch die herzoge von Braunschweig Lüneburg sich dagegen nicht gesezt, wie man dann auch mit dieser Materi ganz nichts zu thun haben will; Es ist aber solches still-

3 f. ganzlich (1) erloschene (2) abgange L 5–13 Muß . . . debeat *erg.* L 5 grundtlich (1) dociret (2) erwiesen L 7 und | zu Rechten *erg. und gestr.* | L 7 geschicht, (1) hat man die fabulas renuntia (2) hat L 9 eine (1) renuntiation oder cession (2) absolutam L 10 habenden (1) rechten (2) befugnißen L 15–18 immaßen (1) sich nachricht findet (2) sie nicht allein (3) nicht allein (a) bekand (b) zu erweisen . . . vorhanden L 18 zwischen (1) dene Herzogen von Braunschweig Luneburg (2) ihnen L 19–21 welche . . . gegründet | und . . . errichtet *erg.* | keine . . . gehabt *erg.* L 23 alte (1) Chur-Sachsische (2) Ascanische L 24 hafftende (1) lande so (2) ober Sachsische . . . was L 27–S. 167.1 will; (1) Zumahlen auch noch (2) welches vermuthlich geschehen nicht allein weil noch (3) Es . . . noch L

17 Roß: Das weiße Roß wird seit der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts als Siegel oder Wappenzeichen von Vertretern des Welfenhauses genutzt.

schweigen vermuthlich nicht allein daher kommen, daß noch Alberti posterität (nehmlich die herzoge zu Lauenburg) annoch übrig gewesen, sondern auch weil solche oberSächsische lande den herzogen von Braunschweig Luneburg abgelegen und sie sonst in viele weitlaufftigkeiten verwickelt gewesen also daß es bey Kayser Sigismundi durch so vieler jahre lauff bekräftigte disposition billig sein verbleiben hat[.] 5

Soviel aber die NiederSächsischen lande betrifft so können solche ihren alten Herren so ihres rechts niemahls durch freywilligen abstand, oder durch einigen rechtspruch verlustig worden, mit rechte nicht genommen werden, sondern sie maßen sich deren aniezo billig an, ziehen solche zumahl umb mehrer ihrer sicherheit und bedeckung willen zu ihren übrigen nächst angrenzenden landten, und ergreifen die nu mehr erledigte poßeßion mit dem besten titel des rechten, als rechtmäßige successores. 10

Ob nun zwar nicht ohne ist, daß noch von dem alten Ascanischen Stamm und Bernardi Ascaniensis posterität die durchl. herren fürsten von Anhalt übrig seyn, welche zu zeiten sowohl in einigen durch den druck gemeingemachten schrifftten, als sonsten noch vor des lezten herzogs zu Sachsen-Lauenburg durchl^l iezigen absterben ein recht zu denen lauenburgischen landten behaupten wollen, so ist doch zu wißen, daß der erste rechtmäßige acqvirent dieser lande nicht sey gedachter Bernardus Ascaniensis, herzog Heinrichs zu Sachsen feind, als welcher nicht anders als vor einen Usurpatorem gehalten werden kan, in dem die achts erclarung herzog Heinrichs ganz zu recht nicht beständig gewesen und der Kayser Fridrich der Erste so gedachten Bernardo zu dem herzogthum Sachsen verhelffen wollen, selbst hernach seinen vorigen Spruch gegen herzog Heinrichen wieder fallenlaßen, deßen recht erkennt, und sich zu einer neuen untersuchung erbothten, wie aus oberzehnten vorschlägen zu ersehen, sondern es ist auff allen fall, und dafern ja eine renuntiation 20

1 f. (nehmlich . . . annoch *erg. L* 3 sonst (*I*) in große weit (2) in drey linien vertheilet und (3) in *L* 4 Sigismundi (*I*) disposition billig sein verbleiben gehabt hat (2) durch *L* 7 freywilligen | ganzlichen *erg. u. gestr.* | *L* 12 f. Stamm | und (*I*) herzog Bernards posterität (2) Bernardi . . . posterität *erg.* | *L* 13 die (*I*) durchleuchtigen (2) durchl. herren (*a*) herzoge (*b*) fürsten *L* 14 sowohl (*I*) durch (2) in öffentlich (3) in einigen (*a*) öffentlich (*b*) durch *L* 15 des (*I*) lezt verstorbeneden (2) lezten *L* 15 absterben (*I*) ihr (2) ein *L* 16 der (*I*) primus a (2) erste *L* 17 gedachter (*I*) graf Bernard (2) Bernardus *L* 19 die . . . und *erg. L* 21 hernach *erg. L* 22 und . . . erbothten *erg. L* 23–S. 168.1 ist . . . vorgangen *erg. L*

14 f. zu zeiten . . . absterben: Die im Auftrag der Anhaltiner von A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym] verfaßte und 1671 veröffentlichte *Gründliche Fürstell- und Erweisung* ist die früheste bekannte Schrift, in der das Sukzessionsrecht der Anhaltiner in Sachsen-Lauenburg beansprucht wird. Sie wurde 1689 um einige die diplomatischen Aktivitäten seit 1671 dokumentierende Texte erweitert wieder gedruckt und in dieser Gestalt mehrfach aufgelegt. Leibniz, der sich bei der Argumentation gegen Anhalt auf diese Schrift bezog, kannte die 1. Aufl. (vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 22) und hat ein Exzerpt der Ausgabe von 1689 angefertigt (vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 237. 246).

vorgangen ist[,] solcher rechtmäßige acqvirent der Sächs. lande kein ander als gedachten Bernardi sohn herzog Albrecht zu Sachsen, als welcher durch herzog Otten zu Braunschweig Lüneburg als des Rechtmäßigen herrn einwilligung endtlich zu einem ruhigen gebrauch und rechtmäßiger Nießung des titels, landes und Herzogthums gelangt seyn mag, und solches recht allein auff seine posterität, darunter die Sachsen Lauenburgische Herzoge begriffen nicht aber auf seinen bruder graf Heinrichen zu Ascanien, und die von ihm hehrstammenden herrn fursten zu Anhalt bracht, oder ohne Herzog Otten zu Braunschweig Lüneburg consens bringen können, sondern es bleibt die Braunschweig Lüneburg. verwilligung billig alleine bey dem stamm desjenigen mit dem ein vergleich getroffen worden von welchen man nichts anders de jure zu praesumiren hat, als daß er sein recht soviel thunlich behalten, und nur allein umb friedens willen darein gewilliget, daß der damahls in wurcklichen besiz dieser lande begriffene herzog Albrecht und seine nachkommen, doch ohne weitem praejudiz der alten rechtmäßigen herrn, nemlich der Herzoge von Braunschweig, bey gedachten landten und gerechtigkeiten verblieben, wie ich dann ganzlich dafür halte, wofern die Transaction in forma vorhanden und nichts anders darinnen befindtlich wäre, als daß herzog Otto sich erclaret hatte zu frieden zu seyn daß herzog Albrecht und seine nachkommen bey dem herzogthum Sachsen ruhig verbleiben solten, und keine renuntiation oder andere praejudicirende wort darinnen enthalten daß auff solchen fall auch keine amissio juris omnimoda daraus zu erzwingen; zumahlen hierinn inter principatus hujus modi et allodialia dieser große unterscheid, daß jene nicht wie diese der alienation unterworfen, und also die cessio oder concessio umb so viel desto ehe ad familiam zu restringiren. Weil man nun solche Transaction in forma nicht hat, auch nicht einmahl gewiß ob jemahls einige cessio qualiscunque vorgangen, so bleibt man billig bey derjenigen erclarung auff allen fall, dadurch die jura cujusque am besten conserviret werden[.] Weilen man wie gedacht eine renuntiationem odiosissimam nicht mehr als absolute nothig zu extendiren und viel mehr soviel müglich denen bekandten rechten nach zu restringiren hat, daraus von selbstn folget, daß numehr nach abgang dieses Stammes hochgedachter Herrn herzoge bisher nicht erstorbene sondern nur ruhende gerechtsame wieder erwachen und ihre krafft erreichen müße.

1 f. gedachten (I) herzog (2) Bernardi L 2 welcher | soviel abzunehmen *erg. u. gestr.* | L 3 als . . . herrn *erg. L* 4 f. seyn mag *erg. L* 5 f. darunter . . . begriffen *erg. L* 9 billig (I) bey dem stamm alleine, (a) der (b) welchem zum besten (2) alleine L 10 anders (I) zu praesumiren (2) mit recht (3) de jure L 11 darein (I) gehehlet, daß die (2) gewilliget L 14–25 wie . . . werden *ohne Einfügungszeichen erg. L* 15 in forma *erg. L* 25 wie gedacht *erg. L* 25 f. odiosissimam (I) so wenig als (2) nicht . . . absolute | immer *gestr.* | nothig L 28 nicht (I) erstorbene sondern nur schlaffendes und (a) suspe (b) in (2) erstorbene L

Die furstliche anhaltische lini aber kan sich de jure dieses feudi, als respectu ipsorum novi nicht anmaßen, wie sie denn auch die mit-investitur und gesamte hand wiewohl sie solche von einigen jahren hehr eiferig gesucht, nicht auswürcken noch die erwehung der lauenburgischen lande in den kayserl. lehenbriefen erhalten können, sondern es haben auch 5
sogar der lezt verstorbene herzog und andere mehr dafür gehalten, daß sie dazu nicht befuget wären.

Weilen auch die Herrn Herzoge von Braunschweig in diesen seculo vor bey und nach dem westphalischen friedenschluß viel schaden erlitten[,] unterschiedene Coadjutorien bey furstl. Stifften umb gemeinen friedens willen renuntiiret, und andere ansehnliche pertinentien eingebüßet, auch einige jahre hehr sich der wohlart des reichs mit ihrer hochsten 10
beschwehung, kosten und darsetzung ihrer eignen hohen Personen auffs treulichste und eiferigste vor vielen andern angenommen[,] dabey ein großes zugesezt, und ihren landen deswegen nicht geringen verderb zugezogen, wie solches mehr als zuviel am tage ist, so können sie nicht zweifeln daß kayserl. May^t sie mit diesen ihren uhralten Stammlanden 15
welche solange Zeit in fremden handen gewesen, und deren recht sie niemahls fallen laßen sondern vielmehr auf viele wege erhalten, nunmehr nachdem sie eröffnen, sie wie zuvor allezeit tacite und generaliter also numehr expresse und specialiter allergnädigst belehnen werden.

3 nicht (1) erhalten (2) auswürcken, (a) sondern (b) noch (aa) die ausdrückung (bb) die erwehung L
7 Braunschweig (1) ein so großes (2) einige jahre hehr (a) mit (b) ein (aa) gr (bb) so großes (3) | sich nicht gestr. |
der wohlart des reichs (a) mit so (b) so weidlich und eiferig angenommen und dabey ein großes zugesezt, und
ihren landen nicht geringen Verderb zugezogen, bis dato aber ganz keine proportionirte ergezligkeit erhalten,
sondern vielmehr in diesem seculo (aa) viel (bb) allerha (4) in diesen seculo | vor erg. | bey | und nach erg. | L
9 und (1) nichts dagegen erlanget (2) anders (3) andere L 13 solches (1) die erfahren, die (3) mehr L
17 und generaliter erg. L

2–4 mit-investitur . . . können: vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Beilage Bl. [e IIIa]. 5 f. herzog . . . wären: Leibniz bezieht sich wohl auf A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671, Bl. Aa; hier steht eine Beschwerde über Sukzessionsverträge, die vom Lauenburger Herzog Julius Franz unrechtmäßig abgeschlossen worden seien. Unter den nach dem Tod des Herzogs veröffentlichten Fassungen ist hingegen ein vom Kaiser nicht bestätigter Sukzessionsvertrag zwischen Anhalt und Sachsen-Lauenburg und ein Reskript Julius Franz' enthalten, in dem er seine Behördern auffordert, im Falle seines Ablebens die Belange Anhalts wahrzunehmen (vgl. Ausgabe 1690, Bl. (d) III). 8 Coadjutorien: Obwohl in Ratzeburg, Bremen, Magdeburg und Halberstadt vor dem Ende des Dreißigjährigen Krieges Koadjutoren aus dem Haus Braunschweig-Lüneburg eingesetzt waren, konnte es seine Ansprüche auf diese Bistümer bei den Friedensverhandlungen nicht durchsetzen.

Kurze Stamtafel so zu erleuterung dieser schrift nöthig

	Henricus Leo †1195		Bernardus Comes Ascanius 1212
	Wilhelmus 1213	Albertus Dux	Henricus comes
	Otto puer 1252	Sax. 1260	Anhaltinus 1267
5	a quo hodierni duces Brunsvico Luneburgici ¹	a quo Lauenburgici	a quo Anhaltini

¹ *Unter dem Textende: Wie Lünenburg an Lauenburg kommen Ehrkl. c. 12. § 53. ubi et cognationis Tabula*

De pacto successorio inter utramque lineam Bunting p. 414. vid. an sit Meibomii original
10 noch vorhanden

1–6 Kurze . . . Luneburgici *Die genealogische Tafel ist quer zum Text am linken Seitenrand notiert*

⁷ *Ehrkl.:* vgl. J. H. HOFFMANN, *EhrenKleinot des von Urankunfft Fürstlichen Haußes Brunswig-Lüneburg*, T. 1, HANNOVER *NLB* Ms XXIII 39, Bl. 580^v–590^v: Hoffmann beschreibt die Auseinandersetzung um das Herzogtum Lüneburg nach dem Tode Wilhelms, des letzten Herzogs des alten Hauses Lüneburg. Irrtümlich bezeichnet er die vorübergehend in den Besitz des Herzogtums gelangenden Askanier als Vertreter des Hauses Sachsen-Lauenburg, während sie tatsächlich dem Haus Sachsen-Wittenberg zugehörten. ⁹ Bunting: H. BÜNTING, *Newe Volstendige Braunschweigische und Lunebürgische Chronica, corrigiret . . . Durch H. Meybaum*, 1620, S. 414; hier wird auf die Erbvereinigung zwischen Braunschweig-Lüneburg und Sachsen-Wittenberg vom Jahr 1389 hingewiesen.

Henricus Leo †1195

Bernardus Comes Ascanius 1212

Wilhelmus 1213

Albertus Dux

Henricus comes

Sax. 1260

Anhaltinus 1267

Otto puer 1252

a quo

a quo Anhaltini

a quo hodierni duces

Brunsvico Luneburgici¹

29. DE PRIORIBUS HENRICI I. ANHALTINI

[Juni 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 238^v. 1 Bl. 2^o. 1 S.
Auf Bl. 238^r und im freien Raum auf der oberen Hälfte von Bl. 238^v N. 30.

5

Das vorliegende Stück dürfte bald nach Leibniz' Eintreffen in Hannover im Juni 1690 entstanden sein (vgl. die Vorbemerkung zu N. 30). Die beiden (in Petit abgedruckten) genealogischen Skizzen von fremder Hand, unter die Leibniz seine Aufzeichnung notiert hat, stellen die hergebrachte anhaltinische Auffassung über die Herkunft Heinrichs I. von Anhalt und die Erwägungen, die sich aus deren kritischer Prüfung ergeben hatten, nebeneinander. Diese Darstellung gewährte Leibniz einen ersten Einblick in ein für die Auseinandersetzung mit Anhalt 10 gewichtiges Ergebnis der in seiner Abwesenheit angestellten Forschungen. Leibniz' Ausführungen zu den Skizzen und die Notierung von Ch. Schraders Namen zeigen, daß ihm dessen Text zur anhaltischen Genealogie, den er wenig später exzerpierte, schon vorlag (unsere N. 31). Aus Punkt 10 der wohl unmittelbar danach entstandenen Schrift (N. 30) ist jedoch zu erkennen, daß er die Bestreitung der überkommenen anhaltischen Genealogie als 15 neuartig ansah und sich noch kein eigenes Urteil dazu gebildet hatte, so daß unser Stück wohl den Anfang seiner intensiven Beschäftigung mit dem Thema bildet.

Otto

Albertus Ursus

Bernhardus

Otto Brand[enburgensis]

Albertus I. Henricus Comes

20

Electo Sax[oniae] Anhalt[inus]

Sigfridus

Otto¹

Albertus

Henricus

Bernhardus

Henricus

25

Albertus Henricus

Sigfridus

¹ *Über der zweiten Skizze von Leibniz' Hand:* H. Schrader

27 Schrader: vgl. CH. SCHRADER, *Anhaltische Genealogie betr.* HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 97–107, vgl. Leibniz' Exzerpt in unserer N. 31.

Otto

Albertus Ursus

Bernhardus

Otto Brand[enburgensis]

Albertus I.
Elector Sax[oniae]

Henricus Comes
Anhalt[inus]
|
Sigfridus

Otto¹

Albertus

Henricus

Bernhardus

Henricus

Albertus

Henricus

Sigfridus

Filii Ottonis Comitis de Ballenstede[.] Adalbertus marchio ut ipse se vocat in sigillis et diplomatibus, vulgo Albertus Ursus et, quem Brotuffius Scriptor Historiae Anhaltinae addit Henricus Comes Ascaniae[.]

Filii Alberti Ursi[.] Sigfridus Episcopus Brandenburgensis, Otto Marchio Brandenburgensis, Bernardus Comes in Ballenstede, affectator ducatus Saxoniae contra Henricum Leonem, et Albertus Comes memoratus in supplemento Chronici Montis Sereni, denique et Hermannus[.]

Filii Bernardi vulgo a Scriptoribus Anhaltinis recensentur Albertus qui post obitum Henrici ducis Saxoniae et Comitis palatini Rheni possessionem ducatus Saxoniae quietam et in Comitibus Moguntinis sub Friderico II. fortasse et jus certo modo obtinuit et Henricus Comes in Anhalt. Sed disquirendum an hoc docere queat ex diplomatibus et an non potius Henricus iste ex Henrico Ascaniae Comite, Alberti Ursi fratre, vel ex Alberto Comite, altero Bernardi fratre descenderit, nam et Albertus iste uxorem habuit[.]

30. KURZE BEGRÜNDUNG DER WELFISCHEN ANSPRÜCHE AUF SACHSEN-LAUENBURG [Juni 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 238. 1 Bl. 2^o. 1 1/4 S. Auf Bl. 238^v N. 29, in dessen Freiraum auf der oberen Seitenhälfte noch der Schluß unseres Stückes notiert ist.

Die am Anfang unseres Stückes erwähnten »Nachrichten« von der Erbverbrüderung, die im Jahre 1369 zwischen Braunschweig-Lüneburg und Sachsen-Lauenburg geschlossen worden war, hatte Leibniz gegen Ende des Jahre 1686 erhalten (vgl. die Vorbemerkungen zu unserer N. 24). Wenn dieser Fund bei der Niederschrift des Stückes sieben bis acht Jahre zurückläge, wie Leibniz behauptet, wäre unser Text 1693 oder 1694 entstanden. Sein Inhalt steht einer solchen Datierung entgegen: Es ist kaum vorstellbar, daß Leibniz auf eine lange zurückliegende Entdeckung und die daran anknüpfenden »considerationes« zu einem Zeitpunkt hinweisen wollte, als durch die kollektiven Anstrengungen, die seit 1692 in L. Hugos *Bericht von dem Rechte* ihren Niederschlag gefunden hatten, ein viel komplexerer Stand des Wissens über diese Sachverhalte erreicht worden war. Leibniz' einleitender Satz scheint aber gleichzeitig auch auf den Beginn seines Engagements für die welfischen Ansprüche

1 Ottonis *doppelt unterstr.* 8 Bernardi *doppelt unterstr.* 12 iste (1) sit idem cum (2) ex L
12 Comite, (1) Bernardi (2) Alberti L 12 vel (1) saltem Henrici istius filius; aut an non forte ab (2) ex L

2 f. Brotuffius . . . Ascaniae: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36. 6 Albertus . . . Sereni: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 205.
13 uxorem: Adela von Meißen.

in Sachsen-Lauenburg zu zielen. Damit wäre ein wesentlich früheres Ausgangsdatum (1682/83, vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 18) fixiert, und entsprechend käme dann das Jahr 1690 als Entstehungszeit für unser Stück in Betracht. Obwohl wir damit einen Erinnerungsfehler im Blick auf die »Nachrichtungen« unterstellen bzw. Leibniz' – bewußte oder unbewußte – Reduktion seiner über mehrere Jahre hin sich erstreckenden Sachsen-Lauenburg betreffenden Eingaben auf einen Termin annehmen, haben wir uns für die frühen Aktivitäten als 5
Bezugspunkt für Leibniz' Angaben entschieden, weil durch diese Datierung das Stück einen plausiblen Entstehungszusammenhang erhält. Wenn Leibniz, möglicherweise um eine generelle Aussage über die welfischen Rechtsgründe gebeten, ausdrücklich auf seine früheren Erwägungen (vgl. auch die Vorbemerkung zu unserer N. 27) zurückgreift, ist damit zugleich gesagt, daß er seither nicht weiter auf diesem Gebiet gearbeitet hat. Als 10
Zeitpunkt für eine solche Aussage kommen die Tage nach der Rückkehr von der großen Forschungsreise im Juni 1690 in Frage. Seine Anwesenheit war gerade wegen Sachsen-Lauenburg dringend erwünscht worden (vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 27). Insofern liegt es nahe, daß man sein Votum als eines Historikers recht bald erbeten hat. Das Stück dürfte demnach entstanden sein, kurz nachdem Leibniz im Juni 1690 in Hannover wieder eingetroffen und ohne daß er schon mit dem Stand der Diskussion vertraut war. Aus Punkt 10 und aus der 15
unmittelbar zuvor entstandenen N. 29 geht allerdings hervor, daß Leibniz sich bereits mit Untersuchungen zur anhaltischen Genealogie, zumindest mit Ch. Schraders Aufzeichnungen (vgl. unsere N. 31) befaßt hatte, zu denen er wenig später in N. 31 Stellung nahm. Am Ende unseres Stückes scheint der Zielpunkt der Argumentation wohl erreicht zu sein, allerdings brach Leibniz seine Niederschrift ab, bevor die sprachliche Formulierung dieses Gedankens abgeschlossen war.

In der lauenburgischen Successions sacht ist bereits vor 7 oder 8 jahren etwas von mir 20
in Eventum aufgesezet und communiciret worden, nachdem ich einige Nachrichten aus dem Archivo zu Hanover erhalten, darinn einer Erbverbruderung gedacht, so zwischen Magno und Wilhelmo herzogen zu Braunschweig und Luneburg, und Erico herzogen zu Sachsen Lauenburg aufgerichtet worden[,] immaßen von diesem Magno und deßen sohn 25
Magno Torquato und sohnes sohn Bernardo die iezige herren herzoge zu Braunsch. Luneb. hehrstammen. Solche Erbverbruderung hat sich hernach in alten documentis des Zellischen Archivi funden.

Dazu habe damals folgende considerations beygefüget[:]

(1) Wie daß ein gewißes Lauenburg in selbigen quartieren von herzog Heinrich dem 30
Lowen unstreitig erbauet worden, daß es nun dieses sey werde so lang dafür gehalten, biß man ein anders anweise, (2) wie er denn den löwen oder lauen zu seinem zeichen in

20 *Anfang* in Causa Lauenburgica multi jam anni (2) In *L* 21 in Eventum *erg. L* 21 und communiciret *erg. L* 28 damals *erg. L* 29 |Wie *erg.* |daß (1) einige muthmaßungen als ob dies (2) ein *L* 29 in ... quartieren *erg. L* 31–S. 174.3 anweise | (2) wie ... geben *erg.* | (3) (1) darauß ferner zu muthmaßen daß (2) daß *L*, bei *Ergänzung des Punktes* (2) paßte Leibniz zwar die folgende Ziffer zu (3) an, bezeichnete dann aber den nächsten Punkt wiederum mit dieser Ziffer und führte die Zählung danach bis (10) fort; wir korrigieren dieses Versehen stillschweigend 31–S. 174.1 in ... siegeln *erg. L*

21 Nachrichten: vgl. N. 25. 22–25 Erbverbruderung ... Torquato: vgl. den Druck bei HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 33–34; der im Vertrag genannte Magnus ist Magnus II. Torquatus. 28 beygefüget: vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 18.

munzen und siegeln pflegen zu brauchen[,] einen lowen zu Braunschweig gießen laßen, und unterschiedenen orthen, denen er stadt gerechtigkeit verliehen, den löwen zum wappen geben, (3) daß vielleicht Lauenburg nicht zu dem ducatu Saxoniae, qua tali, sondern zu denen Patrimonial oder Allodial-landen Henrici Leonis gehöhret, so erst sub Ottone Puero
5 zu Reichslehen worden[,]

(4) daß Henrici Leonis Bannus und privatio vom Kayser und Reich selbst durch eigne tractaten entkräftiget, und suspendiret, auch ihm alle seine jura zu ferner discussion vorbehalten worden, krafft eigner in publicis Comitii darüber aufgerichteten tractaten. Darauß (5) fließet, daß Bernardus graff zu Ballenstede, niemahls zu rechtmaßigen titulo ducatus Saxoniae gelanget, sondern bloß als usurpator vel potius affectator zu consideriren,
10 in dem (6) es ihm so gar an der possession und manutention wenigstens in diesen quartieren gefehlet, in dem nicht allein Henricus Leo Lauenburg recuperiret, sondern auch Leonis sohn Henricus Longus dux Saxoniae et Comes palatinus Rheni sowohl sich selbst in documentis et sigillis ducem Saxoniae neben dem palatinatu Rheni genennet, sondern
15 auch im Reich dafür gehalten worden. Also daß (7) erst nach dieses Henrici tode, ohne manliche leibesErben da vom haus Braunschweig niemands übrig gewesen, als ein kind namens Otto; in solcher confusion Albertus Bernardi Ballenstedensis sohn sich in der possessione ducatus Saxoniae stabiliret, und endlich in den Comitii Moguntinis, da Otto vom Kayser Friderico II. [zum] herzog zu Braunschweig und Luneburg ercläret worden,
20 einen titulum juris vor seine descendenten erhalten. (8) Ob wohlten nicht zu erweisen, daß Otto Brunsvicensis auff sein recht renuntiiret, also in dubio renuntiatio tanquam odiosa nicht zu praesumiren, sondern vielmehr dieses dafür zu halten daß er bloß und allein pacis causa diesem Alberto Duci Saxoniae und deßen posteris ein limitirtes recht nachgegeben, und also ihm Ottoni und seinen posteris ihr vom Reich dem Henrico Leoni bereits reser-
25 virtes jus prius unverruckt verblieben, umb in eventum extinguendae lineae Alberti solches wieder zu erwecken, und die possession damit zu consolidiren[.] (9) Welches recht auch Ottonis Brunsvicensis posteris zu conserviren getrachtet, und zu deßen mehrer vergewißerung und sicherheit mit beyden von Alberto duce Saxoniae descendirenden linien, nemlich sowohl der saxonica superiore seu Electorali als inferiore seu Lauenburgica Erbver-

2 unterschiedenen (I) stadten (2) orthen L 6 Leonis (I) jura (2) Bannus L 7 zu . . . discussion
erg. L 11 der | ruhigen gestr. | possession L 13 Leonis sohn erg. L 15 tode | ohne manliche (I)
Erben (2) leibesErben erg. | L 19 vom . . . II. erg. L | zum streicht L erg. Hrsrg. | 19 Luneburg (I) gemacht
(3) ercläret L 21 f. dubio (I) nicht zu renuntiiren (2) renuntiatio . . . praesumiren L 24 ihr (I) per
imperium den (2) vom L 24 f. reservirtes (I) recht (2) jus . . . unverruckt L 27 zu (I) vigiliren (2)
conserviren L

brüderungen aufgerichtet. (10) Die herren [Anhaltini] aber stammen hehr nicht ab Alberto duce primo legitimo acquirente, sondern aufs hochste von deßen bruder Henrico Comite in Anehalt, und also ab Alberti ducis patre Bernardo Comite in Ballenstede; welcher nicht anders als pro usurpatore ducatus Saxoniae oberwiesener maßen zu halten.

(11) Wiewohlen auch dieß selbst von einigen in zweifel gezogen wird, und eines gnugsamen bewaises bedarff, in dem Brotuffius Historicus Anhaltinus selbst gestehet, daß Albertus Ursus Bernardi dicti pater, einen bruder Henricum Comitem Ascaniae gehabt, also zu besorgen, daß Henricus in Anehalt[,] so zu Alberti ducis Zeiten gelebet, nicht dieses Alberti ducis bruder gewesen, sondern von des marchionis Alberti Ursi brudern descendiret. Kondte auch wohl von einen andern Alberto Comite Bernardi Ballenstedensis fratre, Alberti ducis patruo hehrkommen seyn, als welcher erweislich auch verheyrathet gewesen. Daher den h. Anhaltinis probatio auch dießfals incumbiret wiewohl man solches alles als endlich irrelevant [*bricht ab*]

31. AUS UND ZU CHILIAN SCHRADERS SCHRIFT ZUR ANHALTISCHEN GENEALOGIE

[Ende Juni 1690.]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 110 Bl. 185. 1 Bl. 2^o. 2 S. Textverlust am unteren Rand. Fehlende Buchstaben des rechten Randes von Bl. 185^v sind am linken Rand von Bl. 196^r (vgl. unsere N. 38) zu erkennen.

Chilian Schraders Schrift *Anháltische Genealogie betr.* (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 97–107) war, wie die Datierung am Ende zeigt, am 24. März (3. April) 1690 fertig gestellt. Leibniz kehrte in der ersten Hälfte Juni von der Forschungsreise nach Hannover zurück und ging offenbar schnell daran, sich Einblick in die Arbeitsergebnisse zu Sachsen-Lauenburg zu verschaffen, die während seiner Abwesenheit erzielt worden waren. Sein Brief an Schrader vom 24. Juni (4. Juli) bezeugt bereits seine Auseinandersetzung mit dessen Ausarbeitung (I,5 S. 603, Z. 3–12; vgl. den Anfang unseres Stückes). – Im Februar 1691 bat Schrader Leibniz um Rückgabe seines »petit discours sur la genealogie d'Anhalt« (I,6 S. 388, Z. 12). Die Aufbewahrung der Schrift unter Leibniz' eigenen Aufzeichnungen zur Lauenburger Angelegenheit spricht jedoch dafür, daß das Manuskript nicht an den Autor zurückgelangte. Wir fügen in eckigen Klammern die Paginierung des exzerpierten Textes ein.

1 Anhaltinos L ändert Hrsg. 1 aber (1) kan das jenige (2) kommen (3) stammen L 2 sondern (1) von deß (2) aufs L 10 descendiret. (1) Welches man gleichwohl zu mehrer (2) Kondte L 11 Alberti . . . patruo erg. L

6 f. Brotuffius . . . Ascaniae: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.

Aus herrn H[ofrat] S[chraders] aufsaz von der anhaltischen Genealogi

Henricus I princeps Anhaltinus Bernhardi sohn, [. . .] Alberti I ducis Saxoniae [. . .] alterer bruder, hat Ottonis Pueri [. . .] tochter Mechtildem zur gemahlin gehabt und mit derselben Sohne und tochter gezeiget. Hat biß [. . .] 1267 gelebet etc.

5 Wird ab Anhaltinis vor anherren angegeben.

Es variiren die [Bl. 97^v] *publico nomine sub auspiciis et autoritate domus Anhaltinae* [. . .] *edirte scripta* . . . furst Georg hat Ernst Brotuffen die Genealogi angegeben, auch selbst corrigiret, videatur praefatio. *Vindiciae Anhaltinae* sind im nahmen des [. . .] *hauses Anhalt wegen des Comitatus Ascaniae als ein Manifest publicirt, und bey den westpali-*
10 *schen friedens tractaten [. . .] 1646 ubergeben worden . . . die so genandte grundliche* Vorstellung wegen der succession auff das [Bl. 98^r] furstenthum Niedersachsen ist 1671 zu erst edirt und voriges jahr wieder aufgelegt[.]

In Chronico Brotuffii werden die Anhaltini hodierni ex Henrico I per Ottonem derivet, [Bl. 98^v] es sind aber in illa deductione Crassissimi errores[,] lib. 6. cap. 4 wird
15 vorgegeben als in Mesichone (inauditum nomen) die linea der alten Churf[ürsten] von Sachsen abgangen ein *furst von Anhalt Bernardus II pronepos Ottonis* succediret [Bl. 99^r] da doch die Chursachsen außer Zweifel bey Alberti I. posteris blieben bis 1422[.] *Ridicule dicitur dieser Bernardus II. sey vom Henrico IV. mit der Chur zu Sachsen belihen, et lib. 6. c. 5. Bernardus II habe sich 1256. mit Agneten herzog Leopoldi zu Österreich tochter*

1 *Anfang* (I) he hofrath Sch (2) h. H. S. von der (3) Aus L 5 angegeben. (I) sed variant ipsorum Genealogiae. *Absatz* Ernst Brotuff hat (2) Es L

1 aufsaz: C. SCHRADER, *Anhältische Genealogie betr.*, [1690], HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 Nr. 110 Bl. 97–107; die in Schraders Text erwähnten und von Leibniz exzerpierten Beilagen finden sich HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 Nr. 111 IV, 1. 8 praefatio: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, Epistola dedicatoria. 8–10 *Vindiciae . . . worden*: Im Jahre 1646 legte der anhaltische Gesandte bei den Westfälischen Friedensverhandlungen, Martin Milagius, ein »Manifestum Ascaniense« vor, in dem er die Rückgabe der seit dem 14. Jahrhundert zum Bistum Halberstadt gehörenden Grafschaft Askanien an sein Haus verlangte. Es wurde mit der von Heinrich Jordan verfaßten halberstädtischen Gegenschrift *Eclipsis Manifesti Ascaniensis* in die 1648 anonym erschienenen *Vindiciae anhaltinae* aufgenommen, deren Autor Milagius war, vgl. *Deduktions-Bibliothek von Teutschland*, Bd. 3, Nürnberg 1781, S. 1626f.; J. J. MOSER, *Staats-Recht Des Hoch-Fürstlichen Anhalt*, Leipzig: Franckfurt 1740, S. 118–124. 11 f. Vorstellung . . . aufgelegt: vgl. M. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung . . .* 1689; von dieser Auflage hat Leibniz ein Exzerpt angefertigt (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 246. 237). 13 E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, vgl. die Stammtafel am Ende des 5. Buches, S. 165f. 14–16 6. . . . succediret: BROTUFF, *Genealogia*, S. 172. 15 Mesichone: Miesko (Mesico) ging aus der Ehe des askanisch-sächsischen Kurfürsten Rudolfs I. mit seiner zweiten Frau Kunigunde hervor, Nachfolger Rudolfs I. als Kurfürst war der dritte Sohn aus erster Ehe, Rudolf II. 18 *Henrico IV.*: BROTUFF, *Genealogia*, S. 172; vgl. aber S. 124: dort wird Friedrich II. als kaiserlicher Lehensherr angegeben. 18–S. 177.1 *lib. 6 . . . vermahlet*: BROTUFF, *Genealogia*, a.a.O., S. 174.

vermahlet, und sey Bernardi bruder Ordolphus 1266 zu Merseburg auffm Thurnier gewesen da doch damahls Henricus I. Abavus noch gelebet[.]

[Bl. 99^v] In den Vindiciis werden die Anhaltini Moderni ab Henrico I per Sigefridum deducirt, scil. p. 52[:] Henricus I habe 3 filios seculares gehabt Bernardum I. Sigefridum et Ottonem, Otto so Ascanien gehabt sey ohne Erben gestorben[.] [Bl. 100^r] Itaque duae lineae Sigefridina et Bernardina quae et Berenburgensis cujus defuncto ultimo Bernardo V. successit [...] agnatus lineae Sigefridinae, Georgius p. 86 da doch zu erweisen aus documentis Otto sey nicht der jungste gewesen Sigefridus aber kan pro filio Henrici I. nicht gehalten werden¹

denn 1 hat er schohn 1257. einen besonderen graflichen siz [...] gehabt nehmlich [...] Gribow [Bl. 100^v] und Rene[,] illa testatur Chaericus anhaltischer Rath so aus Archivo die begebnissen chronologice gezogen. Hat² 1259 Rudolpho Erzbischoff zu Magdeburg[urg] 1027 marck so eine große summa pro illo tempore und nicht zu vermuthen daß ein junger herr sie bey lebzeiten des h. Vaters auffbringen können vid. beylage lit. A. Wird auch alda illustris dominae Catharinae uxoris ejus gedacht [Bl. 101^r] wie dann auch Vindiciae Anhaltinae sagen: in Arbore: Sigefridus, uxor Catharina also idem, ist auch der gestalt nicht glaublich daß er nonus liberorum Henrici gewesen wird nicht erwehnet als ein filius Henrici et frater Ottonis als in beylage B. da es doch geschehen sollen, [Bl. 101^v] als [...] bey überlaßung Stadt und Schloßes Wegeleben an das Erzstift Magdeburg beylage lit C. Hat einen besondern titel gehabt Chaericus [Bl. 102^r] ad ann. 1259 Sigfridus princeps Anhaltinus nennet sich einen Erben des landes zu Thüringen. Seine Mutter ist nicht gewesen Mechtildis [...] filia Ottonis Pueri sondern eine Marckgräfin von Meißen und zwar filia Diterici Marchionis, soror Henrici [...] Chaericus: Sigfridus princeps Anhaltinus nennet sich einen Erben des landes [...] Thüringen et ita appellatur ab Henrico Marchione Misniae und des Osterlandes seiner mutter bruder Anno 1269 [Bl. 102^v] da

¹ Am Rande: NB Sigefridus fundator Coenobii Coswicensis hat Burow 1259 an den teutschen orden geschencket Chaericus d[ic]to anno

² Hat . . . junger: Am Rande mit Doppelstrich markiert

5 so . . . gehabt erg. L 7 f. erweisen . . . jungste doppelt unterstr. 18 Ottonis (I) ut (2) als L

1 f. Ordolphus . . . gewesen: BROTHOFF, *Genealogia*, a.a.O., lib. 6., cap. 4, S. 172. 3 M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae* 1648, S. 52. 6 f. Bernardo V.: so Schrader und Leibniz, nach M. MILAGIUS, *Vindiciae anhaltinae* 1648, S. 86: Bernhard VI. 11 B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r.
15 f. Vindiciae . . . Catharina: M. MILAGIUS, *Vindiciae anhaltinae*, 1648, genealogische Tafel 3. 20–25
Chaericus . . . 1269: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina* zum Jahr 1269, Bl. 5^v. 20–25 Sigfridus
. . . bruder: Siegfrieds Mutter, die Frau Heinrichs I. von Anhalt, war Irmingard, Tochter des Landgrafen Hermann I. von Thüringen. 27 B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v.

doch kein Historicus ie gesagt daß Henricus I. praeter Mechtildem Brunsvicensem noch eine gemahlin gehabt und welches das starckeste so gibt die beylage, C. ubi *verba cum consensu illustris nostrae Matris Mechtildis* daß solche 1267 nach tode ihres gemahls gelebt, und also nicht noch eine conjux. Wenn Sigfridus Henrici I sohn und Bernardi et
 5 Ottonis bruder gewesen wurde er sich der bekanten sache *contra Episcopum Halberstat. wegen des Comitatus Ascaniae ebensowohl* als Bernardus [Bl. 103^r] III lineae Bernburgicae interessirt haben müßen, da doch Sigefridini sich der sach nicht theilhafft gemacht[.] *Bernardus III und keine Sigefridini haben* bey Ludovico Bavaro 1323 *de spolio geklagt. Vindic. Anhalt. p. 10* es hat auch ihnen zuguth der K[aiser] mandata ergehen laßen, und an
 10 sie die stat Aschersleben verwiesen und in deren possession gesezt, es ist auch Bernardus III und nicht Sigefridus [Bl. 103^v] ab Historicis Spoliatus genennet worden wegen deposedirung von Ascanien . . .

[Bl. 104^r] Ambiguitas de Sigefrido komt daher daß zwey Sigefridi gewesen in stirpe Ascania. Henricus I. hatte einen Sohn Sigefridum[.] [Bl. 104^v] Dieser hatte wieder zwey
 15 Sohne Henricum und Rudolphum[.] *Die starben ohne Mannliche Erben [. . .] damit war die [. . .] lini aus, Brotuff lib. 6. cap. 1. Es war aber ein ander Sigefridus [. . .] ad familiam Comitum Anhaltinorum³ pertinens sed non descendens ab Henrico I. de quo Enzel. Chron. der alten Marck p. 110[:]* [Bl. 105^r] Otto Dives habe 3 sohne gehabt Albertum Ursum, Henricum comitem Ascaniae, et Wernerum Comitem Ascaniae – *Henricum findet*
 20 *man bey Henninges Limnaeo und andern Genealogisten. Von solchem Henrico oder auch Wenero kondte [. . .] Siegefridus [. . .] wohl herkommen[.] Lazius [Bl. 105^v] suppeditirt*

³ *Am Rande: !! Quomodo Anhaltinus? non enim illis temporibus plures facile Comites ejusdem nominis seu tituli*

2 starckeste *doppelt unterstr.* 11 und . . . Sigefridus *erg. L*

6 *Ascaniae*: Im Jahre 1315 starb mit Otto II. die ascherslebische Linie der Anhaltiner aus. Bernhard II. als Vertreter der Bernburger Linie, der älteren unter den beiden hinterbliebenen Linien des Fürstenhauses, beanspruchte die Grafschaft für sich. Trotz kaiserlicher Unterstützung konnte er nicht verhindern, daß sein Bruder Albrecht II. als Bischof von Halberstadt Aschersleben für das Hochstift gewann. Die Anhaltiner wurden im Laufe der Jahrhunderte mehrfach mit Aschersleben belehnt, kamen aber nicht zum faktischen Besitz, beim Westfälischen Frieden fiel das säkularisierte Bistum Halberstadt mit Aschersleben an Brandenburg. 16 *Brotuff: BROTUFF, Genealogia*, S. 169f. 17–21 Enzel. . . herkommen: vgl. CHR. ENTZELT, *Chronicon oder Kurtze einfeltige vorzeichnüs, darinne begriffen, Wer die Alte Marck . . . bewonet hat*, 1579, in H. Ammerbach, *Chur-Brandenburgische, Märckische, Magdeburgische und Halberstädtische Chronica* 1682, S. 110. 20 *Henninges*: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum*, 1598, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera, S. 168f. 20 *Limnaeo*: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii Romano-Germanici* T. 2, Buch 5, 1632, S. 69–97. 21–S. 179.4 *Lazius* . . . *Comitem*: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1600, S. 523.

noch eine andere Nachricht: [...] *Albertus Comes a Ballenstadt und Anhalt genuit Sigefridum* [...] *Ottonem, Albrechtum, Bernardum Comitem ab Anhalt, Hermannum Comitem de Ballenstede, et Eilikam Comitissam ab Osterburg: quorum reliquere Hermannus circa ann. . . . Sigefridum Comitem*

NB die Anhaltini⁴ haben nicht seculo XIV [Bl. 106^r] mit den Lauenburgiis wegen der Chur Sachsen causam communem gemacht, principes Anhaltini 1657 schreiben Albertum Ursum pro stipite commune (+ ratio est quia intelligunt credo et Marchiam Brandeb.)

Beilage⁵ lit A[:] *Rodolphus D[ei] G[ratia] s[anctae] Magdeb[urgensis] Eccl[esiae] A[rchi]Ep[iscopu]s* [...] *cum consensu capitali* [...] *mutuo recepimus ad solvenda debita Ecclesiae nostrae quae contraximus pro emtione comitiae in Seehusen ab illustri viro Sigefrido Com[ite] de Anhalt mille marcas et XXVII* [...] *pro quibus nomine pignorum concessimus eo in feudo oppidum nostrum Jessant et* [...] *Sorbeke . . . si Comitem Sigefridum . . . mori contingat illustri dominae Catherinae uxori suae praedictas tenentur solvere mille marcas . . . nostri et capituli nostri et Comitis Sifridi sigillis fecimus roborari. Acta sunt haec Magdeburg anno D. MCCLIX. in vigilia Lucae Evang[elistae] pontificatus nostri anno 7mo*

lit B⁶

Nos Johannes Albertus et Bernardus [...] *Comites de Anhalt . . . notum facimus . . . quod inter venerabilem Dominum nostrum Ericum S. Magd. Eccl. A[rchi]ep[iscopum] ex una, et nos fratres nostros et haeredes* [...] *ex altera mediantibus illustribus principibus patruis nostris dilectis Ottone et Alberto Comitibus de Anhalt talis concordia intervenit, quod per nos et haeredes nostros castrum Niemburch nunquam reaedificari debet. . . . Advocatiam in Niemburch tenebimus* [...] *prout in privilegiis patris et praedecessorum nostrorum desuper confectis plenius continetur, et renovabimus privilegia Abbatis et Monachorum in Niemburch . . . Advocatiam* [...] *nulli* [...] *dimittemus aut obligabimus nisi de . . . ArchiEpiscopi* [...] *licentia.* [...] *Archiep. . . . infra Calve et Hallis conductum obtinent . . . Nos* [...] *Ungeldum et jus nostrum*

⁴ *Am Rande:* Hoc argumentum invalidum

⁵ *Am Rande:* A

⁶ *Am Rande:* B

⁵ XIV: Bei Schrader »Seculo 15^o«; der Hinweis auf Kursachsen bezieht sich auf die Anstrengungen der Lauenburger nach dem Aussterben der obersächsischen Askanier 1423, mit dem Herzogtum Sachsen-Wittenberg und der Kurwürde belehnt zu werden. ⁶ 1657: vgl. den Auszug eines Schreibens der Anhaltiner an die lauenburgischen Herzöge bei Schrader, Bl. 106^{f.}, Schrader benutzte wohl ein Dokument, das ihm bei der Durchsicht des Ratzeburger Archivs bekannt geworden war.

obtinebimus . . . nullam munitionem . . . super Bodam construemus . . . quilibet [. . .] alteri de hominibus suis justitiam ordinabit . . . Ecclesiam in Allenburch [. . .] donavimus Canonis et Ecclesiae S. Viti in Niemburch . . . datum Magdeburch [. . .] MCCLXXXVIII feria sexta post Luciae

5 Lit. C.

Albertus Dei gra. Misn[ensis] Eccl. Ep. Magister Petrus de Garlinges praepositus Ecclesiae Vranckenfordensis canonicus Mog[untinus] et Capellanus Domini papae . . . Universis . . . noscere [. . .] cupimus . . . quod literas patentes nobilium virorum . . . D[omi]n[orum] Ottonis et Henrici fratrum comitum de Anhalt [. . .] vidimus [. . .] sub infra
 10 *scripto tenore. Nos Otto et Henricus D[ei] G[rati]ae Comites de Anhalt . . . notum facimus . . . quod proprietatem nostram castri et opidi Wegeleve [. . .] infra murum [. . .] et in campo . . . consensu illustris nostrae matris Mechtildis et haeredum nostrorum . . . domino Conrado . . . AEpo et [. . .] Magd. Eccl[esi]ae donavimus [. . .] quae omnia ab ipso accepimus justo titulo pheodali cujus in restaurum 600 marcas argenti [. . .]*
 15 *nobis [dedit ---] donationem praesumat infringere [. . .] quod nos Henricus minor annis infra annos pubertatis [sumus ---] fide data [. . .] pro nobis homines nostri . . . nec non illustres avunculi nostri [. . .] dominus Otto [---] Albertus dux de Brunsvich. [. . .] Datum Magdeb. 12[67 ---] 1318*

32. ÜBER DEN SCHWIEGERSOHN OTTOS DES KINDES

20 [Juni/Juli 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 189. 1 Zettel 10,5 x 10,5 cm. 1 1/2 S.

In ihren Arbeiten zur anhaltinischen Genealogie, die von Leibniz exzerpiert und kommentiert worden sind (vgl. N. 31 und 34), setzen Chilian Schrader und Johann Walther als gesichert voraus, daß Mechtild, die Tochter Otto des Kindes, mit Heinrich I. von Anhalt, dem Sohn Bernhards von Sachsen, verheiratet gewesen sei. Im folgenden Text bringt Leibniz seine Zweifel an der Wahrscheinlichkeit dieser Angaben zum Ausdruck. Ähnliche Gedanken enthält ein Brief Leibniz' an Chilian Schrader vom 24. Juni/4. Juli 1690 (I,5 N. 348). Wir gehen davon aus, daß das vorliegende Stück wie auch N. 31 zeitgleich mit diesem Brief entstanden sind.

18 1318: Nach der Jahreszahl 1267 wird in der Vorlage durch die eingangs genannten Personen die Schenkungsurkunde 1318 bestätigt; auf dem Exzerpt ist durch Papierverlust nur die Jahreszahl zu erkennen.

Ich sehe nicht wie dem gemeinem lebenslauf nach glaublich sey, welches man als *incontestabel* sehen will, daß Henricus filius Bernardi et frater aetate major Alberti Ducis Saxoniae Mechtildem filiam Ottonis Brunsvicensis zur ehe gehabt, weilen ja Albertus Dux Saxoniae und also noch viel mehr seyn bruder aetate major, Henricus schohn zu Kayser Ottonis IV Zeiten erwachsene Regirende herren gewesen; da Otto Brunsvicensis 5 von Wilhelmo Ottonis IV. jungsten bruder erzeiget selbst noch ein Kind, ja noch ungebohren gewesen, wie kan dann solcher Henricus eines bey seiner RegirungsZeit noch ungebohrnen herren tochter zu seiner ersten und einigen gemahlin gehabt haben. Mus also nothwendig Henricus gener Ottonis Brunsvicensis ein andrer und zwar jüngerer herr gewesen seyn, vielleicht ein Sohn des angegebenen Henrici[.] 10

33. ZU J. WALTHERS AUSFÜHRUNGEN ÜBER DEN SCHWIEGERSOHN OTTOS DES KINDES [Juli 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 187^r–188^r. 1 Bog. 15
4°. 2 1/2 S.

Gegenüber Chilian Schrader hatte Leibniz schon Anfang Juli 1690 bezweifelt, daß Heinrich I. von Anhalt der Schwiegersonn Otto des Kindes sei (vgl. I,5 N. 348 und unsere N. 32. Während Schrader Leibniz' Einwände sogleich anerkannte (vgl. I,5 N. 349), postulierte J. Walther dieses Verwandtschaftsverhältnis wiederum in seiner *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia*, 1690, S. 69f., 74–76, 94, die Leibniz frühestens Ende 20 August 1690 erhielt (vgl. unsere N. 34, Leibniz' Auszüge aus S. 38, 70, 74f., 94). Leibniz' Einwänden, von denen Walther möglicherweise durch unsere N. 32 in Kenntnis gesetzt wurde, begegnete er mit einer Stellungnahme, auf die Leibniz mit unserem Stück reagiert. – Walthers Stellungnahme (vgl. G. SCHEEL, Rezension Walter Junge: *Leibniz und der Sachsen-Lauenburgische Erbfolgestreit*. Hildesheim 1965, in *Niedersächsisches Jahrbuch für Landesgeschichte* 28 [1966], S. 283) ist nur in einer Abschrift überliefert (HANNOVER *Niedersächs. HStA* 25 Br. 104b Nr. 110 Bl. 193. 1 Bl. 4°. 2 S.; eine Vorstufe *ebd.* Celle Br. 78 Nr. 34, Bl. 1). Wir teilen sie im folgenden mit, da sie die Voraussetzung für Leibniz' Ausführungen bildet. Die zahlreichen Abschreibefehler werden stillschweigend verbessert.

1 nach (I) thunlich (2) glaublich L 1 f. welches . . . will *erg. L* 7 f. wie . . . haben *erg. L*
7 eines (I) zu seiner zeit | noch *nicht gestr.* | (2) bey L 10 des (I) gedachten vori (2) angegebenen L

2 *incontestabel*: CH. SCHRADER, *Anhaltische Genealogie betr.*, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 97^r.

»Henricum filium seniore Bernhaldi Anhaltini, fuisse generum Ottonis I. Duc[is] Brunsvi[censis] ejusque filiam Mechtildem in conjugio habuisse, firmis argumentis ex Diplomatibus et Historicis fide dignis desumptis jamtum in Deductione contra Anhaltinos probatum, daß es unnötig deren mehr anzuführen.

- So viel nun daß dubium ex Chronologia desumptum anlanget, wirdt solches durch folgendes Leichtlich zu heben sein
- 1) Ist zu praesupponiren, daß Bernhardus, der a[nn]o 1191. seine gemahlin Juttam geheiratet, etwan a. 1192 oder 93 den ersten Sohn Henricum gezeuget habe, undt den andern Albertum etwan 1194. od[er] 95.
 - 2.) Daß also dieser Letztere, der Albertus, a. 1212 da der Vater Bernhardus gestorben, den titulum Ducis Saxoniae angenommen, undt biß a. 1218 da Otto IV. Imp[er]ator gestorben, Sechs Jahre mit solchen Character betraut gewesen.
 - 3) Vors andere ist zu praesupponiren daß Otto Puer circa a. 1202. gebohren sey, nach dem sein Vater Wilhelmus a. 1200 od[er] 1201 geheuratet gehabt.
 - 4.) Undt a. 1220 alß ein Herr von 18 Jahren seine Gemahlin Mechtild heuraten können.
 - 5.) Folglich a. 1221 die eine tochter Mechtild gebohren worden, undt also a. 1236 ein Fräulein von 15 Jahren gewesen.
 - 6.) Die in diesen 1236 Jahre Henricus ein herr von 43 Jahren, alß a. 1192. od[er] 93 gebohren, ihm beilegen laßen[.]
 - 7.) Daß er aber schohn von solchem alter ein Junges fraulein geheuratet, hat die reconciliation so a. 1235 zwischen den Hausen Braunschweig undt Anhalt geschehen, zum fundament,
 - 8.) Gleichwie auch seines Bruders Alberti, mit seinen Gemahl Schwester. Helena, etc.»

Daß Ottonis IV. tochter Mechtild fursten Heinrich zu Anhalt zur Ehe gehabt, ist wohl gewiß, daß aber dieser furst Heinrich eben der jenige gewesen, der sonst Herzog Albrechts zu Sachsen älterer bruder zu seyn angegeben wird[.] solches möchte ich wohl aus denen in der mir communicirten Notation erwehneten *diplomatibus et Historicis fide dignis* erwiesen sehen[.]

Die chronologiam dießfals zu justificiren supponiret man zwar alles (wie ich sehe) aufs favorableste daß nemlich 1) herzog Otto gleich im ersten oder andern jahr der ehe seines Vatern Wilhelmi gezeiget, 2.) daß herzog Otto alsbald im 18 jahr seines alters sich verheyrathet, 3^o) daß Mechthild sein erstes Kind, und 4^o) auch alsbald im ersten jahr der ehe erzeiget, auch 5^o) alsbald im 15 jahr ihres alters verheyrathet worden[.]

Allein zu geschweigen, daß der concursus aller favorablen Hypothesium nicht probabel, und nur die müglichkeit behauptet, so ist zu consideriren, daß Otto nicht wie supponirt wird anno 1201 oder 1202, sondern etliche jahr späther gebohren; wenn Anonymo de Ducibus Brunsvicensibus (apud Maderum pag. 20) geglaubet werden soll, daß sich sein

28 seines (1) Herrn (2) Vatern L

21 Ottonis IV.: Gemeint ist nicht Kaiser Otto IV., sondern Otto das Kind, wie die weiteren Ausführungen und die ihnen zugrunde liegende Stellungnahme Walthers zeigen. 24 *diplomatibus . . . dignis*: s. oben, S. 182, Z. 2. 33 f. *Chronica Serenissimorum Ducum Brunsvicensium, Auctoris anonymi*; in *Antiquitates Brunsvicenses*, hrsg. von J. J. MADER, 2. Aufl., 1678, S. 20.

Vater Wilhelmus erst anno 1202 in die ehe begeben, also wenn Otto der supposition nach sich anno 1220 bereits verheyrathet, so köndte er auff's hochste nur 16 bis 17 jahr alt gewesen seyn[.]

Eine andere weit größere ungelegenheit findet sich, daß Theodori Engelhusii bericht nach Mechthild nicht herzog Otten erstes Kind, wie man pro hypothesi assumiret, sondern 5 seine fünffte tochter gewesen. *Prima*, inquit, *filia nupsit imperatori Wilhelmo [. . .], secunda duci Saxoniae, tertia [. . .] Landgravio Thuringiae, quarta duci Rugianorum, quinta principi de Anhalt[.]*

Da nun dem bekandtniß nach fürst Heinrich zu Anhalt als er mit Mechthild beylager gehalten wenigstens 43 jahr alt gewesen seyn muß, damit obige favorable rechnung sal- 10 viret werden könne; so würde man ihm aniezo nach Engelhusii und des Anonymi bericht wohl noch etwa 10 jahr zulegen müßen, also daß er damahls etliche funffzig jahr erreicht, auff welchen fall nicht alzu glaublich, was gleichwohl alle Historici vorgeben, daß Mecht- hild seine einzige gemahlin gewesen, und ihm 9 Kinder erzeiget[.]

Dazu der umstand komt, daß (Engelhusii zeigniß nach) Ottonis Pueri andere tochter 15 herzog Albrechten zu Sachsen, die fünffte aber erst furst Heinrichen zu Anhalt beygeleget worden, auff welchen fall mehr zu vermuthen, daß dieser ein weit jüngerer Herr, und nicht Alberti eltister bruder gewesen seyn möchte[.]

34. AUS UND ZU WALTHER, ERWEGUNG DER ANHALTISCHEN GENEALOGIA [Spätsommer 1690.]

20

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia*: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br 104b Nr. 110 Bl. 215–218. 2 Bog. 2^o. 7 S.

Der kommentierte Auszug beruht größtenteils auf dem Manuskript des Lüneburgischen Sekretärs Johann Wal- 25 ther, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen GENEALOGIA an statt Gründlicher Einrede wider die von dem Fürstl. Anhaltischen hause daraus genommene praetension an das Fürstenthum Sachsen-Lawenburg auf der herrn Hertzoge zu Braunschweig-Lüneburg etc. gnädigsten befehl verfaßet und herausgegeben. Lüneburg bei Johann Stern, 1690* (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 116, 140 Bl. 2^o; Konzept HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 78, Nr. 34). Im Anschluß an seine Exzerpte notierte Leibniz noch einige Bemerkungen.

4–8 Theodori . . . *Anhalt*: TH. ENGELHUSIUS, *Chronicon continens res ecclesiae et reipublicae*, ed. J. J. Maderus, Helmestadii 1671, S. 245; Ottos Töchter waren nach W. K. PRINZ ZU ISENBURG, *Stammtafeln* 1, 1956, Tafel 67 in folgender Weise verheiratet: Matilde mit Graf Heinrich II. von Anhalt (1245), Helene in erster Ehe (1239) mit Hermann II., Landgraf von Thüringen, in 2. Ehe (1247/48) mit Albrecht I. von Sachsen-Wittenberg, Elisabeth mit dem deutschen König Wilhelm von Holland (1252), Adelheid mit Heinrich I., Landgrafen von Hessen (vor 26. März 1263), Agnes mit Wizlaw III., Fürst von Rügen (1263/65).

kungen aus dem Begleitbrief Walthers vom 17. August 1690 (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b, Nr. 116; Beilage), mit dem dieser die Schrift vermutlich an den Cellischen Premierminister A. G. von Bernstorff gesandt hatte (s. unten S. 200, Z. 9 bis S. 200, Z. 15). Die in dem Brief enthaltene Bitte, daß das Manuskript »ändern, so capacionis ingenii, zum examine und correction untergeben werden möge«, erlaubt es, den Beginn von Leibniz' Beschäftigung mit der *Erwegung* auf den Spätsommer 1690 anzusetzen. Walthers Äußerung in demselben Brief, »es werde am fügigsten dieses werck, nach erlangter perfection, besonders heraus zu geben sein«, läßt in Verbindung mit der Gestaltung des Titelblattes den Schluß zu, daß eine Drucklegung der in
 5
 10
 15
 20
 25
 30
 35
 40
 45
 50
 55
 60
 65
 70
 75
 80
 85
 90
 95
 100
 105
 110
 115
 120
 125
 130
 135
 140
 145
 150
 155
 160
 165
 170
 175
 180
 185
 190
 195
 200
 205
 210
 215
 220
 225
 230
 235
 240
 245
 250
 255
 260
 265
 270
 275
 280
 285
 290
 295
 300
 305
 310
 315
 320
 325
 330
 335
 340
 345
 350
 355
 360
 365
 370
 375
 380
 385
 390
 395
 400
 405
 410
 415
 420
 425
 430
 435
 440
 445
 450
 455
 460
 465
 470
 475
 480
 485
 490
 495
 500
 505
 510
 515
 520
 525
 530
 535
 540
 545
 550
 555
 560
 565
 570
 575
 580
 585
 590
 595
 600
 605
 610
 615
 620
 625
 630
 635
 640
 645
 650
 655
 660
 665
 670
 675
 680
 685
 690
 695
 700
 705
 710
 715
 720
 725
 730
 735
 740
 745
 750
 755
 760
 765
 770
 775
 780
 785
 790
 795
 800
 805
 810
 815
 820
 825
 830
 835
 840
 845
 850
 855
 860
 865
 870
 875
 880
 885
 890
 895
 900
 905
 910
 915
 920
 925
 930
 935
 940
 945
 950
 955
 960
 965
 970
 975
 980
 985
 990
 995

bekannt, ist die *Erwegung* nicht gedruckt worden.
 Leibniz notierte zu Anfang des Exzerpts nur Satzfragmente, deren apodiktische Formulierung ihm problematisch erschienen sein mag. Da diese Auszüge für sich allein gesehen nicht verständlich sind, da außerdem Walthers Manuskript schwer erreichbar ist, wird der Kontext solcher Stellen in den Erläuterungen referiert. Leibniz' unregelmäßige Notierung der Seitenzahlen seiner Vorlage – am rechten oder linken Rand, aber auch im
 15
 20
 25
 30
 35
 40
 45
 50
 55
 60
 65
 70
 75
 80
 85
 90
 95
 100
 105
 110
 115
 120
 125
 130
 135
 140
 145
 150
 155
 160
 165
 170
 175
 180
 185
 190
 195
 200
 205
 210
 215
 220
 225
 230
 235
 240
 245
 250
 255
 260
 265
 270
 275
 280
 285
 290
 295
 300
 305
 310
 315
 320
 325
 330
 335
 340
 345
 350
 355
 360
 365
 370
 375
 380
 385
 390
 395
 400
 405
 410
 415
 420
 425
 430
 435
 440
 445
 450
 455
 460
 465
 470
 475
 480
 485
 490
 495
 500
 505
 510
 515
 520
 525
 530
 535
 540
 545
 550
 555
 560
 565
 570
 575
 580
 585
 590
 595
 600
 605
 610
 615
 620
 625
 630
 635
 640
 645
 650
 655
 660
 665
 670
 675
 680
 685
 690
 695
 700
 705
 710
 715
 720
 725
 730
 735
 740
 745
 750
 755
 760
 765
 770
 775
 780
 785
 790
 795
 800
 805
 810
 815
 820
 825
 830
 835
 840
 845
 850
 855
 860
 865
 870
 875
 880
 885
 890
 895
 900
 905
 910
 915
 920
 925
 930
 935
 940
 945
 950
 955
 960
 965
 970
 975
 980
 985
 990
 995

Erwegung der Furstl[ich] Anhaltischen Genealogi¹

Ad cap. 1. pag. 1. *Darinn aber so weit gefehlet*

20 p. 3 *vergebliche muhe angewandt worden*

p. 4. *von selbsten hinfallen* et p. 8. *nimmermehr werde beybracht* [. . .] *werden können*

p. 5. C. *grundtlich das gegentheil erwiesen werden kann*

¹ *Am Rande*: scheda prior über h. Walthers Geneal[ogia] Anh[altina]

19 Kontext bei WALTHER, S. 1: Mit A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung* hat Anhalt Ansprüche auf Sachsen-Lauenburg angemeldet und nach dem Tod des Herzogs Julius Franz erneuert, »darin aber so weit gefehlet«, daß die angeführten Beweise eher Zweifel als Zustimmung auslösen. 20 Kontext bei WALTHER, S. 3: In der anhaltischen Deduktion fehlen Dokumente darüber, daß Bernhard, Albrechts des Bären Sohn, Sachsen-Lauenburg rechtmäßig erworben hat und daß der anhaltische Ahnherr Heinrich Bernhards Sohn ist. Solange keine urkundlichen Nachweise erbracht werden können, ist hinsichtlich der beabsichtigten Überzeugungskraft der Deduktion »vergebliche Mühe angewandt worden«. 21 Kontext bei WALTHER, S. 4: Da keine Quellen angeführt werden, die belegen, daß es rechtmäßig war, Heinrich dem Löwen sein Allod Sachsen-Lauenburg zu entziehen und Bernhard von Sachsen damit zu belehnen, wird die Beweiskraft, die die Behauptung der Abstammung Heinrichs von Bernhard beansprucht, »von selbsten hinfallen«. 21 Kontext bei WALTHER, S. 8: Anhand der im Textverlauf vorzustellenden Indizien wird deutlich werden, daß das nötige Beweismaterial für die Abkunft der jetzigen Anhaltiner von Heinrich »nimmermehr werde beygebracht . . . werden können«. 22 Kontext bei WALTHER, S. 5: c) zur von Anhalt behaupteten direkten Abfolge, Albrecht der Bär – Bernhard – Heinrich – Siegfried – Albrecht I. oder Senior: Sie ist a) in der *Fürstell- und Erweisung* nicht durch Dokumente beglaubigt, b) die von seiten Anhalts angeführte Genealogie ist »vielmehr« mangelhaft, so daß »c) das Gegentheil gründlich angezeigt undt vorgeleget werden kann«.

mochte ihnen *gern* *gonnen* *daß* *ihnen* *ihre* *alte* *patrimonialguther* [. . .] *einst* *wieder* *werden* *ibid*[em], was meint er damit? Puto ascherslebische sachen (+ demittatur +)
 p. 6 verba Mithobii inserenda[;] melius ponerentur alio loco
 p. 9 bestand pro bastant
 p. 15 wird Bassische Genealogi beygelegt, und p. 17 sagt man könne von dero com- 5
 paration mit der Brotuffischen nicht nachricht geben
 [p. 21] Mithobii geheimen Rath und Canzlers Gene[alogia] ed[ita] 1636
 Martinus Milagius soll *Autor Vindiciarum Anhaltinarum in der ascherslebischen sa-*
che 1648 editarum seyn
 p. 25. [p. 24] Der von privatis heraus gegeben Stam Register will man nicht erweh- 10
 nung thun (+ konde nicht schaden damit die geruhmte approbatio falle +)
 [p. 25] Arnold[i] Engelb[recht] tr[actatus] de successione in Electoratu, daß die Anh.
 Geneal. *anders* von *Cranzio Brotuffio*, *Fausto*, *Melanchthone* und *Spalatino*, als Fabricio
 Henninges Reusnero und Brunnio

1 *patrimonialguther* |erst, *streicht* Hrsg. | L 13 Fausto *doppelt* *unterstr.* L

2 ascherslebische: die Grafschaft Askanien aus dem Erbe der 1315 ausgestorbenen ascherslebischen Linie, um deren Erwerb sich die Anhaltiner vergeblich bemüht hatten. 3 Mithobii: D. MITHOFF, *Kurtzer Historischer Bericht Wie die Vorfahren . . . ertziger noch lebender Hertzogen zu Sachsen Engern und Westphalen umb die Sachsische Churgerechtigkeit gekommen*, 1629 (Walther verweist auf S. 19); Mithoff billigt die Auffassung, daß die sächsische Kurwürde nur der von Albrecht I. begründeten askanischen Linie verliehen worden sei. Heinrich und seine Nachkommen können, so Mithoff, bei Aussterben der anderen Linie keine Ansprüche auf die Kur erheben. Walther zieht daraus den Schluß, daß das Herzogtum Sachsen erst nach der Teilung in zwei Linien, also nach Bernhards Tod, an die Askanier gekommen sei. 4 bastant: Im Manuskript ist eindeutig »bestand« zu lesen. 5 Genealogi: WALTHER, S. 14f. enthält den Hinweis auf eine Beilage mit genealogischen Angaben aus H. BASSE, *Panegiricos Genealogiarum Illustrum Principum dominorum de Anholt*, 1519. Im Brief, den Walther zugleich mit der *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia* versandte, heißt es dagegen, daß ihm Basses und Mithoffs Schriften nicht vorgelegen hätten (vgl. Leibniz' Exzerpt unten, S. 200, Z. 9 bis S. 200, Z. 15). 6 Brotuffischen: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt . . .*, 1602. 7 Mithobii: D. MITHOFF, *Geschlechts-Tafel . . . Der . . . Fürsten und Herrn Herrn Hertzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen*, 1636. 8 *Autor*: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648; der anhaltische Kanzler hatte die Ansprüche auf die Grafschaft Aschersleben bei den Friedensverhandlungen in Osnabrück vertreten. 11 approbatio: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. C: »daß Henricus, Bernardi Sohn, aller itzt lebendigen Fürsten zu Anhalt . . . An-Herr . . . ist theils durch unsern Stamm-Baum und dessen Beylagen . . . theils so durchgehends im Röm. Reich, ja der gantzen Christenheit approbiret . . .« 12–14 Engelb[recht] . . . Brunnio: vgl. A. ENGELBRECHT, *Quaestio ad titulum VII. Aureae Bullae Caroli Quarti quae est de successione in electoratus*, 1614, Bl. I [1]; Engelbrecht weist auf die Unterschiede in den genealogischen Darstellungen des sächsischen Zweiges der Anhaltiner hin. 13 Cranzio: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621. 13 Brotuffio: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica des . . . Hauses der Fürsten zu Anhalt*, 1602. 13 Fausto: L. FAUST, *Erklärung des Fürstlichenn Stammbaums aller Hertzogen, Chur und Fürsten . . . zu Sachsen*, 1588. 13 Spalatino: G. SPALATIN, *Chronica und Herkommen der Churfürst und Fürsten des löblichen Haus zu Sachssen*, 1541. 13 f. Fabricio: G. FABRICIUS, *De illustriss. Saxoniae ducibus et electoribus imperii ennaratio*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*, 1609, Bd. 2, S. 15–19. 14 H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186–192. 14 Reusnero: E. REUSNER, Γενεολογικόν romanum de familiis praecipuis, 1589, S. 425–450. 14 Brunnio: A. BRUNN, *Trias electoralis politica*, 1600, S. 168–259.

p. 24 Collatio Genealogiarum

[p.] 30. Diploma Hubelberti² Havelberg[ensis] Ep[iscop]i 1186. [p. 31] *una cum voto et adstipulatione advocati nostri Ottonis Marchionis et fratris sui Henrici Comititis* [p. 32] . . . *sub testibus . . . laicis autem his: Ottone Marchione cum fratre suo*
 5 *Heinrico Comite, [. . .] Alberto de Osterborch, Sifrido Burggrafio de Arnburg et filio ejus Conrado.*

[p. 33] Chaericus ad ann[um] 1199 *Henricus I. princeps Anhaltinus auxilia adduxit Philippo Friderici imp[eratoris] nepoti tum Brunsvigam, ubi Otho Anticaesar der Pfaffenkaiser fuit obsidenti. Pugnatum est ibi auff der langen brucken victore Othone. In castris*
 10 *Philippi etiam fuit Otho Elector Brandeb[urgensis].]*

Et ad ann. 1201 [. . .] *Henricus princeps Anhaltinus bellum gessit cum Ulrico Comite Wetinensi seiner Schwester man (haec forte de suo Chaericus) und demselben das feld abgewonnen*

Et ad ann. 1204 [. . .] *Henricus pr. Anhaltinus primus hat die Behmen geschlagen, qui fuerant a partibus Othonis IV da Otho Elector Brandeb. zu Halle in der besazung* [p. 34] *lage[.] Diese briefe konnen Henrico Bernardi sohne nicht zugelegt werden weilen Bernardus seine gemahlin Juttam erst anno 1191 geheyrathet. [. . .] Brotuff [. . .] l. 4. c. 1. Henninges. [. . .] Geneal[ogia] Anh[altina] p. 170 demnach der erstgebohrne sohn Henricus anno 1199 zu zeit der br[auschweigischen] belagerung erst von 7 jahren[. . .] 1201*
 20 *da mit den Meißnern der p. 34 krieg geführet worden von 9 jahren. Idem Chaericus, ad 1224 daß Henricus Anhalt[inus] Ludov[icum] Landgr[avium] Thuringiae seiner mütter bruder nenne in einem briefe [. . .] 1224 datiret und daß er auch deswegen als³ ihm*

² *Am Rande:* wo ists

³ *Am Rande:* imo alii tunc Thuringi quam Misni

2 Hubelberti *doppelt unterstr. L* 3 sui Henrici *doppelt unterstr. L* 22 deswegen *doppelt unterstr. L*

1 Collatio: Walther vergleicht in einer Skizze die vom Haus Anhalt selbst in Auftrag gegebenen Genealogien von H. Basse, E. Brotuff und M. Milagius. 2–6 Diploma . . . *Conrado: Codex diplomaticus Brandenburgensis* I, 3. Berlin 1843, S. 88. 7–10 Chaericus . . . *Brandeb[urgensis]*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v. 11–13 *Henricus . . . abgewonnen*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v. 14–16 *Henricus . . . lage*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 2^r. 17 *Brotuff*: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica des . . . Hauses der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 113. 18 *Henninges*: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 170. 20–S. 187.2 Chaericus . . . *geschrieben*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r.

[. . .] *der beyden unmundigen Marggr[afen] zu Meißen Othonis und Henrici vormundschaftt obgelegen sich Tutorem Marchiae Misniae [p. 35] geschrieben[,] kan nicht Henrico Pingui Bernardi filio zugelegt werden als dessen mutter fr[au] Jutta aus Dennemarck gewesen sondern [. . .] von Henrico Alberti Ursi Sohn zu verstehen, deßen mutter Sophie genant wird aber eben so wahrhafft den titel und geburt von Rhinack gefuhret [. . .] als* 5
Alberto Urso die andere gemahl Adelheit ist gegeben worden so in der that seines sohnes Alberti gemahl gewesen. [. . .] Otho und Henricus marggraffen zu Meißen [. . .] Adelhediae bruder nach absterben⁴ ihres Vaters Conradi Pii anno 1157 sind unter die vormundschaftt kommen [. . .] fast 40 jahr vor Henrici Bernardi sohnes geburth, ja vor derselben schohn verstorben gewesen. Chaerici schwaches judicium, in dem er 1186 da Bernardus [. . .] 10
noch unverheurathet gewesen, [p. 36] deßen sohne Henrico beygeleget ob ware er von imp. Friderico in cujus aula vixit gefurstet auff das [. . .] edle schlos Anhalt[,]⁵ waren ihm auch etliche [. . .] landschafften zugelegt worden, daß von sonst accuraten Professor Historiarum ihm darinnen gefolget [. . .] scheine was unverantwortliches nach sich zu zie- 15
hen[.] Dieser Henricus Alberti Ursi sohn ist auch derjenige welcher in den diplomata 15
foundationis Ecclesiae Coswicensis [. . .] 1215 in der [. . .] anhaltischen furstellung [. . .] litera C p. 36 genennet wird illustris Comes de Anhalt, [. . .] zumahlen unter den zeigen eins andern Henrici⁶ (+ hoc contra ipsum, gemeiniglich die personen so anwendig mit inter testes[,] ego mirarer si non fuisset inter testes +) Comitibus de Anhalt fratris Alberti ducis Saxoniae mit gedacht wird (+ illis temporibus non puto fuisse duos Comites de An- 20
halt +)[.]

p. 37. daß Chaericus exducit diplomate [1218]. *Henricus comes Ascaniae [. . .] quia larga DEi gratia excellentioris nos tituli apice decoravit et multorum patemus aspectibus*, daraus etliche schließen wollen, daß er alsdan in furstenstand erhoben worden.

⁴ *Am Rande: !!*

⁵ *Doppelstrich am Rande*

⁶ *Doppelstrich am Rande*

10–13 Chaerici . . . *landschafften*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^f. 13 Professor: Caspar Sagittarius, vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 10f. 16 *furststellung* vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c) i^v-(c) ij^v. 22 f. Chaericus . . . *aspectibus*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 3^f; vgl. CDA 2, 1875, S. 56f. Nr. 70. Die Urkunde wird hier auf die Zeit um 1223 datiert.

p. 38 In literis feudalibus Othoni Brunsvicensi datis 1235 stehet *Henricus Comes Anhaltinus zulezt unter den graf[lichen] Personen, welcher Henricus außer zweifel derjenige den Ottho in diplom[ate] [. . .] 1247. generum nostrum Henricum Comitem de Wegeleve nennet daher h. Sagittarius in Hist[oria] pr[incipum] Anh[altinorum] C. 2. n. 8.*
 5 9. p. 12. [. . .] *bekennet daß er den zweifel [. . .] nicht zu heben wiße*

p. 39. die altherzogliche hatten *den titel und wurde zu Sachsen ganzlich qvittiret*
 [p. 41]⁷ *excellentioris tituli apex* p. 42 sey nicht in einem hohern titul sondern immediatione imperii bestanden (+ male +)

hat sich *Comitem Aschariae und principem de Anhaltis geschrieben [. . .] und darinnen seinen sohn Ottonem [. . .] zum nachfolger gehabt, die ubrigen Anhaltischen sich [. . .] des titels nicht bedienet, biß [. . .] Otto Henrici Pinguis sohn [. . .] 1315. verstorben da denn Bernhardus sein Erbfolger den [. . .] titel principis Aschariae et principis in Anhalt gewonnen wie aus seinem brief 1317, 1320 zusehen*

p. 43. In *codice diplomatum Bibliothecae Caesareae [. . .] diploma Wichmanni, A[rchi]Ep[iscop]i Magd[eburgensis] [. . .] 1164 [. . .] testes Adelbertus Marchio filiusque ejus Adelbertus comes [. . .]*

Chron. montis sereni p. 205. occiso a Danis Suenone viduam ejus Albertus Comes Alberti Marchionis filius duxit uxorem genuitque ex ea Gertrudem Waltheri de Arnsteni conjugem. Haec vidua Suenonis erat Conradii Pii Marchionis Misniae filia dicta Adelheid.
 20 da. [p. 44] *Hanc Anhaltini ut Brotuf. l. 2. c. 1. ipsi Alberto Urso dedere*

p. 44 weil er[,] *Albertus comes[,] an Alter Bernardo vorgangen[,]* musste er an beherrschung ein theil des anhaltischen land gehabt haben (+ non sequitur +)

p. 44 *Hermannii mentio (fil[i]i Alb[erti] Ursi) in diplomate Ulrici Ep[iscop]i Halb[er]stadensis] 1152. Datum Mon[asterio] Hildesleve, ibi testes Adelbertus Marchio et filii ejus*
 25 *Otho Marchio et Hermannus Comes. Et anno 1156. ist er bey den leichbegangniß Conradi March[ionis] Misn[iae] gewesen Chron. montis sereni ad dictum annum*

⁷ *Doppelstrich am Rande*

2 außer zweifel doppelt unterstr. L 21 Albertus comes erg. L

1 literis: vgl. C. SAGITTARIUS, *Origines serenissimorum ducum Brunswico-Luneburgensium*, 1684, S. 141–144; dort Hinweis auf vorausgehende Drucke. 3 f. *Otho . . . Wegeleve*: vgl. CDA 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 6 altherzogliche: Die Nachkommen Heinrichs des Löwen. 9 hat: Heinrich. 13 brief . . . zusehen: vgl. CDA 3, 1877, S. 228f. 258 Nr. 359. 393. 14–16 *codice . . . comes*: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde, das vermutlich die Textvorlage Walthers war: HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 8; Druck: CDA 1, 1867–73, S. 356 Nr. 490. 17 *Chron.*: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 205. 20 Brotuf: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 44. 23–25 Hermannii . . . Comes: vgl. CDA 1, 1867–73, S. 286 Nr. 384. 24 Hildesleve: Hillersleben, vgl. CDA 1, 1867–73, S. 286. 26 *Chron.*: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 29.

[p. 45] Bernardus in dipl[omate] Codicis Bibl[iothecae] Caes[areae] . . . *Ego Bernardus dei gr. Comes de Aschersleve . . . consensu fratrum meorum Othonis Marchionis[,] Hermannii et Theoderici Comitum*

Laz[ius] Migr[at]iones] Gent[ium] lib. 9. p. 655. *Alb[ertus] Comes de Ballenstat et Anhalt ex Sophia Comitissa a Rheineck genuit Sigefridem Moguntinum (lege Bremensem) 5 Ottonem march[ionem] [p. 46] Brand[eburgensem] successorem[,] Alb[ertum] March[i]onem[,] Bernhardum Comitem ab Anhalt, Hermannum Comitem de Balenstad, quorum reliquere Hermannus circa annum salutis humanae . . . Sigefridum Comitem. [. . .]*

Theodericus dei gr. Comes de Wirben (+ Ego puto Wirben sey kein anhaltisch land gewesen sondern seine besondere grafenschaft +)[.] 10

p. 46. Alberti sohne hatten *die anhaltische lande getheilet*

p. 48. *cap. 4. von [. . .] unrichtigkeit in Bernardi [. . .] sohnen.* Alb. Stadensis ad 1211 duos solum ei filios assignat Henricum Com. de Anhalt et Albertum ducem Sax[oniae,] idem Bassaeus [p. 49] qui facit et Judith uxorem Bernardi post maritum obiisse[.] *Vindiciae Anh[altinae]* dant ipsis fratrem Johannem sed huic non assignant haeredes[.] Brotufius 15 dat novum Henricum fratrem prioris Henrici[,] [p. 50] hunc secuti Henninges, Reusnerus Spenerus etc. sed Mithobius et Milagius hunc omittunt

[p. 51] Cranzius lib. 9. c. 19. Henricum de Anhalt facit fratrem juniorem

Sagittarius cap. 3. p. 24. *totum stemma Henrici Pinguis sibi adeo [. . .] suspectum ut dubitet an unquam in rerum acta fuerit* 20

9 f. (+ Ego . . . grafenschaft +) *erg. L*

1–3 *Ego . . . Comitum*: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde, das vermutlich die Textvorlage Walthers war, HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v Nr. 31; Druck: *CDA* 1, 1867–73, S. 409 Nr. 553 (Ausstellungsdatum dort: 1171–1176). 4–8 Laz[ius] . . . *Comitem*: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655. Ein von L. Hugo nach der Lektüre der Schrift Walthers von Leibniz gegen Ende 1690 (vgl. unsere Ausgabe I,6 N. 12) erbetenes Exzerpt der Textstelle aus Lazius' Buch (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 194^r) findet sich ebd. Bl. 223^r. 9 Theodericus . . . Wirben: Nach Walther entstammt der Text dem *Codex diplomatum Bibliothecae Caesareae*, vgl. Leibniz' Abschrift der Stelle (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v Nr. 27); Druck: *CDA* 1, 1867–73, S. 387, Nr. 526. 12 f. Alb. . . . Sax[oniae,]: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AENEAS SILVIUS, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300. 14 Bassaeus: H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anhalt*, 1519, Bl. [B V]^r. 15 *Vindiciae*: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica secunda. 15 f. Brotufius: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 114. 127. 16 Henninges: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 171. 16 f. Reusnerus: E. REUSNER, *Γενεαλογικόν romanum de familiis praecipuis*, 1589, S. 434–436. 17 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787. 17 Mithobius: D. MITHOFF, *Geschlechts-Tafel . . . Der . . . Fürsten und Herrn Herrn Hertzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen*, 1636. 17 Milagius: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica secunda. 18 Cranzius: A. KRANTZ *Saxonia*, 1621, S. 243. 19 f. Sagittarius . . . fuerit: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 24.

[p. 52] Videtur Brotuffium duos Henricos Anhaltinos invenisse.

[p. 53] Man hat *Henricum Juniolem* seu *Pinguem* [. . .] *ausgestoßen*. [p. 54] Da doch dieser der eigentliche sohn Bernhardi der andere aber Bernhardi sohn nicht gewesen sondern älter.

5 p. 55 *Daß Henricus Pinguis graf zu [. . .] Aschersleben und erster furst zu Anhalt Bernardi sohn, und Alb. Ursi Enckel Zweene Sohne Ottonem et Henricum hinterlaßen davon jener successor, dieser [. . .] Canonicus und endlich Erzbischof zu Magdeburg [. . .] kan man dießeitig gerne gestehen (+ zulaßen +) daß sie aber mehr andere bruder [. . .] solten gehabt haben [. . .] kan man annoch [. . .] nicht einräumen.* [p. 56] Es ist damahls
10 noch ein ander Otto im leben gewesen der sich nicht principem sed Comitem de Anhalt genennet (+ es ist idem princeps quam Comes +)

Diploma ejus 1283 *Otto dei gr. Comes Aschariae et princeps⁸ de Anehalt . . . [p. 57] sex mansos in Winninge . . . de consensu fratris nostri dilecti Henrici Canonici Magdeburg[ensis] Eccl[esi]ae Lapidis S[ancti] Michaelis contulimus perpetuo possidendos . . .*
15 *Hujus rei testes sunt Comes Henricus de Blanckemborch Comes Henricus de Regenstein, Fredericus de Hoyem etc. Datum Halberstat anno domini Millesimo CC. octogesimo tertio pridie Kal. Decembris L[ocus] S[igilli]*

[p. 58] idem 1285. *Otto dei gr. Comes Aschariae princeps de Anehalt . . . quatuor mansos de Ecclesia Hekkelinge recepimus in concambio . . . pro quinque et dimidio in*
20 *Winnige . . . Hujus rei testes sunt dominus Henricus frater noster S. Magdeb. Eccl. Canonicus, comes Henricus de Kerechberg etc. [p. 59] Datum Anno domini MCCLXXXV. in octava B[eatorum] Apostolorum Petri et Pauli L. S.*

Et 1293. *Otto dei gr[atia] Comes Aschariae et princeps de Anehalt . . . quod nos de Consensu fratris nostri [. . . p. 60] Henrici Magdeb[urgensis] Ecclesiae Canonici nec non*
25 *dilecti filii nostri Ottonis filiarumque nostrarum aliorumque legitimorum haeredum voluntate . . . Ecclesiae Lapidis S. Michaelis p. 60 triginta quatuor Mansorum proprietatem pro 100 marcis puri argenti vendidimus . . . Hos mansos de manu nostra jure pheodali tenuerunt subnotati videlicet nobilis vir Gardunus de Hademersleve Awnels noster (+ Avunculus +) decem Hermannus miles et frater ipsius dicti de Hoyem duos etc. [p. 63] Datum*
30 *per manum Theoderici notarii nostri in Hazzekerode Anno domini 1293, in die Epiphaniae Domini*

⁸ *Am Rande: Wo die diplomata hehr*

12–17 *Otto . . . S[igilli]*: vgl. CDA 2, 1875, S. 398 Nr. 558. 18–22 *Otto . . . Pauli*: vgl. CDA 2, 1875, S. 418f. Nr. 590. 23–31 *Otto . . . Domini*: vgl. CDA 2, 1875, S. 522f. Nr. 739. 28 *Awnels*: Leibniz kopiert die in der Abschrift vorgefundene Wortform, in der gekürztes »auunc[u][u]s« mißverstanden wiedergegeben ist; vgl. auch S. 202, Z. 13.

[p. 64] *Henricus dei gratia de Anehalt Magd. Eccl. Canon. . . . donationem quam illustris princeps frater noster Comes Otto de Anahalt cum Abbate et Conventu Monasterii Lapidis S. Michaelis celebravit dans eis [. . .] decem mansorum proprietatem [. . .] in Haselndorp . . .* [p. 65] *consentimus . . . Archariae (+ an Aschariae +) anno domini MCCLXXXIII VI. Kl. Aug. sigillum deest* 5

briefe in Wegeleve datirt, 1267. gleich nach [. . .] *Henrici Pinguis* deren Vaters tode⁹
Albertus dei gratia Misnensis Ecclesiae Ep[iscopus] . . . quod literas patentes nobilium virorum quondam dominorum Ottonis et Henrici fratrum Comitum de Anhalt . . . sub eorum vero et communi sigillo vidimus etc. Nos Otto et Henricus dei gratia Comites de Anhalt notum facimus . . . quod proprietatem nostram castri et oppidi Wegeleve [. . .] 10
cum . . . mansis . . . [p. 66] *illustris nostrae matris Mechtildis et haeredum nostrorum plenaria voluntate . . . venerabili dom. Conrado S. Magdeb. Ecclae. ArchiEp[iscop]o [. . .] donavimus in perpetuum proprietatis titulo possidendum, quae omnia ab ipso recepimus justo titulo pheodali . . . promissimus [. . .] et pro nobis [. . .] illustres [. . .] Avunculi [. . .] dominus Otto marchio Brandenburgensis et d[omi]n[us] Alb[ertus] dux de Brunswich.* 15
[. . .] Datum Magdeb. [. . .] MCCLXVII Kal. maji

Nos Otto et Henricus dei gratia Comites Aschariae et principes de Anhalt . . . proprietatem Karratae vini cum decima vinearum sitarum in Campo Jerscleve . . . quam [. . .] Thilo de Warmestorp . . . a nobis et patruis [p. 67] *nostris in feudo tenuit . . . et . . . nobis . . . resignavit dedimus Ecclesiae S. Matthiae in Goslaria perpetuo possidendam* 20
[. . .] Datum Aschariae [. . .] 1289 sexto idus Octobr[is][.] Ander [. . .] von Chaerico [. . .] 1270. 1271. 1283. 1284. 1288 angezogner, und von andern brudern [. . .] nichts meldender briefe zu geschweigen

Diese linea ist ausgangen. [p. 68] Einige schohn vor diesem auff die gedancken kommen vid. Sagittar. c. 3. 25

⁹ *Am Rande:* vereor daß man ihnen nicht mittel suppeditire ihre Genealogi zu confirmiren

9 *et Henricus* doppelt unterstr. L 10 *Wegeleve* doppelt unterstr. L 19 *patruis nostris* doppelt unterstr. L

1–5 *Henricus . . . Aug.:* vgl. CDA 2, 1875, S. 543f. Nr. 772. 6–16 *briefe . . . maji:* vgl. CDA 2, 1875, S. 240f. Nr. 330. 17–21 *Nos . . . Octobr[is]:* vgl. CDA 2, 1875, S. 463 Nr. 655. 21 f. *Chaerico . . . 1288:* vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v. 8^v–9^v. 25 *Sagittar.:* C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 22–25.

[p. 70] *Autor chronol[ogiae] Brunsvicensis apud Maderum p. 21. [. . .] Otto senior ex Mechtilde genuit Mechtildem quam duxit Henricus Pinguis comes de Anahalt et genuit Ottonem.* Die Anhaltinische Genealogi gestehet selbst daß des Henrici Pinguis linea ausgangen und zwar [. . .] in einem grafen zu [. . .] Aschersleben Ottone genant, dem ein
5 *Bernhardus einer andern lini gefolget*

[p. 71] idem Brotuff. lib. 4. c. 1. et c. 8. Ascanien sey alsdan auff *Bernhardum den eltern herrn zu Bernburg [. . .] gefallen[.]* Er legt zwar dem Henrico Pingui Erben zu bis ans funffte glied, [p. 72] sed male, contra temporum rationem[.] *Andere Genealogisten gestehen nur eine Generation* v. Henn. p. 187, et Spener p. 787

10 p. 73. C. 6. *Von Bernardo stamVater der furstl. anhalt. bernburg. lini*

Anhaltini putant daß sie mit Bernardo VI. 1468 erloschen v. Sagittar. c. 11. p. 66 sed nos aliter sentimus. Ideo dignum inquisitione censemus[.] [p. 74] Ipsi deducunt a Henrico I. principe Anhaltino et Mechtilde, daß sein Gemahl nach Chaerico 1256 Agnes aus Osterreich [. . .] gewesen[.] Idem Chaericus ad 1258 fratrem habuisse Henricum[;] testes in
15 in einem diplomate Alberti ducis da er in einen kauff etlicher hufen zu Klicksted [. . .] consentiret und [. . .] noch einen bruder Sigefridum Chaericus ad 1265 ubi Bernardus [. . .] consensu fratrum Sigefridi [p. 75] et Henrici gibt Köseliz dem stift [. . .] Coswig [. . .] und daß er Bernhardum II successorem, Alb[ertum] bisch[of] zu Halberst[adt], Johannem et Rudolphum [. . .] hinterlaßen Sagittar. Sed non conceditur daß dieser Bernardus von
20 *Henrico I. principe Anhalt et Mechtilde de Brunsvic [. . .] gebohren [. . .] Weil dieser Henricus [. . .] sein [. . .] gemahl nicht wohl vor [. . .] 1240 heim fuhren konnen angesehen der Vater Otto [. . .] 1202 gebohren [p. 76] und sie also 1240 etwa von 17 jahren gewesen. [. . .] Dieser Bernardus wird in der [. . .] Genealogi [. . .] der funffte [. . .] gesezet, und ware also vor 1246 oder 47 nicht gebohren[.] kan also anno 1256 etwa 9 oder 10 jahr nach
25 seiner gebuhrt die Agnes von Osterreich nicht geheyrathet haben[;] und schohn anno 1245 wird seiner gedacht in einem vertrags briefe mit Goslar . . . verb[is] . . . [p. 77] *Henricus**

13 I. (I) |Pinguī nicht gestr. | (2) principe . . . et L 17 *Sigefridi doppelt unterstr. L*
17 *Henrici doppelt unterstr. L*

1–3 *Autor . . . Ottonem*: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in *Antiquitates Brunsvicenses*, hrsg. von J. J. MADER, 2. Aufl., 1678, S. 21. 3 selbst: vgl. den Überblick bei C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 22–25. 6 E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 114. 127f. 9 Henn.: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187. 9 PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787. 11 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 66. 13 B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^v–5^f. 14–16 Chaericus . . . consentiret: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5. 14 testes: Bernhard und Heinrich II. 16 f. Chaericus B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^f. 19 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 36. 26–S. 193.6 *Henricus . . . Aug.*: vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166.

dei gratia] junior Comes Aschariae . . . pro offensa et damnis Ecclesiae Goslar[iensis] per nos et nostros illata . . . duos mansos de proprietate nostra [. . .] conferemus, . . . et hoc frater noster Bernardus una nobiscum consentiet cum fuerit requisitus . . . praeterea 100 marcas . . . [p. 78] fide data promissimus . . . vel Aschariam intraturos nec ante solutionem exituros . . . Anno Dominicae incarnationis 1245. [. . .] in prato apud Quedlinburg. 15 Kal. 5 Aug. p. 79 Tunc ergo pater non vixit weil ergo bekand [. . .] daß Henricus I. [. . .] damals noch am leben gewesen[.] Ergo non est ab illo

Dieser Bernardus ist schohn anno 1257 ein regirender h. zu Bernburg gewesen, und dem Hospital zu Staßfurt [. . .] schuzbrief geben[.] Chaericus ad d[ictum] an[num.] Sagittar. c. 6. p. 35. und dem stift zu Coswig das dorff Coseliz 1265 [p. 80] geben 10

Bernardus erkennet Ottonem gedachten Henrici unstreitigen sohn [. . .] nicht vor seinen bruder, dipl[oma] 1284 Bernardus dei gratia Comes de Anhalt . . . quod de [. . .] [p. 81] consensu haeredum nostrorum Johannis Alberti Bernardi Henrici sororibus ordinis fratrum predicatorum in claustro villae Wederstet morantibus decimam ejus villae . . . vendidimus pro 300 marcis pecuniae stendalensis [. . .] secundum jura consuetudinaria 15 terrae nostrae praesidente judice illustri principe Othone Comite de Anhalt [. . .] hujus rei testes sunt viri nobiles Burchardus de Barby, Wal[ther] de Arnstein, Henricus de Regenstein, Hermannus de Hadmersleve, [p. 82] Milites, Bero de Repgowe etc. Acta sunt haec anno domini 1284

Otto fil[ius] Henrici Pinguis cum fratre Henrico hunc Bernardum et fratrem Albertum, 20 et adhuc alium Comitem de Anhalt Ottonem vocat seine Vettern [p. 83] . . . quam [. . .] miles Thilo de Warmestorp [. . .] a nobis et patruis nostris in feudo tenuit. p. 83.¹⁰ Horum autem nomina suppeditat diploma ipsius Thilonis 1289 Nos Thilo atque Everko filius meus etc. Quod nos . . . Canonicis S. Mich. [. . .] Carratam vini . . . in Jersleve vendidimus pro 14 marcis Kottenensis argenti hac . . . conditione quod literas principum 25 videlicet Otto et Al. et Jo. dictorum de Anhalt procurabo [. . .] [p. 85] Anno gratiae 1289 feria 3tia post Dionysii

¹⁰ Am Rande: NB

1 junior doppelt unterstr. L 18 Hermannus L Vorlage: Bernardus 21 f. quam . . . Warmestorp
erg. L 22 patruis doppelt unterstr. L 24 Mich. L Vorlage: Matthiae 26 Jo. | am Rande gestr. Jo.
(+ an forte II. +) | L

9 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r. 10 Sagittar: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 35. 12–19 dipl[oma] . . . 1284: vgl. den Teildruck in CDA 2, 1875, S. 409f. Nr. 576. 20–22 Otto . . . tenuit: vgl. CDA 2, 1875, S. 463 Nr. 656. 23–27 Nos . . . Dionysii: vgl. CDA 2, 1875, S. 463f. Nr. 656.

Es ist gewiß daß dieser Bernardus eine tochter Abele konigs in Dennemarck gehabt teste *Chron[ica] slav[ica]* ad 1258 vid[e] Lambec[icium] l. 2. p. 132 et 133[;] solche hat Sophia geheißßen die, wie es scheint nach seinem [. . .] tode desselben [. . .] 1284 [. . .] gemachte und oben eingerückte [p. 86] *verordnung* [. . .] zu *Westerstede* confirmiret . . .
 5 *Sophia Dei gratia* [. . .] *Comitissa de Anhalt* . . . *quod* [. . .] *consensu nostro vendita sunt quaedam bona in majori Wederestede* [. . .] *quae ad dotem nostram ex donatione mariti nostri Comitis Bernardi de Anhalt pertinebant* [. . .] [p. 87] *Acta sunt haec anno domini 1284*. Et in diplomate filiorum dato Ecclesiae de Rodewelle. *Nos Johannes Albertus Bernardus Dei gr[at]ia Comites de Anhalt* [p. 88] . . . *quod ad instantiam dilectae matris*
 10 *nostrae Sophiae . . . Ecclesiae S. Mauritii in Rodewelle . . . damus mansum . . . Actum* [. . .] *Magd. 1284*

[p. 89] His addendus Henricus aus obigen bericht des Vatern de 1284 wegen Wederstede

Bernardi bruder Henricus nennet sich in obigen dipl. 1245 *Henricum juniorem*. Ergo
 15 *alius senior*[.] *Obiit Bernardus 1284 ex dicto dipl.*

C. 6. p. 91. de Sigefrido Servestano[.] A Sigefrido Henrici I. filio [p. 92] Bassaeus deducit hodiernos, ut faciunt hodie aber non deducit per filium ejus Henricum ut hodie, gibt diesem Henrico Bernhardum herzog zu Sachsen fabulose zum sohn 1250

p. 92. pro Friderico lege Henricum. At Brotuffius will Sigefridi posteritat sey in
 20 *Henrico und Rudolpho filiis* [p. 93] *abgangen lib. 4. c. 8. Non potuit esse filius Henrici I. nam fuit frater Bernardi superdicti omnium consensu, qui non erat filius Henrici I. Hujus Sigefridi mater secundum Chaericum fuit filia March[ionis] Diterichs zu Meißen 1269 et soror Henrici March. Hinc Chaericus*¹¹ *ibi Sigefridus nenne* [p. 94] *sich einen Erben des*

¹¹ *Am Rande*: si quia a Bernardo et aliis habuisset an quia ab Adelberto jun[iore] qui
 25 *duxerat Thuringam sed dub[ium]*

23 *des landes doppelt unterstr. L* 24 f. *am Rande (1) Hoc non potesse nisi ab Adelberto et (2) si . . . dub[ium] L*

2 *Chron[ica]*: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*, in E. LINDENBROG, *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi*, 1609, S. 290. 2 *Lambec[icium]*: P. LAMBECK, *Rerum hamburgensium liber secundus*, 1661, S. 132f. 5–8 *Sophia . . . 1284*: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 410 Nr. 577; der Wortlaut unterscheidet sich von dem von Walther und Leibniz zitierten Text. 8–11 *Nos . . . 1284*: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 405f. Nr. 569. 12 obigen: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 80–82. 14 obigen: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 77f. 16–18 *Bassaeus . . . 1250*: vgl. H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anhalt*, 1519, Bl. [B V^v-B VI^f]. 19 f. *Brotuffius*: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 126–129; ausdrückliche Angaben über das Aussterben der Linie Siegfrieds in seinen Söhnen finden sich weder an dieser noch an den anderen von Walther hierzu zitierten Stellen S. 140 (Genealogie zum Buch 4) und S. 169f. (Buch 6, Kap. 1). 22 *Chaericum*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v.

landes zu Thuringen et ita appellari ab Henrico March. Misniae und des Osterlandes seiner Mutter¹² bruder[.] Jam Henricus non aliam duxit post Mechtildem quae marito supervixit testibus filiis Ottone et Henrico in dipl. 1267. ibi matris consensus. Hat schohn secundum Chaericum regirt 1257 zu Gribow auch auff dem Schloß Rheine[.] [p. 95] nun ist Henricus I. [. . .] nicht vor 1240 geheyrathet gewesen[.] ist in der Genealogi der 9te[.] Henricus I. vixit usque ad 1266. Sohne eine Zeit lang in gemeinschafftlicher regirung und theilung erst 1288 vid[e] Vindi[ci]as Anhalt[inas]¹³

hat 1257. apud Chaericum Buro dem teutschen Orden so sich damahls bruder des Hospitals¹⁴ unser lieben frauen zu Jerusalem genennet geschenkt so geschehen [p. 96] zu Griebow[.] hat Rudolpho¹⁵ A[rchi]Ep[iscop]o Magde[burgensi] 1259 zu erkauffung der grafschafft Seehausen 1027. marck geliehen dagegen ihm dieser schloß und stadt Zorbeck eingesezet; [p. 97] AEpus Rudolphus dicit: *illustri dominae [Katherinae] uxori suae prae-dictas tenentur solvere marcas*. In Vindiciis etiam dicitur Catherina

Ergo¹⁶ idem Sigefridus[.] ist also 1259 schohn verheurathet gewesen. Und jam 1259 filius ejus Heinricus fuit *praepositus Havelbergensis post Canonicus Halberst.* teste Chaerico ad dictum annum. [p. 98] Die Ascharienses haben seiner nie erwehnet[.] hat apud Chaericum 1265. dem stiftt Coswig das dorf Koseliz gegeben[.] idem ait de Bernardo ejus fratre[.] [p. 99] idem Sigefridus dedit Closter Michelstein 2 hufen 1265

Sigefridus dei gr. Comes de Anehalt . . . [p. 100] quod nos domini Olrici de Ascersleve marscalci Comitis Henrici fratris nostri precibus inclinati . . . duos mansos . . .

¹² Über Mutter: !!

¹³ Am Rande: NB. Vindicias Anhaltinas solle man haben

¹⁴ Am Rande: (+ alii Hospitalium +)

¹⁵ Am Rande: ubi Rudolphi AEpi diploma

¹⁶ am Rande: Scheda 2 uber h. Walthers Geneal. Anh.

2 Mutter doppelt unterstr. L 4 Schloß Rheine doppelt unterstr. L 12 dominae uxori L erg. Hrsg. nach Walther 20 marscalci Comitis doppelt unterstr.

3 testibus . . . consensus: WALTHER, *Erwegung*, S. 65f. 4 Chaericum: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v. 7 Vindi[ci]as: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 5. 8 1257: In der Vorlage findet sich »1259«. 8 Chaericum: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v; vgl. CDA 2, 1875, S. 184. Nr. 245. 10–13 Rudolpho . . . marcas: vgl. CDA 2, 1875, S. 186f. Nr. 249. 13 Vindiciis: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica tertia, pars prima. 14–16 1259 . . . annum: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v. 17 f. Chaericum . . . fratre: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r, vgl. CDA 2, 1875, S. 221–223, Nr. 300. 301. 304. Die Schenkung nahm Graf Bernhard I. von Anhalt vor, sie wurde von Siegfried bezeugt. 19–S. 196.5 Sigefridus . . . Comitis): vgl. CDA 2, 1875, S. 222 Nr. 302.

de consensu fratris nostri Comitis Henrici in cuius comicia siti sunt nec non et aliorum haeredum nostrorum Ecclesiae Lapidis S. Michaelis Cisterciensis ordinis contulimus . . .
 [p. 101] *datum in Gribowe Anno D[omi]nic[ae] inc[arnationis] MCCLXV XI Kal. Maji ind[ictione]. 8 epacta I. concurrente vero tertio (Sigil. Com. Sigfridi) (Sigill. Henrici Co-*
 5 *mitis)*

[p. 102] haben von diesem Sigefrido vorgeben Kayser Adolphus habe ihn zum Stadhalter zu Meißen gesezet ita Chaericus et Sagittar. p. 71. et Fabric. annal urb. Misn. dict. ann. und habe 1309 *die tempelherren zu Worliz Bernburg und sonst vertrieben, und nach dem er in das DominicanerCloster zu Magdeb. gangen sey er bald [. . .] verstorben [. . .]*
 10 *post Albizium et Spenerum [. . .] Sagittarius[;] andern theils aber [. . .] vermelden sie daß anno 1283. seine sohne unter Alb. senioris des altisten bruders vormundtlicher pflege gewesen. Chaericus [. . .] 1283. Albertus senior pr. Anh. in vormundschaftt seiner 2 bruder. Gibt [p. 103] seinem Vetter Johanni duci Lauenburgensi (+ forte alius est Johannes +) das eigenthum der Vogthey zu Hohen Köthen [. . .] Sagitt. d[ictio] l[oco] p. 74 [. . .]*
 15 *Chaericus von demselben [. . .] 1313 literae Alberti [. . .] senioris [. . .] fuit tum tutor fratrum Henrici et Sigefridi und dagegen [. . .] 1285 Hermannus Sigefridi filius frater Alb. senioris hat noch gelebt [. . .] 1285 ist geistl[ich] gewesen, desgleichen 1289 hat Alb. senior princeps Anh. cum consensu fratrum [. . .] dem Hospital zum heiligen geist 3 hufen landes zu Rodebile gelegen gegeben und hatten die pupilli zu des vormundes handlung*
 20 *ihren Consens geben*

Und ad 1301. *Bodo von Ilenburg et Henricus frater Alb. senioris pr. Anhalt [p. 104] praepos[itus] ad S. Paulum in Halberstad habe[n] einen machtspruch gethan zwischen seinen Vettern ffürst] Bernhard. I et Hermannum Episc. Halb. Com. Reinsteinium*

Diploma Anhaltinorum ubi Alb. dux Sax[oniae] 1256. *Sifridus Comes de Anhalt*
 25 *[p. 105] fratruelis noster[;] fratruelis vox veteribus ignota hat niehmals eines bruders sohn bedeutet, sondern geschwister kinder[,] Isidor Etym[ologiarum] lib. 9. c. 6 [. . .] fratrueles*

15 *Alberti senioris doppelt unterstr.*

7 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v. 7 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 71f. 7 Fabric.: G. FABRICIUS, *Annales urbis Misniae*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*, 1609, Bd. 2, S. 46. 8 1309 . . . vertrieben: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 13^f. 10 Albizium: vgl. A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata*, 1610, fol. XXX. 10 Spenerum: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 10 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 72. 12–14 Chaericus . . . Köthen vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v 15–23 Chaericus . . . Reinsteinium: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 14^v. 9^r–11^f. 17 1289: In der Vorlage findet sich »1298«. 17–20 1289 . . . geben: vgl. CDA 2, 1875, S. 591. Nr. 849. 24 f. Diploma . . . noster: A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürst- und Erweisung*, 1689, Bl. (c)[I]^r-v; vgl. CDA 2, 1875, S. 169f. Nr. 223. 26–S. 197.1 Isidor . . . sunt: ISIDOR VON SEVILLA, *Etymologiarum sive originum libri XX*, IX,6,15.

[p. 106] [. . .] *materterae filii sunt*[;] adde *Cujac. lib. 6. obs. c. 17.* [p. 107] *Wolfg[angus] Hungerus Cancellar. Frisingensis in Annot[ationibus] ad Cusp[inianum] col. 128. fratruelis autem mihi dicitur ut ajunt I[uris]C[onsul]ti nostri proprietatis latinae linguae observantissimi, qui ex patruo meo non qui ex fratre [. . .] natus est.* (+ sed idem Hungerus citat contraria loca ex Othone Frisingensi +)

5

p. 108. Cap. 8. de Alberto seniore

man will diesen Albertum interim vor den progenitorem Anhaltinorum passiren laßen, man hatte aber sollen erweisen daß er ein sohn Sigefridi. Es findet sich aber daß er von *Bernhardo II. Bernburgensi deßen brudern erzeiget*, [. . .] *also auch* hierin die *anhaltische Genealogie unrichtig*[.] [p. 109] Sigefridus pater ejus nunquam meminit cum tamen dicatur mortuo patre fuisse tutor fratrum et ita aetate provectus.

Henricus Sigfridi filius 1259 post patrem <–> wegen Buro einen brief dem orden Chaericus d. l.

[p. 110] *Alb. [. . .] 1280 duxit seine gemahlin Elisabet [. . .] Cunradi El[ectoris] Brandeb[urgensis] filiam sororem Woldemari*

15

Sigefridus soll den Anhaltinis nach noch 1309 regirt haben[,] [p. 111] Albertus ist 1288 in den otersachs. bund mit getreten Fabric. *ann. urb. Misn. et Sagittar.*, imo fuit caput, als Creisoberster. Chaericus d. l. nam [p. 112] Rudolphus I. imp. ei *ut Capitaneo conservatorum per inferiorem Saxoniam* mandat, *daß er das stift Goslar in schuz* nehme; inde quidam ut Spener Albizius et Sagittarius suspicati Sifridum renuntiasse der regirung

20

[p. 113] *revera*¹⁷ fuit filius Albertus Bernardi I.¹⁸ Bernburgensis dipl. supra 1284 *Cupimus esse notum quod de voluntate et consensu haeredum nostrorum Johannis Alberti,*¹⁹ *Bernardi Henrici etc. et 1284 Sophia . . . ex donatione mariti nostri Bernardi Comititis de*

¹⁷ *Am Rande:* Haec male d[omi]n[us] W[alther]

¹⁸ *darüber:* an II.

25

¹⁹ *Am Rande:* sed iste Alb. fuit Ep[iscop]us Halb[erstadensis]

1 *Cujac.:* J. CUJACIUS, *Observationum et emendationum libri XXIII*, 1591, S. 240f. 2–5 *Hungerus* . . . Frisingensi: W. HUNGER, *In Joannis Cuspiniani caesarum historiam annotationes*, 1561, Sp. 128. 12 f. *Henricus* . . . I.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 183f. Nr. 245f. 14 f. *Alb. . . . Woldemari:* vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 7^v. 17 *Fabric.:* G. FABRICIUS, *Annales urbis Misniae*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*, 1609, Bd. 2, 1686, S. 45. 17 *Sagittar.:* C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 74. 18 f. *Chaericus* . . . nehme: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^f. 20 *Spener:* PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 20 *Albizius:* A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata, Augustae Vindelicorum* 1610, fol. XXX. 20 C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 76. 21–23 *supra* . . . etc.: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 80f. und *CDA* 2, 1875, S. 409f. Nr. 576. 23–S. 198.1 1284 . . . *Anhalt:* vgl. den davon abweichenden Text *CDA* 2, 1875, S. 410, Nr. 577.

Anhalt; [p. 114] et Albertus et fratres in alio ejusdem anni se faciunt Sophiae filios[:] *Nos Johannes Albertus Bernardus . . . ad instantiam dilectae matris nostrae Sophiae*

Et Chaericus ipse ex literis foundationis des Closters Adensleven quod Albertus fuerit Bernardi II. fil[ius] nempe ait 1282 *hat Alb. pr. Anh. Bernhardi I. filius das jungfrauen Closter Adensleben an der Bode gegen Wegeleven uber [. . .] gestiftet[;]* in der Anh. Geneal. wird ihm *auch ein sohn Albertus nehml[ich] der bischof zu Halberstad zugeschrieben*, [p. 115] sed non ille ex mente Chaerici, quia eum Chaericus facit principem Anhaltinum

Brotufius macht ihn zu bischoff schohn 1280[,] habe *Adensleven in der theilung empfangen*. Alb. senior ipse vocat Albertum Episcopum seinen Vettern. Albertus senior hat *Wegeleven in besiz gehabt*.

p. 116 [p. 117] *Bernardus I.*²⁰ hat *Bernburg und Cothen [. . .] empfangen*, sein sohn Alb. I. et senior Cöthen[,] nennet sich in diplomate 1295. *wegen einer hufe zu Westerstede [. . .] Comitem de Anhalt et dominum in Cothene*, der andere sohn aber Bernardus Alberti senioris frater hat *Bernburg bekommen*

[p. 118] *Sigefridus Bernardi Bruder ist [. . .] ein herr zu Zerbst* gewesen.

Nachdem nun [. . .] Henrici [. . .] Pinguis sohn Otto [. . .] 1315 ohne Erben verstorben und Sigefridus keine Sohne [. . .] weltlichen stammes hinterlaßen [. . .] ist auff Bernardi I. sohne Albertum I. und Bernhardum II das land zu Aschersleben verstatmet, und hat Albertus [. . .] Wegeleben und Bernardus II [. . .] Aschersleben bekommen[;] denn deswegen zwischen Bernardo II und dem stiftt *Halberstad irrungen deren sich Albertus und seine Sohne nicht angenommen[;]* ex instrumento Caesarei Commissarii Ulrici zu Bebenburg 1340 erscheint *daß Albertus II bey dem Actu [. . .] gewesen* [p. 119] [. . .] *nur als Zeige Vindic. Anh. p. 118*

²⁰ *darüber:* (+ non dicit unde ille +)

7 ex . . . Chaerici *erg. L* 10 Alb. senior *doppelt unterstr. L* 10 f. Albertus senior *doppelt unterstr. L* 18 stammes *L Vorlage:* standes 25 (+ (1) an filius (2) non *L*

1 f. Nos . . . Sophiae: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 405f. Nr. 569. 3–5 Chaericus . . . *gestiftet:* vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^r. 4 Bernhardi II.: In der unterschiedlichen Zählung Bernhards folgt Leibniz Walther, der offenbar Herzog Bernhard, den Sohn Albrechts des Bären, in die Zählung einbezieht und deshalb den Gründer der bernburgischen Linie als Bernhard II. bezeichnet. Wo er ihn, den urkundlichen Erwähnungen folgend, Bernhard I. nennt, fügt er Bernburgensis ein. 9 Brotufius: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 174. 13 f. 1295 . . . *Cothene:* vgl. *CDA* 2, 1875, S. 562 Nr. 801. 23 1340: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 518. Nr. 735. 24 *Vindic.:* vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 118.

Albertum habuisse Wegeleben patet ex diplomate 1315, ubi *gleich nach des Vettern furst Ottonis ableben diese Herrschafft welche schohn [. . .] dem stiftt [. . .] verpfandet [. . .] vide Vindic. Anhaltin. p. 9. seinem Vetter dem bischoff zu Halberstad [. . .] zu freyer disposition gegeben. Nos Albertus Dei gr[atia] Comes de Anhalt . . . quod . . . domino Alberto Halb. Ecclesiae Episcopo patruo nostro carissimorum nostrorum haeredum* 5
. . . habito [. . .] consensu etc. jus et proprietatem quae nobis in castro et oppido Wegeleve
 [p. 120] *. . . donamus . . . datum Aschariae 1305. Decimo Kal. Jul.*

Bernardus hatte sich zuvor *nur Comitem de Anhalt* genennet, *nach dem Erbfall* aber principem Aschariae p. 120. *Nos Bernardus* [p. 121] *dei gratia Comes Aschariae et princeps in Anehalt (+ ergo non princeps Aschariae +) . . . consensu [. . .] cohaeredum no-* 10
strorum et praecipue filiarum [. . .] illustris principis domini Ottonis de Anhalt patru
nostri [. . .] proprietatem unius mansi . . . in [. . .] Quenstede . . . Conrado [. . .] et
 [p. 122] *[. . .] Ludolpho de Winnigstede in feudum dedimus.*

[p. 123] Dicitur ibi filias Ottonis tunc fuisse *in annis minoribus* constitutas. Datum Bernborch 1317. 15

p. 124 C. 9. *Von der anhalt bernburg lini stamfolgern [. . .] in dem herzogthum Sachsen nach Mesichonis tode.*

[p. 125] Anhaltini geben vor daß die Wittenberg. herzog. sachs. lini *schohn einmahl* [vor] 1422 *abgestorben* und darinn Anhaltini gefolget. Nam Bassaeus *Alb. [. . .] ex [. . .] Mathilde filia Ottonis ducis de Brunsv. genuit Albertum qui ex Agnete filia Rud[olphi] imp.* 20
 [. . .] *Ottonem ducem Saxoniae, qui ex Losia filia regis Dalmatiae [. . .] Mesichonem, qui ex Eudoxia nullum [. . .] habuit haeredem sicque ducatus Saxoniae devolutus est ad Bernhardum principem in Anhalt[;] und hernach* [p. 126] *Bernardus princeps Hercinae in Anhalt et Comes Aschariae filius Henrici II accepit Agnen, uxorem filiam Lippoldi Ducis Austriae [. . .] ex qua genuit filium Ottonem et Rudolphum. Siquidem circa eadem tempore* 25
obiit Mesicho dux Sax. . . . Fridericus II qui eo tempore erat in Italia, eum Bernardus [. . .] accedens se [. . .] investiri ducatu Saxoniae petiit etc. et ponit 1250 Eadem[;] Brotuffius lib. 4. c. 6. et alibi idem de hoc Mesichone [p. 130] *sed tale nihil in Mithobio[,] Cranzio, et anachronismus* [p. 131] *Mag was drunter verborgen seyn das man nicht verstehet. Weil*

19 [vor] *erg. Hrsg. nach Vorlage*

1–7 Albertum . . . *Jul.*: vgl. CDA 3, 1877, S. 198. Nr. 305. 3 *Vindic.*: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 9. 7 *1305. . . . Jul.*: In der Vorlage findet sich »Millesimo trecentesimo quinto Decimo Kl. Junii«. 9–15 *Nos . . . 1317*: vgl. CDA 3, 1877, S. 228f. Nr. 350. 19–27 Bassaeus . . . *Eadem*: H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anhalt*, 1519, Bl. [BV^v-VI]. 27 f. Brotuffius: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 122. 124f. 127 u. ö. 28 Cranzio: vgl. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 243.

man aber hodie den *knoten nicht aufzulösen gewust* hat man *alles mit stillschweigen ubergangen*

p. 134 C. X. von einreden des hauses Braunschw.

p. 139, man hat Alberti Ursi mitlere vier sohne ubersprungen, *Bernardi I sohn Henricum Pinguem Aschariensem, mit seinem Vetter Henrico confundiret*, Bernhardum Bernburgensem *vor Henrici Pinguis Aschariensis sohn* ausgeben, Sigefridum Servestanum *mit unrecht Henrico Pinguis* [. . .] *zu sohn geben*[,] Albertum seniore Cothenensem *dem Bernardo Bernburgensi unrechtmaÙig enzogen und Sigefrido Servestano beygeleget*

aus h. Johan Walthers schreiben dato Luneb. 17 Aug. 1690

10 *Es ist Hungeri testimonium ex annot. ad Cuspin. wegen des worths fratruelis allegiret, auch sehr krafftig[,] weilien aber contraria exempla ex Othone Frisingensi et Urspergensi von ihm angefuhrret werden, und in nachschlagung dieses allegati desto eher kund werden mochten so gebe zu bedencken ob es lieber auszulaÙen. Die Genealogien ex Bassaeo et Mithobio habe wegen ermanglung der bucher nicht verfertigen konnen . . . Brotuffii genea-*
15 *logi will fordernsamst ausziehen und ubersenden etc. . . . Johann Walther*

Si semel concedimus Henricum Pinguem fuisse ex stirpe Bernardi videtur sequi et alios, qui extincta ejus linea nacti Ascaniam ex ejus stirpe fuisse. Nam remotiores ex Bernardi fratribus non potuissent in succedendo [praecedere] Bernardi posteritatem quae utique in Alberto supererat etsi in Henrico fuisset extincta. Certe Bernardus se vocat
20 Comitem de Ascherslebe.

17 ejus (I) stirpe (2) linea L 18 succedendo praesentere L ändert Hrsg.

10–12 *Es . . . werden*: s. oben, S. 197, Z. 1 bis S. 197, Z. 5. 13 f. *Die . . . konnen*: s. oben, Erl. zu S. 185, Z. 3 bis S. 185, Z. 5.

35. QUAEDAM EXPRESSIONES

[Spätsommer 1690.]

Überlieferung:

L Notiz: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 190. 1 Bl. 4°. 1 S. und
2 Zeilen.

5

Das vorliegende Stück dürfte im unmittelbaren Anschluß an unsere N. 34 entstanden sein. Überschrift und erste Notiz sprechen dafür, daß Leibniz ursprünglich problematische Formulierungen aus Johann Walthers Manuskript *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia* (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 116) notieren wollte, das ihm zur Prüfung übergeben worden war (vgl. Vorbemerkung zu N. 34). Von der zweiten Notiz (»post 30«) an, die durch einen Abstand von etwa 1 cm von der ersten Zeile abgerückt ist, hat er jedoch nicht mehr sprachliche, sondern sachliche Einwände an Johann Walthers Ausführungen festgehalten. An Leibniz' Seitenangaben ist zu erkennen, daß er diese Zusammenstellung anhand seines Exzerpts aus der *Erwegung* (unsere N. 34) vorgenommen hat. – Zur genaueren Identifizierung der monierten Stellen verweisen wir bei Abweichungen auf die Seitenzahlen von Walthers Schrift.

10

Quaedam expressiones

15

p. 5. man mochte Anhalt ihr patrimonial Guth (credo Ascanien) wohl gönnen

post 30 wird supponirt das Bernardus erst 1191 verheyrathet

post 34 Es sagt Chaericus Es sey Henricus Anh[altinus] vormund gewesen Ottonis und Henrici zweyer unmundigen Marckgrafen zu Meißen, alleine diese seyen wohl 40 Jahr vor Henrici geburt nach Conradi Marchionis absterben 1150 unter vormundschaftt kommen R[esponditur:] non de his intelligendus Chaericus, sed de Ottone et Henrico filiis Dieterici Marchionis qui obiit 1220

20

p. 34. in dem diplomate foundationis Ecclesiae Coszwizensis 1215. ist ein ander Henricus illustris Comes de Anhalt, so im diplomate gedacht, als Henricus Comes de Anhalt so unter den Zeigen R[esponditur:] Es ist nichts gemeiners daß die so in den diplomatibus benennet, wenn sie gegenwartig mit unter den Zeugen stehen; und in diesem diplomate selbst stehet der graf von Falckenstein, deßen verwilligung sowohl als des Henrici requirret worden, mit unter den Zeügen

25

23 diplomate (1) 1296 des diplomatis so Albertus dux Saxo (2) foundationis L

17 post . . . verheyrathet: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 34. 18–22 post . . . 1220: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 34. 18 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r. 23–28 p. . . Zeügen: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 36. 27 f. graf . . . Zeügen: Die Einwilligung wurde von Hoger von Falckenstein erteilt, als Zeuge wird Konrad von Falckenstein genannt, vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c) ij^{r-v} und CDA 2, 1875, S. 18f. Nr. 19.

post 34 accusirt Chaerici schwaches Judicium, und halt vor unverantwortlich daß ihm Sagittarius gefolget, als ob Henricus von Frid[erico] II. gefürstet worden, aber die refutatio ist gegründet in praesupposito incerto, das Bernardus erst 1191 verheurathet

p. 38. der Henricus so in erectione ducatus Brunsvicensis inter testes, ist außer Zweifel derjenige den Otto dux Brunsv. seinen Generum nennet. R[esponditur:] ich halte es sey nicht nur sehr daran zu zweifeln, sondern auch das Gegentheil zu glauben

p. 43. et alibi. Wird citiret Codex Diplomatum Bibliothecae Caesareae, es wäre aber beßer also zu citiren codex Bibliothecae Caesareae continens diplomata quaedam Ecclesiae S. Mariae in Magdeburg.

10 p. 46. Alberti Ursi Söhne hatten die anhaltische Lande getheilet. Alleine es sind des Alberti Ursi lande als Brandenburg, Wirben, etc. nicht eben anhaltische lande zu nennen

p. 47. das Henricus Pinguis der eigentliche sohn Bernardi, deßen sehe keinen beweiß

p. 60. Avnells legendum: avunculus.

post p. 73 Sigfridus könne nicht ex Henrico filio Bernardi gebohren seyn, weil deßen
15 Gemahlin Mechtildis, die er vor 1240 nicht wohl heimfuhren können, da doch Sigfridus 1259 schohn eine frau gehabt, und vor sich regiret. R[esponditur:] Mechtildis ist eines andern Henrici frau gewesen

p. 108. Will man behaupten das Albertus Senior nicht sey filius Sigfridi, ut ab omnibus asseritur sondern Bernardi I. aber mit sehr schwachen argumenten, der Albertus
20 den er ex dipl[omate] Bernardi I. 1284 anfuhrer ist ein ganz ander so Ep[iscopus] Halberstadensis worden

p. 116 was alda von der theilung der anhaltischen fürsten gesagt wird finde nicht gegründet

1–3 post . . . verheurathet *erg. L*

1–3 post . . . verheurathet: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 35f. 12 p. . . . beweiß: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 54. 13 avunculus: vgl. Erl. zu S. 190, Z. 28. 14–17 post . . . gewesen: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 95–97. 20 f. dipl[omate] . . . Halberstadensis: vgl. WALTHER, *Erwegung*, S. 113.

36. AUS FURSTLICHE ANHALTISCHE ALLEGATIONES
UND DABEY FURFALLENDE DUBIA
[Spätsommer 1690.]

Überlieferung:

L Auszug: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 236. 1 Bl. 2°. 1½ S. 5

Leibniz' Auszug beruht auf der im welfischen Sinne argumentierenden Schrift eines unbekanntem Verfassers, der sich mit Darlegungen der anhaltischen Seite zur Genealogie auseinandersetzt. Wir drucken das Exzerpt, da es zum Verständnis der kritischen Anmerkungen (unsere N. 37) beiträgt, die Leibniz zu der pro-welfischen Schrift verfaßt hat. Diese selbst ist nicht bekannt. Ein auf sie zurückgehendes Dokument, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113. 2°. 8 Bl. 8 S., nicht foliiert, überschrieben »Fürstlich Anhaltische Allegationes« und »Dabey fürfallende Dubia«, hat lediglich Auszugscharakter, unterscheidet sich aber in der Auswahl. Leibniz nimmt in seinen »Annotata« auch auf Äußerungen Bezug, die sich in den »Allegationes« nicht finden. Auf solche Stellen weisen wir in den Erläuterungen hin. – Die wörtlichen Übereinstimmungen zwischen dem Auszug und Leibniz' Exzerpt lassen den Wortlaut der beiden gemeinsamen Vorlage durchscheinen; hier wird zudem ermeßbar, in welchem Grade Leibniz exzerpierend verknappte: in unserem Druck werden die übereinstimmenden Textpassagen unterpunktirt und die Fundstellen innerhalb der »Allegationes« bzw. der »Dubia« durch die Blattangabe markiert. – In Leibniz' Textanordnung folgen die erörterten Argumente der Anhaltiner (unten, S. 203, Z. 25 bis S. 204, Z. 4) und die darauf bezogenen Einwände (unten, S. 204, Z. 5 bis S. 206, Z. 9) ohne weitere Kennzeichnung aufeinander; in dem Auszug, der darin vielleicht die Anordnung der Vorlage wiedergibt, sind die »allegationes« am Rande neben dem durchlaufenden Haupttext mit den »dubia« notiert. – Wir nehmen an, daß die pro-welfische Schrift bei Leibniz' Rückkehr nach Hannover ebenso wie die anderen Schriften über Anhalt vorlag und daß er sich damit in den Sommermonaten 1690 auseinandersetzte.

[Bl. 1] Fürstliche Anhaltische Allegationes pro obtinenda successione in Ducatum Saxo-Lauenburgicum, und dabey furfallende dubia

Jus agnationis et descendentie a primo aquirente daß Kayser Fridrich der I post exauctorationem Henrici Leonis ducis Saxoniae etc. Bernhardum Com[item] in Anhalt Alberti Ursi filium . . . anno 1180 [Bl. 2] mit dem herzogthum NiederSachsen und dem lande Lauenburg [. . .] beliehen[;] deßen Sohne Albertus und Henricus also succedirt daß jener Sachsen und Lauenburg dieser Anhalt in der theilung bekommen. Von des Henrici Sohn [Bl. 3] Sigfrido als ihrem [. . .] unstreitigen anherren kommen sie hehr etc. extincta linea Albertina waren die lande ihnen erofnet, [Bl. 4] zumahlen simultanea investitura in den reichsfurstenthumern nicht nöthig. Wiewohl kayser Max[imilianus] I. 1495 sie absonderlich [Bl. 5] begnadet daß ihnen obgedachte theilung an ihren gesamt lehen nicht schaden

24 dubia (I) 1) (2) Jus L 29 in . . . theilung erg. L

32 Max[imilianus] I.: vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (b) ij.

solle, und sie [. . .] mit allen furstenthumern die ihre vorfahren gehabt belehnet waren, kondten also confraternitates [Bl. 6] und Expectanzen ihnen nicht schaden. So kayserl[iche] Maj[estät] 1671. 1677. agnosciret, dazu komme das Pactum mit herzog [Bl. 7] Julio Franz.

- 5 [Bl. 1] Hermann Billing Margrafe an der Elbe und dux exercitus sed non totius ducatus Saxoniae vel omnis Saxoniae. Lehm[anni] Chron[ica] Spir[ensis] Lib. [V], fol. 390[:] *Hermanno Billing ob fidelitatem Luneburgensem ditionem et partem Saxoniae ad Albim nomine ducatus tradidit*[.] Agnati Ottonis [. . .] sind [. . .] Margrafen und herzoge zu Sachsen blieben, die lande sind in Henrico Crasso duce Saxoniae, welcher des Alberti II mar-
- 10 chionis Saxoniae einzige tochter [Bl. 2] geheyrathet wieder guthen theils zusammen gesetzt, und dann auff Lotharium deßen tochtermann transferiret so auch die Billingsche lande von Henrico IV bekommen; alles auf seinen tochtermann Henricum Magnanimum transferirt[,] wiewohl Otto I graf zu Ascanien aus persona uxoris einen anspruch [. . .] gemacht[.] Albertus Ursus strebte auch darnach [Bl. 3] und sein Sohn Bernardus[.] Hen-
- 15 ricus Leo wolte das andermahl nicht in Italien kommen[,] deswegen in die acht erclaret. Anhalt wird schwehrlich beweisen daß Bernardo die ChurWurde und lauenb[urgische] lande conferiret worden. Es ist ohnstreitig, das Lauenburg zum Reich eben nicht gehört, oder reichslehen, daruber der kayser disponiren können sondern [. . .] Henrici Leonis Erb-
- 20 lande, und wie allezeit hernach ein besonderer Staat gewesen, [Bl. 4] kayser hat Bannum nie exeqvirt noch exeqviren können, sondern das ganze werck meliori deliberatione habita [. . .] suspendiret Henrico vorgeschlagen 3 jahr in England zu verbleiben, cum reservatione juris. Henricus Leo nachdem er 1188 aus England wieder kommen hat Bernardum aus den Elblanden zuruckgejagt (NiederElblanden) Arn. Lub. lib. IV. c. 16. *praeter spem liberata est Lauenburg* (+ sed hoc aliud, quando ipsum considentem repulit +)[.] Henninges
- 25 p. 117. 1189 Bardevicum [. . .] evertit, [. . .] Lubecam¹ occupavit, [. . .] Lauenburgum de-

¹ darüber: omittatur

6 [V]: *erg. Hrsg.*

3 1671. 1677.: vgl. A. MILAG VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. [(b) IV] und (d) ij^v –(d) iij. 3 Pactum: 1678, vgl. A. MILAG VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. [(c) IV]–(d) ij. 6 CHR. LEHMANN, *Chronik der Freyen Reichs-Statt Speyer*, 1662, S. 390. 9 Alberti: in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113: Ekbert II, Gertrud, die Gemahlin Heinrichs des Fetten, war Tochter Ekberts I. und Schwester Ekberts II. 11 tochtermann: Lothar III. (von Süpplingenburg) heiratete 1100 Richenza von Northeim. 13 uxoris: Otto war mit Eilike, einer Tochter des letzten Billungers Magnus, verheiratet. 19 kayser: Friedrich I. 23 Elblanden: die Bezeichnung findet sich nicht in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113; Bl. [4] steht im gleichen Zusammenhang: »Erb-Landen«. 23 f. Arn. . . . *Lauenburg*: vgl. ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1669, S. 408. 24–S. 205.1 Henninges . . . coepit: vgl. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 117.

ditione coepit. [. . .] Bernardus [Bl. 5] ist hernach dem kayser Henrico VI. feind worden; weil er das reich Erblich machen wollen, und hat nicht mehr [. . .] an die lande [. . .] dencken durffen, Henricus Longus, Otto et Wilhelmus haben sich duces Saxoniae genennet, insignia Saxoniae ad Albim, den blauen loben mit den rothen herzblettern gefuhret. Wilhelmus dicit Henninges p. 119 haeres a patre² constitutus ditionis Luneburgensis et Saxoniae inferioris. [. . .] So lange Otto und seine gebrudere gelebet[,] haben sie die lande an der Elbe behauptet[,] Wilhelmi minderjährigen sohn Otto suchte der kayser Fridr[ich] II. die braunsch. lande zunehmen praetextu daß ers von Henrici Longi tochttern erkauffet. Über dieß an der Elbe zwischen Dennemarck Holstein und dem grafen Schwerin schwehre kriege darein Otto wegen der uber Elbischen [Bl. 6] lande mit eingeflochten und dieselbe dadurch an Albertum, seinen tochtermann kommen[,] Solches hat Otto so weit geschehen laßen und sich mit dem kayser dergestalt verglichen daß er die br[auschweig-] und luneb[urg.] lande sub titulo ducatus empfangen, hat also Albertus Lauenburg non paterno et haereditario sed novo [. . .] titulo sich zugeeignet; Henricus mit seinen posteris, ist nicht damit belehnet, hat davon weder nahmen noch Wappen [. . .] gefuhret, [. . .] mithin [. . .] res plane separatas a Lauenburgicis behalten.

Kayser Maxim[ilians] concession [. . .] sehr general mit ungewöhnlichen clausulen [. . .] und die belehnung mit allen furstenthumern so die vorfahren gehabt, also beschaffen daß sie auff diese lande, alß die in der fursten von Anhalt legitimo dominio nicht gewesen noch zwischen Henrico und Alberto in theilung kommen [Bl. 7] nicht zu extendiren[,] [Bl. 6] Ottonis posteris sind die lauenb. lande [. . .] zu qvittiren niemahls gemeinet gewesen; Erbvereinigung 1361, huldigung, Caesarea confirmatio. [Bl. 7] Chur Sachsen und Weymar sind nicht enig, wem die Expectanz post exaurationem Friderici (Johannis Friderici) zukomme. Konnen anderweitig nicht praejudiciren. Das pactum zwischen dem leztverstorbenen h[errn] und Anhalt, beziehet sich [. . .] auff eine alte Erbverbruderung so aber zu produciren[.]

² darüber: !!

9 dieß kriege an L ändert Hrsg.

5 f. Henniges . . . inferioris: vgl. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 119. 11 tochtermann: nicht in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113; Albrecht I. von Sachsen war in dritter Ehe mit Helene von Braunschweig, einer Tochter Ottos des Kindes, verheiratet. 22 1361: in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113, Bl. 6: 1369. 23 [Bl. 7]: Im Jahr 1547 hatte Kaiser Karl V. die sächsische Kurwürde den Ernestinern (Johann Friedrich I.) entzogen und an die Albertiner (Moritz) übertragen. Da Kaiser Maximilian I. die Anwartschaft auf Sachsen-Lauenburg 1507 den Ernestinern als Inhabern der Kur zugesichert hatte, erhoben beide sächsische Linien Ansprüche.

[Bl. 8] Chursachsen besteht auff einem andern [. . .] 3. Sepb. 1671 mit [. . .] herrn herzog Julius Franz errichteten pacto. Hingegen hat herzog Julius Heinrich dergleichen mit Braunsch. gemacht, und herzog Julius Franz durch novos tractatus mit Braunsch. was er mit Chursachsen und Anhalt gemacht revociret, hingegen paterna confirmirt. Das
 5 furstl. [. . .] Meklenburg fundirt sich in einer alten 1431 zwischen herzog Heinrich und Johann zu Meklenb. und herzog Bernard zu Sachsen Lauenb. errichteten und 1591 erneuerten ErbVereinung. Das furstl. haus Br. Luneb. geht [. . .] noch weiter und beziehet sich auff die obangefuhrte 1369 und 1389 zwischen Erich dem II herzog zu Sachsen und herzog Wilhelm und Magno zu Br. und Luneb.

10 37. ANNOTATA BEY DEN AUFF DIE FURSTL. ANHALTISCHE ALLEGATIONES
 GEMACHTEN DUBIIS
 [Spätsommer 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 235. 1 Bl. 2^o. 1 S.

15 Das Stück enthält kritische Anmerkungen zu der im welfischen Sinne argumentierenden, nicht gefundenen Schrift eines unbekanntenen Verfassers, der sich mit Darlegungen der anhaltinischen Seite der Genealogie auseinandersetzt. Ein Exzerpt daraus liegt in N. 36 vor. Die Bemerkungen unseres Stückes betreffen auch Passagen, die Leibniz nicht exzerpiert hat. Für solche Stellen verweisen wir auf das Paralleldokument HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113; dazu und zur Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 36.

20 Annotata bey den auff die furstl. anhaltische Allegationes
 gemachten dubiis.

1.) Stehe an ob man sagen könne, daß Kayser Ottens krieg mit seinem Bruder ursach das Hermannus herzog in Sachsen worden.

2.) Zweifle daß Hermann ein Marggraff an der Elbe gewesen

25 3.) Will man mit Lehmann. Chron. Spir. lib. 5. fol. 390 zulaßen, daß Herman Billing Luneburg und das land an der Elbe unter dem Nahmen eines herzoges von Sachsen bekommen, so stößet man umb daß Lüneburg und Lauenburg ein Allodium gewesen

2–4 Hingegen . . . confirmirt: nicht in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113. 8 und 1389: nicht in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113. 22 f. Stehe . . . worden: vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113 Bl. [1]. 22 Bruder: Heinrich, Herzog von Bayern. 24 Marggraff . . . Elbe: vgl. S. 204, Z. 5. 25–27 Lehmann. . . bekommen: vgl. S. 204, Z. 6f. 25 390: CHR. LEHMANN, *Chronik der Freyen Reichs-Statt Speyer*, 1662, S. 390.

- 4) Daß Ottonis I. Agnati Marckgrafen und herzoge zu Sachsen blieben ist nicht allerdings richtig.
- 5) Henricus Crassus ist kein dux Saxoniae gewesen
- 6.) Ecbertus II ist zwar marchio in Saxonía gewesen aber nicht Marchio Saxoniae
- 7.) Es ist nicht gewiß, daß Henricus Leo deswegen vom kayser in die acht erclaret worden weil er ihm in Italien nicht folgen wollen
- 8) Ad verba: *in specie aber die an der Elbe gelegene lauenb. lande betr. ist unstreitig daß dieselbe damahls zum Reich eben nicht gehoret, oder Reichs lehen daruber der Kayser disponiren können sondern des Henrici Leonis Erblande.* Weis nicht ob man sagen könne daß es *unstreitig*. Und weil sie gleichwohl zum Reich gehoret, wenn Sie gleich Allodia gewesen, so kondte man etwa die worth in etwas und also ändern, daß die selben damahls zum Reich eben nicht gehoret als Reichs lehen, daruber der kayser disponiren können etc.
- 9.) Ich finde nicht daß Henricus Otto und Wilhelmus gebrudere sich duces Saxoniae genennet, sondern nur der altiste Henricus.
- 10.) Das Albertus Bernardi sohn, Ottonis Pueri tochter man, will mir gar nicht probabel vorkommen
- 11.) 1361 vielleicht verschrieben und soll heißen 1369
- 12) Pactum successorium können herzog Wilhelm und Magnus 1389 nicht gemacht haben als damahls schohn todt

1 Agnati . . . blieben: vgl. S. 204, Z. 8f. 3 Henricus . . . Saxoniae: vgl. S. 204, Z. 9. 4 Ecbertus . . . Saxoniae: vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113 Bl. [1]. 5 f. Henricus . . . wollen: vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 113 Bl. [3]. 7–10 *in . . . Erblande*: vgl. S. 204, Z. 17f. 14 f. Henricus . . . genennet: vgl. S. 205, Z. 3. 16 Ottonis . . . man: vgl. S. 205, Z. 11 und Erl. 18 1361: vgl. S. 205, Z. 22 und Erl. 19 1389: vgl. S. 206, Z. 8f. und Erl.

38. CONSIDERATIONES MEAE

[Spätsommer 1690.]

Überlieferung:

- 5 L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 196. 186^r. 2 Bl. 2^o. 3 S.
Am linken Rand von Bl. 196^r Buchstabenreste, die zu Bl. 185^v gehören (vgl. unsere N. 31).
Auf Bl. 186^v N. 39.

Leibniz hatte sich durch die Lektüre und Kommentierung verschiedener Schriften zur anhaltischen Genealogie mit dem Stand der Diskussion vertraut gemacht (vgl. unsere Nummern 31–37). Mit dem vorliegenden Stück geht er zur eigenständigen Behandlung des Themas über, wenn auch die Orientierung an den von ihm exzerpierten
10 Schriften Ch. Schraders und Joh. Walthers noch deutlich zu erkennen ist. Das Stück dürfte kurz nach diesen Exzerpten entstanden sein, zur Datierung vgl. deshalb die Vorbemerkungen zu N. 31 und 34.

Considerationes meae

Es ist dienlich Argumenta firma a debilibus zu separiren[.]

Man kan wohl anführen, daß die Genealogiae Anhaltinae variiren und daher hat man
15 desto mehr ursach genauen beweiß von ihnen zu begehren; und können keine bestandige fidem Historicam fur sich allegiren[.]

Doch kan man sich nicht allzu sehr auff Brotuffii und dergleichen autorum errores steuern, Bunting und andere Braunsch[eigische] Historici haben auch dergleichen, mit der Zeit werden die errores entdecket[.]

20 Man muß vornehmlich die deductionem Mithobianam impugniren[.]

Sigefridus wird ab Alberto duce Saxoniae genennet *fratruelis*.

Stunde zu erwegen ob solches bedeute fratris filium, an consobrinum;

25 Mechtildis sohn ist er nicht sondern sororis Henrici Marchionis Misniae, wenn er nun sohn Henrici Anhaltini qui fuit maritus Mechtildis (quae marito supervixit) so müste Henricus vorher in der ehe gehabt haben filiam Marchionis Misniae; de quo nullum vestigium.

14 anführen . . . variiren: vgl. unsere N. 31, Exzerpt von Bl. 97. 17 Brotuffii: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602. 18 Bunting: H. BÜNTING, *Neue Volstendige Braünschw[eigische und Lunebürgische Chronica, corrigiret . . . Durch H. Meybaum*, 1620. 20 Mithobianam: Gemeint ist wohl D. MITHOFF, *Geschlechts-Tafel: Nach welcher Fürbildung der Stamm-baum Der . . . Hertzogen zu Sachsen/ Engern und Westphalen/ etc. . . . Im Haupt-Stamm Und dessen fürnembsten neben-zweigen . . . zu enderen und wider in richtigkeit zu bringen. Auß sonderlichem befehl gedachter Hertzogen . . . gefertigt*, 1636. Die Tafel wurde in einer um die jüngsten Nachkommen des Hauses erweiterten Fassung als Anhang der anhaltinischen Deduktionsschrift (A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung* 1671 u. ö.) beigegeben, vgl. Leibniz' Abschrift der *Geschlechtstafel* nach der Aufl. von 1689 (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 237^r). 21 *fratruelis*: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym] *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)[I]^v. 23 Mechtildis . . . Misniae: vgl. unsere N. 31, Exzerpt von Bl. 102^r, S. 177, Z. 20ff. mit Erl.

Das aber in der beylage B als ein frater Alberti et Ottonis nicht erwehnet, darauff konten Anhaltini antworten, daß er anno 88 schohn tod gewesen.

De Comitatu Ascaniae contra Halberstad, und ob und worumb Sigefridini sich deßen nicht angenommen sondern nur linea Bernardina[.]

Caput¹ daß Anhaltini von dem Ersten herzog zu Sachsen nicht hehrstammen Arnoldi Engelbrecht tr[actatus] de successione in Electoratu lib. 1. *Fateor Anhaltini stemmatis Genealogiam inextricabilis labyrinthi esse* welches Zeiler anfuhr Itinerario Germ. parte 2. c. 5. und dabey sezet, daß Cranzius, Brotuffius, Faustus Melanchthon Spalatinus, die Genealogiam anders als Fabricius Henninges, Reusnerus, Brummus herfuhren. Man gibt einestheils als Brotuff den Bernardo zwey sohne so Henricos geheißten haben sollen und grafen zu Anhalt angegeben werden, andern theils verstößet man solchen mit seiner posteritat aus dem stamm register, und sagt Brotuff Bernardi erste gemahlin Judith habe ihm gebohren zwey Sohne Albertum den altern, und Henricum den ersten; sein ander gemahl Sophia habe ihm gebohren Henricum Pinguem; lib. 4. c. 1. add. lib. 4. c. 8. und den stam-
baum post lib. 4. add. c. 1. lib. 6.

Fr[ater] Henricus de Basse

Balenstetensis prior schreibt in Ep[istola] prooemiali ad Adolphum Anhaltinum² Ep[iscop]um Mersburg[ensem] (der 1514 das Regiment empfangen 1526 gestorben und wegen

¹ *Am Rande*: luneb. secretarius Walther

² *Am Rande*: Basse ubi haec

1 f. darauff (1) konte man (2) konten anhaltini L 3 contra Halberstad *erg. L* 4 Bernhardina (1) Absatz Ob Sigefridus ab Henrico herstamme (2) Caput L; *oberhalb des zweiten Absatzes ist ein Strich quer über die Seite gezogen.* 8 Melanchthon Spalatinus *erg. L* 20 Am Anfang der Fußnote: (F) *wahrscheinlich ein Signalzeichen, sonst vielleicht Abkürzung für Frater*

1 beylage: C. SCHRADER, *Anhältische Genealogie betreffend*, Beilage B, vgl. Leibniz' Teilabschrift der Beilage und den Auszug aus Schraders Schrift Bl. 101 in unserer N. 31. 3 Comitatu . . . Halberstad: vgl. unsere N. 31, Exzerpt von Bl. 102^v–103^r, oben, S. 178, Z. 1ff. mit Erl. 6 f. *Fateor . . . esse*: A. ENGELBRECHT, *De successione in electoratibus*, 1614, Bl. I. 7 Zeiler: M. ZEILLER, *Itinerarii Germaniae continuatio I*, 1674, S. 69. 8 Cranzius: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621. 8 Brotuffius: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica des . . . Hauses der Fürsten zu Anhalt*, 1602. 8 Faustus: L. FAUST, *Erklärung des Fürstlichenn Stammbaums aller Hertzogen, Chur und Fürsten . . . zu Sachsen*, 1588. 8 Melanchthon: PH. MELANCHTHON, *Chronicon Carionis expositum et auctum*, 1572. 8 Spalatinus: G. SPALATIN, *Chronica und Herkommen der Churfürst und Fürsten des löblichen Haus zu Sachssen*, 1541. 9 Fabricius: G. FABRICIUS, *De illustriss. Saxoniae ducibus et electoribus imperii ennaratio*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*, 1609, Bd. 2, S. 15–19. 9 Henninges: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186–192. 9 Reusnerus: E. REUSNER, Γενεαλογικον *romanum de familiis praecipuis*, 1589, S. 425–450. 9 Brummus: A. BRUNN, *Trias electoralis politica*, 1600, S. 168–259. 10–15 Brotuff . . . 6: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 113f., 127, 139–141, 169f. 17–S. 210.8 Ep[istola] . . . *migraturo*: H. BASSE, *Panegiricos Genealogiarum Illustrium Principum dominorum de Anhalt*, [1519], Bl. Aij. 19 Walther: In den folgenden Passagen greift Leibniz auf J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia* bzw. auf sein Exzerpt des Textes (vgl. N. 34) zurück. S. 25 enthält das Zitat aus der Schrift Engelbrechts und den Hinweis auf Zeiller.

gelartheit berühmt gewesen); Dominum Rudolphum principem in Anhalt (der 1513 gestorben und zu Maynz lange studirt gehabt) *sollicitius genitivae suae propaginis intendisse*[.] *Disquisitis igitur hinc inde* [. . .] *antiquitatibus etiam apud nos nonnulla* [. . .] *se reperisse gavisus est*[.]³ *Demum cum ejus Germani fratres* [. . .] *Woldemarus et Georgius* 5 [. . .] *arcem Berenborch jure sibi vendicarent haereditario* . . . *in Archivis ibi latentibus plurima sunt* [. . .] *reperita* [. . .] *quae cum ei ex latino sermone vulgariter exponerem* . . . *sic in ordinem redacta praefato obtuli principi* [. . .] *ad curiam imp[eratoris] Max[imilian]* 10 *migraturo* (1486) is ita habet. *Genuit autem Bernardus dux ex Judith uxore sua liberos duos scilicet Albertum et Henricum, quos* [. . .] *adultos ad curiam Friderici misit imperatoris ut eos investiret alterum ducatu Saxoniae, [. . .] alterum dominiis erga et citra Hercyniam et Ascaniam quae ad se haereditate pervenerant paterna* . . . *Bernardus* [. . .] *dux* [. . .] *sepultus* [. . .] *in oratorio coenobii Ballenstetensis cujus Epitaphii titulus adhuc* 15 *visitur gypso insculptus, Judith vero uxor ejus in pace et sanctimonia consummans dies suos* (+ marito ergo supervixit et imaginaria est Sophia +) *migravit ad dominum sepulta* 15 *ibidem* (+ Ergo Henricus ille Pinguis aliunde non a Bernardo +)[.]

Bassaeus und Brotuff geben vor linea Alberti sey in Mesichone ausgestorben. Verba Bassaei:⁴ *Albertus* [. . .] *Dux Saxoniae ex uxore sua Mettilda filia Ottonis Ducis*

³ *Am Rande*: Bassaeus tribuit Henrico Anhaltino Alberti ducis fratri Helenam Brunsvicensem.

⁴ *Am Rande*:

	Bassaeus	
	Bernh[ardus] uxor Judith Dan[ica]	
	Alb[ertus] dux	Henr[icus] Anh[altinus]
	ux[or] Mechtild.	ux. Helena
25	Br[unsvicensis]	Brunsvicensis
	Alb. ux. Agnes	Sigfridus
	filia Rud[olphi] Imp.	
	Otto uxor	Henricus uxor
	Losia	Sophia
30	Dalmatica	soror Ludov[ici]
		Thuring[i]
	Mesicho	Bernard. uxor
	ἄπαις	Agnes Austriaca

8–15 *Genuit* . . . *ibidem*: H. BASSE, *Panegiricos*, [1519], Bl. [B V^{r-v}]. 9 *curiam*: Basse schreibt »curam«. 17–S. 211.4 *Albertus* . . . *Anhalt*: H. BASSE, *Panegiricos*, [1519], Bl. [B V^r und v]. 18 Bassaeus: H. BASSE, *Panegiricos*, [1519], Bl. [B V^v].

Bassaeus

Bernh[ardus] uxor Judith Dan[ica]

Alb[ertus] dux
ux[or] Mechtild.

Br[unsvicensis]

Alb. ux. Agnes
filia Rud[olphi] Imp.

Otto uxor

Losia

Dalmatica

Mesicho

ἄποις

Henr[icus] Anh[altinus]
ux. Helena

Brunsvicensis

Sigfridus

Henricus uxor

Sophia

soror Ludov[ici]

Thuring[i]

Bernard. uxor

Agnes Austriaca

Brunsv[icensis] (+ hoc esse non potest potius Ottonis IV +) genuit Albertum qui ex Agnete filia Rudolphi Imp. genuit Othonem Ducem Sax[oniae] qui ex Losia filia regis Dalmatiae [. . .] genuit Mesichonem, qui ex uxore [. . .] Eudoxia nullum [. . .] habuit haeredem et Ducatus Saxoniae devolutus [. . .] ad Bernardum principem in Anhalt. Addit Bernardum hunc filium Henrici IIdi ex Agnete uxore filia Lippoldi ducis Austriae et Stiriae 5 genuisse Ottonem et Rudolphum et ab Imperatore Friderico II. (+ quomodo hoc possibile si Mesichonis pater fuit nepos Rudolphi imp. +) obtinuit ducatum Sax. vacantem morte Mesichonis[.]

Eadem repetit Brotuffius lib. 4. c. 6. und addit Fridericus II habe Bernardum II 1251 mit ducatu Saxoniae belehnet (+ Nugae +)[.] 10

9 Fridericus II (I) | habe ihn *nicht* gestr. | (2) habe . . . II L

4–8 Addit . . . Mesichonis: vgl. H. BASSE, *Panegiricos*, [1519], Bl. [B VI].

9 f. Brotuffius: E. BRO-

TUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 124.

Brotuffii Genealogia ridicula

Bernhard

ex ux. 1. Juditha Danica

ex 2da Sophia Thuringa

Henricus Jun.

comes Ascaniae

5

Albertus I Dux Saxon.

Henricus Senior princeps Anh.

ux. Hel[ena] Brunsvicensis

uxor Mechtildis Brunsv.

Otto †1331 Sigfridus uxor Albertus II

uxor Irme[ga]nd[is] †1327.

10

Thuringa Gleich[ensis]

ux. Agnes

filia Rud. I.

Woldemarus Henricus Rudolphus

ux. Beatrix

Oldenburg

15

Henricus II.

†1343

Sigfridus Bernhardus I.

successor

Mesichonis

20

Albertus II †1327

ux. Agnes filia Rud. I.

Rudolph I.

ex ux. 1. Jutta ex ux. 2 Sophia

Brandenb. qui Hassiaca

25

obiit 1250 Rudolphus Otto in

Mesicho in

Lauenburg

Wittenberg

Albert

uxor Eudoxia

qui obiit

ante Rick[lingen]

Otto †1349 ux. Loisa

dalmata non habuit

proles masc[ulina]

Bernhard.	{	ex ux[ore] 1. Juditha	Albertus I	Albertus II	{	Otto †1349 ux. Loisa dalmata non habuit prolem masc[ulinam]
		Danica	ux. Hel[ena]	Dux Saxon. †1327		Rudolph.
				ux[or] Agnes		qui obiit 1250 uxor Eudoxia
				filia Rud[olph]i I.		ex ux. 2. Sophia { Rudolphus
						Hassiaca { Otto in Lauenburg — Albertus qui obiit ante
		ex 2da Sophia	Henricus Senior	uxor	{	Sigfridus uxor Com[itissa] Gleich[ensis] { Henricus { Rick[lingen]
		Thuringa		Mechtildis		Rudolphus
		Henricus Jun.	comes Ascaniae	Brunsv.		Woldemarus — Henricus II. { Bernardus I. successor Mesichonis
				Irmengard. Thuringa		ux. Beatrix †1343 { Sigismundus
						Oldenburg.[?]

Henricus[:]

Bassaeus: Henricus I Com. de Anhalt – Sigefridus – Henricus II – Bernardus – Otto, – Sigismundus – Joh. – Sigism. – Georg.

Brotuff[:] Henricus I. – Otto – Woldemar. – Henricus II. – Bernard. – Otto II. – Sigism. – Alb. – Joh. – Sigism. – Georg. 5

Vindic[iae] Anh[altinae] et fürstellung[:] Henricus I – Sigefridus – Albertus I. – Albertus II – Joh. – Sigism. – Georg.

Quid intricatius? also gar zu milde geschrieben der anhaltinische Stambaum sey in *der Christenheit approbiret*. Bey anfang des 16 seculi haben die h. Fursten zu Anhalt nicht gewust wer ihr stamm Vater[.] 10

Bernardus filium (natu majorem) habuit Henricum qui patri in ejus portione Anhaltina successit[,] Alb. Stadensis 1211[,] sed fuit adhuc alius ut apparet ex fundatione Ecclesiae Coswicensis (+ edita in *der fürstellung* lit. C. +) da ein ander Henricus Illustris comes de Anhalt der seinen consensus als lehn herr geben; ein ander Henricus Comes de Anhalt frater Alb. ducis Saxoniae der etwa zu der zeit von 20 oder 21 jahren gewesen als testis, 15 dieser auch in folgenden zeiten junior genant. In diplom[ate] Ottonis I. ducis Brunsv. 1248 Brunsvigae dato, ibi testes: Henricus junior Comes Aschariae, so gedachten Ottonis I. ducis Brunsvic. tochter Mechtild zur ehe gehabt, und sich bey dem selben aufgehalten[,] Anon[ymi] Chron. Brunsv. apud Mader. pag. 21[,] sonst Henricus Pinguis genant. Dict. Chron. ibi: Otto senior ex Mechtilde genuit *Mechtildem quam duxit Henricus Pinguis* 20 *comes de Anehalt et genuit Ottonem comitem*, wird vom Schwaher *Comes de Wegeleve* titulirt, weil er da residirt[,] diplom. 1247. Ibi: *vobis specialiter obligamus quod generum nostrum Henricum Comitem de Wegeleve; nec non fratres* (forte legendum fratrem, aut Bernardo praeter memoratos etiam tertius assignandus filius, quem *Vindic. Anh.* Johannem nominant) *ipsius vobis [. . .] amicos et Benevolos faciemus.* 25 ⁵

⁵ *Am Rande*: Haec omnia confirmant hunc Henricum non fuisse Bernardi filium.

6 *Vindic[iae]*: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648. 6 A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1671 u. ö. 8 f. geschrieben . . . *approbiret*: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. C[II]^v. 11 f. Bernardus . . . 1211: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AENEAS SILVIUS, *Historia rerum Friderici Tertii*, 1685, S. 300. 12–15 fundatione . . . testis: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Anhang, Bl. (c)[II]^{ff}. 19–21 Anon[ymi] . . . *comitem*: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium, Auctoris anonymi, sed vetusti*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 21. 21–25 Schwaher . . . *faciemus*: vgl. Leibniz' Abschrift der Urkunde, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 191^r, Druck: CDA 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 24 *Vindic.*: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica secunda.

Des Henrici junioris geburt muß nach dem 1191 jahr als in welchem seine mutter Jutta dem Vater Bernardo getrauet (Brotuff. lib. 4. c. 1) und seine heyrath nach 1235 da die streitige sache zwischen Br[auschweig] und Anhalt verglichen, auch Ottonis Pueri (so 1202 gebohren) tochter Mechtildis ehe nicht manbar worden vid. Arnold. Lubec. lib. 5. c. 15[.] Alb. Stad. d[ic]to a[n]no, Pont. Hist. Dan. lib. 6 6 ubi de nuptiis Wilhelmi ducis patris Ottonis I.[.] auch eben der selbe Henricus 1266 noch gelebet und entweder in selbigen oder folgenden jahre 1267 verstorben vid. *Vind. Anh.* pag. 5. et 57.

Der andre Henricus aber mus senior gewesen seyn, weil dieser junior genant wird[,] scheint er sey nicht sohn sondern Bruder Bernardi gewesen, wie denn Bassaeus und Brotuff eines Henrici unter den sohnen Alberti gedencken, [Brotuff] selbigen aber DomProbst zu Magdeb[urg] nennet, in *Vindiciis* aber wird er bloß in Tab. ἄπαρις genant. Und dieser müste es gewesen seyn so in fundatione Ecclesiae Coswicensis illustris Comes und princeps genant weil Henricus Bernardi sohn 1215 kaum von 20 jahren gewesen[,] dazu inter testes nicht contrahentes. Henricus der dem kayser Philippo bey der belagerung Braunsch[weigs] 1199 beygestanden kann nicht Bernardi sohn seyn so noch zu jung, mus also Alberti sohn gewesen seyn. Adde Sagittar. p. 14[.] Vid. an Chaericus habeat, adde die fehde zwischen Henrico Anhaltino und Ulrico Wetinensi dazu Bernardi sohn noch zu jung, Spangenb. Chron. Sax. c. 240[.]

Item der sieg 1204 gegen die Bohmen pro Philippo contra Ottonem id. Chaericus[.] Anhaltini wollen izo nicht ab Henrico Pingui sondern alio hehrstammen ergo ab Alberti Ursi filio. Geben selbst fur Henrici Pinguis posteritat sey abgangen (Otto Henrici Pinguis filius nicht junior sondern major Henrico ex diplomate Wegeleve dato A[rchi]Ep[iscop]o

10 gedencken, (1) selbiger (2) |[Brotuff] erg. Hrsrg. | selbigen L

2 Brotuff.: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 113. 4 Arnold.: ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, 6. Buch, S. 468. 5 Stad.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AENEAS SILVIUS, *Historia rerum Friderici Tertii*, 1685, S. 298f. 5 Pont.: J. I. PONTANUS, *Rerum Danicarum Historia*, 1631, S. 295. 7 *Vind.*: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 5 und 57. 9 Bassaeus: BASSE, *Panegiricos*, [1519], Bl. [BII]^v. 10 f. [Brotuff] . . . nennet: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 44. 11 *Vindiciis* . . . genant: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica secunda. 13 genant: s. oben, Erl. zu S. 213, Z. 12ff. 14–16 Henricus . . . 14: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 14. 16 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v. 18 Spangenb.: C. SPANGENBERG, *Sächssische Chronica*, 1585, S. 412. 19 sieg . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 2^f. 20 f. Anhaltini . . . abgangen: Die Position Heinrichs des Fettes in den genealogischen Darstellungen Anhalts untersuchen u. a. J. WALTHER, *Erwegung* S. 49–54 u. ö. (vgl. Leibniz' Exzerpt N. 34) und C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 22–25. Daraus geht hervor, daß ein zweiter Heinrich unter den Söhnen Herzog Bernhards von BROTUFF eingeführt, aber in die von M. MILAGIUS und A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym] verfertigten jüngeren Genealogien der Anhaltiner nicht übernommen wurde. 21–S. 215.1 Otto . . . Magdeb.: vgl. N. 31, Exzerpt der Beilage Lit. C; Leibniz schließt offenbar aus der Reihenfolge der Namensnennung auf die Abfolge der Geburt.

Magdeb.) (die in der beylage litera B. oben erwehnet[,] sollen alle mit todt ohne Erben abgangen seyn). <Recurrunt> ad Sigefridum Bernardi nepotem ex filio Henrico, de quo et Brotuff, qui 1256 in diplomate Alb. ducis dicitur ejus fratruelis[,] den gibt auch Bassaeus vor den StammVater aus. Brotuffius aber gibt dem Sigefrido zwey Sohne Henricum und Rudolphum, aber die seyen ohne Erben gestorben lib. 4. c. 8. lib. 6. cap. 1. Henricus Basse 5 non agnoscit Albertum filium Sigefridi von dem Anhalti deduciren wollen[.]

(Henricus 1266 dedit diploma dem Closter Aschersleben (apud Budaeum de Monasteriis und 1267 Mechtildis uxor solum consentit liberis supra lit C. ergo tunc obiit) als Ulricus de Bebenburg 1340 als kayserl. Comm. Bernhardum in die possession von der grafschafft Aschersleben gesezet ist Albertus Junior Sigfridi Enckel zugegen gewesen[,] 10 diploma: *factum* [. . .] *id fuit praesentia spectabilium principum, ducis Rudolphi de Saxonia et ducis Rudolphi filii ejus, Comitis Alberti de Anhalt.* etc. Daraus erfolgt, daß dieser Albertus mit Ottone weitlauftiger verwand als Bernardus dem es eingeraumet worden.

Anhaltini sagen es sey Sigefridus Henrici I. filius 1296. vom kayser Adolpho zum Verweser der stadt Meißen gesezet[,] habe 1309 die tempelherren ausgetrieben darauff er 15 bald gestorben aber Sigefridus pater Alberti ist schohn 1283 gestorben und wird Albertus in selbigen jahre seiner kinder Vormund genant, Chaericus d[ic]to a[n]no]

Henricus Sigfridi filius 1251 zu Halberstat Canonicus. Chaericus. Darnach 1263. in der schlacht zwischen Meißnern im einen, Heßen und Braunsch. andern theils verwundet und gefangen. Siffridus Misnens[is] *Epit[omes] Chr[onologicae]* lib. 2. d[ic]to ann[o.] 20 Anonym. *de landgr. Thuring.* c. 61. Auct[or] comp[ilationis] Chronol[ogicae] apud Pistor[ium] Tom. 1. p. 744. Cranz. *Saxon.* 1. 8. c. 27. Dubitavit et Sagittarius Hist. pr. Anh. c. 12 p. 68[.]

1 beylage: vgl. unsere N. 31, Exzerpt der Beilage Lit. B. 3–5 Brotuff . . . 1: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 127–129, 139, 169f. 3 1256 . . . fratruelis: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Beilage B, Anhang, Bl. (c)[I]v. 3 f. Bassaeus: H. BASSE, *Panegirikos* [1519], Bl. [BV]v. 6 Anhalti: A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Stamm-Register vor Bl. (a)[I]f. 7 Budaeum: W. BUDAEUS, *Closter Chronica*, (ohne Titelblatt, unvollständig), Exemplar in HANNOVER NLB G-A 1597, S. 12f. Die Urkunde wurde für das Zisterzienserinnenkloster Adersleben ausgestellt; CDA 2, 1875, S. 228f. Nr. 313. 8 1267 . . . C: vgl. N. 31 Beilage. 11 f. *factum* . . . Anhalt: SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 60. 14–16 Anhaltini . . . gestorben: SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 71f. 16 f. Albertus . . . a.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8v. 18 1251 . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5v, zum Jahr 1259. 18–20 1263 . . . gefangen: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5v. 20 Siffridus: SIFRIDUS DE BALNHUSIN, *Siffridi presbyteri Misnensis epitomes libri II*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 697. 21 Anonym.: *Historia Erpshesfordensis anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 929. 21 comp[ilationis]: *Chronicon excerptum de diversis chronicis summorum pontificum et imperatorum, ab initio mundi usque ad annum Domini MCCCCLXXXIII*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1683, S. 744f. 22 Cranz.: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 219.

De Hermanno filio Alberti Ursi ait autor *Chronic.* Montis sereni ad ann. 1156. daß bey der begangnuß Margraf Conrads zu Meißen gewesen *Exequiis etiam [. . .] interfuit Walo Havelb[ergensis] Ep[iscopus] et Albertus marchio et Hermannus filius ejus, omnesque filii ipsius praeter Ottonem Marchionem et alii multi[.]* Hermannus senior post Ottonem. Dieser Hermannus hat einen sohn verlaßen Sigifridum. Ita enim Lazius lib. 9. p. 523. *Albertus comes a Ballenstad et Anhalt [. . .] genuit Sigefridum (A[rchi]Ep[iscop]um zu Bremen) Othonem (der dem Vater in der Margravschaftt Brandeb. succedirt) Albertum [. . .] Bernardum Comitem ab Anhalt [. . .] (der Henrico Leoni entgegengesetzt) Hermannum Comitem de Ballenstede, et Elkam Comitissam ab Osterburg. Quorum reliquere Hermannus circa annum salutis humanae . . . Sigefridum Comitem[.]* welcher Sigefridus dann neben andern einen sohn Albertum erzeugt von welchem die noch jeztlebenden fursten zu Anhalt ihre Genealogie angeben[.]

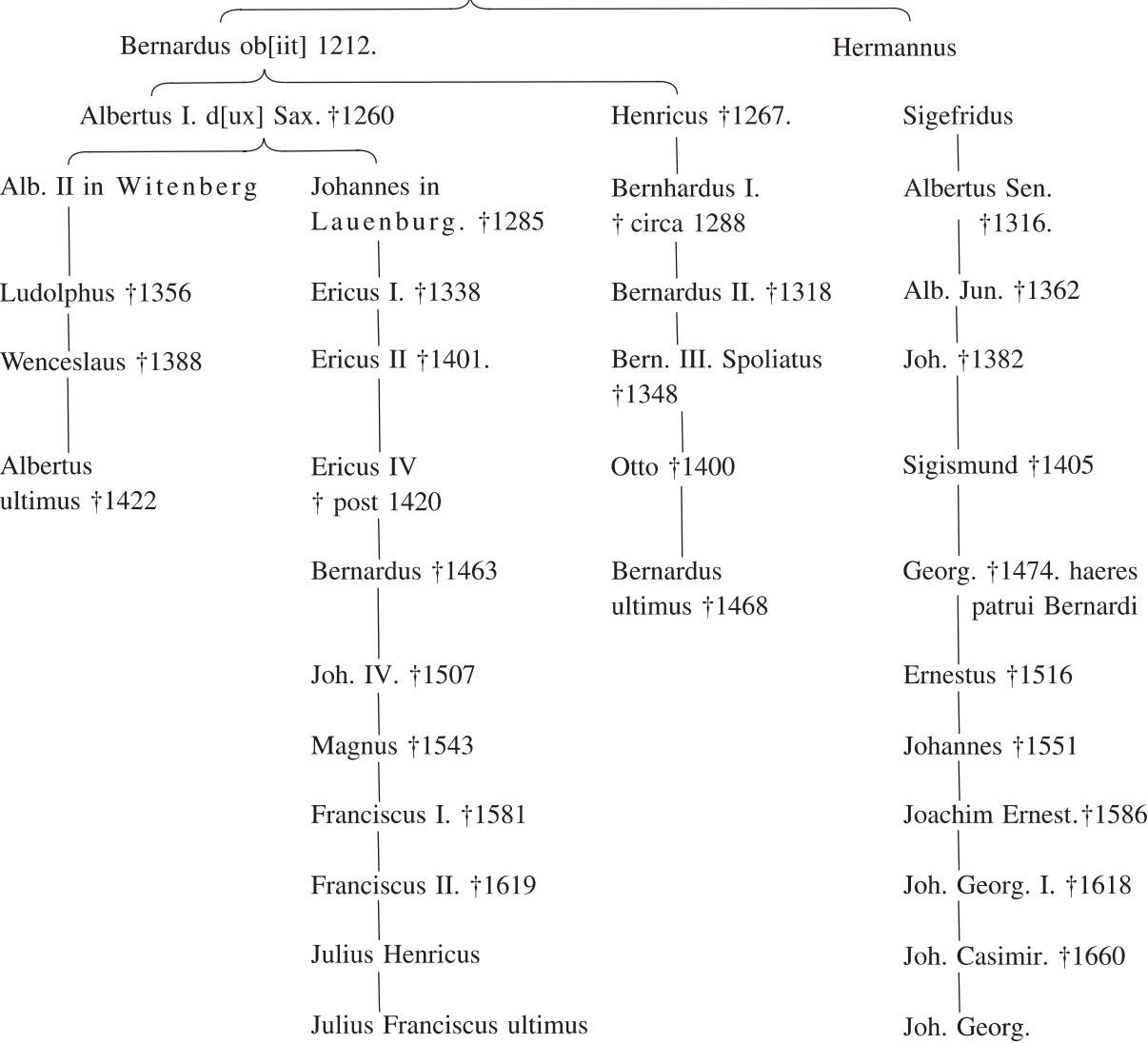
Wurde vielleicht die Stamreihe dergestalt anzugeben seyn

1–4 *Chronic.* . . . *multi*: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 29. 6–10 *Albertus . . . Comitem*: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1600, S. 523.

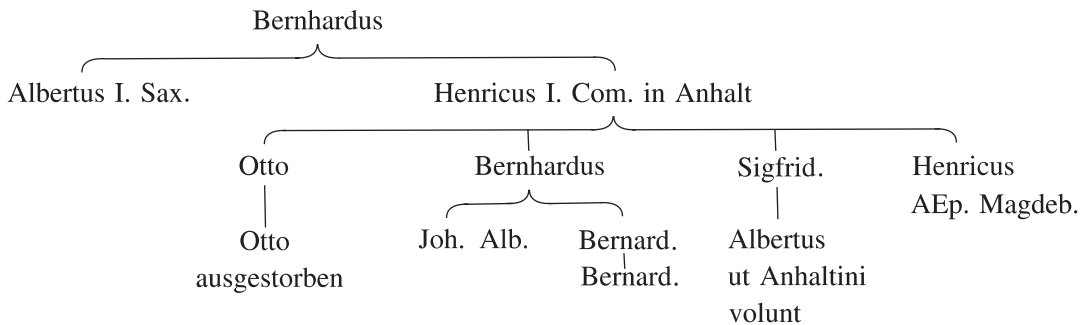
	Albertus Ursus †1170		
Bernardus ob[iit] 1212.			Hermannus
Albertus I. d[ux] Sax[.] †1260		Henricus †1267.	Sigefridus
Alb. II in Witenberg	Johannes in	Bernhardus I.	Albertus Sen.
	Lauenburg. †1285	†circa 1288	†1316. ⁵
Rudolphus †1356	Ericus I. †1338	Bernardus II. †1318	Alb. Jun. †1362
Wenceslaus †1388	Ericus II †1401.	Bern. III. Spoliatus	Joh. †1382
		†1348	
Albertus	Ericus IV	Otto †1400	Sigismund †1405 ¹⁰
ultimus †1422	† post 1420		
	Bernardus †1463	Bernardus Georg. †1474. haeres	
		ultimus †1468	patruī Bernardi
	Joh. IV. †1507		Ernestus †1516
	Magnus †1543		Johannes †1551 ¹⁵
	Franciscus I. †1581	Joachim Ernest †1586	
	Franciscus II. †1619	Joh. Georg. I. †1618	
	Julius Henricus	Joh. Casimir. †1660	
	Julius Franciscus ultimus	Joh. Georg.	
	Anhaltini ita ni fallor hodie.		²⁰
	Bernhardus		
Albertus I. Sax		Henricus I. Com. in Anhalt	
Otto	Bernhardus	Sigfrid	Henricus
Otto	Joh. Alb. Bernard	Albertus	AEp. Magdeb.
ausgestorben	Bernard	ut Anhaltini	²⁵
		volunt	

4 Witenberg *doppelt unterstrichen L* 5 Lauenburg. *doppelt unterstrichen L*

Albertus Ursus †1170



Anhaltini ita ni fallor hodie.



Diploma Ottonis Pueri dem Closter Winhausen gegeben ist in *Monasteriologia Winhusensi*[.]

39. NOTIZ ÜBER VERSCHIEDENE URKUNDEN

[Spätsommer 1690.]

5

Überlieferung:

L Notiz: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 186^v. 2^o. 1/4 S. Auf Bl. 186^r Schlußteil von N. 38.

Die Notiz gibt Einblick in Leibniz' Quellenbeschaffung und -auswertung. Die Überlieferung auf der letzten Seite des Bogens, auf den N. 38 geschrieben wurde, führt uns zu der Annahme einer Datierung im selben Zeitraum wie
10 dieses Stück.

Die Originalia aus dem Closter Michelstein sind ankommen darunter ein diploma von Sigfrido quaestionis datirt 1265 zu Gribow[;] verschencket etwas von seinen guthern (da doch nach angabe der Anhaltinorum sein Vater Henricus, der 1266 oder 1267 erst gestorben, noch gelebet haben muste)[;] am Siegel ist: Sifridus Dei gratia Comes Aschariae
15 Heres Thuringiae etc. Komt Wolfenbutel eine abschrift literarum Reinhardi Ep[iscop]i Halberst[adensis] de anno 1121 worinn inter testes Rudolphus Marchio, Adelbertus comes de Ballenstede[.] Dieser ist Albertus Ursus, es ist aber notabel daß er eo anno nur Comes de Ballenstede, Rudolphus aber e familia Comitum Stadensium [Marchio.] Notabilis copia literarum Henrici Palatini da er sich 1226 und also ein jahr vor seinem absterben nennet
20 ducem Saxoniae.

1 Diploma . . . *Monasteriologia*: J. H. HOFFMANN, *Monasteriologia Ducatus Luneburgensis* [Ms], von Leibniz und J. D. Viet bei der Sichtung 1680 so charakterisiert: »worin nicht allein Historische Nachrichten von ermelten Klöstern, sondern auch excerpta auch gantze Documenta in copiis die ermelte Klöster betreffend« (unsere Ausgabe I,3 N. 38, S. 54 Z. 5–7). Mit dem »Diploma« wird die Urkunde Ottos des Kindes von 1248 für Wienhausen gemeint sein, in der als erster Zeuge Henricus Junior Comes Aschariae erscheint (Druck in J. H. ZEDLER, *Universal-Lexicon*, 57, 1748, Sp. 832f.). 11 f. diploma . . . Gribow: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 222 Nr. 302; vgl. die Bezugnahme in N. 46. 13 Anhaltinorum: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae* 1648, S. 5. 15 f. abschrift . . . Halberst[adensis]: vgl. *CDA* 1, 1867–73, S. 151f. Nr. 189. 18–20 copia . . . Saxoniae: nicht ermittelt; andere Urkunden von 1226, die Leibniz zugänglich waren, bestätigen jedoch die Führung des Herzogtitels; vgl. die auf Leibniz' Sammlungen beruhenden Drucke bei CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelficae*, T. III, 1752, N. CXCIV–CXCVII und CCXII f., S. 686–688 und 700–702.

40. ÜBER ADALBERT VON BALLENSTEDT UND SEINE NACHKOMMEN

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 229^v. 230^f. 1 Bog. 2^o. 2 S. Quer beschrieben. Auf Bl. 229^r und 230^v unsere N. 45.

5

N. 40 dokumentiert zusammen mit den folgenden Stücken (N. 41–48) Leibniz' eigene Bemühung um die Klärung der Genealogie des Hauses Anhalt. In N. 40–47 sammelt und ordnet Leibniz Aussagen zu einzelnen für die genealogische Folge entscheidenden Personen, während in N. 48 das Resultat der vorangegangenen Überlegungen vorgestellt wird. Leibniz schließt in der Argumentation und im Gebrauch der Urkunden und Schriften eng an die von ihm exzerpierten und kommentierten Texte (unsere N. 31–38) an, die genealogischen Aufzeichnungen dürften demnach auch zeitlich nicht lange nach diesen Stücken entstanden sein. Unsere Datierung trägt der Tatsache Rechnung, daß einerseits genaue Angaben zur Entstehungszeit fehlen, andererseits aber ein dringender – z. B. durch die von Leibniz exzerpierten Schriften angezeigter – Bedarf an Ergebnissen zum Thema Anhalt Leibniz zur Eile gedrängt haben dürfte, so daß eine Verzögerung dieser Studien bis ins Jahr 1691 wenig wahrscheinlich ist. Als Indiz für die Entstehungszeit könnte die Verwendung der *Magdeburger Annalen* in N. 40–42 gewertet werden, deren Handschrift Leibniz bis Mitte November 1690 zur Verfügung stand (vgl. I,6 N. 307). Textzeugen der N. 48 stammen von der Hand Gottfried Christian Ottos, der Ende Oktober 1690 in Leibniz' Dienst trat. Für die Reinschrift dieses Textes ergibt sich dadurch ein Terminus a quo, der sich gut in den von uns entworfenen zeitlichen Rahmen einfügt. Die Reihenfolge, in der die Stücke N. 40–48 dargeboten werden, orientiert sich mit Ausnahme von N. 48, das als Resultat der Einzelstudien anzusehen ist, an der Generationenfolge der jeweils zuerst genannten Person, die Stücke können natürlich auch in einer anderen Reihenfolge entstanden sein. – Unser Stück ist offensichtlich in der Weise entstanden, daß Leibniz Quellenauszüge notierte und die sich ihm daraus ergebenden genealogischen Folgerungen in drei Skizzen am oberen und linken Seitenrand festhielt, die er durch verbindende Striche mit Stellen im zugehörigen Text verknüpfte (s. die Varianten unten, zu S. 219, Z. 26ff. u. ö.). Wegen dieses Zusammenhanges geben wir die genealogischen Skizzen nicht als Annotationen wieder, sondern fügen sie jeweils im Anschluß an die zugehörigen Quellenauszüge in den Text unseres Druckes ein.

1218. *Henricus* [. . .] *Quia larga dei gratia amplioris nos tituli apice decoravit*.[.]
 Henricus secundum Collectanea Chaerici interdum Aschersleben interdum Cothenae
 fuit advocatus mon[asterii] Nienburgensis item Haldenslebens

It[em] notavit Chaericus 1224 fuisse tutorem impuberum Marchionum Misniae Ottonis et Henrici

Autor chron. montis Sereni p. 88 *illo tempore inter ipsum* (Dietericum Marchi[onem] Misn[iae]) *et filios Bernardi ducis avunculi sui Henricum Comitem Aschariae et Albertum ducem discordiae vigeabant.*

27 1218. . . . *decoravit*: vgl. CDA 2, 1875, S. 56f. Nr. 70; dort auf 1223 datiert. 28 f. Chaerici . . . Haldenslebens: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v. 30 f. Chaericus . . . Henrici: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^f. 32–34 Autor . . . *vigeabant*.: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 88.

Diploma Balduini Ep[iscopii] Brandeb[urgensis] apud Sagittar. p. 15. de fundatione B. Mariae in Cossewiz . . . *consilio et Assensu illustris Comitis Henrici de Anhalt in hujus proprietate sita dignoscitur Ecclesia memorata . . . testes . . . laici vero Albertus Marchio Brandenb. Albertus dux Sax., Henricus frater ejus, Comes de Anhalt* 1215.

5 Chaericus 1219 hat princeps Anhaltinus primus Henricus dem Capitul zu Goslar ihre dienste in Anhalt gelegen abgekauft

Chron. Montis Sereni 1219. p. 132. *Nienburgensis Abbas cum Henrico comite Aschariae filio Bernardi ducis pro advocatia Ecclesiae suae longi temporis habens discordiam*

10 et <item> ann. 1224. *Henricus comes Aschariae filius Bernardi ducis*

1228 Canonicis Coswicensibus quaedam donat

1238 astitit Ludolpho Halb[erstadensi] Ep[iscop]o contra comites de Sladen, Chaericus, et Spangenberg.

15 1256 ist Closter zu Meringen erbauet, princeps Henri. de Anhalt primus hat sich aller gerechtigkeit daran verziehen. Chaericus.

1266. diploma ex Vindiciis Anhaltinis . . . *ad [. . .] utilitatem [. . .] Burgensium nostrorum in Ascharia jura talia qualia Burgenses Halberstadenses habere videntur*

1267. obiit, ita autor Vindiciarum Anh. Rittershus.

20 Uxor Mechtildis Chron. Maderi p. 21. *Mechtildem* (filiam Otonis duc[is] Brunsvicensis) *duxit Henricus Pinguis comes de Anhalt et genuit Ottonem comitem*

Quae Henrico tribuuntur a Chaerico 1199. 1201. 1204.¹ non possunt tribui filio Bernardi qui 1191. primum [uxorem] Jutham duxit (+ ego dub[ito] +)

¹ *Darüber*: ita d[omi]n[us] Walther.

22 Bernhardi (1) qvi tunc nec natus, cum qv (2) qvi L 22 filiam L ändert Hrsg. 22 duxit (1) (+ Ego vix puto, cum jam mentio ejus sub Conrado imp. et (2) (+ ego L

1–4 Sagittar. . . . 1215: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 15f.; vgl. CDA 2, 1875, S. 18f., Nr. 19. 5 B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 3^v. 7–9 chron. . . . *discordiam*: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 132. 10 1224. . . . *ducis*: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 167. 11 1228 . . . donat: vgl. CDA 2, 1875, S. 77f. Nr. 94. 12 f. 1238 . . . Chaericus: Heinrich von Anhalt stand dem Halberstädter Bischof Ludolf I. aus dem Grafengeschlecht von Schladen gegen die askanischen Markgrafen von Brandenburg bei, richtig bei C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 20, der auch auf B. Gericke und Spangenberg verweist. Leibniz hat wohl dessen Angaben falsch übernommen; im Exemplar B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r, wird der Bischof von Halberstadt fälschlich Adolph genannt. 13 Spangenberg: vgl. C. SPANGENBERG, *Sächssische Chronica*, 1685, S. 439. 14 f. 1256 . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^v; vgl. CDA 2, 1875, S. 165 Nr. 217. 16 f. Vindiciis . . . *videntur*: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 59 (falsche Seitenzahl: 57), vgl. CDA 2, 1875, S. 231f. Nr. 317. 18 autor: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 5. 18 Rittershus.: N. RITTERSHUSIUS, *Genealogiae imperatorum, regum, ducum, comitum*, 1664, genealogische Tafel: principes anhaltini. 19 f. Chron. . . . comitem: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 21.

(+ Si verum narraret Brotuffius a Friderico I. auctum Henricum Anhaltinum crederes potius fuisse fratrem Bernardi quam filium +)

(NB daß Henricus senior Anhaltinus erst nach anno 91. gebohren gewesen, will h. Walther behaupten, weil Bernardus pater erst Juttam geheyrathet 1191. sed Chron. Montis Sereni² *inter ipsum* Dietericum March[ionem et] *filios Bernardi ducis avunculi sui Henricum Comitem Aschariae et Alb[ertum] ducem discordiae vigeabant.* Notandum³ et quod apud Chaericum 1224 Henricum landgraf. Thur. *seiner Mutter bruder* nennet, kan nicht Henrico Bernardi filio zugelegt werden, als deßen Mutter Jutta aus Dannemarck gewesen sondern von Alberti Ursi sohn Henrico zu verstehen deßen mutter Sophia so falsch von etlichen von Rheineck zuseyn angeben[.] Idem facit Lazius lib. 9. p. 655) 10

1247. Generum nostrum Henricum Comitem de Wegeleve, ita Otto Dux Brunsv.

Stehet Henricus Comes Anhaltinus zulezt samt andern grafl. Personen 1235 in erectione ducatus Brunsv.^{4 5}

² *Darüber:* 1210

³ *Neben diesem Satz am Rande:* NB. 15

⁴ *Notiz am Rande:* Praeter Henricum alius additur frater Henricus Pinguis a Brotuffio Albitio Rittershusio Spenero. Sed veteribus unus Henricus et Pinguis (teste) Anonymo qui duxit filiam Ottonis ducis Br. Nihil de eo in Vindiciis nihil in Chaerico.

Sagittarius putat seniore[m] dictum comparatione Alberti ducis fratris p. 24. Id mihi non probabile[.] Vindiciae Anhaltinae addunt fratrem Johannem sed sine haeredibus. 20

⁵ *Weitere Notiz am Rande:* Henricus quidam Comes Aschariae se vocat juniorem 1245. Ergo tunc alius senior[.] forte ergo vixit adhuc Henricus filius Bernardi. Sed non fuit ejus pater quia contrahit de proprio consensumque patris, non fratris requirit. Alius Hen-

1 Brotuffius (I) ut Henrico I. insigni (2) a L 9 Sophia durch einen Strich mit der Nennung in der genealogischen Skizze S. 222, Z. 4 verbunden 9 so (I) vielleicht (2) falsch L

1 Brotuffius: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica ... der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 116f. 4–6 Chron. ... *vigeabant: Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 88. 7 Chaericum ... *bruder*: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r, dort der richtige Name des Landgrafen: Ludwig, vgl. auch unsere N. 34, Exzerpt der S. 34. 10 Lazius: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655. 11 1247 ... Brunsv.: vgl. CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelphicae*, T. 4, 1753, S. 70f. 12 f. Stehet ... Brunsv.: vgl. den Investiturbrief bei C. SAGITTARIUS, *Origines serenissimorum ducum Brunswico-Luneburgensium*, 1684, S. 141–144. 17 Brotuffio: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica ... der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 114 und 127. 17 Albitio: A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata*, 1610, Bl. XXX. 17 Rittershusio: N. RITTERSHUSIUS, *Genealogiae imperatorum, regum, ducum, comitum*, 1664, genealogische Tafel: principes anhaltini. 17 Spenero. PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1688, S. 787. 17 f. Anonymo ... Br.: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 21. 19 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 24. 20 Vindiciae: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae Anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica secunda. 22 1245: vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166.

Adalbertus comes de Ballenstedense – Ex Chronico M[anu]s[cript]o vetere

Otto⁶ Comes de Ballenstede vulgo Otto Dives †1123. ex Chron. Mso.

Adalbertus marchio vulgo Albertus Ursus.

Henricus com[es] apud Brotuff.

†1170 ex Chron. Mso. uxor Sophia dipl[oma] 26

Ecclesiae S. Mar[iae] Magdeb[urgensis]

Bernardus Antidux vocat se com[item] in Aschersleven in dipl. Eccl. S. Mar. Magdeb[.]; vocatur Comes in Plozeke in Chron. vet. Mso. anno 1139 et 1171 †1211. teste Alb. Stadensi. Volunt Bernardum uxorem Jutam duxisse 1191 sed ego dubito, nam jam sub Conrado mentio Bernardi anno 1171 multa egit, quis credit tam diu sine uxore fuisse

Henricus Canonicus S. Mauriti in Magdeb. Otto Marchio, Hermannus, Adelbertus[.] 1164 Adelb. (ex Chron. Montis sereni) duxit viduam Suenonis Dani filiam Conradi March[ionis] Misn. Haec male[,] quidam patri tribuere[,] forte dicta Adelheida[,] Theodericus Bernardus comites Dipl. Eccl. S. Mariae Magd. n. 26 rege Conrado regnante

Albertus dux Sax[oniae] Alb. Stad. 1211 et Kranz. Sax. 7,33. faciunt Alb. juniorem Henricum seniozem.

Henricus

Otto, Hermannus et Theodericus supervixere patri ex dipl. Bernardi dipl. Eccl. Magdeb. n. 31 Theodericus Comes de Wirben ibid. dipl. 27.

Adelbertus marchio et filius ejus Adelbertus Comes 1164. dipl. d[ic]to l[oco] n. 8.

Otho marchio et ejus frater Henricus 1186 in dipl. Hubelberti Epi[scopi] Havelb[ergensis.] Lazius 1. 9. p 655 addit Sifridum A[rchi]Ep[iscopum]

Mog[unt]i[um] corrigiit Walther Bremensem[.] Ego vix credo.

[Genealogische Skizze:]

[I.] Adalbertus comes de Ballenstedense – Ex Chronico M[anu]s[cript]o vetere

[II.] Otto⁶ Comes de Ballenstede vulgo Otto Dives †1123. ex Chron. Mso.

[III.1.] Adalbertus marchio vulgo Albertus Ursus. †1170 ex Chron. Mso. uxor Sophia
5 dipl[oma] 26 Ecclesiae S. Mar[iae] Magdeb[urgensis]

[III.2.] Henricus com[es] apud Brotuff.

[III.1.1.] Bernardus Antidux vocat se com[item] in Aschersleben in dipl. Eccl. S. Mar.
Magdeb[.] vocatur Comes in Plozeke in Chron. vet. Mso. anno 1139 et 1171 †1211. teste
Alb. Stadensi. Volunt Bernardum uxorem Juttam duxisse 1191 sed ego dubito, nam jam
10 sub Conrado mentio Bernardi anno 1171 multa egit, quis credit tam diu sine uxore fuisse

[III.1.2.] Henricus Canonicus S. Mauritii in Magdeb. Otto Marchio, Hermannus,
Adelbertus 1164 Adelb. (ex Chron. Montis sereni) duxit viduam Suenonis Dani filiam
Conradi March[ionis] Misn. Haec male[,] quidam patri tribuere[,] forte dicta Adelheida[,]
Theodericus Bernardus comites Dipl. Eccl. S. Mariae Magd. n. 26 rege Conrado regnante

15 Otto, Hermannus et Theodericus supervixere patri ex dipl. Bernardi dipl. Eccl. Mag-
deb. n. 31

ricus de Wegeleve 1247. gener Ottonis Brunsvicensis, is princeps Aschariae post patris
mortem factus opinor[,] nam ejus filius se vocat principem Aschariae non vero Henricus
junior, fratres et liberi eorum

20 ⁶ *Am Rande*: h. Sagittar. in Soltwed. March. p. 32 Bernardus Com[es] in Plozke jam
1139.

9 f. Volunt . . . fuisse *erg. L* 10 sine (*I*) liberis fuisse (2) uxore *L* 12 f. 1164 . . . Adelheida *erg. L*

2 Chronico: Leibniz verfügte bis zum Mitte November 1690 über ein Manuskript der *Magdeburger An-
nalen* (vgl. I, 6 N. 307) und veröffentlichte sie später, vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones
historicae*, 1700, S. 285. 3 Chron.: vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*,
1700, S. 286. 4 Chron.: *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 309.
5 Ecclesiae: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r; *CDA* 1, 1867–1873,
S. 272f. Nr. 362. 6 Brotuff.: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.
7 dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v Nr. 31; *CDA* 1, 1867–1873,
S. 409 Nr. 553. 8 vocatur . . . 1171: vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*,
1700, S. 295. 309. 9 Alb.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum
Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300. 12 Chron.: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665,
S. 205. 12 viduam: Adela. 14 Dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117,
Bl. 1^r; *CDA* 1, 1867–1873, S. 272f. Nr. 362. 15 Eccl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms
XIX 1117, Bl. 1^v; *CDA* 1, 1867–1873, S. 409 Nr. 553. 17 1247: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 138f. Nr. 174.
20 Sagittar.: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia Marchiae Soltwedelensis*, 1685, S. 32.

Theodericus Comes de Wirben *ibid.* dipl. 27.

Adelbertus marchio et filius ejus Adelbertus Comes 1164. dipl. d[icto] l[oco] n. 8.

Otho marchio et ejus frater Henricus 1186 in dipl. Hubelberti Epi[scopi] Havelb[er-
gensis][.] Lazius l. 9. p. 655 addit Sifridum A[rchi]Ep[iscopum] Mog[unt]i[um], corrigit
Walther Bremensem[.] Ego vix credo. 5

[III.1.1.1.] Albertus dux Sax[oniae] Alb. Stad. 1211 et Kranz. Sax. 7, 33. faciunt Alb.
junioem Henricum senioreem.

[III.1.1.2.] Henricus

5 credo. | nam non astitisset *gestr.* | L

1 *ibid.*: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v; *CDA* 1, 1867–1873, S. 387f. Nr. 526. 2 dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 8; *CDA* 1, 1867–1873, S. 356 Nr. 490. 3 dipl.: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, S. 63 Nr. L; *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hrsg. von A. F. RIEDEL, I, 3, Berlin 1843, S. 88. 4 W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655. 5 J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia* 1690, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 116, S. 45; vgl. unsere N. 34, oben, S. 189, Z. 1f. 6 f. Alb.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300. 6 Kranz: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 197.

1251. Chaericus tradit Henricum inter canonicos Halberstadenses receptum sed ut notat Sagittarius *hoc tempore alius Henricus* [. . .] *Anhaltinus, Sigfridi filius* Canonicus Halberstadensis *qui et praepositus ad S. Paul.*

Otto 1283. Otto DEi gratia Comes Aschariae et princeps de Anehalt Ecclesiae
5 S. Mich. dat quaedam in Winninge consensu fratris Henrici Canonici in Magdeb.

1285 Otto DEi gratia Comes Aschariae princeps de Anehalt recipit quaedam in con-
cambio pro dictis. Testes: dominus Henricus frater noster S. Magdeb. Ecclesiae. Can.

1293. *Otto dei gr.* princ. Aschar. et Com. de Anehalt *consensu fratris* [. . .] Henrici
Magdeb. Canon. *dilecti filii nostri Ottonis* [. . .] *Ecclesiae Lapidis S. Michaelis* etc. et

10 1294. diploma fratris

1267 brief in Wegeleve datirt . . . *Otto et Henricus* [. . .] *Com. de Anhalt . . . illustris*
Matris nostrae Mechtildis et haeredum [. . .] *plenaria voluntate . . . Conrado* [. . .] AEpo
Magd. dedimus et ab eo recepimus literas feudales[,] promittunt pro ipsis *illustres* [. . .]
avunculi Otto marchio Brandeb. et [. . .] *Alb. dux in Bruneswich.*

15 Chaericus hoc de Wegeleve etiam

1289 *Otto et Henricus dei gratia Comites Aschariae et principes de Anhalt* (+ miror
quod Henricus hic non dicitur Canonicus in Magdeb. +) quae in Ercsleve in feudum a
nobis et patruis ⁷ nostris tenuit Thilo de Warmestorp.

1263. captus Henricus cum fratre Ottone . . . praelio ad Elistrum cum Alberto Bruns-
20 vicensi ita Fabric. orig lib. 6. p. 583 factus Canonicus (dicente Sagittar. p. 26.) anno 1283.
A[rchi]Ep[iscop]us 1305.

1270. Otto consensu Henrici fratris dat Wegelebae monasterio Michelstein mansos
quosdam Chaericus

⁷ *Darüber:* vid. mox qui

1–3 sed . . . S. Paul *erg. L* 18 patruis nostris *doppelt unterstrichen L*

1 Chaericus . . . receptum: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^v. 2 f. Sagittarius . . . Paul.:
C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 26. 4 f. Otto . . . Magdeb.: vgl. *CDA* 2, 1875,
S. 398 Nr. 558. 6 f. Otto . . . Can.: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 418f. Nr. 590. 8 f. 1293. . . . Michaelis: vgl.
unsere N. 34, Exzerpt der S. 59–60; *CDA* 2, 1875, S. 522f. Nr. 739. 10 1294 . . . fratris: vgl. *CDA* 2, 1875,
S. 542f. Nr. 771. 11–14 1267 . . . Brunewich.: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 65–66, *CDA* 2, 1875,
S. 240f. Nr. 330. 15 Chaericus . . . etiam: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r. 16 1289 . . .
Warmestorp: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 66–67; *CDA* 2, 1875, S. 463 Nr. 655. 20 Fabric.: G. FABRI-
CIUS, *Saxonia illustratae Libri Novem*, 1606, T. 1, S. 583. 20 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum*
Anhaltinorum, 1686, S. 25f. 22 f. 1270. . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v.

- 1271 Otto et Henricus vendunt Friderico de Gerenroda arcem Schadewalt
 1272 Otto permutat vasallos cum Gernrodensi Abbatissa Bertrada Chaericus
 1283. Otto et Henricus fratres Anhaltini dant Monasterio S. Mariae Magdeb. advocatiam in Britzin et Cluzow. Actum Halberstad.
 (+ NB. Brizin ab Alberto +) Chaer. 5
 1288 oppignorant Wegeleben Volrado Epo Halb. Chaericus
 1300. Otto dat templo S. Pancratii in Ballensted villam Ennekerode factum in arce Anhalt. Chaeric. et anno 1309 monasterio Michelstein dat domum in Aschersleben consensu Elisabethae uxoris. Eodem anno foedus facit cum Friderico Admorso landgr. Thur. March. Misn. 10
 1312 oppignorat quaedam Ulrico. Verb[a] Chaerici *1312 wird ein vertrag auffgerichtet von Alberto principe Anhaltino inter Ottonem principem Anhalt. et Ulricum Com. in Regenstein ubi quaedam oppignorata.*
 Pontanus Hist. Dan. lib. 7. exhibet de 1315 ejus tractatus cum Erico Dano ubi se constituit regis vasallum pro 500 marcis annuis selandicae monetae 15

9 Elisabethae durch einen Strich mit der Nennung in der genealogischen Skizze S. 226, Z. 5 verbunden

1 1271 ... Schadewalt: vgl. CDA 2, 1875, S. 283f. Nr. 393. 2 1272 ... Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v, vgl. CDA 2, 1875, S. 293 Nr. 405. 3–5 1283 ... Chaer.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v, der von Leibniz genannte zweite Ortsname stimmt mit B. Gerickes Angaben nicht überein, wohl aber mit dem Text bei C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 31, wo auch der Hinweis auf B. Gericke erfolgt, vgl. auch CDA 2, 1875, S. 395f. Nr. 554. 6 1288 ... Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^f–9^v; vgl. CDA 2, 1875, S. 445–447 Nr. 631. 7 f. 1300 ... Chaeric.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v; vgl. CDA 2, 1875, S. 615 Nr. 884. 8–10 1309 ... Misn.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 13^v–13^v; vgl. CDA 3, 1877, S. 131f. Nr. 198. 11–13 Verb[a] ... oppignorata: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 14^v; vgl. CDA 3, 1877, S. 166 Nr. 255. 14 J. I. PONTANUS, *Rerum Danicarum historia*, 1631, S. 413; vgl. CDA 3, 1877, S. 197 Nr. 303.

Henricus Pinguis uxor Mechtild Brunsv. teste Anon.
Maderi. Dicitur comes de Wegeleve a Genero 1247.

Henricus II. AEp. Magdeb.

Otho †1315 teste eodem
Anonymo uxor Elisabeta Elisabeta

Otto. Dipl. 1293 memoratus
a patre fuit canon. Magdeb.
obiit 1305 ante parentem
testibus Vindiciis Anhaltinis

[Genealogische Skizze:]

[A.I.] Henricus Pinguis uxor Mechtild Brunsv. teste Anon.
Maderi. Dicitur comes de Wegeleve a Genero 1247.

5 [A.I.1.] Henricus II. AEp. Magdeb. [A.I.2.] Ottho †1315 teste eodem
Anonymo uxor Elisabeta

[A.I.2.1.] Ottho. Dipl. 1293 memoratus
a patre fuit canon. Magdeb.
obiit 1305 ante parentem
testibus Vindiciis Anhaltinis

10 Chron. Slav. 1258. Comes Bernardus de Bernburg. duxit filiam regis Abel add. Lam-
bec. lib. 2. p. 132. 133

Imo secundum Chron. Slav. ad 1258 et Lambec. l. 2. p. 132. 133. uxor Sophia filia
Abele regis Dan[iae] quae 1284 diplom. (ap. d. W[alther]) confirmat venditionem bonorum
in majori Wederstede ex donatione mariti nostri Bernardi Com. de Anhalt. Aliud dipl. *Joh.*
15 *Alb. Bernard d[ei] gr[at]ia Com. de Anhalt [. . .] ad instantiam [. . .] matris nostrae So-*
phiae [. . .] Ecclesiae S. Maur[itii] dedimus in Rotwelle etc. mansum Magd. 1284 Ergo
tunc obierat pater[.]

Nos Albertus, Johannes, [. . .] Bernardus dei gratia Comites in Anh. inter Ericum
Aep. Magdeb. et nos concordia medianibus patris nostris illustribus principibus Ottone
20 *et Alberto 1287 NB*

10–17 Chron. . . . pater *erg. L* 18–20 *Nos . . . NB erg. L* 18 *Johannes durch einen Strich mit der*
Nennung in der genealogischen Skizze S. 229, Z. 4 verbunden

2 f. uxor . . . Maderi: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADERUS, *Antiquitates*
Brunsvicenses, 1678, S. 21. 3 comes . . . 1247: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 4 f. teste . . .
Anonymo: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*,
1678, S. 21. 6 1293: vgl. *CDA* 2, 1875 S. 522f. Nr. 739. 8 f. 1305 . . . Anhaltinis: M. MILAGIUS,
Vindiciae anhaltinae, 1648, S. 7. 10 Chron.: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288*
conscripti (Chronica Slavica), in E. LINDENBROG, *Scriptores rerum Germanicarum septentrionalium, vicinorum-*
que populorum diversi 1609, S. 290. 10 filiam: Sophia. 11 Lambec.: P. LAMBECK, *Rerum hambur-*
gensium liber secundus, 1661, S. 132f. 12 Chron.: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288*
conscripti (Chronica Slavica), in E. LINDENBROG, *Scriptores rerum Germanicarum septentrionalium, vicinorum-*
que populorum diversi 1609, S. 290. 12 Lambec.: P. LAMBECK, *Rerum hamburgensium liber secundus*,
S. 132f. 13 f. 1284 . . . Anhalt: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der Seiten 85–87 mit Erl. 14–16 Aliud . . .
1284: vgl. unsere N. 34 (S. 194, Z. 8f.), Exzerpt der S. 87–88; demzufolge hat die Kirche St. Moritz in Rodewelle
(Rodebille) eine Hufe Landes erhalten. 18–20 *Nos . . . 1287*: vgl. die Urkunde von 1288 bei C. SAGITTARIUS,
Historia principum Anhaltinorum, 1686, S. 37f.; *CDA* 2, 1875, S. 455f. Nr. 643.

Henricus dei gratia junior Comes Aschariae [...] *pro offensa et damnis Eccles. Goslar. . . duo mansos dabimus et hoc frater noster Bernardus* [...] *nobiscum consentiet. Aschariam intrabit, nec ante solutionem exhibit* 1245 (Haec apud W[alther]) Et Chaericus anno 1258 fratrem habuisse Henricum qui ambo testes in diplomate Alb. ducis zu einen kauff etlicher hufen in Klicksted et 1265. Bernardus *consensu fratrum Sigefridi et Heinrici* gibt Koseliz dem stiftt Coswiz Chaeric.

1257 dedit bona dem hospital zu Staßfurt Chaeric.

In diplom. 1284 *Bernhardus dei gr. Comes de Anhalt* [...] *consensu haeredum nostrorum Johannis Alberti Bernardi Henrici* (+ ubi Rudolphus +) *decimam in Wedersted vendit praeside illustri principe comite de Anhalt.* 10

Diploma Thilonis de Warnstorf 1289. *canonicis S. Michaelis Carratam vini vendit hac conditione quod literas principum videlicet Ottonis et Johannis et Alberti dictorum de Anhalt procurabo.* Et hi sunt qui supra ab Ottone dicti patruī (apud W[alther])

⁸ Sigefridus hujus mater secundum Chaericum fuit filia March. Ditrichs zu Meißen 1269 et soror Henrici March. Sigefridus *nennet sich einen erben des landes zu Thuringen* 15

1257 zu Gribow und Reine hat 1257 dem teutschen orden teste Chaerico Buro geben

⁸ Neben dieser Notiz am Rande: NB

1 *Henricus* doppelt unterstrichen L 1 *junior* doppelt unterstrichen L 2 *Bernardus* doppelt unterstrichen L
 3 1245 doppelt unterstrichen L 5 *Bernardus* doppelt unterstrichen L
 5 f. *consensu* | *fratrum* nicht *gestr.* | *fratrum Sigefridi* doppelt unterstrichen L 6 *Heinrici* doppelt unterstrichen L
 8 *Bernhardus* doppelt unterstrichen L 10 *principe* doppelt unterstrichen L
 11 Thilonis durch einen Strich mit »Thilo« (S. 224, Z. 18) verbunden 12 *Ottonis* doppelt unterstrichen L
 12 *Johannis* doppelt unterstrichen L 12 *Alberti* durch einen Strich mit »patruis nostris« (S. 224, Z. 18) verbunden 12 *Alberti* doppelt unterstrichen L 14 *Sigefridus* durch einen Strich mit der Nennung in der genealogischen Skizze S. 229, Z. 4 verbunden 14 *Sigefridus* doppelt unterstrichen L
 14 *mater* doppelt unterstrichen L 14 *March. Ditrichs* doppelt unterstrichen L

1–3 *Henricus* . . . W[alther]: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 77–78, vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166. 4 f. *Chaericus* . . . Klicksted: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r–5^v; vgl. CDA 2, 1875 S. 172f. Nr. 227, dort auf das Jahr 1257 datiert. 5 f. 1265 . . . Chaeric.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r; vgl. CDA 2, 1875, S. 223 Nr. 304, die Zustimmung der Brüder ist nicht in dieser, sondern in zwei eigenständigen Urkunden (CDA 2, 1875, S. 221 Nr. 300 und 301) vermerkt. 7 1257 . . . Chaeric.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r, vgl. CDA 2, 1875, S. 176 Nr. 232. 8–10 1284 . . . Anhalt: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 80–81 und CDA 2, 1875, S. 409f. Nr. 576; bei dem Grafen von Anhalt handelt es sich um Otto. 11–13 Diploma . . . W[alther]: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 83 und CDA 2, 1875, S. 463f. Nr. 656. 11 Michaelis: bei Walther: Matthiae. 14–16 Chaericum . . . Thuringen: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r. 17 1257 . . . geben: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r–5^v, die Schenkung Buros zum Jahr 1259; CDA 2, 1875, S. 184 Nr. 245.

1259 hat Rud[olpho] A[rchi]Ep[iscop]o Magd[eburgensi] 1027 marck vorgestreckt, als er Seehausen kauffen wollen, ibi illustris domina Catharina uxor ejus dicitur a Rudolpho (+ forte in nostris Magdeb[ur]g[ensibus.] +) Vindiciae Anhaltinae ei etiam dant Catharinam uxorem. Ergo 1259 schohn verheyraethet

5 Im jahr 1259 filius ejus Henricus *praepositus Havelb[ergensis] post Canon[icus] Halb[erstadensis]* teste Chaerico

Dedit Closter Michelstein 2 hufen 1265. consensu fratris Henrici, quia in Comitata ejus sita datum in Gribo

10 Sigefrid obiit 1283 wenn wahr quod Chaericus daß seine Sohne unter Alberti senioris pflege gewesen

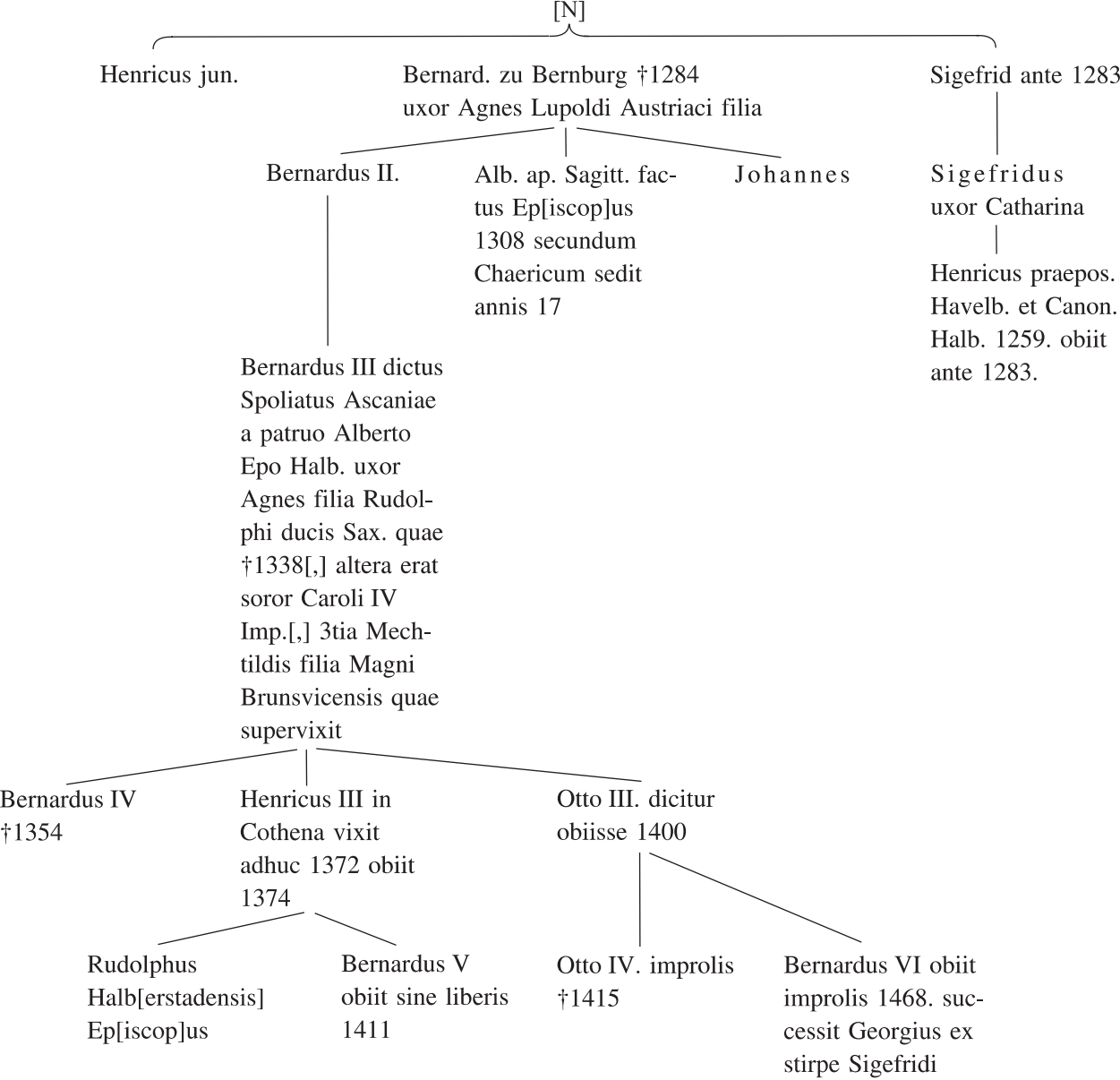
1315. cum decessisset Otto Anhalt. successit ei Bernardus. ⟨Invito⟩ fratre Alberto Ep[iscop]o Halb.

1289. Bernardus et Alb. frater fuere Erfordi Comitatis Rudolphi imp. Chaericus.

Bernardus obiit 1318.

15 Filius ejus Bernardus spoliatus in diplomate Ludovici Bavari mandato ad Albertum exduc. Brunsv. Ep[iscop]um Halb. non dicitur princeps sed Comes de Anhalt[,] *ratione principatus Ascaniae* dicitur ibi controversiam esse. In aliis tamen literis posterioribus vocat principem in Anhalt. It. in investitura dilectum nostrum principem Comitem Bernardum 1340 et dilectum *principem comitem Bernardum de Anhalt[.]*

1–3 1259 . . . Magdeb[ur]g[ensibus.]: vgl. CDA 2, 1875, S. 186f. Nr. 249. 3 forte . . . Magdeb[ur]g[ensibus.]: Leibniz bezieht sich auf Abschriften bzw. Exzerpte aus einer damals in der kaiserlichen Bibliothek in Wien aufbewahrten Sammlung von Urkundenabschriften des Klosters Unser Lieben Frauen in Magdeburg, in denen häufig Angehörige des Hauses Anhalt genannt sind (vgl. HANNOVER *NLB* Ms XIX 3, 1117, 1). Die Abschriften sind, teilweise von Leibniz selbst, wohl im Sommer 1688 angefertigt worden (vgl. unsere Ausgabe I, 5 S. 173 Z. 25–27, vgl. auch HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110, Bl. 192^r). 3 f. Vindiciae . . . uxorem: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, Tabula Genealogica tertia, pars prima. 5 f. 1259 . . . Chaerico: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v. 7 f. Dedit . . . Gribo: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 99–101; CDA 2, 1875, S. 222 Nr. 302. 11 f. ⟨Invito⟩ . . . Halb.: Nach dem Aussterben der ascherslebischen Linie mit Otto II. machte Albrecht, Bischof von Halberstadt, seinem Bruder Bernhard II., dem Haupt der Bernburger Linie, die Nachfolge streitig; die Grafschaft Aschersleben fiel an das Hochstift Halberstadt. 13 1289. . . Chaericus: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^v. 15–17 diplomate . . . esse: vgl. den Druck M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 115; CDA 3, 1877, S. 439 Nr. 613, vgl. auch CDA 3, 1877, S. 446–448 Nr. 626–628. 17 f. aliis . . . Anhalt: vgl. CDA 3, 1877, S. 465 Nr. 654, S. 465f. Nr. 665 18 f. investitura . . . *Anhalt*: vgl. M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 117f., Nr. VIII f. und die in deutscher Sprache verfaßte Urkunde CDA 3, 1877, S. 515f. Nr. 732f.



[N]

Henricus jun.	Bernard. zu Bernburg †1284 Sigefrid ante 1283 uxor Agnes Lupoldi Austriaci filia		
	Bernardus II.	Alb.ap.Sagitt.fac- Johannes tus Ep[iscop]us 1308 secundum Chaericum sedit annis 17	Sigefridus] uxor Catharina Henricus praepos. Havelb. et Canon. Halb. 1259. obiit 10
	Bernardus III dictus Spoliatus Ascaniae a patruo Alberto Epo Halb. uxor Agnes filia Rudol- phi ducis Sax. quae †1338[,] altera erat soror Caroli IV Imp.[,] 3tia Mech- tildis filia Magni Brunsvicensis quae supervixit	ante 1283.	15 20
Bernardus IV †1354	Henricus III Cothena vixit adhuc 1372 obiit 1374	Otto III. dicitur obiisse 1400	25
Rudolphus Halb[erstadensis] Ep[iscop]us	Bernardus V obiit sine liberis 1411	Otto IV. improlis †1415	Bernardus VI obiit improlis 1468. suc- cessit Georgius ex stirpe Sigefridi

1 *erg. Hrsg. in Anlehnung an die Tafel in N. 44*
verbunden 23 1400 | sine liberis gestr. | L

3 Agnes durch einen Strich mit S. 226, Z. 10ff.

4 Sagitt.: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 42.

7 Chaericum: B. GE-
RICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 13^f.

41. DE OTTONE BALLENSTEDENSI ET POSTERIS EJUS

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

- 5 *L* genealogische Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110
Bl. 198^v 1 Bog. 2^o. 1 S. Auf Bl. 199^r unsere N. 42.

Zur Einordnung und Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40.

Fußnoten, Textapparat und Erläuterungen zur nebenstehenden Falttafel

Fußnoten

- ¹*Im Freiraum daneben:* imo is alius Adelbertus antiquior
10 ²*Im Freiraum daneben:* Imo non nisi filiam Gertrudem genuit Suppl. Chron. mont.
Sereni
³*Im Freiraum am unteren Rande:* De origine Ottonis Divitis de Ballenstede quaedam
ex Chron. M[anu]s[cript]o Antverp. et ex Anon. Brunsv. ubi dicitur Ottonis Turingi filia
duxisse Albertum de Ballenstede. Illum puto, qui in Chron. Mso occisus dicitur. De Eilica
15 matre Alberti March. plura in Monasterii Gosecens. Chron.

Textapparat

- Z. 13 *mox doppelt unterstrichen L*
Z. 18 *forte (1) fuit filius Otho (2) fuisse L*
Z. 30–34 [An . . . Soltwed.] *eckige Klammern von L*
20 Z. 33–36 *tale . . . Sigefridi erg. L*
Z. 37 *Henricus durch einen Strich mit Henrici . . . imposuisse (S. 231, Z. 45) und weiter mit Mutter-
bruder auf der gegenüberliegenden Ms-Seite, S. 237, Z. 23, verbunden.*
Z. 38 *1224 (1) se voc (2) apud L*
Z. 42f. *S. Ecclesiae S. Mariae erg. L*
25 Z. 49 *Misniae |forte erg. | ex (1) sorore Hedwig genitorum (2) sororis . . . filio (a) Alberto (b) Dieterico
genitorum L*

10 *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 205. 13 Antverp.: Im Mai 1687 schickte D. Papebroch aus Antwerpen eine Handschrift der *Magdeburger Annalen* an Leibniz (vgl. I, 4 N. 529), die dieser Mitte November 1690 zurücksandte (vgl. I 6, N. 307, Erl.). Er edierte die *Magdeburger Annalen* in den *Accessiones historicae* unter dem Titel *Chronographus Saxo*, vgl. zur Textstelle G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, Hanoverae 1700, S. 284, 286. 13 f. Anon. . . . Ballenstede: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 9. 14 Chron Mso . . . dicitur: vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 285. 14 f. Eilica . . . Chron.: *Liber de fundatione monasterii Gozencensis*, in *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 234–239.

[I.] Otto Comes de Ballenstede. Uxor Eilika filia ducis Magni. Helmold. 1. 1. c. 35, †1123. Chron[icum] M[anu]s[criptum]

[I.1.] Henricus comes Ascaniae et Wolpae apud Brotuff.

[I.2.] Albertus Marchio †1170 Alb[ertus] Stad[denis,] Chron[icon] Bigaug[ense,] Mont[is] Ser[eni,] Stederburg[ense]. successit Conrado de Plozeke Marchioni 1133. Chron. montis Sereni[,] esse ex Comitibus in Rhineck. secundum Chron. Stederb. obiit 1160[.] Quidam ei tribuunt adhuc aliam uxorem Adelheit, vid. sub filio Adelberto et Henrico

Filia Adalberti M[archionis] Hedwig nupta Ottoni March[ionis] Misn[iae] suppl[ementum] chr. Mont. Sereni fin. p. 206

[I.2.1.] Henricus Canonicus S. Maur[itii] in Magdeb. omnes filii Adalberti excepto Sigfrido in dipl[oma]te] Ecclesiae S. Mariae in Magdeb. n. 26. regnante Conrado restituto Adalberto adeoque post 1141 quo Rikinsa imperatrix obiit. Henricum hunc majorem praepositum in Magdeb. factum ait Brotuff[.]

[I.2.2.] Otto Marchio

[I.2.2.1.] Otto marchio

[I.2.3.] Hermannus Otho, Bernardus, Hermannus et Theodericus supervixere patri dipl. Magd. n. 31[.] De eo et Chron. montis Sereni 1156. Et diploma Ulrici Ep[iscopis] Halb[er]stadensis (d[omi]n[us] W[alther]) p. 44.) 1152 datum monasterio Hildesleve ubi Adalbertus Marchio et filii ejus Otho M. et Hermannus comes

[I.2.3.1.]

Sigefridus hunc Hermannus filium dat Lazius lib. 9. fol. 655 de migrat. gent. Hoc verum fuisse docet diploma quod ipse dedit Monasterio Langesheim S. Ecclesiae S. Mariae in quo Hermannus comitem vocat patrem et Adelbertum Marchionem vocat avum etc. Testes ibi sunt Otto de Lapide Conradus de Meldungen Ditericus Dapifer Conradus de Nusez Lambertus de Frumgestede. Annus non est expressus, nam diploma integrum non vidi

[I.2.4.] Adelbertus cum patre Magd. dipl. 1164. n. 8. duxit Adelheid filiam Conradi March. Misn. viduam Suenonis Chron. Mont. Seren. anno 1164. vid. suppl. Chron. p. 205. Montis Sereni. Brunsv[icensis] Maderi: *Otto* (princeps Thuring.) *superstes Adelheit Alberti de Ballenstede generavit* [An haec potior patri nupta ut Sagittar. post alios: In Soltwed.] vid. et Brotuff. 1. 2. c. 1

An hinc natus Henricus qui 1224 apud Chaer. Henricum Landgr. Thuring. vocat *seiner mutter bruder*[,] an ergo probabilis Adelheit nuptam filio quam patri, cum Anonymus simpliciter dicat nuptam Alberto Ballenstede, nam patrem vocasset Marchionem[.] An hic ergo Henricus senior

Debit enim esse natus ante 1170 circiter, nam pater ejus avo non aut non multum supervixit, saltem Adelbertus obiit antequam Bernardus se ducem ferret, adeoque ante 1180 nam Bern. in dipl. 31. Eccl. S. Mariae Magd. se tantum comitem vocans, nominat fratres, ubi non amplius comparet Albertus

[I.2.5.] Theodericus Comes de Wirben dipl. Magd. n. 27. castrum Wirbene pervenit ad Bernardum, ejus enim fuit teste Chronico mont. Seren. p. 150

[I.2.6.] Bernardus de quo mox

[I.2.7.] Sigfridus Episcop. Brandeb. filius Adelb. Marchionis ad A[rchi]Ep[iscopum] Brem[ensem] translatus 1180. Chron Bigaug. et jam ante de eo Chron. M. Ser. anno 1173. *Sifridus Adelb. March. filius de Eccl. Magdeb. S. Mariae* factus Ep. Brandeb[.] Frater Henricus fuit in Eccl. S. Maur[itii].] Hunc Sifridum factum Ep. Brandeb. 1172 etiam habet lib. de fund. Eccl. Bigaug. mox 1180 translatus ad Ep. Brem.

[I.2.8.] Henricus Comes

Otto Marchio et ejus frater Henricus 1186. in dipl. Episcopi Havelbergensis mihi id suspectum. An forte fuisse ambo filii Othonis Marchionis?

An potius [–] mortuo fortasse Henrico Canonico patrem infanti ex secunda conjugate Adelheit filia Ottonis Thuringi (nam eam nuptam Alberto Ballenstedensi ait Anon. Brunsv) Henrici . . . imposuisse . . . exemplum in Alberto V. vide stirpem Sigefridi[.] Et hic fuerit qui apud Chaericum 1224 vocat Henricum Thuringum *seiner mutter bruder* et fuerit Henricus senior comparatione junioris filii Bernardi.

An idem qui apud Chaericum 1224 tutor Marchionum Misniae forte ex sororis Hedwig filio Dieterico genitorum[.]

Henricus comes Ascaniae
et Wolpae apud Brotuff.

Albertus Marchio †1170 Alb[ertus] Stad[ensis,] Chron. Bigaug[iense,]
Mont[is] Ser[eni,] Stederburg[ense]. successit Conrado de Plozeke Mar-
chioni 1133. Chron. montis Sereni[,] uxor Sophia Brotuff. et Laz. esse ex
Comitibus in Rhineck. secundum Chron. Stederb. obiit 1160[.] Quidam ei
tribuunt adhuc aliam uxorem Adelheit, vid. sub filio Adelberto et Henrico
Filia Adalberti M[archionis] Hedwig nupta Ottoni March[ionis]
Misn[iae] suppl[ementum] chr. Mont. Sereni fin. p. 206

Henricus Cano-
nicus S. Maur[itii]
in Magdeb. omnes
filii Adelberti
excepto Sigfrido in
dipl[omate] Eccle-
siae S. Mariae in
Magdeb. n. 26. reg-
nante Conrado re-
stituto Adalberto
adeoque post 1141
quo Rikinsa impe-
ratrix obiit. Henri-
cum hunc majorem
praepositum in
Magdeb. factum ait
Brotuf[.]

Otto Marchio

Otto marchio

Hermannus
Otho, Bernardus,
Hermannus et The-
odericus supervi-
xere patri dipl.
Magd. n. 31[.] De
eo et Chron. montis
Sereni 1156. Et
diploma Ulrici
Ep[iscopi]
Halb[erstadensis]
(d[omi]n[us] W[al-
ther]) p. 44.) 1152
datum monasterio
Hildesleve ubi
Adalbertus Mar-
chio et filii ejus
Otho M. et Her-
mannus comes

Sigefridus hunc
Hermannum filium
dat Lazius lib. 9.
fol. 655 de migrat.
gent. Hoc verum
fuisse docet
diploma quod ipse
dedit Monasterio
Langesheim
S. Ecclesiae S. Ma-
riae in quo Her-
mannum comitem
vocat patrem et
Adelbertum Mar-
chionem vocat
avum etc. Testes ibi
sunt Otto de Lapide
Conradus de Mel-
dungen Ditericus
Dapifer Conradus
de Nusez Lamber-
tus de Frumgestede.
Annus non est
expressus, nam
diploma integrum
non vidi

Adelbertus cum
patre Magd.
dipl. 1164. n. 8.
duxit Adelheid
filiam Conradi
March. Misn.
viduam Suenonis
Chron. Mont.
Seren. anno 1164.
vid. suppl.
Chron. p. 205.
Montis Sereni. Sed
Anon[ymus]
Brunsv[icensis]
Maderi: *Otto*¹ (prin-
ceps Thuring.) *su-
perstes Adelheit
Alberti de Ballens-
tede generavit* [An
haec potior patri
nupta ut Sagittar.
post alios: In Solt-
wed.] vid. et
Brotruf. 1. 2. c. 1²
An hinc natus
Henricus qui
1224 apud Chaer.
Henricum Landgr.
Thuring. vocat *sei-
ner mutter bru-
der*[,] an ergo pro-
babilius Adelheit
nuptam filio quam
patri, cum Anony-
mus simpliciter
dicat nuptam
Alberto Ballens-
tede, nam patrem
vocasset Marchio-
nem[.] An hic ergo
Henricus senior
Debuit enim esse
natus ante 1170 cir-
citer, nam pater
ejus avo non aut
non multum super-
vixit, saltem Adel-
bertus obiit ante-
quam Bernardus se
ducem ferret, ad-
eoque ante 1180
nam Bern. in
dipl. 31. Eccl. S.
Mariae Magd. se
tantum comitem
vocans, nominat
fratres, ubi non
amplius comparet
Albertus

Theodericus
Comes de Wirben
dipl. Magd. n. 27.
castrum Wirbene
pervenit ad Bernar-
dum, ejus enim fuit
teste Chronico
mont. Seren. p. 150

Bernardus de
quo mox

Sigfridus Epis-
cop. Brandeb. filius
Adelb. Marchionis
ad A[rchi]Ep[iscopum]
Brem[ensem]
translatus 1180.
Chron Bigaug. et
jam ante de eo
Chron. M. Ser.
anno 1173. *Sifridus
Adelb. March. filius
de Eccl. Magdeb.
S. Mariae* factus
Ep. Brandeb[.] Fra-
ter Henricus fuit in
Eccl. S. Mauritii[.]
Hunc Sifridum fac-
tum Ep. Brandeb.
1172 etiam habet
lib. de fund. Eccl.
Bigaug. mox 1180
translatum ad Ep.
Brem.

Henricus Comes
Otto Marchio et
ejus frater Henricus
1186. in dipl. Epi-
scopi Havelbergen-
sis mihi id suspec-
tum. An forte fuisse
ambo filii Othonis
Marchionis?
An potius [–] mor-
tuo fortasse Hen-
rico Canonico
patrem infanti ex
secunda conjugē
Adelheit filia Otto-
nis Thuringi (nam
eam nuptam
Alberto Ballenste-
densi ait Anon.
Brunsv.) sibi nato
nomen Henrici rur-
sus imposuisse tale
exemplum in
Alberto V. vide
stirpem Sigefridi[.]
Et hic fuerit qui
apud Chaericum
1224 vocat Henri-
cum Thuringum
*seiner mutter bru-
der* et fuerit Henri-
cus senior compa-
ratione junioris filii
Bernardi.
An idem qui apud
Chaericum 1224
tutor Marchionum
Misniae forte ex
sororis Hedwig
filio Dieterico geni-
torum[.]³

Erläuterungen

- Z. 2 Helmold.: HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 89.
- Z. 2 M[anu]s[criptum]: Leibniz verfügte bis Mitte November 1690 über ein Manuskript der *Magdeburger Annalen* (vgl. unsere Ausgabe I,6 N. 307, S. 525, Erl.) und veröffentlichte sie später, vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 286. 5
- Z. 4 Stad[ensis]: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 291.
- Z. 4 Bigaug[ense]: *Libellum de fundatione coenobii Bigaugensis (Annales Pegavienses)*, in *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 262.
- Z. 5 Mont[is]: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 35. 10
- Z. 5 Brotuff.: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.
- Z. 5 Stederburg[ense]: *Anonymi Chronicon Stederburgense*, in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum Tomi III*, 1688, T. 1, S. 455.
- Z. 5f. successit . . . Sereni: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 12. Zum Jahr 1233 wird über Conrads Tod berichtet, 1234 über die Nachfolge Alberts. 15
- Z. 6 Brotuff: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 44.
- Z. 6 Laz.: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655.
- Z. 7 Stederb.: vgl. *Anonymi Chronicon Stederburgense*, in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum Tomi III*, 1688, T. 1, S. 454.
- Z. 9f. Filia . . . 206: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 206. 20
- Z. 13 m o x : vgl. unsere N. 42.
- Z. 13 Magd. . . 8: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v), *CDA* 1, 1867–1873, S. 356 Nr. 490.
- Z. 14 dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v), *CDA* 1, 1867–1873, S. 387f. Nr. 526. 25
- Z. 15 dipl.: *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hrsg. von A. F. RIEDEL, I, 3, Berlin 1843, S. 88.
- Z. 17 dipl[omate]: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v), *CDA* 1, 1867–1873, S. 272f. Nr. 362.
- Z. 18 Chron.: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 29.
- Z. 18 Chronico: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 150. 30
- Z. 18 Bigaug.: *Libellum de fundatione coenobii Bigaugensis (Annales Pegavienses)*, in *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 264.
- Z. 19f. Chron. . . . Sereni: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 205; unter dem Jahr 1164 findet sich kein Eintrag. Graf Albert wird nur auf S. 205 erwähnt, dort fehlt jedoch eine Angabe über das Heiratsdatum; möglicherweise hat Leibniz aus der zuvor genannten Urkunde auf das Jahr der Vermählung geschlossen. 35
- Z. 20–24 Chron . . . *Mariae: Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 39.
- Z. 20–30 Ulrici . . . comes: J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia*, 1690, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b, Nr. 116, Bl. 44, vgl. Leibniz' Exzerpt der Seite in unserer N. 34.
- Z. 35 Lazius: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655. 40
- Z. 24–30 Anon[ymus] . . . generavit: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 9, die Angaben betreffen nicht Albrecht den Bären, sondern seinen Großvater Adalbert (II.) von Ballenstedt und dessen Gemahlin Adelheid.
- Z. 28 Brotuf: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 44. Z. 16 dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v), *CDA* 1, 1867–1873, S. 409 Nr. 553. 45

Z. 29–31 Alberto . . . Brunsv.): vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 9; die Angaben betreffen nicht Albrecht den Bären, sondern seinen Großvater Adalbert (II.) von Ballenstedt und seine Frau Adelheid.

Z. 31 fund.: *Libellum de fundatione coenobii Bigaugensis (Annales Pegavienses)*, in *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 262.

Z. 32 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, . . . *Historia marchiae Soltwedelensis*, 1685, S. 42f.

Z. 34–36 exemplum . . . Sigefridi: vgl. H. WÄSCHKE, *Die Askanier in Anhalt*, Dessau 1904, S. 10 Nr. 32–34: Albrecht IV. (†1423), ein Nachkomme Siegfrieds, hatte zwei Söhne namens Albrecht, von denen der erste 1413 gestorben, der zweite, Albrecht V. (VI)., 1421 geboren und 1475 gestorben ist.

Z. 35 Brotuf.: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 43–48.

Z. 35 Lazius: W. LAZIUS, *De gentium aliquot migrationibus*, 1557, S. 655.

Z. 38–42 Chaer. . . bruder: vgl. B. GERCKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r, dort der richtige Name des Landgrafen: Ludwig, vgl. auch unsere N. 34, Exzerpt der Seite 34.

Z. 38–42 Chaericum . . . bruder: vgl. B. GERCKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r, dort der richtige Name des Landgrafen: Ludwig, vgl. auch unsere N. 34, Exzerpt der S. 34.

Z. 39–54 diploma . . . Frumgestede: vgl. *CDA* 1, 1867–1873, S. 394 Nr. 533. Adressat der auf 1172–1173 datierten Urkunde ist das Kloster Langheim.

Z. 64 dipl.: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v), *CDA* 1, 1867–1873, S. 409 Nr. 553.

42. DE BERNARDO DUCE SAXONIAE ET POSTERIS EJUS

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 199^r 1 Bog. 2°. 1 S. Auf Bl. 198^r unsere N. 41.

5

Zur Einordnung und Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40.

Fußnoten, Textapparat und Erläuterungen zur Falttafel

Fußnoten

¹ *Am Rande*: vocatur Plözeke ejus patrimonium 1171 chron. Ms.

² *Am Rande*: Diatericus a Hedwige Bernardi ducis sorore genitus

10

Textapparat

Z. 2 1139 (*I*) direptam (2) destructam *L*

Z. 4 jam (*I*) | circa *streicht* Hrsg. ann 11 | (2) inter . . . 1152 (*a*) post (*b*) regnante *L*

Z. 5 Magd. (*I*) memoratur (2) sit *L*

Z. 13f. *cujus proprietate* *doppelt unterstrichen* *L*

15

Z. 14 junior *doppelt unterstrichen* *L*

Z. 33 Thur. (*I*) <--> probabile *Absatz* Henricus Anhaltinus qui apud Chaericum anno 1224 se vocat Tutorem Marchiae Misniae videtur esse filius Bernardi 1235. Henricus Comes de Anhalt testis in erectione ducatus Brunsvicensis (3) Quia *L*

Z. 41f. Ermegardam *durch einen Strich mit* Irmengardim (S. 237, Z. 35) *verbunden*

20

Z. 43 *qvae nupta* *L ändert* Hrsg. *nach der zitierten Quelle*

Z. 50 Mutter bruder *durch einen Strich verbunden mit* Henricus *auf der gegenüberliegenden Ms-Seite* (*oben, S. 231, Z. 28*) *verbunden*

Erläuterungen

Z. 2 Erl. zur Fußnote 1: Zum Manuskript der *Magdeburger Annalen* s. Erl. zur Fußnote 3, S. 230, Z. 13; zur Stelle vgl. G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 309.

Z. 2 Chron.: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 16.

Z. 2 Sagittarius: K. SAGITTARIUS, *Historia marchiae Soltwedelensis*, 1685, S. 32.

Z. 5 diplomate: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde, Ms XIX 1117, Bl. 1^r, Druck: CDA 1, 1867–1873, S. 272f. Nr. 362.

30

Z. 5f. Duas . . . Thuring.: vgl. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 170f.

Z. 6 Stadens.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300.

Bernardus junior inter plerosque Adalberti Marchionis liberos, recensione diplomatum arcem Bernardi Comititis de Plozeke¹ 1139 destructam ait Chron. Mont. Sereni, id accipit Sagittarius de nostro, sed puto tunc minorem aetate fuisse[.] Volunt eum duxisse Jutham 1190. Sed nec hoc verisimile, cum jam inter 1141 et 1152 regnante Conrado restituto patre consensus ejus in patris diplomate n. 26. Dipl. S. Mar. Magd. sit requisitus. Duas ei dat conjuges Henningesius Juttam ex Dania, et Sophiam filiam Ludovici Ferrei Landgr. Thuring. † Bernadus 1111 Alb. Stadens.

Albertus Dux Saxoniae[.] hunc Alb. Stad. 1211 et Cranz. Sax. 7, 33 faciunt fratre Henrico juniorem; nescio an vere[.] Duxit Helenam filiam Ottonis duc[is] Brunsv[icensis] viduam Hermannii Landgravii Anon. Brunsv. Puto fuisse secundam uxorem et <suos> filios Johannem et Albertum ex ea suscepisse eodem Anonymo dicatur †1260.

Henricus Comes de Anhalt. De eo Balduin. Brandeb. Ep. (Sagitt. Anh. p. 18.) *Ecclesiam . . . in [...] Coswiz [...] sublimare [...] cupientes [...] requisito . . . assensu Henrici illustris Com. in Anhalt in cujus proprietate sita . . . nomina testium . . . Albertus dux Saxoniae, Henricus frater ejus, Comes in Anhalt* 1215. Puto testem et consentientem esse eundem nam et Comes de Valkenstein cujus consensus requisitus, est inter testes. (Diss[ertationes] d[omi]ni S[chrader] et W[alther]). De eodem Chron. Montis Sereni 1219 ait Henricum Com[item] Aschariae Bernardi ducis filium cum Abbate Nienburgensi habuisse discordiam et 1224 *Henricus Comes Aschariae filius Bernardi ducis*. Imo jam 1210. Chron. montis Sereni illo tempore *inter ipsum* (Ditericum)² *et filios Bernardi ducis avunculi sui Henricum Comitem Aschariae et Albertum ducem discordiae vigebant[.]* Credibile est ad hunc pertinere multa quae apud Chaericum et Sagittarium sequuntur. Et sane 1224. diserte Chron. montis Sereni Henricum Comitem Aschariae Bernardi ducis filium conquestum contra Sophiam Abbatissam Quedlinb[urgensem]. Ultimum ex iis quae referunt ad eum pertinere arbitror, quod Chaericus ait 1238 primum lapidem posuisse[.] Nam subitus deinde saltus apud Chaericum ad 1256[.] Unde suspicor quae dicuntur, ibi de consensu Henrici Anhaltini principis in coenobii Meringen translationem esse alterius. Chaericus 1224 das Henricus Anhalt. Henricum landgrav. Thuring. seiner Mutter bruder genennet, will H. W[alther] von Bernardi filio nicht verstanden haben deßen mutter Jutta, sed res non satis certa. Forte argumentum melius exinde, quod Ottonis Thuringi filia Adelheit Alberto (fortasse) ejus avo nupta ex Anon. Maderi[.] Nam Avunculus non semper mutter bruder sed et matris consobrinus. An dicemus cum Henningesio matrem fuisse Sophiam filiam Ludovici Ferrei Landgr. Thuringiae nuptam Bernardo Henrici hujus patri.

Henricum Pinguem fratrem Henrici merito rejicit Sagittarius post recentiores Anhaltinos, nusquam enim plures quam duo fratres memorantur a veteribus. In dipl. 1245. Henricus quidam se vocat *Henricus Dei gratia junior comes Aschariae* de quo infra[.] Henrici Pinguis lineam defecisse notat Brotuff. De hoc Henrico II. seu Pingui Henninges. *Henr. II. Com. Ascan. et Ballensted. dynasta in Bernburg filius Bernardi [...] ex Sophia Ludovici Ferrei Landgr. Thuringiae filia [...] †1243 inclusus ferreo sarcophago humatur Ballenstede* praesentibus Hildebrando Epo Magdeb. et Meinardo a Kranichfeld qui postea in Ep. Halb. Electus, uxor Margarete filia Landgravii Alsatie Spenerus Henr. Pinguis conjugem facit Irmengardim Thuringicam ex qua liberi cum tamen Henning. dicat Ottonis Anh. 1315 mortui uxorem Hedwigem al[ias] Irmengardem filiam Hermannii Landgr. Thur. Quia Bernardus in dipl. Eccl. Magd. se vocat Comitem de Ascherslebe, hinc credibile est Ascherslebe seu Aschariam ad ejus filium Henricum pervenisse[.] Autor libri Ms. de ortu Landgraviorum idem (Hermannus landgravius) genuit *duas filias scilicet Ermegardam quae duxit Comitem de Anhalt, et Agnetam quae [nutrita] fuit cum B. Elisabeth in Castro Wartpergk, sponsa Ludovici primogeniti jam nominati quae Agnes postea duxit ducem Austriae[.]* Haec autor ad ann. 1194.

Hedwig quae nupta Ulrico com. de Wetin filio Henrici, filii Conradi sen[ioris] Marchionis, ex eo filium peperit Henricum. Chron. montis Sereni referens mortem Ulrici ann. 1206[.]

- Z. 9 Alb.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300.
- Z. 9–19 (Sagitt. . . . testes: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 15f., vgl. CDA 2, 1875, S. 18f. Nr. 19.
- 5 Z. 9 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 24.
Z. 11 Cranz.: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 197 (Buch 7, Kap. 33).
Z. 12–14 dipl. . . . Aschariae: vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166.
Z. 15–28 Duxit . . . 1260: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 21.
- 10 Z. 15 Chron.: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 80.
Z. 16 Brotuff: vgl. E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 114. 127f.
Z. 16–27 De . . . Alsatie: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187.
Z. 20f. Diss[ertationes] . . . W[alther]: vgl. die von Leibniz exzerpierten Abhandlungen zur anhaltischen
- 15 Genealogie von CH. SCHRADER (N. 31) und J. WALTHER (N. 34). Zu Walthers Unterscheidung von handelnden Personen und Zeugen vgl. Leibniz' Bemerkung in N. 34, Exzerpt und Kommentar der Seite 36.
Z. 21–25 Chron. . . . discordiam: *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 132.
Z. 25–27 1224 . . . ducis: *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 167.
Z. 27–32 1210. . . . vigeabant: *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 88.
- 20 Z. 28 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787.
Z. 30–33 Henning. . . . Thur.: vgl. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187.
Z. 34–39 1224. . . . Quedlinb[urgensem]: *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 167.
Z. 34f. dipl. . . . Ascherlebe: vgl. Leibniz' Exzerpt der Urkunde, Ms XIX 1117, Bl. 1^v Nr. 31, Druck:
- 25 CDA I, 1867–1873, S. 409 Nr. 553, hier datiert auf 1171–1176.
Z. 39–48 Autor . . . 1194: vgl. *Probationes historiae genealogicae veterum Landgraviorum Thuringiae*, in J. G. ECCARD, *Historia genealogica principum Saxoniae Superioris*, 1722, Sp. 407, zum Jahr 1195.
Z. 41–42 Chaericus . . . posuisse: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^v, B. Gericke zum Jahr 1239.
- 30 Z. 44–46 quae . . . translationem: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 20.
Z. 48–50 Chaericus . . . genennet: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Ms XX 1150, Bl. 4^f, dort der richtige Name des Landgrafen: Ludwig, vgl. auch unsere N. 34, Exzerpt der Seite 34.
Z. 51 W[alther]: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der Seiten 34f.
Z. 54–57 Ottonis . . . Maderi: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 9; die Angaben betreffen nicht, wie Leibniz annimmt, Albrecht den Bären, sondern seinen Großvater Adalbert (II.) von Ballenstedt und dessen Gemahlin Adelheid.
- 35 Z. 59f. Henningsio: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 170f. 186f.

[I.] Bernardus junior inter plerosque Adalberti Marchionis liberos, recensione diplomatum arcem Bernardi Comitis de Plozeke 1139 destructam ait Chron. Mont. Sereni, id accipit Sagittarius de nostro, sed puto tunc minorem aetate fuisse[.] Volunt eum duxisse Jutham 1190. Sed nec hoc verisimile, cum jam inter 1141 et 1152 regnante Conrado restituto patre consensus ejus in patris diplomate n. 26. Dipl. S. Mar. Magd. sit requisitus. Duas ei dat conjuges Henningesius Juttam ex Dania, et Sophiam filiam Ludovici Ferrei Landgr. Thuring. 5

[I.1] Albertus Dux Saxoniae[,] hunc Alb. Stad. 1211 et Cranz. Sax. 7, 33 faciunt fratre Henrico juniorem; nescio an vere[.] Duxit Helenam filiam Ottonis duc[is] Brunsv[icensis] viduam Hermanni Landgravii Anon. Brunsv. Puto fuisse secundam uxorem et (suos) filios Johannem et Albertum ex ea suscepisse eodem Anonymo dicatur †1260.

[I.2] Henricus Comes de Anhalt. De eo Balduin. Brandeb. Ep. (Sagitt. Anh. p. 18.) *Ecclesiam . . . in [...]* 10
Coswiz [...] sublimare [...] cupientes [...] requisito . . . assensu Henrici illustris Com. in Anhalt in cujus pro-
prietate sita . . . nomina testium . . . Albertus dux Saxoniae, Henricus frater ejus, Comes in Anhalt 1215. Puto
 testem et consentientem esse eundem nam et Comes de Valkenstein cujus consensus requisitus, est inter testes.
 (Diss[ertationes] d[omi]ni S[chrader] et W[alther]). De eodem Chron. Montis Sereni 1219 ait Henricum
 Com[it]em Aschariae Bernardi ducis filium cum Abbate Nienburgensi habuisse discordiam *Henricus Comes* 15
Aschariae filius Bernardi ducis. Chron. montis Sereni illo tempore *inter ipsum (Ditericum) et filios Bernardi*
ducis avunculi sui Henricum Comitem Aschariae et Albertum ducem discordiae vigeant[.] Credibile est ad hunc
 pertinere multa quae apud Chaericum et Sagittarium sequuntur. Et sane 1224. diserte Chron. montis Sereni
 Henricum Comitem Aschariae Bernardi ducis filium conquestum contra Sophiam Abbatissam Quedlinb[urgen-
 sem]. Ultimum ex iis quae referunt ad eum pertinere arbitror, quod Chaericus ait 1238 primum lapidem posu- 20
 isse[.] Nam subitus deinde saltus apud Chaericum ad 1256[.] Unde suspicor quae dicuntur, ibi de consensu
 Henrici Anhaltini principis in coenobii Meringen translationem esse alterius.

Chaericus 1224 das Henricus Anhalt. Henricum landgrav. Thuring. seiner Mutter bruder genennet, von Bernardi filio nicht verstanden haben deßen mutter Jutta, sed res non satis certa. Forte argumentum melius exinde, quod Ottonis Thuringi filia Adelheit Alberto (fortasse) ejus avo nupta ex Anon. Maderi[.] Nam Avunculus non semper mutter bruder sed et matris consobrinus. An dicemus cum Henningesio matrem fuisse Sophiam filiam Ludovici Ferrei Landgr. Thuringiae nuptam Bernardo Henrici hujus patri.

Henricum Pinguem fratrem Henrici merito rejicit Sagittarius post recentiores Anhaltinos, nusquam enim plures quam duo fratres memorantur a veteribus. In dipl. 1245. Henricus quidam se vocat *Henricus Dei gratia junior comes Aschariae* de quo infra[.] Henrici Pinguis lineam defecisse notat Brotuff. De hoc Henrico II. seu 30
 Pinguī Henninges. *Henr. II. Com. Ascan. et Ballensted. dynasta in Bernburg filius Bernardi [...] ex Sophia Ludovici Ferrei Landgr. Thuringiae filia [...]* †1243 *inclusus ferreo sarcophago humatur Ballenstede* praesentibus Hildebrando Epo Magdeb. et Meinardo a Kranichfeld qui postea in Ep. Halb. Electus, uxor Margarete filia Landgravii Alsatae

Spenerus Henr. Pinguis conjugem facit Irmengardim Thuringicam ex qua liberi cum tamen Henning. dicat 35
 Ottonis Anh. 1315 mortui uxorem Hedwigem al[ias] Irmengardem filiam Hermanni Landgr. Thur. Quia Bernardus in dipl. Eccl. Magd. se vocat Comitem de Ascherslebe, hinc credibile est Ascherslebe seu Aschariam ad ejus filium Henricum pervenisse[.]

Autor libri Ms. de ortu Landgraviorum idem (Hermannus landgravius) genuit *duas filias scilicet Erme-*
gardam quae duxit Comitem de Anhalt, et Agnetam quae [nutrita] fuit cum B. Elisabeth in Castro Wartpergk, 40
sponsa Ludovici primogeniti jam nominati quae Agnes postea duxit ducem Austriae[.] Haec autor ad ann. 1194.

[I.4] Hedwig quae nupta Ulrico com. de Wetin filio Henrici, filii Conradi sen[ioris] Marchionis, ex eo filium peperit Henricum. Chron. montis Sereni referens mortem Ulrici ann. 1206

Henricum¹ Sagittarius in Anh. putat seniore[m] dictum comparatione Alberti fratris junioris. Sed credibilius id factum respectu junioris alicujus Henrici. An forte senioris appellatio Alb. Stadensem et ex eo Cranziu[m] decepit, ut Alberto duce majorem putarint?

Ex Chaerico Sagittar. p. 14. Henricum Anhaltinum Philippo imp. contra Ottonem in obsidione Brunsv. affuisse 1199. Cum Ulrico Com. Wetinensi sororis Hedwigis marito et ejus filio bellum gessisse[,] 1204: Bohemos fudisse[,] Haec negat d[ominus] W[alther] competere posse filio Bernardi, quia Bernardus demum 1190. nuptus. Sed hoc non satis certum, nec nisi recentioribus assertum.

Henricus² qui apud Chaericum 1224 se vocat tutorem Marchiae Misniae, et impuberum Marchionum Ottonis et Henrici tutelam gessit, quis fuerit dubitari potest. Apud Henningesium Diatericus Marchio Misniae (ex Hedwig filia Alberti march[ionis] Brand[enburgensis] Ottoni patri natus) habet liberos Ottonem et Henricum qui utique 1224 potuere esse impuberes. Sed tutor potuit esse Henricus Alberti March. Br. filius patruus patris[,] potuit etiam esse Bernardi vel Alberti junioris filius, adeoque consobrinus patris. Chron. montis Ser. 1224 *Henricus Comes Aschariae filius Bernardi ducis*. 1218 Henricus in dipl. ex quo Chaericus: *quia larga DEi gratia excellentioris nos tituli apice decoravit*. In confirmatione cujusdam Emtionis coram judicio provinciali Aschariae et Scabinis. Sed As-

¹ *Daneben, am Rande von Bl. 198^v*: Albertus dux Saxoniae duos mansos in majori Winningen situs dat Ecclesiae Michelstein testes sunt: fratruelis noster Comes Henricus de Anehalt 1259

² *Am Rande*: an Henricus Comes fil. Bernardi tutor fuit Henrico Wetinensi nato ex Hedwige sorore Henrici

10 f. potest (1) potuit enim et patruus eorum esse, frater matris Hedwigis et consobrinus ex Bernardo vel (a) Adalberto (b) Alberto fratre Hedwigis natus. Sed confusio Henningesio (2) Apud Henningesium (a) Albertus (b) Diatericus L 16 *gratia* (1) amplioris (2) *excellentioris* L 17 Scabinis. (1) *Suspicio* | quod *erg.* | morte Bernardi patris comitatum ante aliquot annos obtinisset, nunc investitus ab imp. Frid. II. reconciliato; forte hoc titulum principis, id est insignioris Comitis appellationem adjecit (2) Sed L

1 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 12. 3 ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300. 3 Cranziu[m]: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 197. 4 Chaerico: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v. 4 Sagittar.: K. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 14. 6 filio: Heinrich III., Graf von Wettin. 6 f. W[alther]: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 34. 10 f. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 14. 14 f. Chron. . . . ducis: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 167. 16 f. Chaericus . . . Scabinis: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 3^r; vgl. CDA 2, 1875, S. 56f. Nr. 70, die Urkunde wird hier auf die Zeit um 1223 datiert. 18–20 Albertus . . . 1259: vgl. CDA 2, 1875, S. 185f. Nr. 248.

chariae Comes erat filius Bernardi ex Chron. mont. Sereni 1224. Henricus comes de Anhalt 1235. in erectione ducatus Brunsvicensis post multos alios positus

1 Chron.: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 167. 1 Druck des Investiturbriefs bei C. SAGITTARIUS, *Origines serenissimorum ducum Brunswico-Luneburgensium*, 1684, S. 141–144; dort Hinweis auf frühere Drucke.

43. DE HENRICO PINGUI

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 219–220. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 219^v. Auf Bl. 220^f N. 44.

5

Zur Einordnung und Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40.

Henricus Pinguis Comes de Anehalt, ex uxore Mechtild filia Ottonis duc[is] Brunsv[icensis] filium genuit Ottonem. Anonymus Brunsvicensis sub fin. Ipse Otto 1247 vocat generum suum Comitem de Wegeleve. Forte quod tunc non diceretur adhuc Comes in Anhalt sive patre sive cognato Comite de Anhalt adhuc vivente. Minus probabile est hunc Henricum fuisse filium (seniorem) Bernardi. Nam 1210 (teste Chronico montis Sereni) jam bellum gessit Henricus filius Bernardi, ergo tunc minimum fuerit 18 annorum, et quintam seu ultimam filiarum Ottonis (talem enim facit Engelhusius) non potuit ducere ante 1240, et forte non multum duxit ante 1247. Quo tempore debebat esse minimum 55 annorum. Et tamen Mechtild unica hujus Henrici uxor memoratur. Chaericus post 1238 nihil de Henrico Anhaltino memorans demum anno 1256 ad eum redit, ideo suspicor quae ibi habet non ad illum Bernardi filium, sed hunc Pinguem pertinuisse. Chaericus ita (apud Sagitt. Anh. p. 20) anno 1256 *ist das Closter zu Meringen auffs neue erbauet, und in S. Petersthal transferiret[.] Princeps Henricus Anhaltinus I. hat sich aller gerechtigkeit daran verziehen.*

20

Idem Vindiciae Anhaltinae exhibent diploma 1266 (quod inde exhibet Sagittar. d[ictio] l[oco]) ubi: *nos [. . .] Henricus Comes Ascaniae et princeps de Anhalt [. . .] civibus [. . .] Ascherslebensibus eadem jura indulget* quae Halberstadenses habent. Dat[um] Aschariae. Nescio an primus ille Henricus talem sibi titulum ⟨sumserit⟩. Quicquid ejus sit cum Aschariam habuerit quae Bernardi fuerat, suspicor ex ejus stirpe fuisse. De Henrico hoc plura ad Sifridum. Videndum an non sit idem qui Henricus junior.

25

7 f. Henricus . . . fin: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 21. 8 f. Otto . . . Wegeleve: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 11 f. 1210 . . . Bernardi: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 88. 13 quintam . . . Engelhusius: vgl. TH. ENGELHUSIUS, *Imperatorum ex celsissima serenissimorum ducum Brunsvicensium domo oriundorum, vitae*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 75; hier werden sechs Töchter Ottos angeführt. 15 f. Chaericus . . . redit: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r–4^v. 17–20 Chaericus . . . *verziehen*: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 20. 21 Vindiciae . . . 1266: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 57; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 231f. Nr. 317. 21–23 Sagittar. . . . Aschariae: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 20f.

Sifridus meminit Ulrici marscalci comitis Henrici fratris ratione duorum mansorum in Comitibus fratris sitorum 1265.

Henricus A[rchi]Ep[iscopu]s Magdeb[urgensis] antea cum fratre captus a Misnensibus cum staret pro Alberto Brunsv[icensi] Fabricius[,] certe Henricum et Ottonem Anhaltinos captos 1263. Dubium tamen movetur a Sagittario an is non fuerit Canonicus Halb[erstadensis] Sigifridi filius, etiam dictus Henricus nam et pro Can[onico] Halb. habere autorem Vindiciarum[,] factus Can[onico] Magd. 1283 et 1305. electus Ep[iscopu]s

Otto filius Henrici Pinguis et Mechtildis teste anonymo Brunsv. fin. de eo Chaericus 1267. furst Otto und Henricus durch zulaßung Mechtildis matris, tragen Wegeleve dem stift Magdeb. zu lehen auff

diploma a d[omino] W[althero] citatum *Otto et Henricus* [. . .] *comites de Anhalt . . . illustris matris nostrae Mechtildis et haeredum in plenaria voluntate* [. . .] *Conrado* AEpo Magd. . . . dedimus et ab eo recepimus titulo feudali. Dat[um] Wegelebae 1267.

1270. Otto cum consensu fratris Henrici dat Monasterio Michelstein aliquot mansos in Winninge. factum Wegelebe. Et 1272 hi duo fratres vendunt Friderico de Geremoda arcem Schadewalt.

Otto [. . .] *Com. Aschar. princeps de Anehalt* 1285 tres mansos de Ecclesia *Hekkelingen* suscepimus in concambio [. . .] testes sunt . . . *dn. Henr. Frater noster Eccl. Magd. can.*[,] 1283 *Otto dei gr. Comes Aschariae et princeps de Anhalt* Ecclesiae S. Mich[aelis] dat quaedam in Winningo consensu fratris Henrici Canon. in Magdeb. Otto 1278 assistit Magdeb. Eccl. contra March[iones] Brandeb. Habuit ab A[rchi]Ep[iscopu]atu das Drostenamnt

1283. duo fratres Monasterio S. Mariae in Magdeb. tradunt Advocatiam in Brezin et Cluzow. act[um] Halberstad.

et 1278 ambo fratres Epo. Halb. oppignorant Wegeleben[.] Et 1293. Hazkerodae agens Otto vendit Monasterio in Michelstein jugera 30.

11–13 diploma . . . 1267 *erg. L* 14–20 Otto . . . Magdeb. *erg. L*

1 f. Sifridus . . . 1265: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 222 Nr. 302. 3 f. Henricus . . . Fabricius[,] : G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem*, 1606, T. 1, S. 583. 5–7 Sagittario . . . Vindiciarum: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 26. 7 autorem: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 6. 8 Otto . . . fin.: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 21. 11–13 W[althero] . . . 1267: vgl. J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia*, 1690, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b, Nr. 116, Bl. 65–66, vgl. Leibniz' Exzerpt der Seiten in unserer N. 34. 14 f. 1270 . . . Wegelebe: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 273 Nr. 378. 15 f. 1272 . . . Schadewalt: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 283f. Nr. 393, die Urkunde ist hier auf das Jahr 1271 datiert. 17–19 *Otto* . . . *can.*: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 418f. Nr. 590. 19 f. 1283 . . . Magdeb.: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 398 Nr. 558. 21 March[iones]: Johann II. und Otto IV. mit dem Pfeil. 23 f. 1283. . . . Halberstad: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 395f. Nr. 554. 25 1278 . . . Wegeleben: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 445–447 Nr. 631, Urkunde von 1288. 25 f. 1293. . . . 30: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 522f. Nr. 739.

1300 dat Otto S. Pancratio in Ballenstede villam Enekerode datum in arce Anhalt. Et 1305 consensu fratris Henrici adhuc Canonici Wenero dat aliquot jugera, in arce Anhalt et 1309. consensu uxoris Elisabethae monasterio Michelstein dat domum in Aschersleve[,] eodem anno 1309 facit foedus cum Friderico Admorso[.]

1313 quaedam dat pignori Ulrico Com[ite] in Regenstein (verba Chaerici 1312. *Wird* 5
ein vertrag auffgericht von Alb. principe Anhaltino inter Ottonem pr. Anh. et Ulr[icum]
Com[item] Reg[ensteinensem] etc.) 1315 se obligat Regi Daniae Erico Pontinus Hist. dan.
lib. 7. His adde diplomata a nostris eruta ex Monasterio Michelstein. Habemus et diploma
notabile 1289 *Otto et Henricus dei gr. Comites Aschariae et principes de Anhalt . . . quae*
. . . in *Ercsleve a nobis et patruis nostris* tenuit Tilo de Warmestorp etc. 10

Qui patruis isti infra ostensum, scil. Johannes et Albertus

Otto 1293. nominatus a patre. Nam ait Otto d. g. Princeps Aschariae et Com. in
Anhalt consensu fratris Henrici Canon. Magd. et *dilecti filii nostri Ottonis [. . .] ecclesiae*
Lapidis S. Mich[aelis] dedimus etc. (+ haec ex nostris +)[.] Eum factum Canon. Magd.
testantur Vindiciae Anhalt. apud Sagitt. et ajunt 1305 ante patrem obiisse[.] 15

Ottoni Patri 1315 defuncto, successit cognatus Bernardus II. Anhaltinus de quo
mox[.]

10 Tilo durch einen Strich mit der Nennung auf der gegenüberliegenden Ms-Seite unten, S. 248, Z. 16 verbunden

1 1300 . . . Anhalt: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 615 Nr. 884. 2 f. 1305 . . . Anhalt: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 69 Nr. 103. 3 f. 1309. . . Aschersleve: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 131f. Nr. 198. 4 1309 . . . Admorso: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 122f. Nr. 183. 5–7 1313 . . . etc.): vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 14^v, zum Jahr 1312. 7 f. 1315 . . . 7: J. I. PONTANUS, *Rerum Danicarum historia*, 1631, S. 413; vgl. *CDA* 3, 1877, S. 197 Nr. 303. 8 nostris: Bei den Nachforschungen nach urkundlichen Belegen für die Eigentumsverhältnisse im 12. und 13. Jahrhundert wurden auch im Kloster Michaelstein Urkunden gefunden, die schon im Mai 1690 kopiert vorlagen, vgl. A. REESE, *Die Rolle der Historie beim Aufstieg des Welfenhauses 1680–1714*, Hildesheim 1967, S. 109 und 153. 8–10 diploma . . . etc.: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 463 Nr. 655. 11 infra: vgl. unsere N. 44. 12–14 1293. . . etc.: vgl. *CDA* 2, 1875 Nr. 739 S. 522f. 15 Vindiciae: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 6f. 15 Sagitt.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 34. 17 mox: vgl. unsere N. 44.

44. DE POSTERIS HENRICI IGNOTI

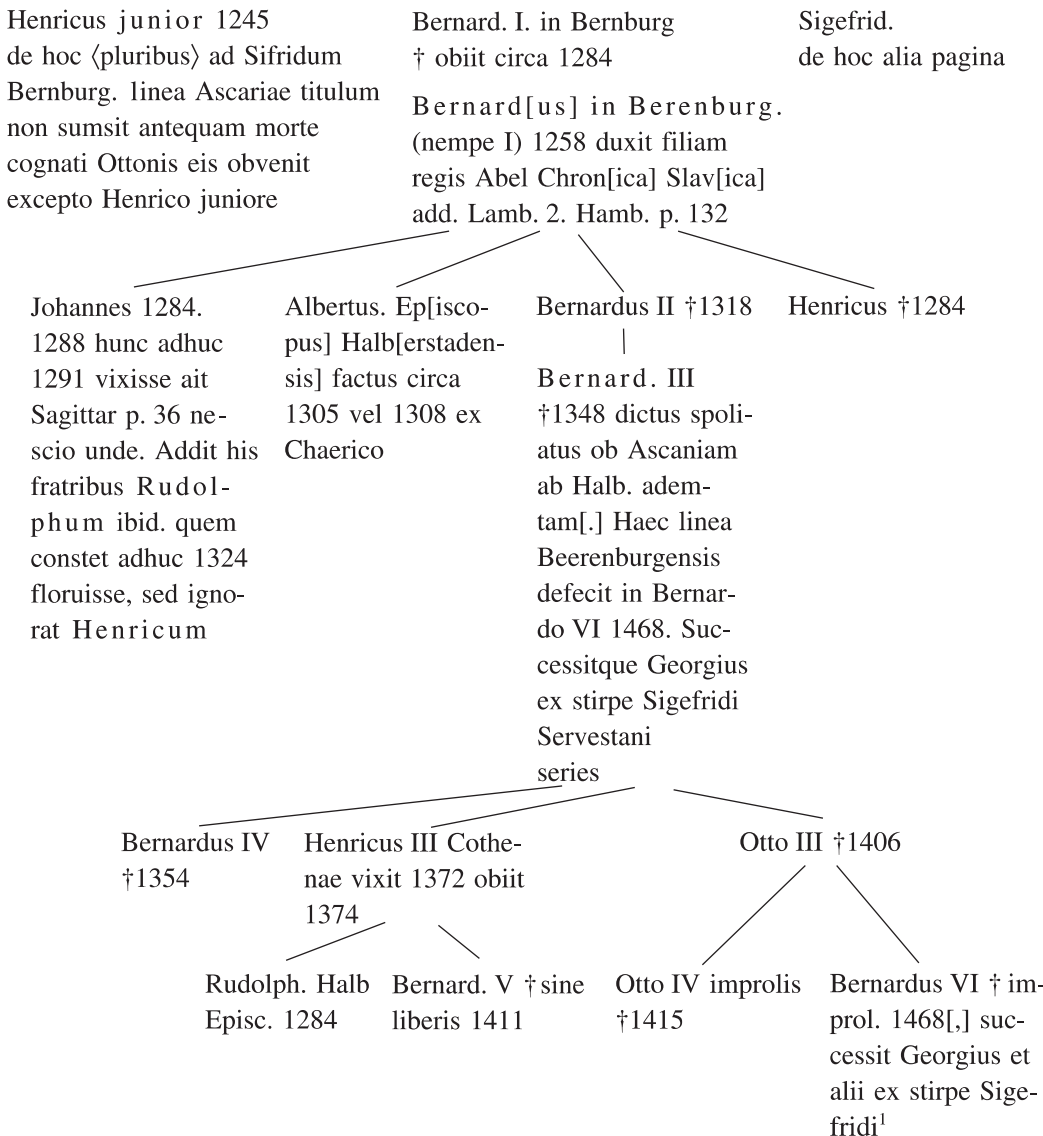
[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

5 *L* genealogische Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110
Bl. 219–220. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 220^r. Auf Bl. 119^v N. 43.

Zur Einordnung und Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40. Der folgende Stammbaum, dessen Quellenbasis Leibniz selbst angibt (s. Fußnote 1), steht am linken Rand der Seite neben dem Textblock, der die Belegstellen enthält. Die mit durchgehenden Strichen gekennzeichneten Verweise auf mehrfach genannte identische Personen, teils zwischen genealogischer Tafel und Haupttext, teils innerhalb des Haupttextes, teils auf N. 43, werden im
10 Textapparat benannt.

Fußnote, Textapparat und Erläuterungen zur nebenstehenden Tafel



N			
Henricus junior 1245 de hoc ⟨pluribus⟩ ad Sifridum Bernburg.lineaAscariaetitulum non sumsit antequam morte cognati Ottonis eis obvenit excepto Henrico juniore Johannes 1284. 1288 hunc adhuc 1291 vixisse ait Sagittar. p. 36 ne- scio unde. Addit his fratribus Rudol- phum ibid. quem constet adhuc 1324 floruisse, sed igno- rat Henricum	Bernard I. in Bernburg † obiit circa 1284 Bernard[us] in Berenburg. (nempe I) 1258 duxit filiam regis Abel Chron[ica] Slav[ica] add. Lamb. 2. Hamb. p. 132 Albertus. Ep[isco- pus] Halb[erstaden- sis] factus circa 1305 vel 1308 ex Chaerico	Sigefrid. de hoc alia pagina Bernardus II †1318 Bernard. III †1348 dictus spoli- atus ob Ascaniam ab Halb. adem- tam[.] Haec linea Beerenburgensis defecit in Bernar- do VI 1468. Suc- cessitque Georgius ex stirpe Sigefridi Servestani series Otto III †1406	5 10 15 20
	Bernardus IV †1354 Rudolph. Halb Episc. 1284	Henricus III Cothe- nae vixit 1372 obiit 1374 Bernard V †sine liberis 1411 Otto IV improlis †1415 Bernardus VI †im prol. 1468[,] suc- cessit Georgius et alii ex stirpe Sige- fridi ¹	25 30

¹ *Unter dem Stammbaum am linken Rand des Blattes: Haec ex Chaerico et Sagittario* 30

3 Sifridum (1) Haec (2) Bernburg. linea (a) | non *streicht* Hrsrg. | se scripsit de (b) Ascariae L 5 morte
(1) Ottonis patrum (2) cognati Ottonis L 17 Henricum | ⟨puto⟩ non se scribunt de Ascaria, sed solum de
Anhalt *gestr.* | L

3 de . . . pagina: unsere N. 45 und 46. 6 Slav[ica]: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini
1288 conscripti (Chronica slavica)*, in *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populo-
rum diversi*, studio atque opera E. LINDENBROG, 1609, S. 290. 7 Lamb.: P. LAMBECK, *Rerum hamburgensium
liber secundus*, 1661, S. 132f. 9 1284. 1288: vgl. CDA 2, 1875, S. 409f. Nr. 576 und 643 S. 455f.
11–14 Sagittar. . . . ibid.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 36. 30 B. GERICKE,
Collectanea anhaltina; C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686.

Nos Henricus dei gr[atia] jun[ior] Com[es] Aschariae . . . pro offensa et damnis Ecclesiae Goslariensis [. . .] duos mansos . . . hoc frater noster Bernardus [. . .] nobiscum consentiet . . . Aschariam intrare nec ante solutionem exire promittit 1245 in prato prope Quedlinburg (+ hoc diploma nuper erutum +)

5 Anno 1258 Bernardus et Henricus fratres testes citantur in diplomate Alberti Ducis Sax. apud Chaericum

Et 1265² (apud Chaericum) consensu fratrum Sigfridi et Heinrici Bernardus precibus Ottonis March[ionis] Brand[enburgensis] Ecclesiae Coswicensi dat Coseliz id quod jam superiore anno ex sua parte fecerat Sigfridus

10 1257. Bernardus dat bona *dem Hospital zu Staßfurt* apud Chaeri[cum]

Albertus (II) Saxoniae Angrariae et Westph[aliae] dux comes in Brene Burggrav[us] in Magdeb[urg] dat Ecclesiae in Coswig jus patronatus in Slyren testes . . . illustres principes fratruelles nostri Johannes et Albertus. 1292

Ad Henr[icum] jun[iorem] Bernardum et Sigefridum fratres puto pertinere,
15 quae habet Henning[es] in Gen[ealogia] Anh[altina] p. 187 de fratribus dynastis Bernburgicis, Henrico, Bernardo, Alberto, Sigismundo, Ortolpho. Et quidem Sigismundus erit potius Sigfridus nam et ipse pag. praecedenti dixerat Sigismundus al[ias] Sigfridus. Ortholphus fabulosus videtur sumtus ex Torneamento Merseburgensi 1266. De Alberto haereo, nam nihil de eo addit. Bernardum cum Henrico fratre Bernburgi fundasse duo
20 altaria 1244. id temporibus consentit. Henricum (jun.) fuisse fundatorem Hecklingensis Monasterii sed supra Otto princeps (1285) teste fratre Henrico Can[onico] Magd. in concambium mansos ab Eccl. Hekkelingen recipit. Denique addit Henning. hos fratres filios Henrici Pinguis fugatos a patruo Henrico seniore, qui Ascaniam eis ademerit.

Diploma quod Sagittarius p. 37 exhibet ex communicatione Olearii[:] *Nos Johannes, Albertus et Bernardus dei gr. Comites de Anhalt . . . quod inter . . . Ericum*
25

² *am Rande*: Sigfridus in Sigillo 1165 Comes Aschariae et haeres Thuringiae

1 Aschariae durch einen Strich mit Henrico juniore in der genealogischen Skizze (S. 245, Z. 7) verbunden
5 Anno 1258 *erg. L* 9 fecerat (1) Henricus (2) Sigfridus *L* 11–23 Albertus . . . ademerit beide
Abschnitte am Ende des Textes notiert und durch je eine in einem Punkt endende Verbindungslinie zur Einfü-
gungsstelle als Ergänzung gekennzeichnet *L*

1–4 *Nos* . . . Quedlinburg: vgl. CDA 2, 1875, S. 132, Nr. 166. 6 Chaericum: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^{r-v}. 11–13 Albertus . . . 1292: vgl. den Abdruck der Urkunde, A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1689, Bl. (c) III^r und ^v. 14–23 Ad . . . ademerit: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum*, 1598, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera, S. 186f. 24–S. 248.2 Sagittarius: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 37f.; vgl. CDA 2, 1875, Nr. 643 S. 455f. Sagittarius schreibt, er habe die Urkunde von dem Hallischen Prediger Johann Gottfried Olearius erhalten.

[...] *Magd. Arch[iepiscopum]* [...] *et nos ... mediantibus illustribus principibus patruis nostris dilectis Ottone et Alberto [...]* concordia intervenit 1288 (+ vocant se mutuo patruos *Vettern* +)

Bernardus II. cum Alberto fratre interfuit comitiis Rudolphi imp[eratoris] Erfurti celebratis 1289. ita Chaericus

1315 defuncto Ottone pr[incipe] Anhaltino successionem apprehendit Bernardus II. vid. *Vindicias*

1328 (+ lege 18 +) gibt Lud[ovicus] Bav[arus] Bernardo II. frist seines Vettters furst Otten lande zu lehen zu empfangen. colliditur cum fratre Ep[iscop]o Halb[erstadense] propter Ascaniam quam Halberstadenses praetendunt, et mortuo mox Bernardo 1318 occupant

1284 *Bernardus dei gr. Comes de Anhalt* (primus) *consensu haeredum nostrorum Johannis, Alberti, Bernardi, Henrici [...]* *decimam* in Wederstede vendit coram iudicio provinciali praeside illustri *principe Ottone Comite de Anhalt[;]* diploma habemus. Hinc patet Ottonem non habuisse pro fratre

1288: Thilo de Warmstorp Canonicis S. Michaelis vendit quaedam in Ercsleve *hac [...]* *conditione quod literas principum videlicet Ottonis et Johannis et Alberti dictorum de Anhalt procurabo.*

Sophia (filia regis Dan[iae] Abel ducta a Bern[ardo] I. Chron[ica] Slav[orum] 1258) confirmat 1284 (diploma habemus) bonorum in majori Wederstede quae ex donatione mariti nostri Bernardi com[itis] de Anhalt habebat, venditionem. Et eodem anno 1284.

6 Anhaltino (1) gibt kayser (2) successionem L 12 (primus) *durch einen Strich mit Bernard[us] in der genealogischen Skizze (S. 245, Z. 4) verbunden* 14 Ottone *durch einen Strich mit der Nennung S. 248, Z. 2 verbunden* 16 Thilo *durch einen Strich mit der Nennung auf der gegenüberliegenden Ms-Seite (oben, S. 243, Z. 10) verbunden* 17 Johannis *durch einen Strich mit der Nennung S. 248, Z. 13 verbunden* 17 f. Johannis *durch einen Strich mit der Nennung S. 248, Z. 13 verbunden* 20 f. donatione (1) Bernardi (2) mariti L

4 f. Bernardus ... Chaericus: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^v. 7 M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 6f. 8 f. 1328 ... empfangen: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 39f.; unter den Einträgen zum Jahr 1318 steht vor einem Zitat aus B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 16^r versehentlich 1328. 12–15 1284 ... habemus: vgl. J. WALTHER, *Erwegung der fürstlichen anhaltischen Genealogie*, Bl. 80–82 und Leibniz' Exzerpt, unsere N. 34, oben, S. 193, Z. 12ff.; CDA 2, 1875, Nr. 576, S. 409f. weist beträchtliche Abweichungen gegenüber dem von Walther zitierten und offenbar dem Original entlehnten Text auf. 16–18 1288: vgl. WALTHER, S. 83–85, Leibniz' Exzerpt aus Walther (N. 34 S. 193,–Z. 22ff.) und CDA 2, 1875, Nr. 656, S. 463f.; die Urkunde ist dort jeweils auf 1289 datiert. 19 *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*. In *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi*, studio atque opera E. LINDENBROG, 1609, S. 290. 20 f. confirmat ... venditionem: vgl. CDA 2, 1875, S. 410, Nr. 577; der Wortlaut unterscheidet sich von dem Text, den Leibniz aus J. WALTHER, *Erwegung*, S. 85f., exzerpiert hat (N. 34, S. 194, Z. 2ff.) und auf den er sich hier bezieht. 21–S. 249.3 1284. ... Magd[eburgi]: vgl. CDA 2, 1875, Nr. 569 S. 405f. und Leibniz' Exzerpt aus J. WALTHER, *Erwegung* (N. 34, S. 194, Z. 8f.). Dort heißt es, daß die Kirche St. Maria (CDA) bzw. St. Moritz (Walther) in Rodewelle (das ist Rodebille) eine Hufe Landes erhalten hat.

Joh[annes] Alb[ertus] Bernardus dei gr. Com. de Anhalt . . . *ad instantiam* [. . .] *matris nostrae Sophiae* [. . .] *Ecclesiae S. Mauritii*, dedimus Mansum in Rotwelle, dat[um] Magd[eburgi][,] ergo tunc credo Bernardum patrem et Henricum fratrem jam obiisse.

- 5 45. DE SIGFRIDO I. COTHENENSE ET POSTERIS EJUS (EX SAGITTARII HISTORIA PRINCIPUM ANHALTINORUM)
[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

- 10 L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 229^r. 230^v.
2 S. 2^o. Quer beschrieben. Auf Bl. 229^v und 230^r unsere N. 40.

Das Stück beruht auf C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, Jena 1686. Wir markieren in eckigen Klammern die Seiten dieser Schrift. Zur Einordnung und Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40.

[p. 67] Sigefridus Henri[ci] I. filius, testis patre *adhuc vivo*. Citatus Alberto duce Sax[oniae] Angar[iae] [. . .] Westphal[iae] in privilegio quo [. . .] Dannenb[erg] et Hagenow [. . .] dantur Ecclesiae [. . .] in Coswick productum in quadam *scriptione principum Anhaltinorum* 1256. (+ Est illud ubi Sifridum vocat fratrualem, id est fratris filium ut ipsi interpretantur +)[.] Accepit Zerbst Dessau, Cothen, Vindic. Anh. sedit in Gribow. Chaeric. 1257

1259 dedit Buro Teutonico ordini, dat[um] [p. 68] in Gribow, dedit Rudolpho A[rchi]Ep[iscop]o Magdeb[urgensi] 1027 argenti marcas ad emendum comitatem Seehausen Chaericus ad 1259. *Henricus princeps Anhaltinus Sifridi filius Alberti senioris frater primum praepositus Havelb[ergensis] post Canon[icus] Halb[erstadtensis] et praepositus ad S. Paulum* [. . .] hat 1259 cum fratribus (*Magno praeposito in Lebus*) [. . .] Buro dem orden gegeben zu Aschersleben[,] sed cur separatum[,] quod pater? An erat consensus[,]
25 an ipsi non nati ex (Sigefrido)

13–17 Sigefridus . . . interpretantur +): vgl. A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)^r–(c)^v; *CDA* 2, 1875, S. 169f. Nr. 223. 17 Vindic.: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 6. 17 f. Chaeric.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r. 19–24 1259 . . . Aschersleben: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v; vgl. *CDA*, S. 184 Nr. 245 und S. 186f. Nr. 249. 24 separatum: B. Gericke zitiert zum Jahr 1259 zwei Urkunden zur Schenkung des Ortes Buro an den Deutschen Orden, eine von Heinrich II., eine von seinem Bruder, Siegfried I., vgl. *CDA* 2, 1875, S. 183f. Nr. 244f. B. Gericke identifiziert den genannten Heinrich fälschlich als den gleichnamigen Sohn Siegfrieds.

Puto inquit Sagittarius alium hic latere Henricum et forte Henricum II postea factum AEp. Magdeb. (+ filium Henrici Pinguis +)[.] Sifridus 1269 dicitur Haeres Thuringiae a Chaerico. Hujus verba. [p. 69] *Sifridus princeps Anhaltinus Henrici I. filius [. . .] pater Sigfridi [. . .] principis Anhaltini nennet sich einen Erben des landes Thuringen et ita appellatur ab Henrico Marchione Misniae [. . .] seiner mutter bruder [. . .] 1269* 5

1275 Sifridus compositionem init cum Alb[erto] Nienb[urgensi]

Coswicensis basilica eodem anno eo praesente ab Ep[iscop]o Brand[enburgensi] consecrata

1282 Sifridus et Bernardus [p. 70] fratres bellum gerunt contra filios Henrici Illustris de quo Chaericus et Fabricius: Ait Fabric. Falkensteinium Comitem Renam ademisse 10 Sifrido et Bernardo Anhaltinis fratribus[,] sedes Sifridi Rena erat

[p. 71] 1283. confirmat donationes Ecclesiae Coswicensi ubi habebat quinque filias moniales, anno 1296 ab Adolpho imp[eratore] factus [p. 72] praefectus urbis Misniae ita Fabricius in Annal. urbis Misniae[,] tangunt et Chaericus hoc anno[,] Spangenberg.¹ Chron. Sax. c. 283 15

1309 Templarios Bernburgi et Worlzii expulit. Observarunt Spenerus et Rittershus[ius] decessisse 1310. Spenerus et Albitius prius factus Dominicanus[,] de quo nil Chaericus[,] Confirmat tamen quodammodo rem Historia filii Alberti Senioris[,] Ita Sagittar[.]

Uxor Catharina. 20

Filii Albertus senior Hermannus Henricus Sigefridus 2dus

¹ *Am Rande*: Spangenberg. diligentissimum vocat Sagittarius in Anhaltinis

2–5 Sifridus . . . 1269: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v. 6 1275 . . . Nienb[urgensi]: vgl. CDA 2, 1875, S. 332 Nr. 461. 7 Ep[iscop]o: Heinrich I. von Osthene. 10 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^f–8^v. 10 f. Fabricius . . . erat: G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem* (Origines Saxonicae), 1606, T. 1, S. 587. 12 donationes: Im CDA stammt die letzte Urkunde, die Siegfried I. als weltlicher Herrscher ausgestellt hat – eine Schenkung für das Collegiatstift S. Marien zu Coswig – aus dem Jahr 1281 (CDA 2, 1875, S. 378 Nr. 524). Dem geht eine Urkunde von 1280 für das Frauenkloster zu Coswig voran, das ausdrücklich als Aufenthaltsort seiner Töchter deklariert ist (CDA 2, 1875, S. 370 Nr. 515). 14 Fabricius: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 46. 14 Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v. 14 Spangenberg.: vgl. C. SPANGENBERG, *Sächssische Chronica*, 1585, S. 466; die Angabe findet sich im Kap. 273 (so auch Sagittarius S. 72) und ist unter 1297 eingetragen. 16 Spenerus: vgl. PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 16 f. Rittershus[ius]: vgl. N. RITTERSHUSIUS, *Genealogiae*, 1664, Tabula: principes anhaltini. 17 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 17 Albitius: vgl. A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata*, 1627. 22 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 48.

Henricus ex Canonico Halb. [. . .] praepositus ad S. Paulum [. . .] 1301 definitivam sententiam tulit inter cognatum [. . .] Bernh. I. Anhaltinum et Hermannum [. . .] Ep. Halb. Hermannii fit mentio in literis quibusdam [. . .] 1285

Sifridus II. majoris Ecclae. Magdeb. [p. 73] Canon. et praepositus ad S. Blas[ium], hujus mentio [. . .] 1306. 1314. De eo Chaericus: hujus Sifridi fit mentio in literis 1306 da das hohe Thumstift zu Magd. gibt Capitulo Nicolai 2 Curias unam Sifridi principis Anhaltini inter testes Sifridus de Anhalt Canonicus.

[p. 74] *Albertus qui in multis diplomatibus [. . .] solet senior vocari is cum fratribus 1282. coenobio Zwiccaviensi dat Marcam Niendorp[ianam].*

10 Anno 1283. *tutorio duorum fratrum nomine (mirum, addit Sagittarius quod scribit² Chaericus hanc tutelam anno 1313 nondum exspirasse, Johanni duci Lauenburgico attribuit Advocatiam in Hohen Kothen.*

1288. *foedus publicum [. . .] fecerunt aliquot principes et inter hos Albertus Anhaltinus apud Fabric. Annal. urbis Misn. p. 45 et Rudolphus Imp[erator] teste Chaerico 1290 [p. 75] mandat Alberto [. . .] conservatorum per Saxoniam capitaneo, daß er [. . .] Goslar in [. . .] schuz nehme*

1290 captus Albertus a Misnensibus vid. Fabric. orig. lib. 6. p. 597. Spangenberg. c. 270

1293 [p. 76] *Chaericus [. . .] Alb. und Bern. II. haben sich [. . .] verglichen die Wendische sprache in gericht abzuschaffen*

20 Et 1307. *idem: [. . .] Alb. Senior princeps Anhaltinus cum consensu fratrum Henrici et Sifridi donat den teutschen h[erren] zu Burow 6 werder. [. . .] Ist geschehen³ auff dem hofe zu Reine (+ hoc confirmat fuisse filium Sigfridi qui habuit Rene teste Fabricio +)*

² *Am Rande: !!*

³ *Am Rande: p. 76*

6 f. *Anhaltini* | (+ sed non sequitur hunc fuisse Canonicum) *gestr.* | *L*

5–7 Chaericus . . . Canonicus: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 11^v–12^r, CDA 3, 1877, S. 81f. Nr. 121. 8 f. *Albertus . . . Niendorp[ianam]*: vgl. CDA 2, 1875, S. 385. Nr. 538; nach Aussage der Urkunde haben Albrecht I. und seine Brüder dem Frauenkloster in Coswig das Dorf Zieko und eine Mark bei Naundorf gegeben. Die fehlerhafte Wiedergabe des Sachverhalts bei B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^r wurde von Sagittarius übernommen: »coenobio virginum Ziccaviensi dicavit marcam Niendorpianam«. Leibniz hat den Ortsnamen verändert. 10–12 1283. . . . *Kothen*: vgl. CDA 2, 1875, S. 409 Nr. 575, die Urkunde ist hier auf das Jahr 1284 datiert. 11 *Chaericus*: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v (1283) und 14^v (1313). 14 Fabric. . . . 45: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 45. 14–16 Rudolphus . . . *nehme*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Ms XX 1150, Bl. 10^f. 17 Fabric.: G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem* (Origines saxonicae), 1606, T. 1, S. 597. 17 Spangenberg.: vgl. C. SPANGENBERG, *Sächssische Chronica*, 1685, S. 457. 18 f. 1293 . . . abzuschaffen: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^f. 20–22 1307. . . . *Reine*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^v, CDA 3, 1877, S. 102 Nr. 152. 22 Fabricio: G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem* (Origines Saxonicae), 1606, T. 1, S. 587.

hat 1307 *die herrschaft Zerbst einbekommen* Chaericus.

Woldemarus March[io] Brandeb. captum tenebat⁴ Fridericum Admorsum Misniae Marchionem; dimisit ea conditione ut filiam stipularetur huic Alberto [p. 77] sed dum adducitur Fridericus, capitur a Misnensibus Albertus cogiturque renuntiare et pecuniam dare

5

Scriptores hunc Albertum vocant Comitem in Cothen. Hinc male legitur in Anonymo de Landgraviis, Comes de Cochin

Spenerus haec in *sylloge* tribuit Alberto Juniori *quod* inquit Sagittar. *vero magis consentaneum nisi forte Alb. Senior* tunc viduus.

Alb. ob[iit] 1316 et ut *pater Coswici tumultatus* exque uxore *Elisabeta filia Conradi* 10
El[ectoris] Br[andeburgici] sorore Waldemari liberi ejus Albertus II seu junior[,] Woldemarus, Sifridus, Henricus[,] duo posteriores facti clerici[,] Henricus Chaerico 1372. decanus Coswicensis[,] *Alberti filiorum tutor* [. . .] *Woldemarus avunculus*

[p. 78] Ex filiis major Albertus minor Woldemarus. Hic [p. 79] *in pugna Hildesheimia* 15
cecidit 1367. ubi captus Magnus Torquatus. Ait Cranzius duos Comites Anhaltinos in belli societate fuisse. Ejus filius Woldemarus junior obiit sine liberis

[p. 80] Albertus et Woldemarus fratres cum Bernardo III. vulgo Spoliato a Ludovico Bavaro beliehen mit palatinatu Saxoniae, Marchionatu Landsberg[ensi] und Alstat 1320

[p. 83] 1333. haben Alb. et Woldemarus das lehen vom Kayser empfangen uber Anhalt und Ascanien [p. 84] datirt zu Naumburg[,] hier sind die simultaneae investiturae 20
erst auffkommen[,] 1341 condunt arcem Dessav[iensem,] inscriptio

[p. 88] 1362. obiit Albertus jun[ior]

⁴ *Darüber:* wo

1 hat . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^v. 3 filiam: Elisabeth. 6 f. Anonymo: *Historia Erphesfordensis anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt, Tomus unus*, 1583, S. 936. 8 PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 15 f. ubi . . . fuisse.: A. KRANTZ, *Rerum Germanicarum historici clarissimi ecclesiastica historia, sive Metropolis*, 1576, S. 263. 19 Kayser: Ludwig IV., der Bayer.

46. DE SIGFRIDO ET EJUS PATRE ET FRATRIBUS

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

5 L genealogische Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b Nr. 110
Bl. 221–222. 1 Bog. 2^o. 1 S. Auf Bl. 222^r N. 47.

Eine Reihe von Formulierungen, etwa »suspicio . . .«, »ut opinor«, »sed redeamus ad . . .«, »An dicemus«, »An ergo his argumentis utemur?«, » . . . nisi adhuc alium Henricum introducamus«, »Varias faciemus Hypothesen ubi prius certe distinxerimus«, »mox . . . dicemus«, lassen in unserem Stück mehr als in anderen Elemente einer Art schriftlichen Denkens erkennen. Am Anfang findet sich der verworfene Ansatz einer genealogischen Skizze. Zur
10 Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 40.

De Sigfrido et ejus patre et fratribus

Alb[ertus] Dei gr[atia] dux Sax[oniae], Angr[iae] et Westphal[iae] . . . villas Dannenberg et Hohenowe Ecclesiae S. Mariae in Cozwiz vendi consentit assensu filiorum Johannis et Alberti . . . *Hujus rei testes sunt: Sigefridus Comes de Anhalt, fratruelis*
15 *noster*. 1256.

Vox fratruelis late sumta, vid. diploma Alberti II. ducis Sax. quo testes citat Johannem et Albertum fratruelles (qui etiam de Anhalt) de eo Chaericus ad 1259. *Sigfridus princeps Henrici I. filius nepos Bernardi El[ectoris] Sax. pater Sigfridi, [. . .] principis Anhaltini nennet sich einen Erben des landes zu Thuringen, et ita appellatur ab Henrico March[i]o-
20 ne] Misniae und des Osterlandes seiner mutter bruder.*

Sed haec perplexa merito visa Sagittario[,] se haeredem Thuringiae scripsisse certum est. In coenobio Michelstein habetur diploma ejus 1265 datum Gribow ubi quaedam donat. In Sigillo est: Sifridus Dei gratia Comes Aschariae, haeres Thuringiae. Ejus patrem facit Henningesius Henricum com. Anhalt ex Sophia Ludovici Ferrei Landgr[avii] Thuringiae filia natum; sed parte Bernardo duce[.] Spenerus vero matrem hujus Sifridi facit
25

11 fratribus (1) Sigfridus Com. de Anhalt (2) *Skizze einer genealogischen Tafel*: N – Sigfridus Comes de Anhalt (3) Alb. L 25 sed . . . duce *erg. L*

12–15 Alb[ertus] . . . 1256: vgl. A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, Zerbst 1689, Bl. (c)[I]^r und ^v; *CDA* 2, 1875, Nr. 223, S. 169f. 17–20 Chaericus . . . *bruder*: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v, zum Jahr 1269. 21 Sagittario: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 68f. 22 diploma: vgl. *CDA* 2, 1875, Nr. 302, S. 222. 24 Henningesius: vgl. H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 170f. 186f. 25–S. 254.1 Spenerus . . . Irmengardem: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787.

Irmengardem Thuringam. Mihi satis tuto asseri posse videtur Bernardum ducem non habuisse duos filios Henricos, id enim insolens[.] Suspicio rem omnem ita habere: Henricus filius Bernardi duas habuit uxores unam ignoratam ex qua Henricus junior et Bernardus, alteram Thuringam ex qua Sifridus[.] Henricus junior dictus 1245, quem *generum* et *Comitem in Wegeleve* vocat Otto 1247. et qui credo a patre accepit Aschariam[.] Unde 1245 se scribit Comitem Aschariae. Et 1266. comitem Ascaniae et principem in Anhalt, patre scil. mortuo ut opinor; Et filius ejus Otto similiter. Bernardus vero accepit Bernburg, et Bernardum fuisse fratrem Henrici Comitis Aschariae manifestum est; nec quisquam ex Bernardi aut Sifridi liberis se ab Ascharia scripsit. Sigefridus vero ex Thuringa natus accepit Servestam, Dessau, Cöthen. Unum satis forte objici potest. Quo tempore Henricus junior se vocabat, alius vivebat Henricus Senior. Sed non pater ejus, alioqui in dipl. 45. dixisset de consensu patris non tantum fratris Bernardi. Sed responderi potest, cum damna juvenili temeritate dedisset Goslariensibus patrem rei curam noluisse suscipere. Hinc mansos se datum promittit, non dare, pecuniam tamen promittit quippe in quo non habebat opus alterius consensu. Obstat tamen, quod promittit mansos dare ubi vacabunt. Ergo jam poterat, hic ergo me fateor perplexum. Quodsi ergo dicamus patrem ejus jam anno 1245 fuisse mortuum (uti certe Henninges. refert 1243 obiisse addens circumstantias sepulturae), cur non statim se scribit principem in Anhalt, ut fecit postea[.] cur dicitur Henricus junior 1245, cur ab Ottone Genero dicitur Comes in Wegeleve 1247.

Nisi ipse se Comitem Aschariae scriberet alium pronuntiarem, nunc suspicio esse patrem Ottonis, quia et Otto Comes Aschariae et Ottonis pater Henricus. Sed redeamus ad Sigfridum. Fortasse avunculum vocavit Henricum Marchionem Misniae, unde non sequitur quod fuerit Mutter bruder, vox enim illa latius sumta. Scil. avunculi per foeminas cognati, patru per masculos[.] Sed ut eum in juris sui proprii praejudicium Henricus vocaverit haeredem Thuringiae parum verisimile. Cognatio ex eo esse potuit, quod avi soror Hedwig esset Henrici avia mater Dieterici, conjux Ottonis. Henricus Anhaltinus 1224 Hermannum Thuringae Landgravium vocaverat seiner Mutter bruder (ut supra notavi), puto etiam avun-

1 Thuringam. (1) Certum est (2) Mihi (a) pro certo (b) satis L 2 insolens (1) Deinde Sifridus non fuit filius (a) Henrici filii Bernardi fratris (b) Henrici comitis in Anhalt fratris Alberti ducis, filii Bernardi fratres enim eius in diplomatibus no (2) Suspicio L 17 (uti . . . sepulturae) erg. L 19 1245 erg. L

4 1245: vgl. CDA 2, 1875, S. 132, Nr. 166. 4 f. *generum* . . . 1247: vgl. CDA 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 5 f. 1245 . . . Aschariae: vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166. 6 1266 . . . Anhalt: vgl. CDA 2, 1875, S. 231f. Nr. 317. 10 Servestam: Zerbst. 11 f. 45.: Gemeint ist 1245; vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166. 17 Henninges.: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187. 25 avi: Bernhard. 26 f. Hermannum: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^f, dort der richtige Name des Landgrafen: Ludwig, vgl. auch unsere N. 34, Exzerpt der S. 34.

culum intelligendum quid si vere fuerit Henricus ex Thuringa natus? sed hoc posito cur Sifridus iste potius quam caeteri liberi Henrici se haerede[m] Thuringiae [ferebat]. An dicemus huic jus cecisisse. Denique si a Bernhardo descendunt difficile est dicere, cur prae aliis successerint ei Henrico qui a Bernardo haud dubie descendens se comitem in Anhalt
 5 ferebat, et comes Aschariae a Chron[ico] Mont[is] Sereni saepissime dicitur. Illud notabile quod nusquam meminit Chaericus liberorum ejus qui fuit Bernardi filius Alb. frater. Quid si dicamus expulisse Ascharia cognatos, ut ait Henninges. Forte auxilio Frid[erici] II. cum dixit amplioris se tituli apice honoratum. Qui deinde ipso sine liberis extincto receperint. Cognati autem forte filii Henrici fratris Bernardi. Sed obstat quod ipse Bernardus comes
 10 Aschariae a seipso dicitur[,] nisi dicamus factum ducem cecisisse Aschariam Henrico fratri; filium per vim deinde recepisse ab Henrici posteris, qui usurpatore sine liberis defuncto recuperarint. An ergo his argumentis utemur? Henricus frater Alberti Ducis liberos habuisse ex veteribus monumentis non comperitur. Cognatos expulit Ascania si credimus Henningesio. Henricus jun[ior] comes Ascaniae non fuit ejus filius. Nam quia junior dictus
 15 1245. Ergo hoc adhuc vivente, quippe seniore, nisi adhuc alium Henricum introducamus. Sed Henricus junior tunc carebat patre, ut conjicitur ex dipl[omate] 1245. successit tamen in principatu huic suo cognato. Ergo ille sine liberis. Varias faciemus Hypotheses ubi prius certe distinxerimus.

Caeterum¹ Sigfridus sedit in Gribow item in arce Rheine 1257. Chaericus. 1259 ordini
 20 Teutonico dat Birow, dat Griboviae Chaer. gerit bellum cum fratre Bernardo contra Misnenses. Chaer. 1282 et add. Georg. Fabr[icius] orig[in]es lib. 6. Sedes Sigfridi tunc Rena ab eo recuperata. Anno 1283 dabat aliqua monasterio Coswiz ubi 5 filias habebat moniales

¹ *am Rande*: perplexa apud Chaer[icum] et Sagittar[ium] de filio Sigfridi Canon[ico] Halb[erstadense.] 1259 mutuo dat A[rchi]Ep[iscop]o Magd[eburgensi] 1027
 25 marck. ita Chaer.

2 haeredes . . . ferebant *L ändert Hrsq.* 9 autem (1) ab Alberto (2) forte *L* 14 jun. *erg. L*
 15 nisi (1) tres simul Henricos Ascanios (2) adhuc *L* 17 principatu (1) Asc (2) huic *L*

5 Chron[ico]: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665. 7 Henninges.: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187. 13 f. Henningesio: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187. 16 1245: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166. 19 Sigfridus . . . Chaericus: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v. 19 f. 1259 . . . Chaer.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v. 20 f. gerit . . . 1282: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^f. 21 Fabr[icius]: vgl. G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem*, (Origines saxonicae), 1606, T. 1, S. 587. 21 f. Rena: Burg Reina an der Elbe nahe Dessau. 22–S. 256.1 Anno . . . Chaer.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^f, dort unter dem Jahr 1284 eingetragen. Im *CDA* stammt die letzte Urkunde, die Siegfried I. als weltlicher Herrscher ausgestellt hat – eine Schenkung für das Collegiatstift S. Marien zu Coswig – aus dem Jahr 1281 (*CDA* 2, 1875, S. 378 Nr. 524). Dem geht eine Urkunde von 1280 für das Frauenkloster zu Coswig voran, das ausdrücklich als Aufenthaltsort seiner Töchter deklariert ist (*CDA* 2, 1875, S. 370 Nr. 515). 23 Chaer[icum]: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v; vgl. oben N. 45, Erl. zu »separatum«. 23 Sagittar[ium]: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 68. 24 A[rchi]Ep[iscop]o: Rudolf von Dingelstädt. 25 f. Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^v.

Chaer. ((1296 ab Adolph[o] imp[eratore] praeficitur Misnae Fabric. Chaer. Spang. 1309 dicitur expulisse templarios Chaer.)) 1265. dat diploma pro duobus mansis datis coenobio Michelstein sitis in Comitata fratris Henrici ob hujus marscalc[um] Gribow. 1265. sigilla ibi duorum fratrum. Habemus[.] Rittershusius et Spenerus volunt obiisse 1310 immo Spenerus et Albitius monasterium Dominicanorum Magdeb. ingressum. Ego putem obiisse 1283 5 circiter, et fuisse etiam deinde Sifridum filium inde quae mox de Alberto seniore dicemus[.]

1 f. ((1296 . . . Chaer.)) bei L in eckigen Klammern 3 marscalco L ändert Hrsg. 6 et (I) posteriorem (2) fuisse L

1 Fabric.: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 46. 1 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v. 1 Spang.: C. SPANGENBERG, *Sächssische Chronica*, 1585, S. 466, hier ist die Einsetzung unter dem Jahr 1297 verzeichnet. 1 f. 1309 . . . Chaer.): B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 13^f. 2–4 1265. . . fratrum: vgl. CDA 2, 1875, S. 222 Nr. 302. 3 marscalc[um]: Ulrich von Aschersleben. 4 Habemus: vgl. N. 39. 4 Rittershusius: N. RITTERSHUSIUS, *Genealogiae imperatorum, regum, ducum, comitum*, 1664, genealogische Tafel: principes anhaltini. 4 et Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 5 Albitius: A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata*, 1610, fol. XXX. 6 mox: vgl. unsere N. 47.

47. DE SIGFRIDI LIBERIS

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

- 5 L genealogische Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110, Bl. 221–222. 1 Bog. 2^o 1/2 S. auf Bl. 222^r. Auf Bl. 221^v N. 46.

Zur Datierung vgl. Vorbemerkung zu N. 40.

Fußnote, Textapparat und Erläuterungen zur nebenstehenden Falttafel

Fußnote

¹ *Am Rande*: B

10 Textapparat

Z. 28 1362 (1) *Neue Zeile* Hic propagator stirpis Anhaltinorum (2) Johannes

Erläuterungen

- Z. 4 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r.
 Z. 4–6 diploma . . . credit: Leibniz verbindet hier wohl Angaben aus der in N. 38 erwähnten Urkunde von
 15 1265 mit Mitteilungen, die er in unserer N. 34, Exzerpt der S. 96–97, notiert hatte; bei den Zahlen sind vermutlich
 Versehen unterlaufen.
 Z. 6f. 1283 . . . Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^r, dort zu 1284.
 Z. 16 Chaerico: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 28^r.
 Z. 19–20 Chaericus . . . 1312: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 14^r.
 20 Z. 21 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791.
 Z. 28 Autor: *Historia Erpbesfordensis anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*, in J. PISTORIUS,
Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a Germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt, Tomus
unus, 1583, S. 936.

De Sigfridi liberis

1 Sigfridus. †1283 circiter vel saltem
 2 seculum reliquit Ejus uxor Catharina Chaer. et diploma nostrum datum
 3 in Gribow 1259 ubi A[rchi]Ep[iscop]o Magdeb[urgensi] Rudolpho
 4 1028 marcas credit[;] 1283 confirmat quaedam Ecclesiae Coswicensi
 5 ubi habebat 5 filias Chaer.

7 Albertus Senior 8 †1306 hujus uxor Elisabet 9 Conradi I. El[ectoris] Bran- 10 d[enburgensis] filia, Woldemari soror	Hermannus	Henricus	Sigfridus ei quaedam attribuenda quae patri attributa post 1283. factus demum Canon[icus] Magd[e- burgensis]
--	-----------	----------	--

13 Albertus jun[ior] 14 captus a Woldemaro[,] 15 Fridericus Admorsus 16 promisit dare filiam 17 Alberto, Chaericus 18 intelligit seniore ad 1312. 19 sed Spenerus 20 rectius juniorem. 21 Dum reducitur Fridericus, 22 capitur Albertus ab altius 23 vasallis et renuntiare 24 cogitur[,] dicitur Alb. 25 in Cothin.	Woldemar Woldemarus genuit Woldemarum juniorem qui sine liberis obiit	Henricus Chaerico 1372 decanus in Coswiz	Sigfrid Clericus quid si ille non patruus fuerit Canon[icus] Magdeb[urgensis] ita suspicor
--	---	---	---

26 Autor de Landgrav. †1362

28 Johannes 29 †1362	Alb[ertus] obiit ante patrem	Rudolph. Ep[iscop]o Sverin[ensis]
-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

31 Albertus III Claudus 32 Cothensis † 1424	Sigismundus Servestanus †1405 praeter plures fratres Georgius senior qui stemma propagavit[,] Lis 1468 cum Adolpho et Alberto patruelibus extincto Bernardo ultimo lineae occupat Bernburg.	Woldemarus improlis
--	---	------------------------

39 Woldemar 40 †1436 41 Joh. 42 Canon. Magd. 44 †1463	Albert. IV puer obiit. Pro eo alius Albertus V. ex altera conjugē natus ¹ Philippus 1500 obiit vulneratus in hastiludio	Adolphus Magnus Adolphus Ep. Mersburg[ensis]
--	--	--

Tres posteriores Ecclesiastici[:] Hermannii mentio in literis 1285. Henricus ex Canonico Halb[erstadiensis] factus praepositus ad S. Paul. Is 1301. sententiam arbitralem tulit inter Bernardum I. Anhalt[inum] et Hermannum Ep[iscopum] Halb[erstadiensem].]

Sigfridi Canonici Magdeb[urgensis] mentio 1306 apud Chaer. et 1314 apud Sagittar.⁵

Albertus Senior cum fratribus 1282 dicavit Marcam Niendorp Chaer. Coenobio virginum Zwiccaviensi (+ quomodo, si pater adhuc vixit? +)[,] tutor fratrum 1283. Chaer.[,] foederi principum accessit contra Latrones, 1288. Fabric. ann. Misn. p. 45. et apud Chaer. 1290. Rudolphus *mandat* [. . .] *Alberto* [. . .] *ut Capitaneo conservatorum per Saxoniam* ut Goslariensem ecclesiam tueatur[.]¹⁰

Albertus senior in dipl[omate] 1295 *wegen einer hufe zu Westerstede* se vocat *Comitem de Anhalt et dn. in Cothene* (dn. W.)[.]

1298 domui hospitali ad S. Spir[itum] Dessaviae tres mansos Rodebilae situs donavit consentientibus Henrico et Sigfrido fratribus. Et 1307. consentientibus iisdem dat ordini Teutonico in Burow 6 insulas quod factum in arce Reina (quae fuerat patris Sifridi)¹⁵

Nos Albertus dei gr. Comes de Anhalt . . . quod [. . .] *dn. Alb. Halberstad. Eccl. Ep. patruo nostro carissimorum nostrorum haeredum* [. . .] *consensu . . . jus et proprietatem quae nobis in castro et oppido Wegeleve . . . donamus . . . Aschariae 1305* (Dn. W.)

1307. *hat furst Albrecht die herrschaft Zerbst einbekommen* Chaer. Hoc interpretatur Sagittarius, quod forte tunc renuntiavit seculo pater sed hoc non consentit tutelae fratrum²⁰ ab Alberto tot ante annis gestae. Potuit esse oppignorata, aut forte tunc primum frater Canon.¹ in Magdeb. plane cessit; ut sane 1306 etiam curia ejus data Capitulo S. Nicolai. Et

¹ *Am Rande*: Servesta Sifridus

1–S. 260.7 Tres . . . *Vettern*: Leibniz hat den Text neben der genealogischen Tafel notiert. 11 f. Albertus . . . (dn. W.) *erg. L* 16–18 *Nos* . . . (Dn. W.) *erg. L* 21 f. frater (1) factus (2) Canon. *L* 22 Magdeb. (1) certe (2) plane *L*

1 Hermannii . . . 1285: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^f. 1–3 Henricus . . . Halb[erstadiensis]: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v. 4 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 11^v–12^f. 4 f. Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 73. 6 f. Albertus . . . Zwiccaviensi: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^f; dem Frauenkloster Coswig wurde das Dorf Zieko geschenkt; Leibniz' Wendung vom »coenobio Zwiccaviensi« beruht auf einem Versehen; vgl. N. 45, Erl. zu S. 251, Z. 8f. 7 f. tutor . . . Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v. 8 foederi . . . Fabric.: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 45. 9 f. Chaer. . . tueatur: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^f. 11 f. Albertus . . . (dn. W.): vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 117. 13 f. 1298 . . . fratribus: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 591 Nr. 849. 13 Rodebilae: Rodebille bei Dessau. 14 f. 1307. . . Reina: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 102 Nr. 152. 16–18 *Nos* . . . 1305: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 119f. 19 1307. . . Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Ms XX 1150, Bl. 12^v. 20 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 76. 22 1306 . . . Nicolai: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^f.

sane credo hunc Sigfridum postea Canon. Magdeb. puto fuisse illum, qui ab Adolpho 1296 praefectus Misnae apud Fabricium, qui templarios expulit 1309. Et forte quod factus Canonicus ex seculari errorem nasci fecit de Sifrido patre seculum deserente[.]

Albertum seniozem vult d[omi]n[us] W[alther] fuisse filium Alb. I. allegat diploma
5 1284. ubi Bernardus I. nominat haeredes suos Johannem Albertum Bernardum Henricum,
sed certum est Bernardum I. habuisse filium Ep. Halb. Nec obstat Albertus senior vocat
Alb. Ep. *seinen Vettern*[.]

48. CONSIDERATIONES DE ORIGINIBUS ANHALTINIS

[Ende 1690/Anfang 1691.]

- 10 **Überlieferung:**
- l*¹ Reinschrift der genealogischen Tafel nach unbekannter Vorlage: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 54^v–55^r. 1 Bog. 2^o. 2 S. von G. C. Ottos Hand. (Unsere Druckvorlage.)
- 15 *l*² Reinschrift der genealogischen Tafel nach unbekannter Vorlage: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 227^v–228^r. 1 Bog. 2^o. 2 S. von G. C. Ottos Hand. Mit Korrekturen von Leibniz' Hand (*Lil*³).
- L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 231–234. 2 ineinander gelegte Bog. 2^o. 5¹/₃ S. Mit zahlreichen Korrekturen und Übertragung von eigh. Korrekturen aus *l*³ (*LiL_a*) sowie weiteren nachträglich vorgenommenen Korrekturen (*LiL_b*). Auf Bl. 232 Neuformulierung des zweiten Teiles (ab Ziffer 17), der nicht gestrichen wurde. (Unsere Druckvorlage für den zurückgestellten Schlußteil).
- 20 *l*³ Reinschrift von *L*: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 56–60. 5 Bog. 2^o. 10 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*³). (Unsere Druckvorlage.)
- 25 *l*⁴ Abschrift von *l*¹ und *l*³: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 78 Nr. 34 Bl. 1–9 (ungezählt). 5 Bog. 2^o. 10 S. Aufschrift auf Bl. 1: Dn. Leibnitii considerationes de originibus Anhaltinis.

2 Fabricium: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 46.

4 Albertum . . . Alb. I.: Nach J. Walther ist Albert der Sohn Bernhards I. bzw. II., vgl. Leibniz' Exzerpt (unsere N. 34) der Seiten 113f. und zur unterschiedlichen Zählung Bernhards unsere Erl. zu S. 198, Z. 4. 4 f. diploma: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 80–82. 6 f. Nec . . . *Vettern*: Nach J. WALTHER, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia*, HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 116, S. 115 kann der Halberstädter Bischof Albert nicht der Sohn Bernhards I. sein, da er von Bernhards Sohn Albert I. Vetter genannt wird (vgl. auch in N. 34, S. 198, Z. 5ff.); mit »Vetter« übersetzt Walther den in der Urkunde verwendeten Begriff »patruus«, vgl. Leibniz' Exzerpt der S. 119.

Mit unserem Stück finden Leibniz' spezielle Untersuchungen zur anhaltinischen Genealogie des 12./13. Jahrhunderts im Rahmen der Auseinandersetzungen um Sachsen-Lauenburg ihren Abschluß. Wir nehmen an, daß sich Leibniz seit der Lektüre von J. Walthers *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia* (vgl. unsere N. 34) zu einer eigenen Darstellung des Sachverhalts aufgefordert sah. Seine genealogischen Studien werden mindestens bis in den Herbst 1690 angedauert haben, denn der Schreiber von *l¹*, *l²* und *l⁴*, G. C. Otto, trat erst Ende Oktober in Leibniz' Dienst. Nachdem Leibniz – zumeist auf der Grundlage der von Walther mitgeteilten Dokumente – urkundliche Daten und einzelne Personen einander zugeordnet hatte (unsere N. 40–47), fügte er in der genealogischen Tafel unseres Stückes die Einzelbeobachtungen zu einem Gesamtbild zusammen und begründete die Anordnung der Tafel in einem kommentierenden Text. Die Tafel liegt in zwei Abschriften (*l¹l³*) vor, die Vorlage von Leibniz' Hand ist nicht überliefert. Nach Abschluß von *l¹* scheint Leibniz noch Veränderungen an der Vorlage vorgenommen zu haben: *l²* enthält eine Passage, die in *l¹* fehlt (s. Textapparat zur genealogischen Tafel, Z. 63–65). Auch *l²* wurde von Leibniz noch geringfügig überarbeitet, während *l¹* keine Spuren seiner Hand aufweist. Wir haben unserem Druck dennoch *l¹* zugrunde gelegt, weil es am oberen Rand das gleiche Zeichen (Kreis mit Punkt) trägt, das Leibniz auch bei der Überschrift notiert hat, die er in *l³* hinzugefügt hat. Text und Tafel sind durch dieses Verweisungszeichen eindeutig aufeinander bezogen. Die Zusammengehörigkeit von Tafel und Text wird durch *l⁴* bestätigt. *l³* beruht auf *L*, dessen zweiten Teil Leibniz ab Ziffer 17 durch eine neue Fassung ersetzte, die er auf einem eingelegten eigenen Bogen notierte und die in *l³* und *l⁴* übernommen worden ist. Den derart zurückgestellten, aber nicht gestrichenen ursprünglichen Schlußteil von *L* drucken wir im Anschluß an *l³* ab. Mehrere übereinstimmende Korrekturen in *L* und *l³* zeigen, daß Leibniz seinen Text noch einer Revision unterzogen hat, nachdem *l³* hergestellt worden war. Darüber hinaus finden sich in *L* Korrekturen, die in *l³* fehlen (vgl. die Varianten, etwa zu S. 267, Z. 10ff.). Möglicherweise hatte Leibniz zu diesem Zeitpunkt *l³*, das auch Vorlage für *l⁴* war, schon aus der Hand gegeben, so daß dort keine Änderungen mehr möglich waren. – In *L* gibt es zahlreiche Korrekturen der Absatzzählung, die durch Irrtümer, wie Auslassen oder doppelte Verwendung von Ziffern, bedingt sind. Wir drucken die von Leibniz korrigierten Absatznummern, weisen aber die Änderungen nicht im einzelnen nach. Leibniz übersprang nach Absatz 28 die Ziffer 29 und verwendete die Ziffer 33 zweimal; diese Versehen korrigieren wir stillschweigend.

⟨*l³*⟩

Considerationes de originibus Anhaltinis ad Tabulam

1.) In Tabula non nisi certa et ex Veteribus fere coetaneis, aut ex diplomatibus confirmata posuimus, exceptis paucissimis, ubi diserte autorem recentiorum laudando indicavimus, referri ea magis a nobis, quam probari tanquam explorata; uti cum notavimus quanam Bernardo Uxores tribuantur.

2.) Itaque Tabula nullam hypothesin continet, sed potius hypothesis quaecunque ejus fundamentis inaedificari debet. Atque ita distinximus certum ab incerto, salva cuique splendendi, conjiciendique libertate.

3.) Dispiciendum est, unde ostendi possit, quod Bernardus Ascanius Antidux Saxoniae uxorem duxerit Anno demum 1191. Equidem ita sentiunt recentiores etiam Anhaltini, unde haec positio pro argumento ad hominem valere potest. Reapse tamen non satis tuta

28 Considerationes . . . Tabulam erg. *l¹l³*

37 uxorem: Judith.

mihi videtur. Nam Bernardus jam Comes vocatur a Patre, et consensum praestat regnante Rege Conrado ac proinde ante 1152.

4.) Itaque quod a tam sero Bernardi matrimonio infertur ad Henricum ejus filium pertinere non posse quae a Chaerico referuntur ad annos 1199 et 1204. nescio an valide
5 satis concludatur.

5.) Nec tamen nego multa quae huic non diserte tribuuntur a veteribus gesta usque ad 1224. et ultra posse fortasse referri ad alium Henricum, Bernardi fratrem in diplomate Episcopi Havelbergensis 1186 memoratum.

6.) Nullo Veterum documento ostensum est Henricum Bernardi filium habuisse li-
10 beros; certe nihil tale indicatur in tot diplomatis quae recenset Chaericus.

7.) Albertus Marchio in Diplomate dato Ecclesiae S. Mariae in Magdeburg regnante rege Conrado, ante alios liberos collocat Henricum Canonicum S. Mauritii in Magdeburg, sed is videtur obiisse ante Patrem, quia in diplomate quod Bernardus eidem Ecclesiae dedit post obitum Patris, inter caeteros fratres non memoratur. Itaque Henricus anno 1186.
15 laudatus testis, novissimus filiorum Alberti Ursi, fortasse in extincti prioris Henrici Fratris locum hoc nomen accepit, quale quid in Sigfridi posteritate contigit, ubi defuncto Alberto V. frater ejus postea natus dictus est Albertus VI. Nec a Bernardo laudatur Henricus inter fratres caeteros, quod minor aetate esset.

8.) Duos autem Henricos ejusdem Bernardi filios simul vixisse, creditu facile non est,
20 nec tale quicquam admittere debemus nisi necessitate coacti, qualem hactenus non video. Solebant enim Patres aliquando nomina defunctorum liberorum novissimis imponere, sed superstitis nomen demum alteri impositum, insolens puto pro illis temporibus.

7 f. diplomate . . . memoratum *am Rande gestr.*: [diploma videndum] L 11 f. Marchio . . . Mauritii *am Rande gestr.*: [hoc diploma omittetur rectius propter Henricum Canonicum] L 21 aliquando *erg. Lil*³
22 nomen denuo L

1 f. Bernardus . . . 1152: vgl. Leibniz' in Wien angefertigtes Exzerpt der betreffenden Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 26); *CDA* 1, 1867–73, S. 272 Nr. 362; die Urkunde ist hier auf 1151 datiert.
3 f. Itaque . . . 1204: dies ist bezogen auf eine Aussage J. Walthers, vgl. unsere N. 34, Exzerpt der Seiten 33–34.
4 Chaerico . . . 1204: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v–2^f. 7 f. diplomate . . . 1186: Zur Urkunde des Bischofs Hubert vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, S. 63 Nr. L; *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hrsg. von A. F. RIEDEL, I, 3, Berlin 1843, S. 88. 11 Diplomate . . . Magdeburg: vgl. Leibniz' in Wien angefertigtes Exzerpt der betreffenden Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 26); *CDA* 1, 1867–73, S. 272 Nr. 362; die Urkunde ist hier auf 1151 datiert. 13 f. diplomate . . . memoratur: vgl. Leibniz' in Wien angefertigtes Exzerpt der betreffenden Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^v Nr. 31); *CDA* 1, 1867–73, S. 409 Nr. 553; die Urkunde ist hier auf 1171–1176 datiert. 16 contigit: vgl. H. WÄSCHKE, *Die Askanier in Anhalt*, Dessau 1904, S. 10 Nr. 32–34: Albrecht IV. (†1423), ein Nachkomme Siegfrieds, hatte zwei Söhne namens Albrecht, von denen der erste 1413 gestorben, der zweite, Albrecht V. (VI.), 1421 geboren ist.

9.) Fieri igitur potest, ut alter Henricorum, qui a Genealogistis memorantur, fuerit Bernardi frater, alter vero filius; quibus accederet demum tertius, natus ex alterutro horum, Henningesius refert, unum Henricum alterius liberos Ascaniae exuisse[.]

10.) Henricus filius Bernardi non facile pro Genero Ottonis Brunsvicensis haberi potest, tum ob Chronologicas rationes (cum jam anno 1210 militarem aetatem habuerit, at Mechtildem Ottonis filiam in ordine quintam ut testatur Engelhusius vix ducere potuerit ante annum 1240. hanc autem solam et primam habuisse dicatur) tum quod ab Ottone Socero vocatur Comes in Wegeleve; eique tribuuntur fratres. Nam Otto; circa 1247 Abbatissae Quedlinburgensi scribens promittit, Generum suum Henricum comitem in Wegeleve cum fratribus Abbatissae amicum reddere. Cur enim non vocasset Comitem in Anhalt, cur fratrem ejus Albertum Ducem Saxoniae etiam Generum suum, tam perfunctorie indicasset. Adde quod Henrico Genero plures uno tribuit fratres, sed Bernardus nupiam a Veteribus plures duobus filios habuisse memoratur, et n^o. 8. explosimus Henricum Juniorem fratri seniori cognominem.

11.) Valde probabile est, Henricum Juniorem (ut appellatur a seipso in dipl. ann. 1245.) fratrem Bernardi et Sigfridi, fuisse eundem cum Henrico Pingui, quem circa 1247. Otto Dux Brunsvicensis vocat Generum, Nam tempora et caeterae circumstantiae prorsus consentiunt. Nec alii a Bernardo et Sigfrido fuerint fratres, quos Socer tribuit Henrico. Uterque etiam Henricus in Ascharia egit, et Comitem se Aschariae scripsit.

12.) Sane Bernardus, Sigfridus et Henricus junior fratres non possunt esse filii Henrici Pinguis; nam nunquam hujus plures quam duo filii in compluribus diplomatibus recensentur, scilicet Otto Princeps Anhaltinus et Henricus Canonicus in Magdeb. Vicissim in compluribus diplomatibus, ubi fratres Bernardus Sigfridus et Henricus habentur, nunquam nominatur Otto. Imo in diplomate Bernardi ann. 1284. nominatur Otto, et tamen non nominatur Frater.

3 Henningesius (1) addit (2) narrat L (3) refert *Lil³ danach LiL_a* 3 Ascaniae (1) spoliassae (2) exuisse *Lil³ danach LiL_a* 6 ut . . . Engelhusius *erg. Lil³ danach LiL_a* 8 eique . . . fratres *erg. Lil³ danach LiL_a* 9 scribens *erg. Lil³ danach LiL_a* 9 comitem *erg. Lil³ danach LiL_a* 14 fratri *erg. Lil³ danach LiL_a* 15 a seipso *erg. Lil³ danach LiL_a* 18 consentiunt. (1) Quoniam tamen certum argumentum non habui, in Tabula nihil tale affirmare ausus sum. Accedit interim (2) Et hi videntur esse fratres (a) qui tribuu (b) quos Ottoni attribuit socer. (3) Et hos videtur (destinare) Otto Brunsvicensis (-) genero suo (4) Nec . . . Socer (a) fratres tribuit (b) tribuit Henrico L 19 scripsit | (1) circa idem (2) interim certa demonstratione destitutus, nihil tale in tabula asserere ausus sum. *gestr.* | L

3 Henningesius: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186f. 6 Mechtildem . . . Engelhusius: TH. ENGELHUSIUS, *Chronicon continens res ecclesiae et reipublicae*, 1671, S. 245. 8–12 Nam . . . fratres: vgl. CDA 2, 1875, S. 138f. Nr. 174: im Kommentar zu dieser Urkunde wird ausdrücklich darauf hingewiesen, daß der Graf Heinrich von Wegeleben mit Graf Heinrich II. von Anhalt identisch ist. 9 Abbatissae: Gertrud. 15 dipl.: vgl. CDA 2, 1875, S. 132 Nr. 166. 16 f. 1247 . . . Generum: vgl. CDA 2, 1875, S. 138f. Nr. 174. 24 f. diplomate . . . Frater: vgl. Leibniz' Exzerpt aus WALTHER, *Erwegung*, N. 34, Exzerpt S. 80–82; der Text CDA 2, 1875, S. 409f. Nr. 576 weicht von dem bei Walther zitierten Wortlaut ab, insbesondere fehlt die Erwähnung des Grafen Otto.

13.) Otto et Henricus (filii Henrici Pinguis) anno 1289. vocant Patruos Johannem et Albertum filios Bernardi I. aut Sigfridi et Bernardi I. Et vicissim 1288. Johannes, Albertus et Bernardus II. filii Bernardi I. Vocant Patruos Ottonem (filium Henrici Pinguis) et Albertum (filium Sigfridi) qui consobrini ipsorum erant; Atque ita Otto et Johannes se
5 mutuo vocavere Patruos. Unde patet, quam late sumserint vocabula. Patruī ipsi iidem qui Vättern.

14.) Disquisitione dignum est, cur Sigfridus se vocet haeredem Thuringiae, fratres autem reliqui Bernardus et Henricus junior talem appellationem non sumserint. Si quis jus Sigfridi inde accersat, quod natus sit ex Henrico filio Bernardi et Sophiae Ludovici
10 Thuringi filiae, ut Henninges. habet; nihil afferret, quod non sit reliquis ejus fratribus commune. Itaque credibile est non fuisse fratres uterinos, et Sigfridi unius Matrem Thuringam fuisse. Incidit autem in ea tempora successionis Thuringico-Hassiacae controversia, vetere stirpe extincta. An vero matri nomen fuerit Irmingardis Thuringae, quod Spenerus ponit, in medio relinquo.

15.) Anhaltinorum esset probare ex Sigfrido natum Albertum Seniore ad quem stirpem referunt, nec video vel a Chaerico, vel ab alio clarum aliquid in eam rem afferri. Arbitror tamen communem sententiam veram esse, et suspicor probationem omissam quasi minus necessariam nec difficulter posse suppleri crediderim; nec video etiam quorsum aliter referri queat Albertus. Nam ex Bernardo I. natum non fuisse (quod Vir quidam
20 eruditus suspicatur) multis modis constare arbitror, quoniam Bernardi filius indubitatus fuit Albertus Episcopus Halberstadensis. Nec admittendi temere duo Alberti fratres. Neque Albertus iste Senior ejusque fratres non pauci Hermannus, Henricus, Sigfridus inter Bernardi I liberos in compluribus diplomatibus recensitos nominantur, nec vicissim liberi Bernardi inter ipsos. Denique ipsi liberi indubitabiles Bernardi I., nempe Johannes, Albertus,
25 Bernardus II. anno 1288. Albertum quendam Patruum (id est agnatum) nominant. Qui non alius opinor fuerit ab hoc Seniore.

2–4 Et . . . Sigfridi *daneben Anstreichung am Rande* L 4 ipsorum *erg. L Lil³* 14 relinquo. | (1) De caeteris quod (a) ad Sophiam (aa) attinent (bb) dicuntur Thuringam Bernardi conjugem forsā erronea sunt, (b) de Sophia (2) Quidsi Sophia non conjux sed mater Bernardi fuisset Thuringa? Nam (a) de Reineck (b) quod de Reineck nata dicitur apud veteres non habetur sed nihil definitio *gestr.* | L 15 15.) (1) Assentior illis qui Albertum seniore agnoscunt filium Sigfridi Nam (2) Anhaltinorum L 23 vicissim *erg. Lil³ danach LiL_a*

1 f. Otto . . . Bernardi I.: vgl. CDA 2, 1875, S. 463f. Nr. 655 und 656. 2–4 1288 . . . erant: vgl. CDA 2, 1875, S. 455f. Nr. 643. 10 Henninges.: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186f.; nach Henninges ist Siegfried der Sohn Heinrichs I., der von Bernhards erster Frau Jutta geboren wurde. 13 f. Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787. 19 Vir: J. Walther; vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 108–123.

16.) Sunt tamen spinae quaedam circa Sigfridum ejusque liberos, mea opinione ex eo ortae, quod filius Sigefridus Patri confusus. Nempe Sifrido Patri attribuunt, quod anno 1296. a rege Adolpho factus sit praefectus arcis Misnae (vid. Sagittar. ex Fabricio, Chaerico et Spangenb.) quod 1209 templarios expulerit. Rittershusius et Spenerus mortuum faciunt 1310. Henningesius et post eum Albitius ac Spenerus relicto Principatu coenobium 5 Dominicanorum Magdeburgi ingressum, quale nihil Chaerico observatum. Ego credibilis arbitror jam anno 1283. obiisse vel saltem seculo valedixisse Sigfridum. Nam hoc anno ejus memoratur ultimum diploma datum monialibus in Coswiz ubi filias habebat. Anno autem 1283. Albertus Senior tutorem Fratrum agere coepit apud Chaericum aliaque cum fratribus postea gerit. Praefectus arcis Misnensi a Rege Adolpho, potius fuerit filius Sig- 10 fridus, idemque templarios expulerit, et Curia ejus 1306. data Ecclesiae S. Nicolai in Magdeburg. An autem ipse tunc fuerit Canonicus in Magdeb. an potius Sigfridus ex Alberto nepos, dicere non possum.

17.) Superest capitalis quaestio de vero Patre Sigfridi, ejusque fratrum. Hunc vulgo Genealogistae recentiores fecere Henricum Bernardi AntiDucis filium. Quidam enim ig- 15 norabant duos Henricos Ascanios contemporaneos extitisse, alii qui in monumentis duos Henricos simul invenerant, praeconceptam de Bernardina origine opinionem secuti duos nobis dedere Henricos fratres simul viventes, rem illis praesertim temporibus pene exemplo carentem.

18.) Sed postquam ex Havelbergensis Episcopi diplomate constat anno 1186. vixisse 20 Henricum Comitem, Alberti Ursi Marchionis filium, Bernardi fratrem, habemus jam ex illa stirpe alium Henricum, praeter Bernardi filium Alberti Ducis fratrem. Et discutiendum

12 ex fratre Alberto L

3 Sagittar.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 71f. 3 Fabricio: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, S. 46. 3 f. Chaerico: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^v. 4 Spangenb.: C. SPANGENBERG, *Sächsische Chronica*, 1585, S. 466. 4 Rittershusius: N. RITTERSHUSIUS, *Genealogiae imperatorum, regum, ducum, comitum*, 1664, Tafel: principes anhaltini. 4 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 5 Henningesius: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum*, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera, 1598, S. 186. 5 A. ALBIZZI, *Principum christianorum stemmata*, 1610, Bl. XXX. 5 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 791. 8 diploma: vgl. unsere N. 47; Leibniz begründet diese Angaben dort mit B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 9^r; dort unter 1284 eingetragen. Im CDA stammt die letzte Urkunde, die Siegfried I. als weltlicher Herrscher ausgestellt hat – eine Schenkung für das Collegiatstift S. Marien zu Coswig – aus dem Jahr 1281 (CDA 2, 1875, S. 378 Nr. 524). Dem geht eine Urkunde von 1280 für das Frauenkloster zu Coswig voran, das ausdrücklich als Aufenthaltsort seiner Töchter deklariert ist (CDA 2, 1875, S. 370 Nr. 515). 9 Chaerico: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v. 11 1306: vgl. CDA 3, 1877, S. 81f. Nr. 121. 20 diplomate: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. L, S. 63; *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hrsg. von A. F. RIEDEL, I, 3, Berlin 1843, S. 88.

superest, utrum horum potius Sigefrido ejusque Fratribus Patrem dare debeamus, id est, utrum Anhaltini cum reliquis Ballenstedensis originis Principibus in Alberto Urso, (ne altius ascendamus) an vero ut vulgo creditum est, in Bernardo tanquam communi stipite convenient et militant contra Bernardinam originem non parvi ponderis argumenta, quorum aliqua subnectemus.

19.) Ac primum quidem, etsi multa a Chaerico aliisque producta sint diplomata multaeve habeantur notitiae de Henrico Bernardi filio nusquam tamen ei tribuuntur liberi, cum tamen nihil sit frequentius illo aevo, quam liberorum consensus in donationum aliorumve actuum juridicorum tabulis adhibitus, unde suspicio nascitur, liberos ei fuisse vel nullos vel immatura aetate extinctos.

20.) Alter autem Henricus Alberti Ursi filius, multo major aetate, illis temporibus, quibus nepos ex Bernardo fratre florebat id est circa 1224. videtur jam vivere desiisse; liberis tenerae aetatis relictis, quippe cum Pater Albertus Ursus admodum senex obierit anno 1170. Unde mirum non est, quod ejus mentio minus frequens.

21.) Accedit quod Henningesius alique Anhaltinae Genealogiae scriptores nobis narrant, in aliquo forte monumento repertum, quod Henricus Bernardi Ducis filius, alterius cujusdam Henrici Ascaniae Stirpis (quem ipsi fratrem ejus per errorem faciunt) liberos Patre orbatos Ascania expulerit, quod omnino quadrat in Bernardi fratrem ejusque liberos Sigifridum Bernardum et Henricum juniorem, unde credibile est Bernardum Ducem factum, fratri juniore Henrico Comitatum Aschersleben cessisse, sed mox liberos hujus ab Henrico Bernardi filio pulsos, demum isto improli extincto restitutos.

22.) Et si certa esset communis sententia, quod Bernardus Antidux anno demum 1190. uxorem duxerit multa quae Henrico Bernardi filio tribuuntur necessario referri deberent ad hunc Henricum Bernardi fratrem.

23.) Eandem hypothesin pulchre confirmat diploma ab Anhaltinis pro se adductum, de anno 1256. ubi Albertus Dux Saxoniae Sigefridum vocat fratrualem, quod ipsi interpretantur fratris Henrici filium, sed proprietates verborum fratruales facit duorum fratrum liberos invicem relatos, seu consobrinos, Geschwister Kind, ut Isidorus et Glossariorum Scriptores notant. Unde Carolus Du Cangius novissimus Autor Glossarii mediae latinitatis,

1 horum *erg.* *Lil*³ *danach* *Lil*_u 13 relictis, (1) unde (2) cum (a) jam (b) anno Domini 1188 fuerit ejus aetatis ut testis intervenierit diplomatibus quod si ergo medium aliquod in dubio secuti 25 ei annos tunc assignemus (2) quippe *L*

15 Henningesius: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186f. 25–27 Anhaltinis . . . filium: A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstellung und Erweisung*, 1690, Bl. (c)[I]^{1–2}; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 169f. Nr. 223. 28 Isidorus: ISIDOR VON SEVILLA, *Etymologiarum sive originum libri XX*, IX, 6, 15. 29 Cangius: CH. DU FRESNE DU CANGE, *Glossarium ad Scriptores mediae et infimae Latinitatis*, 1678, T. 2, Sp. 534.

qui pleraque diligentissime annotavit aliam fratruelium acceptionem ignorat; Ex fratre autem Nepotem, seu filium fratris notat a patruo fuisse appellatum non fratrualem, sed fratruum. Jam si Sigefridum Bernardi fratre Henrico natum ponamus servatur verborum proprietates, et Albertus natus Bernardo ac Sigifridus erunt fratruales.

24.) Quam interpretationem non parum firmat aliud diploma anni 1290, quo Albertus II. Dux Saxoniae filius Alberti I. Johannem et Albertum filios Sigefridi etiam vocat I. fratruales, nempe subconsobrinos, ander Geschwister Kind, solent enim nomina sic extendi, ita ut fratruales sunt quasi subfratres, Geschwister Kind, consobrini; vel saltem ander Geschwister Kind seu subconsobrini, Rem illustrabit Schema.

	Albertus Marchio	
Bernardus Antidux	Henricus Comes.	10
Albertus I. Dux	Sigifridus Comes.	
Albertus II. Dux	Johannes Comes.	

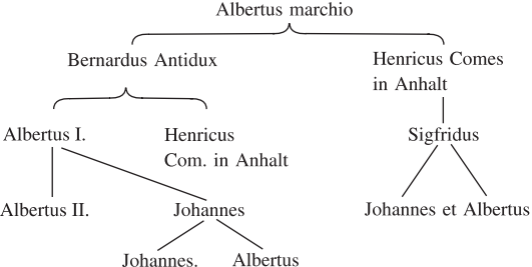
25.) His omnibus Coronidem imponat argumentum, quod non contemnendae videtur firmitatis, nec scio an commode satis eludi possit. Nimirum inventum est diploma anni 1245; Datum Ecclesiae Goslariensi, ab Henrico Comite Aschariae, qui semet vocat juniorem. Aitque *pro offensa et damnis Ecclesiae Goslariensi per nos et nostros illatis [. . .] duos mansos de proprietate nostra qui primo nobis vacaverint, in proprietatem Ecclesiae conferemus, et hoc frater noster Bernardus una nobiscum promittet, cum fuerit requisitus.* Promittit etiam certam pecuniae summam, addens se Aschariam intraturum, nec ante solutionem exiturum.

26.) Ex hoc diplomate manifeste satis infertur, Henricum juniorem tunc non habuisse Patrem, neque enim sine ejus consensu poterat de proprietate sua disponere, et haud dubie ad patris potius, quam fratris Bernardi consensum provocasset, eumque Goslarienses ad firmitatem promissi exegissent.

8 sint L 9 subconsobrini | Cum haec scriberem ipsa diplomatis verba non erant ad manus, quo inspecto (editum est in Deductione Anhaltina) vidi ad verba: illustres principes fratruales nostri Johannes et Albertus, additum *Duces Saxoniae (1) videndum (2) inquirendum an ita revera se res habeat, an sit glossema Anhaltinorum. erg. LiL₆ | 10–13 Albertus . . . Comes streicht LiL₆ und setzt statt dessen*

Albertus marchio		
	Bernardus Antidux	Henricus Comes
Albertus I.	Henricus Comes in Anhalt	in Anhalt Sigifridus
Albertus II.	Johannes Johannes. Albertus	Johannes et Albertus

5–9 Quam . . . subconsobrini: vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)ijj; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 505f. Nr. 716; die Urkunde ist von 1292. 15–21 diploma . . . exiturum: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166.



27.) Sed quoniam se vocat Henricum juniorem, valido admodum argumento infertur, vixisse tunc alium Henricum Seniore. Nam non solent hae appellationes, Senioris, junioris, Medii in Scripturis Principum temere adhiberi, sed distinctionis causa; quae ubi cessat ratio, cognomen abjicitur. Ita Ericus aliquis vel Henricus Brunsvicensis se juniorem
 5 vocabit vivente alio Erico aut Henrico cognomine Brunsvicensi Patre vel agnato. Quo extincto statim junioris appellationem quippe inutilem deponet, nec facile ex diplomatibus exemplum in contrarium afferetur.

28.) Videamus ergo, quis nunc vivere potuerit Henricus Senior. Is utique non erat Henricus Pinguis, qui duxit Mechtildem Brunsvicensem, nam satis firmasse nobis videmur
 10 eum non fuisse alium ab hoc ipso Henrico juniore. Sed nec creditu facile est vixisse adhuc eo tempore Henricum Bernardi fratrem; cum pater ejus Albertus Marchio decesserit anno 1170, et quidem valde senex nam jam anno 1126. magnum ejus nomen erat, reperio enim in Chronico vetere MSto ad annum 1126. Adalbertus Marchio a Bohemis capitur, (quanquam illam Marchiam, ut obiter dicam, quam tunc non jure sibi quaesiverat, rursus
 15 amiserit, alia deinde suo tempore acquisita), itaque credibile est moriente Patre Alberto Marchione filium Henricum decennem minimum fuisse, quanquam fortasse multo major aetate fuerit; itaque anno 1245. debuit esse minimum 85. imo 90. annorum, si vixit quod non temere admittendum.

29.) Exclusis igitur Henrico Pingui et Henrico fratre Bernardi, utique nisi novum
 20 Henricum Ascanium inauditum hactenus nova fingendi licentia in scenam introducere velimus, sequitur Henricum Seniore anno 1245. adhuc viventem non alium fuisse quam Bernardi filium. Unde etiam Otto Dux Brunsvicensis videtur Generum suum Henricum juniorem anno 1245. vocasse tantum Comitem in Wegeleve, quod Henricus Senior Ascaniam ipsam adhuc usurparet, quae tamen morte ejus ad hunc juniorem Aschariae se Comitem jam ante scribentem paterno jure pervenit.
 25

30.) Itaque sequitur tandem Patrem Henrici junioris fratrumque ejus Bernardi et Sigefridi, qui anno 1245. jam extinctus erat, ut ex diplomate manifestum est, ab Henrico Seniore Bernardi filio, tunc adhuc vivente distinguendum esse, et cum duos Henricos Bernardi filios supra dudum suffragantibus etiam Anhaltinis rejecerimus; Consequens erit,
 30 Sigefridum et fratres eorumque posteritatem ex Bernardi Stirpe non esse.

8 tunc *L* 17 si vixit *erg.* *Lil*³ *danach LiL_a* 23 f. Aschariam *L*

13 Chronico . . . capitur: Leibniz bezieht sich hier wohl auf die Handschrift der von ihm als *Chronographus Saxo* veröffentlichten *Annales Magdeburgenses*, über die er von 1687 bis November 1690 verfügen konnte, (vgl. I,6 S. 525, Erl. zu Z. 5); zum Text vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 286.

31.) Hypothesin autem nostram tale Schema declarabit.

Albertus Marchio vulgo Ursus † 1170.

Bernardus Antidux † 1212.

Henricus Comes, Testis 1186

Henricus
Senior Comes
in Anhalt Hen-
rici Patru
liberos Ascha-
ria exuit, vixit
adhuc 1245.
obiit sine filiis

Albertus I.
Dux 1256.
Sigfridum
vocat fratue-
lem

Albertus II.
Dux, 1290.
vocat Johan-
nem et Alber-
tum fratruales.

Sigfridus
Albertus
senior
stirpis
propagator
ad nostra
tempora

Bernardus I.
Johannes.
Albertus
Episcopus
Halberst.

Bernardus II.
qui successit
Ottoni

Henricus Pin-
guis, seu
junior gener
Ottonis Ducis
Brunsvicen-
sis, Comes As-
chariae resi-
dens in Wege-
leve 1247.

Otto
Comes
in Anhalt
Princeps
Ascariae

Henricus
AEp. Mag-
deburg.

31.) Hypothesin autem nostram tale Schema declarabit.

Albertus Marchio vulgo Ursus † 1170.

Bernardus Antidux † 1212.

Henricus Comes, Testis 1186

Henricus Senior Comes in Anhalt	Albertus I. Dux 1256.	Sigfridus	Bernardus I.	Henricus Pinguis, seu junior gener Ottonis Ducis Brunsvicensis, Comes Aschariae residens in Wegeleve 1247.	5
Henrici Patru liberos Ascharia exiit, vixit adhuc 1245. obiit sine filiis	Sigfridum vocat fratuelem Albertus-II. Dux, 1290. vocat Johannem et Albertum fratruales.	Albertus senior stirpis propagator ad nostra tempora Johannes.	Albertus Episcopus Halberst.	Bernardus II. qui successit Ottoni Otto Comes in Anhalt Princeps Aschariae	10 15 20

14 fratruales. Videndum Duces Saxoniae an Anhaltini *L*

⟨Zurückgestellte Teilfassung in L⟩

17) Superest est capitalis quaestio de vero patre Sigefridi ejusque fratrum, quem nulla indicant vetera monumenta, itaque res conjecturis agenda est, donec Anhaltini ex Archivis aliquid certius producerint.

5 18) Duae fieri possunt Hypotheses una ducentium ab Henrico filio Bernardi Antiducis Saxoniae; altera referentium ad Henricum Comitem Anhaltinum fratrem Bernardi aut etiam altius assurgendo ad Henricum patruum Bernardi fratrem Adalberti Marchionis quem Brotuffius habet; vel ad alios sive Alberti sive Bernardi fratres.

19) Henricum filium Bernardi habet communis opinio[,] eundem probat Chaericus
10 consiliarius Anhaltinus, qui cum fide et cura in monumentis suorum principum videtur versatus ac Sagittarius quoque confirmat. Et illi ipsi qui duos Henricos introducere, ambos tamen a Bernardo accersivere[.]

20) Nec quicquam allatum est ex veteribus, unde constet ab anno 1210 (quo Chronicon montis Sereni nominat Henricum Bernardi filium) usque ad 1240 plures uno Henricos Comites, in Anhalt extitisse.
15

21) Sed potissimum argumentum hujus Hypotheseos ex successione ipsa sumitur. Quod si enim Sigefridus ejusve fratres eorumque posterii non sunt ab Henrico Anhaltino Bernardi filio, quomodo huic in Anhaltinis ditionibus successere. Nam si descendunt ex remotiore aliquo Bernardi vel fratre vel patruo, utique Albertus Dux Saxoniae ejusve liberi
20 praeferebantur. Accedit diploma quo se Bernardus antequam Dux fieret vocavit Comitem in Aschersleve itaque is Comitatus ad ejus posteros pervenire debuit[.]

22) Denique Sigefridus ab Alberto duce in dipl. 1256 vocatur fratruelis id est fratris scilicet Henrici filius. Unde Anhaltini rem putant confectam[.]

23) Sunt tamen quae Hypothesi huic opponi possunt non contemnenda quibus partim
25 argumenta ejus enervantur, partim ipsa constitutio labefactatur, difficultatibus objectis non parvis, quae id certe efficiunt, ut melior probatio in re tanti momenti merito requiratur. Isidorus et alii docent fratruelem proprie notare consobrinum, ita ut fratruelles sint duorum

11 ac . . . confirmat *erg. L* 11 qui (1) Henricum pingvem (2) duos *L* 12 tamen (1) deducere (2) a *L* 13 ex veteribus *erg. L* 20–22 |Accedit . . . debuit *erg. | L* 22 est |(ut alia veterum exempla docent) *gestr. | L* 24–26 quibus . . . parvis *erg. L* 26 f. requiratur |(1) Nam (2) Aliqua horum servient ad argumenta praedicta convellenda *erg. und gestr. | (3) Isidorus L*

7 f. Henricum . . . habet: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.
11 Sagittarius: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 21. 67. 13 f. Chronicon: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 88. 20 diploma . . . Aschersleve: vgl. *CDA* 1, 1867–73, S. 409 Nr. 553. 22 Sigefridus: A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)[I]^{f-v}; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 169f. Nr. 223. 27 Isidorus: ISIDOR VON SEVILLA, *Etymologiarum sive originum libri XX*, IX, 6, 15.

fratrum filii, nec aliud notavit Du Cangius novissimo glossario, qui reperit fratrum filios, non fratruales sed fratruos dictos. Itaque si proprietati verborum insistimus illis favet expressio qui Sigfridum faciunt ex fratre Bernardi Alberti ducis patruo natum. Fateor tamen ab Alberto II. Duce Electore Sax. 1292. remotiores cognatos Johannem et Albertum Bernardi, vel Bernardi et Sigefridi filios, vocare fratruales unde intelligas vocabulum 5
latius sumi vel pro consobrinis seu fratrum liberis, vel pro subconsobrinis, ander Geschwister Kind, quales isti erant inter se, si Sigefridum Bernardi fratre natum putamus, ita enim avi erant fratres[.]

25) Successionis argumento, quod prae caeteris speciosum est opponi potest quod autores complures narrant (vid. Henninges. p. 187) Henricum Bernardi filium per vim 10
occupasse Ascaniam expulsis liberis alterius Henrici qui tenuerat. Quid ergo si spoliati consobrini usurpatore sine liberis defuncto nemine contradicente possessionem receperint? Et fieri potest ut Bernardus licet antea Comes Ascariae, Ducatu potitus fratri juniori Henrico Comitatum cesserit.

26) Haec conjectura ex eo adjuvatur, quod, ut jam notavimus Henrico Bernardi filio 15
nuspian vel apud veteres Scriptores, vel in tot monumentis a Chaerico recensitis aut alibi repertis liberi assignantur. Nam Henricum Pinguem generum Ottonis Brunsvicensis (contra quam hactenus putatum est) alium fuisse ab Henrico filio Bernardi, ac certe non posse haberi patrem Sigfridi et Bernardi satis ostensum arbitror supra num. 10. 11. 12.

27) Accedit quod Anonymus Brunsvicensis Alberto in Ballenstede tribuit Adelheidem 20
filiam Ottonis principis Thuringorum. Ubi Anonymus loquitur de antiquiore quodam Alberto, sed Sagittarius in diss. de Marchia Soltwedelensi artic. 89. suspicatus est lapsum esse, et de Alberto Urso loqui voluisse; quodsi igitur Anonymus ad posteriora haec tempora trahendus est, potius ad filium Alberti Marchionis simplicem Comitem respexisset, neque enim Marchionem tam perfunctorie vocasset Albertum in Ballenstede. Ita potuisset 25
Albertus frater Bernardi duas habuisse Uxores Adelam filiam Conradi Misznensis et Adelheid Thuringam ex qua natus Sifridus haeres Thuringiae, ut caeteri fratres ex Misnensi.

1 f. nec . . . insistimus *erg. L* 3–8 natum. (1) Et notandum |est *nicht gestr.*| (2) Fateor . . . fratres *erg. L* 4 Duce *erg. L* 5 Sigefridi (1) filios (2) remotiores (non utique fratrum suorum) (3) filios *L* 10 (vid. . . . 187) *erg. L* 24 Comitem (1) pertineret (2) respexisset *L*

1 Cangius: CH. DU FRESNE DU CANGE, *Glossarium ad Scriptores mediae et infimae Latinitatis*, 1678, T. 2, Sp. 534. 4 1292: vgl. A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)ijj; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 505f. Nr. 716. 20–22 Anonymus . . . Alberto: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 9. 22 f. Sagittarius . . . voluisse: vgl. C. SAGITTARIUS, *Historia marchiae Soltwedelensis*, 1685, S. 42f. (Artikel 79). In der *Chronica ducum Brunsvicensium* ist der Text auf den Großvater Albrechts des Bären, Adalbert (II.) von Ballenstedt, und seine Frau Adelheid bezogen.

Nihil tamen affirmare audeo, quia verba Anonymi ut dixi ad antiquiora tempora referuntur. Nec Ottonem Thuringum posterioribus istis annis memorari invenio. Sagittarii tantum conjecturam sum prosecutus.

28) Si Henricus filius Bernardi pater est Sigefridi et fratrum plures una uxores habere debuit, unam Thuringam ex qua Sigefridus, aliam ex qua reliqui. Sed duarum uxorum in monumentis et autoribus neque vola neque vestigium extat[.]

29) Haec ad argumenta adversa enervanda pertinent, contrariamque Hypothesin non minus succedere posse ostendunt nunc afferamus aliqua directe in Hypothesin Bernardi pugnantia. Nimirum Henricus frater Bernardi et Sigefridi in diplomate Goslariensi Ecclesiae dato 1245 se vocat juniorem, ergo tunc vivebat aliquis Henricus senior. Is non fuit Henricus Pinguis, nam hunc eundem fuisse cum hoc ipso Henrico juniore satis apertum videtur ex dictis supra num. 11. Quem alium ergo Henricum Anhaltinum adversa pars nobis nominaverit quam Bernardi filium nisi praeter rationem Henricos multiplicare velimus. Et credibilius est hunc vixisse quam Bernardi fratrem qui debuisset decrepitae aetatis esse vicinusque octuagenario natus quippe ante annum 70[.]

30) Porro ex ipso diplomate constare videtur Henricum juniorem tunc non habuisse patrem, nam mansos sibi vacantes dare promittit; quod non poterat vivo patre; et ad Bernardi fratris consensum provocat, tacito patre.

31) Si igitur anno 1245 vixit Henricus Bernardi filius per num. 30, et eodem tempore Henricus junior non habuit patrem per num. 31, utique Henricus junior frater Bernardi (ex eodem diplomate) adeoque et Sifridi (ut ostendunt complura alia diplomata) non fuit natus Henrico Bernardi filio, sed potius fratre[.]

32) Nec contemnendum est argumentum Sigfridum aut ejus liberos ab Alberto ejusque filio fratruales, qui proprie sunt geschwister kind oder ander geschwister kind, consobrini aut subconsobrini, ut jam ostendimus supra n. 23. Ex fratre autem nepotes dicti fratru. Jam Albertus Dux Sigfridum vocat fratrualem, unde fratrum filios seu consobrinos fuisse indicatur, et Alberti filius Sigfridi filios rursus vocat fratruales, unde subconsobrinos fuisse confirmatur[.]

3 prosecutus. |Fortasse etiam Sophia Thuringa Henrici mater, non fuit Sophia Bernardi uxor, sed Sophia uxor Alberti Marchionis, quae etsi de Rheineck fuisse nata dicatur, nihil tamen tale in veteribus reperitur *erg. und gestr.* | *L* 6 extat *Absatz* (1) 30) Praecedentia argumenta (a) contraria (b) Hypotheseos (→) enervant nunc afferamus aliqua quae contrarium adjuvant, (2) 30) Sed positivae quoque difficultates in Hypothesi (3) 30) Firmius aliquid contra Hypothesin Bernardinam ex tali argumento sumi videtur (4) Haec *L* 13–15 velimus | (1) Accedit quod (2) Et . . . 70 *erg.* | *L* 22–28 fratre | (1) 35) (2) 33) Nec . . . argumentum | est *nicht gestr.* | (a) ab appellatione (b) Sigfridum . . . ab (aa) Bernardo (bb) Alberto . . . | ut . . . 23 *erg.* | . . . Dux | Bernardi filius *gestr.* | . . . fratrualem, | filium scilicet. *gestr.* | Unde *nicht gestr.* | unde . . . filios | seu consobrinos *erg.* | . . . confirmatur *erg.* | *L*

9 f. diplomate . . . juniorem: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166.

33) Quoniam tamen omnia haec argumenta utrinque allata, quae quidem ego noverim, non satis necessaria sunt et fortasse novis erutis aliquando convelli poterunt, tutius censeo differre et Tabulam et ratiocinationes plerasque hactenus allatas, praesertim ne arma adversariis suppeditemus. Fortasse enim ipsimet nondum eos nodos solvere poterunt, quos plerosque in Tabula et Animadversionibus nec nisi unam controversiam reliquisse nobis 5 videmur[.]

34) Interea suffecerit, meris ad hominem argumentis uti, ostensisque variationibus et difficultatibus prolatarum hactenus Genealogiarum aliquid firmiter exigere ad Originem Bernardinam stabiliendam.¹

¹ *Unter dem Text*: Diploma, quo nominatur Henricus Canonicus S. Mauritii in Mag- 10 deburg publicare necesse non est. Unde nec citandus codex Bibliothecae Caesariae. Nec citandus Hungerus.

2 satis (1) firma sunt, et cavendum est ne (2) certa et de (3) necessaria L

10 f. Diploma ... Caesariae: vgl. oben Abschnitt 7, insbesondere die gestrichene Randbemerkung im Konzept. Leibniz befürchtete wohl, daß die Erwähnung des ehelos lebenden Kanonikers Heinrich seinen eigenen Überlegungen über Träger des Namens Heinrich entgegengestellt werden könnte. Die Urkunde ist im *Codex Bibliothecae Caesariae*, enthalten; Leibniz hat daraus Abschriften (vgl. HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, 1) wohl im Sommer 1688 angefertigt bzw. anfertigen lassen (vgl. unsere Ausgabe I, 5 S. 173 Z. 25–27, die Abschriften stammen zu einem Teil von Leibniz' Hand). 12 Hungerus: W. HUNGER, *In Ioannis Cuspiniani Caesarum Historiam, Annotationes*, [1561]; vgl. unsere N. 34; Leibniz notiert dort zum Exzerpt aus J. WALTHERS *Erwe- gung*, S. 106, daß Hunger auch Belege für die gegenteilige Auffassung enthält.

Textapparat und Erläuterungen zur Faltafel

Textapparat

- Z. 24 Fuit . . . Aschariae *gestr.* *l*²
 Z. 30 Chaericum 1224. *l*²
 5 Z. 49 heredum | nostrorum *gestr.* | *l*²
 Z. 55 et 1283. Tutor *l*²
 Z. 63–65 1292 . . . Albertus | Duces Saxoniae *erg. Lil*² | *gestr.* Bernardus II. successit Ottoni Agnato 1315.
 sed Halberstadenses (quorum tunc Episcopus Albertus Frater Bernardi) Ascaniam arripuere, unde lis notissima. *l*²
 Z. 61 nostris tenuit *l*²

10 Erläuterungen

- Z. 6–12 Henricus . . . Rege: vgl. Leibniz' in Wien angefertigtes Exzerpt der betreffenden Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 26); *CDA* 1, 1867–73, S. 272 Nr. 362; die Urkunde ist hier auf 1151 datiert.
 Z. 9–11 Comes . . . 1152: vgl. Leibniz' in Wien angefertigtes Exzerpt der betreffenden Urkunde (HANNOVER *NLB* Ms XIX 1117, Bl. 1^r Nr. 26); *CDA* 1, 1867–73, S. 272 Nr. 362; die Urkunde ist hier auf 1151 datiert.
 15 Z. 9f. diplomate . . . 1186: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, S. 63 Nr. L; *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hrsg. von A. F. RIEDEL, I, 3, Berlin 1843,
 Z. 9 Episcopi: Hubert.
 Z. 13–15 Gertrudem . . . Sereni: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 205.
 Z. 14 Basseao: H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anholt*, 1519,
 20 Bl. [B IV^r]
 Z. 15 Henningesio: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 170f.
 Z. 18 1111. Stadens.: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon a condito orbe usque ad A. C. MCCLVI*, in AENEAS SILVIUS, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 300; Bernhard starb 1212.
 25 Z. 20–21: Henricus . . . viguisse: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 88.
 Z. 22 1224: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 167.
 Z. 22 Stadensi: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon a condito orbe usque ad A. C. MCCLVI*, in AENEAS SILVIUS, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 355.
 Z. 22 Crantio: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 197.
 30 Z. 23 Chronicon: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 197.
 Z. 24 1245: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166.
 Z. 25–27 Chaericus . . . praecedentium: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 1^v–4^v.
 Z. 29 Henninges.: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 187.
 35 Z. 30 Chaericum: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 4^r; s. oben, Erl. zu S. 221, Z. 7.
 Z. 33–41 Henricus . . . Summae: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166.
 Z. 34 Chron.: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*, in E. LINDENBROG, *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi* 1609, S. 290.

Otto Comes in Ballenstede.
Albertus Marchio Brandeb[urgensis]
† 1170. Uxor Sophia.

Henricus. Canonicus Magdeburg[ensis]. Sic vocatur a Patre reg- nante Con- rado Rege.	Otto. Marchio in Brandeb[urgia].	Hermannus. Comes Patri super- vixit.	Adelbertus. Com[es]. Uxor Adelheid filia Conradi March[ionis] Misn[iae] 1164. Obiisse ante Patrem videtur quia siletur a fratri- bus, nec nisi filiam Gertrudem genuit ex Adelheide. Suppl[ementum] Chron[ici] montis Sereni.	Theodericus. Com. de Wir- ben Patri super- vixit.	Bernardus. Comes in Aschersleve postea AntiDux Saxoniae, jam Comes vocatur a Patre regnante adhuc Con- rado rege, qui obiit 1152. Se vocat Com. in Aschersleve post obitum Patris. Ejus Con- jux dicitur a Bassaeo Jutta ab Henningesio additur So- phia, Filia Ludovici Ferrei Landgr[avii] Thu[ringiae] Bernardus †1111. Stadens[is]	Henricus. Comes dicitur Ottonis Marchionis frater in diplomate Episcopi Ha- velbergensis, 1186. Non nominatur a fratribus in diplomate post Patris obitum dato forte quod tenerae aetatis, suspi- cor nomen Henrici ac- cepisse, quod Frater extinctus habuerat, ut alias factum.	Sifridus, Episcopus Brandeburg. demum A[rchi]Ep[iscopos] Brem[ensis]	Hedwig. Uxor Ottonis Marchionis Misniae.
--	--	---	--	---	--	---	--	---

Henricus Comes in Anhalt jam 1210. dicitur in Chron. Montis Sereni inter Henricum Com. Aschariae filium Bernardi et Thiedericum March. Misn. discordias viguisse, idem de eodem 1224. Incertum est, an ad ipsum solum pertineant omnia quae ab 1199. usque ad 1266. dicuntur de Henrico Comite in Anhalt, imo quaedam ad eum pertinere non possunt. (Fuit anno 1245. quidam Henricus Junior Comes Aschariae.) Chaericus multa de eo afferens ab 1199 usque ad 1238. deinde silet usque ad 1256. Unde suspicor sequentia pertinere ad alium, forte et aliqua praecedentium. Nuspian ei attribuit in tot diplomatibus recensitis, quod liberorum mentionem fecerit; unde dubites an reliquerit. Henricum quendam Comitem in Anhalt 1243. obiisse et Ballenstati cum pompa humatum vult Henninges. Quidam Henricus Com. Anh[altinus] apud Chaericum vocat Henr. Landgr. Thur. Avunculum, an ob matrem Sophiam?

N.

Henricus Pinguis.
Com. in Anhalt Gener Ottonis
Brunsvic[ensis] ducta filia ejus Mechtilde,
quae ei peperit Ottonem, ita Anonym.
Brunsvic. A Socero dicitur
Comes in Wegeleve, 1247. et ei
tribuuntur fratres.

*Henricus [...] Junior.
Comes Aschariae, ita se
vocat in diplomate dato
Eccl. Goslar[iensi] pro damnis
illatis duos mansos, quando
vacabunt, consentiet Frater
Bernardus. Non exhibet Ascharia
ante Solutionem certae
summae. Idem cum fratre Sigfrido
apud Chaericum 1265.
memoratur a Bernardo Fratre
qui Eccl. Coswicensi dat
Coseliz.*

Bernardus I.
in Bernburg, ita vocat Chron[ica]
Slav[ica] frater Henrici Jun. (dipl.
1245.) Sigfridi et Henrici (diploma,
1265. et 1252.) Bernardus et
Henricus fratres testes in dipl.
Alberti Ducis Saxon[iae] ap[ud] Chaer.
1258. Bernard 1258. duxit filiam
Abel regis Danorum, Chron. Slav.
Vocat se Comitem in Anhalt, me-
minit filiorum, et Ottonis agna-
ti, in dipl. 1284. †1284.

Sigefridus.
Is 1259. jam habuit Uxorem Catharinam
dipl. AEpi. Magdeb. ubi AEpo mutuas dat 1028
marcas. Ab Alberto Duce Saxon. vocatur *Sigfridus Comes de Anhalt Fratrueles noster* 1256.
diploma editum ab Anhaltinis. Ipse 1259. se vocat
heredem Thuringiae, ut notat Chaericus, et ita nos
reperimus in ejus Sigillo dipl. 1265, ubi est
Sifridus Comes Aschariae et haeres Thuringiae.
Addit Chaericus ita vocari ab Henrico March. Misn.
Seiner Mutter Bruder, Forte dicitur Avunculus,
quod non semper est *Mutter Bruder*, Henningesius facit
natum Henrico filio Bernardi et Sophiae Thuringiae,
Sed Spenerus facit Matrem ejus Irmengardem
Thuringam. Dat Buro ordini Teutonico, 1259. Habuit
arcem Rheine, Chaer. et Fabricius.

Otto †1315. Henricus,
hic demum factus AEpi-
scopus Magdeburg. circa 1308.

Otto et Henricus 1267. *tragen Wegeleven dem Ertzstift Magdeburg zu Lehen auf* consensu matris Mechtildis, Datum Wegelevae, verb[arum] *Otto et Henricus [...] Com. de Anhalt ... Illustris matris nostrae Mechtildis*, Et 1283, vocat se Comitem Aschariae et Principem de Anhalt, dans quaedam in Wunningen Ecclesiae S. Mich[aelis] consensu Fratris Henrici Canon. in Magdeb. Otto consensu Uxoris Elisabethae 1309 dat domum in Aschersleben monasterio Michelstein. 1289. *Otto et Henricus [...] Comites Aschariae et Principes in Anhalt ...* quae in Ercsleve a nobis et patruis nostris detenuit Tilo de Warmisdorf, consentiunt vendi Monasterio Michelstein, add. dipl. 1288. alatum sub liberis Bernardi [I].

Otto Junior, Consensus ejus laudatur a Patre in dipl. 1293. dato monasterio Michelstein; Obiit ante Patrem, et ut voluit 1305. Defuncto Ottone Patre successit Agnatus Bernardus II. Sed Halberstadenses prae-ripiere Ascaniam, unde lis notissima.

Bernardus II. †1318.	Johannes.	Albertus. Ep. Halb.	Henricus.
-------------------------	-----------	------------------------	-----------

Bernard [...] Com. de Anhalt. [...] consensu heredum Johannis, Alberti, Bernardi, Henrici decimam in Wederstede vendit coram judicio, ubi praesidebat illustris Princeps Otto Comes de Anhalt, 1284. Eodem anno 1284. Sophia confirmat venditionem bonorum quae ex donatione mariti Bernh. Com. de Anhalt habebat in Wederstede, et eodem anno *Joh. Alb. Bern. [...] Comites de Anhalt [...] ad instantiam [...] matris [...] Sophiae* dant Eccl. S. Mauritii mansum in Rotwelle Act. Magdeb. 1288. Thilo de Warmstorp Canonicis S. Mich. vendens quaedam in Ercsleve ait: *litteras Principum videlicet Ottonis et Johannis et Alberti dictorum de Anhalt procurabo*; Et 1288. apud Sagittar. *Nos Johannes, Albertus et Bernardus Dei gratia Comites de Anhalt ... quod inter [...] Ericum [...] AEpi. [...] Magdeb. [...] et nos [...] mediantibus illustribus Principibus Patruis nostris Ottone et Alberto [...] concordia intervenit.* 1292. Albertus II. Dux (Electo) Sax. Dat Ecclesiae in Coswiz jus Patronatus in Slyren testes ... *Illustris Principes Fratrueles nostri Johannes et Albertus.*

Bernardus III. vulgo Spoliatus ob Ascaniam ademtam †1348. Ejus linea in Bernardo VI. defecit, 1468. successere Agnati ex Stirpe Sigefridi.

Albertus Senior †1316. Hermannus, Henricus, Sigfridus
Hos puto fuisse filios Sifridi, quae et communis sententia est. Albertus Senior stirpem solus propagavit, 1282. cum fratribus dat Marcam Niendorp coenobio Zwiccaviensi, Ch[ae]ricus] et Tutor est fratrum, Chaer. et 1290 Capitaneus Conservatorum per Saxoniam, dat quaedam ordini Teutonico in Buro. 1307. datum in Reina, *hat 1307. Zerst einbekommen.* Albertus Senior dat Alberto Episcopo Halb. Patruo in oppido Wegeleve proprietatem. Actum Aschariae 1305. idem 1295. in dipl. *wegen einer hufe in Westerstede* se vocat *Com. de Anhalt. et Dominus in Cothene.* Ad fratrem ejus Sigfridum suspicor pertinere quae post 1283. Patri tribuuntur. 1298. Albert. Senior quaedam dat Hospitali Dessaviensi consentientibus Henrico et Sigfrido fratribus et 1307. iidem consentiunt datis domui Teutonicae. Sifridus 1296. factus ab Adolpho rege praefectus arcis Misniae ap. Fabric. et 1309. expulit Templarios, Ch. 1306. Canonicus in Magdeb. Sifridus de Anhalt, Chae. et 1314. Sagitt. Sed incertum, hic fuerit an filius fratris Alberti Senioris, Hermannus et Henricus fratres Clerici, Chaer.

Albertus Jun. †1362.	Woldem. cujus Stirps defecit.	Henricus. Decanus in Coswiz. Chae.	Sigfridus. Clericus
-------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	------------------------

Albert. Jun. destinatus filiae Friderici Misn. March. sed res per bellum infecta. Auctori de Landgr. Thuring. dicitur Comes in Cothin. Ejus Stirps hodie durat et posterum 1264 Lineae Bernburgicae successere.

- Z. 34–36 Is . . . marcas: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 186f. Nr. 249.
- Z. 36f. Anonym.: *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, S. 21.
- Z. 36 1245: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 132 Nr. 166.
- Z. 36–38 Ab . . . Anhaltinis: vgl. A. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. (c)[I]^{r-v}; vgl. *CDA* 2, 1875, S. 169f. Nr. 223. 5
- Z. 37 1265. et 1252.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r; der Text Gerickes, wonach Graf Bernhard I. mit Zustimmung seiner Brüder eine Schenkung vorgenommen hat, findet so im *CDA* keine Entsprechung, vgl. aber *CDA* 2, 1875, S. 221–223, Nr. 300. 301. 304.
- Z. 37–39 Socero . . . fratres: vgl. den Abdruck der Urkunde in CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelphicae*, 10 T. IV, 2, 1753, S. 70f.; *CDA* 2, 1875, S. 138f. Nr. 174
- Z. 37–40 Bernardus . . . 1258: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^{r-v}; vgl. *CDA* 2, 1875, Nr. 227, S. 172f., die Urkunde ist hier auf das Jahr 1257 datiert.
- Z. 38–39 Ipse . . . Chaericus: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^v.
- Z. 40–41 Bernard . . . Slav.: *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*, in E. LINDENBROG, *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi* 1609, S. 290. 15
- Z. 40 1265: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 222 Nr. 302.
- Z. 42 1265: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 6^r.
- Z. 42–44 Vocat . . . 1284: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 80–82; der Text in *CDA* 2, 1875, S. 409f. 20 Nr. 576 weicht davon ab.
- Z. 44 Henningsius: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum, Secundi et tertii regni in quarta monarchia pars altera*, 1598, S. 186f.
- Z. 46 Spenerus: PH. J. SPENER, *Sylloge genealogico-historica*, 1677, S. 787.
- Z. 45–50 Otto . . . Mechtildis: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 240f. Nr. 330. 25
- Z. 47 1259: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 184 Nr. 245.
- Z. 48 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r.
- Z. 48 Fabricius: G. FABRICIUS, *De illustrissima stirpe saxonica*, in G. FABRICIUS, *Saxoniae illustratae Libri Novem*, 1606, S. 587.
- Z. 49–51 Bernard . . . 1284: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 80–82; der Text in *CDA* 2, 1875, S. 409f. 30 Nr. 576 weicht davon ab.
- Z. 50–55 1283 . . . Magdeb.: vgl. *CDA* 2, 1875, S. 398 Nr. 558.
- Z. 52–54 1284 . . . Wederstede: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 86–88; der Text in *CDA* 2, 1875, S. 410 Nr. 577 weicht davon ab.
- Z. 53–55 1282 . . . Ch.: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^r. 35
- Z. 54–56 eodem . . . Magdeb.: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 87–88, abweichend davon *CDA* 2, 1875, S. 405f. Nr. 569.
- Z. 55–57 Otto . . . Michelstein: vgl. *CDA* 3, 1877, S. 131f. Nr. 198.
- Z. 55 Tutor . . . Chaer. vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 8^v.
- Z. 56–59 1288 . . . *procurabo*: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 83–85, Leibniz exzerpiert dort entsprechend der Vorlage 1289, schreibt aber für Matthaei versehentlich Michael, vgl. auch *CDA* 2, 1875, S. 463f. 40 Nr. 656.
- Z. 56f. 1290 . . . Saxoniam: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 10^r.
- Z. 57–63 1289 . . . Michelstein: vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 66–67, die vorliegende Stelle unterscheidet sich in einigen Angaben vom Exzerpt, vgl. auch *CDA* 2, 1875, S. 463 Nr. 655. 45
- Z. 57–58: dat . . . Reina: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^v.
- Z. 58–59 *hat* . . . *einbekommen*: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^v.

- Z. 59–63 1288 . . . intervenit: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 37.
 Z. 59–61: Albertus . . . 1305: vgl. CDA 3, 1877, S. 198 Nr. 305; die Urkunde ist 1315 ausgestellt, zum fehlerhaften Datum vgl. unsere N. 34, Exzerpt der S. 119f.
 Z. 62–64 1295 . . . Cothene: vgl. CDA 2, 1875, S. 562 Nr. 801.
 5 Z. 63f. 1288 . . . Bernardi II.: vgl. CDA 2, 1875, S. 455f. Nr. 643.
 Z. 63–65 1292 . . . Albertus: vgl. CDA 2, 1875, S. 505f. Nr. 716.
 Z. 65–67 1298 . . . fratribus: vgl. CDA 2, 1875, S. 591 Nr. 849.
 Z. 66–68 Otto . . . Michelstein: vgl. CDA 2, 1875, S. 522f. Nr. 739.
 Z. 68 1307 . . . Teutonicae: vgl. B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 12^v.
 10 Z. 69–70 Sifridus . . . Fabric.: G. FABRICIUS, *Annalium urbis Misniae libri III*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque, volumina duo*, 1609, Bd. 2, S. 46.
 Z. 70–71 1309 . . . Ch.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 13^r.
 Z. 1306 . . . Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 11^v–12^r.
 Z. 72 lis: s. N. 31, Erl. zu S. 178, Z. 6.
 15 Z. 72 Sagitt.: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 72f.
 Z. 74 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 5^r.
 Z. 76 Chaer.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 28^r.
 Z. 78 Auctori . . . Cothin: *Historia Erphesfordensis anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringae*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt, Tomus unus*, 1583, S. 936.
 20

49. DE ALBERTI URSI VITAE TEMPORE

[2. Hälfte 1690.]

Überlieferung:

- 25 L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 169^v und f. 1 Zettel (10,5 x 11 cm). 2 Seiten.

Die Frage nach dem Lebensalter Albrechts des Bären dürfte sich Leibniz während seiner Beschäftigung mit der anhaltinischen Genealogie gestellt haben. Wir datieren das Stück deshalb wie die anderen Anhaltina auf die zweite Hälfte 1690.

- Welfum ducem in Cypro obiisse anno 1101 cum ex sacra expeditione reverteretur
 30 habemus ex Alberto Aquensi illorum temporum scriptore rerum Hierosolymitanarum,
 lib. 8. c. 43.

Porro Henricum Nigrum ejus filium duxisse uxorem Wulhildem multo ante mortem patris testatur Anonymus Wingartensis[,] ponamus ergo nuptias Wulfildis decennio anti-

30 f. Alberto . . . 43: ALBERTUS AQUENSIS, *Historia Hierosolimitanae expeditionis*, in J. DE BONGARS [anonym], *Gesta dei per Francos*, 1611, S. 326. 32 f. Henricum . . . Wingartensis: *Chronicon Weingartensis monachi de Gwelfis principibus*, in H. CANISIUS, *Antiquae lectionis tomus I*, 1601, S. 188.

cipasse mortem Welfi, ergo fuerint celebratae circa 1091. Quod si asseratur Eilicam Wulfhildis sororem fuisse natu grandiozem ideoque (ut solet) nuptam ante Wulfhildem, hoc est ante 1091. Itaque quia Albertus Ursus ejus filius obiit anno 1170 ut testantur scriptores complures, necesse est ut circiter octuagenarius obierit etiamsi ponatur statim initio matrimonii natus; quod tamen non est certum, cum et Henricum fratrem ei tribuat Brotufius[.] 5
 Certe si non fuisset natus statim initio matrimonii fieret multo adhuc major octuagenario et vicinus nonagenario. Porro tam grandaevum obiisse, et octuagenario fuisse saltem vicinum nullus Historicorum prodit, licet memorabilis res esset et ipse Albertus tam crebro nominatus a scriptoribus, rei mentionem meriturus fuisse videatur. Praeterquam quod gesta hominem crudae viridisque senectutis indicant. Itaque credibile est obiisse ad summum 10
 inter sexagenarium et septuagenarium, adeoque Eilicam ejus matrem post annum 1101, hoc est post sororem Wulfhildem maritum accepisse. Illud quoque notatu dignum est quod Wulfhildis obiit anno 1126., obiit enim 16. vix diebus post maritum, qui anno 1126 defunctus est, ut chronicon Manuscriptum a Papeprochio mihi communicatum, aliique scriptores testantur. Contra Eilicam obiisse anno 1142. habet Chronicon idem Ms. item Chronicon 15
 Montis sereni.

50. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 1

[Anfang 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 255^r. 1 Bl. 8^o. 1 S. 20

Die folgenden Notizen beziehen sich auf das 1. Kapitel der Deduktion Hugos mit Ausnahme der vom übrigen Text abgehobenen und im Schriftbild unterschiedenen Sätze im unteren Teil des Blattes (s. Fußnote). Möglicherweise waren die Notizen für eine Unterredung mit Hugo bestimmt, in deren Verlauf auch Überlegungen zu den folgenden Kapiteln angestellt wurden. Die nachgetragenen Sätze wären dann als Gesprächsreminiszenz zu verstehen. Als Beilage zu einem vermutlich an A. G. von Bernstorff gerichteten Brief verschickte Ch. Schrader 25
 am 18. Februar 1691 »das Cap. I. revisum deduct. in causa S.-Lauenb. sambt meinen geringen monitis« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 109). Es ist nicht bekannt, ob Hugo mehrere Abschriften seiner Konzeptfassung angefertigt und zugleich an die Sachverständigen verschickt hat oder ob nur eine Handschrift des Textes zirkulierte. Die Weiterleitung des Textes an von Bernstorff spricht eher für die zweite Variante. Zwar liegt

1 1191. L ändert Hrsg. 3 1109 L ändert Hrsg.

5 Henricum . . . Brotufius: E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.
 10 crudae . . . senectutis: vgl. VERGIL, *Aeneis*, 6, 304. 14 chronicon: vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 286. 14 Papeprochio: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 529 und I,6 S. 525 Z. 5 mit Erl. 15 Chronicon: vgl. *Chronographus Saxo*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1700, S. 296. 15 f. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, 1665, S. 17.

keine Angabe über die Reihenfolge der Zustellung vor, aber man kann davon ausgehen, daß auch Leibniz im selben Zeitraum mit dem Text bekannt wurde.

Ob zu dissimuliren daß die vorfahren des Alberti Ursi so von Anhaltinis gemeinet werden keine andre als die Billungani[.]

5 Bey reddere, id est tradere, kondte erinnert werden daß scriptorum medii aevi Latinitas oft sehr mit den phrasibus und vocibus tanquam ex latrina corruptarum eintreffe, und daher castrum redditur will sagen le chateau a esté rendu, das ist hat sich ergeben[.]

Quatern[io] 10 §. 5. Anhaltische vorstellung gibt vor sie hatten von Max[imilian] I. die benennung des Lauenburg. im lehnbrief wohl erhalten können aber unterlaßen, weil sie der general praetension praediciren wolt gleich als ob nicht die clausula generalis nichts desto minder im lehnbrief bleiben können

Henricus¹ Superbus potius Magnanimus

51. KURZE PUNCTATION DES HAUSES BRAUNSCHWEIG LÜNEB. RECHT AUF DIE LAUENBURGISCHE LANDE BETR.

15 [März 1691.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 129–130. 1 Bog. 2°. 4 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen, davon einige aus *L*² übernommen.

20 *L*² Reinschrift von *L*¹: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 131–132. 1 Bog. 2°. 4 S. Mit Änderungen und Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.) – Gedr.: G. SCHNATH, *Eine Denkschrift von Leibniz zum Erbfolgestreit um Sachsen-Lauenburg (1690)*, in *Forschungen aus mitteldeutschen Archiven* (Festschrift Hellmut Kretzschmar), Berlin 1953, S. 333–338 (nach *L*² mit Angabe von Varianten zu *L*¹).

25 ¹ *Am Rande*: Henricus Rixosus duplex dux, an Lotharingiae
Caesar an privilegia regibus dedit extra imperium
Burg. Otrfridi Monachi; *in thia Burg*

7 ergeben Absatz (1) fas (2) 10 fascic. (3) Quatern. *L* 8 5. (1) Anhalt gibt in der (2) Anhaltische *L*

3 f. Ob . . . Billungani: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 7; über die Billunger handelt Hugo ausführlich im Kap. 2, S. 34–38. 5–7 bey . . . ergeben: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 17f. 8–10 Anhaltische . . . wolt: vgl. A. VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. D a; vgl. HUGO, *Bericht*, S. 24f. Nach der auch von Hugo zitierten Angabe der *Fürstell- und Erweisung* ist es Friedrich III., von dem Anhalt zu Lasten der Generalinvestitur die Belehnung mit Sachsen-Lauenburg hätte erlangen können. 12 Henricus . . . Magnanimus: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 6f. 24 Henricus . . . Lotharingiae: vgl. Leibniz' Kommentare zum 2. Kap. (N. 53 und 54). 26 Burg. . . *Burg*: vgl. OTFRID VON WEISSENBURG, *Evangelienbuch*, II, 14, 118. Im 3. Kap., S. 80f. erläutert Hugo verschiedene Bedeutungen des Wortes *Burg* und führt dafür u. a. eine Stelle aus dem *Evangelienbuch* an (S. 81), die sich allerdings von Leibniz' Aufzeichnung unterscheidet.

Da die »Punctuation« sich nur mit den Ansprüchen Anhalts auseinandersetzt (ab Abs. 20), dagegen die von Kursachsen bzw. den sächsischen Staaten erhobenen Ansprüche nicht berührt, wird sie vor dem Jahre 1692 entstanden sein; denn spätestens zu dessen Beginn besaß man in Hannover Kenntnis über die Favorisierung Kursachsens im Reichshofrat (W. Junge, *Leibniz und der Sachsen-Lauenburgische Erbfolgestreit*, 1965, S. 109) und richtete die eigenen Ausarbeitungen auch darauf aus. Die Angaben unseres Stückes zur anhaltinischen Genealogie belegen, daß die einschlägigen Studien bereits absolviert worden waren. Möglicherweise wurde dem Gesandten Limbach in Wien im März/April 1691 eine Abschrift unseres Stückes zugestellt (vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 450, Erl. zu Z. 20). Die Hinweise der »Punctuation« auf die Defizite der Anhaltiner hinsichtlich einer kaiserlichen Bestätigung (Abs. 25f.) und die Ausführungen zur lehnsrechtlichen Legitimität der welfischen Position (Abs. 17–20) können die Vermutung bestärken, daß der Text auf eine Wirkung am Kaiserhof hin konzipiert wurde. Als Leibniz in L^1 notierte, die Berechtigung der welfischen Forderung werde »gebührend deduciret werden« (Variante zu S. 287, Z. 7), hatte er dabei wohl die im Entstehen begriffene Deduktionsschrift von Ludolf Hugo im Sinn. Daß er diese Ankündigung aber nicht in L^2 aufnahm, läßt darauf schließen, daß die »Punctuation« nicht an die Deduktion geknüpft sein sollte. Möglicherweise hatte man in Hannover Anfang 1691 die Anfertigung eines Zwischenberichts für Limbach beschlossen und neben anderen Fachleuten auch Leibniz mit der Ausarbeitung beauftragt (vgl. I,6 S. 450, Erl. zu Z. 20 mit der Aufzählung der in HANNOVER *Niedersächs. HStA* überlieferten Denkschriften mehrerer Verfasser), nachdem deutlich geworden war, daß nicht mit einer raschen Fertigstellung von Hugos Deduktion gerechnet werden konnte.

Kurze Punctuation des Hauses Braunschweig Lüneb. recht auf die Lauenburgische Lande betr.

- (1) Das Haus Braunschweig Lüneb. gründet sein Recht an denen durch herrn Herzog Julii Franzen absterben erledigten Lauenburg. Landen gar nicht auff dem principio generali, daß diese Lande dem Henrico Leoni vor seiner privation gehöhret, sondern auf besondern starcken fundamenten[.]
- (2) Denn ob schohn nicht ohne ist, daß an solcher privation die gewalt mehr theil gehabt als ein rechtmäßiges Verfahren
- (3) Und daher deren Unfug noch bey seinen Lebenszeiten vom Kayser und Reich etlicher maßen erkennet, und was wiederrechtlich geschehen zum theil durch einen interims-Vergleich ab effectu juris suspendiret und entkräftiget worden[.]
- (4) So ist doch das haus Braunschweig-Lüneburg ebensowenig iemand in quieta et confirmata tot seculorum possessione zu turbiren gemeinet, als wenig denen herzogen zu Sachsen Engern und Westphalen zu unsern zeiten gebühret haben würde die Chur von den landgrafen in Thuringen und Marckgrafen zu Meißen abzufordern[.]
- (5) Was aber die Ergreifung der possess in den erledigten Sachsen-Lauenb. landen betrifft, so wird dadurch nicht allein Niemand zu nahe getreten, sondern es hat auch damit

21 *Anfang* (1) Das Haus Braunschweig Lüneb. gründet sein recht (a) gar ni (b) alhier nicht auff das principium generale (c) auff die durch h. herzog Julii Franzen absterben erledigte lande auff das principium commune (2) Das Haus L^1 28 erkennet, (1) und durch neue tractaten mit ihm auf gewisse maße retractir (2) und durch einen Neuen interims vergleich auf gewisse maße retractiret (3) und L^1 30 haus Braunschweig solcher alter passirter sachen wegen eben so wenig L^1

diese besondere bewandtniß, daß dieß Land noch nach der obgedachten privation bey dem haus Braunsch. Lüneb. blieben, und dann erst durch andere revolutionen aus deßen handen kommen; das recht darauf aber allezeit nachdrucklich erhalten, auch durch eigne pacta successoria in eventum vacationis bestätigt worden[.]

5 (6) Solches kurzlich zu behaupten dienet zu wissen, daß herzog Heinrich ein großes theil seiner Sächs. Lande als allodial beseßen, weil er sie theils ererbet, theils durch seinen Schwert und bogen, von den feinden des Reichs und Christlichen Nahmens, sonderlich von den Slaven oder Wenden, (so er vornehmlich zum Christlichen glauben bracht) gewonnen; wie dann die kayser diese distinction seiner Lande selbst zu gestanden.

10 (7) Das Land umb Lauenburg ist von den Slaven bewohnt gewesen, und nach dem solche vertrieben hat Herzog Heinrich die Lauenburg daselbst gebauet, und von dem Löwen oder Lauen, den er in Münzen Wappen und sonst als sein Zeichen brauchte, benennet[.]

(8) Es ist auch solches land nicht aus seinen handen kommen als damahls da man ihn
15 aus seinen Braunsch. Lüneb. Erblanden selbst vertrieben[.]

(9) hat aber die Lauenburg zugleich mit den Erblanden recuperiret, und gegen man-
niglich behauptet[.]

(10) Erst lange nach seinem todt, als Sachsen keinen mächtigen Regenten mehr ge-
habt, und alles in confusion gerathen, hat der graf von Holstein sich der Lauenburg be-
mächtiget, so ihm der König in Dennemarck (unter dem Vorwand wie es scheint des
20 Henrici Leonis Erben als seinen nahen anverwandten beyzustehen) mit samt Holstein
selbst abgenommen aber vor sich behalten bis hernach durch einiger Reichsstände Zusam-
mensezung die Dänen vertrieben worden, und der Grav von Orlamunde gedachte Lauen-
burg so er wegen der Dänen innen gehabt, dem grafen von Schwerin, der ihn gefangen
25 anstatt einer rançon abgetreten, welcher sie hernach Alberto Duci Saxoniae Superioris, pro
stipendio belli, wie Cranzius redet, überlaßen[.]

(11) Daraus erhellet das Lauenburg an die Ascanische famili nicht durch privationem
Henrici Leonis, noch jure Ducatus Saxoniae sondern durch andere ursachen und revolu-
tionem kommen[.]

14 auch solcher orth nicht *L¹* 16 f. und (*I*) gegen (*a*) graf Bernard von Ballenstedt behauptet (*b*) die
behauptet (2) gegen manniglich *L¹* 18 lange *erg. L²* 18 todt, (*I*) als Kayser (2) als Sachsen *L¹*
20 f. (unter . . . beyzustehen) *erg. L¹* 26 belli, (*I*) abgetreten (2) | wie Cranzius redet und also nicht allein
Sächsisches pertinenzstück *erg.* | überlaßen *L¹* 27 durch (*I*) privationem (2) die destitutionem Henrici *L¹*
29 kommen, | auch Albertus primus acquirens wo nicht juris doch possessionis *erg.* | *L¹*

19 Holstein: Adolf III. 20 f. König . . . anverwandten: Der dänische König Knut VI., verheiratet mit
Heinrichs des Löwen Tochter Gertrud, besiegte 1201 Adolf von Holstein und eroberte nahezu das ganze nordal-
bingische Land. 23 vertrieben: Niederlage der Dänen unter Waldemar II. in der Schlacht bei Bornhöved 1227.
23 Orlamunde: Albrecht I. 24 Schwerin: Heinrich I. 26 Cranzius: A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 201.

(12) Welche thatligkeiten nicht verhindert werden können, weil das Reich in verwirren zustand gewesen, und sonderlich das Haus Braunschweig auff Schwachen Füßen gestanden, in dem es durch die theilung Henrici Leonis dreyer Söhne[,] Kayser Otten des IV., Heinrichs herzogen zu Sachsen und Pfalzgrafen bey Rhein und Wilhelmi, sonderlich aber durch die Unglückliche Regirung Kayser Ottens und absterben ohne mänliche leibesErben 5 so wohl deßen als Pfalzgraf Heinrichs, auch früh-zeitigen todt gedachten Wilhelmi geschwächt worden, welcher Wilhelmus nur ein kind, Ottonem, hinterlaßen, auff welchen das ganze haus Braunschweig bestanden, dem aber Kayser Friderich der II so gar seine Erblande vollends zu entziehen getrachtet, auch viel von dem jenigen entgangen, so Herzog oder Pfalzgraf Heinrich noch in Sachsen gehabt[.] 10

(13) Ob nun gleich dieser Otto, sonst Puer genant, den titel eines herzogs zu Sachsen fahren laßen, und sich des Neuen titels eines herzogs zu Braunschweig Lüneb. krafft kaysersl. concession gebraucht, hat doch er, und seine posterität nicht allein unter diesem nahmen die jura veteris Ducatus Saxoniae in Magna parte Ostphaliae Angariae et Westphaliae beybehalten und exerciret, maßen auch die grafen dieser Lande und andere mediat-Reichs-LehensLeüte alda, das Haus Braunsch. Lüneb. auff solche weise als Lehens- und Immediat-oberHerren erkennen[.] 15

(14) Sondern es hat auch insonderheit das Haus Braunsch. Lüneb. sein unverrücktes Erbrecht auff die Lauenburg. Lande dergestalt behalten und getrieben, daß endlich die InnHabere sich gemüßiget gefunden dießfalls einen Vergleich zu treffen,¹ krafft deßen von dem haus Braunschweig Sie und ihre männliche posterität zwar bey diesen landen ruhig gelaßen werden solten, nach deren abgang aber die lande dem haus Braunschweig wieder zufallen, und also die possession mit dem albereit habenden jure consolidiret werden solte: wie die originalia Erici II. Herzogen zu Sachsen Engern und Westphalen mit mehreren bezeigen. 20 25

¹ *Darüber:* 1369

12 laßen (1) zu mahlen man damahls (a) mit titeln (b) wenig auff die titel gesehen (2) und L¹ 18 sein (1) Recht an (2) altes Erb-Recht (3) unverrücktes L¹ 20 InnHabere |sonderlich Ericus II *erg. und gestr.* | L² 22 Braunschweig (1) anheim fallen (2) wieder L¹ 23 dem alzeit stehenden L¹ 24 f. wie . . . bezeigen *erg. L²*

3 theilung: 1202. 11–13 titel . . . gebraucht: auf dem Mainzer Reichstag 1235. 20 Vergleich: vgl. HUGO, *Bericht*, »*Beylagen*«, Nr. 33–34. 20–S. 284.11 Vergleich . . . seye: vgl. die ausführliche Erörterung der Themen durch HUGO, *Bericht*, S. 386–431. 24 Erici: Erich IV.

(15) Gestalt dann denen damahligen Herzogen zu Braunschweig, und in specie Herzog Magni Söhnen (davon die iezige herzoge hehrstammen) wurcklich von den Lauenburg. unterthanen gehuldiget worden, damit Sie oder ihre Erben dermahleins auff den fall der erledigung bloß und allein in die possessionem naturalem zu treten hätten[.]

5 (16) Wobey sonderlich zu observiren, daß es kein pactum successorium reciprocum gewesen, sondern darinn bloß der Sachsen Lauenb. lande anfall oder eventual zurücknehmung dem Haus Braunschweig zugestanden worden; Nichts aber hergegen an braunschweigischer Seite in favorem der Lauenburgischen Lini pactiret, als die außsteuer der princeßinnen und conservatio privilegiorum des landes, und dergleichen und also dadurch
10 umbsoviel mehr die bereits auff Lauenburg fundirte gerechtsame des Hauses Braunsch. Lüneb. erkennen worden seye[.]

(17) Und obschohn bey dergleichen Transactionen keine confirmatio Caesarea nöthig, da nur über restitution eines de facto enzogenen Landes ein Vergleich getroffen wird, auch solche confirmationes sonst bey den alten pactis successoriiis wenig in observanz, und
15 daher in Capitulatione Leopoldina, deren vigor außer zweifel gesezet worden[.]

(18) So findet sich doch zum überfluß, daß eine confirmatio Caesarea ergangen und in originali vorhanden gewesen, so aber Herzog Julius Heinrich aus seinem Archivo abfordern laßen laut eines darüber von ihm vorhandenen rescripti an einen seiner damahligen Rätthe so das Archivum zu verwahren gehabt, und weis man nicht wo solche hinkommen;
20 so aber nicht praejudiciren kan.

(19) Leztens ist dieses Pactum Eventuale durch eigne tractaten zwischen dem hause Braunschweig-Lüneb. und herrn Herzoge Julius Heinrich, auch seinen Sohn dem lezt Verstorbenen herrn herzog Julius Franz erneuert, und also die Gerechtsame des Hauses Braunschweig Lüneb. umb soviel desto mehr in vigore erhalten worden[.]

25 (20) Ob man nun dagegen objiciren möchte das die Lauenburg. Lande ein feudum Imperii, und die Lehens Leute darüber sine Confirmatione Domini Feudi nicht pacisciren

2 f. wurcklich (I) in eventum von den lauenburg. landstanden (a) zu versicherung d (b) gehuldiget worden (2) von denen (a) unterthanen der lande Lauenburg (aa) Hadeln und Wursten (bb) und Hadeln (b) lauenburg. unterthanen | vor sich und ihre nachkommen *erg. und gestr.* | gehuldiget worden *L¹* 5–11 (16) Wobey . . . pactiret, | als . . . dergleichen *erg. L² danach L¹* | und . . . seye *erg. und die Numerierung der folgenden Absätze korr. L¹* 15 Leopoldina | confirmatione quadam generali *erg. L¹* 20 so . . . kan *erg. L¹* 22 Sohn (I) herrn herzog julius franz, so der lezte dieses Stammes (2) dem . . . franz *L¹* 26 Confirmatione (I) imperatoris (2) domini directi *L¹*

2 Söhnen: Friedrich, Bernhard, Heinrich. 3 gehuldiget: vgl. HUGO, *Bericht, »Beylagen«*, Nr. 41. 15 Capitulatione: vgl. *Wahl-Capitulation Deß Herrn Leopoldens, Erwählten Römischen Kaisers . . . 1658*, in *Diarium Europaeum*, 1659, S. 878f. 18 rescripti: Eine von Leibniz angefertigte Abschrift des Reskripts, das der Herzog am 23. September (3. Oktober) 1661 für seinen Rat Hermann Hofmann ausgestellt hatte, findet sich in HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 125^v. 21 tractaten: 1661 und 1683.

können; so ist doch wegen der kayserl. Confirmation bereits satisfaction gegeben worden[.] Wobey aber noch dieses in specie merckwürdig, daß soviel man finden kan, keine kayserl. Lehenbriefe über die Lauenburgische Lande gegeben worden, welche älter als das pactum Eventuale mit dem Haus Braunschweig, also daß allem ansehen nach Lauenburg damahls vor Erbe passiret maßen es auch anfangs von Henrico Leone samt den braunschw. 5 Landen als Erbe oder Allodium beseßen, und da es ie zu Lehen worden mit zugleich unter der Ereptione Allodii Ottonis Pueri in Ducatum begriffen, also alles was nach der durch unverrückte jura, transactiones und kayserl. Confirmation stabilirten braunschweigischen anwartung geschehen, und sonderlich die etwa gegebene Lehenbriefe, expectantien und errichtete confraternitates, wie sie nahmen haben mögen, juri anteriori des Hauses Braun- 10 schweig Lüneburg in nichts praejudiciren können, auch allezeit salvo jure tertii zu ver- stehen.

(21) Ob auch gleich das Haus Anhalt den Herzogen zu Sachsen-Lauenburg mit agnation verwand (welches zwar einige autores in Zweifel gezogen) auch von Bernardo Alberti Ursi Sohn posteriren mag (so zwar auch von einigen widersprochen wird, so die 15 anhaltische lini von Henrico grafen zu Ascanien Alberti Ursi brudern herabführen[.]), zu geschweigen daß auch Albertus Ursus selbst mehr verheürathete Sohne gehabt, als nemlich Ottonem[.] Albertum und Bernardum, so darunter der jüngste, deren posteritat und von welchem das Haus Anhalt eigentlich zu deduciren, man zu gehöriger discussion und be- weis vorstellt[.],] 20

(22) So kan doch solche descendenz von Bernardo grafen zu Ballenstede oder Ascanien hierinnen nichts fruchten, in dem selbiger gar nicht primus acquirens des Lauenburg. Landes gewesen, sondern sein Sohn Albertus erst zu deßen possession gelanget. Denn was Bernardus tentiret ist geschehen, als er unter des Kaysers Friderici I waffen und auspiciis die braunschweig-Lüneburgische Lande mit samt den Lauenburgischen als deren 25 Appendice überschwemmen helffen, aber von solchen durante eodem bello wieder zu-

2 soviel . . . kan *erg. L¹* 5 passiret, (1) wie es auch in den verbis pacti genennet wird (2) wie (3) maßen *L¹* 6 f. und . . . unter (1) den ducatu Brunsvicensi et Luneburgi (2) der . . . begriffen *erg. L¹* 7–9 nach . . . geschehen *erg. L¹* 11 f. verstehen *Absatz (1)* (19) Und weil (a) die (b) das haus Anhalt nicht von Alberto (aa) primo Acquirente, sondern (bb) duce Saxoniae, et primo acquirente Lauenburgi, sondern deßen älteren bruder Heinrichen grafen zu Anhalt herstammet, (2) (20) das haus Anhalt stammet zwar hehr (3) (20) (4) (21) Ob *L¹* 17 gehabt, (1) wie dann einer namens Albertus gefunden wird, (2) also so lange (a) Zwei (b) gezweifelt werden kan, (3) als *L¹* 21 Bernardo (1) duce Asca (2) grafen *L¹*

7 Ducatum: 1235. 14 autores: Die Bestreitung der agnativen Verwandtschaftsbeziehungen zwischen Sachsen-Lauenburg und Anhalt war das Resultat der braunschweig-lüneburgischen Untersuchungen zur anhaltischen Genealogie, an denen sich auch Leibniz beteiligte, vgl. z. B. oben, N. 34 und 48 und HUGO, *Bericht*, Kap. 12. 15 f. einigen . . . herabführen[.]): vgl. E. BROTHOFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 36.

gleich vertrieben worden dergleichen motus kein jus possessionis geben; dahin gegen obangeführter maßen Lauenburg an seinen Sohn Albertum erst lang hernach durch die dritte hand, vermittelst ganz ander revolutionen, gediehen[.]

(23) Zu geschweigen daß Bernardo auch das herzogthum Sachsen gestritten und erst
5 seinem Sohn zugestanden wird, maßen Henricus Palatinus Comes Rheni, Leonis Sohn, sich Ducem Saxoniae geschrieben und in der that erwiesen auch dafür passiret, und daher Albertus von vielen Historicis pro primo Duce Saxoniae Stirpis Ascaniae gehalten wird, deßen jura und possessiones, das haus Anhalt, so sich selbst von seinem bruder deduciret, nicht angehen[.]

10 (24) Und was anhaltischer seiten ehemahlen ohne einigen beweis und gegen ange-regte Gründe angeführet worden, als ob zwischen Alberto und seinem bruder Henrico eine theilung getroffen; und jenem Sachsen, diesem Anhalt zu geleget worden, ist soviel desto weniger glaublich, weil in einem von Anhaltischer deduction selbst angeführten orth des Cranzii Heinrich graf zu Anhalt der ältere, und Albrecht, so herzog zu Sachsen worden, der
15 jüngere Sohn Bernardi genennet wird. Daraus erscheinet das Heinrich sich an das Väterliche Erbe gehalten, und dem jüngeren bruder Alberto als einem Avanturier das streitige ungewiße, und noch nicht acquirirte zu erfechten überlaßen, und nichts damit zu thun haben wollen, also leicht zu erachten[,] daß jus ducatus Saxoniae in Bernardo nicht gnug-sam radiciret gewesen, sonsten es dem ältesten Sohn gebühret haben würde, auch in Al-
20 berto selbst erst, wie es scheint in Comitii Moguntinis consensu Ottonis Pueri der gebühr nach und auf gewiße maaße stabiliret worden.

(25) Weil nun also Henricus kein recht noch theil an Sachsen und noch weniger an Lauenburg gehabt noch begehret, so hat auch Anhalt umb soviel desto mehr die investitur der Lauenburg. Lande weder vor alters gesucht, noch leztens am kayserl. hof erlangen
25 können, sondern es habens kayserl. M^t bey den alten Lehen briefen allerdings bewenden laßen[.]

4 Bernardo | von Henrici Leonis posteris Söhnen und verwanden *gestr.* | auch L^1 5 seinem Sohn | gedachten Alberto *gestr.* | L^2 10 gegen (1) ob ausgeführte (2) angeregte L^1 13 weil (1) in der von ihnen selbst herausgegebenen Genealogischen tafel (2) in einem L^1 15 Heinrich (1) das gewiße und sein (2) dasjenige behalten so er vom Vater ererbet (3) sich L^1 17 erfechten und zu behaupten L^1 18 erachten (1) das (2) daß L^2 18 Bernardo noch nicht L^1 19–21 auch . . . worden *erg.* L^2 22 f. und . . . Lauenburg *erg.* L^2 23 umb . . . mehr *erg.* L^2 24 leztens dießfals am L^1

10 f. anhaltischer . . . worden: vgl. M. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. AIII^v. 13 orth: vgl. M. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung* 1690, Bl. B^r mit Bezug auf A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 197. 20 Mainzer Reichstag 1235. 24–26 leztens . . . laßen: vgl. M. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. [(b)iv^r], (d)ii^v-(d)iii^r.

(26) Und als das haus Anhalt ein neuerliches Pactum mit dem leztverstorbenen herrn herzog Julio Franz getroffen, hat man mit deßen publication nicht allein zurück gehalten, sondern auch die kayserl. confirmation darüber zu suchen sich nicht getrauet, wie ex ipsis verbis pacti (so als eine beylage mit der anhaltischen lezteren deduction ediret worden) mit mehreren zu sehen[.]

5

(27) Lezlich daß das haus Braunschweig-Lüneburg possessionem vacantem gefunden, und legitimo modo ergriffen, ist absonderlich zur gnüge dargethan worden[.]

52. DAS RECHT BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURGS AUF SACHSEN-LAUENBURG [März 1691.]

Überlieferung:

10

L Abschrift eines fremden Textes mit eigener Ergänzung (Appendix): HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 111 IV. 1 Bog. 2^o. 4 S. Zahlreiche Korrekturen und Ergänzungen im Appendix.

Der züig geschriebene erste Teil unseres Stückes (bis unten, S. 288, Z. 30) enthält keine inhaltlichen Korrekturen, hingegen ist der mit »Appendix« überschriebene zweite Teil stark bearbeitet worden. Vom Wortlaut des ersten Teils gibt es zwei weitere Niederschriften unbekannter Hände (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 27a und Celle Br. 104b Nr. 29, ohne Absatz 6 und 7 der von Leibniz notierten Zählung, mit kritischen Randbemerkungen von anderer Hand) sowie eine von unbekannter Hand geschriebene französische Übersetzung (ebenda Nr. 27a). Dieser Befund legt die Annahme nahe, daß der erste Teil von *L* Leibniz' Abschrift einer uns nicht bekannten Vorlage ist und daß der Appendix-Teil eine von Leibniz verfaßte Ergänzung hierzu darstellt. Dieser Vermutung entspricht im Folgenden die Kombination von Petit- und Normaldruck. Bei dem von Leibniz abgeschriebenem Text dürfte es sich um eine Zusammenfassung der Argumente Braunschweig-Lüneburgs handeln, die verschiedenen Sachverständigen, darunter Leibniz, zur Prüfung vorgelegt worden war. Unsere Datierung geht davon aus, daß *L* im gleichen Zusammenhang wie unsere N. 51 angefertigt worden ist.

Das Recht des Chur und furstl. hauses, Braunschweig Lüneburg an dem laenburgischen lande besteht, wie es in der diesseitigen deduction mit mehreren an und ausgeführet, fürnehmlich in folgenden Punkten

25

1) daß Henricus Leo Stam Vater der herren herzogen zu Braunschweig-Lüneburg das Lauenburgische land Erb- und eigenthumblich inne gehabt und beseßen[.]

7 worden und soll ferner gebührend deduciret werden *L*¹

4 pacti: vgl. M. MILAGIUS VON MILAGSHEIM [anonym], *Gründliche Fürstell- und Erweisung*, 1690, Bl. [(c)iv^r]-[d)ii^r]. 26 deduction: L. HUGO, *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen*, [1692ff.] befand sich noch in Arbeit. Leibniz' Hinweis kann sich nicht auf den Druck des Werkes beziehen, der als eine lediglich die ersten zwölf Kapitel umfassende Version 1697 erstmals in Wien intern vorgelegt wurde; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, II, 1976, S. 472.

- 2) daß irrig sey die meinung derer, welche dafür halten, als wann Henricus Leo durch die privatori-urtheil zu Wurzburg vom Kayser Friderico des lauenburgischen landes entsetzet sey[.]
- 3.) auch irrig die meinung deren als wann Bernhardus Anhaltinus a Caesare damit wieder beliehen und investiret worden.
- 5 4) Und ob wohl nicht ohne daß wie in abwesenheit des proscirbten Henrici Leonis zu deßen allodialibus von einigen mitgegriffen auch Bernhardus in dem land Lüneburg nicht allein einige orther sondern auch Lauenburg weggenommen, und umb solches zubehalten befestiget hat.
- 10 5) Daß dennoch Henricus Leo nach seiner wiederkunfft aus Engelland, sowohl die luneburg. Örther, als auch das lauenburgische land, wieder ein und in possession genommen und biß an sein Ende, auch mit approbation des Kaysers Henrici Sexti selbstem geruhig beseßen.
- 6.) Ferner, ob auch wohl dieses an dem daß des Henrici Leonis Söhnen das lauenburg. land (1) von graf Adolffen zu Holstein und Schauenburg ohne einzige rechtliche ursachen (2) diesem wiederumb vom Könige in Dennemarck, und (3) auch demselben hinwieder vom grafen von Schwerin genommen
- 15 7) und endtlich das lauenburg. land wegen der dem gedachten grafen zu Schwerin contra Dennemark geleisteten hülffe auff Albertum I. Bernhardi filium gekommen[.]
- 8) daß dennoch irrig sey die meinung einiger scribenten als ob Otto Puer Henrici Leonis Enckel-Sohn über dem lauenburg. Lande mit Alberto I. transigiret, und jenem Otto Puer auff selbiges renuntiiert habe[.]
- 9) Vielmehr aber wahr daß Henrici Leonis descendenten das lauenburg. land nicht pro derelicto gehalten sondern auch durch fuhrung schwehrr kriege wieder des Alberti I. nachkommen zu behaupten gesucht haben
- 20 10) bis endtlich zwischen des Henrici Leonis descendenten, in specie herzog Wilhelm und Magnus zu Braunschweig Luneburg, und herzog Erichen zu Sachsen Lauenburg vor mehr denn 300 jahren per pacta successoria nach ausgegangenen [lauenburg.] Mannstamm, der wiederanfall des lauenburg. landes an die herren herzogen zu Braunschweig-Luneb. bedungen und reserviret[.]
- 11) worauff auch wegen sothanen wiederanfals des herzogen Magni Söhnen als Friderico, Henrico und
- 25 (dem näheren StammVater der iezigen herzogen zu Br. Luneb.) dem Bernardo von [den] lauenb. landstanden gehuldiget worden[.]
- 12) Dahero wahr, daß in puncto juris nach ausgegangener lauenburg. lini die herren herzogen zu Braunschweig Luneburg (als die durante ista linea et stante pacto successorio zu agiren oder succediren nicht vermocht) non obstante ulla praescriptione in dem lauenburg. lande, als ihren altvaterlichen patrimonio numehro zu succediren wohlbefugt seyn[.]
- 30

Appendix

Was in sonderheit das haus Anhalt und deßen praetension auff die lauenburgische lande betrifft, so

- hat 1.) Albertus Ursus, den man vor den gemeinen StammVater der herzoge von
- 35 Lauenburg und fursten von Anhalt hält, kein recht auff die lauenburgische lande gehabt[.]

15 auf (1) Bernhardu (2) Albertum L 22 luneburg. L ändert Hrsg. nach HANNOVER Niedersächs. HStA Celle Br. 104b Nr. 27a und Nr. 29 25 dem L ändert Hrsg.

2 Wurzburg: Aberkennung der Reichslehen Heinrichs des Löwen durch den Fürstenspruch von 1180. 9 f. approbation: Im März 1194 bei der Aussöhnung zwischen Heinrich VI. und Heinrich dem Löwen, dem der Kaiser seinen Allodialbesitz in Sachsen bestätigte. 12 Könige: Waldemar II. 13 grafen: Heinrich I. 17 jenem: Die anderen Textzeugen haben »jener«, vgl. HANNOVER Niedersächs. HStA Celle Br. 104b Nr. 27a und Celle Br. 104b Nr. 29. 21 pacta: vgl. den Druck bei HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 33–34. 26 gehuldiget: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 41.

2.) hat auch deßen Sohn Bernardus durch die proscriptio Henrici Leonis weder einig recht auff Lauenburg erlanget, noch die possession deßelbigen behauptet[.]

3.) Wenn auch Bernardus solch recht erlanget hatte, dazu doch nicht die geringste apparenz, wurde es dennoch denen fürsten von Anhalt hierinnen nicht helffen weilen dasjenige so ihres orths wegen descendenz von diesem Bernardo angeführet werden wollen 5 allerdings fehlsam, auch vieler irrthümer und contradictionen überwiesen worden, also nicht das geringste darauff zu bauen[.]

4.) Der erste acquirens saltem ratione facti so sich in der possession des landes Lauenburg qualicumque jure vel facto mainteniret ist Albertus I. Bernhards Sohn, von welchem Anhalt außer zweifel nicht abstammet[.] Also wenn gleich solches haus von Bernardo seine abkunfft haben solte, wurde ihnen doch solche descendenz das geringste recht nicht geben können[.] 10

5) Es hat auch dieser Albertus das land nullo juris titulo sondern mera via usurpationis et ab usurpatoribus erlanget, daher auch deßen posteri sich ab impetitione ducum Brunsvicensium zu befreyen zu dem bekandten vergleich adigiret worden, dadurch sie bey dem land mit dem beding geblieben, daß bey abgang der lauenburg. lini, es wieder an die rechte Erb herren fallen solte. 15

6) Endtlich ist bekand daß Anhalt simultaneam investituram von langen jahren her vergeblich gesucht, und aus diesem fundament Erico Lauenburgico die Ober-Sächsischen lande vom Kayser Sigismundo nach alten Sachsen recht abgesprochen worden, ob er 20 schohn a primo acquirente derselbigen hergestammet so doch von Anhalt respectu Lauenburg nicht gesagt werden kan welchen auch keine investitura contra jura anteriora et radicata würde haben helffen können: also daß diesem haus sowenig jura sanguinis als jura feudi alhier zu statten kommen[.] FIN.

4 es (1) doch |dem *nicht gestr.*| haus Anhalt nicht zustatten kommen, weilen deßen descendenz von Bernardo (a) ganz ungewiß (b) allerdings fehlsam (2) dennoch L 6 fehlsam, (1) und *nicht gestr.* (2) auch L 6 irrthümer (1) überwiesen und das Gegentheil vielmehr (2) | und contradictionen *erg.* | überwiesen L 7 bauen (1) Absatz 4.) Der primus acquirens (2) 4.) (a) überdieß (b) |überdieß ist der primus acquirens |vel potius posses *erg. u. gestr.* | des Landes Lauenburg (aa) ist (bb) ex familia Ascania ist Albertus I. Bernhards sohn, wenn also (3) 4.) L 8 saltem . . . facti *erg. L* 10 Anhalt (1) unstreitig (2) außer zweifel L 16 bey (1) aussterbung (2) abgang L 18 f. investituram (1) nicht erhalten (2) von . . . gesucht L 20 nach . . . recht *erg. L* 21 respectu Lauenburg *erg. L* 22 f. welchen . . . können *erg. L*

6 irrthümer . . . überwiesen: Einwände gegen die Zuverlässigkeit der anhaltischen Genealogie bzw. die Abstammung des ersten anhaltischen Fürsten Heinrich von Herzog Bernhard wurden vor allem von den welfischen Autoren, darunter Leibniz, erhoben, vgl. z. B. unsere N. 34 und 48 und HUGO, *Bericht*, Kap. 12. 15 vergleich: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 33–34. 19 Erico: Nach dem Aussterben der Askanier von Sachsen-Wittenberg 1422 bemühte sich Erich V. erfolglos um die Belehnung mit dem Kurfürstentum.

53. DE HUGONIS RELATIONIS CAPITE II

[Vor August 1691.]

Überlieferung:L Notizen: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 253^r. 1 Bl. 2^o. ³/₄ S.

- 5 Die vorliegenden, teilweise nur stichwortartigen Notizen verweisen auf das 2. Kapitel der Schrift Hugos, wenn auch der Bezug nicht in allen Details zu belegen ist. Möglicherweise hat Leibniz die Notizen während der Lektüre zur Erinnerung oder für weiterführende Überlegungen angefertigt. Unsere Datierung beruht wie bei N. 54 auf Hugos Antwort auf Leibniz' Bemerkungen zum 2. Kapitel.

Henr[icus] IV. anno 1065 Goslariae dat Adelberto A[rchi]Ep[isco]po Bremensi *Ab-*
 10 *batiam Chorbeiam dictam in pago Angera in ducatu Ottonis sitam*[.]

Cunigundis de Bichlingen dat quaedam Monasterio S. Blasii in Northeim fundato ab
 Ottone Saxonico duce[.]

Marchia Thuringiae Eckardi et Ecberti

Kranzius in Metropoli post Stadensem vocat Henricum Northemum Landgravium.¹

15 Alb. Stadensis ibi agit de familia Othonis[.] habuit *tres filios: Henricum Crassum qui fuit*
Landgravius,

Henricus vel Henr[ici] Rixosi filius dux Bavariae et Brabantiae

¹ *Am Rande:* Sigefridus fratris filius nennet ihn in diplomate Northeimensi Henricum Marchionem

14 Northemum (1) Comi (2) Landgravium. | Thurin. *gestr.* | L 15 de (1) vita (2) familia L 17 dux (1) Bra (2) Saxo (3) Bavariae L

9 f. Henr[icus] . . . *sitam*: vgl. den Druck der Urkunde in ADAMUS BREMENSIS, *Historia ecclesiastica*, 1670, S. 114–116 (vielmehr 214–216). Ausstellungsort (Goslar) und Datum dieses Druck unterscheiden sich vom Original, vgl. MGH DD 6 (1941), Nr. 168. 9–16 Henr[icus] . . . *Landgravius*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 39–42. 11 f. Cunigundis . . . duce: vgl. den Druck der Urkunde von 1117 bei CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelficae*, Bd. 4, 1753, S. 534f. 13 Eckardi: wohl der Ekkehardinger Ekkehard I. 13 Ecberti: wohl der Brunone Ekbert I., der nach HUGO, *Bericht*, S. 51 die Markgrafschaft Thüringen erhalten hat. 14 Kranzius: A. KRANTZ, *Rerum Germanicarum historici clarissimi ecclesiastica historia, sive Metropolis*, 1576, S. 139. 14–16 Stadensem . . . *Landgravius*: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 256f. 15 habuit: Otto von Northeim. 17–S. 291.2 Henricus . . . Giselberto: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 35; nicht Heinrich I., der Bruder Kaiser Ottos I., sondern dessen Sohn, Heinrich II., Herzog von Bayern (955–976, 985–995) und Kärnten (989–995), wird »der Zänker« genannt. Seinem Vater wurde nach dem Tod Giselberts (939) das Herzogtum Lotharingen, nach dem Tod des luitpoldischen Bayernherzogs Berthold (947) das Herzogtum Bayern übertragen. 18 Northeimensi: vgl. den Druck der Urkunde von 1141 in CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelficae*, Bd. 4, 1753, S. 523–526.

Pater ejus Rixosus Dux Bavariae mortuo Bertholdo, et Lotharingiae defuncto Gis-
berto

Conradus gener Ottonis

- + Vicus² Brunsvic cum rationibus dubitandi
- + Vossius de Scriptoribus Hist[oriae]
- + ubi sit Testamentum Cunigundis de Bicheling

5

54. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 2

[Vor August 1691.]

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 148–149^v oberes Drittel. 10
1 Bog. 2^o. 3 1/4 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. Auf dem unteren Teil von
Bl. 149^v *L*³.
- L*² Reinschrift von *L*¹ und Konzept von *L*³: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104 b
Nr. 109. 3 Bog. 2^o. 10 1/4 Sp. Mit einigen Korrekturen und Ergänzungen. (Unsere Druck-
vorlage für S. 292, Z. 1 – S. 297, Z. 15 sowie S. 298, Z. 21 – S. 299, Z. 21). 15
- L*³ Reinschrift der Konzeptpassage in *L*²: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110
Bl. 149^v unterer Teil. (Unsere Druckvorlage für S. 297, Z. 16 – S. 298, Z. 20).

Von den beiden Abschnitten auf der letzten Seite, Bl. 149^v, des Konzeptbogens, die sich im Schriftbild vom
übrigen Text abheben, ist der erste – eingeleitet durch »Ad §. 4 noch dieses« – ein Nachtrag zu den Erörterungen
zu § 4. Diesen Passus hat Leibniz in *L*², unten, S. 297, Z. 9 – S. 297, Z. 15, mit geringfügigen Änderungen 20
übernommen und die den Nachtrag kennzeichnenden Worte »noch dieses« weggelassen. Der zweite Abschnitt
(*L*³) ist die nur wenig geänderte Abschrift eines zusätzlichen Passus zu § 5, den Leibniz – nach einem zu
vermutenden Konzept – an der entsprechenden Stelle in *L*² aufnahm, bevor er den verbliebenen Text von *L*¹ nach
*L*² übertrug. Der in *L*¹ fehlende Satz »Von dem . . . ein mehrers« (s. unten S. 293, Z. 17f.), dem die Ausführungen
in »Ad §. 5« entsprechen, deutet auf diese Genese hin. Terminus ante quem unseres Stückes bildet Hugos 25
Reaktion darauf (vgl. unsere Ausgabe I,7 N. 3).

² *Darüber*: villa

³ Konrad der Rote war der Schwiegersohn Ottos des Großen.
aurei, unus de historicis Latinis alter de historicis Graecis, 1677.
N. 6, 8 und 9.

⁵ Vossius: G. J. VOSSIUS, *Duo tractatus*
⁶ Testamentum: vgl. unsere Ausgabe I,7

Ad cap. 2. §. 1 Die Sachsen haben vor alters am Rhein ihren Siz gehabt

Tacitus und andere veteres gedencken der Sachsen nahmentlich nicht, bis auff den Ptolemaeum der sie sezet in dem eingang Cimbricae Chersonesi. Wenn man Widichindo glauben geben soll sind sie von dannen zur See herüber kommen und haben sich dießseits der
 5 Elbe ausgebreitet, auch ihren Nahmen den Cheruscis, Chaucis, und andern Volckern mit getheilet; Scheinet also man könne sagen sie hatten erstlich an dem Oceano Germanico gewohnt, und wären hernach ferner gegen Osten und Süden fortgerücket[.]

Deren Grenzen werden also colligiret aus dem Adamo Bremensi etc.

Die Grenzstädte, wie sie sub Regibus Carolingiis gewesen, benennet ein locus Capitularium ab Ansegiso (qui sub Ludovico Pio vixit) collectorum lib. 6. c. 273 *de negotiatoribus qui ad partes Slavorum et Avarorum pergunt, quousque procedere debeant: id est partibus Saxoniae usque ad Bardenuvic, ubi praevideat Hert, et ad Ceslic ubi Magelgaudus praevideat et ad Magadeburc praevideat Atto, et ad Herfesfur (Erphurd) praevideat Madalgaudus et ad Alagastat, similiter ad Forachem (Forcheim) et ad Brehembret. Et*
 15 *ad Ragenesburc praevideat Otulfus. Ad Lauariocam (Lauriacum ubi olim sedes quae nunc Salisburgensis) Warnarius, ut arma et Brunias (loricas) non ducant ad vendendum[.]* Diesen locum hat er ex capitularibus Caroli M[agni] genommen; da stehet Hredi vor Hert, und Schesla vor Ceslic, weis nicht, ob es sey Schleswick, und weilen Erfurt eine grenzstadt gewesen respectu Slavorum, so kan man daraus erachten, daß jenseit der Saale Slaven
 20 gewesen[.]

Nachdem Henricus Auceps dieselbe (Sorabos) überwunden und denselben wie dafür gehalten [. . .] einen Marckgrafen nehlich zu Meissen gesezet

Das Henricus denen Redariis (so in der Marck und Pommern) einen praefectum
 25 nahmens Bernardum gesezet sagt Widichindus lib. 1. p. 12. edit[ionis] Meibom[ii.] Daß zu

5–7 Nahmen denen Chaucis, Cheruscis, Bructeris und *L¹* 6 an (*I*) der West see oder oceano Germanico (2) dem *L¹* 15 (Laureacum puto ubi *L¹* 18 Schleswick, daraus abzunehmen daß jenseit der Saale Slaven gewesen, weil Erfurt eine grenzstadt *L¹* 23 *gesezet* . . . man angefangen Meissen mit zu Sachsen zu rechnen *L¹* 24 Henricus Auceps *L¹* 25 12. (*I*) diese Redarii (*a*) waren Pommern (*b*) werden vor Pommern gehalten, (*aa*) hab (*bb*) und sieht man da daß eine schlacht mit ihnen gehalten worden nahe beym Meer. Henricus Auceps hat bey lebezeit seines Vaters eine (2) Daß *L¹* 25 edit. Meibom. *erg. L²*

1–7 Die . . . fortgerücket: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 27. 3 Ptolemaeum: C. PTOLEMAEUS, *Geographiae libri octo*, 1605, S. 53. 3–5 Widichindo . . . ausgebreitet: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 1. 8 *Deren . . . Bremensi*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 27f. 9–16 locus . . . *vendendum*: ANSEGISUS, *Capitularium Karoli Magni et Ludovici Pii libri VII*, in E. BALUZE, *Capitularia regum Francorum*, T. 1, 1677, Sp. 967f. 17 f. capitularibus . . . Ceslic: E. BALUZE, *Capitularia regum Francorum*, 1677, T. 1, Sp. 425. 21–S. 293.9 *Nachdem . . . ead.*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 28. 25 Widichindus: WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 12.

Mersburg und so gar jenseit der Saale zu Altenburg schohn teutsche gewohnet, als Henricus Auceps noch ein junger herr war, und sein Vater noch gelebet, gibt Ditmarus zu verstehen lib. 1. pag. 2. edit. Maderi[.] Das Henricus Auceps die Stadt Meißen erbauet, sagt Ditmarus dicto loco. Idem lib. 2. p. 25. nennet Geronem Marchionem Orientalium schohn sub Ottone Magno[.] In übrigen ist gewiß daß die Marckgraven der Wendischen 5 grenzen allezeit pro principibus Saxoniae gehalten worden. Wie dann Ditmarus lib. 4. pag. 87. sagt *principes Saxoniae* convenisse *ad Frasam* undt nennet darunter sowohl Marchionem Ekkardum so Meißen gehabt (p. 109) als Geronem dem Bauzen gehöhret. (pag. ead.)[.]

Mit der Zeit ist Westphalen so groß genommen worden, daß es 10 Angern mit begriffen.

Es stunde dahin ob nicht Angariae ducatus utramque ripam Visurgis begriffen, solches würde folgen, wenn man, wie glaublich dafür halten wolte daß der ducatus Ottonis ad Visurgim sey ipse ducatus Angariae. Reinerus Reineccius in notis in poetam Anonymum a se editum hat auch gezweifelt ob nicht Angaria sich dießeits der Weser herüber erstrecket, 15 weilen er dahin stellet, ob pagus Bucki, da die Angarii sich Carolo Magno submittiret, nicht sey wo iezo das Schaumburgische Bükeburg. Von dem ducatu Ottoniano et an non fortasse fuerit ducatus Angariae continuatio quaedam, infra ein mehrers.

2 und . . . gelebet, *L² fehlt L¹* 3 edit. Maderi *L² fehlt L¹* 7 convenisse |ad Frasam *erg. L¹ L²*| nach kayser Ottonis III todt, und nennet *L¹* 10 so general genommen *L¹* 11–15 *begriffen*, (1) wenigstens deßen grösten theil. Sonsten scheinert fast als ob ducatus Angariae utramque ripam Visurgis begriffen, welches ex pago Angara in ducatu Ottonis etlicher maßen zu nehmen. (2) Es stunde dahin, ob der ducatus Ottonianus ad Visurgim nicht eine continuatio des alten ducatus Angariae gewesen, weilen Corbeja gelegen in pago Angara in ducatu Ottonis in diplomate Henrici IV. Ecclesiae Bremensi dato und in einem noch ältern diplomate Lotharii ad ann. 845 apud Stangefol lib. 2. p. 135 stehet nova Corbeia in pago Angensi (forte Angrensi) (3) Es stunde . . . Bükeburg *L¹* 17 f. Bükeburg. (1) *Absatz* die herzoge in Teutschland anfangs nur zu kriegeszeit (2) *Absatz* totius gentis ducatus von dreyen (3) *Absatz* Sigfridum grafen zu Mersburg *Absatz* Es sagt Ditmarus lib. 2. p. 18 (a) daß Otto I. (b) discordia . . . quae Tammo (3) Nationes *L¹*| Von . . . mehrers. *L² fehlt L¹*|

1–5 Mersburg . . . Magno: vgl. THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 2f., 9, 25.
 1 Altenburg: Mit *antiquam civitatem* ist bei Thietmar der Altenburg genannte Burgberg von Merseburg gemeint, um den herum die Stadt angelegt wurde. 2 Vater: Otto der Erlauchte, Herzog von Sachsen. 6–9 Ditmarus . . . ead.): vgl. THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 87, 108f. 10–18 *Mit* . . . mehrers: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 28 und unten S. 297, Z. 16 – S. 298, Z. 20. 11 Erl. zum Textapparat: vgl. H. STANGEFOL, *Annales circuli Westphalici*, 1656, 2, S. 135 (vielmehr 136) und unten S. 297, Z. 19ff. 14–17 Reineccius . . . Bükeburg: *Annalium de gestis Caroli Magni imp. libri V*, hrsg. von R. REINECCIUS, 1594, Bl. 12a. 17 Erl. zum Textapparat: totius . . . dreyen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 29; Sigfridum . . . Mersburg: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 31; Ditmarus . . . Tammo: vgl. THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 18.

Ad §. 2.

Nationes in Teutschland Beyern Schwaben, Sachsen Francken.

Man kondte vielleicht dazu fügen Thuringos et Carentanos (ob schohn solche zu zeiten sub Saxonibus et Bavaris begriffen). Immaßen Luitprandus (der zu Ottonis M[agni] zeiten gelebet,) lib. 2. cap. 7. in Conradi I persona redend von Henrico Aucupe sagt: 5 *Henricum Saxonum et Thuringorum ducem prudentissimum, Regem eligite.* Sifridus presbyter ad ann. 888 sagt *Burcardum ducem Thuringorum fuisse ab Ungaris occisum[.]* Dieses Burcardi gedencken auch andere und Gobelinus, in Cosmodromio aetate 6. cap. 46. sagt *Otto Dux Saxoniae et Burcardus Dux Thuringiae contra Ungaros collocati[.]* Wie- 10 wohl Meibomius ad marginem daraus machet *Burcardum ducem Sueviae* und also die sach ferner zu untersuchen[.] Und von Ekkardo Marchione sagt Ditmarus lib. 3. p. 108. *super omnem Thuringiam communi totius populi electione Ducatum promeruit.* Wiewohl er mehr scheint von autoritate ducis (quam populi consensus Ekkardo dabat) als legali potestate ducatus zu reden.

15 Der Ducatus Carentanorum, ist offt mit Ducatu Bavariae vereinigt gewesen wie denn Ditmarus lib. 4. p. 64 nennet *Henricum [. . .] qui tunc Bavariis atque Carentis praefuit* wiewohl die Carentani oder Carinthii anfanglich eine natio Slavica gewesen, bey welchen sich Coloniae Germanorum allmählig gesezet. Idem Ditmarus lib. 5. initio p. 104 nennet *Herimannum Alemanniae et Alsatie ducem*, da das eine auff ducatum natio- 20 nis, das andere auff ducatum regionis quadriret, weilen sonst Alsati sub natione Alemannorum begriffen wie dann hernach die Zeringenses ejus partis Alemanniae quae Helvetiam et Alsatiam continet, die Duces Sueviae Hohenstauffenses aber des theils so noch heut zu tage Schwaben heißet, duces gewesen.

Die hofamter zu verrichten gehabt

25 Dem loco Widichindi antwortet ein gleichformiger locus Ditmari lib. 4. p. 67. *celebrata proxima pascalis solennitas [. . .] a Rege (Ottone III) ubi quatuor ministrabant du-*

3 f. (ob . . . begriffen) *erg. L¹ und L²* 6–11 *eligite.* | Burcardum ducem Thuringorum ab Ungaris occisum tempore Arnulphi imp. 888 sagt Sifridus presbyter. Dieses Burcardi . . . untersuchen *erg. L¹* | Sifridus . . . untersuchen *erg. L²* | 13 consensus (1) Bernardo (2) Ekkardo *L²* 19 nennet Hermannum (der sich wieder Henricum Sanctum geleget) *L¹* 22 Hohenstauffenses *erg. L¹ und L²*

2 *Nationes* . . . gewesen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 30. 4 Luitprandus: LIUDPRANDUS CREMONENSIS, *Rerum gestarum ab Europae imperatoribus et regibus libri sex*, in LIUDPRANDUS, *Opera quae extant*, 1640, S. 31. 7 *Burcardum . . . occisum*: SIFRIDUS DE BALNHUSIN, *Sifridi Misnensis presbyteri epitomes libri II*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae magnae . . . volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 154. 8–10 Gobelinus . . . *Sueviae*: GOBELINUS PERSONA, *Cosmodromium*, hrsg. von MEIBOM D. ÄLT., 1599, S. 198. 11 f. Ditmarus . . . *promeruit*: THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 107f. 16 Ditmarus: THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 64. 18 Ditmarus: THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 104. 24–S. 295.3 *Die* . . . versehen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 30f. 25 Widichindi: Hugo zitiert eine Passage über die Besetzung der Hofämter bei der Krönung Ottos des Großen, vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 15. 25 Ditmari: THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, S. 67.

ces, Henricus ad mensam, Cunradus ad cameram, Hecil ad Cellarium, Bernhardus Equis praefuit da dann merckwürdig das Bernard herzog zu Sachsen des Marschallen (das ist ober stall meisters) amt, bereits damahls versehen[.]

§. 3)

Das er (Ludolphus) aus eben demselben stamm entsproßen 5

Oder wenigstens aus eben derselbigen nation. *Ex ejusdem Saxonicae gentis stirpe.* Wiewohl wenn Urspergensis vim latinae vocis ex usu veterum verstanden hätte[,] da gens so viel als familia oder tribus, so würde folgen daß Ludolphus ex eadem stirpe cum Widikindo gewesen. Also sagt idem Urspergensis bald hernach *Erat autem Regi Henrico uxor . . . filia Theoderici ex eadem Saxonum gente.* Scheinet zwar fast als ob er 10 ein mehrers sagen wollen, als ex eodem natione, er hat sich aber nicht gnugsam expliciret. Theodorus Engelhusius sagt von Ludolfo selbst, fuisse *de Stirpe Magni Wedekindi* pag. 170. aber dieser autor ist ein wenig zu jung, und also schade daß man nicht weis wo er dieses sein assertum hehrgenommen, sowohl als Gobelinus in *Cosmodrom.* welcher aetate 6. cap. 38 sagt *a Witikindo praedicto duces Saxoniae descendisse constat.* Welches 15 worth *constat* zuverstehen gibt, daß er die sach vor gewiß gehalten und vielleicht einige uns unbekandte Nachricht gehabt es wäre dann das er *descensum per foeminas interventu Mechtildis* verstanden[.]

1 Hecil |qui ille Hecil an Henricus alter qui Carentis praefuit *erg.* | L^1 5 *entsproßen (I)* oder wenigstens aus eben derselben nation (2) oder wenigstens aus eben derselbigen nation ex ejusdem gentis Saxonicae stirpe ut ait Urspergensis. Wie wohl denn dieser autor more latinorum vocabulo gentis familiam oder tribum verstanden hatte so wurde folgen daß Ludolphus (*a*) ex ejusdem Saxonicae gentis stirpe wiewohl wenn Urspergensis (*aa*) ad (*bb*) more latinorum (*b*) ejusdem stirpis cum Widikindo gewesen. also sagt er bald hernach *erat autem Regi uxor . . . filia Theoderici ex eadem saxonum gente.* Scheinet zwar fast als wenn er ein mehrers sagen wollen als ex eadem natione er hat sich aber nicht gnugsam expliciret. Theod. Engelhusius p. 170 sagt von Ludolpho selbst fuisse de stirpe Magni Wedekindi aber dieser autor ist zu jung und schade daß man nicht weiß wo er sein assertum hergenommen sowohl als Gobelinus welcher aet. 6. c. 38 sagt *a Witikindo praedicto duces Saxoniae descendisse* welches worth *constat* zuverstehen gibt daß ers vor gewis gehalten es ware dann daß er *descensum per foeminas interventu Mechtildis* verstanden L^1 7 Wiewohl *erg.* L^2 7 vocis (*I*) more veterum (2) ex L^2 8 oder tribus *erg.* L^2 8 so (*I*) wäre es soviel als ob (2) folg (3) würde L^2 16 gibt, der L^2 ändert *Hrsg. nach L^1* 16–18 und . . . verstanden *erg.* L^2

5 *Das . . .* verstanden: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 33. 6 *Ex . . . stirpe*: EKKEHARDUS URAUGIENSIS; BURCHARDUS URSPERGENSIS, *Chronicon*, 1609, S. 149. 9 f. *Erat . . . gente*: EKKEHARDUS URAUGIENSIS UND BURCHARDUS URSPERGENSIS, *Chronicon*, 1609, S. 154. 10 *uxor*: Mathilde. 12 *de . . . Wedekindi*: TH. ENGELHUSIUS, *Chronicon*, 1671, S. 170. 15 *a . . . constat*: GOBELINUS PERSONA, *Cosmodromium*, 1599, S. 189.

Der Kayser [. . .] Conradus

Es scheint daß in der that Conradus I und Henricus I nicht kaysere sondern konige zu nennen, weil keiner von beyden einigen titulum juris auff Rom oder Italien gehabt, also daß hierinnen nicht nur die gewohnheit der damahligen scriptorum sondern auch die sach
5 selbsten entgegen[.]

Die umstände ergeben daß unter sothanen (Erb)landen (der famili Henrici Aucupis) neben andern das iezige braunschweigische land zum grosten theil mit gewesen

Sifridus presbyter Misnensis, deßen Epitomen Fabritius ediret, nennet Henrici Aucupis Patrem, Ottonem de Brunsvic[.] Dieser autor so umbs jahr 1300 floriret, und mit 1307 aufhöhet, ist meines wißens der ältiste, der dieser famili Braunschweig ausdrücklich zuschreibet, excepto Anonymo per Maderum edito, welcher Anno 1288 aufhöhet und sich auf ältere Chroniken beruffet[.]

ad §. 4

15 *Es kan [. . .] seyn, daß der ducatus Henrico [. . .] seinem (des Ottonis I.) ältisten bruder [. . .] zugedacht gewesen*

Daß Henricus (vulgo Rixosus) viel in Sachsen und Thuringen gleichsam als ein Apanage gehabt kan man nehmen aus Widichindo Corbejensi lib. 2. p. 18. *Henricus [. . .] celebre parat convivium in loco qui dicitur Salaveldun: cumque esset magnus et potens
20 majestate et potestate regali plurimis plurima donat . . . commilitonum itaque consultu Saxonia ut diximus relicta et urbibus Saxoniae vel in Thuringorum terra praesidio militari traditis ipse (Henricus) cum suis amicis Lotharios (Lotharingos) adit[.]* Und sezt bald darauff, es habe sich der kayser genähert *urbi praesidiis fratris munitae quae dicitur Trutmanni;* ist Dortmund oder Tremonia. Daraus erscheint, daß Henricus (so damahls
25 noch nicht herzog der Bayern war) in Sachsen eine von Saalfeld bis Dortmund sich erstreckende macht gehabt. Seinem Sohn herzog Heinrichen, als er Ottonem in deßen kind-

16 gewesen Henricum Ottonis I. fratrem amplam ditionem habuisse in Saxonia et Thuringia kan man nehmen ^{L¹} 24 oder Tremonia. ^{L² fehlt L¹} 26 gehabt (1) Es scheint daß herzo (2) her (3) So ist auch bekand daß herzog Heinrich zu Gandersheim | gestorben und *erg.* | begraben und also vermuthlich als er schohn (4) Seinem ^{L¹}

1–5 *Der . . .* entgegen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 34. 6–13 *Die . . .* beruffet: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 33f.
9 Sifridus . . . zuschreibet: SIFRIDUS DE BALNHUSIN, *Sifridi Misnensis presbyteri epitomes libri II*, in G. FABRICIUS, *Rerum Germaniae . . . volumina duo*, 1609, Bd. 2, 2. Paginierung, S. 155. 12 f. Anonymo . . . beruffet: vgl. *Chronica serenissimorum ducum Brunsvicensium, Auctoris anonymi*, in J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 2. 15–S. 297.8 *Es . . .* 20.: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 35. 17 Rixosus: Wie Leibniz bezeichnet auch HUGO, *Bericht*, S. 35 den Bruder Ottos des Großen als Heinrich Rixosus, während sonst dieses Kognomen dessen gleichnamigem Sohn beigelegt wird. 18–24 *Henricus . . . Trutmanni*: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 18.

heit gleichsam gefangen gehalten, hat man diese friedens-Conditiones vorgeschlagen, *ut nil de rebus suis praeter Merseburg, Walbizi* (ist Walbeck) *et Frasu* (deßen in einem bereits citirten loco Ditmari lib. 4. p. 87. auch erwehnung geschicht) retineret. Es scheint sonst daß Otto I ein theil des Apannagii seines brudern (nachdem solcher mit Bayern versehen) Ludolpho seinem Sohn gegeben, als etwa unter andern Saalfeld wie dann dieser Ludolphus hernach sich eine zeitlang zu Saalfeld aufgehalten, ungeacht er schohn dux Alemannorum gewesen Widikind. Corb. lib. 2. p. 24. und als er sich gegen seinen Vater empöhret, einen hinderhalt bey gedachten Saalfeld bestellet. Ditmar lib. 2. p. 20.

an patrimonial güthern [. . .] *kan Hermannus etc.*

Es finden sich diplomata, darinnen orther benennet, *in Comitatu Bernardi* (Bilingani) *ducis*; in Westphalen, gegen Frießland zu; Man meinet auch, daß Wichmannus Comes (von deßen tochter Adela S. Meinwercus bischof zu Paderborn gebohren) von Wichmanno fratre Hermanni ducis hergestammet, welcher Wichman pater Adelae ein graf gewesen in Geldern und Teisterband und dem Closter Elten unweit Emmerich ein und anders geben, die diplomata sind bey Gelenio in vita S. Engelberti p. 375. seqq.

Ad §. 5. De ducatu Ottoniano

Es stunde dahin ob der ducatus Ottonis ad Visurgim nicht sey vor eine continuation des Ducatus Angariae zu halten. Das diploma Henrici IV. de Corbeja datum Alberto A[rchi]E[pisco]po Hamb[urgensi] sagt in *pago Angara in ducatu Ottonis*[.] Ein noch viel älter diploma Lotharii 845 ist bey dem Stangefol in Annal. Circuli Westphal. lib. 2. p. 135[.] *alda* wird *nova Corbeja* gesezet, in *pago Angensi*, soll vielleicht seyn Angrensi;

1 man beym Ditmaro lib. 4. p. 66 diese condition vorgeschlagen (1) daß er solte alles (2) *ut nil de rebus suis* (a) praeter (b) (verstehe propriis) praeter Merseburg L¹ 2 f. (deßen . . . geschicht) erg. L² 7 er: *am Rande von L¹*: Sigfridus presbyter Ottonem de Brunsw. L 8 Absatz Ad § 4. noch dieses *an* L¹ 13 pater . . . Adelae erg. L² L³ 16–S. 298.20 Ad . . . blieben *hierfür dient L³ als Druckvorlage* 16 De . . . Ottoniano *fehlt* L² 18 des | alten *gestr.* | L³

1–3 *ut* . . . retineret: vgl. THIETMARUS MERSEBURGENSIS, *Chronici libri VIII*, 1667, S. 66. 6 f. Saalfeld . . . 24: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 24. 9–15 *an* . . . seqq.: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 36. 10 f. diplomata, . . . *ducis*: In Leibniz' Materialsammlung zu den Billungern liegt eine Notiz von Schreiberhand: »Comitatus Bernhardi Ducis occurrit in Charta Ottonis II. de A. 983. ap. Lindenbrog Scrip. Sept. p. 133. A. 988. ibid. Ottonis III. de A. 1001. ibid. p. 134« (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 217a,3 Bl. 138). Leibniz bezieht sich hier auf die zuerst genannte Urkunde, vgl. E. LINDENBROG, *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi*, 1630, S. 133. 11–15 Wichmannus . . . seqq.: vgl. AE. GELENIUS, *Vindex libertatis ecclesiasticae et martyr S. Engelbertus*, 1633, S. 375 (vielmehr 357) bis 362. 17–S. 298.20 Es . . . blieben[.]: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 38. 18 f. Henrici IV. . . . *Ottonis*: vgl. den Druck der Urkunde in ADAMUS BREMENSIS, *Historia ecclesiastica*, 1670, S. 114–116 (vielmehr 214–216). 20 f. diploma . . . *Angensi*: vgl. H. STANGEFOL, *Annales circuli Westphalici*, 1656, 2, S. 135 (vielmehr 136).

der Autor Monumentorum Padebornensium fuhret an aus einem diplomate Conradi Salici 1033. Helmershusen locus in pago Angeri situs. Ist allem ansehen nach der orth so sonst genennet wird Helmwardshausen an der Weser zwischen Corvey und Munden unweit Bursfelde alda auch ein Closter gestiftet worden, wiewohl es Autor Monumentorum Padebornensium anderswo an der Dimel suchet. Daß Angarii ihr sonderliches Haupt oder ducem Brunonem tempore Caroli M[agni] gehabt, bezeigen die Historici. Daß solcher ducatus nicht ganz verloschen ergibt sich temporibus Friderici Barbarossae bey der destitutione Henrici Leonis, da nomen ducatus Angariae sowohl als Westphaliae gleichsam resuscitiret worden. Weil nun Bernardus Billinganus sich ducem Westphalorum geschrieben, auch dux Ostphalorum guthen theils gewesen, so scheinete der ducatus Angariorum oder ad Visurgim bleibe übrig pro ducatu Ottoniano, welches glaublicher als daß ein ander sonst unbekandter Ducatus ihm zu assigniren. Zwar ist nicht ohne daß weder pater oder avus noch filii Ottonis hujus sich duces geschrieben, wenn auch Otto nicht dux in Bayern worden, durffte er vielleicht nie titulum ducis in Sachsen geführet haben. Das hindert aber die subsistentiam ducatus nicht ob solcher schohn nicht allezeit mit dem nahmen geführet wird. Henricus Crassus filius Ottonis ist durch den todt in seinen besten jahren ubereilet worden[;] sonst scheinete er durffte sich als der machtigste herr in Sachsen auch der herzoglichen würde angemaaßet haben, und ist bald hernach sub Lothario duce der ducatus Ottonianus vel Angariae von dem ducatu totius Saxoniae wieder absorbiret worden, und darunter bis auff Henrici Leonis fall begriffen blieben[.]

Da er (Otto Northemius) nicht mehr herzog in Bayern gewesen dux Saxoniae genant

Man köndte zweifeln ob der Otto dux Saxonicus oder der ducatus Ottonianus von dem Ottone Northemio oder vom Ottone duce Billingano, Magni postea ducis patre zu verstehen, so teste Lamberto Schafnab[urgense] (ad ann. 1073) pag. 192. editionis Pistorii anno 1072 gestorben, und also gelebet als Henricus IV das Diploma wegen Corvey ge-

4 f. Padebornensium *fehlt* L² 5 ihr sonderbares L² 12 weder (1) majores noch posteri (2) pater L²
 13 f. wenn . . . haben. *erg.* L² 16 Ottonis (1) hat nicht lange gelebet (2) ist L² 16 in seinem besten
 flor L² 23 ducatus Ottonis L¹

1 f. Autor . . . situs: vgl. F. VON FÜRSTENBERG [anonym], *Monumenta Paderbornensia ex historia Romana, Francica, Saxonica eruta*, 1672, S. 144. 6 Historici: vgl. C. BOTHO, *Chronicken der Sassen*, 1492, Bl. 35 a; vgl. G. W. LEIBNIZ, *Scriptorum Brunsvicensia illustrantium tomus tertius*, 1711, S. 295, 297 und die Praefatio, ebd., S. 3. 12 pater: Benno. 13 avus: Siegfried I. 13 filii: Heinrich der Fette, Siegfried III. von Boyneburg, Kuno von Beichlingen. 21–S. 299.21 Da . . . finden[.]: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 39–42. 23 Otto . . . Ottonianus: vgl. unsere Ausgabe I,7 N. 3, Erläuterungen zu S. 5. 25 Lamberto: LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis Germanorum*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 192.

geben, und noch gelebet haben kan, als das diploma de anno 1072. apud Stangefolium ausgefertiget worden. Doch halte daß bey dem diplomate de Corbeja desto weniger zu zweifeln, weilen Otto Northemius sich teste Lamberto dieser abtey angenommen, welche auch in seinem lande ad Visurgim gelegen. Wegen des dati des diplomatis Hezilonis Episcopi Hildesiensis dem Closter S. Michaelis *astantibus* [. . .] *Ottone duce Saxonico* ejusque *militibus Hermann* [. . .] *et Diterico* gegeben anno 1091, wäre genauer nachzusehen; weilen Ottonis todt von Bertoldo Constantiensi ins jahr 1083 hingegen von Alberto Stadensi ins jahr 1105 gesezet wird. Hätte Albertus Stadensis recht, so köndte man beßer rationem geben, warumb Henricus Ottonis ducis sohn, sich nie ducem geschrieben, weil er nehmlich vor dem Vater gestorben. Es scheineth aber das die umbstände dem Bertoldo mehr zustimmen; auch deßen als eines contemporanei autorität allhier billig gilt, es wäre denn daß das diploma Hildesiense ein anders erwiese. Die Milites oder Vasalli Ottonis ducis deren in dem diplomate Hezilonis gedacht, möchten gewesen seyn Hermannus Comes de Winzenburg, et Theodoricus, Comes de Catelenburg. Sonst finde in meinen Notatis noch excerpta aus einem diplomate pro ducatu Ottoniano welches keine ambiguität leidet darinn der Pabst dem Monasterio S. Blasii in Northeim confirmiret, *quod quondam Otto Saxoniae et Bavariae dux* de propria Salute cogitans, et *cupiens terrena in coelestia* [. . .] *felici commercio commutare . . . monasterio* [. . .] *in perpetuum* pia ac provida pietate donavit, prout in literis patentibus inde confectis dicti ducis Sigillo munitis (so heute zu tag wohl nicht mehr vorhanden) *plenius dicitur contineri*[;] ich hoffe integram diplomatis copiam, daraus ich dieses excerptiret, zu finden[.]

5 f. *astantibus* . . . *Diterico* erg. L^2 8 f. rationem (1) geben L^1 (2) reddiren (3) geben L^2
 18 provida liberalitate L^1 20 *contineri* [dieses finde in meinen notatis, und will das diploma integrum aufführen] L^1

1 Stangefolium: vgl. H. STANGEFOL, *Annales circuli Westphalici*, 1656, 3, S. 267f. 3 Lamberto: LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis Germanorum*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 170. 4–6 dati . . . nachzusehen: vgl. *Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe*, hrsg. v. K. Janicke, T. 1, Leipzig 1896 Nr. 140, S. 135f. Die Urkunde ist hier auf Ende April-Anfang August 1079 datiert. 6 nachzusehen: vgl. I, 7 N. 6: Hugo informiert Leibniz über die berichtigte Datierung auf 1079, vgl. auch HUGO, *Bericht*, S. 40. 7 Bertoldo: BERTHOLDUS, DISCIPULUS HERIMANNI AUGIENSIS, *Bertoldi Presbyteri Constantiensis Chronicon*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 351. 7 ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 256. 14 f. excerpta: vgl. auch I 7, N. 6. 15–20 diplomate . . . *contineri*: vgl. den Druck der Urkunde des Papstes Johannes XXII. von 1332 in CHR. L. SCHEIDT, *Origines Guelficae*, Bd. 4, 1753, S. 482, Nr. 5.

55. BEMERKUNGEN ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 3, §§ 1–5

[Juli/1. Hälfte August 1691.]

Überlieferung:

5 *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 163^r. 1 Bl. 2°. 1 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen.

Leibniz konnte das Manuskript der ersten fünf Paragraphen des 3. Kapitels von Hugos Deduktion in einem Zusammenhang lesen, während die letzten drei Paragraphen des Kapitels zunächst noch nicht vollständig zur Verfügung standen (vgl. N. 56, zu § 5). Die zwei Aufzeichnungen (N. 55 und 56), die zu diesem Abschnitt überliefert sind, weisen inhaltlich und formal eine große Übereinstimmung auf, können aber nicht als unterschiedliche Stufen einer Textgenese angesehen werden. In beiden Stücken zitiert Leibniz einzelne Wörter oder Textpassagen und notiert dazu sachliche Ergänzungen bzw. Korrekturen. Die zumindest in den Anfangspassagen äußerst knappe Diktion des vorliegenden Stückes spricht dafür, daß Leibniz hier zunächst für den eigenen Gebrauch Anmerkungen gemacht hat, die in einem weiteren Schritt in eine vorlagefähige Form (vgl. N. 56) gebracht worden sind. Nach einem Brief Ch. Schraders vom 12. (22.) August 1691 wollte A. G. v. Bernstorff, daß die Kapitel 2 und 3 der Deduktion »noch etwas zurückgehalten werden, weil die darin vorkommende sachen durch weiteres nachsuchen vielleicht noch eclairet werden möchten« (vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 9 Erl. zu Z. 14). Nach diesem Wortlaut zu urteilen lagen beide Kapitel fertig vor, sollten aber um historische Belege ergänzt werden. Durch einen Brief Hugos ist bekannt, daß das 2. Kapitel am 5. (15.) August 1691 (I,7 N. 3) von Leibniz schon begutachtet worden war. Schraders Brief dient als uns Indiz für die Annahme, daß auch das 20 Manuskript des 3. Kapitels und die darauf bezogenen Voten Mitte August 1691 fertiggestellt waren.

Populi Bardi apud Helmoldum 1 cap. 35. ubi Bardewic etc. (dazu gehohret Erteneburg)[.] Tractus ille Bardengau in diplomatibus,¹

Hadeln zu Sachsen (ob nicht zu Frießland?)[.] V[ide] de eo Ad. Brem. lib. II. c. 22. Helm. I. c. 15. Alb. St. ad 797 et 988[.] Hadeln hat zur grafschaft
25 Lismona gehohret so Erzbischof Albert an sich bringt. Scheinet er habe es an die herzoge zu Sachsen verlehnet Emmius[.] v[ideatur] Danckw. p. 267. 268[;] Hadeleria zu Lismona

¹ *Am Rande*: An Slavi Linones prope Luneburg Et Elmenau olim Lunow. Etiam Beda memorat Hlinos inter populos qui Britanniam occupant lib. 5. c. 10

24–S. 301.2 Hadeln . . . Frisica *erg. L*

21–S. 301.2 Populi . . . Frisica: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 54f. 21 Helmoldum: HELMOLDUS BOSOVENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, Buch 1, Kap. 34, S. 88. 23 f. Ad . . . 988: vgl. ADAMUS BREMENSIS, *Historia ecclesiastica*, 1670, S. 57; HELMOLDUS BOSOVENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 47; ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii*, 1685, 2. Seitenzählung S. 195 und 220. 26 Emmius: vgl. U. EMMIUS, *Rerum Frisicarum Historia*, 1616, S. 91–93. 26 Danckw.: C. DANCKWERTH, *Neue Landesbeschreibung Der Zwey Herzogthümer Schleswich und Holstein*, 1652, S. 267f. 26–S. 301.2 Hadeleria . . . 26: vgl. H. CONRING [anonym], *Gründlicher Bericht Von der LandesFürstlichen Ertz-Bischöflichen Hoch- und Gerechtigkeit über die Stadt Bremen . . . Zur Antwort auff einen . . . durch ihren gewesenen Burgermeistern Weyland Heinrich Krefftingh . . . uffgesetzeten . . . Discurs*, 1652, Bl. Bbbij b. 28 Beda: vgl. BEDA VENERABILIS, *Historiae ecclesiasticae gentis Anglorum libri V*, 1643, S. 400–405; die Angabe konnte nicht verifiziert werden.

sagt Krechtingius weiland burg[er]m[eister] zu Bremen bey dem autore des grundl. berichts der landesf. hoheit uber Bremen c. 26[;] Wurstfalia est Frisica[.]

§. 2 von *Slavia in genere*

Der nahmen [...] Slavi [...] general. Eginhardus sagt Slavicae gentes. Bellum Dagoberti in Slavos jam memorat Aimoinus lib. 4. c. 26. Apud Graecos scriptores jam memini legere Σλαβήνωσ. A Frodoardo Sarmatae appellantur[.]

Die² jenige welche der Sachsen nachbarn gewesen, diesen nahmen (Wenden) gehabt.] Auch die ubrigen, daher die wendische marck gegen Crain; und das Chronicon saxonicon doch weiß nicht mit was fur fundament, sezt klein Wenden ans balthische Meer, groß Wenden gegen Dalmatien, vielleicht soll es seyn nicht Dalmatia sondern Dalemintia[.]

Die Stormari Holsati und Thetmarsi haben jenseit der Elbe ihren siz gehabt die ubrigen Volcker von der Eider an Osten werts an dem balthischen meer hinauff, wie auch an der Elbe hinauf jenseits sind Slavi oder Wenden gewesen.] Consideretur vox Eider

Einige Schladen haben sich im land von Luneb. gesetzt.] An Linones? Hi trans et cis Albim[.] Alle die Wenden bis nach Bommern und die Unter Elbe, Obotriten.] Annales Francorum ad 824 gehen noch weiter und nennen Abotritos auch die Volcker so in Dacien gewohnt, und mit den Bulgaren gegrenzet, vielleicht Croaten und Slavonier[.]

Wagiri] so werden sie bereits genennet von Witikindo[.]

² *Am Rande:* Venedi Tacito memorati qui inter Germanos refert sed subdubitans[.] Hodie rem melius novimus.

8 gehabt.] *eckige Klammer von L* 9 sezt (1) die kleinen (2) klein *L* 11 Dalemintia (1) Absatz Die Volcker von der Eider osten (2) Absatz Die *L* 14 gewesen.] *eckige Klammer von L* 15 gesetzt.] *eckige Klammer von L* 16 Obotriten.] *eckige Klammer von L* 17 nennen (1) Obotri (2) Abotritos *L* 18 gegrenzet, (1) nemlich die (2) vielleicht *L* 19 Wagiri] *eckige Klammer von L*

3–S. 302.5 §. 2 ... mare: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 55f. 4 Eginhardus: vgl. EINHARDUS, *Caroli cognomento Magni, imperatoris occidentalis primi vita et gesta*, 1562, S. 321f. 5 Aimoinus ... 26: vgl. AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V.*, 1567, S. 352f. 5 f. Graecos ... Σλαβήνωσ: zu den frühesten Belegen zählen die Erwähnungen bei PROCOPIUS CAESARIENSIS, *De bello Gothico*, III, 13f. III, 40; vgl. PROCOPIUS CAESARIENSIS, *Historiarum sui temporis libri VIII*, 1662, S. 495. 498. 560. 6 Sarmatae: vgl. FLODOARDUS REMENSIS, *Frodoardi presbyteri ecclesiae Remensis chronicon ab anno DCCCCXIX. ad annum DCCCCLXVI.*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 2, 1636, S. 595. 619f. 9 Chronicon: C. BOTHO, *Cronecken der Sassen*, 1492, Bl. [10^b]; vgl. G. W. LEIBNIZ, *Scriptores rerum Brunsvicensium*, T. 3, 1711, S. 282. 16–18 Annales ... Abotriten: *Annales Regum Francorum*, 1562, S. 244. 19 Witikindo: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 33. 20 Tacito: TACITUS, *Germania*, 46, 1–2.

Polabi] Ad. Brem. lib. 2. c. 10 nent sie Polabingos.

Smeldingi videntur dicti qui postea Polabi. Filium Caroli transmissio Albi Regino ait movisse in Hlinones et Smeldingos[;] locus Smilow, v[ide] Hel mold[um] 1. 35[.] Polabos etiam Canutus rex Daniae sibi vindicat Arnoldus lib. 3. c. 20[.]

5 Labe ist bey den Windis Elbe, Polabi, id est ad Albim; ut Poimerani ad mare[.]
§. 3.

Es wird von Lud. Pio angefangen[.]

Es scheint aber daß die Abotriti schohn vor Henrico Aucepe den Teutschen einiger maßen unterwurffig gewesen. Abotriti jam olim Francis foederati et vexati a Wilsis Engin-
10 hart p. 322 Carolo M. tributarii p. 329. vid. Aimoin. lib. 4. c. 88. 103.

Transalbianis pagis donati, deportatis alio Saxonibus Aimoin. lib. 4. c. 91. A Ludovico Pio defecere et repressi sunt Aim. lib. 5. c. 11[.] vita Lud. Pii p. 369. seq.

Witikindus: *erant duo sub Reguli . . . Herimanno duci [. . .] Selibur praeerat Waaris, Mistau Obotritis[.]*

15 Der bischoff den kayser Otto I. zu Aldenb[urg] gesezt in Wagria, war Marco ejus Cancellarius[.]

§ 4

Nach k. Lotharii tode.

Ob special nachricht, daß Lawenburg von Henrico Leone gebauet, auser indicium
20 nominis.

Meibomius und andere haben erwehnet, daß unterschiedene stadte, in Westphalen und anderswo von Henrico Leone vermuthlich den löwen zum wappen bekommen.

1 Polabi] *eckige Klammer von L* 2–4 Smeldingi . . . 20 *erg. L* 3 locus (I) Smeldow (2) Smilow *L*

1 Brem.: ADAMUS BREMENSIS, *Historia ecclesiastica*, 1670, S. 50, 96. 2 Filium: Karl. 2 Regino: REGINO PRUMIENSIS, *Annales*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 36. 3 Hel mold[um]: HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, 1. Buch, Kap. 34, S. 88. 4 Arnoldus: ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1669, S. 340. 6–16 §. 3. . . . Cancellarius: HUGO, *Bericht*, S. 56–58. 9 f. Engin hart . . . 329: vgl. EINHARDUS, *Caroli cognomento Magni, imperatoris occidentalis primi vita et gesta*, 1562, S. 321f. 328f. 10 Aimoin.: AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V.*, 1567. 12 vita . . . seq.: vgl. *Vita Hludowici Pii*, in P. PITHOU, *Annalium et historiae Francorum . . . scriptores coetanei XII*, 1594, S. 369f. 13 Witikindus: WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 33. 17–22 § 4 . . . bekommen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 80f. 19–22 Ob . . . bekommen: vgl. auch die ähnliche Notiz von Leibniz mit dem doppelt unterstrichenen Vermerk »jura Brunsv.«: »außer des nahmens weiß nicht ob specialia indicia vorhanden daß Lauenburg von Henrico Leone erbauet. Henricus Meibomius in bullam Andronici, daß er Schwerin und einigen stadten in Westphalen lowen geben« (HANNOVER *NLB* Ms XXIII 1017. 1, Bl. 4^r). 21 Meibomius: vgl. H. MEIBOM, *Andronici, ejusdem nominis secundi, . . . Aurea Bulla . . . Cum Notis ad Bullam . . . Henrici Meibomii*, in H. MEIBOM, *Opuscula historica varia Res Germanicas concernantia*, 1660, S. 211f.

§. 5

Man mochte objiciren, daß [z]war H. Leo in Sachsen nicht macht gehabt bischoffe einzusezen und zu investiren. Allein ratio in promptu est, weil alda schohn eingerichte dioeceses so kan man keine neue fundiren, und die bischoffe sind auch schohn Caesaris vasalli. Und mochte man sagen, gleichwie Henricus Leo jure ducatus comites in novis quaesitis also habe er auch Episcopatus darinn gemacht, nicht aber jure allodii. Dagegen aber zu repliciren, es könne ein princeps Allodialis imperii so die lande unter der hohen Botmäßigkeit des reiches, doch aber jure proprio alienabili hat, unter sich lehens leute als Ministeriales haben, welche auch wohl Comites seyn können. Daher welches sehr notabel scheint die Vasalli vel ministeriales principatus allodialis Brunsvicensis zu ministerialibus imperii, scil. ducatus von Frid. II gemacht worden[,] daraus erscheinet daß sie zuvor nicht gewesen Subvasalli imperii, Sed principis Allodialis Brunsvicensis[.]

56. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 3, §§ 1–5

[Juli/1. Hälfte August 1691.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 161. 1 Bl. 2°. 2 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Textverlust am unteren Rand von Bl. 161^v.

Vgl. die Vorbemerkung zu unserer N. 55; wenn das vorliegende Stück die Gedanken von N. 55 auch in ausführlicherer und verständlicherer Form entwickelt, ist es doch nicht wahrscheinlich, daß es in dieser Gestalt Hugo vorgelegt wurde. Dagegen sprechen die Menge der Korrekturen wie auch die in eckige Klammern gesetzten Textpartien. Damit werden von Leibniz zumeist kommentierende Abschnitte gekennzeichnet, die bei einer Abschrift nicht übernommen werden sollen. Wahrscheinlich hat Hugo eine Reinschrift unseres Dokuments erhalten, die allerdings nicht überliefert ist.

4 die (1) bistümer (2) bischoffe *L* 9 f. Daher (1) die Ministeriales all (2) welches . . . scheint die (a) Allodiales (b) Vasalli *L* 23 *Anfang* (1) Ad §. 1. *Absatz* Gleich wie Helmoldus die volcker umb Bardewic Bardos nennet, so wird auch der ganze strich landes in den diplomatibus sowohl als scriptoribus rerum Caroli M[agni] (vid. Adelm. ad ann. 795.) genennet Bardengaw *Absatz* Hadeln zu Sachsen Es meinen etliche es habe zur graftschaft Lismona gehöhret so Henricus IV dem Erzbischoff Alberto geben, wie aus dem |also intitulirten *erg.* | grundtlichen bericht der landesfürstl. hoheit über die Stadt Bremen c. 26 zu sehen Sonst gedencket Witikindus daß die Sachsen als sie seinem vorgeben nach zu Schiff in diese lande kommen, erst in Hadeln (in Hadelaria) (a) ans land gesezet (b) angelandet | Regino ad ann 797 sagt Carolum regressum de Adulo, ubi oceanus Saxoniam alluit *erg.* | *Absatz* Was aber die Würst-Saten betrifft, |so auch zum land Hadeln gerechnet werden, *erg.* | so sind es Friesen von ursprung. (2) *Absatz* Ad *L*

1–12 §. 5 . . . Brunsvicensis: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 82–87. 10 f. Vasalli . . . worden: vgl. die Urkunde über die Errichtung des Herzogtums Braunschweig-Lüneburg in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum tomus III.*, 1688, T. 3, S. 206f. 23 Erl. zum Textapparat: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 54f. HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 52, 66f., 69, 88; ADELMUS, *Annales Francorum Regum*, in M. FREHER, *Corpus Francicae historiae*, 1613, T. 2, S. 401; H. CONRING [anonym], *Gründlicher Bericht Von der LandesFürstlichen Ertzbischöfflichen Hoch- und Gerechtigkeit über die Stadt Bremen*, 1652, Bl. Bbbij b; WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 1; REGINO PRUMIENSIS, *Annales*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 32.

Ad §. 2.

Der Nahme Slavi general[.] Ich erinnere mich in einem griechischen autore (weis nicht ob Agathia) angemercket zu haben Σλαβήνωσ und Fredegar. c. 68. Sclavinus. [Frodoardus nennet sie Samartas] Einige nennen sie Samartas wie dann auch Tacitus die
 5 *populos Europae hujus Septentrionalis in Germanos et Samartas theilet.* Des krieges Dago-
 berti Regis in Slavos oder Winidos gedencket Aimoinus lib. 4 c. 23[.] 26 und Fredegarius
 c. 68. Beyde melden, daß schohn damahls einige gentes ex genere Slavorum unter den
 Fränckischen königen gewesen aber wieder abgefallen. Daß auch Radulphus dux Toringiae
 sich mit den Winidis gegen Sigebertum Regem verbunden und daß die Winidi einiger
 10 maßen das Regnum Francorum erkant sagt Fredegar. c. 88 *verbis Sigeberto regimen non*
denegabant, nam in factis fortiter ejus resistebant dominationi. Dieser Radulphus Chameri
 filius, hatte zuvor die Winidos geschlagen c. 77. Idem Fredegar sagt c. 58 *Gentes quae*
circa litem Avarorum et Slavorum consistebant, expetebant (Dagobertum) ut ille post
tergum eorum iret feliciter in Avars et Slavos[.]
 15 Diejenige welche der Sachsen nachbarn gewesen haben den nahmen
 Wenden gehabt[.] Auch die ubrigen[.] daher die Windische marck gegen Crain. *Marca*
Winidorum in finibus Bavariae Fredegar. c. 72[.]

2 general (1) | Schohn nicht gestr. | Eginhardus sagt: Slavoniae gentes (2) Ich L 3 und ... Sclavinus
 erg. L 4 [Frodoardus ... Samartas] eckige Klammer von L 4 f. Einige ... theilet erg. L 6 4 | cap. 9
 erg. u. gestr. | c. (1) 26. (2) 23 (a) seqq. (b) 26 L 6–14 und ... Slavos erg. L 7 68 (1) der sie auch nennet
 Sclavinus (2) beyde L 9 Regem | Austrasiae gestr. | L 16 f. *Marca* ... c. 72 erg. L

1 Ad §. 2. ... c. 35: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 55f. 2 Erl. zum Textapparat vgl. EINHARDUS, *Caroli cognomento Magni, imperatoris occidentalis primi vita et gesta*, 1562, S. 321f. 2 f. autore ... Σλαβήνωσ: zu den frühesten Belegen zählen die Erwähnungen bei PROCOPIUS CAESARIENSIS, *De bello Gothico*, III, 13f. III, 40; vgl. PROCOPIUS CAESARIENSIS, *Historiarum sui temporis libri VIII*, 1662, S. 495, 498, 560. 3 Agathia: vgl. AGATHIAS, *De imperio et rebus gestis Justiniani imperatoris, libri quinque*, 1660, S. 129; der Begriff σκλάβος ἄνθρωπος bedeutet hier Sklave. 3 FREDEGARIUS, *Chronicon*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 1, 1636, S. 759f. 4 [Frodoardus ... Samartas]: vgl. FLODOARDUS REMENSIS, *Frodoardi presbyteri ecclesiae Remensis chronicon ab anno DCCCCXIX. ad annum DCCCCLXVI.*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 2, 1636, S. 595. 619f. 4 TACITUS, *Germania*, 46. 6 Aimoinus ... 26: vgl. AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V.*, 1567, S. 348–350, 352f. 10 f. Fredegar. ... *dominationi*: vgl. FREDEGARIUS, *Chronicon*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 1, 1636, S. 766f. 11 f. Radulphus ... 77: vgl. FREDEGARIUS, *Chronicon*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 1, 1736, S. 762. 12–14 *Gentes ... Slavos*: vgl. FREDEGARIUS, *Chronicon*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 1, 1636, S. 757. 16 f. *Marca ... Bavariae*: FREDEGARIUS, *Chronicon*, in A. DU CHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, T. 1, 1636, S. 761.

Venedi werden beym Tacito schohn erwehnet, der rechnet sie zwar unter die Teütischen, doch zweifelhaft[.]

Die Wenden bis nach Pommern Obotriten. Annales Francorum ad 824 gehen noch weiter und nennen die Slavonier oder Croaten so mit den Bulgaren gegrenzet auch Abotriten[.]

Polabi. Ich vernehme labe sey auff windisch die Elbe, und po-labi, soviel als an der Elbe, wie po-meren am Meer[.] Es mochten diese volcker vielleicht vor zeiten auch seyn Smeldinger genennet worden denn Regino sagt Caroli Sohn sey jenseit der Elbe wieder die Hlinones und Smeldingos gezogen[.] Es wird eins orth Smilow (sic enim legendum puto) vom Helmoldo erwehnet in terra Polaborum lib. 1. c. 35[.]

Ad §. 3.

Der Erste periodus der händel zwischen dem Reich und den Obotriten wird von Ludovico Pio angefangen, da nöthig hatte man bis auff Carolum M[agnum] zu rück gehen können. Denn nach Eginharti bericht nicht allein die Abotriti der Francken bundesverwandten gewesen, und die Wilzen zu gemeinen feinden gehabt, scheint wohl daß Sie Carolo etlicher maßen mit ihrem duce Witsan unterwurffig, und wenigstens tributarii gewesen[,] erinnere mich auch daß einige solches aus drucklich sagen in sonderheit Aimoinus der aber in meinen exemplar nicht ganz[,] wie er denn ihnen die pagos Transalbianos eingeräumet[.] [Carolo tribut geben, dazu auch Aimoinus lib. 4. c. 88. 103 zu besehen, der auch c. 91. meldet daß man ihnen einige pagos Transalbianos ein geraumet,] daraus man die Sachsen abgeführt, und gleichsam deportiret. Wiewohl hernach die Saxen vom Ludovico Pio wieder eingesezet worden, welches vielleicht zu dem widerwillen der Obotriten geholffen, immaßen die Historici melden, daß sie von ihm abgefallen doch wieder zur schuldigkeit bracht worden; in vita Ludovici Pii c. 11.

2 zweifelhaft | wie es denn *erg. u. gestr.* | L 6 Polabi. (1) Polabingia (2) beym Adamo Bremensi auch Polabingi (3) Ich L 9 gezogen (1) wie mich besinne (2) Es L 9 sic . . . puto *erg. L* 10 in . . . Polaborum *erg. L* 15–19 scheint . . . maßen | mit . . . Witsan *erg.* | unterwurffig . . . gewesen | erinnere . . . ganz *erg.* | wie . . . pagos (1) Transalbianorum Saxonum (2) Transalbianos eingeräumet *erg. L* 19 f. [Carolo . . . geraumet,] *eckige Klammern von L* 23 immaßen (1) Aimoinus Lib. 5. c. 11 meldet (2) die L 23 abgefallen (1) dergleichen auch aus dem leben Ludovici Pii zu sehen (2) doch . . . 11 L

1 Tacito: TACITUS, *Germania*, 46, 1–2. 3–5 Annales . . . gegrenzet: vgl. *Annales regum Francorum*, 1562, S. 244. 8 Regino: REGINO PRUMIENSIS, *Annales*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 36. 10 Helmoldo: HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, 1. Buch, Kap. 34, S. 88. 11–S. 306.3 §. 3. . . . *subjugavit*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 56–58. 14–17 Eginharti . . . gewesen: EINHARDUS, *Caroli cognomento Magni, imperatoris occidentalis primi vita et gesta*, 1562, S. 321f. 328f. 18 Aimoinus: In N. 55 verweist Leibniz an der entsprechenden Stelle zutreffend auf EINHARDUS, *Caroli cognomento Magni, imperatoris occidentalis primi vita et gesta*, 1562, S. 328f. 19 f. Aimoinus: vgl. AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V.*, 1567, S. 456. 492 und Kap. 92, S. 466. 23 Erl. zum Textapparat: vgl. AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V.*, 1567, S. 584. 24 vita . . . 11: vgl. *Vita Hludowici Pii*, in P. PITHOU, *Annalium et historiae Francorum . . . scriptores coetanei XII*, 1594, S. 369f. Die von Leibniz benutzte Ausgabe hat keine Kapiteileinteilung; die Angabe ist wohl versehentlich aus dem gestrichenen Hinweis auf Aimoinus entnommen.

Witikindus lib. 3 unter Ottone M. nennet Selibur Wagrorum (sic enim lego pro Waarorum), et Mistaw Obotratorum Subregulos[.] Es sagt auch Regino ausdrücklich 789 quod Carolus Wilzos *suo dominio subjugavit*[.]

Ad §. 4

- 5 Außer des nahmens, weis nicht ob special indicia verhanden, daß Lawenburg von Henrico Leone erbauet. Sonsten hat Meibomius ad bullam Andronici angeführet, daß die stadt Schwerin und einige städte in Westphalen von wegen Henrici Leonis als der sie fundirt oder privilegiiret den löwen im Wappen zu fuhren angefangen[.]

Ad §. 5 versus finem

- 10 Man mochte objiciren, daß zwar H. Leo in Sachsen nicht macht gehabt bistume zu fundiren oder bischoffe zu investiren wie in Slavia, aber die ursach sey weil alda schohn alles land in seinen dioecesisibus begriffen, und die bischoffe auch von kaysern selbsten die investitur bekommen; in dem neü eroberten lande aber könne Henricus Leo wohl dergleichen jure ducatus gethan haben; doch weil scheint es werde solches in folgenden §. 6.
15 (den noch nicht ganz gesehen[.]) wiederleget, köndte man vielleicht bey diesen §. 5 zu beantwortung dieser objection sich [– – –]

Nach Henrici Leonis fall hat Canutus konig in Dennemarck *terram Wagirorum Holsatorum Stormariorum Polaborum usque ad Albiam* tanquam *sui juris* praetendiret Arnold. Lub. lib. 3. Chron. Slav. c. 20[.]

1 unter (I) Henrico Aucupe (2) Ottone M. L 1 f. (sic . . . Waarorum) erg. L 2 f. Es . . . *subjugavit* erg. L 7 f. von . . . privilegiiret erg. L 8 Wappen (I) geführet (2) zu L 11 wie in Slavia erg. L 13 bekommen; (I) so möchte man auch sagen, daß Henric (2) in L 16–19 sich |eine Zeile Papierverlust|Nach . . . 20 am Rande erg. | L

1 f. Witikindus . . . Subregulos: vgl. WIDUKINDUS CORBEIENSIS, *Annalium libri tres*, 1621, S. 33. 2 f. Regino . . . *subjugavit*: REGINO PRUMIENSIS, *Annales*, in J. PISTORIUS, *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*, 1583, S. 30f. 4–19 §. 4 . . . c. 20: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 80f. 6–8 Meibomius . . . angefangen: vgl. H. MEIBOM *Andronici, ejusdem nominis secundi, . . . Aurea Bulla . . . cum Notis ad Bullam . . . Henrici Meibomii*, in H. MEIBOM, *Opuscula historica varia Res Germanicas concernantia*, 1660, S. 211f. 17 f. *terram . . . juris*: ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1669, S. 340.

57. DE LAUENBURGI FUNDATORE

[1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 171^r. 1 Zettel (20,8 x 2,8 cm). 1 S. 5

In einer der Annotationen zum 3. Kapitel der Deduktionsschrift Hugos (vgl. N. 55, § 4) fragt Leibniz, ob außer dem Indiz des Namens noch weitere Gründe dafür bestehen, in Heinrich dem Löwen den Erbauer Lauenburgs zu sehen. Wir nehmen an, daß die vorliegende, sachlich auf diese Frage bezogene Aufzeichnung im unmittelbaren zeitlichen Zusammenhang mit N. 55 entstanden ist.

Lawenburgum esse ab Henrico Leone rentur Melch. Nehel in *Chronographia*, Sprenger in *Lucerna imp.* p. 356. Contra quos nolo equidem contendere, illud tamen dissimulare non possum. Scriptores veteres quorum autoritas apud me valet ejus originem non Henrico Guelfo sed Bernardo Ascanio acceptam ferre. Arnold[us] Lub[ecensis] lib. 3. c. 1. *Bernhardus in ipso tempore aedificare coepit Lowenburg super litus Albiae ad orientalem plagam Erteneburg.* 10 15

58. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 3, § 6 UND § 7

[1. Hälfte August 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 151–152 1 Bog. 2^o. 3 1/2 S. Mit wenigen Korrekturen. 20

Mit N. 58 und N. 59 liegen zwei Stücke vor, die in einer thematischen Verbindung zu § 6 und § 7 des 3. Kapitels stehen, die aber nicht nach dem gleichen Muster wie die vorangegangenen Stücke gestaltet sind. War dort zu erkennen, daß Leibniz auf bestimmte Aussagen Hugos reagiert, so fehlt hier ein vergleichbarer Rückbezug. Dementsprechend lassen sich auch keine Textstellen im Druck der Deduktion umgrenzen, denen Leibniz' Aussagen jeweils exakt zuzuordnen wären. Hugos Paragraphen und Leibniz' Ausführungen verbindet vielmehr die gemeinsame sachliche Zielstellung, nämlich der Nachweis, daß die slawischen Länder jenseits der Elbe keine Lehen waren, sondern zum Allodialbesitz Heinrich des Löwen gehörten. Wahrscheinlich hat Leibniz, nachdem ihm Teile des Paragraphen 6 (vgl. N. 56) und die Intention der letzten Paragraphen des Kapitels bekannt geworden waren, das aufgezeichnet, was ihm für die Argumentation geeignet erschien. Diese Aufzeichnungen dürften Hugo bei der Niederschrift zur Verfügung gestanden haben, denn manche Gesichtspunkte und Formulierungen Hugos erinnern an Leibniz. 25 30

10 M. NEHEL VON WITSTAHL, *Chronographia Decennalis*, 1641, Beilagen. 10 f. Sprenger: J. TH. SPRENGER, *Lucerna status imperii*, 1665, S. 356. 13 ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 300.

Unser Stück stimmt inhaltlich weitgehend, an einigen Stellen sogar wörtlich, mit N. 59 überein. Die Ausführungen sind jedoch nicht so detailliert und stehen eher unverbunden nebeneinander, was auch im Wechsel von lateinischer zur deutschen Sprache zum Ausdruck kommt. Dem kaum korrigierten, skizzenartigen Text entspricht die (vom zweiten Absatz an) recht flüchtige Schrift. Zur Datierung vgl. die Vorbemerkung zu N. 55.

5 Dodico comes donaverat Ecclesiae Padebrunnensi comitatum Wartberg; Imperator
 vero Henricus vulgo Sanctus hanc donationem confirmans perinde loquitur, ac si ipse esset
 Donator, nullamque vel minimam in suo Diplomate mentionem facit Donationis a Dodi-
 cone factae. Imo eam dissimulare videtur. Ita enim verba excerpta habent: *Henricus divina*
gratia Rom. imp. . . . qualiter nos [. . .] pro remedio animae nostrae seu parentum no-
 10 *strorum, nec non et tertii Ottonis . . . dilectaeque conjugis nostrae . . . interventu [. . .]*
Meynwerk S[anc]tae Paderbrunnensis Ecclesiae . . . Episcopi . . . sibi suaeque Ecclesiae
. . . comitatum quem Dodico comes dum vixit tenuit . . . concedimus atque largimur etc. Ita
 nominat Dodiconem, nec tamen nominat donationem ab ipso factam. Sed in indice di-
 15 plomatatum Ecclesiae padebornensis notatum est hanc Tabulam nihil aliud fuisse quam
 literam confirmatoriam donationis quam fecerat Dodico comes super suo comitatu Wart-
 bergensi casino ad Ecclesiam padebornensem post mortem Dodiconis.

Daß Slavia Henrici Leonis kein lehen vom reich[,] bekräftiget das diploma Caesa-
 reum ipsis verbis in dem er nicht feudo oder beneficio gesagt, und damit man nicht meine
 als ob der kayser in dergleichen worthen indifferent gewesen, so ist zu notiren daß als ihm
 20 der Pabst . . . zu geschrieben, *imperium beneficio papae tenere*, so hat der kayser solches
 ressentirt, weilen das worth beneficii pro feudo genommen werde. Also daß sich der Pabst
 expliciren müßen, er nehme beneficium pro bono facto.

Es ist zu consideriren daß Dania und Polonia damahls Imperium einiger Maßen
 agnosciret, und wenigstens die kaysere eine gewisse hohe superiorität über sie praetendiret.

25 Es ist auch zu notiren, daß die kaysere als sie den Occidentem nicht langer behaupten
 können, die lande den konigen der Teutschen volcker gleichsam concessione quadam ein-

5 *Anfang (1) in Archivo (2) Dodico L* 8 *videtur (1) studiose. Nam dicitur (2) . Ita L* 13 *nominat*
 (1) *jus i (2) concessio (3) donationem L* 17 *bekräftiget (1) investitur (2) das L* 22 *er (1) verstehe (2)*
 nehme *L* 23 *damahls (1) regnu (2) imperium L* 25 *die (1) Griechischen (2) kaysere L*

8–12 *Henricus . . . largimur*: F. VON FÜRSTENBERG, *Monumenta Paderbornensia ex historia Romana, Francica, Saxonica eruta*, 1672, S. 160f. 10 *conjugis*: Kunigunde. 13 *indice*: vgl. die Abschrift mit Leibniz' eigenhändigen Bemerkungen zur betreffenden Stelle HANNOVER *NLB Ms XXII 1452, Bl. 2^v*.
 17–22 *Daß . . . facto*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 103. 17 *diploma*: vgl. die Urkunde, in der Friedrich I. Heinrich dem Löwen das Recht zur Investitur der Bischöfe überträgt; *Antiquitates Brunsvicenses*, hrsg. von J. J. MADER, 1678, S. 121f.; HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 2. 19 *kayser*: Friedrich I. 20 *Pabst*: Hadrian IV.
 20–22 *Papst . . . facto*: vgl. RAHEWIN, *Radevici Frisingensis Canonici Appendicis ad Ottonem, de Reb. gestis Friderici . . . Lib. I*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 481. 490.

gereumt, salva sua summa potestate. Also ist Theodoricus Rex Gothorum missu imperatoris Constantinopolitani gegen Odoacrum in Italien kommen, also haben die Reges Francorum und Gothorum so mit den kaysern gegen die Hunnen in bindniß gestanden den titulum patritiorum Romanorum angenommen.

Es scheint daß hac occasione etwas deutlicher aus zuführen natura principatus Allodialis, qui erat sub imperio at non jure feudi, sed proprietario possessoris sive domini. Davon komt her, was einige feudum solare oder Sonnenlehen genennet, und weiß man das unterschiedliche fursten und grafen praetendirt, ihr land sey anfangs allodium gewesen, quae a sole id est coelo, das ist a deo et gladio erkennen worden, dahin ziele *Deus ei dedit universam terram hanc*[,]¹ hernach aber feudum entweder oblatione oder tacita quadam introductione, vel etiam negligentia possessorum geworden: als zum exempel die Edlen herren iezo grafen von der Lippe[.]

Ein solches land ist unstreitig wesen Brunsvicensis et Luneburgensis principatus, weilen es der kayser Fridericus II selbst gestanden[.] Dieser principatus Allodialis hat seine Ministeriales oder nobiles vasallos gehabt, welche zwar subditi aber nicht ministeriales imperii gewesen wie die Ministeriales ducum. Sobald aber das land aus einem principatu Allodiali zu einem Principatu feudali worden, so sind auch die Ministeriales principatus geworden Ministeriales imperii. Und so ist es in sonderheit zugangen mit den Ministerialibus vel ministeriales principatus allodialis Brunsvicensibus et Luneburgensibus als welche Fridericus II auch pro Ministerialibus imperii declarirt, nachdem der Principatus zum ducatu worden[.] Und solche principatus oder dominia Allodia sind alle die jenigen magna territoria regulariter gewesen, die keinen nahmen Ducatus oder Marchiae, oder Comitatus gehabt[.]

In zwischen hat der principatus Allodialis wenn er groß gewesen, wohl unter seinen Ministerialibus oder Vasallis nobilibus auch solche haben konnen, die einen größern district oder ganzen Gau regiret und also in der that Comites gewesen auch also genennet

¹ *Am Rande: Deus ei (Henrico Leoni) dedit universam terram hanc (Slaviam)[.]* Helmold. l. 1. c. 70. und lib. 2. cap. 9. *Slavorum provincias quas ipse jure belli in clypeo suo et gladio possederat*

4 Romanorum *erg. L* 9 f. quae . . . hanc *erg. L* 21 f. magna . . . regulariter *erg. L* 24 wenn . . . gewesen, *erg. L*

2 imperatoris: Zenon. 14 gestanden: vgl. die Urkunde über die Errichtung des Herzogtums Braunschweig-Lüneburg, in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum tomi III.*, T. 3, 1688, S. 206f. 18–21 Ministerialibus . . . worden: vgl. die vorhergehende Erl. 27–29 *Deus . . . possederat*: vgl. HELMOLDUS BOSVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 159, 229.

worden, ob sie schohn nicht gewesen Comites imperii, also wenn Austria kein feudum imperii sondern bloßes Allodium und eigentliches Eigenthumbliches Erbland ware (wie es denn in effectu wegen der großen privilegien wenig daran fehlet,) so wurden die grafen solches Erblandes zwar unterthanen des Reichs und Kaysers als höchsten oberhaupts, aber
 5 nicht Reichsgrafen, auch nicht ein mahl subvasalli imperii seyn, und so verhalt es sich allerdings mit Slavia Henrici Leonis als welche von ihm jure belli et viribus proprii allodii furnehmlich acquireret, folglich dem Allodio annectiret, und von ihm als eigen beseßen, und Comites et Episcopi darinn aufgerichtet worden. Auch daher entstanden daß Henricus Leo die Episcopos investiret, und nicht der kayser.

10 Und kan das jus investiturae Episcoporum und dominium directum so sich Henricus Leo auf ihre fundos und uber ihre Personas ratione fidelitatis temporalis gefallen, zum starcken argumento allodialitatis Slaviae dienen. Denn es wird im geringsten nicht erwehnet, daß Henricus Leo diese Episcopos als subvasallos imperii investiret, da doch hier locus gewesen solches zu sagen, sind also sie nicht subvasalli imperii, sondern nur Vasalli
 15 Henrici Leonis gewesen, nemlich weil das land eine terra Allodialis Henrici Leonis war, und er sie nicht de fundo imperii nempe ducatu sondern fundo proprio dotirte[;] hatte er sie aber fundo imperii dotirt, wurde der kayser sich wenigstens das jus superioris vasallagii vorbehalten haben. Wie dann die jura subvasallatus schohn illis temporibus satis cognita waren, und eine constitutio Friderici II vorhanden, kraft deren er decidirt das ein vasallus
 20 keinen subvasallum invito domino machen solle. Auch die kayser keine gelegenheit in der gleichen vorbehey gehen laßen, so wohl ihre autoritat zu behaupten als sich ein meritum apud Deum et Ecclesiam pro remedio animae zu machen. Wie dann der Henricus II den nahmen haben wollen daß er den Comitatum Comitum Dediconis Ecclesiae Padebornensi geben, da es doch der Comes gethan nehmlichen weil er praetendirt, daß es ihm allein zu komme,
 25 sagt nicht er habe dem Comiti concedirt solches zu thun, wie hier Henrico Leoni, sondern er habe es gethan weilen in der that ex vigore juris der graf allein nichts geben kunte, sondern der kayser muste selbst das land als fundum proprium imperii geben.

Von den principatibus Allodialibus haben wir ein exemplum notabile in Historia Welforum veterum, da Guelfus herr zu Altorf und daherumb uber seinen Sohn Henricum

2 und . . . Erbland *erg.* L 16 proprio (1) investirte (2) dotirte L 22 der (1) kayser (2) Henricus L

19 f. constitutio . . . solle: vgl. F. LINDENBROG, *Codex legum antiquarum*, 1613, S. 790. 21 f. meritum . . . animae: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 99. 29 Welforum: vgl. *Chronicon Weingartensis monachi de Gwelfis principibus*, in H. CANISIUS, *Antiquae lectionis Tomus I.*, 1601, S. 180; nach den Angaben des *Chronicon* ist Welf († vor 825) der Vater der Judith († 843), Gemahlin Ludwigs des Frommen, und des Eticho. Dieser mißbilligt die Lehensabhängigkeit seines Sohnes Heinrich. Tatsächlich ist Eticho († um 910), Vater Heinrichs »mit dem goldenen Wagen« († nach 934), der Sohn Welfs I. († nach 858), der ein Enkel des erstgenannten Welfs ist.

zornig ist daß er von kayser Ludovico Pio seiner schwester Mann ein land in Bayern zu lehn angenommen, und da durch die angebohrne freyheit vergeben[.] Denn man hat vor alters billig die liberos et exleges hoher gehalten als die feudalaris wie wohl diese scrupel hernach aufgehört, und man gern land und leute cum onere feudi acquiriret. Welches zu alten zeiten eben nicht also gewesen, und sind die liberi denen Ministerialibus opponiret worden[,] so nicht nur in simplicibus dynastis so man heut nobiles nennt sondern principibus stat gehabt[.] Also wird ein gewißer Timo glaub ich von dem die Marchiones Misniae herkommen genennet *vir egregiae libertatis*. Und das scheint wohl die ursach zu seyn, warumb frey herren id est allodiales dynastae, denen ministerialibus oder schlechten militaribus so man heut zu tage edel nennet vorgezogen, ob schohn hernach alles confundiret worden, retentis nominibus amissis causis.

Es scheint kein geringes argument pro allodialitate vel proprietate Slaviae ab Henrico Leone acquisitae zu seyn, sowohl daß der imperator es nicht hac occasione, da es gesagt werden sollen, gesagt,² sondern auch daß niemahls einige investitur ab imperio dem Henrico Leoni darüber gegeben, Welches doch geschehen seyn müste, wenn die *Munificentia* imperialis de Feudo zu verstehen. Nun ist davon das geringste vestigium nicht weder in Historiis noch in Archivis. Hatte sonst ja nicht weniger ja mehr eine Auream Bullam meritirt, als die autorisation der anlegenden bistümer.

Sagt man er hatte dem Reich sein jus belli quaesitum zu lehen auffgetragen, tunc hoc expresse debuisset agi, und wurde vermuthlich eine resignatio in manus imperatoris vorgegangen seyn dergleichen Otto erster herzog von Br[auschwei]g gethan.

Verba: *de bonis* imperii weisen nichts mehr als daß die terra sey juris imperii oder juris regni ut in eodem diplomate, licet non regiae proprietatis wie denn die kaysere schohn damahls sich Dominos mundi genennet, und sonderlich der kayser den streit inter Martinum et Bulgarum also vor sich decidiret[.]

² *Über der Zeile*: davon erwehnet

2 f. vor alters *erg. L* 3 feudalaris (*I*) | also *nicht gestr.* | wird ein (2) wie *L* 4 leute (*I*) zu lehen angenommen (2) cum *L* 9 ministerialibus (*I*) vorgezo (2) oder *L* 10 militaribus (*I*) vorgezogen wor (2) so *L* 19 auffgetragen, (*I*) so (*a*) hatte vor gehen mußen eine | *resignatio nicht gestr.* | suae proprietatis (*b*) wurde vor gangen (2) tunc *L* 21 herzog (*I*) zu (2) von *L* 23 ut . . . proprietatis *erg. L*

1 schwester: Judith. 7 f. Timo . . . *libertatis*: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*, hrsg. von J. J. MADER, 1665, S. 201; die Aussage ist nicht auf Thimo von Wettin, sondern auf dessen Vorfahren Dietrich I. bezogen. 14 Erl. zur Fußnote: vgl. oben, S. 308, Z. 17f. 15 f. *Munificentia*: vgl. *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 121f.; HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, 2. 22 *de . . . imperii*: *Antiquitates Brunsvicensis*, 1678, S. 121f.; HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 2. 24 kayser: Kaiser Friedrich I. soll die beiden berühmten Bologneser Rechtslehrer Martinus Gosia und Bulgarus befragt haben, ob er der Herr der Welt sei. Bulgarus bestritt dies, Martinus bejahte und wurde vom Kaiser beschenkt.

59. AD CAP. 3. DE SLAVIA

[1. Hälfte August 1691.]

Überlieferung:

- 5 *l* Reinschrift nach nicht bekannter Vorlage: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 153–160. 4 Bog. 2°. 16 S. Von derselben Schreiberhand wie *l* von N. 60. Zahlreiche Korrekturen und einige Ergänzungen (*Lil*), Überschrift von Leibniz' Hand.

Zur Datierung und Entstehung vgl. die Vorbemerkung zu N. 58. Unser Stück entfaltet die dort skizzierten Gedanken und dürfte in dieser Form zur Weitergabe an Hugo bestimmt gewesen sein. Daß *l* an Hugo gelangt sei, ist weniger wahrscheinlich. Leibniz hat an diesem fehlerhaften Text einige Korrekturen vorgenommen, hat aber
 10 Formen wie »universum terram« oder »Munificentia feudalus« nicht berichtigt, was gegen eine weitere Verwendung des Textes spricht. In unserer Wiedergabe haben wir von Leibniz nicht verbesserte offenkundige Fehler stillschweigend korrigiert, in zweifelhaften Fällen erfolgt ein Hinweis im Textapparat.

Ad Cap. 3. de Slavia

Alß Dodico Comes dem Meynwerco bischoff zu Paderborn und deßen kirchen, seine
 15 gantze grafschafft vermacht oder geschencket, hat der Kayser Henricus Sanctus solches nach Dodiconis tode bestätigt, gedencket aber in seinem diplomate oder so genanten literis donationis gar nicht antecedentis donationis a Dodicone factae ohn eracht den Dodiconem alß daselbst gewesenenen comitem nennet, gleichsam alß ob er allein das meritum und den nahmen haben wollen. Daß aber Dodico der donator originarius gewesen, bezeigt
 20 so wohl die Historia und (wo ich mich recht besinne) insonderheit vita S. Meinwercki, sondern auch der Index diplomatum Ecclesiae Padebornensis. Zu besterkkung deßen so von den dominio universali deß Kaysers erwehnet wird, kondte dienen, daß damahls die Kayser über Pohlen und Dennemarck so wohl alß über Böhmen eine gewiße oberherrlichkeit praesentirt auch einiger maaßen gehabt wie bei Conringio *de Finibus* zu sehen.

25 Eß scheint auch daß die imperatores orientis, nach dem sie occidentem nicht mehr behaupten können, die lande den königen der teutschen Völcker tanquam patriciis Romanorum, alß gubernatoribus überlaßen und einige Reges oder Regulos mit denen sie in freundschaft stunden durch dergleichen concessiones et titulos gegen die vorigen detentores barbaros alß imperii hostes invitiret und aufgebracht.

15–18 Kayser . . . nennet: vgl. F. VON FÜRSTENBERG, *Monumenta Paderbornensia ex historia Romana, Francica, Saxonica eruta*, 1672, S. 160f. 20 vita: vgl. *Vita B. M. Meinwercki*, in CHR. BROWER, *Sidera illustrium et sanctorum virorum* 1616, S. 57. 21 Index: vgl. die Abschrift mit Leibniz' eigenhändigen Bemerkungen zur betreffenden Stelle HANNOVER *NLB* Ms XXII 1452, Bl. 2°. 24 Conringio: H. CONRING, *De finibus imperii Germanici*, 1680, Buch 1, Kap. 14 (S. 193–221) und 18 (S. 307–339), Buch 2, Kap. 29 (S. 780–840).

Mann siehet es clar mit dem Theodorico Rege Ostrogothorum wie ihn der Keyser contra Odoacrum Regem [Turcilingorum] in Italien geschickt teste Jornande[,] die Reges Francorum haben auch sich genennet patritios Romanorum biß Carolus M[agnus] den titulum Imperatoris selbst angenommen.

In den scriptoribus rerum ante Carolum Magnum findet man daß die Römer manus publica zu zeiten genennet werden, gleich alß ob die Respublica in ihnen noch bestände.

Weil Slavia von uns alß ein principatus Allodialis Consideriret wird, so stünde dahin ob nicht in einem sonderlichen artikel oder Paragrapho etwaß aus führlicher von diesem genere Superioritatis territorialis zu handeln, weilen auch daß landt Braunsch. und Lünebr. vor alters solcher natur gewesen und man sich zum öftern auf solche pristinam qualitatem Allodiale zu gründen hat.

Eß scheinet daß ein principatus Allodialis in imperio eben daßjenige sey, waß etliche Feudistae nennen Feudum solare[,] davon Ahasverus Fritschius ein eigen tractätlein geschrieben und der gestalt wärens solche lande, quae a Sole, id est coelo, hoc est a deo et gladio recognoscuntur.

Daß landt Braunsch. Lüneburg gibt deßen ein unzweifelliches exempel, weilen der Kayser Fridericus II. selbst in seinem diplomate erectionis Ducatus, eß dafür ratione praeteriti erkennet, und sich wegen deßen bei bringunge zum eigenthum des Reichß, vor einen Mehrern deßelben gehalten haben will. Ich erinnere mich daß die Edlen herrn hernach Graffen von der Lippe ihr landt wenigstens zum theil, auch pro Allodio vel feudo Solari gehalten, mit den Edelen herrn von Diefholtz mag eß wohl gleiche bewandniß gehabt haben, deß gleichen mit Ostfrießlandt und vielen andern mehr. Aber die liebe zu großen tituln und höhern ansehen hat zu zeiten veruhrsachet, daß einige so gern Grafen oder hertzogen seyn wollen ihr eigen land dadurch zu lehen gemacht, ander Ursachen zu geschweigen.

In dem diplomate Ecclesiae Osnabrügensis so bey den Monumentis Paderbornensibus ediret, werden in Sachsen genennet gewisse primores terrae, nemlich die landt-herren so

2 Regem Iterulorum | ändert Hrsg. nach Jordanes 6 manus publica erg. Lil 13 solare
| sonnenlehen gestr. Lil 15 gladio (1) recognosciret werden | (2) recognoscuntur Lil 27 über genennet
erg. u. gestr.: erwehnet Lil 27 landt-herren (1) oder (2) so Lil

1 f. Keyser: Zenon. 2 Jornande: vgl. JORDANES, *De Getarum sive Gothorum origine, et rebus gestis*, in H. GROTIUS, *Historia Gotthorum, Vandalorum, et Langobardorum*, 1655, S. 696–698. 5 f. manus: vgl. FREDEGARIUS, *Chronicae liber*, in M. FREHER, *Corpus Francicae Historiae*, 1613, S. 139. 13 tractätlein: A. FRITSCH, *Exercitatio de feudo solari, vulgo Sonnen-Lehn*, 1674. 17 diplomate: vgl. die Urkunde über die Errichtung des Herzogtums Braunschweig-Lüneburg in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum tomus III.*, 1688, T. 3, S. 206f. 26 diplomate: vgl. F. VON FÜRSTENBERG, *Monumenta Paderbornensia ex historia Romana, Francica, Saxonica eruta*, 1672, S. 327; in der – unechten (vgl. Kommentar I 6, S. 280) – Urkunde Karls des Großen wird eine Schenkung zugunsten des Bischofs von Osnabrück dokumentiert, die »collaudatione illius regionis potentum« vollzogen wurde.

Satrapae gewesen wie aus Bedae beschreibung deß Zustandeß der alten Sachsen zu sehen. So aber daß ihrige durch erkennung des Reichs und annehmung Christlicher Religion nicht verlohren, ob sie schon nach gelegenheit unter Comitibus und ducibus gestanden so ihnen vorgesetzt worden *Sub iudicibus quos Rex imponeret ipsis legatisque Suis Permissi legibus uti Saxones patriis et libertatis honore* wie der vom Reineccio edirte alte Poet saget, und scheineth daß damahls alte dynastiae immediatae non-titulatae, so nemlich keine Ducatus, marchiae, oder Comitatus gewesen[,] die naturam allodii behalten gehabt. Alß aber mit der zeit der gleichen ämter an sie selbst gelanget und gleichsam erblich worden, ist zum öfftern eine confusio rei Allodialis et feudalis entstanden, und eines mit den andern zum comitatu oder ducatu gerechnet worden. Wan man nicht daß contrarium gewust, und davon ex recenti aliqua causa überzeugt gewesen, da dann der unterscheid geblieben, wie bey Braunsch. Lüneburg und Slavia zu sehen. Und mag wohl sein, daß Dodico comes sein landt oder herschafft Wartberg ob eß gleich ein comitatus genennet worden oder vielmehr dem comiti sedem gegeben, vor Erbe gehalten und also wegen mangel leibes Erben dem Bistum Padeborn geschencket, dahin gegen der Kayser alles utiliter in rem suam interpretiret, den gantzen districtum pro Comitatu gehalten, und weil er doch de jure donationem Comitatus, de re sua propria fortasse disponentis, nicht umstoßen können, zum wenigsten den nahmen haben wollen, alß ob er der donator gewesen.

Gleich wie nun bereits zu zeiten der alten Saxonum et Anglorum die Satrapae, reguli primores, ex leges, oder nobiles, daß ist freye herrn ihre homines ingenuos, daß ist freye leute und eigenthumbß habere oder guts herrn (So die Engländer jezo freeholders nennen und in negotiis rei publicae parlamentorum et provincialium von denen Edelleuten so keine Lords, nicht distingviren, so ein vestigium antiquitatis und mit der zeit wohl wie es scheineth, die heut so genanten Edelleute auß diesen ingenuis entstanden) und diese wieder ihre litos und Servos unter sich gehabt, alß scheineth daß hernach alß man eine gewisse Manier von lehen recht eingeführet die Ministeriales oder lehens leute daraus worden, und zwar hat man die Duces[,] Marchiones et Comites, alß Ministeriales imperii primarios Consideriret, und haben sie sub vasallos, oder geringere dem imperio auch eigentlich gehörige Ministeriales unter sich gehabt, so vermuthlich, pulsus multis Satrapis rebellibus von Carolo M. und andern[,] von ihm mit samt ihren anhengenden litis ans Reich gezogen worden alß daß man dergleichen fundos und praedia alß fundos et villas imperii Consideriret, allein die Satrapae so ihre libertatem[,] Allodios und territoria entweder durch zeitige

9 rei erg. Lil 27 primarios erg. Lil

1 Bedae: vgl. BEDA VENERABILIS, *Historiae ecclesiasticae gentis Anglorum libri V*, 1643, S. 406f. 4 f. *Sub . . . honore: Annalium de gestis Caroli Magni imp. libri V. Opus . . . Poetae antiquissimi*, hrsg. von R. Reineccius, 1594, Bl. 58b.

unterwerffung oder durch ihre macht behauptet, haben auch die unter ihnen stehende ingenuos und freye eigener behalten, und nach dem exempel deren so dem Reich und deßen Ducatibus oder Comitatus zugehöret, alß Ministeriales gehalten und angesehen[.]

Wenn man deßen keinen andern beweiß hätte, so wäre daß einige exempel deß ehemahls freyen und auß unterschiedlichen freyen herrschafften endlich durch heirachten zusammen gewachsenen Erbfürstenthums, Braunsch. Lüneburg darzu genug alß welches auß zweifel seine Ministeriales oder adeliche lehenleute gehabt, wie denn der Keyser Fridericus II. in seinen diplomate bezeiget und solche zu Ministerialibus imperii oder Reichßlehenleute annimpt, und den ubrigen subvasallis imperii oder vasallis aliorum ducatum gleich machet.

Unter diesen vasallis principatus allodialis Brunsvicensis, werden vermuthlich einige Comites gewesen sein, über welche die hertzoge von Braunsch. Lüneburg von alters here die Ober lehnherligkeit gehabt, und muß man eines von beyden gestehen, entweder daß diese graffen[,] so vor alters [vor] Braunschweigische lehen leute gehalten worden, schohn vor aufrichtung deß hertzogthum Braunschweig, deß Erbfürstenthums Braunschweig lehns leute gewesen oder daß die hertzoge von Braunschweig in einem großen theil von Angria und Ostphalia die jura ducum Saxoniae[,] aller keyserl. gegen Henricum Leonem vorgenommener ensatzung ungeacht, behauptet und die vasallos ducatus Saxoniae als ihre vasallos angesehen. Vielleicht mag auch wohl beydes geschehen sein, Es sei nun aber geschehen oder nicht so siehet man nichts daß einen großen principatum Allodiale verhin- dere auch größere Ministeriales nemlich Comites zu haben, so unter den principe einen tractum oder pagum nach gelegenheit beherrschen[,] ja es müste ein wunder sein wenn dergleichen nicht geschehen sein solten, weil es natura rei also mit sich bringet, daß der Erbfürst einige Subalternos alß Comites zu regierung des landeß unter sich habe.

Derowegen dann auch Henricus Leo in Slavia alß einen weitläuftigen von ihm mit krieges recht erlangten Erblande dergleichen graffen eingesetzt inmaassen sonderlich zu Schwerin und zu Razeburg geschehen, welche auch an ihm alß ihrem lehen herren fest gehalten biß alles über und übergangen, da hat sie der Kayser an daß Reich gezogen und zu Reichsgrafen gleich wie Lübeck zu einer Villa imperii zu machen die Sorge getragen, nicht daß sie wie es heut zutage genommen wird dadurch immediati imperii worden sondern daß sie Sub ducatu imperii und nicht mehr Sub alterius proprietarii directo dominio stehen solten. Daher die jenigen so auß deren in Slavia von Henrico Leone aufgerichteten Graf-

17 und (1) Westphalia 1 (2) Ostphalia Lil 30 f. imperii (1) sein sondern sub 1 (2) worden ... sie Sub Lil

8–10 diplomate ... machet: H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum tomi III*, 1688, T. 3, S. 206f.
27 Schwerin: Gunzelin von Hagen. 27 Razeburg: Heinrich von Badwide.

schaften ein Reichs lehen möchten erzwingen wollen, auß diesen allen den unfug solches Consequens abnehmen können.

Die von Henrico Leone in Slavia aufrichtete bistümer sind diesen principiis so gar nicht entgegen daß sie solche vielmehr bekräftigen[,] den gewiß ists daß sonst die Kayser den ducibus nicht verstattet, bistümer zu fundiren, und weilen dux quatenus dux damahls dergleichen doch im nahmen deß Kaysers hette thun sollen so that es der Kayser vielmehr selbst alß eine gloriose und auch den damahligen meinungen nach der seelen selbst hoch ersprißliche sache, zu mahlen wen der Episcopatus de fundis Imperii dotiret werden solte. Auf welchen fall die Kaysere alles selbst wolten gethan haben, und allein pro donatoribus angesehen sein, wie aus dem obangeführten Exempel Henrici II. mit der Grafschafft Wartberg abzunehmen. Und weil fundationes neuer Episcopatu[u]m ungleich glorioser als der gleichen donationes wie man denn siehet wie sehr Otto M. und Henricus S[anctus] sich dergleichen angelegen sein laßen, so würde Fridericus I. alß ein junger zumahl die glori liebender herr hierinn keines wegese dem Henrico Leoni nachgesehen oder gewillfahret haben, wenn solcher nicht daß Clare recht vor sich gehabt. Zumahl Henricus Leo damahls deß Kaysers hoch von nöhten hatte ümb zu seinem vätterlichen hertzogthum Bayern wieder zugelangt, und wenn der Kayser alß Lehnherr in Slavia daß ober Recht der investitur der Bischoffe gehabt hätte, üm einer blooße[n] Ceremonien willen mit ihm nicht würde angebunden haben, alß daß man nicht wohl sagen kann, daß der damahls in blühenden glück stehende Kayser aus noht Henrico Leoni hieran nachgegeben.

Daß diploma imperiale circa fundationes, Episcopatum gibt hierin klare maaße, es sagt mit keinem worth gibt auch nicht zu verstehen, daß Henricus Leo daß landt in Slavia von ihm und dem Reich zu lehen trage, dadoch hier eben zeit und stelle gewesen solches zu sagen wenn es sich also verhalten, und hier argumentum negationum gilt, wenn eine sache zu rechter zeit nicht gesagt wirdt, in omnibus maxime autem in jure inspiciendum est quid actum sit. Nun ist gewiß daß Henricus Leo den Bischoffen als seinen lehens leuten die investituram jure proprio gegeben, weilen nun nicht gewiß noch an gehörigen orten gesagt wird, daß er selbst das recht darzu erst vom Kayser zu lehen getragen so ist es auch nicht zu glauben noch zu sezen.

Eß waren auch die jura sub vasallatus damahls gar nicht unbekant, wie man auß einer decisione Frid. II siehet da er einem vasallo die macht abspricht Sub vasallos zu machen sine consensu domini directi, hätte demnach Fridericus I. seine concessionem Henrico Leoni factam, pro jure Subinvestiendi gehalten würde er eß so wohl aus gedruckt haben.

1 lehen (*I*) erzwingen wollen | möchten *nicht gestr.* | *I* möchten . . . wollen *Lil*

21 diploma: vgl. die Urkunde, in der Friedrich I. Heinrich dem Löwen das Recht zur Investitur der Bischöfe überträgt; in *Antiquitates Brunsvicenses*, hrsg. von J. J. MADER, 2. Aufl., 1678, S. 121f.; HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 2. 31 f. decisione . . . directi: vgl. F. LINDENBROG, *Codex legum antiquarum*, 1613, S. 790.

Mann weiß auch wie scharf die Pabste ihr und der kirchen praetendirende freyheiten und rechte in diesen Puncten gegen die Kayser selbst in acht genommen und war der streit mit den beiden Henricis imperatoribus noch in frischen gedachtniß[.] Der Ertzbischoff zu Bremen auch wird nicht gefeyret haben den Pabst wieder Henricu[m] Leonem zuerregen,

Weilen aber Henricus Leo den fundum darzu herr geben solte, so konte ihm nicht 5 aufgetrungen werden, daß er der gemeinen Regel der Election sich Conformiren und dem zwischen Pabst Calixto und Henrico gemachten concordat, unterwerffen sollen, sondern er behielt die vetera jura nominandi et investiendi so die principes als fundatores et patroni gehabt.

Wenn aber der fundus nicht ipsius proprius sondern deß Reichs gewesen were, würde 10 der Kayser[,] Pabst und Ertz Bischoff[,] so hierin ein interesse gehabt, ihn balt gezwungen haben sich zu accomodiren und die investitur auf gemeine bereits verglichene weise zu geben oder vielmehr durch den Kayser verrichten zulaßen, damit kein böß exempel eingeführt würde Bischoffe unter der fürsten dienstbarkeit zu sein, und einem andern alß dem Kayser zu unterwerffen, wie der Ertzbischoff dem Wicelino zugemüht geführt, waß be- 15 trifft die worthe des diplomatis da der Kayser sagt Henricum Leonem Hoc a sua munificentia tenere, item Concessimus, injunximus, et *de bonis regni*[.] so ist solches allen bereits zur gnüge begegnet[;] daß könnte vielleicht noch bei gefüget werden, daß wenn der Kayser per munificentiam eine Concessionem feudalem verstanden, würde er sich lieber des worthß beneficii bedienet haben weilen ihme ohne dem deßen krafft sehr woll bekant 20 war, wie aus dem streit zu sehen denn er dieses blooßen worts wegen mit dem Pabst gehabt, dann aus dieses Kaysers Histori bekandt, daß alß der Pabst in einen schreiben zu sagen geschienen, *Imperium esse beneficium sedis Apostolicae* hat es der Kayser in einem scharffen antwortschreiben hart geahndet, weil es pro feudalitate genommen werden konte, daher der Pabst um ihn zu besanfftigen sich erkläret daß er durch beneficium nichts anderst 25 alß beneficentiam oder eine guthat verstanden. Concessio und injunctio kann auß der Kayserlichen Potmeßigkeit herfließen weil die lande darinne die Neue bistümer aufgerichtet werden solten gleichwoll dem Reich unterthan, und eine so wichtige sache zumahl da man in Contra dictorio mit dem Ertz Bischoff versiret einiger maaßen Kayserl. autorität von nöhten zu haben scheine, 30

21 blooßen (1) vorrathß l (2) worts Lil

3 Ertzbischoff: Hartwig I. 7 Concordat: Das Wormser Konkordat (1122) regelte zwischen Kaiser und Papst die Einsetzung der Bischöfe und beendete den Investiturstreit. 15 wie . . . geführt: vgl. HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 159–160. 16 f. Henricum . . . regni: vgl. *Antiquitates Brunsvicensis*, hrsg. von J. J. MADER, 2. Aufl., 1678, S. 121f.; HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 2. 21 f. Pabst: Hadrian IV. 22–26 Histori . . . verstanden: vgl. RAHEWIN, *Radevici Frisingensis Canonici Appendicis ad Ottonem, de Reb. gestis Friderici . . . Lib. I*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae Historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 481, 490.

Waß endlich betrifft die dotationem *de bonis regni* so ist solches eben mäßig de jure regni oder wie auch gesetzt wirdt, jure regio (supremo et eminenti) zuverstehen, auf ahr und weiße alß wie eben dieser Kayser den streit zwischen den Martino et Bulgaro deciderte, gleich alß ob alle bona subditorum zu gleich bona regni oder regis wären, und hat der
 5 Kayser solcher bonorum regni, et juris Regii ümb so viel desto mehr zu gedencken uhrsach gehabt, damit die Ober botmäßigkeit deß Reichß bei behalten und fest gestellet würde, die sonst in Zweifel gezogen werden können, wie bereits aus geführet[.] Wolte aber einer nichts desto minder behaupten daß die munificentia imperatoris alhier eine concessionem feudalem so gleich woll tam naturae rei, quam usui vocabuli zu wieder, mit sich bringe
 10 müste er deßen einen beweiß bringen, und müste etwan ein Actus investiturae vorgangen seyn kraft deren der Kayser Slaviam Henrico Leoni geben[,] man müste auch wißen waß daß kindt für einen nahmen haben sollen, ob ihn der Kayser zum duce oder Marchione Slaviae gemacht oder gar Rege, wie zuvor seiner Vorfahren einer [Canutum] oder waß es den eigentlich für eine investitura oder munificentia feudalis gewesen cum vexillo od. sine
 15 vexillo etc. Wann aber dergleichen Concessio oder Munificentia feudalis vorgangen[,] würden die Historici deren erwehnung gethan haben[,] die viel geringere Sachen selbiger zeit aufgezeichnet[,] auch gegenwertiger Concessionis investiturae Episcopatum nicht vergeßen; scheint also daß die Munificentia et Concessio nicht anderß als eine autorisirung deßen so Henricus Leo gethan, bedeuten könne.

20 Wenn nun zu diesen allen kommt der bekante Modus acquirendi und jus belli so Henricus Leo vor sich gehabt welches ohne <dem> pro proprietate ipsius fundatam intentionem giebet und die testimonia Helmoldi und deß Pabst selbsten zu hülfe genommen werden, kann man de allodialitate terrarum Henrici Leonis in Slavia nicht wohl zweifeln; wie könnte man ein feudum solare beßer beschreiben alß wenn Helmoldus lib. 1. c. 70 sagt
 25 *deus ei* (Henrico Leoni) *dedit universam terram hanc* (Slaviam) und lib. 2. c. 9. *Slavorum provincias jure belli in clypeo suo et gladio* possidebat. Hatte ers jure investiturae imperialis beseßen, würden andere expressiones gefallen seyn und wenn der Pabst sagt Henricum Leonem dotasse Episcopatum de fundo suo (id est allodio proprietate) so siehet

9 mit ... bringe *erg. Lil* 12 haben (1) solte 1 (2) sollen *Lil* 12 oder Marchione *erg. Lil*
 13 Cantum 1 ändert *Hrsg.*

3 Kaiser Friedrich I. soll die beiden Bologneser Rechtslehrer Martinus Gosia und Bulgarus befragt haben, ob er der Herr der Welt sei. Bulgarus bestritt dies, Martinus bejahte und wurde vom Kaiser beschenkt. 13 zuvor ... [Canutum]: Der dänische Herzog Knud Lawart wurde von Lothar III. (Friedrichs Vorfahre im Sinne von Amtsvorgänger) zum König der Abodriten ernannt, vgl. HELMOLDUS BOSVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 119. 25 f. *deus* ... possidebat: HELMOLDUS BOSVIENSIS, *Chronica Slavorum*, 1659, S. 159 und 229. 27 f. Pabst ... suo: vgl. die Urkunde, durch die Hadrian IV. das Bistum Ratzeburg bestätigt, HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 6.

man wohl daß waß der Kayser *de bonis regni* sagt bloß und allein *de domino eminenti* so zu reden oder von der oberherrschaft zu verstehen, eben alß wenn er hette sagen wollen *de ditionibus vel terris imperii*[.]

Gibt uns also *terra Slavica Henrici Leonis* ein illustre exemplum eines principatus Allodialis ad imaginem alicujus regni vel Ducatus compositi, suos proprios Episcopos et Comites habentis. Gleich alß wen zum exempel daß König[reich] Böhmen oder daß Erzherzogthum Osterreich zwar zum Reich gehörten aber keine feuda imperii sondern mera allodia wären (wie es denn mit Osterreich wegen deßen großen privilegien nicht viel fehlet)[.] so würden die bistümer graff- und herschafften und andere lehens leute dieses konigreichß oder hertzogthums so ohne dem keine immediati imperii seyn hiemit nicht imperiales sondern nur provinciales seyn und wären dem Reich zwar mit unterthänigkeit aber nicht mit lehens pflicht mittelbarer oder unmittelbarer weise verwandt, und eine solche bewandniß hat es gehabt mit Episcopis et Comitibus in Slavia ab Henrico Leone stabilitis[.]

Mann hat sich über solche principatus Allodiales die etwa manchen als ein Novum Ens vor kommen möchten, gar nicht zu verwundern[.] die *Historia Guelfica* gibt uns ein Merckwürdiges exempel darauß zugleich abzunehmen daß einige zu alten zeiten dießfals delicat gewesen und keine Comitatus oder dergleichen feuda vom Reich annehmen wollen, auß furcht es möchte ihrer freyheit und eigenthum nachtheil bringen und solche mit der zeit auch absorbiren[.] welche beisorge nicht ohne grundt gewesen wie der ausgang gewiesen immaßen bereits erwehnet worden daß oft mahls die *terrae allodiales et propriae* mit den feudis nemlich Comitibus et ducatus vermischet, und letztlich alles feudal worden, es erzehlen nemlich die *Historici Guelfici* ein gewißer Guelfus herr zu Altorf [habe] vom Kayser nichts zu lehen begehret, und seinem Sohn ernstlich anbefohlen[.] vom Kayser an deßen hof er sich aufhielt (vielleicht weil die Kayserin Judith seine schwester war, wo es anderst derselbe ist) nichts zu lehn zu empfangen ümb seiner libertati et nobilitati keinen stoß zu geben. Alß aber der Sohn (welcher wegen der bekandten fabel *Henricus cum aureo curru* genennet wird, weil ihm daß landt versprochen worden so er in einen tag mit einen gülden wagen ümbfahren würde[.] zu welchen ende er aber bei seiner umbfahrt auff einen gemeinen wagen, einen kleinen gülden wagen zu sich ge-

6 f. daß (1) hertzogthum l (2) Erzherzogthum Lil

23–S. 320.4 *Historici* . . . Canisius: vgl. *Historia de Gwelfis principibus auctore Altorfensi sive Weingartensi monacho*, in H. CANISIUS, *Antiquae lectionis Tomus I*, 1601, S. 179f. Nach Darstellung des *Chronicon* mißbilligt Eticho, der Sohn Welfs und Bruder der mit Ludwig dem Frommen verheirateten Judith, das Lehensverhältnis seines Sohnes Heinrich mit dem goldenen Wagen; tatsächlich waren Eticho I. und sein Sohn Heinrich Nachkommen Welfs I., eines Enkels des obengenannten Welf. 25 Kayser: Ludwig der Fromme.

stecket) die väterlichen erinnerungen hindan gesetzt, und ein ansehnliches landt vom Kayser zu lehen empfangen[,] hingegen sich als ein lehensman gedemütiget, hat ihn der Vatter nimmermehr wieder für sich gelaßen, wo mich recht besinne so ist etwaß von dieser Historie in den Anonymo Wingartensi quem edidit Canisius[.] Mann hat vor alters die so
 5 genanten freyen herrn und ex leges die ihr landt sine nexu feudali beseßen für höher und Edler gehalten alß die Ministeriales oder vasallos gleich alß wen bei diesen aliquid analogum servilis conditionis wäre, und scheint ein solches wolle andeuten der autor a Madero editus so einen gewißen Timonem comitem (der unter den Majoribus Marchionum Misniae erwehnet wird) nennet, virum *egregiae libertatis*, will so viel sagen alß nobilitatis.
 10 Vermuthlich, weilen er seine lande die er etwa außer des Comitatus gehabt, von keinen bischof oder fürsten zu lehen getragen[.]

Mann findet auch in diplomatibus wie die liberi et viri nobiles von den Ministerialibus daß ist nach heutigen stylo die illustre von gemeinen Edelleuten bei den unterschriefften und sonsten distingviret worden, man siehet wie zu zeiten vornehme fürsten permutationes
 15 ministerialium angestellet und mit ihnen gleichsam gehandelt alß ob es wären res in [Comercio] wie liti und coloni also daß es scheint, die liberi seyen anfangs die rechten Satrapae et nobiles allein gewesen, die ministeriales aber mögen blooß ordinis ingenuorum gewesen sein, deren landt nemlich den Satrapis auf gewiße maße unterworffen und die personen zwar frey mithin nicht liti vel coloni, sed liberi homines at non egregiae vel
 20 eminentis illius libertatis, sondern alß clientes den Satrapis zu diensten verbunden waren, wiewohl solche obligation de servitiis militaribus nicht aber rusticis wie bei den litis und Colonis zu verstehen. Wie wohl mit der zeit nach dem die vornehmsten Satrapae zu fürsten und graffen worden, und nach dem die städte und Bürgerschafften auf kommen der ordo ingenuorum in zwei classes militarem et civilem getheilet, viele Coloni frei worden hin-
 25 gegen viele ingenui so zuvor den andern gleich hernach ob electum genus vitae non militare, in natione bellicosa vor geringeren standes geachtet werden wollen[;] also sollen in Holstein dergleichen familien gewesen sein so man von den adelichen zwar auff gewiße maße distingviren wollen[,] vermuthlich weilen sie sich etwa nicht bei tourniren fünden laßen, doch einige derselben haben sich entlich wieder denen andern gleich gemacht, und
 30 per matrimonia et vitam equestrem, in den adel geschwungen, andere aber sind ubrig blieben, so man nicht allerdings für adlich halten will. Und mag es mit den geschlechtern

15 f. Comitertio. *l ändert Hrsg.* 20 f. waren *erg. Lil* 25 gleich hernach *erg. Lil* 25 genus *erg. Lil* 29–31 laßen, (*l*) die meisten aber haben sich entlich wieder denen ander gleich und in den Adel geschwungen also daß nur wenige ubrig blieben *l* (2) doch . . . blieben *Lil*

8 f. Madero . . . *libertatis*: vgl. *Chronicon Montis-Sereni sive Lautenbergense*, 1665, S. 201; die Aussage ist nicht auf Thiemo von Wettin, sondern auf dessen Vorfahren Dietrich I. bezogen.

der städte wohl zum offtern gleiche gelegenheit haben. Worauß dann die *conditio veterum ingenuorum* abzunehmen welche *ut in natione bellicosa commercia et opificia parum curante* mit ein ander *militares* gewesen, die arbeit aber durch *Colonos* versehen, die *commercia* aber meist den juden und *exteris* überlaßen, fast auf den schlag wie noch von den Pohlen geschicht welches alles dienet eine deutlichere *ideam de libertate et servitute vel servitiis hominum et terrarum* wie solche bei den alten teutschen *medii aevi* gewesen, zu formiren.¹

60. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 4

[Vor August 1691.]

Überlieferung:

L Reinschrift nach nicht gefundenem Konzept: HANNOVER *NLB* Ms XXIII 333 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 3 2/3 S. mit einigen Korrekturen und Ergänzungen.

l Reinschrift von *L*: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 165–166. 1 Bog. 2°. 4 S. von derselben Schreiberhand wie *l* von N. 59, mit Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*). (Unsere Druckvorlage.)

Die sorgfältige Schrift, die großzügige Anordnung des Textes und der geringe Anteil an Korrekturen sprechen dagegen, *L* als erstes Konzept anzusehen. *l* enthält zahlreiche Fehler, die einen mit Leibniz' Schrift wenig vertrauten Schreiber verraten. Wir haben die Fehler zumeist stillschweigend korrigiert, bei Namensdifferenzen oder Wortneubildungen wird die Korrektur im Textapparat nachgewiesen. Leibniz hat *l* zwar nicht korrigiert – möglicherweise hatte er für Hugo eine weitere Reinschrift anfertigen lassen –, da er aber am Seitenrand Stellenangaben nachgetragen und eine längere Ergänzung eingefügt hat, bildet *l* unsere Druckvorlage. Unsere Datierung beruht auf der Annahme, daß im August 1691 Kapitel 4 druckfertig vorlag (vgl. unsere Ausgabe I, 7 S. 9, Erl. zu Z. 14).

¹ *Unter dem Text von Leibniz' Hand:*

In Arragonien wollen alle bauern Hydalgos seyn, vide *voyage d'Espagne* de Mad. d'Au-
noy[;]

Yeomans in England.

Freye leute in Holstein, so beßer als bauern.

²⁵ *voyage*: vgl. M.-C. LE JUMEL DE BARNEVILLE, BARONNE D'AULNOY, *Relation du voyage d'Espagne*, troisième éd. 1693, 3, (14. Brief) S. 190.

Ad Sect. 3.

Unter denselben¹ (die Chifletius allegirt) ist Anonymus Wingartensis de-
ßen aber Blondellus nicht gedencket,

Ich kann deß Blondelli buch jetzo nicht finden[.] Wo mich aber recht besinne, ge-
dencket er dieses autoris wie woll er ihn alß multo posteriore non respectiren will.

*Ditissimus*² *Marchio Estensis Italiae* etc.

Daß daß wort Estensis ein Glossema sey habe ich bereits vor einigen Jahren gearg-
wohnet, und solches mein Vermuhten h. Meibom bey erwehnung dieses ohrts überschrie-
ben der den zweifel vor erheblich gehalten. Alß ich nun zu Augspurg den Codicem
10 S. Udalrici et Afrae darauß Canisius diesen Anonymum Wingartensem edirt selbst einge-
sehen und gegen die edition gehalten, habe ich in der that befunden, daß daß wort Estensis
recentiore manu darüber geschrieben. Weil man aber anderwertß versichert, daß stirps
Estensis eadem cum stirpe Azonis gewesen, so stelle ich dahin, ob man eben nöhtig habe
dieses zweifels zgedencken.

15 Ad sect. 6.³

Der alteste von denselben (Historicis von jüngern zeiten, so wegen benennung
der Guelfen und Gibelliner auf fabeln verfallen) ist Andreas presbyter Ratisbo-
nensis[.]

Weilen dieser Andreas presbyter erst zu zeiten Kayser Sigismundi floriret, so stünde
20 dahin ob Giovanne Villani ein Florentiner so die Histori seines Vaterlandeß und seiner zeit
beschrieben, und wie er selbst sagt lib. XI cap. 133. 134. anno 1342. wegen der gemeine zu
Florenz, bey Mastino Scaligero obses gewesen ihm nicht vor zu setzen, dieser sagt also,

¹ *am Rande*: pag. antepen[ultima] der ersten sextern

² *am Rande*: pag. 9. der andern sextern

25 ³ *Am Rande*: 7. sextern pag. antepenult.

1 Ad . . . 3. *erg. Lil* 2 Chifletius *l* ändert Hrsg. nach L 6 Italo 9) *l* ändert Hrsg. nach L
23 pag. . . . sextern *erg. L Lil* 24 pag. . . . sextern *erg. L Lil* 25 7. . . . antepenult. *erg. L Lil*

2–5 Unter . . . will: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 118. 2 Chifletius: vgl. J. J. CHIFFLET, *Vindiciae hispanicae*, 1647, S. 9. 2 Anonymus: vgl. *Historia de Gwelffis principibus auctore Altorfensi sive Weingartensi monacho*, in H. CANISIUS, *Antiquae lectionis Tomus I.* 1601, S. 176–210. 3–5 Blondellus . . . will: vgl. D. BLONDEL, *Genealogiae Francicae plenior assertio*, 1654, T. 2, S. 43. 6–14 *Ditissimus* . . . zgedencken: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 119. 6 *Marchio*: Azzo II. 8 f. Meibom . . . gehalten: vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 514 und 519. 9–12 Alß . . . geschrieben: über die Reise nach Augsburg vgl. unsere Ausgabe I,5 S. 99f. mit Erl. 15 Ad: vgl. zum Text von hier bis zum Ende des Stückes HUGO, *Bericht*, S. 135. 17 Andreas: vgl. ANDREAS RATISBONENSIS, *Chronicon de ducibus Bavariae*, 1602, S. 56. 20–22 Giovanne . . . gewesen: G. VILLANI, *Historie universali de suoi tempi*, 1559, T. 2, S. 106–110.

(fabelhaft gnug.) lib. 5. cap. 37. *i maledetti nomi di parte Guelfa et Ghibellina si dice che si crearono prima in Alamagna per cagione di due grandi baroni di là c'haveano gran Guerra insieme e ciascuno havea uno forte castello l'uno incontro à l'altro, che l'uno si chiamava Guelfo, l'altro Ghibellino, et durò tanto la detta Guerra che tutti li Alamani se ne partirono, et uno tenea una parte et l'altro l'altra, et etiandio infino in corte n'andò la detta quistione et tutta la corte ne prese parte et l'una si chiamava quella di Guelfo, et l'altra quella di Ghibellino, e cosi rimasono in Italia i detti nomi[.]* 5

Ich finde noch einen altern (so zwar nicht gedruckt) auß dem Seculo 13tio selbst[.] Solcher ist Ricobaldus Ferrariensis canonicus zu Ravenna so *Pomoerium Ecclesiae Ravennatis* geschrieben, davon ein codex Manuscriptus membranaceus in der fürst. Bibliothec zu Wolfenbüttel vorhanden. Vossius handelt ausführlich von ihm[,] weil Petrus Scriverius auch ein manuscriptum exemplum gehabt; dieser Ricobaldus sagt lib. 4. seines Pomoerii Welfus sey gewesen an dem hof der berühmten Mathildis, und alß er nach deren tode vor die Kirche gestritten, gegen einen so genanten Gibellinum e Maguntia so deß Reichs Parthey gehalten, sei er zu Meylandt umbs leben kommen, wenn Ricobaldus gelebet, geben seine eigne wort, in dem er von rege Adolpho sagt: *qui hodie regnat*. Umb so vielmehr ist zu verwundern daß man kurtz nach abgang deß Gibellinischen Stams die rechte bedeutung dieser wort vergeßen. 15

Sonsten hat nicht nur Trithemius, sondern auch deßen contemporaneus Nauclerus fast dergleichen. Gen[eratio] 42. p. 933 ⁴ alß er von der schlacht⁵ bey Winsperg handelt daß 20

⁴ *Am Rande*: eadem gen. 38 p. 827. ubi citat Hermannum pro Historiola de Italis qui in praelio contra Guelfum hos clamores Hic Welf etc. audierint. Hermannus Contractus kan es nicht seyn, es ware denn sein continuator doch ist Nauclerus zu gelehrt umb continua-

11 ihm (J) wiewohl er ihn selbst nicht gesehen. doch ex relat (2) weil L 13 also l ändert Hrsg. nach L 16 gegen l ändert Hrsg. nach L 20 p. 933 erg. Lil

1–7 *i . . . nomi*: G. VILLANI, *Historie universali de suoi tempi*, 1559, T. 1, S. 104. 10 codex: vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 343, Erl. zu Z. 10. 11 f. Vossius . . . gehabt: vgl. G. J. VOSSIUS, *Duo Tractatus Aurei, Unus de Historicis Latinis Alter de Historicis Graecis*, 1677, S. 499–501; nach J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Bl. [b4b] stammt der Wolfenbütteler Codex aus dem Nachlaß des Scriverius. 12–15 Ricobaldus . . . kommen: GERVASIUS RICOBALDUS FERRARIENSIS, *Liber pomarium Ecclesiae Ravennatis* in WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibliothek* Ms. 18. 5. Aug. fol. Die von Leibniz angezogene Stelle ist in den gedruckten Auszügen aus Teil IV und Teil VI bei J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Sp. o – p, q – r nicht enthalten (vgl. unsere Ausgabe I,11 S. 130, Erl. zu Z. 14). 16 *qui . . . regnat*: vgl. G. RICCOBALDI, *Pomerium Ravennatis ecclesiae seu Historia universalis ab a. C. 700–1297*, in J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Sp. 1186. 19 J. TRITHEMIUS, *Chronica . . . monasterii Hirsaugiensis*, in J. TRITHEMIUS, *Opera historica*, 1601, T. 2, S. 186. 19 J. NAUCLERUS, *Chronicon*, 1579, S. 933. 21 Hermannum: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 135; dort sind Leibniz' Vermutungen nicht übernommen, wohl weil sie sich nicht bestätigen ließen. Hugo bezeichnet unzutreffend Hermannus Aedituus als Autor des unveröffentlichten Textes, aus dem Nauclerus seine Angaben bezogen habe, vgl. HERMANNUS MINORITA, *Martini Minoritae Flores temporum ab Hermanno Januensi continuati usque ad Carolum IV. Imp.*, in J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Sp. 1551–1640; über die Namensform Aedituus vgl. Eckharts Bemerkung in der Einleitung Bl. C3 b. 23 continuator: Berthold von Reichenau.

nemlich die streitenden partheyen geruffen hie Welf, hie Gibeling, ob sie nun davon etwaß in einem altern alß Andrea Presbytero gefunden, kan ich eben nicht sagen, sonst ob schon nicht ungereumt, daß solch feld geschrey unter den Soldaten bei der schlacht gehöret worden, und dergleichen hernach mehr geschehen seyn möchte. Welches etwaß zu denen
 5 endlich in Italien entstandenen Nahmen der Welfen und Gibelliner geholfen haben könte, so sind doch die meisten übrigen von diesen autoribus angeführten ümbstände ganz unbe-
 gründet, und hat man sich also destoweniger auf ihr zeugniß zu verlaßen.

Daß aber gleich woll die nahmen der beyden partheyen dieser großen geschlechter der Gibelinger und Welfen in Teutschlandt schon zu zeiten Kayser Cunradtß ja vorher in ruf
 10 gewesen, bezeiget Otto Frisingensis an dem angeführten Orthe, und weil sich die von Hohen Stauffen deß Weiblingischen Nahmens angemaßet, kan woll seyn, daß sie bey der schlacht solchen affectiret und ihren Soldaten zu diesem geschrey gelegenheit geben[.]

Nauclerus sonst will daß die nahmen dieser factionen in Italien zu Pistoja, (*apud Pistorienses*), zu erst sich erhoben wie auch Platina will sub Gregorio IX und zwar zwi-
 15 schen den familien Cancellariorum so Welfen und der Panciaticorum so Gibelliner. Wie wohl Platina auch fabeln von zwei Teutschen Welf und Gibel beifüget. Jac. Philippus Bergomas in seinen Suppl. chron. ad 1234 und Kranzius Sax. lib. 8. c. 8. machen gar zwene brüder darauß und will dieser Bergomas und nach ihm Mutius Chron. Germ. lib. 20 die nahmen waren zu Pisa auf kommen. Villani am gedachten Ohrt sagt daß in Florenz die
 20 factionen der Welfen und Gibelliner angangen umb das Jahr 1215. (da Otto IV. noch gelebet, und also Frid. II. und die Gibellini mit dem Pabst wolgestanden) alß ein gewißer

torem pro tali autore zu citiren.

⁵ *Am Rande:* Wie wenn es ware Hermannus Abbas in Altenaicha qui vixit temporibus Rudolphi (vid. Voss.) quem testatur Aventinus scripsisse et Bavaricas eoque est usus.
 25 Aus dem kan Andreas presbyter die Histori genommen haben.

14 auf l ändert Hrsg. nach L 15 Canciaticorum l ändert Hrsg. nach L 16 beyfüget. (1) welches lacherliche vorgeben (2) Jac. L 18 C. mon. l ändert Hrsg. nach L 19 im l ändert Hrsg. nach L

10 Otto: OTTO FRISINGENSIS, *De gestis Friderici Primi*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 447. 13 Nauclerus: J. NAUCLERUS, *Chronica*, 1579, S. 933.
 14–16 Platina . . . beifüget: vgl. B. PLATINA, *De Vitis ac Gestis Summorum Pontificum*, 1664, S. 415.
 17 Bergomas: vgl. G. F. FORESTI, *Novissimae historiarum omnium repercussiones noviter . . . editae: quae Supplementum supplementi Cronicarum nuncupatur*, 1506, Bl. 311^b. 17 A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, S. 207.
 18 H. MUTIUS, *De Germanorum prima origine, moribus*, in J. PISTORIUS, *Germanicorum scriptorum . . . Tomus alter*, 1613, S. 186. 19 Villani . . . worden: vgl. G. VILLANI, *Historie universali de suoi tempi*, T. 1, 1559, S. 103f. 21 Pabst: Innozenz III. 23 f. Hermannus . . . usus: vgl. G. J. VOSSIUS, *Duo Tractatus Aurei, Unus de historicis latinis alter de historicis graecis*, 1677, S. 489; J. TURMAIR gen. Aventinus, *Annalium Boiorum, sive veteris Germaniae libri VII*, 1627, S. 142; nach Vossius waren die Manuskripte seit dem Gebrauch durch Aventinus nicht mehr zugänglich.

her nahmens Messer Buondelmonte von der faction der Uberti (so daß haupt der Gibelliner) umbracht worden. Ein solches bekräftiget auch Ptolemaeus Lucensis der mit dem Villano gleichzeitig gewesen, und Bischoff zu Torcello bei Venedig worden. Dieser sagt in seinen annalibus beym Jahr 1215. *Anno M. CCXV. in die resurrectionis occisus fuit dominus Bondalmonte Uguccionis, ab Ubertis, et ex tunc pullulavit factio Guelfa et Ghibellina.* 5

61. KOMMENTAR ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 5

[Vor August 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 181. 1 Bog. 2^o. 10
2 S. Mit wenigen Korrekturen.

Die Datierung beruht auf der Annahme, daß der Plan vom August 1691, nach Fertigstellung des 1. Kapitels mit dem Druck der Kapitel 4 und 5 zu beginnen (vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 9 Erl. zu Z. 14), die fertige Bearbeitung dieser Kapitel voraussetzt.

Pagina antepenultima et penultima des mit n^o 2 bezeichneten complexus 15
plagularum wolte nur dieses etwa zu erwegen anheim gestellet haben, ob einiger maßen
zu limitiren was gesagt wird, ob es curia universalis oder particularis gewesen
könne gleich viel seyn, weil es der Kayser bey einer so wohl als der
andern nach seiner intention dirigiren können, exemplo Concilii Papi-
ensis. Damit es nicht also interpretiret werde, als ob ein vollkommener Reichsschluß 20
nicht gültig, wenn er durch intriguen zu wege bracht worden. Cum tamen is qui jurisdic-
tionem habet, jus dicere censeatur etiam cum inique decernit; stünde also dahin ob nicht
folgendes zu berühren.

Ob wohl der Kayser ein solcher Meister von intriguen gewesen, daß zu besorgen er
dürffe auch wohl in einer Curia Generali totius imperii durchgedrungen seyn, maßen dann 25
bereits erwehnet worden, wie meisterlich er alles in Concilio Papiensi zu dirigiren gewust,
ohngeacht die versammlung sehr groß gewesen; so ist doch auch eben nicht so ganz gewiß

2 umb den *l* ändert Hrsg. nach *L* 20 nicht (*I*) das ansehen ge (2) also *L* 23 berühren, | und ohne
gefahr also zu faßen *gestr.* | *L* Interpunktion ändert Hrsg. 24 wohl (*I*) hier nicht die frage zu (2) der *L*
27–S. 326.1 doch (*I*) solches auch eben nicht so ganz gewiß und sicher. (2) auch . . . würde. (*a*) Denn gleich wie
(*b*) Die *L*

4–6 *Anno . . . Ghibellina*: vgl. PTOLEMAEUS LUCENSIS, *Annales*, in *Bibliotheca maxima patrum*, Bd. 25, 1677, S. 961. 17–20 ob . . . Papiensis: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 180f. 18 Kayser: Friedrich I. 19 Concilii: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 151f. – Es ging um die Beilegung des Schismas von 1159.

und sicher daß ihm das ganze Reich beyfall gegeben haben würde. Die Künste giengen ihm vornehmlich bey denen an, die gleiches interesse mit ihm hatten, oder seine macht scheüen musten, mit Franckreich und andern auswärtigen Potentaten, ja mit denen Longobardis selbst, ist es ihm nicht nach wundsch gelungen; Daher er auch wohl schwerlich
 5 bey einem Concilio generali den Zweck so wohl als bey dem particulari Papiensi würde haben erreichen können. Und ob zwar eine Curia generalis totius regni Teutonici principum aus solchen fürsten würde bestanden seyn, die dem Kayser unterworffen, so war doch bey den suffragiis eine große libertät, Henricus Leo hatte viele und große freünde; der König in
 10 Dennemarck war selbst einiger maßen ein Mitglied des Reiches, herzog Welfen ansehen war nicht gering, der Kayser hatte dem Pabst zu gefallen einige bischoffe so die gegenparthey gehalten, restituiren oder sonst accommodiren müßen; als zum exempel den gewesenen Erz-bischof zu Maynz Conradum so Erzbischof zu Salzburg worden; so hätte auch leicht geschehen können daß zu einer solchen Curia Generali der Pabst einen legatum a latere geschickt, der vermuthlich des Henrici Leonis parthey dürffte gehalten, und wenigstens zur söhne geredet haben. Zu geschweigen der intercession des Königs in England
 15 und ander auswärtigen Potentaten, So hielten auch zwar nicht die mächtigsten, doch vielleicht nicht die wenigsten Sächsischen Herren noch bey Henrico Leone, der beyrischen und Schwäbischen zu geschweigen. Und scheint daß der Kayser noch sehr an dem ausgang gezweifelt, weilen er mit einer gewißen Summa geldes sich abfinden laßen wollen.
 20 Daher das jenige was wieder Henricum Leonem in denen Curiis particularibus vorgangen, bey weiten die kraft eines in curia generali beliebten Rechtmäßigen Reichsspruchs nicht haben können[.]

2 f. macht (*I*) fürchteten (2) scheüen *L* 10 gefallen (*I*) viele (2) einige *L* 16 auch (*I*) die meisten Sächsischen herren (2) zwar *L*

8 König: Waldemar I. 10 Pabst: Alexander III. 15 Königs: Heinrich II.

62. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 5 (I)

[Vor August 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 210. 214. 1 Bog. 4°. ³/₄ S. auf Bl. 210^r. (Unsere Druckvorlage.) Auf Bl. 214^v *L* von N. 63. 5

N. 62 und N. 63 sind einander ähnliche Aufzeichnungen zum 5. Kapitel der Deduktion, in denen Leibniz Stichworte und Zitate notiert und ergänzende bzw. korrigierende Bemerkungen festhält. Der Textbeginn jeweils am oberen Seitenrand und die Überschneidungen in wenigen Punkten sprechen dafür, daß die Aufzeichnungen nicht in einem Zuge entstanden sind. Andererseits macht die Notierung auf demselben Bogen es wahrscheinlich, daß der zeitliche Abstand zwischen beiden Aufzeichnungen gering war. Die Abfolge der aus Hugos Manuskripttext zitierten Seitenzahlen in N. 62 läßt annehmen, daß Leibniz diese Aufzeichnung nicht schon während der fortlaufenden Lektüre des Kapitels, sondern erst im Nachhinein angefertigt hat. Da im August 1691 das 5. Kapitel offenbar druckfertig war (vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 9, Z. 31f.), werden beide Stücke vor diesem Zeitpunkt entstanden sein. 10

Gerhohus probst des [. . .] Closters zu ReichersPerg 15

p. 126. *folgende Kayser ob sie schohn nicht aus [. . .] Sachs[ischem] stamme[.] Imperatores posteriores ex stirpe Ludolfi <et> filii Ottonis[.]*

Henrici Bassaei buch

§. 4. das Henricus *primus libera potestate dux Saxoniae[.]*

Brizin hat Bernardus gehabt so bey Wittenberg[.] 20

p. 87 Jordanus deßen Urspergensis gedencket ist Jordanus Dapifer[.]

Pontani Historia Gelrica lib 6. de causa belli Philippi Col[oniensis] Ep[iscop]i in Henricum Leonem, ex Epistola ad Ottonem ducem Gelriae[.]

16 *folgende . . . stamme erg. L* 22 *causa (1) Ottonis (2) belli L*

15 *Gerhohus . . . ReichersPerg*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 152f. 16 f. *folgende . . . Ottonis*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 168f. 18 buch: H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anholt*, 1519; vgl. HUGO, *Bericht*, S. 173, 244. 19 *Henricus . . . Saxoniae*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 160f. Möglicherweise will Leibniz mit diesen Worten eine von Hugo, a.a.O., S. 161 zitierte Aussage über die besondere Stellung Heinrichs des Löwen unter den Fürsten umschreiben. Zugleich sind sie Teil eines von HUGO, *Bericht* im 2. Kapitel, S. 34, zitierten Satzes aus den *Annales* des Widukind von Corvey, mit dem die herzogliche Gewalt des späteren Königs Heinrichs I. in Sachsen bezeichnet wird. 20 *Brizin . . . Wittenberg*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 247–250; Leibniz' Hinweis auf Brizin (Treuenbrietzen), der sich wahrscheinlich auf Hugos Ausführungen über Wittenberg und Umgebung bezieht, wurde nicht in die Deduktion übernommen. 21 *Jordanus . . . Dapifer*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 163; EKKEHARDUS URAUGIENSIS UND BURCHARDUS URSPERGENSIS, *Conradi a Liechtenaw . . . Chronicon*, 1609, S. 226. 22 f. *Pontani . . . Gelriae*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 176f.; J. I. PONTANUS, *Historiae Gelricae libri XIV*, 1639, S. 115.

Distinctio Curiae generalis et specialis[.]

Post iudicium Adelzreuteri daß Henricus Leo mit 5000 Marck silbers sich loskaufen können <subiicitur>[,] man laßet solche considerationes und iudicia an seinen orth gestellt[.]

5 63. DE HUGONIS RELATIONIS CAPITE V (II)
[Vor August 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 210. 214. 1 Bog. 4°. 1/3 S. auf Bl. 214^v. (Unsere Druckvorlage.) Auf Bl. 210^r *L* von N. 62.

10 Zur Einordnung s. die Vorbemerkung zu N. 62.

Papa apud Radevicum lib. 1. c. 22. seq. mediatione Henrici Leonis cum imperatore conciliatur et declarat mentem suam non esse imperium esse feudum Papae[.]

p. 87. Jordanus deßen Urspergensis gedenckt, der uber des Kaysers demuthigung bey Henrico Leone raillirt[,] ist Jordanus Dapifer[.]

15 Mersaei annales Arch[i]Epi[scoporum] Trev[irensium.] Ejusd[em] Annal[es] Ep[iscoporum] Leo[diensium.]

Bassaeus.

Chaericus

2 Post (1) narrationem (2) iudicium *L* 13 deßen (1) Henricus (2) Urspergensis *L* 15 annales (1) Ep. Trevir leo (2) ArchEpi *L*

1 distinctio . . . specialis: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 180f. 2–4 Post . . . gestellt: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 186f. 2 Adelzreuteri: vgl. J. VERVAUX [Pseudonym:] J. ADLZREITER, *Boicae gentis annalium pars I*, 1662, S. 629. 11 Papa: Hadrian IV. 11 f. Papa . . . Papae: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 156; RAHEWIN, *Radevici Frisingensis Canonici Appendicis ad Ottonem, de Reb. gestis Friderici . . . Lib. I*, in CH. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 490f. 13 f. Jordanus . . . Dapifer: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 163; CONRAD VON LICHTENAU [vielmehr Ekkehard von Aura und Burchard von Ursperg], *Chronicon*, 1609, S. 226. 15 Mersaei . . . Leo[diensium]: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 195f.; P. MERSSAEUS, *Electorum ecclesiasticorum . . . Coloniensium, Moguntinensium ac Trevirensium . . . catalogus*, 1580, Kap. 3 über die Erzbischöfe von Trier (S. 230–292), Kap. 4 über die Bischöfe von Lüttich (S. 318–353); die Bezeichnung »Annales« findet sich jeweils im Kolummentitel. 17 Bassaeus: H. BASSE, *Panegyricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anholt*, 1519; vgl. HUGO, *Bericht*, S. 173, 244. 18 Chaericus: eine Abschrift von B. Gerickes (Chaericus) Manuskript *Collectanea anhaltina*, war im Dezember 1690 nach Hannover gelangt (vgl. unsere Ausgabe I,6 N. 11), jetzt in HANNOVER *NLB* Ms XX 1150 – im 5. Kapitel der Deduktion wird die Schrift nicht erwähnt.

Nota quod in sigillo Erii ducis solum Angaria et Westphalia non Saxonia[,] licet in titulo[.]

Accipe collatos per me Tibi Petre ducatus quos quinquaginta Marcarum millibus emi[.]

64. DE OTTONE NORTHEMIO

5

[August 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 252. 1 Bl. 8°. 1 S. Mit mehreren Korrekturen.

Mit den Annotationen zu § 5 des 2. Kapitels bringt Leibniz in N. 54 seine Bedenken gegen die von Hugo angeführten Belege für das sächsische Herzogtum Ottos von Northeim zum Ausdruck. Das vorliegende Stück gehört in den gleichen Zusammenhang. Leibniz geht auf eine in die Druckfassung nicht aufgenommene Urkunde ein und überlegt, wer der dort genannte Herzog Otto sein könnte (vgl. das Zitat I,7 S. 9, Z. 21). Auf Leibniz' durch das fehlerhafte Datum (vgl. I,7 S. 8, Z. 30) verursachte Vermutung, es könne statt Otto von Northeim ein gleichnamiger Schwabenherzog bezeichnet sein, reagierte Hugo in einem Brief vom 13. (23.) August 1691 (I,7 S. 8, Z. 23 – S. 9, Z. 4). Da Hugo in den Briefen vom 5. (15.) und 6. (16.) August (I,7 N. 3 u. 4) den Sachverhalt noch nicht berührt hatte, wurde ihm unser Text wohl erst in den darauffolgenden Tagen zugestellt, ob in der vorliegenden Form oder in Gestalt einer Abschrift, ist nicht bekannt.

Reperio me olim in dissertatiuncula transmissa de recepto olim in ducatus primogeniturae jure, annotasse, ex Adelsreutero opinor Cunone seu Conrado Bavarorum duce

19 de (1) veteribus (2) recepto *L*

1 f. Nota . . . titulo: In § 15 des 5. Kapitels (S. 227–252) untersucht Hugo die verschiedenen Bedeutungen des Titels Herzog von Sachsen bzw. Engern und Westfalen sowie das Aufkommen des auf alle drei Gebiete bezogenen Titels (S. 228, 251f.). Leibniz' Bemerkung gehört in diesen Kontext; es konnte nicht festgestellt werden, auf welchen der sachsen-lauenburgischen Träger des Namens Erich sie bezogen ist. 3 f. *Accipe . . . emi*: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 242f. Der Vers aus dem Epitaph des Erzbischofs von Köln, Philipps I. von Heinsberg, gibt Hugo zufolge die Summe an, die der Erzbischof für die Belehnung mit dem Herzogtum Engern und Westfalen entrichten mußte. 19 Dem ersten Teil unseres Textes entspricht inhaltlich die folgende Notiz, die wahrscheinlich zur gleichen Zeit, möglicherweise als dessen Vorstufe, entstanden ist: »Henricus III Henrico Bavariae duce extincto Conradum Bavariae praefecit, Ottoni Sveviae duci Ottonem Svinfurtensem suffecit[.] in Brevi scripto Historico olim circa jus primogeniturae in ducatus olim indubitatum composito ante aliquot annos agens de ducatu Bavariae notavi ex Adelsreutero opinor Cunone duce Bav[ariae] ab imp[eratore] exactorato successisse Henricum Imp[eratoris] filium tunc puerulum quo morte patris facto imperatore ducatus demum datus Ottoni ab Agnete« (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 266'). 19 *dissertatiuncula*: konnte nicht ermittelt werden. 20 Adelsreutero: vgl. J. VERVAUX, [Pseud.:] J. Adlzreiter, *Boicae gentis annalium pars I*, 1662, S. 447.

exactorato Henricum III Regem filio puerulo dedisse ducatum; quo deinde morte patris in imperii solium sublevato, Imperatrix Agnes Ottonem Northemium Bavaris ducem praefecit[.] Cum igitur Henricus III obierit anno 1056 et diploma anni 1045 Ottonis ducis mentionem faciat necesse est vel si Northemius sit aliunde quam a Bavaria ducis nomen habuisse, vel quod alium esse a Northemio, nam sub Henrico III duo Sveviae duces Othones fuere, quorum alter alteri successit (quod videndum est an Diplomatis argumentum ferat) vel denique errorem esse in diplomatis anno[.]

65. DE FEUDO VEXILLARI

[2. Hälfte 1691.]

10 Überlieferung:

*L*¹ Aufzeichnung: HANNOVER *NLB* Ms XX 1151 Bl. 3^v. 1 Bl. 4^o. 1 S. Auf Bl. 3^r Abschrift von der Hand G. Chr. Ottos mit Leibniz' Vermerk »Ex Vindiciis Anhaltinis pag. 41«.

Ausführungen über Fahnlehen finden sich in einem Promemoria von August 1691 für L. Hugo (unsere Ausgabe I,7 N. 1). In unserem Stück werden diese Überlegungen weitergeführt. Während von Siegeln und Wappen, über die Leibniz und Hugo ebenfalls in I,7 N. 1 und in anderen Briefen im August 1691 korrespondieren, im Paragraph 3 des 8. Kapitels gehandelt wird (S. 285–303), konnten im Druck der Deduktion keine Ausführungen über Fahnlehen ermittelt werden. Möglicherweise steht der Schlußsatz von Hugos Schreiben vom 19. (29.) Dezember 1692 (I,8 N. 75) mit unserem Text in Verbindung.

20 Feudum vexillare non quod vexillo dabatur, sed quod pluribus vexillis, scilicet Subvasallorum. Sic certo vexillorum comitatus ducatus summissos designantium numero labatur Ducatus Bavariae apud Ottonem Frisingensem; ex quibus aliquot a Friderico I. in Marchiam Austriae translati, ut inde fieret Ducatus.

2 f. praefecit (*I*) itaqve pro certo habeo Ottonem Ducem (2) Cum *L* 3 igitur (*I*) Otto obierit deni (2) imperator (3) Henricus III *L* 3 1056 (*I*) an ta (2) alterutrum (3) necesse est, vel Ottonem ducem cuius in diplomate fit mentio anno 1045 alium (4) et *L* 5 quod (*I*) potius crediderim (2) alium *L* 6 successit (*I*). videndum etiam ne quis sit error | commissus *erg.* | in diplomatis (*a*) dato (*b*) tempore transcribendi (2) (quod *L*

1 exactorato: Nach der Absetzung Konrads I. hatten 1053–54 Heinrichs III. Sohn Heinrich, von 1054–1055 sein anderer Sohn Konrad und von 1055–1061 Agnes, die Witwe des Kaisers Heinrichs III., das Herzogtum Bayern inne. Von 1061 bis zu seinem Sturz 1070 war Otto von Northeim Herzog von Bayern. 3 diploma: vgl. I,7 N. 6 mit Erl. 6 Othones: Otto II. 1045–1047; Otto III. 1048–1057. 12 Vindiciis: M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 41. 21 apud: OTTO FRISINGENSIS, *De gestis Friderici I.*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 473.

Atque hoc sensu Speculum Saxoniae septem tantum feuda vexillaria in Saxonia numerat, id est principalia, quibus alia vexilla cohaerebant[.]

Quod ad Comitatum Ascaniae attinet; suspicor, a Friderico II. demum ad Feudi vexillaris honorem elevatum attributis ei atque summissis quibusdam Imperii feudis, quae prius a ducatu Saxoniae aut Brandenburgensi Marchia pendebant. Eoque fortasse sensu 5
Henricus comes in Anhalt (nuper imperatori Friderico II. reconciliatus) 1218. *quia larga dei gratia amplioris nos tituli apice decoravit, et multorum patemus aspectibus decet nos etc.* in quem sensum videantur et verba Brotuffii apud Sagittarium in Anhaltinis p. 11 *der Kayser befurstete Heinrichum . . . und solte [. . .] hinfurder ein furst des Harzes auff Anhalt seyn, und daselbige fahnenlehen vom Rom. Reich zur lehen tragen . . . nahm der Kayser 10 Friedrich etliche stadt und Landschafften vom Herzogthum zu Sachsen und vom Marckgrafthum zu Brandeburg, und verordnete sie . . . zum [. . .] furstenthum [. . .] auff Anhalt.*

66. ANKÜNDIGUNG DER HUGOSCHEN DEDUKTION

[Ende 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER NLB Ms XXIII 1017 Bl. 6^r. 1 Bl. 16 x 12 cm. 1 S. Am Rande von fremder Hand: »Manus Leibnitii«.

15

Mitteilungen von Leibniz über ein baldiges Erscheinen der Deduktion gibt es sowohl vom Oktober 1690 (vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 256, auch 358f.) wie vom Dezember 1691 (vgl. unsere Ausgabe I,7 N. 261); auch Ende 1692 wurde mit einem raschen Abschluß gerechnet (vgl. oben, unsere Bandeinleitung, II.A), der freilich durch die folgende Ausweitung der Konzeption hinausgeschoben wurde. Die Verwendung des Epithetons »Hochfürstl.« 20 (unten, S. 331, Z. 28) belegt, daß der Text noch vor dem Erwerb der Kurwürde im Dezember 1692 entstand. Wir nehmen an, daß die Aufzeichnung in Zusammenhang mit der im Dezember 1691 bezeugten Drucktätigkeit entstand, noch bevor das 1692 gedruckte Titelblatt (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, II, 1976, nach S. 480) entworfen war oder vorlag, von dessen – auch in den späteren Druck übernommenem – Wortlaut sich Leibniz' Bezeichnung 25 des Werkes unterscheidet.

Man wird alle Vergnügung verhoffentlich in der nun mehr bald herauskommenden Deduction der gerechtsame des Hochfürstl. hauses an denen Lauenbur-

1 Speculum: Die Stelle aus dem *Sachsenspiegel* ist in dem Exzerpt aus M. MILAGIUS [anonym], *Vindiciae anhaltinae*, 1648, S. 41 enthalten, das von der Hand von Leibniz' Sekretär G. C. Otto auf der Rückseite dieser Aufzeichnung notiert ist; s. auch das Zitat in unserer Ausgabe I,7 N. 1, S. 3, Erl. zu Z. 8. 6–8 nuper . . . etc.: B. GERICKE, *Collectanea anhaltina*, Bl. 3^r. 8–12 verba . . . Anhalt: C. SAGITTARIUS, *Historia principum Anhaltinorum*, 1686, S. 11; dort Zitat aus E. BROTUFF, *Genealogia und Chronica . . . der Fürsten zu Anhalt*, 1602, S. 117.

gischen landen, finden; immaßen darinnen aus Historien und Documenten angewiesen, daß dieß land gar nicht mit dem Herzogthum Sachsen an Albertum Bernardi Ballenstedensis filium; (von welches Alberti bruder Anhaltina familia sich hehr deriviret) kommen, sondern von Henrico Leone mit Bardewick und andern Erblanden recuperiret, und
 5 biß an sein Ende beseßen worden[,] nach deßen tode aber durch ganz ander revolutionen, ja durch die dritte oder vierdte hand, vermittelst des grafen von Holstein, der Dänen und des grafen von Schwerin via facti an Albertum gelanget, von den Brunsvicensibus als Erbe wieder gefordert, endlich die sach durch ein pactum successorium non reciprocum omnibus aliis antiquius et a Caesare confirmatum dahin verglichen worden, daß in casum
 10 deficientis familiae Lauenburgicae das haus Braunschweig das land wieder haben solle, immaßen auch die unterthanen bereits damahls in eventum die Huldigung abgestattet[.]

67. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 5–7

[Ende 1692.]

Überlieferung:

- 15 *L* Aufzeichnung: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 213. 1 Bl. 10 x 17 cm. 1 S. und 4 Zeilen. Auf Bl. 213^v fünf Zeilenanfänge eines eigenhändigen französischen Billets: »Je vous supplie, [—] renvoyer le livre [—] d'une nouvelle he[—] Item ce que [—] Bibliotheque«.

Vermutlich lag Kapitel 5, auf das sich der Anfang des Stückes bezieht, bereits im Sommer 1691 druckfertig vor
 20 (vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 9 Erl. zu Z. 14) und gehörte zu dem Teil der Deduktion, der gegen Jahresende gedruckt und nach Wien verschickt wurde (s. oben, Bandeinleitung, II.A) Das in der letzten Notiz unseres Stückes erwähnte Kapitel 7 wurde hingegen erst Anfang 1693 gedruckt (s. ebenda). Möglicherweise erklärt sich die Behandlung von Passagen aus unterschiedlichen Entstehungsphasen der Deduktion in unserem Stück damit, daß Leibniz das 5. Kapitel bereits in gedruckter Form benutzte, während ihm die Kapitel 6 und 7 noch im
 25 Manuskript vorlagen. So ließe sich auch begründen, warum seine zutreffenden Bemerkungen über die *Annales Brunsvicensis* im 5. Kapitel der abgeschlossenen Deduktion nicht berücksichtigt worden sind.

8 non reciprocum *erg. L* 9 et . . . confirmatum *erg. L* 10 Braunschweig (*I*) succediren solle (2)
 das *L*

3 bruder: Heinrich. 6 grafen: Adolf III. 7 grafen: Heinrich. 8 pactum . . . reciprocum: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 33–34. 9 Caesare: Die Bestätigung ist nur durch ein Reskript des Lauenburgischen Herzogs Julius Heinrich von 1661 belegt, in dem er das Original der Erbverbrüderung und die »kaysrerl. Confirmation« (vgl. Leibniz' Exzerpt HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 125^v) anfordert. Ob diese Bestätigung schon 1369 durch Karl IV. oder später erfolgte, ist nicht bekannt. 11 Huldigung: vgl. HUGO, *Bericht*, »Beylagen«, Nr. 41.

Ad cap. 6 der deduction
 Add[e] diploma Conradi filii Friderici II in quo Henricus dux Saxoniae[.]
 Dubitatur was Annales Brunsvicenses darum Cranzius lib. XI. Sax. cap. 19. ludit daß
 sie Albertum pro primo duce Sax. ex Alberti Ursi gente halten, man wiße von keinen
 R[espondeo] werden seyn die alte Sachs. Cronike zu Maynz gedruckt. 5
 Ob¹ Wittenberg *ein jungeres acquisitum*
 Subdividenda capita
 Credo Exemplo patris junior filius ducatum accepit nam et Bernardus junior fratribus
 Hermanno et Theoderico in hoc praelatus.
 Es findet sich auch daß Otto Puer princeps de Luneburg genant. 10
 Die Schrifft annoch vorhanden da Henricus Palatinus² solenniter declariret, daß nicht
 seine tochter sondern Otto Puer am land succedere[.]
 Documenta darinn Otto Puer dux de Brunsvic ante annum 1235[.]
 Guelfi et Gibellini <ficti> a temporibus Conradi imp[eratoris]

¹ *Am Rande: !!*

15

² *Am Rande: NB*

3 Dubitatur was *erg. L* 3 Brunsvicenses (1) dagegen (2) darum *L* 4 f. halten, (1) werden seyn die
 Annales Brunsvi (2) man . . . seyn *L* 9 in . . . praelatus *erg. L* 10 genant. (1) R. (a) Credo (b) |Sed tamen
nicht gestr. |princeps fuit et haud dubie fuit dictus (2) Absatz Die *L* 14 imp[eratoris] (1) Absatz wo Trazigers
 Chronick hehrngenommen? (2) *neue Seite Cap. L*

2 Conradi . . . Saxoniae: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 260–262; unter den Urkunden, die als Beleg dafür ange-
 führt werden, daß Pfalzgraf Heinrich, Heinrich des Löwen Sohn, als Herzog von Sachsen bezeichnet wurde, gibt
 es keine Urkunde Konrads IV.; Leibniz' Angabe konnte auch nicht verifiziert werden bei J. F. BÖHMER, *Regesta*
Imperii V: Die Regesten des Kaiserreichs unter Philipp, Otto IV, Friedrich II, Heinrich (VII), Conrad IV, Hein-
rich Raspe, Wilhelm und Richard 1198–1272, 3 Bde., Innsbruck 1881–1901. 3 f. Dubitatur . . . keinen: vgl.
 HUGO, *Bericht*, Kap. 5, § 15, S. 252: »Man stelt dahin, was es für Annales Brunsvicenses seyn, welche Cranzius
 also genant. Disseits weis man von keinen dergleichen«. Leibniz' Hinweis auf C. BOTHO [anonym], *Cronecken*
der Sassen konnte von Hugo im Druck der Deduktion nicht mehr berücksichtigt werden; vgl. oben, Vorbemer-
 kung. 3 Cranzius: vgl. A. KRANTZ, *Saxonia*, 1621, 9. Buch, Kap. 19, S. 242. 3 ludit: Hugo schreibt über
 Krantz: »Er ist in diesem punct sehr höhnisch auff sothane Annales.« 5 Cronike: C. BOTHO [anonym],
Cronecken der Sassen, 1492, [Bl. 161^v]; vgl. G. W. LEIBNIZ, *Scriptores rerum Brunsvicensium*, Bd. 3, 1711,
 S. 362. 6–9 Wittenberg . . . praelatus: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 264. 8 f. patris . . . praelatus: Dies bezieht
 sich auf die Aussage, daß Albrecht als jüngerer Sohn Bernhards das Herzogtum Sachsen erhalten habe. 10 Es
 . . . genant: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 267. 11 f. Schrifft . . . succedere: vgl. HUGO, *Bericht*, und »Beylagen«,
 Nr. 19. 12 tochter: Irmgard und Agnes. 13 Documenta . . . 1235: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 268.
 14 Guelfi . . . imp: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 273f.

Cap. 7. deductionis citatur Trazigers Chronik von Hamburg ipsis verbis recitatis nescio unde[.]

68. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 8

[Anfang 1693.]

5

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *NLB* Ms XXIII 181, Vol. II. Fasc. 6 Bl. 4^r–5^r. 1 Bog. 2^o. 3 S. Auf der unteren Hälfte von Bl. 5^v am Falzrand quer zum Text Aufschriften von Leibniz' Hand: »De Guelfis et Gibellinis« und, doppelt unterstr., »Welfica posteriora«.

Schon im August 1691 korrespondierte Leibniz mit Hugo über Wappen, mithin über ein Thema, das im 8. Kapitel
10 behandelt wurde. Die Niederschrift des Kapitels erfolgte aber erst am Jahresende 1692 (unsere Ausgabe I,8 N. 75). In einem Brief an Hugo vom 23. 3. (2. 4.) 1693 entschuldigte sich Ch. Schrader dafür – Hugo hatte offenbar auf den anstehenden Druck hingewiesen –, den Text so lange einbehalten zu haben (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Celle Br. 104b Nr. 109, s. auch oben, Bandeinleitung, II.A). Demnach dürfte der Text in den ersten Wochen des Jahres 1693 fertiggestellt und zur Begutachtung weitergegeben worden sein.

15

ad §. 4

Es scheinet es sey der Ducatus Francia Orientalis etlicher maßen von Conrado Comite Palatino Rheni fratre imperatoris verwaltet worden, und mag deßen consideration zum theil verursacht haben, daß der Ducatus vacans nicht wieder vergeben worden.

Denn der Palatinatus Rheni ist eigentlich der Palatinatus Franconiae[.]

20

ad §. 5

Ob wohl die Historici nicht melden, daß der Gvelf und Gibellinischen factionen in Italien vor Ottonis IV oder Frid. II zeiten gedacht worden, iedennoch weil sie in Teutschland schohn alt gewesen, und Italien sich damahls nach Teutschland gerichtet, man auch nicht sehen kan, wie sie umb das jahr 1215 herfür brechen können, wenn sie nicht zuvor in
25 den gemüthern geglimmet, so solte ich vermeinen die Nahmen der Factionen wären auch

22 oder ... II. *erg. L* 25 vermeinen (*I*) der Ursprung un (*2*) die *L*

1 Trazigers: Im 7. Kapitel der gedruckten Deduktion wird A. TRATZIGER, *Chronica der Stadt Hamburg* nicht angeführt. Von einer auf mangelhafter Textgrundlage beruhenden Ausgabe vom Jahr 1740 abgesehen, wurde die Chronik zuerst im Jahr 1865 herausgegeben. Leibniz benutzte eine Handschrift der Chronik (vgl. HANNOVER *NLB* Ms XXI 1213), die er 1686 aus dem Hausarchiv entliehen hatte (vgl. unsere Ausgabe I,4 N. 240). 16–19 Es ... Franconiae: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 305. 17 imperatoris: Friedrich I. 21–S. 335.2 Ob ... worden: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 306–310.

schohn in Italien gewesen, aber erst ausgebrochen, da die factiones nicht mehr durch die macht der Kayser und ihrer Vicarien in schrancken gehalten worden.

ad eundem §

Ob schohn nicht ohne, wie auch Bartolus bemercket, daß bey benahmung der Welffen und Gibellinen nicht eben allemahl auff den Kayser und Pabst, oder Ecclesiam et Imperium gesehen worden, daher die Pábste selbst hernach sich bearbeitet, daß die Kayser in Italien kommen möchten, umb die uneinigkeiten zu stillen, so scheinet doch daß in ieder stadt der Ursprung und theilung oder spaltung der familien vornehmlich zu Frid. II. zeiten entstanden, auß dem streit so zwischen dem Pabst und Kayser gewesen, und wenn wahr was einige melden, daß die Guelfi und Gibellini in der Manier sich zu kleiden, zu eßen, und dergleichen gewiße unterscheide affectiret, so würde sich nicht wohl begeben haben können, daß einer an einem orth ein Guelfus, an einem andern ein Gibellinus gewesen zumahlen auch gemeiniglich die Guelfi des einen orths den Guelfis des andern orths, und Gibellini Gibellinis beygestanden, die Guelfi sich hernach an die Reges Siciliae et Neapoleos Andegavenses, die Gibellini aber an die Arragonios gehenget, und einige der vornehmsten Gibellinorum unter Henrico VII, Ludovico Bavaro, etc. zu Vicariis Imperii und gar zu fürsten worden, dahingegen die Guelfi pro Republica libera gestanden, und sich zu dem ende an die Pabste gehalten, biß die Pabste endlich selbst ihre anverwandten zu fürsten zu machen getrachtet[.]

69. ZU HUGOS BERICHT, KAPITEL 10
[1693.]

20

Überlieferung:

L Aufzeichnung: HANNOVER *NLB* Ms XXIII 47. 1 und 2 Bl. 170^r–171^r. 1 Bog. 2°. 2 S. und 4 Zeilen. Am oberen Rand, doppelt unterstr.: »jura Brunsv[icensia]«.

Der Abschluß von Kapitel 8 zu Beginn des Jahres 1693 (vgl. N. 68) bildet den terminus post quem unseres Stückes. Die Zeugnisse von Ende 1693 für die Arbeit an Kapitel 11 (s. oben, Bandeinleitung, II.A) bieten den terminus ante quem.

7 Italien (1) kämen (2) kommen möchten L

4 BARTOLUS DE SAXOFERRATO, *Tractatus de Guelphis et Gebellinis*, in BARTOLUS DE SAXOFERRATO, *Consilia, Quaestiones, et Tractatus*, 1588, S. 415.

ad p. 175

Carolus V. hat Mez nicht nur durch den Duca d'Alba, sondern in Person belagert[.]

ad p. 127.

Ob nicht in dem Schemate der annus praelii ad Bornehovede bey zu sezen nehmlich
5 1227[.]

ad p. 116.

Ein Chronicon MS. de rebus Holsaticis, welches eine Continuatio des Chronici Slavorum genennet wird, confirmiret, daß die Ditmarsen mit konigs Waldemari feinden verständniß gehabt. Ich finde sonst nichts darinn das ad rem dienet, wie wohl ichs mit fleiß
10 durchgangen. Der Autor hat im seculo 15 gelebet, ist unrichtig gnug und bringt fabeln auf die bahn.

ad p. 124

Wohl gar wie man heütigs tages redet als ein voluntarius gewesen.

Livius nennet dergleichen person auch militem voluntarium, noch öffter aber (soviel
15 mich besinne), volonem[.]

ad p. 144.

Und wenn gleich der könig ein jus retentionis wegen solcher ursachen auf das Land praetendiret, und sich aus den Nuzungen nicht überflüßig selbst bezahlet gemacht hatte, so wäre es doch der wegen nicht auff Albertum kommen, es wäre dann sach daß ihm der
20 könig solch sein vermeintes recht cediret oder wenigstens eviction zu leisten versprochen hätte, da von aber nicht die geringste nachricht, also viel mehr zu glauben, es habe der könig dem grafen von Schwerin, oder Alberto duci an deßen stadt die Naturliche Possession der Lauenburg gegen erledigung des grafen zu Orlamunda übergeben; ohne sich umb die evictionem, actionum cessionem, oder dergleichen cautelas juris, praesertim illis tem-
25 poribus parum usitatas, zu bekümmern[.] Zumahlen nicht erfindtlich, daß die Sach damahls zwischen dem konig und grafen (also noch weniger zwischen dem grafen und des königs adhaerenten) auß dem grunde oder durch einen friedenschluß verglichen worden wie auch unten p. 203. ex Alberto Stadensi ad 1241 angeführet wird. Man hat sich damahls

1 175 Absatz (1) So viel mich besi (2) Absatz Ich glaube (3) Carolus L 13 gewesen. (1) Absatz latinis (2) Livius L 25–S. 337.8 Zumahlen (1) es nicht scheint (2) nicht . . . wird erg. L

2 Carolus . . . belagert: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 352. 4 f. Ob . . . 1227: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 360. 7–11 Ein . . . bahn: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 342f. 7 Chronicon: *Chronicon Holsatiae vetus*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1698, vgl. unsere Ausgabe I,12 S. 106, Erl. zu Z. 21. 8 f. Ditmarsen . . . gehabt: vgl. *Chronicon Holsatiae vetus*, in G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, 1698, eigene Paginierung S. 34. 13–15 Wohl . . . volonem: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 343. 14 LIVIUS, *Ab urbe condita* 23, 32,1. 17–S. 337.10 Und . . . possessionem: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 346f. 17 könig: Waldemar II. von Dänemark. 22 grafen: Heinrich. 23 grafen: Albrecht I. 28 Alberto: ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon*, in AE. S. PICCOLOMINI, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*, 1685, S. 313; vgl. HUGO, *Bericht*, S. 356.

vergnüget, zug umb zug; die gefangene Personen gegen gewiße orther außzuwechseln ohne daß man deswegen iedesmahl friede machen oder auff das jus recuperandi renuntiiren müßen wie deßen ein exempel hernach angefuhrer wird, da die Stadt Stockholm pro lytro des konigs Erichs in Schweden erst den Mediatoribus, und hernach durch sie der königin in Dennemarck Margaretæ übergeben worden, ohne daß der konig deswegen sich seines rechten darauff begeben. Also noch nicht außgemacht, daß herzog Otto auff Hiddesacker selbst, so er pro lytro übergeben, ganzlich renuntiiret gehabt, und also viel weniger auf einige andere jura, deren nicht gedacht wird[.] Weilen aber wie gedacht, der könig auch kein jus retentionis haben können, so bleibt es dabey, daß der konig ein mehrers nicht gehabt, als possessionem etc. 5

ad p. 160. 10

Diese frage ist vorkommen bey den Mezischen Tull- und Verdunischen dependenzen; Franckreich hat sich zwar der lande bemachtiget, aber die dependenzen hat man der Cron Franckreich auch nach der Münsterischen cession nicht gestanden. Vor den Munsterischen tractaten findet man nicht, daß Franckreich sie praetendiret. 15

ad p. 174

Stünde dahin ob bey praescriptione immemoriali zu erwehnen, daß noch einer erläuterung bedürffe, wieweit sie inter gentes statt habe[.]

ad p. 198.

Köndte noch angefuhrer werden, daß der kriegesgebrauch noch heüt zu tage mit sich bringe, gefangene, ob es schohn furstliche Personen, und gar regirende Herren, nach dem fuß eines gewißen vorhehr verglichenen Cartels, gegen die ranzon loß zu laßen[.] 20

4 den (1) unterha (2) Mediatoribus L 6 noch (1) wohl zu zweifeln stünde, ob nicht Otto (2) nicht L 7 selbst, (1) so wenig als der konig auff Lauenburg (2) so L 22 laßen | ad p. 236. (1) weil nun Chytraeus nicht gewust (2) Weil nemlich Albertus Stadensis und einige andere autores zu seiner zeit noch nicht edirt gewesen *gestr.* | L

3–6 exempel . . . begeben: Nachdem Albrecht III., Herzog von Mecklenburg und König von Schweden, mit seinem Sohn Erich 1389 in dänische Gefangenschaft geraten war, stellten mehrere Hansestädte gegen die Pfandsetzung Stockholms ein Lösegeld zur Verfügung, wodurch der König und sein Sohn 1395 freikamen. Da die Versuche zur Rückeroberung Stockholms scheiterten und der König das zur Auslösung nötige Geld nicht erstatten konnte, traten die Hansestädte 1398 Stockholm an die dänische Königin Magarete ab; vgl. auch die Darstellung bei HUGO, *Bericht*, S. 355. 12–15 Diese . . . praetendiret: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 352. 12 f. dependenzen: Hugo erwähnt Metz, Toul und Verdun, die 1552 von Frankreich besetzt, aber erst 1648 im Frieden von Münster vom Reich abgetreten worden sind, bei der Erläuterung des Unterschieds von (faktischem) Besitz und (rechtlichem) Eigentum, ohne die weitergehende Frage nach dem Recht auf die den Bistümern zugehörigen Gebiete zu erörtern. 17 f. Stünde . . . haben: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 351f. 20–22 Köndte . . . laßen: vgl. HUGO, *Bericht*, S. 354f. 22 Erl. zum Textapparat: vgl. D. CHYTRAEUS, *Saxonia*, 1611, S. 73: Chytraeus' Aussage, daß durch die Schlacht bei Bornhöved der sächsische Herzogtitel von Otto dem Kind an den Askanier Albrecht gelangt sei, teilt HUGO, *Bericht*, S. 362f. als Beispiel dafür mit, wie Unkenntnis durch Vermutungen kaschiert wird; ALBERTUS STADENSIS, *Chronicon* wurde zuerst 1587 von R. Reineccius veröffentlicht.

B. NEUNTE KUR

70. CONSIDERATIONS SUR LES INTERESTS DE BRONSVIC

[April 1691 bis März 1692.]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH XXIII 2, 2 Bl. 2^r–10^v. 5 Bog. 2°. 17 1/2 S., mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.
- l*¹ Reinschrift von *L*; LH XXIII 2, 2 Bl. 11^r–28^r. 9 Bog. 4°. 34 1/4 S., von Schreiberhand; mit Leibniz' Korrekturen von zahlreichen Abschreibfehlern und einigen Ergänzungen (*Lil*¹). (Unsere Druckvorlage.)
- 10 *l*² Abschrift einer noch nicht abschließend korrigierten Fassung von *l*¹; LH XXIII 2, 2 Bl. 29^r–46^v. 9 Bog. 4°. 36 S., von derselben Schreiberhand; mit wenigen Korrekturen von Abschreibfehlern (*Lil*²).
- D* KLOPP, *Werke*, 6, S. 271–294 (vermutlich anhand einer nicht aufgefundenen, nur minimal redigierten Abschrift von *l*¹).

- 15 Den umfangreichen Denkschriften, *De la Grandeur de la Serenissime Maison de Bronsvic-Lunebourg* und dem *Ecrit composé quelques mois avant la mort de feu Monseigneur l'Electeur Palatin touchant la creation d'un Neuuième Electorat en faveur des Protestans avec quelques Additions faites depuis*, vom Herbst 1685 (unsere Ausgabe I,4 N. 173) folgt mit einer Unterbrechung von einigen Jahren unser Dokument. In der für Leibniz typischen Art wird aus dem ehrwürdigen Alter, dem geschichtlich begründeten Machtanspruch und der ruhmvollen Geschichte des Welfenhauses das besondere Recht abgeleitet, daß diesem Hause die Kurwürde gebühre. Leibniz hat diese Schrift vermutlich als Mitarbeiter des Vizekanzlers Ludolf Hugo oder im Auftrage des Kammerpräsidenten Otto Grote niedergeschrieben. Sie dürfte in dem Zeitraum zwischen April 1691, da auf Bl. 16^v die Einnahme der Festung Mons (8. April 1691) erwähnt wird, und der Unterzeichnung des Kurtraktats am 22. März 1692 entstanden sein. *l*¹ und *l*² enthalten eine Reihe von Abschreib- und Flüchtigkeitsfehlern, die von Leibniz' Hand korrigiert wurden. *l*¹ weist gegenüber *l*² einige Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*¹) auf, was den Schluß zuläßt, er habe diese Fassung vollständig durchgesehen und abschließend korrigiert.

Considerations sur les Interests de L[a] S[érénissime] M[aison] D[e] B[ronsvic]

La S.M.D.B. n'a jamais esté plus considerable qu'apresent; depuis l'erection du Duché jusqu'à nos temps.

29 jusqu'à (1) nostre siecle (2) nos temps *L*

29 Duché: 21. August 1235 nach Konstituierung des welfischen Hausbesitzes zu einem Herzogtum als Reichslehen durch Kaiser Friedrich II.

Car au commencement, lors que tout son pays avoit un maistre elle n'avoit pas encor toutes les Comtés et toutes les terres reunies depuis; et quand elle possedoit ces terres, il y avoit trop de divisions de branches, et de sentimens. Enfin quand elle eût beaucoup de terres sous un seul chef elle manqua de l'art d'en profiter. Mais apresent on peut dire que L.S.M. se fait valoir tout d'une autre maniere. 5

Il en faut attribuer la cause en grande partie au merite personel des Princes qui regnent aujourd'hui.

Car au commencement de ce siecle le seul Henry Jules estoit presque aussi puissant en terres, que toute la maison l'est à present. Il avoit Calenberg, Wolfenbutel, Gottingen, Grubenhagen, l'Evesché de Halberstat, et presque tout l'Evesché de Hildesheim. 10

Son Frere Philippes Sigismond avoit les Eveschés d'Osnabruc et de Verde, et ce ne fut que par une faute du pere qu'il manqua celuy de Minde. Et avec tout cela, la maison ne fut pas assés considerée, faute de bons conseils; par ce qu'on ne prit pas assés de part aux affaires generales de l'Europe, et qu'on negligea trop la milice.

En politique rien n'est plus pretieux que les momens favorables, qui ne revien- 15
nent point et si on n'en profite pas, on merite les reproches de la posterité.

Les terres sont hereditaires, mais on ne sçait pas si les merites personnels passeront jusqu'aux arriereneveux. Frederic Ulric perdit en un moment tous les avantages acquis par son grand pere Jules.

Nos Mines à present sont bien fleurissantes, et c'est un puissant instrument 20
pour faire des grandes choses.

Philippes Roy de Macedoine Pere du Grand Alexandre jetta les fondemens de la grandeur de son fils par la decouverte des mines tres considerables de la Thessalie. Hanibal

3 f. sentimens. (1) A qvoy il faut joindre l'estat fleurissant de nos Mines (2) Et qvand elle a eût (a) acquis (b) enfin sort cela (3) Enfin . . . chef L 4 f. profiter. (1) et de se faire valoir (2) aussi bien qv'à present ce qv'on a fait. (3) | Mais *erg.* | *Lil'* . . . maniere. *erg.* L 12 faute | personnelle *gestr.* | L 14 trop (1) les affaires militaires (2) la milice L 16 point | *Transitus rerum gestr.* | L 19 Jules. | (1) et augmentes par Henry Jules son pere (2) L'estat *gestr.* | L 23 fils (1) par les riches mines (2) par . . . des | riches *gestr.* | mines tres (a) riches (b) considerables L

6 Princes: Ernst August in Hannover und dessen Bruder Georg Wilhelm in Celle. 8 Jules: Heinrich Julius, Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel; hatte die Fürstentümer Calenberg, Göttingen und Wolfenbüttel, sowie das Große Stift Hildesheim geerbt, 1596 das Fürstentum Grubenhagen erworben und war zugleich seit 1578 Administrator des Bistums Halberstadt. 10 Hildesheim: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 2. 11 Sigismond: Philipp Sigmund, Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel, lutherischer Bischof von Verden (1586) und Osnabrück (1591). 16 Erl. zum Textapparat: point: TACITUS, *Historiae*, 1, 21, 12. 18 Ulric: Friedrich Ulrich, Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel; zum Verlust der Braunschweiger Lande vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 3. 19 Jules: Julius, Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 2. 22 Philippes: Philipp II., König von Makedonien seit 356 v. Chr. 23 Thessalie: vermutlich die Gold- und Silbervorkommen im Pangaiongebirge; vgl. DIODORUS SICULUS, *Bibliotheca historica*, lib. XVI, 8,6.

se mit en estat d'attaquer Rome en cultivant la riche mine de Bebelo; L'on sçait ce que la Monarchie d'Espagne doit à la mine de Potosi dans le Perou; et les Marquis de Misnie sont fort redevables à la decouverte de celles de Freiberg, qui mirent Frideric le Belliqueux en estat d'obliger l'Empereur Sigismond (en l'assistant contre les Hussites) et d'acquérir
5 l'Electorat et la Duché de Saxe.

Le veritable temps où les puissans Princes peuvent profiter, est celuy des grands mouvemens, ou des revolutions; tel que nous voyons à present; et sur tout lors que les affaires commencent à prendre un ply nouveau, mais ferme.

Eric de Calenberg et Henry de Wolfenbutel acquirent la plus grande partie de l'Eve-
10 ché de Hildesheim, parceque leur adversaires estoient dans les interests de François premier, lors qu'il disputoit l'Empire au Roy des Espagnes, qui fut elû Empereur sous le nom de Charles Quint, et qui assura l'Empire à Sa Maison. Et l'attachement de ces Princes à cet Empereur les fit conserver cette importante conquête, malgré le Pape et les Evêques d'Allemagne. Jean Georges I. Electeur de Saxe étoit en soy un tres puissant prince, mais
15 parce qu'il n'estoit plus gueres en estat d'agir lors qu'on fit la paix de Westphalie, il n'y obtint aucuns avantages, et il perdit memes celuy qui estoit comme acquis à sa Maison, sçavoir l'Administration de l'Archevesché de Magdebourg. Mais l'Electeur de Brandebourg qui à beaucoup près n'avoit pas fait cette grande figure dans les affaires de l'Europe, et dans la grande guerre d'Allemagne, y fut incomparablement plus heureux,
20 parce qu'au lieu que Saxe avoit esté considerable au commencement et au milieu de la guerre, il le fut sur la fin, quand on estoit proche de la conclusion des traités; car il minutoit

1 cultivant (I) les mines d'Espagne. On sçait ce que Charles V et Philippes II son fils | celles *nicht gestr.* | de Potosi dans le Perou. La maison de Saxe est relevée (2) Charles V et Philippes II son fils devoient à celles de Potosi dans le Perou, et les Marquis de Misnie devenus depuis Ducs et Electeurs de Saxe sont redevables (3) la riche mine L 8 lors que (I) le temps commence à se remettre au beau et que les nuages s'éclaircissent apres une grande tempeste et que (2) les affaires . . . ferme. L 15 n'estoit (I) gueres (2) plus gueres L 16 celuy (I) qui estoit acquis (2) comme . . . Maison *erg. L* 21 quand . . . traites *erg. L*

1 Bebelo: Die Mine von Baebelo lieferte Hannibal täglich 300 Pfund Silber, vgl. PLINIUS D.Ä., *Historia naturalis*, lib. XXXIII, cap. XXXI, 97. 3 Belliqueux: Friedrich I. der Streitbare, Markgraf von Meißen, Kurfürst von Sachsen. 4 Sigismond: Sigismund, römisch-deutscher Kaiser. 5 Saxe: durch kaiserliche Belehnung (1423/1425). 9 Calenberg: Erich I., Herzog von Braunschweig-Calenberg. 9 Wolfenbutel: Heinrich, Herzog von Braunschweig-Lüneburg. 10 Hildesheim: Im Verlaufe der Hildesheimer Stiftsfehde (1519–1523) erwarben die Herzöge von Braunschweig-Calenberg und -Wolfenbüttel das sog. Große Stift. Karl V. ächtete 1521 den Hildesheimer Bischof; eine kaiserliche Schiedskommission entschied 1523 die Territorialfrage zugunsten der beiden Herzöge. 10 f. premier: Franz I., König von Frankreich. 12 Quint: als Karl I. König von Spanien seit 1516, seit 1519 als Karl V. römisch-deutscher König und Kaiser. 14 Georges I.: Johann Georg I., Kurfürst von Sachsen; im Dreißigjährigen Krieg gelang ihm der Erwerb der Lausitz (Frieden von Prag 1635). Das erhoffte Erzbistum Magdeburg ging im Westfälischen Frieden, endgültig 1680, an Brandenburg verloren. 17 f. Brandebourg: Friedrich Wilhelm (der Große Kurfürst).

à lors un tiers party, que la France et la Suede apprehendoient. Si le Duc Georges avoit vécu jusqu'à la paix de Westphalie, ou si la maison n'avoit desarmé apres sa mort, il est seur que bien loin de perdre le pays de Hildesheim on auroit eu Osnabruc sans reserve, et peutestre Minde encor. Ainsi le point est de trouver les vrais momens et d'estre encor sur un bon pied lors que plusieurs autres sont affoiblis, et lors que la tempeste commence à se 5 dissiper. Il est fort probable que cette grande guerre, qui enveloppe à present presque toute l'Europe durera encor plusieurs années; en ce cas elle pourra estre cause de quelques grands changemens. Et c'est dans ces conjonctures, qu'on peut faire des acquisitions considerables, et les faire autoriser par les traités de Paix. Chose à la quelle on n'oseroit songer dans un temps de repos. Mais pour cet effect, il est necessaire qu'on soit en estat 10 autemps des traités d'interessier fortement l'un ou l'autre parti dans ce qui nous touche.

Les interests de L.S.M. se reduisent à deux choses: Conservation et Acquisition. Nostre Conservation (en general) depend de la Liberté Germanique et de l'Equilibre de L'Europe; L'acquisition pourra estre ou de dignités et droits; ou de terres. 15

Je ne veux pas entrer dans le detail de nos affaires ny parler de la conservation de quelques droits ou terres particulieres, que nous possedons. Il ne s'agit icy que du gros, c'est à dire de la Conservation des [nos] estats et de la Souveraineté, dont on y jouit, la quelle peut recevoir atteinte, principalement du costé de l'Empereur, s'il estoit en estat de maistriser l'Empire d'une maniere contraire aux loix; ou du costé de la France; si elle 20 l'emporte hautement sur toutes les puissances conjurées, ce qui détruiroit l'equilibre necessaire pour la seureté publique, sur tout à l'égard de ceux qui ne sont que trop près du Rhin. J'avoue que nous avons encor besoin d'autres precautions, necessaires pour nostre Seureté, afin d'empecher un trop grand accroissement de nos voisins comme de Danne-

2 jusqv'à . . . Westphalie *erg. L* 7 encor (*I*) quelques (*2*) plusieurs *L* 7 f. quelques (*I*) changemens considerables (*2*) grands changemens *L* 9 les | nouveaux *gestr.* | traités *L* 10 songer (*I*) en temps de paix (*2*) dans . . . repos *L* 12 f. Acquisition. (*I*) La conservation consiste (*2*) Nostre . . . depend *L* 17 ou (*I*) pays (*2*) terres *L* 18 nos *L fehlt l'HD* 19 atteinte, (*I*) de deux façons, (*2*) principalement *L* 21 f. conjurées, (*I*) ce qvi fera cesser entierement (*a*) l'equilibre des affaires (*b*) la balance necessaire (*2*) ce . . . necessaire *L* 23 f. necessaires . . . Seureté *erg. L* 24 d'empecher (*I*) un aggrandi (*2*) un . . . accroissement *L*

1 party: Friedrich Wilhelm bemühte sich bereits 1647 um ein Bündnis evangelischer deutscher Fürsten, die als »dritte Partei« ihre Interessen gegenüber Frankreich und Schweden hätten vertreten können; der Versuch scheiterte am Kurfürsten Johann Georg I. von Sachsen. 3 Hildesheim: Braunschweig-Lüneburg mußte 1643 auf das Große Stift Hildesheim verzichten; vgl. Erl. zu S. 340, Z. 10. 3 Osnabruc: Gemäß der im Westfälischen Frieden festgelegten Alternation wechselten sich seit 1648 ein katholischer Fürstbischof und ein lutherischer Fürst aus dem Hause Braunschweig-Lüneburg in der Administration des Hochstifts ab. 4 Minde: welfische Ansprüche auf das Bistum Minden konnten gegenüber Brandenburg-Preußen nicht durchgesetzt werden.

marc (à l'égard de Holstein de Hambourg et du peage sur l'Elbe) pour ne parler de Suede (à l'égard de Breme), ny de Brandebourg (à l'égard d'Ostfrise) et autres. Mais ces considerations n'entrent pas si fort dans la Deliberation presente, comme les reflexions qu'il faut faire sur la Maison d'Austriche et sur la France.

5 Il semble que presentement la France à nostre egard est bien plus à craindre que l'Empereur; et il paroist plus facile de se precautionner contre les entreprises que les Austrichiens pourroient faire sur nostre liberté, que de s'asseurer contre les forces transcendantes de la France, qui vont à detruire tout à fait cet equilibre du quel depend nostre repos.

10 On ne sçauroit mieux prouver cette these, qu'en considerant ce qui arrivera selon les apparences, si l'un ou l'autre parti l'emporte hautement dans cette guerre. Accordons au parti d'Austriche les dispositions les plus favorables du monde. Tenons la paix avec la Porte pour faite; Supposons que les Venitiens et quelques autres puissances d'Italie se joignent avec Baviere et Savoye, pour reprendre Casal, Pignerol et Nice, et pour rechasser
15 les François en deça des monts; que les Espagnols fassent un effort digne de leur grand nom de jadis, et qu'ils aillent jusqu'à recouvrer Perpignan et quelque chose de plus. Qu'on reprenne Strasbourg Luxembourg Thionville; que cela fasse tomber Saar-Louys, Fort-Louys, Mont-Royal, Landau, Philipsbourg, Brisac, Fribourg, sans aucun siege. Allons plus
20 avant, et posons qu'on reprenne Aire, S. Omer, Cambray, L'isle, Valenciennes, Dunquerque. Je veux estre plus liberal; je ne me contenteray ny de la paix de Nimwegue, ny memes de celle de Munster, et je veux qu'on resserre la France dans les bornes où elle estoit sous Henry IV. Voila sans doute des belles et grandes suppositions. Mais quand tout cela seroit arrivé, je tiens qu'on seroit encor hors de danger du costé de la maison d'Austriche. Car on verroit bientost l'Angleterre, la Hollande, Venise et plusieurs Princes d'Allemagne et d'Italie
25 reconciliés avec la France. Et que feroit l'Empereur alors? Qui sans doute n'aura mis la

5 que (I) nous devons craindre d'avantage (2) presentement . . . craindre L 7 que (I) celuy-ci (2) les Austrichiens L 10 mieux (I) soutenir (2) prouver L 10 f. arrivera (I) (→) vraisemblablement (2) selon les apparences L 16 jusqu'à (I) reprendre (2) recouvrer L 24 f. et plusieurs . . . d'Italie *erg.* L 25–S. 343.1 alors? (I) il est bien manifeste, (a) qv'il ne peut surmonter la France (b) par qve la France absolue comme elle est (2) qvi . . . raison L

1 Holstein: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 201f. 1 Hambourg: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 382f. 2 Breme): Im Dreißigjährigen Krieg Besetzung durch Schweden (1632), die der Westfälische Frieden bestätigte. 2 Ostfrise): vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 414, 461f. 13 Porte: Der Türkenkrieg wurde erst durch den Frieden von Karlowitz (1699) beendet. 14 Casal, . . . Nice: Casale wurde 1681, Pignerol 1631 und Nizza 1691 von den Franzosen erobert. 16 Perpignan: Im Pyrenäenfrieden (1659) von Spanien an Frankreich abgetreten. 18 Fort-Louys, Mont-Royal: 1686 als französische Festungen am linken Rheinufer angelegt, 1697 geschleift. 19 f. Dunquerque: Städte, die Ludwig XIV. im Rahmen der Reunionspolitik erworben und nach dem Frieden von Nimwegen (1678/79) zu Festungen ausbauen ließ. 22 Henry IV.: Heinrich IV., König von Frankreich.

France à la raison que par les forces de ses alliés. Je crois que les Revenus de la France surpassent ceux de toute la maison d’Autriche tant en Allemagne qu’en Espagne. Je parle du revenant bon. La France a encor son domaine libre, non obstant ces grands frais où la guerre l’oblige; au lieu que presque tout le Domaine de l’Empereur, et ses revenus les plus clairs, se trouvent engagés à des conditions tres onereuses. Et puisque la France Seule, à cause de ses forces promptes et ramassées, paroist en estat de tenir teste pour le moins à toute la Maison d’Autriche, Combien plus aisement la France rejointe aux vieux Alliés obligeroit elle cette maison de se tenir dans les bornes? La puissance surprenante de Ferdinand II. ne venoit que de l’inaction de la France sous le Marechal d’Ancre et sous le Connétable de Luynes, qui estoient demy Espagnols; mais aussi tost que cette couronne commença à agir tout de bon sous le Ministere du Cardinal de Richelieu, les affaires changerent de face. Si Henry IV. n’avoit pas esté arrêté par le cousteau de Ravaillac, je croy qu’on auroit vû deslors quelque chose d’approchant de ce que nous avons vu sous son petit fils. Ainsi s’il y avoit moyen de renvoyer la France à l’étendue du Regne de Henry IV je tiens qu’on ne risqueroit rien. Car de croire que la Monarchie de la France qui a subsisté tant de siecles, sera renversée de fonds en comble par la perte de quelques conquestes, et que les alliés (quand cela seroit faisable) donneront les mains à sa destruction, c’est une chimere creuse des gens à qui les descentes et les rebellions generales ne coustent rien.

Si la France sort apresent d’affaires sans faire aucune perte considerable qui luy oste l’envie de recommencer, il faut tenir pour assuré que la premiere Paix qui replongera les Alliés dans leur nonchalance ordinaire, et dissoudra leur union presente, luy donnera moyen de se saisir de Cologne, et peut estre du reste du Rhin et des Pays Bas Espagnols. Et apres cela nous serons à sa discretion et soûmis à ses ordres plus que nous l’avons jamais esté à ceux de l’Empereur qui d’ailleurs est bien plus éloigné de nous.

6 f. moins à (I) la Maison d’Autriche entiere seule, (2) toute L 7 aisement (I) donneroit elle (2) la France (a) avec ses Alliés (b) rejointe . . . Allies |ramenés gestr. | L 8 obligeroit elle L l’ alors Lil² 10 f. couronne (I) se declara (2) commença à agir L 15 je (I) crois (2) tiens L 15 f. que la (I) France (2) Monarchie . . . siecles erg. L 16 comble (I) et que les Alliés (2) par (a) une (b) la perte de (aa) ses (bb) quelqves conquestes L 18 generales |les sieges gestr. | L 19 f. considerable (I) elle gagnera tout et la premiere paix (2) qui . . . recommencer, L 20 tenir (I) Cologne pour perdue (2) (-) pour assuré L 21 Paix (I) luy donnera moyen de se (2) qui . . . dans (a) la premiere (b) leur nonchalance |ordinaire erg. | L 23 f. à sa discretion et erg. L 25 nous. |et moins à craindre qvand bien gestr. | L

9 Ferdinand II.: römisch-deutscher Kaiser. 9 d’Ancre: Concino Concini gest. 1617, bekannt unter dem Namen Marschall von Ancre, Günstling der Maria von Medici. 10 Luynes: Charles d’Albert de Luynes, Herzog von Luynes, Connétable von Frankreich, Günstling Ludwigs XIII. 11 Richelieu: Armand-Jean du Plessis, Kardinal, Herzog von Richelieu, Erster Minister Ludwigs XIII. 12 Ravaillac: Mörder Heinrichs IV. (1610). 14 fils: Ludwig XIV.

Je tourne maintenant la Medaille. On a vu comment quand toutes les prosperités croyables pleuvroient sur le Party d'Austriche, ce party seroit encor assés balancé par le party contraire. Au lieu que la France n'a pas besoin de nouvelles faveurs de la fortune pour estre arbitre de l'Europe. A moins d'une grande constance des alliés, il luy suffit que
 5 la fortune ne se declare pas entierement contre elle. Mais c'est de quoy on ne se doit pas flatter; on sçait que les balles cherchent les bons joueurs. Cette couronne a eu le temps et les occasions de bien regler les choses, et son grand Principe est de ne rien hazarder et de ne jouer qu'avec avantage. La Machine de sa grandeur est si bien bastie, et marche d'une maniere si juste, qu'il luy suffit de n'estre pas tres malheureuse, et de n'estre pas foudroyée
 10 par un coup extraordinaire du ciel; car puisqu'elle resiste si glorieusement à tant de forces jointes et bandées; il faut bien qu'elle l'emporte hautement si elles se relachent. Et ce relachement sera une suite indubitable d'une paix trop promte, puisque cette paix ne sera causée apparemment que par le desir que chacun a de se relacher et de chercher ses aises et ses avantages particuliers au prejudice de la seureté publique. Les avantages de la France
 15 sont durables, et on se flatte vainement que le dauphin ne sera pas capable un jour de les soutenir. Mais les grands avantages presens des Alliés sont passagers, et si on n'en profite assés, tout empirera. Car il sera bien difficile de retrouver autant d'union et d'animosité qu'il en paroissoit apresent en Angleterre en Hollande et ailleurs. Les Marchands ne se soucient gueres du balancement des affaires de l'Europe, pourveu que dans les balances de
 20 leur livres de comptes la recepte surpasse la depence. C'est plustost aux Princes et sur tout à ceux d'Allemagne, de penser à la conservation de leur Souveraineté. Quand la bourse patit[,] le zele de la Religion et de la patrie est fort sujet à se refroidir, sur tout à mesure que les esperances d'un bon succes diminuent. On n'aime pas naturellement de se sacrifier pour le bien public, et lors que le public n'en profite pas, on croit que c'est un zele ridicule.
 25 Les peuples de Hollande fondés sur des mauvaises experiences, sont fort sujets à soubçonner quelques uns des Alliés de n'aller pas trop bien en besoigne, et de chercher plus à profiter pour eux qu'à nuire à l'ennemi; et de songer rien plus à quelque avantage present qu'à ce qu'ils pourront eprouver à l'avenir. C'est pourquoy je crois que la seule autorité du Roy d'Angleterre fait la constance des Hollandois. Mais ce Prince ne jouit pas d'une santé

1 f. prosperités (1) imaginables (2) croyables L 4 moins (1) que la guerre continue long temps (2) et que les allies temoignent une grande constance pour la reduire cette couronne (3) d'une . . . allies L 5 f. elle. (1) C'est qvi aussi | C'est aussi *erg.* | bien de quoy n'est pas trop à esperer (2) Mais . . . flatter L 6-8 joueurs. (1) Et son grand principe est de prendre ses avantages (a) et de ne (b) est de ne rien hazarder, et de ne jouer qu'avec avantage (2) Cette . . . avantage L 9 f. malheureuse, (1) pour arriver à son bout (2) et . . . ciel; L 10 f. tant (1) d'allies joints ensemble et (2) de . . . bandées; L 12 relachement (1) est (2) sera L 19 gueres (1) de l'eqvilibre (2) du . . . affaires L 20 f. C'est . . . Souveraineté. *erg.* L 25 f. soubçonner (1) leur Allies (2) quelques . . . Allies L

29 Angleterre: Wilhelm III. von Oranien-Nassau war Statthalter der Niederlande, seit 1689 zugleich König von England.

fort parfaite, et il s'expose tous les jours à des grands dangers. S'il venoit à mourir, où en seroient les Alliés? La mort du Roy d'Espagne pourroit encor déconcerter toute la Machine. Il est vray qu'il y a cette difference, que le Roy d'Angleterre est absolument necessaire au parti durant la guerre, mais si le Roy d'Espagne devoit mourir bien tost, il vaudroit mieux qu'il mourut pendant que la guerre dure; car l'Angleterre et la Hollande sont 5 à present en estat d'appuyer les droits du veritable successeur. Cependant il est à souhaiter que Dieu les conserve long temps tous deux, et ils ne sçauroient mourir sans que la bonne cause en souffre terriblement. Mais prenant les choses comme elles sont, et supposant qu'il se fasse une paix, où la France ne soit point mortifiée considerablement, il est à croire que les alliés ne demeureront pas tousjours alertes, armés, unis, comme ils sont. S'ils le vou- 10 loient estre, ils continueroient plustot la guerre, qui ne les chargeroit gueres plus, et les assureroit bien d'avantage. Ainsi on doit s'attendre à un grand relachement. S'il n'arrive point, ce sera un miracle en politique, et on ne doit gueres compter en politique sur les miracles. Pendant qu'on sera rendormi je tiens pour une chose presque seure que la France s'emparera de Cologne. Il est certain que c'est son dessein; et maintenant plus que jamais, 15 car elle a éprouvé les consequences de la faute qu'elle a faite de s'estre attachée plus tost à Philipsbourg et à Mayence qu'à Cologne et Liege; et le relachement general luy donnera moyen de l'executer. Quand on y mettroit une garnison assés forte, entretenue au depens de l'Empire, pour reparer la faute faite à l'Egard de Strasbourg, cela ne suffira point sans une puissante armée à portée, capable de secourir la place. Et encor quand cela seroit, nous 20 voyons par l'experience de Mons, combien il est difficile de traverser les entreprises de la France, quand elle les a préparées à loisir et les fait éclater sans qu'on s'y attende. Tousjours il faudroit un armement perpetuel et considerable, et de l'Empire et des alliés voisins; et cet armement suffisant, s'il doit durer long temps, sera bien à charge, et peu à peu il se reduira à rien. Nous pourrons gagner quelques années mais tost ou tard, il faut compter le 25 Rhin pour perdu en cas d'une mechante Paix. Et j'appelleray tousjours mechante, si on ne la fait pas fort avantageuse avec un ennemi qui est en possession de tant d'avantages. Supposons maintenant que Cologne soit perdue, et le bas Rhin mis sur le pied du haut

14 chose (1) indubitable (2) presque seure L 19 pour (1) reparer (2) eviter L (3) reparer l'^h2D
19 f. sans (1) une armée perpetuelle (2) une puissante armée à portée, L

2 Espagne: Karl II. starb erst 1700. 17 Mayence: Philippsburg und Mainz wurden 1688 von den Franzosen besetzt und als Festungen ausgebaut. 17 Liege: Ludwig XIV. beherrschte durch Verträge (1671 und Anfang 1672) mit dem Kurfürsten von Köln, Maximilian Heinrich, den Niederrhein bis dicht an die holländische Grenze. Durch französische Subsidien und mit der Zusage der Erwerbung von Rheinberg und Maastricht gestattete der Kurfürst, Magazine für die französische Armee in seinem Bistum Lüttich anzulegen. 19 Strasbourg: Straßburg wurde 1681 von den Franzosen besetzt. 21 Mons: Mons wurde am 8. April 1691 von französischen Truppen erobert.

Rhin, je tiens qu'alors la condition de L.M.D.B. ne sera gueres meilleure que celle de Wurtemberg. La distance du Rhin au Weser est petite, et la France aura une planche toute faite pour passer de l'un à l'autre, par le moyen de quelques Princes Ecclesiastiques entre d'eux; les quels n'ayant pas les interets d'une famille souveraine à soûtenir et trouvant le
 5 Compte de leur proches dans l'amitié de cette couronne puissante et voisine; et animés d'ailleurs contre leur voisins protestans, seront peut estre ravis de trouver le pretexte de la Religion (dont la France prend déjà à tache de vouloir paroistre la protectrice) pour colorer leur vues interessées ou leur animosités. On ne sçauroit quelques fois écouter sans étonnement combien les Ecclesiastiques de ces pays sont animés pour la France, et combien la
 10 consideration de la patrie cede en leur esprit à un zele malreglé de religion. Que ne serat-il pas lors qu'ils verront la France encor plus en humeur et en estat d'appuyer les vangeances, qu'ils meditent contre les ennemis pretendus de Dieu et de l'Eglise; et lors qu'ils y trouveront encor leur compte particulier. Il sera fort aisé à la France de s'accommoder avec ces Messieurs-là et de les accommoder; mais les familles souveraines ne pouvant estre
 15 corrompues contre elles memes, il ne faut pas point douter, que la France ne les considere comme ses veritables ennemis, quelque mine qu'elle fasse à present à quelques uns.

Quand le bas Rhin sera au pouvoir de la France et les Ecclesiastiques de Westphalie attachés à ses interets (choses qui ne sont que trop à craindre, et ne sont pas trop éloignées), où en sera S.M.D.B.? La France ne se pouvant assurer d'elle, l'obligera sans
 20 doute à desarmer; le moindre soubçon suffira pour luy faire des affaires; à l'exemple de ce qu'on fit autres-fois à Lorraine, et depuis peu à Wurtemberg. Il faudra respecter les ordres de Paris sous peine de fer et de feu, et essayer les paroles insolentes d'un Envoyé ou d'un officier, plus insupportables que le fer et feu meme. C'est à quoy il se faut resoudre icy ou faire des efforts pour s'en garantir. On eprouvera la condition de la Suabe et quelque chose
 25 de pis; on sera à la discretion des amis et des ennemis, malvoulu des uns, meprisé des autres. Plus l'autorité et la gloire dont on jouit presentement est grande d'autant plus sera la cheute sensible. Je conclus, que nous sommes des plus exposés si la France l'emporte et des plus éloignés du danger et des plus couverts, si la maison d'Autriche avoit le dessus, dont la puissance est bien plus à craindre à ses voisins, comme Baviere, Saxe et Brandebourg, qui temoignent pourtant avec beaucoup de raison, que la France leur paroist plus
 30 dangereuse.

8 leur (1) desseins (2) vües L 10 la (1) liberté et (2) patrie L 11 encor . . . et *erg.* L 14 les (1) Princes des maisons souveraines (2) familles souveraines L 15 faut *Ll*¹; faudra *Lil*² 23 f. ou (1) songer de bonne heure (2) faire des efforts L 24 f. On . . . pis; *Ll*¹² *fehlt* D 25 ennemis, (1) meprisé (2) malvoulu L

21 Lorraine: s. unten, Erl. zu S. 351, Z. 4. 24 Suabe: Im Zusammenhang mit der französischen Invasion 1688 im Westen und Südwesten des Reiches verheerende Züge in Württemberg.

Après la Conservation, il faut penser aux acquisitions. En quoy il est digne de remarque qu'il y a plusieurs exemples des Princes aggrandis par la maison d'Austriche, et il n'y en a gueres de ceux à qui l'amitié de la France ait profité.

Quant à l'acquisition des dignités et des droits, il est bien manifeste que la France ne pretend pas le pouvoir d'en conferer comme les Empereurs qui ont erigé des Souverainetés 5 en Duchés, Electorats Royaumes. Mais soit qu'on parle de dignités ou de terres; comme la matiere seroit trop vaste si on vouloit faire un recit des choses anciennes, contentons nous de remarquer ce qui s'est passé au siecle precedent et au present. Nous sçavons que Charles V. a donné Malte à l'ordre de S. Jean de Jerusalem, que Mantoue[,] Parme, Flo-
rence, luy doivent leur degré Ducal, et en partie leur terres, que la branche Albertine de 10 Saxe luy est redevable de l'Electorat et des terres annexées. La Maison de Bronsvic luy devoit le fief du pays de Hildesheim qui sans cela n'auroit pû estre gardé et n'auroit passé que pour une usurpation. Et sans la bonté de Rudolphe II. la maison d'Este en Italie estoit perdue sans ressource; car s'il avoit voulu refuser à Don Cesare le fief Imperial de Modene et de Regio (à l'exemple du pape obstiné à refuser celuy de Ferrare) et s'il avoit donné ces 15 belles terres à quelcun de ceux qui les sollicitoient, il est bien seur que ce pauvre Prince auroit esté exclus de tous costés. Nostre siecle ne manque pas d'exemples des grands avantages que les Empereurs ont fait avoir à quelques Princes. Maximilian Duc de Baviere a eu l'Electorat et le Palatinat Superieur. Jean Georges I. Electeur de Saxe a eu la Lusace superieure et inferieure dont ses descendans jouissent encor. La branche de Lunebourg 20 obtint la Duché de Grubenhage par l'arrest de l'Empereur qui obligea Frideric Ulric de la

2 Princes | d'Allemagne *gestr.* | L 5 le (I) droit (2) pouuoir L 5 Empereurs (I) peuvent faire (2) qvi . . . erigé L 6 Royaumes. (I) pour ne rien dire, des erections faites (2) Mais . . . de (a) biens (-) (b) terres; L 7 vouloit (I) parler de (2) faire L 10 leur (I) honneur (2) degré L 12 Hildesheim (I) et le rétablis (2) qvi . . . gardé L 17 exclus (I) de l'heritage de sa maison (2) de . . . costés. L 18 Princes. | Pour ne rien dire des Princes de nouvelle creation, *gestr.* | L 20 La (I) Maison (2) branche L

9 Malte: Karl V. belehnte 1530 den 1523 von den Türken aus Rhodos vertriebenen Johanniterorden mit Malta. 10 Florence: 1530 wurde Mantua, 1531 Florenz, 1545 wurde Parma, jedoch nicht durch den Kaiser, sondern durch Papst Paul III., zum erblichen Herzogtum erhoben. 10 Albertine: 1547 erhielt Moritz von Sachsen, der im Schmalkaldischen Krieg auf Seiten des Kaisers gekämpft hatte, die Kurwürde, die bis dahin die Ernestiner inne hatten. 11 annexées: Moritz von Sachsen besetzte im Bündnis mit König Ferdinand die kurfürstlichen Lehen in Böhmen und Teile Kursachsens. 12 Hildesheim: 1523; vgl. Erl. zu S. 340, Z. 10. 13 Este: Nach dem Erlöschen der Hauptlinie der Este konnte sich der illegitime Cesare d'Este – mit Billigung des Kaisers – in Modena und Reggio behaupten; Ferrara wurde vom Papst eingezogen. 18 Maximilian: Maximilian I., Kurfürst von Bayern (1623); 1628 gewann er die Oberpfalz. 19 Georges I.: Johann Georg, Kurfürst von Sachsen. 20 inferieure: Im Prager Frieden (1635) gelangten die Nieder- und Oberlausitz unter kursächsische Herrschaft. 21 Grubenhage: 1596 besetzte es zunächst Herzog Heinrich Julius von Wolfenbüttel, mußte es aber nach kaiserlicher Entscheidung 1617 an die Linie Lüneburg abtreten.

branche de Wolfenbutel d'en faire restitution à la sollicitation du Duc Georges allé à Vienne. L'Electeur Palatin de la branche de Neubourg a obtenu pour ses enfans des Archeveschés et Eveschés; sçavoir la Coadjutorie de Mayence, la Grande Maistrise de l'ordre Teutonique, l'Evesché d'Augsbourg. Generalement, une bonne partie des Elections
 5 des Princes Ecclesiastiques ont esté tournées au gré de la cour Imperiale. Et pour ne rien dire du dernier exemple de Cologne, l'on sçait que deux freres de Leye, Archeveques en meme temps, l'un de Mayence, l'autre de Treves, et dont le neveu du costé de la soeur est maintenant Archeveque Electeur de Treves et Eveque de Spire, estoient tres attachés aux interets de la maison d'Austriche et s'en sont bien trouvés, comme l'on voit. Les exem-
 10 ples des Chanoines à qui le seul soubçon bien ou mal fondé des Austrichiens, a donné l'exclusion, ne sont que trop connus. Combien de Ministres de la Maison d'Austriche ont esté elevés au rang des Princes et Comtes de l'Empire et font maintenant une figure dans le monde à la quelle ils n'auroient osé aspirer par aucune autre voye, et la bonté et la reconnaissance des Empereurs est allée jusqu'à se depouiller en quelque façon de la su-
 15 periorité de certaines terres, pour mettre leur ministres en estat de pouvoir avoir session et voix dans les dietes de l'Empire[.] Au lieu que la France depouille leur Ministres de leur Souverainetés Sedan en est témoin pour ne rien dire des bienfaits dont plusieurs familles ont esté comblées par l'Espagne, en Italie et aux Pays Bas, et dont peut estre le plus éclatant est le fief de Siene, donné à Cosme de Medicis. Qu'on me fasse maintenant le
 20 denombrement de ceux qui ont gagné avec la France? Il semble qu'il y a comme une fatalité, que tous les engagements et toutes les Associations faites avec cette Couronne doivent estre Leonines, où elle gagne seule, et où tous les autres associes perdent, excepté le seul exemple de la paix de Munster, où la Suede gagna beaucoup, et où la Hesse gagna

13 ils (*I*) n'osoient (2) n'auroient osé *L* 16 f. Au . . . témoin *erg. L*

2 Palatin: 1685 fiel die Kurwürde an Philipp Wilhelm aus der katholischen Nebenlinie Pfalz-Neuburg.
 2 enfans: Franz Ludwig, Koadjutor des Erzbischofs von Mainz und 1683 Bischof von Breslau; Ludwig Anton, 1685 Großmeister des Deutschen Ordens, 1689 Propst von Ellwangen und Bischof von Worms und Lüttich; Alexander Sigmund 1690 Bischof von Augsburg. 6 Cologne: Joseph Clemens, Herzog von Bayern, erlangte 1688 durch massive diplomatische und militärische Unterstützung Maximilians II. Emanuels, seines Bruders, und Kaiser Leopolds I. gegen den schon zum Koadjutor gewählten Wilhelm Egon von Fürstenberg die Kölner Kurwürde. 6 Leye: Damian Harthart von der Leyen, Erzbischof von Mainz und Bischof von Worms; Karl Kaspar von der Leyen, Erzbischof von Trier. 8 Spire: Johann Hugo von Orsbeck, Erzbischof von Trier und Bischof von Speyer. 17 Sedan: Frédéric-Maurice de la Tour d'Auvergne, in eine Verschwörung gegen den König verwickelt, unterwarf sich 1642 dem französischen König. 19 Siene: 1557 zwang der Medici Cosimo I. den spanischen König Philipp II. durch politischen und finanziellen Druck, ihn mit der Republik Siena zu belehnen.
 22 Leonines: Nach *Corpus juris civilis, Digesta* 17, 2, 29, 2 liegt eine Societas Leonina vor, wenn der eine socius nur den Gewinn, der andere den gesamten Verlust tragen soll. 23 beaucoup: Schweden erhielt als Entschädigung für die teilweise Rückgabe seiner Eroberungen Vorpommern und Rügen sowie von Hinterpommern Stettin, Garz, Damm, Gollnow, Wollin mit dem Oderhaff und Wismar sowie das Erzbistum Bremen und das Bistum Verden, sämtlich als erbliche Reichslehen. 23 Hesse: Hessen-Kassel erhielt die Abtei Hersfeld, die Ämter Schaumburg, Bückeburg, Sachsenhagen und Stadthagen.

quelque chose. Mais c'est qu'alors la France n'estoit pas en estat de sacrifier ses Alliés pour ses interests. Les Suedois ne luy accordoient pas tout à fait la qualité de chef de party, et faisoient la principale figure en Allemagne. Hesse-Cassel n'a pas gagné grand chose, car je ne tiens pas la Principauté de Hersfelt assés considerable pour en faire grand bruit. Cette branche avoit deja presque tout le reste avant les troubles d'Allemagne. Quoyqu'il en soit 5 hors de ces deux exemples[,] il est difficile d'en nommer d'autres. Les Provinces Unies ne doivent nullement leur liberté à la France. Ne sçait on pas qu'Elle les abandonna; que Charles IX fut d'intelligence avec les Espagnols au temps du massacre de Paris; que son frere Henry III fut, ou ennemy dangereux des protestans, ou amy inutile. Que le Duc d'Alençon son frere mit les Pays-Bas en desordre par ses mauvais Conseils et par le 10 dessein extravagant de s'en rendre maistre absolu, et que cela contribua beaucoup aux progres que les Espagnols firent depuis pour le recouvrement du Brabant, de la Flandre, et de plusieurs autres provinces. Il est vray qu'Henry IV. fut ami des Estats mais il en profita pour le moins autant qu'eux. J'ay vû des memoires qui marquent, qu'il en tiroit des subsides par mois. Il ne laissa pas de faire sa paix de Vervins sans eux; quand il eut affermi 15 sa couronne et son estat; c'estoit les exposer à perir. Et sans la valeur et fortune extraordinaire de Maurice, je ne sçay ce qui seroit arrivé. Il est vray qu'il les aida sous main par des subsides, mais c'estoit la moindre chose qu'il pouvoit et devoit faire. C'estoit leur rendre la pareille. Les assistances n'estoient pas assez grandes pour leur attribuer le salut de cette Republique. Enfin C'estoit travailler autant pour soy que pour eux; et on peut dire 20 la meme chose du Portugal qu'on abandonna tout de meme, sauf une assistance sous main. Mais il seroit ridicule de soutenir que les Estats, ou les Portugais (pour ne rien dire des Allemands dont la France encor faisoit mine de proteger la liberté) ont grand sujet de se

2 interests. (1) elle eu avoit (2) le besoin plus grand de son costé qve du leur *gestr.*L 3 Hesse-Cassel (1) a recouré (2) n'a pas gagné L 9 dangereux *erg.*L 10 f. et par . . . cela *erg.* L 14 pour . . . qv'eux *erg.*L 19 pour (1) qv'on leur | puisse *gestr.* | attribuer L (2) leur attribuer *l'hd* 22 seroit (1) ridicule (2) fort mal apropos (3) ridicule L 22 Portugais (1) | doivent leur liberté à la France (2) ont plus sujet de merci *gestr.* | L 23 encor (1) vouloit (2) faisoit mine de L

4 Hersfelt: Seit 1606 wurde die Reichsabtei Hersfeld von Hessen verwaltet und ihm 1648 als weltliches Fürstentum zugesprochen. 8 Charles IX.: Bis 1574 König von Frankreich. 8 Paris: Bartholomäusnacht (1572). 9 Henry III.: König von Frankreich. 10 Alençon: Franz, Herzog von Anjou, Berri und von Alençon beteiligte sich 1578 und 1582–1583 an den Auseinandersetzungen der Brabanter Stände mit dem spanischen Statthalter. 13 Henry IV.: König von Frankreich. 14 memoires: nicht ermittelt. 15 subsides: vgl. unsere Ausgabe I,10 N. 203, 320 u. 405, Erl. zu Z. 12. 15 Vervins: Frieden zwischen Frankreich und Spanien (1598). 17 Maurice: Moritz, Prinz von Oranien, Graf von Nassau-Dillenburg, griff seit 1590 in den Kampf gegen Spanien ein und schuf durch seine militärischen Operationen die Voraussetzungen für die Selbstbehauptung der Niederlande. 21 Portugal: Portugal wurde 1581 von Spanien besetzt und befand sich bis 1640 unter seiner Herrschaft.

louer des bontés de cette couronne. Mais quand cela seroit, il ne feroit rien à nostre sujet, car il s'agit de trouver des Princes d'Allemagne ou d'Italie qui ayent gagné avec la France. Le feu Duc de Neubourg n'en sera point au moins et la Pologne en est temoin; le Duc de Nevers du temps de Louys XIII n'a eu que ce qui luy estoit dû par droit de succession
 5 quand il a obtenu la Duché de Mantoue. S'il la pensa perdre, ce ne fut qu'à cause de son attachement à la France. Je ne croy pas que maintenant le Duc de Mantoue doive remercier la France de la garnison qu'elle luy entretient à Casal non plus que le Duc de Savoye de celle qu'elle tient à Pignerol ou de l'office rendu depuis peu malgré luy, en l'assistant
 10 contre les Vaudois ses sujets, qu'elle le forçoit à persecuter. La France vouloit faire obtenir la Couronne de Portugal au Duc de Savoye, je l'avoue, mais les Destins ne l'ont point voulu; peustestre à fin qu'il n'y aye point d'exemple contraire à ce que nous venons d'avancer. C'est peustestre le Prince de Monaco qui a profité; mais depuis que la France a garnison dans sa forteresse, ce Seigneur n'est autre chose qu'un riche gentil'homme en France.

15 Vendés luy vostre souveraineté elle vous donnera moyen (au moins peustestre jusqu'à la troisieme generation) de vivre en sujet heureux et riche, sauf à vostre posterité de se ruiner en mangeant son bien, et de ne retenir un jour, qu'une belle genealogie. C'est un marché à accepter à ceux qui ont perdu les sentimens de l'honneur et de la gloire. J'approuve que ceux que la necessite a reduits sur ce pied, s'en consolent, comme Bouillon, et

3 Neubourg (1) l'a reconnu en Italie (2) n'en sera point (a) toujours L (b) au moins l'l² 4 par . . . succession erg. L 5 obtenu (1) le fief (2) la Duché L 8 peu erg. Lil¹ 9 vouloit (1) procurer L (2) faire obtenir l'l² 11 d'exemple (1) d'avantages veritables (2) contraire L 12 qui a (1) eu de l'avantage (2) profité L 14 France. | et un Prince imaginaire en Italie. Voila les avantages que les Princes doivent attendre de la France. | L fehlt l'l²D 18 qui (1) n'ont pas finalement (2) ont perdu L

3 Neubourg: Philipp Wilhelm, Pfalzgraf zu Neuburg (1653), Kurfürst (1685), sah seine von den Franzosen genährte Hoffnung auf die polnische Krone durch die überraschende Königswahl eines polnischen Adligen getäuscht. 4 Nevers: Karl I., Herzog von Nevers (1595), setzte im Mantuanischen Erbfolgekrieg seinen Erbanspruch auf das Herzogtum Mantua durch (Verträge zu Regensburg 1630 und Chierasco 1631). 6 Mantoue: (Ferdinand) Karl IV., Herzog von Mantua. 7 Casal: Casale, seit 1559 Festung der Herzöge von Mantua, 1652 von den Spaniern erobert, 1681 von den Franzosen besetzt und als Festung ausgebaut. 7 Savoye: Viktor Amadeus II., Herzog von Savoyen. 8 Pignerol: Pinerolo wurde 1631 von den Franzosen erobert und als Festung ausgebaut. 9 Vaudois: Die in den Alpentälern lebenden Waldenser wurden in größerem Umfang 1685/86 von französischen und savoyischen Truppen verfolgt und ermordet. 10 Portugal: Ludwig XIV. und die Vormundschaftsregentin von Viktor Amadeus II., Maria Johanna, beabsichtigten eine Heirat mit einer portugiesischen Prinzessin zustandezubringen, dieser Plan wurde von Viktor Amadeus II. vereitelt. 12 Monaco: Honoratus II., Fürst von Monaco, begab sich 1641 (Vertrag von Péronne) in den Schutz Frankreichs; für seine Besitzungen im Herzogtum Mailand und im Königreich Neapel wurden er und seine Nachkommen vom französischen König mit beachtlichen Ländereien in Südfrankreich entschädigt. 19 Bouillon: 1672 wurde die zum Bistum Lüttich gehörende Grafschaft von Frankreich erobert, 1678 dem Hause Tour d'Auvergne zuerkannt, 1693 kam Bouillon unter den Schutz Frankreichs.

comme quelques uns des Princes et Comtes reunis au delà du Rhin; mais si ces Messieurs avoient le choix, que ne feroient ils pas? Ils sentent trop le joug pesant, qu'on leur impose, et les indignités qu'ils souffrent tous les jours des gens du Roy. Il n'appartient qu'à un Prince Heteroclite comme estoit le vieux Duc Charles de Lorraine, de se depouiller de sa souveraineté pour vivre à gogo à Paris, comme il estoit sur le point de faire, mais poussé 5 par des fantaisies bien extraordinaires.

Enfin pour parler des choses de plus fraiche date, l'Electeur de Baviere Ferdinand Marie, et Jean Frideric Duc de Brunsvic, quel profit ont ils tiré de l'amitié de la France? Les subsides ne suffisoient point, ils y mettoient les revenus de leur propre domaine, et tout le fruit qu'ils en eurent, ce fut qu'ils preserverent leur pays des marches et logemens des 10 autres. Mais ne l'auroient ils pas conservé de meme, bien plus glorieusement, et plus utilement, s'ils avoient grossi un parti qui auroit peuteestre reussi s'ils en avoient esté, et où sans cela ils pouvoient trouver des grands avantages en leur particulier[?] Je ne blame point ces princes, et meme je ne blame personne, chacun a ses raisons qu'il entend mieux que qui que ce soit. On desoblige souvent des gens qu'on devoit tacher d'attirer, et par 15 apres ils se roidissent, et cela leur couste des engagements ailleurs. Mais je ne parle icy que du fait et des evenemens sans entrer dans les raisons. Ce n'est pas assez que les Alliés de la France n'ont pas coutume d'en profiter; le pis est, qu'ils sont fort sujets à payer bien cher l'honneur de son amitié. Ne parlons pas des Catelans ny des Messinois, quoyque les derniers sur tout ayent esté abandonnés d'une maniere bien dure jusqu'à n'avoir pas le 20 temps de se sauver, sans que rien pressât; marque qu'on n'a pas le moindre egard aux gens dont on n'attend plus de service. N'en parlons point, dis-je, ce sont des rebelles, qu'on a droit de negliger. On aime la trahison, et on hait le traître. Mais comment peut on excuser l'ingratitude dont la Suede a esté payée pour avoir sauvé la France à ses depens. Mais sans

10 f. qu'ils (1) conserverent leur pays contre (2) preserverent leur pays (a) pour n'estre point foule par d'autres. (b) des marches . . . des autres L 11 f. plus, (1) avantageusement (2) utilement L 15 soit. (1) mais je parle du fait et de l'evenement (2) On a de l'obligation aux uns (3) on est desobligé des autres (a) on est quelqves fois desobli (b) on est quelqves fois des (4) On desoblige L

4 Lorraine: Karl III. (IV.) trat 1662 das Herzogtum Lothringen an Frankreich ab, kündigte 1670 aber den Vertrag, worauf Frankreich Lothringen besetzte. 1697 wurde das Herzogtum wiederhergestellt. 8 Marie: Kurfürst Ferdinand Maria schloß 1670 einen bayerisch-französischen Allianzvertrag. 8 Brunsvic: Herzog von Braunschweig-Lüneburg. 19 Catelans: 1640 kam Katalonien unter französische Herrschaft, wurde im Pyrenäenfrieden (1659) wieder spanische Provinz, im Zuge der Expansionspolitik Ludwigs XIV. gegen Spanien, Kaiser und Reich konnten einige Stellungen zurückerobert werden. 19 Messinois: Nach dem erfolgreichen Aufstand gegen die spanische Herrschaft (1671) erkannte die Stadt vorübergehend – bis zum Vertrag von Nimwegen (1678/79) – den französischen König als Herrn an, danach kehrte Messina unter spanische Herrschaft zurück. 24–S. 352.2 Suede . . . reputation: Schwedens Eintritt in den holländischen Krieg auf französischer Seite (1675) brachte keinen politischen Gewinn. Durch die Niederlage bei Fehrbellin (1675) verloren die Schweden ihre Reputation.

faire des reproches, il nous suffit qu'elle s'est fort mal trouvée de cette alliance de la France qui luy a cousté presque toute sa reputation. Le Roy de Dannemarc s'en est retiré de bonne heure, autrement il alloit éprouver le meme sort. S'il a joui long temps du pais de Holstein durant son engagement avec cette Couronne, ce ne fut qu'une continuation d'un
 5 avantage, où son amitié avec l'Empereur luy avoit donné moyen de se mettre, au lieu que le Duc de Holstein s'apperçut d'une maniere bien sensible du malheur qui talonnoit presque tous ceux qui estoient dans les interests de la Suede ou de la France. Ce ne fut que la France seule qui s'en tira bien aux depens de ses amis, et je m'étonne qu'elle en peut encor trouver. Charles II Roy de la Grande Bretagne fut sur le point d'estre abandonné dès le
 10 commencement de la guerre; il envoya de ministres à la haste pour prevenir ce coup; mais sans les revolutions de Hollande ils seroient venus trop tard. Ce meme Prince ne fut il pas obligé de quitter toute sa fierté contre les Hollandois et contre ses sujets et de faire une espece d'amande honorable en plein parlement en consentant à une paix forcée que les Hollandois luy envoioient par un trompette; apres qu'il eût fait des bravades quelques
 15 jours auparavant à l'ouverture de ce meme parlement. Ainsi son Alliance avec la France luy cousta en meme temps et l'affection de ses peuples, et l'estime qu'on avoit pour luy dans le monde. Il est arrivé encore bien pis à son frere, car il est le martyr de la France dont les pensions luy coustent trois Royaumes. Je ne sçay si on prendra tousjours les memes soins qu'on prend maintenant à S. Germain ou à Fontaine bleau de luy en addoucir l'amer-
 20 tume par des honneurs et par des caresses exterieures[,] le mepris qu'on eût pour le pauvre Jean Casimir est fort à craindre pour le Roy Jaques. Le meilleur sera de l'envoyer à Rome pour prevenir le revers et la froideur ordinaire à l'egard d'un hoste qui est à charge. Enfin, si quelcun meritoit que la France le rendit heureux, c'est le Cardinal de Furstenberg. Que

1 qu'elle (I) a este bien malheureuse avec (2) s'est L 20 exterieures *erg. L*

2 Dannemarc: Christian V., König von Dänemark, blieb während des holländischen Krieges an der Seite Brandenburgs und des Kaisers. In den jahrzehntelangen Auseinandersetzungen zwischen der dänischen Krone und den Holsteiner Herzögen kam es ab 1667 zu unüberwindlichen Gegensätzen in der holstein-gottorpschen und oldenburgischen Frage zwischen Dänemark und Schweden, die schließlich zum Krieg führten. 6 Holstein: Christian Albrecht, Herzog von Holstein-Gottorp, wurde 1684 (Rendsburger Patent 1684) durch den Dänenkönig, der seit 1682 mit Frankreich verbündet war, vertrieben; sein herzoglicher Anteil wurde eingezogen; im Altonaer Vergleich (1689) mußte Dänemark, vor allem unter dem Druck Schwedens und unter Vermittlung des Kaisers, Brandenburgs und Sachsens der Restitution des Holsteiner Herzogs zustimmen. 9 Bretagne: Karl II. trat 1672 auf französischer Seite in den Krieg gegen Holland ein; war von Anfang an in Gefahr, verraten zu werden. 13 forcée: Friede zu Westminster 1674. 17 frère: Jakob II. wurde 1688 als König von England, Schottland und Irland abgesetzt; das Schloß Saint-Germain-en-Laye wurde Wohnsitz des geflohenen englischen Königs. 21 Casimir: Johann II. Kasimir, polnischer König, dankte 1668 ab, ging nach Frankreich, wo er Abt von Saint-Germain-des-Prés sowie von Saint-Martin de Nevers wurde. 23 Furstenberg: Wilhelm Egon von Fürstenberg, Bischof (1682) und Kardinal (1686) von Straßburg, Koadjutor des Kölner Kurfürsten (1688), scheiterte bei der Wahl zum Kölner Erzbischof (1688) und begab sich 1689 nach Paris, wo ihm Ludwig XIV. das Benediktinerkloster Saint-Germain-des-Prés übertrug.

n'at-il pas fait pour cette couronne? La recompense qu'il en a, outre la haine publique, c'est qu'on l'a depouillé de la souveraineté de Strasbourg, On l'a fait Cardinal et Abbé de S. Germain. Cela seroit beaucoup pour un seigneur particulier, mais cela n'est rien pour luy au prix de la souveraineté. On le voulut faire Electeur. S'il l'avoit esté, il auroit enfin esté un exemple à citer icy contre nous. Mais encor les destins ne le voulurent pas et peut 5 estre que cela a contribué à la guerre entre autres, par ce qu'il estoit sensible à la France de voir échapper le seul exemple d'un amy recompensé.

Entre les Acquisitions des droits ou Dignités, celle de l'Electorat est la plus importante, et meme la plus à esperer, et je tiens que tout le corps des protestans y estant autant interessé que L.S.M. Il ne luy manquera pas, et apres les 10 fondemens jettés une fois il semble qu'Elle n'a plus besoin de se peiner beaucoup pour cela, ny de l'acheter bien cher, puisqu'il viendra comme de luy même, si l'Empire demeure dans sa consistance.

L'Electorat est la premiere dignité de l'Europe, apres celle des Rois, Et le College Electoral est en possession de certaines prerogatives considerables à l'égard des honneurs 15 et ceremonies. Et l'Empereur même leur a promis les traitemens de Venise, qui va quasi du pair avec les testes couronnées. D'ailleurs les Electeurs ont le plus de part au gouvernement de l'Empire. Or si les plus puissans Princes estoient Electeurs, et qu'ainsi le pouvoir de droit que les suffrages donnent à la diete repondoit au pouvoir naturel de la puissance, les choses iroient mieux dans nostre Republique. C'est pourquoy il est de l'interest de 20 l'Empire meme que L.S.M. obtienne ce droit, d'autant qu'elle est la premiere et la plus puissante sans contredit apres les maisons Electorales. L'Empereur a un grand interest de favoriser en cela L.S.M. C'est que de toutes les maisons Electorales ce seroit la seule avec laquelle il n'auroit rien à demeler pour les interests particuliers des pays hereditaires, aux

2 c'est (1) que son Eveché de Strasbourg (2) qu'on ... Strasbourg L 4 f. enfin *erg. Lil*
7 recompensé. [pour conclure, en peu (→) mots, on peut dire (sans pousser pourtant trop loin la comparaison) que les biens que la France fait à ses amis (j'entends parler des souuerains) sont comme ceux que le diable fait aux sorciers, qui trouuent à la fin que les pieces d'or se sont changées en feuilles de chêne] *L fehlt l'12D* 9 plus (1) apparente (2) à esperer L 9 des *L12*; de *l1D* 10 autant | et presqve plus *gestr.* | L 10 L.S.M. (1) il n'échappera (2) il manquera pas sans qu'il (3) Il ... pas | sans qu'il faille *gestr.* | L 16 f. Et ... couronnées. *erg.L* 18 f. Electeurs, (1) tout iroit bien, et il y auroit une juste proportion dans l'Em- (2) et que si chacun veut (a) prenoit part (b) avoit (aa) droit (bb) pouuoir dans la diete à proportion de sa puissance naturelle (3) et ... puissance. L 23 de (1) tous les Electeurs seculiers ce seroit celuy (2) toutes ... seule L 24 demeler (1) à cause des (2) pour les interests L

16 Venise: vgl. *Capitulatio Leopoldina, Theatrum Europaeum*, VIII, 1693, S. 439f.; zur Rang- und Zeremonialfrage vgl. unsere Ausgabe IV,2 S. 19 Z. 15f., S. 315 Z. 5f.; ergänzend verweisen wir auf L. KNABE, *Wandlungen der Tendenz in Leibniz' Bearbeitungen des Entretien 1677-1691?* in *Forschungen zu Staat und Verfassung, Festgabe für Fritz Hartung*, 1958, S. 205-217.

quels les pays de toutes les autres maison[s] Electorales sont contigus. Ainsi l'Empereur pourroit mieux compter sur cette Maison que sur les autres, et il semble que naturellement, quand il n'y auroit que cette seule raison, la M.D.B. deuroit estre en tres bonne intelligence avec la maison d'Austriche puisque leur interests n'ont aucune opposition radicale.

5 L'on sçait deja que Cologne et Baviere ont esté favorables en cette matiere, que Mayence et Treves ne s'y opposoient pas; peut estre aussi que le Palatin s'est ravisé. De sorte que le tout depend de la seule sollicitation du parti protestant et particulierement de Saxe et de Brandebourg. Si ces deux avoient parlé comme il faut l'affaire seroit faite il y a long temps. Or je tiens qu'ils y viendront, les mesintelligences presentes ne dureront pas toujours.

10 On retrouvera aisement un moment favorable, par exemple, si on avoit jugé à propos de mettre l'affaire sur le tapis au temps de l'abbouchement à Magdebourg, je ne doute presque point, que les Deux Electeurs y presens n'eussent écrit à l'Empereur et à leur confreres des lettres communes tres pressantes, qui peuestre auroient fait reussir l'affaire dès lors; sur tout vû la disposition où Mayence Treves Baviere et Palatin se trouvoient.

15 Aussi tost que ces deux Electeurs envisageront le veritable interest du corps Protestant, ils pousseront la roue eux mêmes. Ils s'estonneront memes de leur propre facilité ou plustost du peu de soin de leur ministres, d'avoir laissé echapper au temps de la diète Electorale d'Augsbourg l'occasion qu'ils avoient en main d'obliger la Cour Imperiale à donner cet avantage si grand et si juste au party protestant. Car comme cet avantage rejallissoit sur

20 eux et les fortifioit dans le college Electoral, les demelés qu'ils ont avec L.S.M. ne devoient point les en detourner. Je puis avoir un proces commun avec quelque amy contre un tiers, pendant que j'ay encor un procès contre ce meme amy; or ce seroit une fort mechante politique, de laisser gagner ce tiers pour faire dépit à cet amy; un homme sage travaillera tant qu'il pourra pour gagner tant l'un proces que l'autre. C'est donc la voye naturelle que

25 les deux Electeurs protestans sollicitent cette affaire, car la sollicitation de tout le corps demande trop d'embarras, et ne produiroit gueres d'avantage. Mais il faut que ce soit dans

4 opposition (1) radicale et naturelle (2) radicale L 9 Or . . . viendront, *erg. L* 9 viendront, | tost ou tard *gestr.* | L 9 f. toujours. (1) Il viendra (2) On retrouvra L 10 avoit (1) troué (2) jugé L 14 f. trouvoient. | Des conjonctures semblables peuvent revenir. *gestr.* | L 15 envisageront *Ll'D* envisageront *l²* 16 f. facilité (1) pour ne dire des raisonnemens de leur Ministres (2) ou . . . ministres L 20 eux et (1) fortifioit les protestans (2) les . . . Electoral, L 25 f. car | la sollicitation | *Lil^l* de . . . d'avantage. *erg. L*

11 Magdebourg: Im Herbst 1688 schlossen sich die Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg und Johann Georg III. von Sachsen, Herzog Ernst August von Braunschweig-Lüneburg und Landgraf Karl von Hessen-Kassel im Magdeburger Konzert zusammen und kamen überein, eine Armee am Mittelrhein gegen Frankreich aufzustellen. 18 d'Augsbourg: Seit Sommer 1689 Kurfürstentag in Augsburg, in dessen Verlauf im Januar 1690 Joseph zum römisch-deutschen König gewählt wurde.

un temps où l'Empereur et les Electeurs Catholiques trouvent dans la necessité publique un pretexte pour y donner les mains à fin de satisfaire aux apparences sur tout dans la cour de Rome, qui est obligée de faire mine de ne pas vouloir. Car enfin le monde est assujetti aux grimaces; et quelques bien intentionnés que soient l'Empereur et les Electeurs Catholiques, ils n'y viendront pas aisement d'eux memes et il faut qu'ils semblent estre forcés par les pressantes sollicitations des protestans ou par la necessité indispensable des affaires. Quant à la France je tiens qu'elle n'y est pas assez favorable, pour y contribuer avec quelque empressement. Je crois même que dans le fonds elle y est contraire à cause du pretexte ou titre plausible qu'elle prend de plus en plus de Protecteur de la Religion catholique qu'elle trouve extremement convenable à ses interests. D'ailleurs ce n'est pas une chose où la France puisse contribuer directement puisqu'il s'agit d'un point du gouvernement de l'Empire, qu'une couronne estrangere ne sçauroit promettre ny stipuler ny solliciter dans des traités. Tout ce qu'elle y peut, c'est de contribuer de la facilité de sa part à faire; reconnoistre generalement un Electeur nouveau; et c'est ce qu'elle fit à l'égard de Maximilian de Baviere qui avoit tous jours certains egards pour la France au milieu de la guerre. Mais de croire que la France ait fait la moindre chose pour luy faire donner l'Electorat, ce seroit une erreur. Il est seur que l'Empereur Ferdinand II. se voyant pressé par les Bohemiens et leur Alliés en donna la parole à Maximilian de son propre mouvement. J'ay veu la copie d'une lettre Italienne que cet Empereur avoit escrit de sa main à Don Baltasar de Zuniga Ministre d'Estat du Roy d'Espagne, en envoyant à Madrit un certain pere Hyacinthe chargé de dépeches pour y disposer les Espagnols, cette lettre le dit en termes formels. Les Actes des Dietes imperiales ou Electorales celebrées avant la paix de Munster, font assez voir avec quelle chaleur l'Empereur agissoit pour Maximilian, et qu'il mettoit tousjours pour fondement la reconnoissance qui luy estoit dûe pour les ser-

5 aisement *erg. Lil¹ fehlt l²* 6 ou . . . affaires. *Lil¹ fehlt l²* 6 la (1) consideration indis- (2) la . . . affaires. *Lil¹* 11 f. directement (1) car ce n'est pas à elle de prescrire la dessus. (2) puisqve (a) c'est un (b) il . . . point . . . de l'Empire | ce n'est donc une affaire <-> *gestr.* | *L* 12 f. sçauroit (1) stipuler (2) ny stipuler et qu'elle <ne> sçauroit solliciter (3) promettre . . . solliciter *L* 15 qui (1) prenoit tousjours certaines mesures avec (2) avoit . . . France *L* 22 Actes (1) publics des dietes Electorales et (2) | Les actes *nicht gestr.* | des . . . Electorales *L* 24 qu'il (1) alleguoit (2) mettoit *L*

15 Baviere: Herzog Maximilian von Bayern wurde 1623 die Kurstimme zugesprochen. Sein Interesse an der Kur und den pfälzischen Ländern sowie das spanische Vorgehen im Reich führten in der Folge zu Kontakten mit Frankreich, die im Vertrag von Fontainebleau (1631) zu einem ersten Höhepunkt gelangten, in dem der französische König die erbliche Kurwürde für Bayern garantierte. 18 f. mouvement: Kaiser Ferdinand II. hatte im Münchner Vertrag (1619), der gegen den Böhmisches Aufstand und die Union gerichtet war, dem bayrischen Herzog die erbliche Übertragung der pfälzischen Kurwürde mündlich versprochen. 22 Electorales: Während des Dreißigjährigen Krieges fand ein Kurfürstentag (Regensburg 1630) und kein Reichstag statt.

vices rendus à l'Empire et à la Maison d'Autriche. Ces actes meritent d'estre vûs et considerés parcequ'ils éclaircissent fort cette affaire du nouvel Electorat. Cependant je ne crois pas qu'à present où tout le party protestant y a un si grand interest, et où l'on a deja reconnu que les Catholiques Romains ne sont pas trop opposés, on aye besoin d'acheter
 5 cette dignité en renonçant à quelques terres. Nous serions les premiers à l'acheter si cher, et cela diminueroit beaucoup la satisfaction qu'on en auroit, aussi bien que la gloire du succès. Le besoin de le faire est passé, ce n'est plus une affaire où l'on soit engagé de reputation. Bien loin de cela je croy qu'il est de l'interest de l'Empire, mais sur tout du party protestant de disposer La S.M. à accepter cette charge quand elle n'en auroit pas la
 10 moindre pensée; on n'est pas dans un temps, ny (graces à Dieu) dans une posture à perdre des terres, mais à en acquerir. Il faut tousjours preferer le reel à l'apparent. Si la France n'est pas reduite à la raison, l'Empire sera tellement affoibli et son gouvernement sera si confus que la qualité d'Electeur ne fera gueres d'envie à un Prince considerable par ses forces.

15 Quant aux acquisitions de terres, je n'en voy point de plus faisable que la retention d'Osnabruc pour quelque temps qui serviroit de degré pour l'acquerir un jour entierement.

Je ne parle pas de Lauenbourg par ce que je considere ce pays comme déjà acquis. Je ne veux pas aussi parler d'autres choses plus eloignées. Mais quant à Osnabruc c'est une
 20 negotiation deja entamée autres fois, et qui paroist des plus faisables, car il s'agit d'une simple retention pour quelque temps où personne ne souffre que l'Eveque pretendu futur, qui est incertain. La plus part des chanoines ne l'esperant point ne sont pas pour se trop roidir (quelque mine qu'ils fassent), si les choses vont bien ailleurs. Le fondement de la pretension pourra estre pris des grands frais que la S[érénissi]me Maison a faits jusqu'à
 25 s'incommoder durant plusieurs années apres la paix de Nimwegue, pour conserver le repos dans la basse Saxe; pendant qu'un prince considerable estoit depouillé, et une des plus

4 besoin (1) de donner (2) d'acheter L 5-7 Nous . . . succès. *erg. L* 9 de (1) nous disposer (2) disposer La S.M. *erg. Lil¹* 11 acquerir. (1) C'est à qvoy il faut songer (2) Il . . . preferer (a) les aggrandissemens reels (b) le . . . l'apparent. L 12 f. et . . . confus *erg. L* 15 je (1) ne voy rien de plus faisable (2) n'en . . . faisable L 18 déjà *erg. Lil¹ fehlt l²* 20 f. faisables, (1) parce qve personne y perd rien (2) parce qve c'est un simple retention (3) |apresent *gestr.* | car . . . retention L 21 pretendu *erg. Lil¹ fehlt l²* 22 chanoines (1) n'y pretendant (2) ne l'esperant L 24 jusqv'à s'incommoder *erg. L*

16 retention: Gegen die Bestimmung des Westfälischen Friedens vertrat das Haus Hannover während der Kurverhandlungen in Wien den Anspruch, Osnabrück so lange in Besitz zu halten, bis die Neunte Kur der Hannoverschen Linie des Welfenhauses endgültig zugesprochen worden sei. 18 Lauenbourg: Lauenburg war 1689, nach Aussterben der Linie der Askanier, durch schnellen militärischen Zugriff in den Besitz des Welfenhauses gebracht worden; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 447-457; 2, 1976, S. 35f. 26 depouillé: Herzog Christian Albrecht von Holstein-Gottorp; vgl. Erl. zu S. 352, Z. 6.

grandes villes menacée par les forces d'un Roy estrange. Cette Maison seule a arresté le torrent avec des frais immenses ayant eu quelques fois plus de 24 mille hommes sur pied. Car le cercle troublé par des intrigues estrangeres ne s'en mêlant pas avec l'efficace qui estoit necessaire la seule maison a porté toute la charge. Mais l'Empire en a enfin recueilli le fruit. Hambourg a esté conservé, et Holstein restitué; cependant il seroit injuste que cette Maison qui a tant fait dans la seule veue de la seureté publique sans aucun avantage particulier n'en fut point indemnisée en quelque façon. Et cette indemnisation se pouvant faire sans rien changer de l'Estat present des choses, et sans rien oster à personne, par la seule retention d'Osnabruc, il semble que la justice même recommande cet expedient. Il y a mêmes des raisons tres considerables dont on se pourroit servir pour y porter l'Empereur. Et cela joint à l'Electorat, je crois que la S^{me} Maison ne seroit plus tant à plaindre ny qu'elle employeroit mal, apres cela, les forces que Dieu luy a confiées pour soutenir la bonne cause.

En fin il resulte de tout cecy cette conclusion que les interests de la S[érénissime] Maison sont d'estre plustost pour la Maison d'Austriche et que si on fait le difficile un peu, cela ne se doit faire que dans l'intention d'obtenir par là des avantages solides, fondés en Justice.

Car pour reprendre nos premisses, puisque L. S^{me} M. est apresent plus considerable que jamais, à cause de l'union presente, des mines fleurissantes, et des merites personnels des princes; que la prudence veut qu'on profite des momens favorables qui se trouvent particulièrement dans les grandes revolutions et dans les paix generales; que nostre seureté d'ailleurs nous oblige indispensablement de nous opposer aux progrès de la France et meme de l'eloigner du bas Rhin; au lieu que nous avons incomparablement moins à craindre du costé des Austrichiens; et qu'outre cela l'Empereur nous peut faire avoir aisément des grands avantages, au lieu que la France n'a ny l'occasion ny la coustume ny peutestre l'intention de faire du bien veritablement à ses amis; donc je trouve qu'il n'y a pas lieu de balancer, et que le choix se fait de luy même. Mais comme il sembloit que la

3 troublé . . . estrangeres *erg. L* 5 fruit. *Ll¹D* les fruits *l²* 5 *Am Rande*: |[C'est qv'il importe à l'Empereur, qve le party des princes Ecclesiastiques de Westphalie, qvi sera celuy de la France, ne soit pas fortifie] *gestr.* | *L* 16 f. l'intention (1) d'obliger par là les gens a nous rendre justice (2) et à nous accorder ce qve le bien (3) d'obtenir . . . là | (a) ce qve la justi- (b) pouuons esperer avec justice *gestr.* | des . . . Justice. *L* 26 amis; (1) qvi sont des maisons souueraines je trouue (a) dont elle ne medite qve l'oppression (b) qv'il *L* (2) | qvi sont des maisons souueraines *gestr.* | donc *erg. Lil¹* 27 comme (1) les Austrichiens estoient (2) il sembloit *L*

1 villes: Hamburg; vgl. hierzu SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 381–390. 1 estrange: Christian V., König von Dänemark. 3 cercle: der Niedersächsische Reichskreis. 19 presente: Erbvergleich zwischen Celle und Hannover vom 23. Juli 1680; Ehevertrag vom 3. November 1682; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 151–164.

bonne Intention et les veritables services n'estoient pas considerés, qu'on oubloit dés la premiere année ceux à qui on devoit le salut de Francfort et de Coblenz, sans parler des services precedens; qu'on combloit des bienfaits, ceux qui ruinoient les quartiers de leur amis, et qu'on negligeoit ceux dont les troupes, estoient en estat par leur bonne discipline
 5 et de conserver l'amy et de se faire craindre de l'ennemy; ces mauvais traitemens contraires aux veritables interests de l'empereur même firent qu'on crût avoir des raisons assez grandes pour moderer son zele, d'autant qu'il sembloit qu'une guerre si mal réglée ne promettoit pas un grand succes. Pour cet effect on prit des mesures pacifiques. Je croy que ces mesures supposent qu'il y ait moyen d'obtenir de la France des conditions propres à
 10 assurer nostre repos. Mais si cela ne se trouve point, comme il y a bien de l'apparence, et s'il paroist que cette couronne ne cherche qu'à nous eluder, au lieu que l'autre party nous fait esperer un traitement convenable où nous puissions trouver des avantages reels et importants; je ne doute point qu'on ne soit en droit et en humeur d'en profiter. Mais comme cela demande une grande circonspection pour ne se point laisser dupper, et qu'on doit
 15 conserver en même temps les egards de l'honneur et de l'interest, il est bien visible qu'on ne doit point se precipiter. Aussi la guerre devant durer, si la paix doit estre bonne, il vaut mieux y rentrer un peu plus tard, à fin de se faire valoir d'avantage avec des forces fraiches et entieres et de pouvoir mieux continuer jusqu'au bout, ce qui est le vray moyen de gagner dans la conclusion par la perseverance. Car la fin couronne l'oeuvre.

14–16 circonspection (1) | on ne se precipitera pas sans doute et lorsqu'on sera le plus disposé (a) au changement (b) a prendre des nouvelles mesures il faudra qu'il y ait le moins d'apparences *gestr.* | (2) Lors même qu'on sera (3) pour . . . precipiter. *L* 17 tard, (1) pour se *L* (2) à . . . de *Lil*¹ 18 entieres et (1) pour *L* (2) de pouuoir *Lil*¹ 18 le (1) moyen (2) vray moyen *L* 19 conclusion (1) et de faire couronner la perseverance. (2) | (a) Car la *gestr.* | (b) par . . . l'oeuvre. *L*

2 Coblenz: Zur Sicherung von Frankfurt und Koblenz durch die Truppen Hannovers vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. 435f.

71. ZUM ANSPRUCH KURSACHSENS AUF DAS ERZBANNERAMT

[1. Hälfte bis Mitte September 1692.]

Überlieferung:

- L* Konzept: LH XXIII 2, 20 Bl. 296–306. 2°. 26 S. Mit zahlreichen eigh. Korrekturen und Ergänzungen (*L*) sowie den später gelegentlich eigh., zumeist aber von Schreiberhand ein- 5
getragenen Änderungen aus *l*¹ (*LiL* und *liL*).
- l*¹ Reinschrift von *L*: DRESDEN *Sächsisches HStA* Loc. 8062 Bd. 1 Bl. 283^r–313^r. 2°. 61 S. von Dannenbergs Hand. Mit eigh. Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz (*LiL*¹), die nachträglich auch in *L* eingetragen wurden. Anstreichungen am Rande in Abs. 5 (S. 361, Z. 4ff.), 6 (S. 361, Z. 16), 8 (S. 362, Z. 12), 12 (S. 363, Z. 20f.), 16 (S. 365, Z. 20), 19 10
(S. 367, Z. 3f.), 30 (S. 373, Z. 2f.; S. 373, Z. 8f.; S. 373, Z. 12), 31 (S. 373, Z. 23), 38 (S. 379, Z. 5). Vermerk von anderer Hand auf Bl. 283^r: »Ist von dem Fürstl. braunschweig. Abgesandten H. von Ilten communiciret worden.«
- l*² Abschrift von *L*: LH XXIII 2, 20 Bl. 267^r–294^v. 2°. 56 S. von Dannenbergs Hand, gefertigt nach der Eintragung der an *l*¹ vorgenommenen Änderungen. Mit einigen Korrekturen und 15
zusätzlichen Änderungen von Leibniz' Hand (*LiL*³). (Unsere Druckvorlage.)

Die zur Abfertigung bestimmte Reinschrift (*l*¹), in die Leibniz noch mehrere Korrekturen und Ergänzungen eintrug, wurde am 23. September 1692 als Beilage zur Instruktion Herzog Ernst Augusts für Jobst Hermann von Ilten, Gesandten am Dresdner Hof, geschickt und von diesem am 28. September bestätigt. Eine weitere Abschrift 20
wurde an die hannoverschen Gesandten in Wien geschickt, eine zusätzliche Abschrift sollte für den Premier F. E. von Platen hergestellt werden (vgl. I.8 S. 63). Ob das zustande gekommen ist, und ob *l*² als eine dieser Abschriften zu betrachten ist, oder nicht vielmehr für den Verbleib bei Leibniz geschrieben wurde, konnte nicht ermittelt werden. Die sächsische Entgegnung auf unser Stück wird durch N. 72 beantwortet. Leibniz' eigh. Absatznummerierung zählt infolge Doppelvergabe einer Nummer 38 Absätze, während die Schrift tatsächlich 39 Abschnitte enthält. Der Schreiber von *l*¹ hat Leibniz' Versehen korrigiert und daher 39 Ziffern vergeben. In *l*² 25
dagegen hat er durch (möglicherweise versehentliches) Aneinanderfügen von zwei Absätzen die Übereinstimmung mit der von Leibniz vielfach korrigierten Ziffernfolge in *L* hergestellt. Wir kennzeichnen diesen übersprungenen Absatz als [18a], im übrigen verzichten wir auf Einzelnachweise der Differenzen und Berichtigungen in der Numerierung der drei Textzeugen.

1. Eß ist nicht ohne, daß der Churfürstl. Durchl. zu Sachsen als Reichs-Ertz-Mar- 30
schallen von etlichen autoribus einig Recht oder praetension zu der ReichsFahne zuge-
schrieben wird; Alleine es ist auch dagegen bekand, daß auff dergleichen Autores zumahl
recentiores ja exteros in denen dingen davon sie selbst nicht zeugnis geben können, die
auch ihre zeiten weit übersteigen, nicht weiter zu bauen, alß sofern sie einige gründe ihres
vorgebens anzeigen, und zu denen brunquellen das ist autoribus contemporaneis, Actis 35

30–32 daß (*I*) (*a*) einige (*b*) etliche Autores |der ChurSachsen *erg.* | erwehnen, daß ChurSachsen einig
Recht oder praetension zu der Reichs Fahne (*aa*) haben (*bb*) zuschreiben (*cc*) von etlichen Autoribus zuge-
schrieben wird (2) der Churfurstl. . . . wird *L* 33 ja exteros *erg.* *L* 35 vorgebens (*I*) an führen *L* *l*¹ (2)
anzeigen *LiL*¹ *liL*

publicis und Documentis leiten können. Da sich dann gemeiniglich bey genauer untersuchung ein großer abschlag findet, wie auch in gegenwärtiger materi sich mit einem merkwürdigen exempel ergeben wird.

2. Kombt es derowegen darauff an, ob ChurSachsen bey der Reichsfahne einig jus
 5 quaesitum oder fundament in petitorio oder possessorio habe, und wie weit sich solches
 erstrecke; ob einige Kayserliche verleihung oder bekräftigung darüber verhanden, oder
 wenigstens, ob man solche Actus beybringen könne darauß entweder ein hehrkommen
 oder doch eine possessio vel quasi zu erhärten. Und endlich wann ja dieses alles sich
 finden solte (daran man doch sehr zweiffeln muß) ob das Amt und würde eines ErtzBan-
 10 nerherrn demselben praejudicare, und ob nicht vielmehr andere von dem Neuen ErtzBanier
 gantz unterschiedene Reichsfahnen gewesen seyn mögten, darauff der ChurSachsische
 sowoll als der Württembergische anspruch auff allen fall zu ziehen.

3. Weil nun bis anjetzo im nahmen ChurFürstl. Durchl. zu Sachsen nichts deswegen
 weder in genere noch in specie angeführet, sondern bloß und allein gemeldet worden daß
 15 gleichwoll einige Publicisten dergleichen vorbringen, woraus erscheinet, daß Höchstge-
 dachte ChurFürstl. Durchl. selbst, dero hochehrleuchteten verstande nach, sich diesfals noch
 nicht entschloßen, sondern die sacht zu einer genauern erläuterung ausgestellt, so wird
 dienlich seyn, gedachter Autorum assertiones und rationes in etwas zu beleuchten.

4. Der erste Autor so davon redet, ist ein Frantzoß namens Coquille so einen tractat
 20 von dem Herzogthum Nevers geschrieben, und darinn pag. 315 obiter erwehnet, daß dem
 ChurFürsten zu Sachsen als ReichsMarschallen in der Schlacht die Reichsfahne zu führen
 zukomme, wie Limnaeus aus ihm anführet. Nun hat man zwar anjetzo den autorem eben
 nicht bey der hand, kan aber auch wenig von ihm hierinn erwarten, weil er als ein
 ausländler vermuthlich nur aus einer confusa notitia von Reichs sachen etwas dahin ge-
 25 schrieben, wie es ihm etwa gedeucht. Und würde man ein wunderlich jus publicum Imperii
 zu wege bringen wan man es aus dergleichen fremden scribenten zusammen tragen wolte.

5. Der Nächste Autor ist Limnaeus in *additionibus juris publici ad lib. 1. c. 14. n. 33.*
 pag. 181. Dieser gibt seine approbation eigentlich nicht dazu sondern referiret nur des
 Coquille vorgeben, und dan erzehlet er, daß Chur Sachsen auff dem Reichstag zu Wormbs

6 Kayserliche (1) concession oder autorisirung (2) verleihung L 7 ein (1) hehrbringen L l¹ (2)
 hehrkommen Lil² 8–12 Und . . . ziehen. erg. L 13 aniezo (1) von wegen L l¹ (2) in nahmen Lil¹ liL
 13 nichts (1) dergleichen L l¹ (2) deswegen Lil¹ liL 15–17 woraus . . . ausgestellt erg. L 26 aus (1) den
 französischen (2) dergleichen frembden L 28 Dieser (1) sagt (a) seine (b) nicht seine (aa) meinung (bb) eigne
 meinung (2) approbirt (3) gibt . . . dazu L 29 vorgeben, | ohne (1) eine (2) einige Epicrisi, gestr. | und L

19 Coquille: G. COQUILLE, *Histoire du Pays et Duché de Nivernois*, 1612.

22 anführet: vgl. Abs. 5

dieses Stückes.

1495 wegen der ReichsSturmFahne mit Herzog Eberhard zu Württemberg gestritten, der Herzog aber nichts destominder damit belehnet worden. Nun scheint zwar Limnaeus des Coquille worth also zu nehmen, als ob er dem Reichs Ertz-Marschallen Amt die große ReichsFahne zu fuß zu lege, da doch Chur Sachsen die kleine fahne zu Pferd, das ist, Renn- oder Sturm-Fahne genant gegen Württemberg praetendiret habe, alleine wan man sowol des Coquille worth als auch die formalia verba aus Actis Comitiorum 1495, darauff sich Limnaeus beziehet, haben und erwegen solte, so würde sich beßer ergeben, ob und wie weit die distinction des Limnaei zwischen der großen und kleinen Reichs fahne, deren jene zu dem fußVolck, diese aber zu der Reuterey gehören, und jene ChurSachsen von dem Coquille zugeleget, diese aber von ChurSachsen selbst praetendiret worden seyn solle, in den angeführten locis gegründet und applicabel, zumahlen auch die ReichsStädte sich bey dem FußVolck die bewahrung der Reichs-Fahne zugeschrieben. Inzwischen scheint alles nur auff ungewißem muhtmaßungen zu beruhen, welche weder bey den authoribus sich also eigentlich finden dürfften, dar aus sie Limnaeus anführet, noch von dem Limnaeo selbst asserirt worden.

6. Was andere publicisten von ChurSachsen diesfals melden, ist meistens eine wiederholung des Limnaei. Daher nicht nötig sich damit aufzuhalten. Außer was ein sehr gelehrter Sächsischer Scriptor vor ein paar jahren diesfals zusammen getragen. Weilen aber keines moderni bloße autorität, wie qualificirt er auch seyn mag, hierinn gelten kan, alß ist übrig, daß man die angeführte rationes selbstnen untersuche. Welche dann theils in generalibus theils specialibus bestehen.

7. Das general fundament so von den Autoribus angeführet wird, bestehet einig und allein darin, daß die Reichs Fahne sey ein connexum Archimareschallatus. Der oberwehnte Sächsische Autor Libri *de Regni et Aulae Mareschallis* redet davon also: cap. 7. sect. 1. num. 17. *Antiqui omnium optime vexillorum securitati consulere rati, illa regni Mareschallis tanquam primariis Ministris gerenda simul accustodienda tradidere, ex quo recte signiferi vocari possunt tanquam laborum praepositi de quibus integer titulus est in Cod[ice] de laborum praepositis.* Wiewoll er bald drauff gestehet: quod *Limnaeus rem in dubium trahat*, berufft sich im übrigen auff das Exempel des Königreichs Portugal alda das

3 dem (1) Reichsmarschallen-Amt (2) Reichs-Ertz-Marschallen Amt L 7 f. so (1) zweifle ich ob die (2) wurde sich (a) ergeben (b) beßer ergeben, ob . . . die L 11 und applicabel erg. L 11 f. zumahlen . . . zugeschrieben. erg. Lil^l liL 18 vor (1) etlichen L (2) ein paar erg. Lil^l liL 23 Reichs Fahne (1) ein connexum na (2) sey . . . connexum | naturale gestr. | Archimareschallatus. L 29-S. 362.1 *trahat* (1) fuhret in übrigen das Exempel einiger Königreiche an alda . . . beysammen, als in Portugal und im Königreich Neapoli stehe; (a) und in Castilien (b) und vermeinet | in übrigen gestr. | ein gleichmäßiges befinde sich in Castilien wie auch im Königreich Neapolis alda der Connestabilis Regni zugleich das recht habe dem König in der Schlacht die fahne für zutragen, dergleichen auch bey dem (2) beruffet sich . . . auff . . . Portugal, alda . . . stehe L

18 Scriptor: A. A. VON HAUGWITZ, *Tractatus . . . de regni et aulae Mareschallorum nomine*, 1690. 24 redet: s. und vgl. A. A. VON HAUGWITZ, *Tractatus*, 1690, S. 229f. 28 *Cod[ice]*: vgl. *Corpus juris civilis, Codex Justinianus*, 12, 18.

Reichs Marschallen und Reichs Fehndrichs Amt beysammen stehe. Wie dann auch dem Marschallen des Johanniter Ordens die Ordensfahne zustehe, und sonsten hin und wieder die ErbMarschallen der Fürstenthümer und Lande die fahne zu führen pflegten. Daher auch die von Pettau ErbMarschallen der Steyermarck 3 fähnel in ihrem Wappen hätten.

5 8. Allein daß dieser Schluß nicht bindig, sondern vielen schwürigkeiten unterworfen sey, wird jederman von selbstn gahr leicht befinden. Und zugeschweigen daß nicht beysammen stehen kan, was zugleich von denen Ministris primariis als custodibus vexilli und Praepositis Laborum (oder vielmehr Labōron vel Labarorum) die doch keine primi ministri gewesen, angeführet wird, so scheint ja der Autor hierin sich selbst entgegen zu
10 stehen, in dem das Marschallen Amt mit dem primo ministerio oder honore ministrissimatus wie es etliche nennen, an den wenigsten orthen verknüpft, und im Reich dergleichen dignität nicht verhanden, auch darin zwey andere Ertz-Ämter dem ErtzMarschallen Amt ohnstreitig vorgehen.

9. Die exempel einiger ander Königreiche und Fürstenthümer können kein Recht
15 machen, noch dem Römischen Reich leges setzen, weilen klar, daß dergleichen connexiones nicht ex necessitate rei, sondern arbitrio her rühren, und die officia in einem jeden Staat oder Republick pro lubitu summae potestatis vel consuetudine zusammen genommen, oder getrennet worden. Zum exempel: vor alters ist das Cancellariat in der gantzen Christenheit ein geistlich Amt gewesen, und bey den Teutschen, so viell die ErtzCancellariaten betrifft geblieben, hingegen in Teutschland das Vice Cancellariat, in Franckreich
20 aber das Cancellariat secularisiret worden, in Pohlen wird diesfals gewechselt. Andere exempel werden in den nächsten paragraphis folgen.

1 f. auch (I) des Maltenser Ordens Marschall . . . führe (2) dem . . . Ordens . . . zustehe L 3 Lande (I) auch Fahnenräger waren (2) die fahne . . . pflegten L 4 von Pettau erg. L 4 hätten. Absatz (I) Man ist ubel | Daneben am Rande cum non impetravit in contradicto iudicio exclusus gestr. | (2) (8) (a) dieß ist nun das plausi (b) Allein wie (c) (-) (d) (Dieß) ist nun (3) (8) Allein (a) wie wenig verbindligkeit (b) daß L 5 bindig, L l² bündig l¹ 7 als . . . vexilli erg. L 8 Labōron vel erg. Lil¹ liL 8 f. die . . . gewesen erg. L 9 wird, (I) da doch aus dem titulo Codicis selbst de praepositis laborum gnugsam erscheint, daß sie nicht primi Ministri, (a) sondern Comites lateris gewesen (verb. qvos nostri lateris das ist praefecti praetorio oder (-) summa pro illis temporibus patriciatus dignitate praediti, (b) sondern nur comites (aa) lateris (bb) palatini (verb. qvos nostri lateris Comitatus illustrat) welches damahls (aaa) ein (sehr) (bbb) (zu zeiten Honorii und Theodosii eine (2) so L 16 und | von iedem Legislatore gestr. | die L 18 getrennet (I) werden können (2) worden L

9 Erl. zum Textapparat: verb. qvos nostri lateris: vgl. oben, Erl. zu S. 361, Z. 27.

10. Eß ist aber auch die angeführte connexion bey weiten nicht Universal sondern hat mehr exceptionen und instanzen als richtige exempel. Im maßen ja gewiß, daß in Franckreich nicht die Reichs Marschallen, sondern der Reichs Seneschal oder Dapifer die Cronfahne getragen, in Castilien und Neapolis kommt sie dem ReichsConstabel zu, in Pohlen ist ein eigner Cron Fähndrich, so von dem Cron Marschall unterschieden, ander Königreiche und Lande zu geschweigen. 5

11. Daß man sagen wil der Constabel Seneschal und Marschalck sey ein ding ist unerfindlich. Dan obwol nicht ohne seyn mag, daß das worth Marschall uhrsprünglich eben so viel sagen will als Comes Stabuli oder Magister equitum, so weiß man doch, verba valere sicut nummos, ex impositione, und sind sie zum öfftern von ihrer uhrsprünglichen bedeutungen gantz abgewichen. Also daß in Franckreich der Constabel dem Mareschal befielet und beyde nicht mehr mit dem Stabulo Regio zu thun haben, sondern einen Reichs Oberstallmeister oder Grand Ecuyer neben sich sehen. In Frankreich ist das Marschallen Amt ein officium militare, bey verschiedenen andern Cronen ist es bloß ein HoffAmbt, und von des Reichs oder CronFeldherrn Function gantz entfernt. In etlichen Landen und an etlichen höfen ist des Marschals und Großhoffmeisters Amt unterschieden, an andern orthen absorbiert der eine des andern Function, also daß hierin die limites eines jeden Amts nicht anders denn a lege vel consuetudine cujusque loci, und keines weges ab usu nominis vel extensione officii apud alias gentes, genommen werden können. 15

12. Sonderlich aber weill im Römischen Reich der Seneschal oder Dapifer das ist ErtzTruchses von dem ErtzMarschallen unterschieden, so würde wan dergleichen Analogien und auswertige exempel ein nohtwendiges gesetz oder recht machen solten, ChurBayern mehr anspruch zu dem Reichs Banier haben, als Chur Sachsen. Dann einmahl gewiß, daß Seneschal und Dapifer oder Trugseß bey den autoribus pro synonymis gehalten 20

2–4 Franckreich (I) die Reichsmarschallen mit der Cronfahne niemahls etwas zu thun gehabt (2) nicht . . . getragen L 5 so . . . unterschieden erg. L 6 zu geschweigen | und Nicephorus Gregoras lib. 7 da er redet von dem Marckgrafen zu Montferrat vermeinet der Marckgrafen Amt in occidente habe eine Verwandtniß mit deren Dignität so bey den Orientalischen Kaysern die fahne tragen erg. und gestr. | Lil¹ 8 unerfindlich (I) und weiß man dergleichen nicht a vi nominum sondern dem hehrkommen nach denen Nahmen (2) Denn L 12 mehr (I) an die Cavallerie gebunden und (2) mit . . . haben, L 13 oder (I) Ecyer (2) Grand Ecyer Lil² 13 Ecyer l² ändert Hrsg. nach L und l¹ 13–15 In . . . entfernt erg. L 22 oder recht erg. L 22 f. ChurBayern (I) nicht weniger (a) Recht oder anspruch zu der Reichsfahne (b) ja mehr Recht . . . Reichsfahne (2) mehr . . . Banier L 24 oder Trugseß erg. L 24 den besten Autoribus L l¹ den (I) ersten l²(2) | besten gestr. | autoribus Lil² LiL

6 Erl. zum Textapparat: vermeinet: vgl. NIKEPHORUS GREGORAS, *Romanae, hoc est Byzantinae historiae libri XI*, 1615, S. 166. 9 f. verba . . . impositione: als Zitat nicht ermittelt; denkbar ist eine Anlehnung an die lateinische Fassung von TH. HOBBS, *Leviathan*, 1668, I, 4 in TH. HOBBS, *Opera philosophica*, hrsg. v. W. Molesworth, Bd. 3, 1841, S. 28, auf welche Leibniz' Formulierungen »Die worth sind wie rechenpfennige . . .« und »Les paroles servent de monnoye . . .« (unsere Ausgabe VI,4 S. 63 und 64) zurückgehen.

werden, wie Carolus du Cange in seinem glossario mit mehrern behauptet, deßen worthe sind: *Senescalci munus circa dapes et mensam Principis fuisse arguit ipsum nomen dapiferi, quod ut priori synonymum semper efferunt Scriptores*, man meint Siniscalcus sey eigentlich, der das gesinde zu regieren gehabt, und also hoffmeister gewesen, gleich wie
 5 Marescalcus die Pferde und den stall beobachtet. Es findet sich pro dapiferatu Senescalli ein merckwürdiges diploma Alphonsi erwehltten Römischen Königs gegeben anno 1258 an Friedrichen Herzogen zu Lothringen gerichtet, darin diese worth enthalten: *debes esse summus Seneschallus in aula nostra citra Rhenum et debes nobis servire in annalibus festis de primo ferculo eques*. So weiset auch gedachter autor, daß der Groß Seneschal des
 10 Königreichs Neapolis bey dem König dergleichen function verrichtet, daß auch in Franckreich des Reichs Seneschallen die aufsicht über die königliche tafel gehabt, auch daß Stephanus de Garlanda und seine posteri (so eigentlich Erbtruchseße oder UnterSeneschallen gewesen und unter dem Graffen von Anjou als haupt Seneschal gestanden) bald Senescalli bald Dapiferi genennet worden, dergleichen Synonymia auch in England üblich
 15 gewesen, alda der Groß Seneschal alß Reichs Drost vor das haupt der justiz gehalten worden, hingegen sagen an einigen orthen die *Leges Regni Angliae, quod Dapifer Regis aut Baronum judiciis praesideat*. Daher auch noch in etlichen provinzen in Franckreich die LandRichter Seneschallen genennet werden.

13. Nun ist aber gewiß, daß in Frankreich und andern orthen denen Seneschallis und
 20 folglich denen Dapiferis die Reichsfahne zu führen zugestanden. Der alte autor de gestis *Consulum* (das ist Comitum) *Andegavensium* redend von Gaufrido (dicto Grisagonella) dem König Robert in Franckreich die Graffschafft Anjou mit dem jure *Supremi Seneschallatus Franciae* verliehen sagt cap. 6. *qui ob insignia summi et singularis meriti a Rege in proeliis signifer et in coronatione Regum dapifer tam ipse quam ejus haeredes constituuntur*, wie dann mehr andere loca bey gedachten du Cange zu lesen, darin ein gleich-

1 mehrern (1) angefuhrret (2) behauptet L 13 als (1) Erz (2) haupt L 15 f. alda (1) der Seneschal das haupt der justiz ist (2) der GroßSeneschal das haupt der justiz gewesen und zu zeiten in den Legibus regni (3) wie dann auch noch ein GroßSeneschal auf eine kurze Zeit ad actum specialem erwehlet wird, wenn über einen Lord geurtheilt werden soll (4) der GroßSeneschal . . . worden L 17 f. noch (1) etliche provinzen in Franckreich (a) ihre (b) die Seneschallen oder Supremos justitiarios haben (2) die LandRichter . . . werden L 19 und | vielen *gestr.* | L 22 f. Franckreich (1) wegen (a) seines treuen beystandes (b) seiner treuen kriegsdienste gegen Kayser Otten (2) die Graffschafft . . . dem (a) angehorigen recht (b) anklebenden jure (aa) Seneschallatus verliehen (bb) *Supremi* . . . verliehen L

2 f. *Senescalci* . . . *Scriptores*: s. DU CANGE, *Glossarium* Bd. 3, 1678, Sp. 801. 7–9 *debes* . . . *eques*: s. DU CANGE, *Glossarium* Bd. 3, 1678, Sp. 802. 9–17 autor . . . praesideat: vgl. DU CANGE, *Glossarium* Bd. 3, 1678, Sp. 802–04. 13 Graffen von Anjou: Gottfried V. Plantagenet. 20 f. *gestis: Gesta consulum Andegavensium*. 21 Gaufrido: Gottfried I. Graf von Anjou und Seneschall von Frankreich. 23 sagt: zitiert aus: DU CANGE, *Glossarium*, Bd. 3, 1678, Sp. 803.

mäßiges von dem Seneschal enthalten, womit soviel Franckreich anlangt, Bignon und Fauchet[,] in Engeland aber Spelman übereinstimmen, ander autoren zu geschweigen.

14. Mann vernimbt aber nicht daß vor alters dem PfaltzGraffen ChurFürsten oder zu unsern zeiten ChurBeyern jemals in sinn kommen, sich dieser exempeln und gleichniße zu bedienen und einigen anspruch zu der Reichsfahne zu machen; ob gleich Freherus, und 5 andere grundgelährte leute bey ihnen in diensten gewesen, denen dies alles nicht unbewust seyn können, Dieweil sie nemlich leicht ermeßen, daß hierin allein die gesetze, herkommen, oder kayserliche concessionen ziel und maaße geben können, und jedes land diesfalls seine eigne rechte und gebräuche habe, durch welche solche ansehnliche jura et officia coronae nicht aber per vaga argumenta vel potius conjecturas incertas behauptet werden 10 müßen. Kann man also nicht sehen, wie ChurSachsen ex jure Archimareschallatus hierin ein mehrers als ChurBeyern ex jure Archidapiferatus beygelegt werden könne.

15. Weil nun hiemit verhoffentlich dem argumento generali a praetensa connexionem Archimareschallatus cum vexilliferatu seine abhelffliche maaße gegeben, so wird übrig seyn die rationes speciales zu erwegen; So viel nun davon bis anjetzo zum vorschein 15 kommen bestehen solche theils in einem von ChurSachsen bereits einesmahlen gegen Würtemberg gemachten anspruch, theils in einigen von den autoribus angegebenen Actibus oder exemplis, die aber in der that sich also nicht befinden.

16. So viel die von ChurSachsen gegen Würtemberg gemachte praetension betrifft, erzehlet Limnaeus aus den Actis des Reichstages, so unter Keyser Maximiliano dem I. im 20 Jahr 1495 gehalten worden, alß dieser Keyser Graff Eberhard von Würtemberg zum Herzog gemacht, und dabey mit des Heil. Reichs Sturm-fahne belehnet, da habe Friedrich der III. CurFürst zu Sachsen widersprochen und dafür gehalten, diese Reichsfahne gebühre ihm als Ertz Marschallen[,] es habe aber der Keyser nichts desto minder mit der belehnung fortgefahren. Nun hätte Limnaeus wol gethan, wan er wie bey andern dingen, 25 die weniger auff sich haben, die verba formalia ex actis Comitibus angeführt, und dabey

1 f. enthalten, (1) auch Bignon in (a) antiquis notis in (b) antiquas formulas a Marculpho collectas, Spelman (2) (a) damit (b) womit . . . übereinstimmen, L 9 habe, (1) und (a) jura (b) officia coronae nicht durch (aa) muthmaßu (bb) auswertige exempel, (aaa) gleichmäßige (bbb) gleichheit der benahmung, autori (cc) similitudinibus nominum, exemplis exterorum, opinionibus privatorum vagisque argumentis vel potius conjecturis, (aaa) sed (bbb) zu (2) Siehet man also nicht mit was schein einige (3) (a) dadurch deme (b) durch welche L 10 coronae (1) behauptet werden müßen (2) erlanget und bewiesen, (a) und nicht L 1¹ (b) nicht aber Lil¹ liL 10 conjecturas (1) et translationes (2) incertas L 12 jure (1) dapiferatus L 1¹ (2) Archidapiferatus Lil¹ liL 15 die (1) generalia argumenta (2) rationes speciales L

1 Bignon: vgl. J. BIGNON, *Marculfi monachi . . . formulae veteres*, 1666, S. 513. 2 Fauchet: vgl. CL. FAUCHET, *Les antiquitez gauloises et françoises*, 1610, S. 483f. 2 Spelman: vgl. H. SPELMAN, *Glossarium Archaiologicum*, 1687, S. 162f. 5 Freherus: M. Freher, 1588 pfalzgräflicher Rat. 20 Actis: vgl. Erl. zu Abs. 5.

angezeigt hätte, in was für Archivo oder an welchem ohrt solche alte acta Comititalia anzutreffen, daher wol mancher zweiffeln möchte, ob dieser erzehlung glauben beyzumeßen, immaßen oft geschicht, daß die sachen übel eingenommen, und unrecht citiret worden. Die relation von der erectione Ducatus Wurtenbergici, so bey dem Hortleder von

5 *Ursachen des Teutschen Krieges* lib. 3. c. 1. sich findet, meldet nichts von diesem streite. So ist auch ja dem hause Würtemberg in diesem stück nichts neues beygelegt worden, immaßen die Graffen von Würtemberg diese Sturmflagge des Reichs bereits geführet, also desto weniger abzusehen, wie die bloße mutatio qualitatis et erectio comitatus in ducatum uhrsach zu dieser contradiction gegeben.

10 17. Mann will aber diese erzehlung des Limnaei nicht in zweiffel ziehen sondern auff ihren wörden beruhen laßen, und gleichwol erinnern, daß wan solche etwas würcken köndte (so man doch nicht absehen kan) eine mehrere information zu deren gründlicher untersuchung nötig damit man sehe, was eigentlich ChurSachsen gefordert und warumb, auch ob ein Kayserl. Spruch ergangen, und darin einiger unterscheid der fahnen gemacht,

15 oder ob der Keyser sich begnüget das suchen abzuschlagen und die Würtembergische belehnung schlechter dings vor sich gehen zu laßen, item ob der ChurFürst dabey lediglich acqviesciret, oder ob er seine jura protestando verwahret, oder auch wol gahr vom Keyser einige literas declaratorias vel salvatorias juris sui erhalten.

18. Dann wofern solches nicht geschehen, so würde der ChurFürst, da Er je einig

20 dergleichen Recht[,] possession oder deren schein gehabt haben solte (so aber nicht wol zuglauben) solchem vielmehr durch den erlittenen abspruch, und unverwahretes acqviesciren praejudiciret haben, also daß auff solchem fall dieser vergebens erregte, und in contradictorio verlohrene streit vielmehr gegen die erneuerung der praetension militiret. Zumahlen dergleichen actus salvatorii zu beweisen nötig, und sonst nicht praesumiret

25 werden.

[18a]. Auff allen fall aber, und wan gleich der Kayser die praetension domals in ihrem werth oder unwerth gelaßen hätte, so kan doch eine bloße praetension kein recht geben, sondern nur solches erhalten, ist also damit nichts ausgerichtet, daß man beweiset, Chur Sachsen habe einsmahls dergleichen praetendiret, so wenig alß eine gegenwärtige praetension[,] da sie wieder verhoffen erregt werden solte, ein recht auff die posterität bringen

30 würde, sondern man muß den grund der praetension selbst betrachten.

1 alte *erg. L* 4 worden l^2 werden *L l^1* 4 von (1) dieser belehnung herzogen (2) der ... Wurtenbergici *L* 10 diese (1) Relation in (2) Erzehlung des *L* 11 wenn ... kan *erg. L* 20 f. (so aber ... glauben) *erg. L* 21 erlittenen (1) gegenspruch (2) abspruch *L* 24 f. Zumahlen ... werden. *erg. L* 30 da ... verhoffen (1) belebet (2) erregt ... solte *erg. L* 31 selbst (1) beybringen (2) betrachten. *L*

19. Zwar möchte man sagen eine alte praetension zeigt, daß etwa vor diesem gründe
 vorhanden gewesen so jetzo unbekandt, alleine es ist doch solches alles eine bloße muht-
 maßung de possibili darauff nichts zu bauen, über dies, so ist man bey den alten zu den
 zeiten, da die jura publica und historien noch zimlich im dunkeln gewesen allerhand
 wunderlicher praetensionen wol gewohnt. Wodurch haben die Päbste ihre grossen jura in
 occidente erlangt, alß daß Sie bey den unwißenden allerhand auff die bahn bracht? Hin-
 gegen ein ErtzBischoff zu Mayntz praetendirte und erhielt die praecedenz über den Pabst
 in seinem Ertz-Stifft, Ein Abt von Fulda wolte Erz- und Bischoffen fürgehen, der Herzog
 zu Lützenburg hat dem Churfürsten zu Sachsen das Recht dem Kayser das schwerd
 fürzutragen streitig gemacht, Die Ritterschafft in Francken und Schwaben meinte, es dürff-
 te niemand S. Georgii fahne führen alß sie, und was dergleichen mehr, so oft aus irthumb
 herkommet, und doch bisweilen geräth. Es heißet auch zu zeiten, quid tentasse nocet? Es
 mag diesem hochverständigen Churfürsten, so den zunahmen des Weisen verdienet, bey-
 gefallen, oder von einem andern anbracht worden seyn, daß an einigen orthen die fahne
 dem MarschallenAmt anhängig, darauff er einen versuch thun wollen, aber da solcher
 nicht stat gehabt, leicht zufrieden gewesen. Man siehet aber hieraus, wie zuzeiten opinio-
 nes entstehen. Ein großer Herr macht etwas rege, das fängt ein autor auff, dem schreibens
 andre nach. Letzt komt einer der macht eine opinionem communem daraus.

20. Aber gesetzt, daß Cur Sachsen ein Recht zu des Reichs SturmFahne gehabt, oder
 noch habe, und wie Limnaeus vermeinet, die große SturmFahne zu fuß bey der ReichsAr-
 mee zu führen oder führen zu laßen berechtiget seyn möchte, Gleichwie Würtemberg die
 kleine Sturm- oder Rennfahne zu Pferd oder die Cornette gebühren soll (welches alles aber
 samt diesen distinctionen dunkel und ungewiß) so ist doch das ReichsPanier ein gantz
 anders, und von der SturmFahne allerdings unterschieden, sonderlich aber auff solennia mit
 gerichtet, da ja der ErtzMarschall das Reichsschwerd zu tragen hat, und also nicht zugleich
 mit der Fahne beladen werden kan.

2 f. de possibili *erg. Lil' liL* 3 f. alten (1) da die rechte und Histori (2) zuzeiten der ignoranz, (3) zu . . .
 historien (a) | fast *erg.* | unbekand *L l'* (b) noch . . . gewesen *Lil' liL* 8 seinem (1) hauß (2) Ertz-Stifft *L* 8
 Erz- und *erg. Lil' fehlt L l'* 13 so . . . verdienet, *erg. L* 16 nicht (1) angangen *L l' (2)* stat gehabt *erg. Lil' liL*
 17 entstehen. (1) Einem Herren fället etwas (2) Ein . . . rege, *L* 22 f. (welches . . . ungewiß) *erg. Lil' liL*
 24 unterschieden, (1) als welches sich auch auf Caeremonialia (2) sonderlich . . . solennia *L*

7 Mayntz: Bischof Liutpold bestritt 1052 das päpstliche Recht, einen seiner Diakone zu degradieren,
 woraufhin die Degradation aufgehoben werden mußte. 8 Abt: Widerad von Eppenstein; es handelt sich um
 den Rangstreit 1062 und 1063 mit Bischof Hezilo von Hildesheim. 8 f. Herzog . . . Churfürsten: Wenzel von
 Luxemburg und Brabant gegenüber Rudolf III. von Sachsen im Jahr 1376. 11 sie: s. unten, Erl. zu
 S. 368, Z. 4. 12 quid . . . nocet: vgl. OVID, *Metamorphosen* I, 397. 13 Churfürsten: Friedrich III.,
 Kurfürst von Sachsen.

21. Eß pflegen verschiedene arten der Fahnen zu seyn, deren unterscheid bey den Scriptoribus rerum Heraldicarum noch nicht ausgemacht, und bey dem Reich findet sich, daß außer der obgedachten beyden, nemlich großen und kleinen fahne, die Limnaeus angegeben, noch eine Reichs-fahne üblich gewesen, S. Georgii fahne genant, welche die
 5 ReichsRitterschafft eigentlich geführet, die auch in caeremoniali Romano deswegen vexillum Caesaris genennet wird, und neben dem ReichsAdler getragen worden, deswegen bey dem zug Keyser Friedrichs des III gegen Herzog Carl zu Burgund die Franken und Schwaben sowol unter sich als mit andern gestritten, darüber die fahne gar in abgang kommen. welches alles Limnaeus add. ad lib. 6. c. 3. n. 57. anführet, und dabey meldet daß
 10 wegen solcher streitigkeiten und sonderlich wegen des vor- und nachzuges laut der Reichs Acten zu Regensburg 1532 und des ReichsAbschiedes Speyer 1542 §. Wann nun auch die aufführung dieser Fahne eingestellet worden. Aus denen worthen so Limnaeus ex Actis sub Friderico III diesfals anführet und andern nachrichtungen erscheinet daß diese Fahne S. Georgii von dem ReichsPanier unterschieden gewesen. Daß aber ChurSachsen oder
 15 Württemberg einig theil daran oder auch am ReichsPanier genommen, ist nicht zu finden.

22. Noch eine andere Reichsfahne hat Keyser Ludovicus Bavarus Castrucio Herzogen zu Luca in seinem zug nach Rom zur Crönung verliehen, davon zwey diplomata zeigen, so anno 1328 zu Rom gegeben, deren eines hat Freherus in dem append. Tom. 1. Script. rer. Germ.[.] Das andere in seinen notis ad Petri de Andlo cap. 6. verb[is] Comit[e] Lateran[ensis] palatii eingerücket: Das erste ist in concernentibus folgenden inhalts: *Ludovicus Dei gratia Romanorum Imperator semper Augustus Illustri Castrucio de Antelminellis Duci Lucano Comiti Sacri Lateranensis Palatii et Vexillifero Imperii suo et Imperii fideli dilecto gratiam suam et omne bonum . . . de consilio nostrorum Principum et baronum Civitatis Lucae, Pistorii, Volaterrarum et Lunae, cum omnibus et singulis castris
 20 Villis et locis sitis in dioecesibus ipsarum et cum omnibus earum et cujusque earum pertinentiis territoriis et jurisdictionibus quibuscunque ad jus honorem et nomen Ducatus pertinentibus transferentes, volentes sub uno, dignitatis vocabulo contineri Ducatus Lucani te pro te et successoribus tuis ex te per lineam masculinam natis et nascituris in perpetuum*

3 f. die . . . angegeben, *erg. Lil^l liL* 5 f. die . . . worden, *erg. Lil^l liL* 9 add. . . . 57 *erg. L*
 11 ReichsAbschiedes zu Speyer *L^l* 13 und . . . nachrichtungen *erg. Lil^l liL* 14 ReichsPanier | ganz *erg. Lil^l | fehlt L*

6 genennet: vgl. *Ceremoniale Romanum* lib. I., sect. V, cap. III., Bl. Ll 3^v, im Anhang von PETER VON ANDLAU, *De imperio Romano*, 1612. 9 add.: vgl. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii* t. 5, 1666, S. 71–73.
 11 Wann . . . auch: Anfangsworte des § 39, s. *Aller deß . . . Römischen Reichs . . . Reichstäge*, 1660, S. 326.
 18 eines . . . eingerücket: vgl. M. FREHER, *Germanicarum rerum scriptores*, T. 1, 1624, S. 29–34, und PETER VON ANDLAU, *De imperio Romano . . . Cum notis M. Freheri*, 1612, S. 179b–180b. Die beiden Urkunden nahm LEIBNIZ auf in seinen *Codex Juris Gentium*, 1693, Nr. 64 und 65.

*ipsius ducatus ducem et vexilliferum nostrum et sacri Romani Imperii ubi-
libet de praemissae nostrae potestatis plenitudine et principali munificentia promovemus
. . . Volumus item quod in praemissis ducatu et vexilliferatu semper maior natu seu
senior ex generatione tua . . . solus et in totum succedat. . . Et propter praemissa omnia te
pro te ipso et praedictis successoribus tuis praemissis ducatu et vexilliferatu per
sceptrum quod in manu tenemus praesentialiter investimus et infeudamus.* 5

Das andere lautet also: *Ludovicus Dei gratia Romanorum Imperator semper Augustus
Illustri Castrucio Duci Lucano Sacri Lateranensis palatii Comiti et Romani Imperii
Vexillifero suo et Imperii fideli dilecto gratiam et omne bonum . . . Tibi et successoribus
tuis ex te natis et nascituris per lineam masculinam in perpetuum Comitatum Sacri La-
teranensis palatii (quem ad fiscum nostrum et sacrum Rom. Imperium justis et legitimis
causis devolutum . . . declaramus) . . . concedimus . . . et te ac successores tuos . . . crea-
mus Comitem et Comites ipsius Sacri Palatii Lateranensis vosque de Comitatu praedicto
investimus . . . declarantes per hoc . . . competere jus assistendi perpetuo benedictioni
sacrae unctioni et coronationi successorum nostrorum principum Romanorum et omnibus
et singulis ipsius coronationis fiendae de eis ad sacram unctionem de ipsis faciendam et
eisdem Romanos Imperatores successores nostros tenendi et juvandi in ipsa sacra unctione
et actu ipsius et eadem unctione perfecta, eos reducendi et sociandi ad altare et
thalamum prout et quoties Principes expediunt redire. Item Jus levandi et tenendi Impe-
riale diadema de nostro et successorum nostrorum Romanorum Principum capite tempore
quo Imperialis coronationis solennia celebrantur et etiam quocunque alio tempore quoties
publice ipsum diadema expedierit elevare de capite nostro et successorum nostrorum
Romanorum Principum reponi etc. . . datum Romae 14 die mensis Martii indictione II
anno domini 1328 Regni nostri anno XIV Imperii vero primo.* 10 15 20

23. Dieß Recht der Herzogen zu Luca sowol Vexilliferatus alß Comitativae Lateranen- 25
sis ist mit des Castrucii posterität so forth erloschen, und hat man keine nachricht, daß
dieser Vexilliferatus hernach an jemand anders verliehen, weniger daß von Cur Sachsen
oder jemand anders gegen diese investitur des Castrucii gestritten worden: Wann man dem
Nicephoro Gregorae griechischen Historico inferioris aevi lib. 7 glauben soll, so mochte
auch denen MargGrafen zu Montferrat auff gewisse maße ein jus vexilliferatus Imperii 30
zugestanden und Bonifacio III verliehen worden seyn, vielleicht in regno Longobardiae vel
Italiae. Es ist aber deßen posterität auch abgangen.

25 f. sowol (1) Comitativae Lateranensis als Vexilliferatus L 1¹ (2) Vexilliferatus . . . Lateranensis Lil¹ liL
28–32 Wann . . . abgangen. erg. Lil¹ LiL 29 lib. 7 erg. Hrsg. nach Lil¹ LiL

29 Gregorae: vgl. Variante und Erl. zu S. 363, Z. 3.

24. Eß finden sich sonst noch andere nachrichtungen aus den alten historien von unterschiedenen Reichs Fahnen, alß daß Kayser Otto der große nach dem exempel seines vaters Henrici Aucupis in seinem zug gegen die Ungarn, alß er sie bey dem Lech geschlagen, und damit dem Reich endlich vor ihnen friede verschaffet, einen Engel zum zeichen des verhoffenden Sieges in der Fahne geführet. *In quinta legione quae erat maxima quae et dicebatur regia ipse princeps vallatus lectis ex multis militum millibus alarique juventute coramque eo angelus, penes quem victoria,* sagt Widikindus Corbeiensis[,] wird vermuthlich gewesen seyn der Erz Engel Michel, so den drachen überwindet, welchen die Keyser zu Constantinopel auch in ihren fahnen fliegen laßen, undt diesen ErtzEngel Strategum auch Principem militiae coelestis genennet, und scheineth, daß nach dem exempel der Orientalischen Kayser Carolus Magnus und andere Imperatores Romanorum et Reges Francorum sich auch dieser fahne bedienet, und mithin auch Otto Magnus der sich nach dem exempel seines vatern als Regem Germaniae nicht weniger pro Rege Francorum nemlich Orientalium gehalten, also daß ihm diese Fahne als successori Caroli M. allerdings zukommen, ohngeachtet die Frantzosen oder Franci Occidentales das patrocinium dieses Ertz Engels sich absonderlich zu schreiben wollen.

25. Eine andere arth von Fahne oder Standarde hat gehabt Otto IV Römischer Keyser in seinem heerzug gegen die Frantzosen, alß er ihnen die schlacht bey Bovines gelieffert, Die fahne ist auff einem Caroccio oder großen Machina gestanden, wie es Wilhelmus Brito ein Poët selbiger zeit beschreibet:

Standardum aedificat miroque insignit honore, etc.

Soviel aus diesem autore abzunehmen hat auff der Standart ein Drach geschwebet, über welchem ein Adler geflogen, welches bereits ein uhraltet teutsches heidnisches Panier gewesen, wie aus dem Widikindo Corbeienti zu ersehen, und scheineth daß man damit auch den Sieg über die Feinde andeuten wollen, gleichwie der Adler den Drachen unter sich

1 f. nachrichtungen (1) von Reichsfahnen (2) aus . . . Reichsfahnen L 2 f. nach . . . Aucupis erg. Lil¹ liL 5–7 geführet. (1) In vexillo erat Angelus Signum Victoriae; L l¹ (2) In . . . victoria, Lil¹ liL 11 f. andere (1) Reges Francorum (2) Imperatores . . . Francorum L 13 nach . . . vatern erg. Lil¹ liL 15 f. Occidentales (1) sich dieselbe absonderlich zulegen (2) (a) diese (b) das patrocinium . . . wollen. L 22 abzunehmen (1) ist in dieser Fahne ein Drach gewesen L (2) hat (a) hat in dieser fahne ein . . . geschwebet, L l¹ (b) auf . . . Standart ein Drach geschwebet, Lil¹ liL 24 Corbeienti (1) erscheinet (2) zu ersehen L

3 Lech: Schlacht auf dem Lechfeld 955. 7 f. Widikindus: WIDUKIND VON CORVEY, *Annalium libri tres*, in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum* T. 1, 1688, S. 656; ähnlich auch unsere Ausgabe I,7 S. 66 und 42. 10 genennet: vgl. J. GRETSER, *In librum . . . Codini de officiis . . . libri 3*, lib. 3., cap. 1, in MIGNE, *P. G.*, Bd. 157, Sp. 315f. 18 Bovines: Schlacht bei Bouvines 1214. 20 beschreibet: s. WILHELMUS BRITO, *Philippidos libri XII*, in A. DU CHESNE [Hrsg.], *Historiae Francorum scriptores coaetanei*, T. 5, 1649, S. 228; vgl. auch die Verwendung des Zitats in unserer Ausgabe I,7 S. 66. 24 ersehen: vgl. WIDUKIND VON CORVEY, *Annalium libri tres*, in H. MEIBOM, *Rerum Germanicarum* T. 1, 1688, S. 632f.

gehabt. Die fahnen auff wagen zu führen, ist nicht nur bey den Welschen im brauch gewesen in den kriegern mit Friderico I. sondern auch schon vorher bey den Teutschen wie dann Bertoldus von Costnitz bezeigt, daß die Schwaben dergleichen in ihrem zug gegen Keyser Heinrich den IV gethan.

26. Kein zweiffel ist daß bey genauer nachsuchung in den Archiven Monumenten und ReichsActen noch ein und anders beyzubringen, daraus die Unterscheide und vielfältige differenzen der Reichsfahnen mit mehrern zu ersehen und zu erläutern. Aus dem so bisher angeführet, hat man 1. die große Fahne so zu fueß 2. die kleine Sturmflagge 3. Die Rennflagge zu Pferd 4. S. Georgii Fahne 5. Des Reichs Feld-Panier 6. Die Fahne so Castrucius Herzog zu Luca als Vexillifer Imperii geführet. 7. Die Reichsflagge Ottonis Magni mit dem Engel 8. Die Kayserl. Fahne des Ottonis IV auff dem Carroccio. Wie weit nun deren etliche mit einander über einkommen, worin sie eigentlich unterschieden, und wem jede zugestanden, ist nicht zur gnüge bekandt, sondern wäre theils ferner zu untersuchen (wiewoll es zu gegenwertigen scopo eben nicht nötig) theils auch wol mit andern dunckeln und unter denen ruinen der antiqvität vergrabenen dingen an seinen orth zu verstellen.

27. Mann wil sich sonst eben anjetzo nicht auffhalten mit der multiplicität der Fahnen, die bey den Alten sowol alß heut zu tag in übung kommen, kan doch nicht umbhin etwas davon zu erwehnen, weil eben daraus abzunehmen, daß bey dieser varietat desto leichter sey einen ohne des andern praediz mit dergleichen zu favorisiren. Vegetius nennet bey den Römern aquilas, dracones, vexilla, flammulas, tufas, pinnas, davon Lipsius in seiner *militia Romana* nachzusehen, und bekant, daß aquila pro legione (corps), signa seu imagines Principum pro cohortibus (bataillons)[,] vexilla pro manipulis (compagnies) et alioqui pro milite non legionario (compagnies franches) üblich gewesen; außer dem Labaro oder Labaro als Hauptflagge; und erhellet aus obigen wie auch die Imperatores posteriores sowol aquilas alß Dracones geführet, auff flammulas scheint sich die Frantzösische Oriflamme oder vexillum S. Dionysii zu ziehen, pinnae mögen gewesen seyn, was hernach pennons genennet, tufas (so hat es Lipsius an stat *rufas* ex Beda corrigirt)[,] sind ex

1–4 Die ... gethan. *erg. Lil¹ liL* 5 genauer (1) untersuchung an (2) nachsuchung in *L* 5 f. und ReichsActen *erg. L* 7 und zu erläutern. *erg. L* 9 f. 6 Die ... geführet *erg. L* 10 zu fehlt *L, l¹, l², erg. Hrsg.* 12 worin ... unterschieden *erg. L* 17–19 kan ... abzunehmen, daß bey (1) diesen vielfältigen arten der fahnen (2) dieser ... favorisiren. *erg. L* 21–24 und ... Hauptflagge; *erg. Lil¹ liL* 21 (corps) *erg. Lil² fehlt L l¹* 27 wohl corrigirt *L l¹*

3 bezeigt: vgl. BERTOLDUS CONSTANTIENSIS, *Chronicon a Hermanni Contracti obitu inchoatum et ad annum MC usque perductum*, in CHR. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium* tom. 1, 1670, S. 358. 19 nennet: vgl. F. VEGETIUS RENATUS und S. J. FRONTINUS, *De re militari opera*, 1644, lib. III, cap. V, S. 75. 21 nachzusehen: vgl. J. LIPSIUS, *De militia Romana libri quinque*, 1614, lib. IV, S. 169f. 27 Lipsius ... corrigirt: vgl. J. LIPSIUS, *De militia Romana*, 1614, S. 169, mit Bezug auf BEDA VENERABILIS, *Historia ecclesiastica Anglorum*, lib. II., cap. 16.

materia flexili (de touffe) zusammen geflochtene massae oder kugeln gewesen, so an einer stange gehenget, so gahr daß die Römer anfangs rudibus seculis manipulos foeni dazu gebraucht, daher die hauffen der Soldaten manipuli genennet worden, *quando Pertica suspensos portabat longa maniplos*.

5 28. Heut zu tage ja bereits von etlichen seculis her haben die Herolde oder Blasonneurs auch viel geschlechte und nahmen der fahnen eingeführet, von deren rechten, unterscheid und gebrauch nicht wenig gestritten wird: Denn man hat Cornette, Drapeau, Guidon, pennon, Etandart, Banniere. Und zwar so werden diese worth bald late bald stricte genommen, die eigentlichen gestalten und figuren werden bey solennien zu zeiten vorge-
 10 stellet, und können sonderlich exequiae Archiducis Alberti deswegen nachgesehen werden. Cornette ist sonsten ins gemein ein fähnlein vor einen hauffen Reuter und Drapeau ist ein fähnlein zu fuß. Guidon soll auch die Reuterey angehen, aber sonderlich die man gens d'armes oder hommes d'armes nennet, das ist, die schwere rüstung führen. Soll auff der einen seite spitzig zusammen lauffen und alda sich in zwey schweiff oder zipfel theilen,
 15 hat etwas darinn mit dem pennon gemein, dan solcher auch auff einer seite spitzig wird, und einen langen schweiff herab hengen hat, welchen nach der autoren meinung ein jeder Ritter führen kan, dahingegen die Banniere gevieret und ungetheilt, welche zu führen, nur denen Bannerherren Bannerariis oder Banneretis zugestanden, die andere Ritter und sonderlich ihre LehensLeute unter ihrer fahne gehabt. Ob nun pennon a pinna oder a penden-
 20 do, oder auch vom Fähnlein und gleichsahm das deminutivum der Banniere seyn sollen, davon wil nicht disputiren. Die Standart hat den nahmen zweifels ohne vom Stand und stehen, und möchte also wol eigentlich die Fahne gewesen seyn, so an einem auff dem Caroccio gepflanzten baum gehenget, und das nennete man arborer l'étandart.

29. Eß sind aber bey diesem allen nicht wenig zweiffel, dann sowol Guidon als
 25 pennon d'Armes nicht weniger als das Panier bey grosser Fürsten begräbnißen vorgetragen worden, und also nicht allein ein gantz corpo von soldaten, oder auch einen privat Ritter angehen, und ob wol zu zeiten das Banier zu Pferd an einer lantze geführet wird, so wird es doch von andern, und zwar alten autoren vor die Standarte selbst gehalten, wie aus des Burcardi brieff zu sehen, den er anno 1161 von der eroberung der Stad Meyland, zurück-

5 ja . . . her *erg. L* 5 f. Blasonneurs (1) ihre standarten, (2) viele arten der insignien (3) (a) nicht wenige (b) auch . . . | und Nahmen *erg.* | der fahnen *L* 19 gehabt. | [Daher wenn aus einem schlechten Ritter ein Bannerherr worden, hat man von dem pennon den Schweiff abgeschnitten, und es genennet faire de Pennon Banniere] *zunächst in eckige Klammern gesetzt, dann gestr.* | *L* 26 von soldaten *erg. Lil² fehlt L l¹*

3 f. *quando . . . maniplos*: OVID, *Fasti* 3, 117. 10 nachgesehen: vgl. J. De RYCKE, *Iusta funebria in exequiis . . . Alberti archiducis Austriae*, 1622. 29–S. 373.1 brieff . . . gegeben: BURCHARDUS, *De victoria Friderici imperatoris epistola*, in M. FREHER [Hrsg.], *Germanicarum rerum . . . scriptores*, T. 1, 1624, S. 237.

geschrieben, wie ihn Freherus Tom. 1 *Rer. Germ.* heraus gegeben, *Venit populus cum Bannerio, quod apud nos Standart dicitur*. Welchem autori als antiquo et Germano so viel die Reichssachen und deren uhrsprüngliche bedeutung betrifft mehr alß fremden und neuen scribenten zu trauen.

30. Im übrigen wann man die ausländischen Nahmen, so bey der heutigen Arte heraldica eingeführet gegen die obigen Reichsfahnen halten wil, so scheint die Sturm-Fahne, so Würtemberg von Reichs wegen trägt, die figur eines pennon d'armes zu haben wegen des langen schweiffs[,] mögte auch wol seyn, daß die Ritterschafft als Gens d'armes de l'Empire ihre S. Georgen fahne als einen Guidon geführet, die Reichsfahne des FußVolcks mögte man mit der Standarde vergleichen. Wo anders diese nicht viel mehr zum HauptPanier zu ziehen. Wiewol auch seyn kan, daß zum öfftern das hauptPanier nicht gesehen worden, zumahl wan der Keyser selbst nicht zu felde gezogen, da dann ein ander Panier des Feldhauptmans, vielleicht auch woll zu zeiten die große Fahne des FußVolcks vor die Hauptfahne passiret, Im übrigen scheint, daß die Sturm-
fahne sowol als auch die Rennfahne etwas anders sey als das rechte FeldPanier. So mögte man wol auch vielleicht zwischen dem FeldPanier und EhrenPanier so bey solennien gebräuchlich einen unterscheid machen wollen, wiewol des Castrucii Herzogen zu Luca fahne allem ansehen nach, sowol bey streit als ehrenzügen, platz haben sollen, weil ihm verliehen, jus vexillum Imperii ferendi ubilibet, und möchte also wol das hauptPanier darunter zu verstehen seyn.

31. Bey dieser ungewißheit und perplexität, da die oberwehnte Reichsfahnen wol in mehr als zweyhundert jaren weder im Feld noch bey auffzügen mit gehöriger distinction gesehen worden, also die deswegen denen Alten beywohnende nachricht verlohren, mithin auch die alten rechte und gerechtigkeiten dabey verloschen, und in abgang kommen, also daß außer was etwa Würtemberg beybehalten haben mag, niemand davon etwas darzuthun und auffzuweisen hatt, so kan man ja nicht tadeln, daß Kayserl. May^t diesfals eine neue verfaßung zu machen, ein gewisses Reichs HauptPanier auffzurichten, solches mit eignen gerechtigkeiten zu begaben, zu einem ErtzAmt zu erheben, und einen wohl verdienten Reichsfürsten damit zu belehnen entschloßen. Eß ist dergestalt ein Novum Ens, so noch

1 wie . . . heraus gegeben, *erg. Lil¹ liL* 4-6 zu (1) glauben (2) trauen. *Abs.:* (a) Sonst scheint als ob die (b) Im ubrigen kan seyn, daß Gvidon sey die Renn-fahne (c) Im ubrigen . . . Nahmen (aa) der Herolde (bb) so bey . . . eingeführet L 6 die (1) Renn (2) Sturm L 7 Reichs wegen (1) fuhret (2) trägt L 9 f. die (1) Hauptfahne (2) Reichsfahne (a) zu fuß (b) oder große Sturm-
fahne (c) des FußVolcks L 10 nicht (1) mehr (2) vielmehr L 12 f. ein . . . die *erg. Lil¹ liL* 13 große (1) Sturm-
fahne oder Standarde zu deß (2) Fahne L 14 f. Im . . . FeldPanier. *erg. Lil¹ liL* 17 fahne *erg. Hrsg. nach L l¹* 17 allem . . . nach *erg. L* 22 f. auffzügen (1) erschienen und also gesehen worden (2) mit . . . distinction gesehen worden L 24 dabey (1) verlohren (2) verloschen L 25 mag | oder soll *gestr. | l¹ LiL L* 26 kan (1) ja niemand L l¹ (2) man ja nicht *Lil²*

nie gewesen, und also auch bisher nullius, Hat ein ander ein recht, so damit verwand, so heist es: *Affinia non sunt eadem*, gnug ist daß niemand enig ihm zugezogenes *praejudicium* oder eingriff in die ihm zugewidmete *actus* erweisen kan.

32. Eß werden zwar von dem oberwehnten Autore Saxonico einige *Actus* vor Chur Sachsen angeführet, welche annoch zu beleuchten übrig: Alleine es findet sich, daß solche gantz und gahr in *facto irrig* und also nicht das geringste darauff zu gründen. Eß werden nemlich deren zwey angezogen, der Erste *Actus* ist, den Bernhardus I. Elector Saxoniae in den Italianischen Feldzügen unter Keyser Friedrich I. dem verrichtet haben soll. *Verba Autoris: Exempl[a]* in Bernardo I. Electore Sax. qui sub Friderico Imperatore cognomento Barbarossa in expeditionibus Italicis ejus vexillum equestre gessit, ist in den Italiänischen Meylandischen zügen sein Obrister Fehndrich über die Reuter gewesen.

33. Alleine zugeschweigen, daß bey diesen alten zeiten die Reichsfahne kein beständiges erbliches Amt oder ReichsLehn war, sondern von denen Keysern nach belieben einigen, gemeiniglich Jungen Herrn hohes standes und ungemainer tapferkeit oder hoffnung anvertrauet wurde, maßen einsmahls ein vornehmer herr aus Poictou das Panier getragen (Anonym[us] a Pithoeo editus in *vita Ludovici Pii*) auch Otto PfaltzGraff zu Wittelsbach den ReichsAdler unter Keyser Fridrichen dem ersten in Italien geführet, wie aus Ottone Frisingensi zu sehen, auch einige schreiben (*videatur Calvis[ius]* in opere Chronolog.) daß unter Henrico IV in der schlacht bey Grona an der Elster Gotfrid von Bouillon so hernach König zu Jerusalem worden die Reichs fahne gehabt; und den Anti-Caesarem Rudolphum mit eigener hand verwundet, und von andern bemercket worden, daß Heinrich Margkgraff zu Hochberg unter Rudolpho I. und Reinhard Graff zu Hanau

3 kan. | Des Ducis Lucani recht ist mit dem Ducatu erloschen, und hohret man nicht daß es ein ander (1) erhalten; (2) nach der Hand erhalten *gestr.* | L 11 f. ist . . . *gewesen unterstr.* L 1¹ 16 f. einsmahls . . . auch *erg.* Lil¹ liL 18 f. wie . . . sehen, *erg.* Lil¹ liL 21 Reichs fahne (1) getragen L 1¹ (2) gehabt Lil¹ liL 22–S. 375.1 und . . . de vexill.) *erg.* Lil¹ liL

2 *Affinia . . . eadem*: als Zitat nicht ermittelt. 5 angeführet: vgl. A. A. VON HAUGWITZ, *Tractatus*, 1690, S. 230. 7 Elector: Bernhard I., Graf von Anhalt, 1180 Herzog von Sachsen. 16 f. herr . . . Pii: Geoffroy II de Rancon; Leibniz stützt sich auf U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 2, wo mit Berufung auf »Anonymus de vita Ludovici ed. Pith. S. 144« als Bannerträger »Gaufridus de Rancone . . . Pictavensis« genannt ist; Leibniz bezieht Obrechts (in sich nicht stimmige) Quellenangabe auf die verfasserlos überlieferte *Vita Hludowici Pii*, in P. PITHOU, *Annalium et historiae Francorum . . . scriptores coetanei XII*, 1594, anstatt auf des SUGER VON ST. DENIS *Vita Ludovici . . . qui grossus . . . dicitur*, in P. PITHOU, *Historiae Francorum . . . scriptores veteres XI*, 1596. 19 sehen: vgl. OTTO FRISINGENSIS, *Gesta Friderici I. Imperatoris*, in CH. URSTISIUS, *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 456, 467 und 468. 19 schreiben: vgl. S. CALVISIUS, *Opus chronologicum*, 1685, S. 738a. 20 Grona: Der Bach Grune, in dessen Umfeld die Schlacht 1080 geschlagen wurde.

unter Keyser Adolpho eine Reichsfahne getragen, (vid. Obrecht diss. *de vexill.*) dergleichen exempel mehr sich in der Alten Teutschen Histori finden.

34. Dieser sage ich zugeschweigen, so ist zu bedencken, daß Bernardus zu zeit der Italianischen züge gahr nicht Herzog oder Churfürst zu Sachsen gewesen, sondern in allen richtigen historiis und Diplomatus nicht anders als Graff etwa zu Anhalt, Ballenstädt oder Ascharien genennet wirdt, hernach erst als der Keyser die Italianischen Feldzüge gänzlich geschlossen, wieder in Teutschland kommen, alda Henricum Leonem verfolgt, und seiner lande und Lehnen zu entsetzen sich bemühet, da hat er Bernardum zum Herzog ernennet. Kan also dasjenige, so in den vorherigen Feldzügen von Bernardo geschehen seyn sol, so man dahin gestellt seyn läßet, unmöglich vor ein Recht oder exercitium juris eines Herzogen oder Churfürsten zu Sachsen gehalten werden.

35. Das andere exempel oder der andere angegebene actus ist nicht weniger irrig, die worth des Autoris der es anführet, lauten davon also: *item (exemplum est) in Friderico Duce Saxoniae cui in exequiis Imperatoris Friderici III. Viennae 1493 celebratis ex reliquis Imperii Regalibus sive Clinodiis ut vocant vexillum Imperiale gerendum obvenit. Hat des Römischen Reichs Panier getragen*; Nun wann sich das gleich also finden solte, so wäre doch daraus kein jus zu machen, immaßen dergleichen Clinodien gemeiniglich unter die anwesende vornehme Herren zu tragen ausgetheilet werden, alß auch in der that alhier geschehen, allein es verhält sich die sach in facto gantz anders[,] in dem Curfürst Friedrich zu Sachsen nicht einsten gegenwärtig gewesen, und sein dem begängnis beywohnender gesandte sich des Reichs Paniers im geringsten nicht angenommen, noch daßelbige getragen.

36. Solches zu beweisen, so ist eine umbständliche beschreibung dieser Kayserl. Leichbegängnis vorhanden, und mit der Vita Imp. Friderici III vel V. ab Aenea Sylvio composita ediret worden, da dann zuzorderst die sämtliche gegenwärtige Fürstliche Personen oder deren Potschafften erzehlet werden welche also gegangen *drey und drey*:

3 ist (1) zu wißen, daß (2) zu bedencken L 5 richtigen erg. L 7 f. und (1) entsetzet (1) seiner . . . bemühet L 9 von Bernharde erg. L 9 f. so . . . läßet, erg. Lil¹ liL 12 oder . . . actus erg. Lil¹ liL 22 noch (1) solches L l¹(2) daßelbige Lil¹ liL 24 f. und . . . worden erg. L 26 oder . . . Potschafften erg. L

1 diss.: vgl. U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 22. 13 lauten: s. A. A. HAUGWITZ, *Tractatus*, 1690, S. 230. 24 f. Leichbegängnis . . . ediret: AENEAS SYLVIUS, *Historia rerum Friderici tertii imperatoris . . . Accesserunt diplomata . . . rebus Friderici III. illustrandis*, 1685; darin S. 47–54 *Exequiae Friderici imperatoris*. 24 vel V.: Nach Leibniz' Ansicht sollten der bei der Doppelwahl 1314 zum König erhobene Herzog Friedrich d. Schöne von Österreich und der bei der Neuwahl 1400 beteiligte Herzog Friedrich von Braunschweig-Göttingen in die Zählung der deutschen Herrscher einbezogen werden; vgl. etwa unsere Ausgabe I,6 S. 383f. 26 drey . . . Potschafft: s. *Exequiae Friderici imperatoris*, 1685, S. 47f.

-
- Wirtenberg Potschafft*
Gortz Potschafft
Bistum von Freysingen Potschafft
Der neue HochMeister von Mülstat
5 *S. Georgen orden Persöhnlich*
Bisthum von Augsburg Potschafft
Bischoff von Regensburg Potschafft
Bischoff von Straßburg Potschafft
Bischoff von Seckau Persöhnlich
10 *Bischoff von Kemsee Persöhnlich*
Bischoff von Speyer Potschafft
Bischoff von Wurmbz Potschafft
LandGraff von Heßen des Jungen Potschafft
Marckgraff von Paden Persöhnlich
15 *Bischoff von Paßau Persöhnlich*
Bischoff von Eichstätt Persöhnlich
Landgraff von Heßen des mitlern Potschafft
Herzog zu Gülich Potschafft
Herzog von Saffoy Potschafft
20 *Herzog Hynnko von Münster Persöhnlich*
Herzog Jürg sein Sun Persönlich
Herzog Hans von der Sag Personlich
Bischoff von Wirtzburg Potschafft
MargGraff Sigmund und Friedrich Geprüdern von Prandenburg Potschafft
25 *Bischoff von Pamberg Potschafft*
Herzog Jörgen von Payern Potschafft
Herzog Otto von Payern Potschafft
Herzog Erich von Braunschweig Persönlich
Herzog Philip von Osterreich Potschafft
30 *Herzog Sigmund von Osterreich Potschafft*
Hertzog Heinrich von Sachsen Persöhnlich
MargGraff Hans von Brandenb. Potschafft
Herzog Albrecht von Sachsen an Herzog Friedrichs
von Sachsen des ChurFürsten statt.
35 *PfaltzGraff beym Rhein Potschafft*
Bischoff von Trier Potschafft

Bischoff von Khoelen Potschafft

Bischoff von Mentz Potschafft

Der Römische König Maximilian

daneben des Pabst Potschafft Bischoff von Gurg

Des Königs von Frankreich Potschafft

5

Des Königs von Ungern Potschafft

Des Künigs von Cecilia Potschafft

Des Künigs Edwadis von England Sun Persohnlich

Der Venediger Potschafft

Hernach wird erzehlet, wie sie in der Kirche zu S^t Stephan gestellet worden, wie sie 10
zum opfer gängen, die Bischoff und Äbte aber in Pontificalibus gestanden, Hernach *wie*
man deren von Osterreich Erblande Panier Schild und Helm zu opfer getragen, und von
jedem land ein pferd geopfert. Endlich vom Königreich Ungarn: und letztlich von wegen
des Römischen Reichs, und zwar von Reichs wegen uff folgende weise:

Herold vor dem Panier in des Kaysers Wappenrock gegangen und haben getragen 15

Herzog Heinrich von Sachsen das Panier

Herzog Erich von Praunschweig den Helm

MargGraff Jacob von Paden den Schild.

Das Pferd haben geführet *Graff Christoff von Werdenberg und Graff Henrich von*
Fürstenberg. 20

37. Da siehet man nun, daß das Reichs Panier nicht getragen habe der Churfürst zu
Sachsen, wie angegeben worden, alß welcher nicht gegenwertig gewesen auch nicht deßen
anwesender Potschaffter Herzog Albrecht, wie sich gebühren wollen, wan dem ChurFür-
sten die function alß ein Recht seines Amts zugestanden, sondern Herzog Heinrich und
zwar außer zweiffel auff gleiche weise, wie der helm dem Herzog zu Braunschweig und 25
das Schild dem MargGraffen zu Baaden zugefallen alß denen fürnembsten gegenwertigen
weltlichen Fürsten[,] ohne das darin auff einig besonders recht gesehen worden. Daß also
dieser actus in contrarium militiret und nicht abgesehen werden kan, wan ja ChurSachsen
einen anspruch auff das ReichsPanier gemachet, warumb zumahl in einer sach, da man die
freye hand damals gehabt, ihm nicht gefuget worden wäre[,] in dem man ja das Panier 30
eben so leicht durch Herzog Albrechten der Chur repraesentanten, als durch Herzog Hein-

26 Baaden (1) zugetheilet worden (2) zugefallen L 27 weltlichen *erg. L* 30 ihm . . . Panier *erg. L*
31 Albrechten (1) dessen (2) der Chur L 31–S. 378.1 durch . . . Heinrichen L durch den Vetter . . .
Heinrichen l¹ l² ändert Lil²

8 Sun: Perkin Warbeck gab vor, der im August 1483 ermordete Herzog von York zu sein. 11–13 *wie*
. . . *geopfert*: s. *Exequiae Friderici*, 1685, S. 52. 15–20 *Herold* . . . *Fürstenberg*: s. und vgl. *Exequiae*
Friderici, 1685, S. 54. 21 Churfürst: Kurfürst Friedrich III. von Sachsen. 23 Albrecht: Herzog
Albrecht III., der Beherzte, von Sachsen. 24 Heinrich: Herzog Heinrich von Sachsen.

richen tragen laßen können. So siehet man auch, daß bey diesem actu Würtemberg sich des Reichs Paniers eben wenig angemäset, also das Recht solches zu tragen niemand in sonderheit zugestanden, sondern als eine freye oder ins freye gefallene sach, dem ersten Fürsten so proprio nomine erschienen, zugetheilet worden.

5 38. Weil nun endlich aus diesem allen erhellet, nicht allein daß die Publicisten theils alienas opiniones referiren, theils variiren und zweiffeln, mit einander aber als moderni, und theils exteri oder doch sonst in facto non satis informati, hierin der sach durch ihre autoritet keinen nachdruck geben können, einige rationes vel exempla auch nicht vorhanden, die den geringsten schein eines Rechtens oder einer possession mit sich bringen
10 mögen, und zumahlen die connexio des ReichsPaniers mit dem ErtzMarschallenAmt weder in natura rei noch auff dem herkommen gegründet, sondern das Panier zum offtern vielmehr dem Dapiferatui anhängig gewesen; also von dem Reichs Truchseß mit gleichen oder mehrern schein, als von dem ReichsMarschallen angesprochen werden mögen, wan man nicht von selbst leicht erachten können, daß dergleichen forderungen nicht auff
15 exempel und analogias der ausländer oder ungewiße muhtmaßungen, sondern auff beständige titulos ex lege[,] consuetudine vel concessione Caesarea gebauet werden müßen; Über dies auch die angegebene actus nicht allein unerfindlich, sondern gar entgegen und vielmehr zu erkennen geben daß theils das gesuchte abgeschlagen worden ohne daß einige protestatio vel declaratio salvatoria vorhanden, theils in functionibus maxime solennibus
20 und da man sonderlich zeit und gelegenheit zu dem exercitio juris hujusmodi gehabt, nicht das geringste diesfals moviret worden; Letzlichen die historien ergeben, daß vor alters die Reichsfahne oder Panier zu keinem Erblichen Amt oder ReichsLehn gehöret, sondern nach guht befinden der Römischen Kayser bey deren Feldzügen gegenwärtigen tapfern herrn hohen standes anbefohlen worden, bis hernach vom Keyser Ludwig dem Beyer eine gewiße Reichsfahne dem Herzog zu Luca, Castrucio und seinen Manlichen Lehens Erben
25 verliehen worden, aber bald mit deßen posterität und dem Herzogthumb Luca selbst erloschen, und also niemand anjetzo vorhanden, der einiges Recht bey denen Reichsfahnen oder Panier darthun könne, außer was Würtemberg an einer gewißen Reichssturmfahe

4 Fürsten (I) so gegen (a) so gegenwar (b) so nachst (aa) dem (bb) denen Churfürsten gegenwärtig (2) so proprio ... erschienen L 6 f. als ... facto (I) nicht wohl informirte (2) non ... informati *erg.* L 8 autoritat (I) wenig (2) keinen L 8 f. können, (I) Die <grunde auch> (2) keine gründe auch vorhanden (3) einige ... vorhanden L 9 die (I) einigen (2) den geringsten L 9 possession (I) geben können (2) mit sich bringen L 11 noch (I) in denen Exempeln oder (2) auff ... herkommen L 12 vielmehr (I) zum ... (I) gerechnet worden (2) dem ... anhängig gewesen L 13 werden (I) köndte (2) mögen L 14 nicht (I) (a) allerorthen (b) von selbst (aa) ermessen (bb) leicht erachten können (2) | das alles vermuthlich *erg. und gestr.* | von selbst (a) befunden (b) erachtet (c) geurtheilet (d) leicht ... können L 19 in (I) actibus (2) functionibus L 21 diesfals (I) gesuchet (2) moviret L 23 gegenwärtigen (I) jungen (2) tapfern L 28 einer gewißen *erg.* L

erhalten haben soll, deren zu praeiudiciren, man nicht gemeinet, Über dies die Reichsfahnen so mannigfaltig, daß eine ohne der andern praeiudiz geführet werden kan, auch deren gerechtigkeiten und gebrauch gantz dunckel und von langer zeit her in abgang kommen, oder meist gahr erloschen, Und daher bey dieser beschaffenheit Kayserl. May^t berechtigt, mit dem ReichshauptPanier eine gewiße verfaßung zu machen, zu solchem ende ein hohes 5 ErtzAmt zu creiren, und dieses als ein jus novum et nunc demum natum[,] daran niemand anspruch haben kan, aus bloßer bewegung des gemeinen bestens einem Reichs Fürsten mit Raht der Herren Churfürsten zu conferiren, Alß muß man gänztlich dafür halten, und der Versicherten hoffnung leben, es werden Churfürstl. Durchl. zu Sachsen, aus eignem hocherleuchteten Urtheil sowol alß nach dem exempel ChurBayern bey sich selbst ermeßen, 10 daß hierin dero hohen Ertz-Amt oder einigen andern habenden erweißlichen Rechten nicht der geringste eintrag geschehen kan, mithin zu beförderung dieses gemeinnützigen werks (wie sie sonst bey allem dem, so zu des vaterlandes besten gereicht mit dero höchstem ruhm zu thun angefangen) noch ferner geneigt und willig erscheinen, und den endlichen schluß[,] auch was dem anhängig[,] bey Kayserl. May^t und dem gesamten Churfürstl. 15 Collegio mit dem kräftigen nachdruck, so von dero beyfall und guht befinden zu erwarten, befördern helffen.

1 haben soll *erg. L* 2–4 auch . . . erloschen *erg. L* 4 dieser (1) ungewißheit (2) beschaffenheit *L* 6 ein (1) Novum ius (2) ius . . . natum *erg. L* 7 f. Reichsfürsten (1) zu conferiren (2) und deßen posteritat zu conferiren (3) mit rath (a) des Churfürstl. Collegii zu conferiren (b) der . . . conferiren *L* 12 gemeinnützigen (1) und sonderlich von dem Evangelischen zum offtern so hoch verlangten wercks, nicht nur willig | und – – – *erg. |* sondern auch (a) noch ferner (b) (wie sie) anfangen (aa) ferner (bb) und dero hohes directorium (und Amt) bey der Evangelischen Parthey auch mit sich bringet, mit dem höchsten ruhm noch ferner sich (rühmen mag) (2) wercks . . . angefangen) *L*

10 exempel: Kurbayern hatte im Sommer 1692 Zustimmung zur Neunten Kur signalisiert.

72. WIDERLEGUNG DER KURSÄCHSISCHEN DEDUKTION

[Anfang Oktober 1692.]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH XXIII 2, 20 Bl. 242^r–246^v 2°. 9 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen sowie einer aus *l*¹ übernommenen Änderung (*LiL*).
- l*¹ Reinschrift von *L*: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 11 Nr. 1144 Bl. 41^r–50^r. 2°. 19 S. Von Dannenbergs Hand mit geringfügigen Korrekturen und einigen Ergänzungen von Leibniz' Hand (*LiL*¹).
- 10 *l*² Abschrift von *l*¹: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 11 Nr. 1116 Bl. 279–282. 2 Bog. 2°. 6 1/10 S. Von Schreiberhand. Von zeitgenössischer Hand überschrieben: »Antwort auf die ChurSächs. Deduction betr. des Reichs Vexilliferat. Auctor est Dn. Leibnitz.«
- l*³ Abschrift von *l*¹: DRESDEN *Sächsisches HStA* Loc. 8062 vol. 2 Bl. 11^r–20^r. 2°. 19 S.
- 15 *l*⁴ Abschrift von *l*¹: LH XXIII 2, 20 Bl. 29^r–39^r. 2°. 20 1/2 S. Von Dannenbergs Hand mit geringfügigen Korrekturen und zwei Ergänzungen (*LiL*⁴) von Leibniz' Hand. (Unsere Druckvorlage.)

In der Diskussion um das Erzamt für Hannover hatte der sächsische Kurfürst Johann Georg IV. am 29. September 1692 an Herzog Ernst August die Deduktion gesandt, in der J. F. Trier zu der vorausgegangenen hannoverschen Denkschrift (N. 71) Stellung nahm (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 6734 Bl. 39–43). Leibniz verfaßte umgehend die Erwiderung für Hannover. Nachdem Vizekanzler Ludolf Hugo seinen Entwurf durchgesehen hatte – er sah entweder das Konzept (*L*) oder eine von Leibniz annotierte Reinschrift (nicht gefunden) –,

20 vgl. Variante *Qvaeritur*. . . , S. 386, Z. 13 und, nachdem Leibniz Hugos schriftliche Anmerkungen in sein Konzept eingearbeitet hatte (vgl. Varianten zu S. 383, Z. 8, zu S. 384, Z. 4 sowie S. 386, Z. 13 mit Erl.) und davon eine Reinschrift (*l*¹) hergestellt worden war, wurde die Abfertigung (*l*³) dieser zweiten hannoverschen Deduktion am

25 11. Oktober 1692 nach Dresden geschickt. Gleichzeitig ging eine weitere Abschrift (vielleicht *l*²) an die Gesandten Grote und Limbach in Wien (vgl. HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 11 Nr. 1158 Bl. 54 und unsere Ausgabe I,8 S. 63 Erl.). Eine dritte Abschrift (*l*⁴) blieb in Hannover.

Nachdem zu behauptung der connexion des Reichs ErtzMarshallen Ampts mit der Reichsfahne, ein und anders in einer deswegen abgefaßeten, und mit etlichen beylagen communicirten deduction-Schrift angeführet worden; so mögte etwa folgendes dabey an-

30 gemercket werden können.

Aus denen darin allegirten autoribus ersiehet man nochmals, daß kein älterer vorhanden, als der Franzoß Coquille[,] den Limnaeus citiret, welchem andere nachgeschrieben.

27 Nachdem (*l*) einige wegen (*2*) zu behauptung der *L* 31 denen (*l*) angeführten (*2*) in der (*a*) mitgetheilten (*b*) communicirten deductionsSchrift (*3*) alda (*4*) darinnen allegirten *L*

29 deduction-Schrift: Kursächsische Deduktion gegen das geplante Erzbanneramt von J. F. Trier (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 6734, Bl. 41^r–43a). 32 citiret: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii Romano-Germanici Tom. IV. Additionum ad priores primus*, 1650, S. 363, zitiert aus G. COQUILLE, *Histoire du pays et Duché de Nivernois*, 1612, S. 315.

Daß aber keiner hactenus sich gefunden haben solle, der sich dem Rechte des Ertz-Marschals in diesem stück opponiret, darauff mögte dienen, daß gleichwol Limnaeus der zu erst davon in Teutschland geschrieben dabey gesetzt, *cujus rei veritas me latet*, addit. ad lib. 3 c. 10. n. 27. Obrecht aber ausdrücklich dagegen raisonniret diss. *de Vexill[o] Imper[iali]* c. 4. pag. 24. in dem er aus den privilegiis der Stadt Straßburg 5 behaupten will, daß die große ReichsFahne zu fuß denen Reichs Städten zukommen. Lazius lib. 7. c. [5] schreibt des Reichs FeldPanier den Herzogen von Würtemberg zu: *Ubi [. . .] Sacri Imperii copiae in aciem educuntur praesente Imperatore tunc et Labarus aureus volitat nigra aquila adornatus, cujus ferendi facultatem ex veteri praerogativa Duces Wurtembergenses habent.* Und Kulpis in notis ad Monzamban[um] cap. 2. § 8. 10 pag. 486. will[,] die Würtembergische Sturm-fahne sey eigentlich das rechte HauptPanier, ziehet auch auff die Würtemberg. Fahne, was im ReichsAbschied zu Speyer 1542 § 40. verordnet worden, daß die Reichs Fahne in des Röm. Keyzers oder Königs abwesenheit nicht fliegen solle, wiewoll man nicht mit ihm einig, sondern dafür hält, daß die Reichs-Sturm-fahne quiddam particulare seyn müße[.] Ob schon ferner in der communicirten 15 schriftt angeführet wird, Obrechtus gestehe selbst, daß er sich aus den difficultaten nicht

4 dagegen (1) argumentiret (2) raisonniret L 7 7 L l¹ l² l³ l⁴ 5 ändert Hrsg. 11–16 HauptPanier[.] (1) Universale auspicium, generalisqve usus et autoritas vexilli nostri satis inde elucescit, a quo alia vexilla ab Imperatoribus quandoque huic aut illi tributa et in expeditionibus publicis expansa perpetua distinctione separantur[.] Er will auch, daß von der Würtemberg. fahne verstanden werden soll, was im R. A. zu Speyer 1542 §. 40 verordnet wird, daß in abwesenheit eines Röm. Kaysers oder Königs die Reichs fahne nicht fliegen solle so gar daß als herzog Ulrich einmahls die Reichs fahne mit dem adler in person nicht führen können, solche gar zurück gelassen, und eine andere fahne mit dem bildniß S. Georgij gefuhret worden. Ob nun wohl Kulpis des Archimarschallatus alda (a) mit keinem worth (b) nicht gedencket, je dennoch (aa) weil ihm Limnaei erudita nicht entgegen seyn (bb) weil ihm nicht unbewußt seyn können was Limnaeus und andere davon haben, so siehet man wohl daß angeführte seine worth und rationes dagegen gerichtet; so hatte er auch vor her p. 482 bereits gedacht, es hatte Chur Sachsen herzog Eberhard zu Wurtemberg (aaa) die (bbb) seine Reichs fahne streitig gemacht, der Kayser aber hätte vor den herzog gesprochen. Wiewohl (aaaa) nun die Wurtemberg. Reichs sturm-fahne etwas besonders und von den Haupt (bbbb) man in der that dieses autoris rationes hierinn nicht für zulänglich hält, sondern mit guthen grund in den gedanken stehet, daß die Wurtemberg. Sturm-fahne von dem Reichs-haupt Panier unterschieden. Absatz Man ersiehet | inzwischen erg. | heraus nicht nur daß (aaaaa) hierinn das recht des Erzmarschallen nicht allein dießfals (aaaaa) streitig gemacht (bbbbbb) oppugniret worden (bbbbbb) die angegebene fahne des Reichsmarschallen nicht nur in zweifel gezogen sondern auch oppugniret worden, und ob schon . . . wird, (2) ziehet . . . müße[.] Ob schon . . . wird L 13 Königs oder Königs L l¹ l⁴ Kaysers oder Königs L l² Königs oder Kaysers l³ ändert Hrsg.

1 f. Daß . . . opponiret: vgl. die kursächsische Deduktion (Erl. zu S. 380, Z. 29), Bl. 41^r. 3 *cujus . . . latet*: s. J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii Romano-Germanici*, A. IV (Additionum ad priores Primus), 1650, S. 363. 7 Lazius: s. W. LAZIUS, *Rei pub. Romanae . . . commentariorum libri duodecim*, 1598, lib. 7, cap. 5, S. 689. 10 Kulpis: vgl. KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, cap. II, §. 8, S. 486. 13 verordnet: vgl. *Aller deß Heiligen Römischen Reichs gehaltene Reichstäge*, 1660, S. 326. 16 angeführet: vgl. die kursächsische Deduktion (Erl. zu S. 380, Z. 29), Bl. 41^v.

finden könne, so ersiehet man doch, daß dieser autor pag. 25. vermeinet, se *rem omnem planam prorsus et expeditam* effecisse ex documentis Archivi Argentinensis, und er also gnugsahm erwiesen, daß das vexillum quaestionis im zug bey Neuß nicht Chur Sachsen, sondern den Reichs Städten gegeben worden.

5 Der angeführte Knichen ist auch nicht damit einig, daß das Vexillum Imperiale an das Ertz-Marschallen Amt gebunden, sondern in den aus ihm gesetzten worten vermeinet er, es stünde dem Keyser frey, solche der Ritterschafft oder den Städten zu verwahren zu geben; hättens die Städte, so ginge es bey ihnen herumb, einen tag umb den andern, Straßburg aber mache den anfang; Wan es aber die Ritterschafft zu verwahren hätte, so
10 käme es alsdan Chur Sachsen zu. Das erste schließet er recht aus den monumentis Argentoratensibus[,] das letztere aber hat er de suo darzu gethan, ohne einigen beweiß, Man wird es auch an seiten Chur Sachsen dergestalt nicht verstehen.

Daß hingegen eingewendet wird, durch das der Stadt Strasburg concedirte Reichs Panier sey nicht die Reichs Hauptfahne absolute zu verstehen, weilen ja Obrecht selbst
15 darunter eine distinction mache, und sage: *Argentoratense vexillum [. . .] Imperiali [. . .] proximum geritur[.]* Item: *explicata Imperiali aquila [. . .] Argentoratensibus quoque facultas competit explicandi vexilli sui*. Darauff dienet, daß der Stadt Straßburg kein general Reichs Panier concediret, noch von der Stad praetendiret worden, die Stadt hat ihre eigene fahne, darin die virgo Deipara mit dem kindlein Jesu, von derselben sagt Obrecht daß die
20 Stadt aus besondern habenden Recht solche fliegen laßen möge, wo die Reichs und S^t Georgen fahne flieget. Ein anders aber ist das Reichs Panier selbst, dabey die Stadt Straßburg nichts anders praetendiret hatt, alß daß, wan solches den Städten zu verwahren gegeben werde, Sie den vorzug habe.

Man siehet also nicht, wie eine angegebene communis opinio pro jure Archimarschallatus alhier gefunden werden könne, da sich alles auff privatam opinionem des Coquille und die darüber gemachte, wenig gegründete distinctionem Limnaei, daß Chur Sachsen die Fahne zu fuß, Würtemberg die zu Pferde gehören solle, resolviret; so andere ohn einige untersuchung, oder habende nachricht, nachgeschrieben, aber Obrecht und hernach

6 gebunden, (1) sondern distingviret also (2) sondern | in den (a) alda erwehnten (b) aus . . . worten *erg.* | vermeinet er L 8 f. hättens . . . anfang *erg.* L 11 ohne . . . beweiß, *erg.* L 18 stad (1) sich zugeschrieben wird (2) praetendiret worden L 20 Stadt | (1) peculiari jure (2) aus . . . recht *erg.* | (a) sie (b) solche L 24 communis opinio *unterstr.* L³ 26 gemachte (1) conjecturam Limnaei, so andere (2) wenig . . . Limnaei L 28 oder . . . nachricht, *erg.* L

3 Neuß: 1475 kam ein Reichsheer der von burgundischen Truppen belagerten Stadt Neuß zu Hilfe.
5 Knichen: In der Sächsischen Deduktion (Erl. zu S. 380, Z. 29), Bl. 40^r, wird verwiesen auf R. G. KNICHEN, *Opus politicum*, 1682, P. 4 c. 3. th. 15. expl. 3. 15–21 sage . . . flieget: s. und vgl. U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 29 und 17.

Kulpis aus habenden documenten impugniret; Uni autem Doctori informato et rationes producenti plus creditur quam aliis decem.

Weilen nun diesfals auff die autores wenig zu bauen, so hat man uhrsach gehabt beßere gründe zu erwarten, Und werden dem nach in der mitgetheilten deduction vier documenta angeführet nemlich 1.) Ein schreiben ChurFürst Johann Friedrichs Christlöblichsten andenckens sub lit. A. 2.) Ein bericht der ErbMarschallen Graffen von Pappenheim lit. B. 3.) Ein schreiben Keyser Sigismundi de anno 1423 lit. C. 4.) Ein diploma Keyser Sigismundi 1437.

ChurFürst Joh. Friderici schreiben lit. A. Freytags nach Petri und Pauli 1542 an den ErbMarschallen Wolfgang von Pappenheim und andere ChurFürstl. Rächte, besagt diesfals ein mehrers nicht, alß daß dem Churfürst. zu Brandenb., damaligen Reichsfeldherren, wegen des Rechten des ErtzMarschallen Ampts einige Anzeig geschehen, und daß die mitgegebene instruction dahin gingen *wo der Keyser oder König selbst zu felde ziehen, und als dan des Reichs Hauptfahne fliegen würde, solle er, Wolfgang von Pappenheim die Fahne führen, und [. . .] sich davon nicht dringen lassen.* Nun will man gern glauben, daß die instruction also gelautet, mögte aber wüdschen, mit einigem indicio glaublich gemacht zu sehen, daß Keyserl. May^t, und das reich, oder auch wenigstens sonst andere Chur- undt Fürsten, sonderlich aber Joachim der ander MargGraff zu Brandenburg und Churfürst, damals erwählter Reichs FeldMarschall, mit dieser assertion oder ihm gethanen anzeige einiger maßen einig gewesen: Dann in entstehung deßen, so siehet man nicht, wie die instructio ad praetendendum ein mehrers würcke oder beweiße, alß die praetension selbst, und wie diese vom Churfürsten gemachte praetension mehr krafft haben könne, als diejenige, so deßen Vaters Bruder Churfürst Friedrich der III gegen den Herzog von Württemberg ohne verfolg erreget.

Der Pappenheimische bericht Lit.B. hält nicht allein viel unerfindliches in sich, sondern handelt auch von gantz was anders und zwar, wer wolte doch glauben, (wan er irgend

5 f. Christlöblichsten . . . A. *erg. L* 7 lit. B. *erg. L* 7 de . . . lit. C. *erg. L* 8 1437. | Nun mochte fast gezweifelt werden, ob auff die ersten beyden als Domestica Testimonia zu antworten nöthig. Man findet aber dienlich (I) auch dießfals einig vergnügen zu geben (2) solche nicht ganz zu übergehen. *gestr.* | *Absatz* Churfürst *L* 11 f. dem . . . Brandenburg | damaligen Reichsfeldherren *erg. Lil^d* | wegen . . . daß *erg. L* 16 instruction (I) dahin gingen (2) also gelautet *L* 19 f. oder . . . anzeige *erg. L* 22 vom . . . gemachte *erg. L* 25 bericht (I) so umb eben die zeit aufgesezet worden ist nicht allein ein domesticum testimonium, und alzu general und in terminis nimis indistinctis abgefaßet sondern hält auch viel unerfindliches in sich und handelt ja endtlich ganz von einer andern Sach. Denn wer wolte doch glauben, wenn er irgend eine insicht in die Reichs Historien gehabt, was in diesem bericht gesaget wird, so offft Romische Kayser und Könige in eigner Person zu Felde oder über berg gen Rom gezogen, da hätten die Herren von Pappenheim das obrist feld Marschalch Amt in abwesenheit der Churfürsten zu Sachsen als ErbMarschallen verwaltet und zwar bey Friderico I. dessen söhnen Henrico VI und Philippo, Friderico II Alberto | Austriaco, *gestr.* | Ludovico Bavaro Carolo IV, Sigismundo, Friderico III. Dieß gehohret außer zweifel zu denen assertionibus damit die leüte zumahl in vorigem seculo sehr liberal gewesen die sich aber hernach genauer untersuchung nicht bestanden. (2) Lit. B. *L*

2 Uni . . . decem: als Zitat nicht nachgewiesen. 8 Erl. zum Textapparat: Nun . . . übergehen. *gestr.*: Die Streichung wurde veranlaßt durch Ludolf Hugos Monitum: »Ich meine die objection quod testimonia sint domestica, könne man außlaßen, weil hernach die Unzurrichtigkeit re ipsa gezeigt wird.« (LH XXIII 2, 20 Bl. 240^r). 9 lit. A.: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 6734, Bl. 44. 11 Churfürst.: Joachim II.; er hatte 1542 das Kommando über die Reichsarmee im Türkenkrieg. 13–15 *wo . . . lassen*: s. Kursächsische Deduktion (Erl. zu S. 380, Z. 29), Bl. 42^v. 23 Herzog: Eberhard I. 25 bericht: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 6734, Bl. 46–47^r.

in die Reichshistorien eine insicht hatt) daß die Herren von Pappenheimb bereits zu Key-
 sers Friderici I. zeiten, und dann ferner fast bey allen Keysern, wan sie den Römerzug
 gethan, oder sonst zu feld gangen, an statt der ChurFürsten zu Sachsen das FeldMar-
 schallen Amt verrichtet. Dann zugeschweigen, daß zu Keyser Friderici I. zeiten es mit
 5 denen Reichs-Ämbtern nach allen sich zeigenden umständen und findenden nachrichtun-
 gen gantz eine andere gelegenheit gehabt, und die damahligen Uralten Herzogen von
 Sachsen so wenig als Beyern, Böhmen, PfaltzGraffen bey Rheyn oder MargGrafen zu
 Brandenburg nondum nato Septemviratu, dergleichen weder praetendiret noch exerciret, so
 werden zwar zum öfftern andere in den historien als duces bellici oder auch als Vexilliferi
 10 bey den Reichszügen genennet, die von Pappenheim oder Calentin aber auff diese weise,
 so viel man weiß, niemahls, und wird sich aus den diplomatibus Caesarum mit den sub-
 nexis nominibus Testium insigniorum befinden, daß sie wol mehrenteils darin nicht einst
 benennet werden, Man wil aber endlich dahin stellen, wie alt deren von Pappenheimb
 Erb-Amt, und wie weit es sich bey den Feldzügen erstrecke; läßet also auch den bericht in
 15 seinen wörden, gnug ists, daß darinn bloß und allein vom Reichs FeldMarschallen, vom
 Reichs-Panier aber mit keinem worte gehandelt wird. Daß sonst sub Friderico I. in Italien
 Otto PfaltzGraff von Wittelsbach die Fahne geführt, melden beglaubte Historici, von
 einem Pappenheim oder Calentin schreibt niemand.

Daß Keyser Sigismundus im Jahr 1423. in einem ohne inscription communicirten
 20 schreiben Lit. C. einem gewissen ungenannten Herren zu einem zug gegen Herzog Friedri-

4–6 zu (1) Henrici Leonis und ander alten Herzoge (2) Kayser Friderici . . . den (a) Erzämtern allem
 ansehen nach (b) Reichs-Ämbtern nach . . . nachrichtungen gantz . . . gehabt L 7 f. so . . . Brandenburg
 erg. L 8 Septemviratu | et archiofficiisqve annexis *gestr.* | L 9 f. als . . . Reichszügen erg. L 10 oder
 Calentin erg. L 14 f. bericht (1) auf seinem werth oder unwerth beruhen (2) in . . . wörden L 16–18 Daß
 . . . niemand. erg. L

4 Erl. zum Textapparat: allem ansehen nach: Die Änderung wurde veranlaßt durch Ludolf Hugos Moni-
 tum: »Pro verbis allem ansehen nach pon[atur] allen sich zeigenden Umständen nach, welches mehr
 positif« (LH XXIII 2, 20 Bl. 240). 8 Septemviratu: Die Wahl des deutschen Königs durch 7 Kurfürsten, die
 das Kurkolleg bilden, war 1356 festgeschrieben worden. 20 schreiben: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal.
 Br. 24 Nr. 6734, Bl. 48–49°.

chen von Osterreich das Reichs Panier mit folgenden Worten anbefiehet: *Wann Wür
sonderlich getrauen zu dir haben, daß du Unser und des Reichs getreuer
förderer und volführer bist, darumb mit wohlbedachtem muht und rech-
tem wißen befehlen Wir dir Unser und des Reichs Panier Wir haben
auch ellich viel Fürsten Geistlichen und weltlichen, und auch Grafen 5
Freyen Ritter und Knechten und auch Reichs Städten und gemeinden ver-
schrieben und gemahnet mit dir unter unser und des Reichs Banier zu
ziehen etc. solches wie es auff das Reichs Marschall-Amt zu ziehen, kan man nicht
absehen, Es scheint gantz ungewiß, ob das schreiben an einen von Pappenheim ergangen,
weil solcher nicht benennet wird. Wäre es aber ja ein Pappenheim, so folget nicht, daß es 10
eben der Erb-Marschall; und dann so erscheinet aus dem Tenore des Keyserl. befehls, daß
hier gantz auff kein Reichs Amt, deßen auch mit keinem woht gedacht, sondern auff
merita personalia reflectiret worden, verb[a] *sonderlich getrauen, so Wir zu dir
haben, item daß du unser und des Reichs getreuer forderer und volführer
bist, so geben auch die worth mit wolbedachten muht und rechten wißen, 15*
electionem ab Imperatore factam, non ordinarium officium impositum fuisse, und wan
dieses schreiben ratione Mareschallatus Imperii abgelassen worden, hatte es nicht an den
ErbMarschall, sondern an den Chur-Fürsten gerichtet werden sollen, der gewißlich dem
ErbAmbt nicht guht geheißten haben würde, ohne autorität des ErtzAmbts ein solches zu
übernehmen. Man siehet aber vielmehr hieraus, daß das Reichs FeldPanier res ambulatoria, 20
und vom ErtzMarschallen Amt unterschieden gewesen, also von den Keysern pro re nata
einem oder andern Stand oder Herren auffgetragen worden, wie dann Obrecht *de vexill[o]
Imp[eriali]* cap. 4. p. 21 ein schreiben Caroli IV de anno 1363 producirt, gegeben an den
Graffen zu Würtemberg und die Stadt Straßburg[,] darin ihnen anbefohlen, das Reichs
Panier gegen PfaltzGraff Ruprechten auffzuwerffen, eben wie Keyser Sigismundus in dem 25
gegenwertigen schreiben solches gegen Herzog Friedrichen zu Osterreich auffzuwerffen
befohlen.*

Was endlichen anbelanget Kayser Sigismundi schreiben an den ErbMarschallen von
Pappenheim de dato Eger 1437, so ist solches werth wol erwogen zu werden, und möchte
dienen können diesem streit mit einer gebührenden distinction gründlich abzuhelffen. Sind 30
demnach die angeführte woht dieses inhalts: *Weil bey Unsern vorfahren Röm.*

12 (deßen . . . gedacht) *erg. L* 15 so geben *unterstr. l⁴ ändert Hrsg. nach L l¹ l² l³* 16 f. wan (1)
dieser befehl (2) dieses schreiben *L* 19 ohne (1) guthheißung (2) autorität *L* 22 oder Herren *erg. L*

1 Friedrichen: Friedrich IV., Herzog von Osterreich und Graf von Tirol. 24 Würtemberg: Eberhard II.
der Greiner. 28 schreiben: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 6734, Bl. 49^v.

Keysern und Königen herkommen und gewohnheit, wo ein Römischer Keyser oder König in Städten oder zu feld gelegen ist, daß dan ein Marschall von Pappenheim der zu der zeit das MarschalAmt inne gehabt und beseßen, deßelben Amts Pannier hat mögen auffstecken. Da siehet man nun
 5 was eigentlich das vor ein Panier sey, so Chur Sachsen und unter ihm dem ErbMarschallen von Pappenheim gebühret, nemlichen nicht des reichs Haupt oder FeldPannier sondern des Marschallen Amts Panier, welches dann zu dem Keyserl. lager oder qvartier, es sey in Städten oder zu feld, gehöret. Daher auch der Keyser gantz notanter et verbis maxime limitativis sagt, daß der Marschall von Pappenheim (nicht des Reichs Allgemeine,
 10 sondern) deßen Amts (special) Panier auffzustecken habe.

Durch diese des Keyzers Sigismundi worth wird denenjenigen documentis so betrefend den gebrauch der Reichsfahnen bey Kayser Friderici zug gegen Herzog Carl von Burgund Obrechtus publiciret, kein geringes licht angezündet. Es findet sich nemlich, daß
 15 alda unterschiedene Panier gewesen, eines so Herzog Albrechten zu Sachsen auffgetragen worden, das hat mit dem ErtzMarschallen Amt keine gemeinschafft, sonst hätte es der ErbMarschall in abwesenheit des Chur Fürsten führen sollen, Herzog Albrecht wahr be-
 20 kandter maßen ein tapferer Herr, bey dem Keyser im großen ansehen, und wurd in Feldzügen von ihm und seinem Sohn Maximiliano I. sehr gebraucht, wahr also hierin electio personae, das andere Panier wurde vor diesmahl nicht der Ritterschafft, sondern den Städten
 25 anbefohlen, und also waren diese beede Panier naturae ambulatoriae, Ferner und drittens wahr das S^t Georgen Panier, so aber nicht geflogen, weilen die Francken Schwaben und andere sich darüber nicht vergleichen können, Das Vierdte ist gewesen des Reichs Marschallens Amts-Panier und zwar notanter mit den zwey Schwerdten, welches der Graff von Pappenheim dem an Churfürst Johann Friedrichen gethanen sub lit. B
 25 communicirten bericht nach (dem man nicht zwar in antiquis, doch aber in rebus respectu sui temporis recentioribus wol glauben geben kan) geführet haben muß, verba apud Ob-

2 in . . . feld zweifach unterstr. L l¹ l⁴ 4 deßelben . . . Pannier zweifach unterstr. L l¹ l⁴
 5 ihm (1) denen Grafen (2) dem Erbmarschallen L 8 in Städten . . . feld unterstr. L l¹ l² l³ 9 maxime
 imitativis l² 10 deßen Amts unterstr. L l¹ l² l³ 10 Panier unterstr. L l¹ l² l³ 12 Reichsfahnen (1)
 bey Zug zu Neuß (2) bey . . . Burgund L 13 Zum Folgenden am Rande notiert, dann gestr.: N.B. Quaeritur
 ob dieses also wie es hier abgefaßt zu sezen oder was ex Obrecht vom Reichs Renn Panier mit den 2
 Schwerdtern angeführet außzulaßen, damit man sich deßen aliena interpretatione nicht bediene L 14 alda (1)
 zwey (2) unterschiedene L 15 dem Reichs-ErtzMarschalln-Ambt l²

12 Friderici: Friedrich III. 13 Obrechtus: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 25–32.
 13 Erl. zum Textapparat: Quaeritur . . . bediene: Hierzu notierte Ludolf Hugo: »Anführung ex Obrecht placet
 das dieselbe gebraucht werde, weil es ein guht argument, undt ohn dem von curiosis wird nachgesehen werden«
 (LH XXIII 2, 20 Bl. 240^r). 14 Albrechten: Albrecht der Beherzte.

rectum cap. 4. pag. 28: *Item das gebeut unser Gnädigster Herr Keyser, sein gewaltiger Marschalck* (FeldMarschalck, das war MargGraff Albert, ChurFürst zu Brandenburg, der bekandter maßen in diesem zug Reichs FeldMarschal, oder wie man heut zu tage redet General gewesen) *Banner-Meister* (das war Herzog Albrecht zu Sachsen) *und Hauptleut, daß morgen niemands füttern soll, sondern auff das Renn Panier mit den zweyen Schwerdtern leiten und harren*, Das RennPanier mit den zwey schwerdten ist also zweiffels ohne des Reichs Marschallen Amts Panier gewesen, und wird durch dieses insigne der zwey Schwerdter (so eigentlich das Marschall-Amt bedeuten) auch durch das worth *Renn-Panier* und alle angeführte umstände von dem großen HauptPanier mit dem Reichs Adeler gantz klärlich unterschieden. Eß scheineth, daß man den fourrageurs befehlen wollen nicht vor sich nach belieben auff fourrage auszugehen, sondern auff das RennPanier mit den 2 schwerdtern zu harren, und dem zu folgen, damit dem ErbMarschall-Amt, so den Keyserl. hoff und was dem angehörig zu versorgen gehabt, nicht vorgriffen noch das fourrage weggenommen würde, Das alles gibt gnugsam zu verstehen, wie sehr dies Amts-Panier vom ReichshauptPanier, so die fourrageurs nicht angehet, figura insignium natura et usu unterschieden.

Weilen demnach sowol aus der communicirten deduction selbst, als allen ümbstanden zur gnüge erscheinet, daß diese difficultät aus einem mesentendu und zweydeutigkeit der worth entstanden, mithin dem ChurFürstl. hohen ErtzAmbt und des Reichs Marschallen AmtsPanier mit denen zwey schwerdtern durch das neu auffrichtende Reichs Panier mit dem Reichs Adeler und beygezogenen Reichs insigni S¹ Georgii nicht praeiudiciret werden kan, man auch erbötig von wegen des neu intendirten ErtzAmbts sich aller actuum zu enthalten, darauff Chur-Sachsen einig recht herbracht, als beziehet man sich auff eine bereits überschickte schrifft, und hat im übrigen dies gänzliche vertrauen, daß ChurFürstl. Durchl. zu Sachsen nach dero hocheleuchteten verstand, ruhmwürdigster intention und

8 f. der . . . auch *erg. L* 9 das (1) Epitheton (2) worth *L* 10 HauptPanier *unterstr. L* fehlt *l¹ l² l³*
 10–16 unterschieden. (1) Es gibt ja die vernunft, daß das Reichs haupt Panier nicht zum fourrage gebraucht worden (2) Dieß Renn Pannier | mit den 2 Schwerdten *erg.* | so mit den fourrageurs ausgehen sollen, des Reichs Haupt Pannier nicht seyn können, sondern es ist des Marschalcks (3) Eß scheineth . . . Amts-Panier vom Reichshaupt banier unterschieden *erg. L* so . . . figura insignium et usu *erg. Lil¹ natura erg. Lil⁴* 16–18 unterschieden. Absatz (1) Man hoffet es werde aus diesem allen zur gnüge erscheinen, daß Churfurstl. Durchl. zu Sachsen, und dero hohen Erzamt keinesweges (2) Weilen nun vermuthlich (3) Weilen . . . selbst, (a) sich numehr also zur gnüge ergibt, daß (b) als . . . gnüge (aa) zu ergeben scheineth (bb) erscheinet *L* 19 ChurFürstl. *l¹ l² l³* ChurSächsischen *L* 23 Chur-Sachsen einig recht | oder auch possession *gestr.* | *L* 23 f. als (1) hält man nun mehr dafür, daß (2) hat man dieß gänzliche Vertrauen, daß (3) beziehet . . . daß *L* 25–S. 388.1 Sachsen (1) ferner kein bedencken haben werden (2) nach dero hocheleuchteten (a) und guthen verständniß (b) verstand . . . correspondenz nicht allein (aa) nichts ferner dagegen (bb) demselben (cc) dem werck *L*

2 Albert: Albrecht Achilles.

25 Durchl.: Johann Georg IV.

beiderseits zu gemeinem besten gepflogener guhten correspondenz nicht allein dem werk hierin nicht entgegen seyn, sondern auch an dero hohen ohrt zu deßen schließlicher beförderung alles dienliche beytragen werden.

73. HISTORI [-] JUDICIUM

5 [September (?) 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIII 2, 20 Bl. 259^v. 258^r. 1 Bog. 8°. 2 S. eigh. mit Bemerkungen am Rand und zwischen den Zeilen.

10 Die Aufzeichnung ist als Entwurf für einzelne Kapitel der Deduktion *Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Banner und der Württembergischen Sturm-Fahne* (N. 74) anzusehen, da die in Stichpunkten notierten Sachverhalte uns in dieser Deduktion wieder begegnen. Leibniz hat sie vermutlich im September 1692 niedergeschrieben, in der Zeit, in der er sich mit den Einwänden Kursachsens gegen das der Neunten Kur zugesprochene Reichserzbanneramt (N. 71 und 72) und mit dem zu erwartenden Widerspruch von württembergischer Seite gegen dieses Erzamt auseinandersetzen hatte.

15 Histori [-] Judicium

Histori besteht in narratione

von Conrad von Schlußelburg

deßen alienation an Graf Ulrich

Ob wurtenberg es schohn vor alters gehabt.

20 Was Crusius erzehlet[.]

Herzog Eberhards belehnung beym Hortleder[.]

Instrumentum Kayser Maximiliani[.]

Die ChurSächsische opposition[.]

beschreibung der fahne aus dem Crusio.

25 Unterscheid der fahnen und beschreibung der alten[.]

beschreibung der neüen beydes ex Culpisio

Was bey Kayser Max[imiliano] II. passiret.

Judicium

wird niemals anders als des Reichs Sturmflagge genennet[.]

2 f. ohr (1) nachdrücklich befördern werden (2) zu . . . werden L 15 Histori (1) Verlauff (2) Histori L

20 Crusius: s. N. 74 Kap. 2.
26 Culpisio: s. N. 74 Kap. 8 und 9.

21 Hortleder: s. N. 74 Kap. 6.
27 Max[imiliano]: N. 74 Kap. 7.

24 Crusio: s. N. 74 Kap. 8.

Was sonst bey Obrechten, vom ReichsPanier an
 Wurtenb[erg] und Straßburg zugleich alio gewesen[.]
 Strasburg hat eigentlich nicht das ReichsPanier.
 also auch nicht Wurtenberg.

Was die Reichssturmflagge heiße. *Crusii explicatio per vexillum militare non fun-* 5
*data[.]*¹

Limnaeus nenne es Rennflagge sine fundamento[.]
 usus verus der sturmflagge ex Alberto Argent[inensi]
 bey dem Zug zu Neuß hat der graf zu Wurtenberg kein Reichsflagge gefuhret, ob
 schohn seiner erwehung geschehen. 10

Zu Neuß ist Herzog Albrechten das Große Reichs Panier befohlen worden[.]²
 Reichs Rennflagge bey Neuß mit den zwey Schwerdten, scheint es sey des Herzogs
 Albrechts zu Sachsen seine eigne flagge gewesen.

Der Kayser befielet das Reichs Panier dem adel oder den Stadten nach belieben.³
 distinction der S^t Georgen flagge vom ReichsPanier, ex *caeremoniali Romano*, item ex 15
 verbis der ReichsRitterschaft beym Limnaeo.

Kayser kan den adeler und S. Georgen flagge zusammen ziehen, und alles einem Erzamt
 anbefehlen.

Wurtenbergische flagge⁴ mochte wohl origine sua particular seyn.

Dergleichen particularitaten Exempel beym Antibellatore⁵ und Seneschalle[.]⁶ 20
Ducis Lucensis jus vexillum Imperij ferendi ubilibet[.]

Kan per accidens geschehen seyn, daß wegen der Schwaben vorzugs die Sturm flaggen
 ihres Herzogthums vor reichs sturm flagge gehalten worden.

¹ *Am Rande: usus nullus extra militiam p.492 Crusio vexillum militare. Eidem*
dicitur vexillum militare S[acri] R[omani] I[mperii] opidi & arcis Groningae 25

² *Am Rande: pennon de l'Empire*

³ *Ü.d.Z.: Ex Limnaeo item ex*

⁴ *am Rande: Wurtenb. flagge nachgetragen*

⁵ *Am Rande: Arenspurg*

⁶ *Ü.d.Z.: tirol.* 30

1 an (I) die stadte (-) | die irrümlich nicht gestr. | (2) Wurtenb. L

7 Limnaeus: s. N. 74 Kap. 14. 8 Alberto: s. N. 74 Kap. 32. 9 Neuß: s. N. 74 Kap. 38.
 11 Albrechten: s. U. Obrecht, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 26. 15 *Romano*: s. N. 74 Kap. 29 (petit).
 16 Limnaeo: s. N. 74 Kap. 29 (petit). 20 Antibellatore: s. N. 74 Kap. 23. 20 Seneschalle: s. N. 74
 Kap. 19 und 22. 24 492: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 492. 24 Crusio: s. N. 74
 Kap. 13. 30 tirol.: s. N. 74 Kap. 19.

Doch laßet man solches dahin gestellet seyn, gnug daß die Wurtenbergische SturmFahne vom Reichs pannier distingviret werde.⁷

74. VOM UNTERSCHIED ZWISCHEN DEM REICHS-HAUPT-BANNIER UND DER WÜRTEMBERGISCHEN STURM-FAHNE

5 [Dezember 1692.]

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: LH XXIII 2, 20 Bl. 248, 257, 249–256. 5 Bog. 2°. 19 1/2 S. eigh. mit zahlreichen Korrekturen.
- 10 *l*¹ Reinschrift von *L*¹ von Dannenbergs Hand: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 11 Nr. 1144 Bl. 51–82. 16 Bog. 1 Bl. 2°. 64 S. mit Korrekturen von Leibniz' Hand.
- l*² Teilreinschrift von *l*¹ von Schreiberhand: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 11 Nr. 1152 Bl. 45–48.
- 15 *l*³ Korr. Reinschrift von *L*¹ von Dannenbergs Hand: LH XXIII 2, 20 Bl. 154–175, 179–182, 176–178. 18 Bog. 2°. 66 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen und der Überschrift von Leibnizens Hand: *Vom unterschied zwischen dem Reichs HauptPannier, und der Wurtenbergischen SturmFahne*. Vorlage für *D*¹.
- L*² Teilkonzept (Einfügung in *l*³): LH XXIII 2, 20 Bl. 126–127. 1 Bog. 2° 4 S. eigh. mit Korrekturen und Ergänzungen.
- 20 *l*⁴ Teilreinschrift von *l*³ von Schreiberhand: LH XXIII 2, 20 Bl. 151–152. 1 Bog. 2°. 1 1/2 S.
- l*⁵ Reinschrift von *L*² von Schreiberhand: LH XXIII 2, 20 Bl. 236–239°. 1 Bog. 3 Bl. 2° mit Korrekturen von Leibniz' Hand.
- D*¹ Erstdruck: LH XXIII 2, 20 Bl. 185–208. 6 Bog. 4°, geheftet, 48 S. 1692. (Unsere Druckvorlage.)
- 25 *D*² *Wechsel-Schriften Vom Reichs Bannier . . .*, 1694, S. [0]–143 [=34].
- D*³ THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 130–151.
- D*⁴ *Wechsel-Schriften Vom Reichs Bannier . . .*, o. O. 1695, S. [0]–34.
- D*⁵ LÜNIG, *Grundfeste . . .*, 1716, [Teil 1] S. 574–584.
- Weitere Drucke: 1. DUTENS, *Opera*, 4 3, 1768, S. 503–521. (Latein. Übersetzung nach THUCELIUS, *Electa*) 2. KLOPP, *Werke*, 6, 1872, S. 301–331 (auf S. 324f. fehlen 8 Zeilen am Ende des
- 30 Kap. 40; 42 nicht numeriert, Kap. 47 Ende nach *l*³.)

Leibniz beschäftigt sich seit Ende 1691 mit dem für die Neunte Kur neu zu schaffenden Erzamt (vgl. unsere Ausgabe I,7 N. 47, 48). In der *Punctatio Instructionis* für die 1691 wieder aufgenommenen Kurverhandlungen J. Chr. Limbachs in Wien vom 18./28. Dezember 1691 wird bereits als Ergebnis der Erörterungen in Punkt 16 festgelegt: *Dieweil dann bey dieser neuen dignitet ein absonderliches officium seyn muß, . . . so stellen wihr dahin, worauff Ihre Kayserl. M^t deßwegen reflectire, oder was auch der Hoff Cantzler in Vorschlag bringen mögte; Unß ist Ertz Zeugmeister oder Ertz Banner Herr, vexillifer, beygefallen* (HANNOVER *Niedersächs. HStA* Cal. Br. 24 Nr. 4247).

⁷ *Am Rande*: Wurtenberg will mit solennibus Ehren fahne nichts zu thun haben. Kulpis.

Die Abfassung unserer Deduktion gegen die Ansprüche Württembergs auf das Reichserzbanneramt (L^1) und die geringfügig korrigierte Reinschrift (I^1) – zunächst nur 43 Kapitel umfassend – veranlaßten vermutlich das Schreiben des württembergischen Geheimen Rats J. G. Kulpis an den Reichsvizekanzler Grafen von Königsegg vom 6./16. August 1692 (THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 124–126) und später das Schreiben der württembergischen Herzoginwitwe Magdalena Sibylla vom 4. Oktober 1692 (*Theatrum Europaeum* XIV, S. 509f.). In diesem Zusammenhang stehen auch Leibnizens Brief an Premierminister F. E. von Platen von Mitte August 1692 (I,8 N. 34) und das *Promemoria* für den Geh. Kammersekretär M. L. Westenholz (I,8 N. 33), ebenfalls von Mitte August 1692. Am 22. September/2. Oktober 1692 schreibt Leibniz an F. E. von Platen (I,8 N. 46): *Mon discours sur l'enseigne de ces Ducs sera bientost prest, que je sousmettray aussi tost au jugement de V^{re} Ex^{ce}. Mons. le ViceChancelier l'a déjà vû par avance*. Die Reinschrift I^3 wird um 5 Kapitel ergänzt, deren Konzept (L^3) und die von Leibniz geringfügig überarbeitete Reinschrift (I^5) uns vorliegen. Diese Erweiterung der Deduktion geht zum einen vermutlich auf Vizekanzler Ludolf Hugo (vgl. unsere Ausgabe I,8 N. 46 und I,9 N. 5), zum anderen aber wohl auf Leibniz selbst zurück. D^1 von 1692 ist unsere Druckvorlage, weil dieser Textzeuge alle die im Entstehungsprozeß dieser Staatsschrift vorgenommenen Überarbeitungen, Ergänzungen und relevanten Hinweise berücksichtigt. Die Kapitel 29, 30 und 40 in I^3 und ein 49. Kapitel in I^5 hat Leibniz gestrichen. Wir fügen sie an den entsprechenden Stellen (s. unten, S. 406, Z. 6ff., S. 406, Z. 15ff., S. 411, Z. 18ff. und S. 418, Z. 25ff.) in petit in den Text von D^1 ein.

Anhaltspunkt für die Datierung bildet die am 9./19. Dezember 1692 erfolgte Belehnung mit der Kurwürde, in deren Zusammenhang der Erstdruck erfolgt sein dürfte. Aus der Korrespondenz des Kammerpräsidenten O. Grote mit Leibniz vom Herbst 1692 erfahren wir von den vielfältigen Schwierigkeiten auf dem Wege bis zur Belehnung mit der Kurwürde, aber auch viele interessante Details über unsere Deduktion (s. I,8 N. 42 und 59). In seinem Brief an Leibniz vom 30. November/10. Dezember 1692 (I,8 N. 71) nimmt O. Grote Bezug auf das Schreiben der württembergischen Herzoginwitwe Magdalena Sibylla vom 4. Oktober 1692: *Mad^{me} la douairiere de Wurtenb. a fait imprimer un escrit asses indiscret sur cette matiere, à quoy nous opposerons icy v^{re} escrit docte et solide . . .* Da im kurfürstlichen *Conclusum* vom 17. Oktober 1692 die Frage des Erzamtes zur *quaestio quomodo* gehörend bezeichnet und bis zur Introduction (1708) zurückgestellt wird, befürchtet O. Grote in demselben Brief, *qu'on se servira de pretexte du conclusum El^{al} pour cela*. Nach erfolgter Kurinvestitur am 9./19. Dezember 1692 und in Beantwortung des Briefes von O. Grote schreibt Leibniz am 21./31. Dezember 1692 nach Wien: *Mons. le ViceChancelier fera la revision du discours de l'enseigne de Wurtenberg, et puis on le fera imprimer; et on profitera des remarques. J'ay taché exprés d'eviter tout ce qui sent l'advocat, et la chicane, pour parler avec un air de sincerité et d'honesteté, qui ne permet pas qu'on revoque en doute des choses manifestes puisqu'aussi bien cela ne sert de rien* (I,8 N. 76). Es gibt in den Korrespondenzen mit Wien und Regensburg und auch sonst keine Anhaltspunkte dafür, daß der noch im Dezember 1692 anonym erschienene Erstdruck D^1 von Leibniz veranlaßt oder überwacht worden sei; es fehlen eine Anzeige im Leipziger Meßkatalog und eine Vorrede wie die in den 1694 erscheinenden *Wechsel-Schriften* . . . Aus deren Vorrede (LH XXIII 2, 20 Bl. 89) erfahren wir, daß man sich von seiten Hannovers veranlaßt sah, *eine Kurze Schrift zu papier und bald darauff noch im jahr 1692 in den Druck bringen zu laßen . . . und mit den Exemplarien gänzlich an sich gehalten und solche nur an sehr wenige gelangen laßen, der Hofnung, daß entweder das Hochfürstl. Haus Wurtenberg dießfalls in ruhe stehen, oder solche Neue gründe zu tage bringen würde, die eine gänzliche Verenderung der erwehnten Schrift erfordern möchten* . . . Wir müssen also davon ausgehen, daß D^1 lediglich für den internen diplomatischen Gebrauch in der Auseinandersetzung mit dem fürstlichen Haus Württemberg über das von ihm beanspruchte Reichserzbanneramt bestimmt war.

Ende April 1693 erfahren wir von Leibniz: *le discours imprimé . . . on ne l'a pas encor fait publier icy, autant que je sçache; ny envoyé nulle part . . .*; (unsere Ausgabe I,9 N. 27, S. 31, Z. 8ff.). Er wurde erst 1694 veröffentlicht, nach Darlegung der württembergischen Position in der *Gründlichen Deduction, daß dem Hochfürstl. Haus Würtemberg das Reichs-Pannerer- oder Reichs-Fendrich-Amt . . . zustehe*, die im November 1693 anonym erschien und vom württembergischen Geheimen Rat J. G. Kulpis verfaßt worden ist. Mit dieser setzt sich Hannover in einer *Gründlichen Beantwortung*, verfaßt von Leibniz, auseinander, erschienen 1694 in den *Wechsel-Schriften* . . . Wir edieren diese Deduktion im 5. Band unserer Reihe.

In der Druckvorlage werden Hervorhebungen in deutschen Textteilen durch größere Drucktypen, in lateinischen Textteilen durch Kursivdruck vorgenommen. Den Editionsrichtlinien entsprechend werden diese Hervorhebungen im folgenden gesperrt.

Vom Unterscheid
 5 zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier/
 und der Württembergischen Sturm-Fahne.
 Im Jahr
 M DC XCII.

Nachdem verlauten will/ daß an seiten des Hochfürstl[ichen] Hauses Württemberg besorget
 10 werde/ es möchte das auff's Tapet gebrachte neue Ertz-Panner-Amt dem Württembergischen
 bey einer gewissen Reichs-Sturm-Fahne habenden Rechte nachtheilig seyn; so hat man die
 Beschaffenheit dieser Sturm-Fahne und was deren anhängig/ in etwas untersuchen/ und
 dabey zeigen wollen: daß des Reichs Haupt-Panier/ und die Württembergische Fahne von
 einander gantz und gar/ dero Natur und Gebrauch nach/ unterschieden; also Württemberg
 15 kein praejudiz befahren dürffe/ wann gleich Kayserl[iche] Mayt. dem muneri ambulatorio,
 dergleichen die Verwahrung des Reichs Paniers bishero zu seyn pflegen/ eine fixam sedem
 bey einem hohen Fürstl. Hauß assigniren, und zu dem Ende einen gewißen vornehmen
 Herrn mit dem neuen Reichs-Lehen/ Amt und Gerechtigkeiten eines Ertz-Bannerherrn (so
 bißher niemand sich zuschreiben können) allernädigst begaben möchten.

20 2. Wird derowegen zufforderst nöthig seyn/ so wohl den Ursprung/ als die Würckung
 des Württemberg[ischen] Rechten bey der oberwehnten Sturm-Fahne zuvernehmen. Der
 Ursprung wird von Conrad Grafen oder Herren von der Schlüsselburg hergeholet/ welchen
 Keyser Ludovicus Bavarus mit Schloß und Stadt Gröningen in Schwaben / so wol als mit
 der Sturm-Fahne beliehen/ und hernach in den Verkauf des Lehns an Ulrichen Grafen von
 25 Württemberg gewilliget. Doch meynen etliche/ Gröningen habe bereits vorher an Württemberg
 gehört/ entweder eigenthumlich/ oder wie Crusius will/ wiederlößlich/ aus Verpfändung
 Kayser Alberti I. im Jahr 1301/ und sey/ wie einige sagen/ im Jahr 1312. wieder ans
 Reich kommen. Und weil Authores Wurtembergici vermuthen/ daß diese Reichs-Sturm-
 Fahne der Burg und Stadt Gröningen schon von alters her anhängig gewesen; so schliessen

4–6 Vom . . . Sturm-Fahne. *erg. Lil*³ 10 neue *erg. Lil*³ 15 dürffe/ (I) kan *L*¹*l*¹ (2) darff, *Lil*³ (3)
 dürffe *D*¹ 17 Hauß (I) geben *L*¹ (2) assigniren *Lil*¹ 17 gewißen *erg. Lil*³ 17 f. vornehmen (I)
 Fürsten des Reichs *L*¹ *l*¹ (2) Herr *Lil*³ 18 neuen . . . Lehen, *erg. L*¹ 19 sich (I) rühmen (2)
 zuschreiben *L*¹ 22 oder Herren *erg. L*¹ 29 schon *erg. Lil*³

22 Conrad: Lehnbrief Kaiser Ludwigs IV. in THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 203f. 24 Verkauf: THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 208. 26 Crusius: M. CRUSIUS, *Annalium Svecicorum dodecas III*, 1596, S. 181.

sie daraus/ daß dieses Officium Signiferi schon längst vorher zu Württemberg gehöret/ also nur wieder beygebracht oder erneuert worden. Dann also schreibt ein berühmter Württembergischer Rath Not[ae] ad Monzamb[anum] pag. 481. *conjectura fortasse non vana licet suspicari, Groningae hoc regale cohaesisse, proptereaque Comitibus Wurtembergicis possessoribus illius, competiisse etiam priusquam ad Conradum Schlüsselburgicum perveniret.* Dieses zu bestärcken/ berufft er sich auff den Gabelkover (einen Scriptorum superioris seculi dessen Manuscriptum Chronicon auch von Crusio zum öfftern citiret wird) welcher im original-Instrumento foundationis des Closters Steinheim an der Murrhe gesehen zu haben bezeiget/ wie erwehntes officium alda Grafen Hartman von Gröningen/ so unter den Zeugen benennet/ schon beygelegt worden. Dem sey aber wie ihm wolle/ so sihet man doch nicht wie das jenige was in einem Württembergischen Schreiben an Chur-Mayntz versichert werden wollen/ als ob die Sturm-Fahne in die fünffhundert Jahr bey Württemberg gewesen seyn solte/ behauptet werden könne/ wann man gleich von der angegebenen Verpfändung Alberti I. den Anfang nehmen/ und von der interruption, so die darauf erfolgte Reluition verursacht/ abstrahiren wollte.

3. Als aber hernach das Grüningische Lehen wieder an das Reich kommen/ hat Käyser Ludovicus Bavarus Burg und Stadt Grüningen aus besonder Gnaden verliehen/ an Conrad Grafen von Schlüsselburg/ welcher in der Haupt-Schlacht / darinn Friedrich/ Herzog zu Osterreich/ gegen Ludovicum, erwehlter Käyser/ gefangen worden/ die Fahne geführt/ und Ludovico grosse Dienste gethan. Solches bezeuget Albertus Argentinensis ad ann[um] 1323. verb[a]: *Vexillum conflictus committens Comiti de Schlüsselburg;* und der Käyser selbst in seinem Lehn-Briefe gegeben Anno regni sui octavo (teste laudato autore ad Monzamb: pag. 479.) sagt *specialiter prae oculis collocantes, quod tu vexillifer in magnifico triumpho belli nostri strenuus fuisti.* Wiewol das vexillum conflictus, mit der Sturm-Fahne nicht zu confundiren; denn jenes der Kayser secundum qualitatem personae dem jenigen in der Schlacht geben/ der ihm am besten Dienst thun können; dieses aber als

6 f. (einen | modernum gestr. | . . . seculi erg. Lil³ 8 f. gesehen (1) haben soll, (2) zu . . . bezeiget, Lil³ 10–15 worden. (1) wiewohlen die Sach nicht ohne zweifel weilen in (a) der edition des Diplomatis (b) in documentis redivivis monasteriorum Wurtembergicorum deren publication Besoldo zugeschrieben wird, dergleichen sich nicht findet daher man Besoldum (aa) in gedachten Notis ad Monzamb. (bb) mit der Suspicion graviren will als ob er ex odio diesen umstand suppressiret haben möchte, welches aber eben so sicher nicht scheint erg. und gestr. Lil³ (2) Dem . . . wollte. erg. Lil³ 24–S. 394.5 Wiewol . . . erwehnet. erg. Lil³ 25 secundum (1) merita (2) qualitatem erg. Lil³

3 Rath: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 481. 6 Gabelkover: O. GABELKOVER, *Manuscriptum Chronicon*, Druck nicht ermittelt. 11 Schreiben: THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 123f. 18 Haupt-Schlacht: Schlacht von Mühlendorf 1322. 20 Argentinensis: *Chronicon* . . . in CHR. URSTISIUS [Hrsg.], *Germaniae Historicorum Illustrium . . . Pars altera*, 1670, S. 121. 22 Lehn-Briefe: in THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 204. 22 f. autore: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 479.

ein ReichsLehn mit der Burg Gröningen hernach propter merita, und vielleicht eben deßwegen/ weil Graf Cunrad des Kaysers Fahne in der Schlacht so glücklich geführet/ conferiret worden. Man solte fast auff die Gedancken kommen/ daß dieser Kayserliche Lehen-Brieff der Sturm-Fahne nicht einst gedencke/ oder doch nicht also daß mans bekand zu machen dienlich erachtet; weil dieser Autor nichts davon erwehnet. Ob etwa ein eigener Lehen-Brieff von diesem Käyser darüber vorhanden/ oder wie es sonst damit bewand/ stellet man dahin. Es werden gleichwol an dem Orth folgende Wort aus dem Consens-Brief/ den Ertz-Bischoff Balduin zu Trier/ als Churfürst/ über diese Reichs-Concession de anno 1332. ertheilet/ angeführet: *ad hoc quod ipsi (scilicet haeredes Schlüsselburgici)*
 10 *vexillum ejusdem Imperii, dictum Sturm-Fahne in vulgari, debitis temporibus ratione dicti feudi ducere debeant.* Man muß in zwischen bekennen/ daß aus solchen unvollkommenen excerptis Diplomatum, dergleichen man noch zur Zeit wegen Würtemberg bekand machen wollen/ der Sachen rechte Natur und Beschaffenheit nicht wol zu nehmen/ sondern gezweifelt werden könne/ ob nicht ein und anders abfälliges darinn begriffen / so lange der
 15 gantze Inhalt nicht zum Vorschein komt.

4. Folgends im Jahr 1336. ist Burg und Stadt Grüningen mit dem anklebenden Fahnen-Recht von dem Grafen zu Schlüsselburg an Graff Ulrichen zu Würtemberg käufflich überlassen und Kayserl. confirmation darüber ertheilet/ auch Würtemberg/ so wol mit Grüningen als der Sturm-Fahne beliehen worden; massen der Lehn-Brieff darüber verhanden
 20 seyn soll/ welcher in gedachten notis ad Monzamb[anum] zwar angezogen/ aber dessen tenor weder ex toto noch ex parte, beygefüget wird; und von solcher Zeit an ist eigentlich der terminus a quo der Würtembergische Sturm-Fahne zu nehmen/ wäre nunmehr nicht viel über vierdthalb hundert Jahr/ und also noch ziemlich weit von denen in dem obangeregten Schreiben von Würtemberg an Chur-Mayntz ohnlängst angegebenen fünffhundert Jahren.

25 5. Als auch Kayser Maximilian der I. Graff Eberharden zum ersten Hertzog zu Würtemberg und Teck gemacht/ ist das Lehn der Sturm-Fahne erneuert worden. Der darüber gegebene Lehnbrief/ Wormbs 23. Jul. 1495. lautet so viel anhero dienlich also: *Wir Maximilian von Gottes Gnaden Römischer König . . . bekennen daß Wir Unsere und des*

5 davon (1) gedenccket. (2) erwehnet. *erg. Lil³* 5–9 Ob . . . angeführet: *erg. Lil³* 8 als Churfürst *erg. Lil³* 11–14 Man . . . begriffen, *erg. Lil³* 12 f. dergleichen . . . wollen/ *erg. Lil³* 13 sondern (1) vermuthet (2) gezweifelt *Lil³* 14 werden (1) kan, *Lil³* (2) könne, *D¹* 14 f. könne/ (1) daß ein und anders mit fleiß (a) so etwa abfällig geschienen, (b) zurückgehalten worden (2) ob . . . so (a) mit fleiß zurückgehalten worden *Lil³* (b) lange . . . komt. *D¹* 21 an (1) sind die grafen von (2) ist Würtemberg in ruhigem besitz sowol des Grüningischen Lehns als der Sturmfahne blieben. *L¹l¹* (3) ist . . . Jahren. *erg. Lil³*

7 f. Consens-Brief: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 480; THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 205. 16 Grüningen: THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 210f. 20 notis: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 480. 24 Schreiben: s. oben, S. 393, Z. 11. 27 Lehnbrief/ : s. THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 117f.

Reichs Sturm-Fahne empfohlen haben dem Hochgebohrnen . . . Eberhardten dem Eltern Hertzogen zu Württemberg und Deckh . . . und darzu haben Wir ihm und allen seinen Lehens Erben . . . verliehen . . . Gröningen Stadt und Burg mit Leuten und Gütern und allen dem/ das dazu behöret . . . Wan das zu Unserm und des Reichs Sturm-Fahns Lehen ist/ und auch dazu gehöret . . . mit der Bescheidenheit/ daß . . . die Dienste thun sollen . . . 5
die man davon zu recht thun soll/ Sie sollen auch und haben geheischen/ daß Sie die Sturm-Fahne besorgen und bewahren/ als man die zu Recht und billig bewahren und besorgen soll.

6. Bey dem Hortleder von *Ursachen des Teutschen Krieges* lib. 3. cap. 1. ist eine Schrift eines Württembergischen Cantzlers eingerücket/ darin die Belehungs-Solennitet in 10
 etwas beschrieben/ und erzehlet wird/ daß der neue Hertzog mit fünff Panniern erschienen/
 so gewesen

1. Vom Hertzogthum Württemberg/

2. Vom Hertzogthum Teck/

3. Von der Graffschafft Mompelgard/ 15

4. Ein gelb Panier mit einem schwarzen Adler hat des Röm[ischen] Reichs Sturm-Fahne/
 der

5. war gantz roth/ der Blut-Fahnen/ bedeutet die Regalia (oder Blut-Bann).

7. Von solcher Zeit an haben die Herren Hertzoge solch ihr Befugnis in frischem Gedächtnis zu erhalten sich angelegen seyn lassen/ also daß wie man vernimt / in den 20
 Lehn-Briefen jedesmahl dessen Meldung geschehen; und in novissimo Leopoldinae investiturae diplomate diese Wort enthalten: *und darzu Unsern und des Reichs Sturm-Fahnen mit seinen zugebührenden Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten*. Und als Käyser Maximilian der Andere im Julio 1566. wegen Türcken-Gefahr eine gewisse Käyserliche Fahne auffziehen/ und dabey dero Hof-Bediente, gerüstet er- 25
 scheinen lassen/ und solche Fahne (wie Ulrich Zasius in seinem Schreiben an Hertzog

18 Regalia | auff diesen Reichstag hat sich befunden ChurFürst Friedrich zu Sachsen, der sol etwas gegen diese vorhabende belehnung mit der Sturm-fahne moviret haben, der meinung, daß ihm, alß Reichs ErtzMar-schallen damit eintrag geschehe. Die worthe des Limnaei der dieses angemercket, lauten also Tom: 4 p. 181. Idem Saxo etiam minus vexillum die Sturm-fahne sibi competere asseruit in Comitii Wormatiensibus 1495 ac propterea Eberhardo Württembergico litem movit. Sed Würtenburgicus sibi hoc iuris a majoribus beneficio Imperatoris Ludovici III traditum dixit et cum eodem investitus fuit, ut acta dictorum Comitiorum docent. *L¹ l¹ gestr.* | *Lil³*.
Dazu am Rande: an omittenda haec post gestr. Lil³ 18 (oder Blut-Bann). *erg. Lil³* 19 ihr (*I*) recht in viridi memoria *L¹ l¹ (2)* Befugnis . . . Gedächtnis *Lil³* 20 wie . . . vernimt, *Lil³* 24 f. Türcken-Gefahr (*I*) die Reichshofffahne *L¹ l¹ (2)* eine . . . Fahne *Lil³* 26 solche (*I*) Kayserl. ReichsHoffFahne *L¹ l¹ (2)* Fahne *Lil³*

9 Hortleder: F. HORTLEDER, *Von den Vrsachen des Teutschen Kriegs*, 1645, S. 808–824. 10 Cantzlers: Johann Feßler. 18 Erl. zum Textapparat: vgl. Leibniz' Begründung der Streichung in *l³* in unserer Ausgabe I,8 S. 104, Z. 7–9. 22 diplomate: THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 123 Num. IX.

Christophen zu Württemberg meldet) dem Hertzog von Pommern überantworten lassen; hat Hertzog Christoph einige Beysorge getragen/ es möchte seiner Sturm-Fahne dabey ein Nachtheil zugezogen werden/ und deßwegen an den Käyserl. Hof geschrieben. Darauf hat der Käyser selbst geantwortet/ wie aus dem Brief des Reichs-Hof-Rahts Zasii zu sehen/ 5 dessen Extract in obgedachten notis ad Monzambanum ediret worden; Aber wie die Käyserl. Antwort gefallen/ hat man gut befunden allda nicht beyzufügen.

8. So viel die Gestalt der Sturm-Fahne betrifft/ so beschreibt sie die angezogene alte Relation beym Hortleder / es sey ein gelb Pannier mit dem schwarzen Adler. Crusius *Annal[ium] Sued[icorum] part[is] 3. lib. 3.* sagt/ es sey *nigra aquila uniceps in flavo campo, quem supra tamen transit viridis limbus*, ein grüner Strich. Der obbemeldte Württembergische Rath in seinen mehr erwehnten notis gedencket des grünen Striches nicht/ so ist auch derselbe in den von ihm dargestelleten zwo Figuren, ob schon die Farben darin mit den gewöhnlichen Bezeichnungen oder hachures angedeutet / nicht zu sehen; daß man also dahin gestellt seyn lasset/ ob nicht vorlängst der grüne Strich/ (so zweiffels ohne auf 15 Grüningen alludiren sollen) ausgelassen worden.

9. Die zwo Figuren der Reichs Sturm-Fahne sind in gedachten notis mit B. und C. bezeichnet. Die Figur C soll die älteste seyn/ wie solche in einigen alten Wapen der Grafen von Württemberg bemercket worden: Es ist an einer langen gantz schlechten Lantze oder Speer ohne eingeschnittenen Handgriff/ eine kleine fast viereckte gelbe Fahne mit dem 20 schwarzen einköpffigen Adler/ so nach der Stange sihet. Oben darüber flieget ein rother langer und schmaler Schweiff oder Schwenckel/ so sich spitzig endet. Wann der Schweiff grün wäre/ so hätte man meynen sollen/ er wäre da an statt des Limbi viridis, den Crusius angegeben. Die Figur B weiset wie die Sturm-Fahne hernach von dem ersten Hertzog Eberhard an/ biß jetzo bey dem Hauß Württemberg bräuchlich. Nemblich eine rothe Stange mit dem gewöhnlichen Einschnit oder Handgriff/ daran eine grosse Fahne/ breit an der 25 Stange/ von dannen sie aber abnimmt/ und endlichen sich in eine Spitz endiget; Dergleichen Fahne die Heraldisten, wie es scheint/ entweder guidon oder pennon zu nennen pflegen. Welches vermuthlich auch der rothe Schwenckel an der alten kleinen Fahne andeuten wollen/ davon unten (§. 25.) mit mehrern geredet werden soll. Sonst kommt die Farbe 30 und Gestalt des Adlers so wol als auch die Farbe des Feldes in beiden Figuren überein.

10. Dies ist nun also/ was die Württembergische Fahne betreffend in facto beruhet/ so viel man biß annoch in Erfahrung bringen können. Deren Gerechtsame aber/ wann/ wo/

13 hachures (1) furgestellet (2) angedeutet, L¹

4 Zasii: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 488–492; THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 231f.
8 Hortleder: s. oben, Erl. zu S. 395, Z. 9. 8 f. Crusius: s. oben, Erl. zu S. 392, Z. 26. 16 notis: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, Ad p. 484seqq.

und zu was Gebrauch und Ende solche im Reich geführet worden/ oder ferner zu führen/ hätte man von Württemberg/ (aus etwa beybringenden concessionibus vel actibus) zu erwarten/ in zwischen aber dieser Reichs-Sturm-Fahne nicht mehr beyzulegen/ als erweißlich; zu mahlen da die Frage ist/ ob und wie weit Kayserl. Majest. und dem Reich durch das Württembergische angegebene jus quaesitum die Hände gebunden; dergleichen circumscriptio summae potestatis aber nicht zu praesumiren/ sondern gantz hell und deutlich erwiesen werden muß. Man findet noch zur Zeit nicht/ daß in den Lehen-Briefen/ oder andern Nachrichten / so man an Seiten Württemberg bekant machen wollen/ oder sonst zum Vorschein kommen/ die geringste specialität enthalten. Es heisset in Maximiliani I. Lehn-Briefe/ Hertzog Eberhard und seine Nachkommen sollen *die Sturm-Fahne besorgen und bewahren/ als man die zu recht und billig bewahren und besorgen soll.* Die Investitura Leopoldina novissima redet zwar von denen *Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten/* so zu des Käysers und Reichs Sturm-Fahne gehören; Wie aber eigentlich die Sturm-Fahne zu besorgen/ und was (ausser Burg und Stadt Gröningen) für Gerech- und Herrlichkeiten ihr zugebühren/ davon schreibt niemand nichts. Könnte man also allhier subsistiren und sich begnügen/ dieß eintzige als ungezweifelt zu setzen; daß/ wofern von wegen Württemberg nicht ausfündig gemacht worden/ worinn das Recht der habenden Sturm-Fahne beruhe/ und worinn das vorkommene Ertz-Banner-Ambt derselben zuwider; Käyserl. Majestät die freye Hand verbleibe/ gemeldtes Ertz-Ambt vorhabender massen förderlichst zu bestellen.

11. Man will aber nichts desto minder zu mehrer information etwas näher zur Sache treten/ und was etwa die Autores für Gedancken darüber haben/ und mit was Grund; dann auch/ was die Natur der Sache/ umbstände und Historien an hand geben/ in folgenden erwegen. Mit der Verwahrung/ daß man dem Hochfürstl. Hause Württemberg ichtwas zu Nachtheil zu reden nicht gemeinet/ sondern da ein mehrers von dessentwegen zu tage gelegt würde/ (welches aber auf allen Fall/ und wie es auch beschaffen seyn möchte/ dem neuen Ertz-Ambt doch nicht im Wege stehen könnte/ sondern nur die etwa erweisende der Sturm Fahne appropriirte functiones davon auszuschließen dienen würde) demselben sein völliges exercitium omni meliori modo gern gönnen wird.

12. Wann man die Authores ansiehet/ so der Württembergischen Sturm-Fahne gedennen/ findet sich/ daß sie gemeiniglich davon nicht sonderlichen bescheid zu geben wissen/ oder auch theils die Sache nicht recht eingenommen haben/ als zum exempel Lazius *de Rep[ublica] Rom[ana]* lib. 7. cap [5]. Der scheint diese Sturm-Fahne mit des

5 angegebene *Lil*³ 8 Nachrichten *erg. L*¹ 32 7 *l*³ 5 ändert *Hrsg.* 32 Der (1) confundiret (2) scheint *L*¹

11 *soll:* s. oben, S. 395, Z. 6ff. 12 *Gerechtigkeiten:* s. oben, S. 395, Z. 23. 32 Lazius: W. LAZIUS, *De Republica Romana . . .*, 1598, lib. 7, cap. 5, S. 689.

Reichs-Feld-Panier zu confundiren / *ubi sacri Imperii copiae* (sagt Er) *in aciem educuntur, praesente Imperatore, tum & Labarus aureus volitat nigra aquila exornatus, cujus ferendi facultatem ex veteri praerogativa Duces Wurtembergenses habent*. Nun weiß man wol wie viel des Lazii assertionibus zu trauen/ als dessen viele Unrichtigkeiten männiglich bekant.
 5 So wird sich auch unten ergeben/ daß bey vornehmen Reichs-Feldzügen die Württembergische Sturm-Fahne neben andern Reichs-Pannieren nicht erschienen/ also mit dem solennen Reichs-Feld-Pannier/ welches nach Anleitung der Reichs-Constitutionen in Gegenwart des Römischen Kaysers fliegen soll/ nicht zu vermengen/ so doch Lazius alhier thut.

13. Crusius, der nähere Kundschaftt von dieser Fahne gehabt/ redet davon mit mehreren Bedacht/ und nennet sie zwar *vexillum militare Sacri Romani Imperii*, aber mit dem Beysatz und Beschrenckung *oppidi Groningae & arcis*. Gleich als wolte er dahin gestellt sein lassen/ ob nicht mehr andere dergleichen *vexilla Imperii militaria* sich finden möchten. Wiewohl man es gar dahin aufnehmen könnte/ als ob ers nur nennen wollen/ die Kriegs-Fahne des heiligen Reichs Burgs und Stadt Gröningen. Worauff man doch gleich-
 15 wol nicht bestehen will. Seine Worte sind: *Caesar Comiti Vlrico vexillum militare Sacri Romani Imperii oppidi Groningae & arcis dedit*. Es scheint/ Er habe mit dem epitheto *vexilli militaris* das Teutsche/ Sturm-Fahne/ aus mangel eines nähern Lateinischen Worts/ geben wollen; daß aber Sturm-Fahne etwas besonders sagen wolle/ wird sich hernach zeigen.

20 14. Limnaeus gehet etwas weiter/ aber *ex ingenio suo potius quam rerum documentis*. Seiner Meinung nach (Tom. 4. *Jur[is] publ[ici]* p. 181.) hat das Reich zwo Krieges-Fahnen (*vexilla bellica*) eine grosse Fahne zu Fuß/ und eine kleinere zu Pferd/ beyde mit dem Reichs-Adler gezieret. Die kleinere vermeint Er/ heisse die Renn-Fahne, die seye dem Hertzog von Würtemberg anvertrauet; die nenne man auch des Heil. Reichs Sturm-Fahne.
 25 Allein in diesen wenigen Worten stecken viel zweiffel und unrichtigkeiten. Dann zugeschweigen/ ob nicht zu Zeiten ausser des Drapeau zu Fuß/ und des Guidon oder der Cornette zu Pferd/ das gemeine Haupt-Bannier/ (la Banniere Generale) oder auch wohl l'Estendart General üblich gewesen; so ist die distinction zwischen der Reichs-Fahne zu Fuß und zu Pferd noch nicht allerdings richtig/ in dem der Kayser das Reichs-Panier bald
 30 denen Städten/ bald der Ritterschaft anbefohlen/ wie hernach erwiesen werden soll. Daß

3–8 *habent*. (1) Nun stellet man zwar dahin, ob und wie weit der Würtemberg. Adler zu den Reichs feldzügen gehöre, allein er muß vom FeldPanier selbst unterschieden werden, so Lazius nicht thut. *L¹l¹* (2) Nun . . . thut. *erg. Lil³* 8 zu (1) confundiren *Lil³* (2) vermengen *D¹* 12 *militaria* (1) seyen *L¹l¹* (2) sich . . . möchten. *erg. Lil³* 23 vermeint Er/ *Lil³* 30 wie . . . soll. *Lil³*

9 Crusius: M. CRUSIUS, *Annalium Svevicorum dodecas III*, 1596, S. 181. 20 Limnaeus: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii Romano-Germanici* T. I–VI, 1645–70; T. IV, 1660, *Additiones* ad lib. 1, c. 14, S. 181.

auch die Reichs-Renn-Fahne und die Sturm-Fahne ein Ding seyen/ findet sich/ so viel man weiß/ nirgends als bey dem Limnaeo, und denen so es ihm nach geschrieben.

15. Will man nun die Meinungen der Autoren, darin wenig Grund und Gewisheit zu finden/ beyseits setzen/ und die Sache selbst ansehen; so mögte zuvörderst nicht ohne grosse Ursach dafür gehalten werden/ die Württembergische Sturm-Fahne sey ursprunglich nur particulare quiddam, und etwa die Reichs-Sturm-Fahne des Uralten Hertzogthumbs Schwaben gewesen; dessen ungeachtet man Sie dennoch eine Reichs-Fahne nennen können. Immassen bekand/ daß auch der Adel in den Reichs-Hertzogthümern (ministeriales Ducum) zu der Reichs-Ritterschafft (ministerialibus Imperii) gerechnet worden/ wie solches Diplomata zeigen; ander exempel zu geschweigen. 5
10

16. Es ist aus den Sigillis bekandt/ daß die alten Hertzoge zu Pferd vorgestellt werden/ mit einer Lantze/ daran die Fahne oder Panier; also daß zu Zeiten vexillum pro ducatu gleich wie sceptrum, diadema oder solium pro Regno genommen worden/ daher Adelboldus Bischoff zu Utrecht im Lebens-Lauff Henrici II. so aus einem Hertzog zu Bayern Kayser worden/ schreibt: *Henricus Dux gloriosus [. . .] sic in Ducatu vixit, quod omnibus placuit, ut de ducatu transduceretur ad regnum, de vexillo ad solium.* 15 Wie wohl dieser Gebrauch die Fahne im Siegel zu führen/ nicht durchgehends gehalten worden/ immassen Henricus Dux Saxoniae & Comes Palatinus Rheni in einigen Sigillis ein bloßes Schwert in andern die Fahne in der Hand führet.

17. Die Marck- und Landgrafen werden auch zu Zeiten in den Siegeln mit Fahnen 20 gesehen. Marchio Adalbertus (vulgo Albertus Ursus) wird in einigen sigillis zu Fuß vorgestellt/ mit der Fahne in der Hand. Und vielleicht will daher ein Griechischer Autor, Nicephorus Gregoras (handelnd von Bonifacio III. Marckgrafen zu Montferrat des Kaysers Andronici II. zu Constantinopel ander Gemahlin Jolantae Vater/ dessen Siegel er etwa gesehen) vorgeben/ die Marckgrafen wären Imperatorum Vexilliferi. Es wäre dann Sach/ 25 daß Bonifacius Marchio mit einem besondern Reichs-Vexilliferat etwa in regno Longo-

5 Ursach (1) gezweifelt (2) dafür gehalten *L*¹ 13 gleich . . . Regno *Lil*³ 16 f. *solium*.
| Welche oppositio vexilli et solii eigentlich zu sehen in einem Sigillo Johannis Regis Angliae,
| vulgo dicti sine terra *erg.* | alda er auff der einen seite sitzet auff einem königlichen Thron; da herumb
stehen die worth: Rex Angliae et dominus Hiberniae, auff der andern führet er eine fahne zu pferd, mit
der umschriff Dux Normanniae et Aqvitaniae et Comes Andegavensis. *L*¹ *l*¹ *gestr.* | *Lil*³
17–19 Wie . . . Schwert *erg.* *Lil*³ 17 nicht (1) allzeit (2) durchgehends *Lil*³ 19 in (1) der Hand führet
*Lil*³ (2) andern . . . Fahne *D*¹ 20 f. Absatz 17. (1) Von den MargGraffschaften kan dergleichen gesagt werden
*L*¹ *l*¹ (2) Die . . . gesehen. *Lil*³ 20 f. Fahnen (1) furgestellt (2) gesehen. *Lil*³

14 Adelboldus: in *Divi Bambergenses*, 1611, hrsg. v. J. GRETZERUS: IX. Adelboldus Episcopus Traiectensis de rebus gestis S. Henrici Imp., S. 432. 23 Gregoras: NIKEPHORUS GREGORAS, *Romanae, hoc est Byzantinae historiae libri undecim*, 1615, lib. 7, S. 166 A, 167 B.

bardiae beliehen gewesen/ wie Nicephori Wort anderwärts glauben machen könnten; Der vielleicht diese specialität auff alle Marckgrafen insgemein gezogen.

18.¹ Kan sonst wohl seyn/ daß die so Reichs Fahnen-Lehn gehabt/ zu Zeiten Vexilliferi genennet worden. Und der berühmte Autor dissertationis de vexillis Imperii cap. 4. 5
meinet gar/ wann Castrucius Hertzog zu Luca vom Kayser Ludovico Bavaro in ipso Ducatus Diplomate, Vexillifer Imperii tituliret wird/ bedeute der Vexilliferatus nichts anders als ipsum Ducatum Lucanum, das Reichs-Fahnen-Lehn des Hertzogthumbs Luca. Darin ich doch nicht wol Beyfall geben kan; denn zu geschweigen daß nicht einmal meines Wissens ein unstreitig Exempel sich finde/ da Vexillifer Imperii, pro Duce genommen
10 worden/ so sind zwey unterschiedene diplomata von diesem Keyser diesfals vorhanden; in beiden wird Castrucius zu etlichen mahlen vexillifer Imperii genennet/ und dabey Ducatus Vexilliferatui contradistinguiret; also daß erscheinet/ es sey etwas besonders/ da sonst der gleichen exempel, zumal in diplomatibus tam solennibus qualia sunt ista, quorum unum continet erectionem Ducatus, alterum concessionem Comitivae Palatinae Lateranensis,
15 nicht anzutreffen/ noch tam frequens tautologia vel expressio nihil operatura zu vermuthen; über dieß die particula *ubilibet* so dem Vexilliferatui Imperii beygelegt/ ein mehrers sagen will/ und sonst dem Castrucio die Comitiva palatii Lateranensis in ipsa Coronatione Imperiali solenniter obeunda conferiret worden/ die zu dem Vexilliferat sich wol geschicket.

20 19. Man findet auch oft in den Sigillis, daß Grafen ihrer Graffschaft Fahnen führen/ so haben auch Graffschafften ihre Panier gehabt/ wie Kayser Carolus IV. in seiner eigenen Lebens-Beschreibung erzehlet/ als er in die Stadt *Belluno per Stratagema* kommen/ da habe er *Banneria Regni Bohemiae & Comitatus Tirolis* fliegen lassen. Und zwar in den alten sigillis haben Fahnen nicht allein die grössesten Grafen/ so in der That Comites
25 Provinciales, oder denen gleich gewesen/ als Flandern, Savoyen, &c. sondern auch einige andere/ so denen nicht beykommen; als ein Graf zu Osterburg und dergleichen. Könnte also

¹ *Am Rande*: Man stellet dahin ob ie mahls *LiD*¹

5 in . . . Diplomate, *erg. Lil*³ 8 doch (*I*) an solchem ohrt (*a*) sehr zweifeln muß (*b*) nicht . . . kan *L*¹ *l*¹
(2) nicht . . . kan; *Lil*³ 8–10 denn . . . worden/ *erg. Lil*³ 9 Exempel (*I*) vorhanden *Lil*³ (2) sich finde *D*¹
20 ihrer Graffschaft *Lil*³ 21–24 so . . . Fahnen *erg. L*¹ 26 dergleichen. (*I*) Möchte *L*¹ (2) Könnte *Lil*³

4 Autor: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 24. 10 diplomata: *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 128f., 130. Diese und andere Castruccio betreffenden Urkunden hatte bereits M. FREHER, *Germanicarum rerum scriptores*, I, 1624, Appendix S. 29–34 gedruckt. 22 Lebens-Beschreibung: *Vita Caroli IV.* in M. FREHERUS [Hrsg.], *Rerum Bohemicarum Antiqui Scriptores*, 1602, S. 98.
25 Provinciales: Landgrafen.

wol seyn/ daß die Grafen von Grüningen vor andern etwa herbracht/ Fahnen zu führen/ und sich daher Vexilliferos Imperii genennet; dergleichen etwa auch die Grafen von Osterburg in Nieder-Sachsen gewesen seyn möchten.

20. Einmahl der grüne Strich/ so vor Alters in der Fahne gewesen/ die Belehnung Kayser Maximiliani I. auch Crusius und andere scriptores Wurtenbergici bezeugen/ daß diese Fahne eigentlich an der Burg und Stadt Gröningen gehafftet; so gar/ daß der Autor notarum ad Monzambanum oberwehnter maßen dafür hält/ sie sey bey diesem ort gewesen/ ehe sie an den Grafen von Schlüsselburg gelanget/ da nehmlich Gröningen noch seine eigene Grafen gehabt/ welches er aus einem Chronico Manuscripto des Gabelkofers behauptet/ davon bereits §. 2. Erwähnung geschehen.

21. Wann man nun gleich gern zu lassen will/ daß die Grafen von Grüningen nicht nur wegen ihrer Grafschafft/ sondern auch wegen eines gewissen dero anklebenden Officii, die mehrbemeelte Fahne gehabt; so kan man doch nit wol glauben/ daß es eine allgemeine Reichs-Fahne gewesen; Dann wie solte doch immer mehr die schlechte Burg und Stadt Gröningen zu einer so grossen Gerechtigkeit kommen seyn/ daß deren Inhabere so viele grosse Fürsten unter ihrer Fahne haben/ und des gantzen Reichs so hohes Ehrenzeichen perpetuo jure verwahren sollen; sondern man muß vielmehr dafür halten/ es sey dieß gewesen vexillum quoddam particulare bey dem Hertzogthumb Schwaben/ und zwar etwa dessen Sturm- oder Aufbots-Fahne/ so aber von der Haupt-Fahne des Herzogthumbs selbst/ die dem Hertzege allein zu kommen/ gantz unterschieden. Inmassen auch der Stadt Schwäbischen Hall eine sonderliche Fahne in expeditionibus Imperii von Crusio parte 2. lib 7. c. 5. zugeschrieben wird/ dessen Wort: *Signum sive vexillum Halensium in expeditionibus Imperii inter antecursores & rorarios est*, im verlohrenen Hauffen/ köndte also auch eine besondere special Reichs- oder Creiß-Fahne genennet werden.

22. Dergleichen particularitaet ist bey den Reichs-Officiis nichts neues: zugeschweigen der Dapiferorum; Schencken/ und ander Erbämpter jedes Hertzogthums/ so weiß man/ daß die Keyser eigene Comites Palatinos in unterschiedenen Hertzogthümern gehabt; als in Sachsen/ in Bayern/ in Burgund/ am Rhein und zu Rom; in Sachsen sind die Palatini zu Sommerschenburg und sonst bekind/ gewesen/ in Bayern die zu Wittelsbach; die Grafen

8–10 da . . . geschehen. *Lil*³ 16 f. und . . . verwahren *erg. L*¹ 17 muß (1) fast (2) vielmehr *erg. L*¹
*Lil*¹ 18 f. etwa *L*¹ 20–24 Inmassen . . . werden. *erg. Lil*³

5 Crusius: M. CRUSIUS, *Annalium Svecicorum dodecas III*, 1596, lib. IX. Part. III, S. 499–501 und lib. III. Part. III, S. 181. 6 f. Autor: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 481. 9 Manuscripto: O. GABELKOVER, *Manuscriptum Chronicon*, Druck nicht ermittelt. 21 Crusio: M. CRUSIUS, *Svecicorum Annalium dodecas secunda*, 1595, lib. 7, cap. 5, S. 226. 29 Sommerschenburg: s. *Scriptores Rerum Brunsvicensium*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1707–1711, III, S. 427 und *Origines Guelficae*, hrsg. v. CHR. L. SCHEIDT, 1750–1753, 1780, II, S. 495, III, S. 467, 469.

zu Burgund Herrn der Franche Comté, waren Palatini Comites Burgundiae. Die Palatini ad Rhenum waren eigentlich Palatini Comites Ducatus Franciae Orientalis, vulgo Franconiae, und sind endlich auff gewisse maße an der Hertzoge in Francken Stelle getreten und zu Rom war ein Comes Palatinus Lateranensis, dergleichen Castrucius Hertzog zu Luca aus Ludovici Bavari concession gewesen. So haben auch die Kayser in unterschiedenen Reichs Quartiren ihre eigene Seneschallos vel Dapiferos gehabt/ also daß Alphonsus erwählter Römischer König im Jahr 1258. Hertzog Friedrichen zu Lothringen ein diploma geben/ darin diese Wort: *Debes esse summus Seneschallus in aula nostra citra Rhenum* (also in Regno Lothariensi) & *debes nobis servire in annalibus festis de primo ferculo eques.* Mag wol seyn/ daß dies ein altes Recht gewesen/ so die Hertzoge zu Lothringen sich zugeschrieben/ welches Alphonsus nur erneuert. Wie dann der Hertzog in seinem Homagio diplomati inserto bekennet/ daß er die in der concession benante Dienste dem Reich zu leisten schuldig. Der bekante Gervasius Tilberiensis hat sich geschrieben Mareschallum Aulae Imperialis in Regno Arelatensi. Die Grafen von Virneburg² sind Marechalli Westphaliae genennet worden/ und dergleichen/ so zum theil von den alten hernach fast obliterirten Regnis & Ducatibus herkommen/ und zu special ReichsAemptern Gelegenheit geben.

23. Es bezeugen auch sowol autores als diplomata, daß die Grafen von Arensberg das jus primipili vel jus antebellatoris (der avantgarde) zwischen Rhein und Weser/ das ist in ducatu Westphaliae herbracht gehabt; welches Recht dann nicht wenig Verwandtnis hat mit dem jure signiferi, so bekandter massen an einigen Orthen dem Seneschallo vel Dapifero zugestanden. Und diese Seneschalli hatten auch jus protutelae & retutelae, also daß sie im Angriff den Vorzug/ und im Rückweichen den Nachzug und dergestalt die Ehrenstellen/ oder les postes d'honneur gehabt/ wie vom Magno Seneschallo Franciae (regni Dapifero & Signifero) Hugo de Cleeriis de Majoratu Franciae beyrn Carolo Du Cange saget. Also wohl glaublich/ daß die Graffen von Arensberg nicht weniger Signiferi als antebellatores imperii

² *Am Rande:* (vid. dn. Eiben) *L*¹

3 in Francken *erg. L*¹ 3–5 und . . . gewesen. *erg. L*¹ 11–13 Wie . . . schuldig. *erg. Lil*³
14 f. Die . . . dergleichen/ *erg. L*¹ 15–17 so . . . geben. *erg. Lil*³ 23 f. und dergestalt . . . d'honneur *erg. Lil*³

4 Castrucius: s. oben, S. 400, Z. 10 und die dortige Erl. 7 diploma: DU CANGE, CH. DUFRESNE, *Glossarium*, 1681, Bd. 3, Sp. 799f., s. a. *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 19. 13 Tilberiensis: GERVASIUS TILBERIENSIS, *De Imperio Romano . . . Commentatio*, hrsg. v. J. J. MADER, 1673, S. 15. 18 Arensberg: s. PH. J. SPENER, *Historia Insignium illustrium*, 1680, lib. 3, cap. VIII, S. 591 und J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii Romano-Germanici* Tomus 5, Additiones ad lib. 3.7, S. 175. 25 Cange: DU CANGE, CH. DUFRESNE, *Glossarium*, 1681, Bd. 3, Sp. 803.

intra Rhenum & Visurgim, nemblich in Ducatu Westphaliae gewesen; und vielleicht alda die Reichs-Sturm-Fahne gehabt/ so wohl als die Graffen von Grüningen in Schwaben/ welche etwa auff gewisse masse Signiferi & forte antebellatores Suevorum gewesen; gleich wie Radulphus de Conchis Signifer Normannorum haereditarius, beym Orderico Vitali vorkommt. 5

24. Es ist auch wohl kein Zweiffel/ daß manchem der einfache Adeler in der Grüningischen oder Württembergischen Sturm-Fahne ein Nachdencken geben wird/ tanquam nota minorativa vel particularitatis. Zwar ist nicht ohne/ daß die Kayser vor diesem auch in Sigillis und sonst aquilam unicipitem gebraucht/ doch hat man schon vorlängst dafür halten wollen/ in das rechte Reichs-Wappen und also auch in die gemeine Reichs-Fahne 10 gehöre der zweyköpfige Adler/ welches Nicol[aus] Upton vor drittehalb hundert Jahren geschrieben: *portabit Romanus Imperator unam aquilam nigram fissam & explanatam in campo aureo*. lib. 3. *de officio militari* pag. 106. so Joh. de Bado Scriptor ejusdem temporis auch fast mit eben den Worten gesetzt pag. 9. und siehet man klärlich daß sie per 15 aquilam fissam (den gespaltenen Adler) nichts anders als den gebräuchlichen zweyköpfigen Reichs-Adler verstanden. Freherus schreibt dergleichen Adler den Orientalischen Kaysern (aus denen *Historiae Nicephori Gregorae* praefigirten figuren) bereits zu. Wenigstens solte man meinen/ wann die Grüningische Sturm-Fahne eine General-Reichs-Fahne seyn sollen/ würde bey der von Kayser Maximiliano I. geschehenen Erhebung Graff Eberhardts zum Hertzogthum/ man auch den damahls durchgehents angenommenen doppelten 20 Adler in die Fahne gesetzt haben; Zumahl da ohne dem die Form der Fahne verändert worden/ massen autor notarum ad Monzamb. bemercket/ daß von dieses Hertzog Eberharts Zeiten an/ eine grössere und anders gestalte Fahne angenommen worden/ als die alten Grafen von Württemberg vorhero gebraucht: Daher auch der obangeführte Autor diss. de Vexillis Imperii cap. 3. pag. 15. gar wohl geurtheilet: *Aquilam Serenissimae Domus Wurtembergicae* 25 *esse unicipitem, Sed in Vexillo Imperiali Majore caeterisque insignibus Imperialibus bicipitem exprimi* wie seine Wort lauten; also Er dafür gehalten/ daß in die Reichs-Haupt-Fahne der zweyköpfige Adler gehöre.

3 etwa ... masse *erg. Lil*³ 13 f. lib. ... 9. *erg. L*¹ 14–16 und ... verstanden. *erg. Lil*³
24–28 Daher ... gehöre. *erg. Lil*³

4 Conchis: ORDERICUS VITALIS ANGLICENUS, *Historiae ecclesiasticae libri XIII*, in *Historiae Normannorum scriptores antiqui*, 1619, lib. III, S. 493 und lib. V, S. 576. 11 Upton: N. UPTON, *De studio militari*, 1654, lib. 3, S. 106. 13 Bado: J. DE BADO, *Tractatus de armis et insignibus*, 1654, S. 9. 16 Freherus: PETRUS DE ANDLO, *De Imperio Romano ... cum Notis ... Marquardi Freheri*, 1612, lib. 2, cap. 14, S. 199. 19 f. Erhebung: s. Kap. 5 unserer Deduktion. 22 autor: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 485f. und Kap. 9 unserer Deduktion. 24 f. Imperii: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 15.

25. So ist auch allem Ansehen nach der rothe Schwenckel/ so über der alten Grüning-
 Württembergischen Sturm-Fahne geflogen/ nach gemeiner Heraldischen Meynung eine nota
 minorativa so wol als die Form des pennon oder des guidon in der neuern Fahne. Denn
 entweder es bedeutet der Schwenckel selbst einen pennon, oder hat sonst dergleichen
 5 Absehen. Daß es das Zeichen eines pennon sey/ möchte man daraus schliessen/ weil nach
 Verlassung der alten Form/ die grössere Württembergische Sturm-Fahne auch nur die Figur
 eines pennon oder doch eines guidon hat/ welchen diese essentialis nota gemein/ daß sie
 abnehmen/ biß sie sich forn in eine Spitze endigen; Da hingegen die Banniere überall
 gleich breit bleibet. Man hat aber den Schwenckel oder Schweiff/ so wohl in der Gestalt
 10 des pennon, und da Er das abnehmende Theil der Fahne selbst machet/ als sonsten/ da Er
 nur an die Fahne geheftet/ vor eine Ringerung der Fahne gehalten. Daher sagen die
 Heraldisten, wann einer aus einem schlechten Ritter ein Banneret worden/ so habe man
 den Schweiff vom pennon abgeschnitten/ und ein vexillum purum quadratum oder eine
 banniere daraus gemacht/ das nennete man faire de pennon banniere; immassen nicht nur
 15 Königreiche und Fürstenthümer/ sondern auch bloße Herrschafften ihre Banniere gehabt;
 und solche Herrn die sie geführt/ hat man Banner-Herrn/ oder Bannerets genennet/ unter
 deren Fahnen andere Herrn oder Ritter gezogen; den andern aber ist nur der Pennon
 zukommen. Und diese proportion oder Unterscheid ist auch bey den Reichs-Fahnen ge-
 halten worden/ daß die Rechte Haupt-Fahne die Form einer Banniere gehabt/ da andere
 20 geringere/ und sonderlich special Reichs-Fahnen [aber] nur dem pennon ähnlich gewesen.

26. Stumpf in seiner Schweitzer *Chronic* lib. 6. c. 17. beobachtet/ daß etliche ver-
 meinen/ der Schwenckel an der Fahne bedeute/ daß sie einsmals verlohren gangen/ und
 den Feinden zu theil worden; welches man dahin stellet/ und den Ursprung solcher und
 dergleichen Meynungen mit dem Schwenckel daher kommen/ zu seyn erachtet/ daß die
 25 Banniere oder Vexillum quadratum purum, ein Zeichen ist einer höhern und mehrern
 Freyheit/ signum domini liberi, qui opponitur ministeriali; hingegen der Schweiff oder
 Schwenckel/ tanquam vinculum sive signum hominis ligii, vel saltem obligationis. Einmal

1 So (1) scheint (2) ist *L*¹ 1 auch ... nach *erg. Lil*¹ 3 so ... Fahne. *erg. L*¹ 3 oder ...
 guidon *Lil*¹ 4 f. sonst (1) eine Ursach *L*¹ *l*¹ *l*³ (2) dergleichen Absehen. *D*¹ 6 auch *D*¹ 6 nur *erg.*
*Lil*³ 13 f. oder ... banniere *erg. Lil*¹ 14–20 immassen ... gewesen. *erg. Lil*³ 16 f. unter ...
 den *erg. Lil*³ 19 Haupt-Fahne (1) eine Banniere gewesen (2) die ... gehabt *erg. Lil*³ 20 Reichs-Fahnen
 (1) aber *erg. Lil*³ (2) etwa *D*¹ ändert *Hrsg. nach Lil*³ 23 worden; | vielleicht tanquam vinculum sive signum
 captivitatis, *L*¹ *l*¹ *gestr.* | *Lil*³ 23 f. welches (1) aber irrig zu seyn und der uhrsprung daher zu kommen
 scheint, *L*¹ *l*¹ (2) man ... erachtet, *erg. Lil*³ 27 tanquam ... sive *erg. Lil*³

21 J. STUMPF, *Gemeiner loblicher Eydgnoschafft ... Chronick*, 1548, lib. 6, cap. 17, S. 153; J. LIMNAEUS,
Juris publici Imperii Romano-Germanici T. IV: Additiones ad lib. I, cap. XIV, 1660, S. 193. 23 Erl. zum
 Textapparat: Wir verweisen auf unsere Ausgabe I,8 S. 104, wo sich Leibniz zu der Streichung in *l*³ äußert.

muß es vor alters dergleichen etwas abfällige Meynung ins gemein damit gehabt haben/ weil Stumpfius d[ato] l[oco] sagt: *Darum ward vielgedachter Schwenckel nach eroberter Schlacht vor Murten an Hertzog Carl von Burgund/ durch Hertzogen Reinhard von Lothringen zu Ehren der Stadt Zürich abgeschnitten.* Es haben auch/ Hauptmann/ Banner-Herr und Räte der Stadt Zürich/ so im Lager gewesen/ gleiche Meynung/ wie Hertzog Reinhard davon geführet/ sind mit ihrer nunmehr gefreyeten Fahne wol zu frieden gewesen/ und damit gantz freudig nach Hause gezogen; allein die alten Räte der Stadt Zürich waren damit nicht zu frieden/ hielten dieß für eine Schande/ wolten/ man solte glauben/ der Schwenckel wäre ein sonderlich Ehren-Zeichen/ damit Kayser und Könige ihr Pannier becrönet; und befahlen ihrem Hauptmann und Panniermeistern/ sie solten den Schwenckel wieder anhefften/ und also in die Stadt einziehen/ wie sie ausgezogen.

27. Nun will man eben diese Frage zu entscheiden nicht unternehmen/ zumahl da sie handelt von alten Dingen und Gebräuchen/ so anjetzo nicht mehr genugsam bekant/ und die auch an sich selbst in einer zeitlichen Mode/ oder auch wol in Einbildung bestehen. Doch dieß alles vermehret gleichwol die *indicia particularitatis vel minorativa*; zumalen auch der Zürcher Auslegung/ als wäre der rothe Schwenckel ein Ehrenzeichen und recompens, auf eine Reichs General Fahne sich übel reimen würde. Und an sich selbst wird man zum wenigsten bekennen müssen/ daß in der erneuerten Grüning-Würtembergischen Fahne/ die an statt des Schwenckels angenommene Form des pennon (als geringer) dieselbe von der Reichs Banniere oder Haupt-Fahne/ genugsam unterscheidet.

28. Verwundern möchte man sich auch billig/ daß bey des ersten Hertzogs Eberhards Belehnung die Reichs Sturm-Fahne/ will nicht sagen nach denen Hertzoglichen Würtembergischen und Teckischen Fahnen/ sondern gar nach der Gräflichen Mompelgardischen getragen worden; gehöret unter die *indicia*, daß man sie allerdings für eine Gräfliche Grüningische Fahne gehalten/ welche nicht eigentlich das gantze Reich/ sondern das Schwaben-Land angangen. Und wann man die angeführte exempel ander solcher particular Reichs-Aemter/ die Geringfügigkeit der Stadt Grüningen/ den grünen Strich/ den einköpfigen Adler/ den Schwenckel und pennon, und was bißher dießfals angezeigt worden/ überblicken/ und dabey *ex opposito* betrachten will/ wie Kayser Ludovicus nicht vergebens gleichsam *ad excludendam particularitatem, alioqui in talibus usitatam*, dem Hertzog zu

1 etwas abfällige *erg. Lil³* 7 f. und ... gezogen; *erg. L¹* 8 f. hielten ... Schande *erg. L¹*
 9 wolten/ (1) die Leute bereden (2) man ... glauben, *L¹* 10 damit ... becrönet; *erg. L¹* 13 f. zumahl ...
 handelt *erg. Lil³* 16 alles (1) scheint ... zu vermehren (2) vermehret *L¹* 20 statt ... angenommene *erg.*
Lil³ 21 Reichs *erg. L¹* 25 worden; (1) scheint ... zu gehören *L¹* (2) gehöret *Lil¹* 25 allerdings *erg.*
Lil³ 26 eigentlich *erg. L¹* 28 Geringfügigkeit (1) des Hauses (2) der (a) burg (b) Stadt Grüningen *erg.*
L¹ 31 *alioqui* (1) *solitam* (2) in ... *usitatam L¹*

Luca das jus vexillum ferendi *ubilibet* ausdrücklich gegeben/ und die generalitet signanter exprimiren wollen; dahingegen dergleichen expression bey der Württembergischen Sturm-Fahne/ in den Lehnbriefen und andern authentischen scripturen nie/ wol aber zum öfftern die relation auf Gröningen deutlich zu befinden; wird man sich/ ohne kräftigen
 5 Gegenbeweiß/ dießfalls einigen particularismum zu glauben, nicht entbrechen können.

29. Zwar köndte wohl seyn, daß dieses particulare vexillum Sveviae ex accidenti vor Universale quiddam in quorundam opinione passiret; wie es auch mit des Ritter S^t Georgii fahne zugangen, so die Schwaben sich zugeschrieben, (wie aus dem Caeremoniali Romano zu sehen), oder wenigstens die Schwaben und Francken, die etwa einesmahls aus eigner wilkühr und andacht, dergleichen zeichen angenommen, wo anders richtig, was ein
 10 Franckischer Ritter Ludwig von Eyb bey dem Limnaeo addit. ad lib. 6 c. 3. n. 57 schriftlich hinterlaßen, und die Francken und Schwaben mit einander Kayser Friedrichen bey dem zug gegen den Herzogen von Burgund vorgestellt; Was Sprach die wären, die hätten nichts mit S^t Görge Fähnlein zu thun, sondern allein Francken und Schwaben. Wiewohl sie damit Kayserl. Mayt. und dem Reich nicht maaß und Ziel geben noch verwehren können, die S. Georgen fahne auch anderwertlich zu gebrauchen.

15 30. Daß aber die Grüningische Sturm-fahne das ansehen einer General-fahne bey einigen oder einiger maßen bekommen, mögte herrühren von dem jure primae aciei in exercitu Imperii so den Schwaben vor alters von einigen zugeschrieben worden, wie zu sehen bey einem alten Historico Lambert von Aschaffenburg, der 1075 sagt *ab antiquis jam diebus lege latum esse, ut in omni expeditione Regis Teutonici ipsi (Svevi) exercitum praecedere, et primi committere debeant*. Dergleichen loca mehr bey andern posterioribus anzutreffen, wiewohl
 20 die sach viel zweifel unterworfen, und nicht allezeit statt gehabt, noch drüber gehalten weniger so viel man weiß ein solches recht auff die posterität bracht worden. Wenn nun etwa zu zeiten die Schwaben des Römischen Reichs avantgarde oder antebellatores gewesen, und der Graff von Gröningen (hernach Württemberg) gewesen Signifer vel antibellator particularis apud Svevos, so ists kein wunder, daß bey solcher gelegenheit die Schwäbische Reichs-Sturm-fahne vor den Sturm-Fahnen der andern Reichs lande oder Creiße sich herfürgeschwungen, und nach
 25 dem sich zugetragen daß die andern erloschen, oder vergeßen, den Nahmen und die gerechtigkeit solcher Reichs- und Creis-Sturm-fahnen annoch erhalten.

5 zu (1) vermuthen (2) glauben L¹ 5–26 können. Absatz 29. Zwar ... lib. 6 | c. 3. ... gebrauchten *versehentlich nicht gestr.* | Absatz 30. Daß ... erhalten. *gestr. Lil³* 7 in ... opinione *erg. Lil³*
 7 auch | vielleicht L¹ *gestr.* | Lil¹ 16 alters (1) zukommen, wenn man glauben will L¹ l¹ (2) von ...
 bey *erg. Lil³* 17 einem (1) glaubwürdigen alten L¹ l¹ (2) alten Lil³ 19–21 anzutreffen, (1) obgleich
 darüber nicht allezeit gehalten worden L¹ l¹ (2) wiewohl ... worden. *erg. Lil³* 22 f. Signifer (1) Nationis
 inter Svevos L¹ l¹ (2) vel ... apud *erg. Lil³* 23 bey ... gelegenheit *erg. Lil³* 24 Sturm- *erg. Lil³*
 24 und | lezlich singulariter atque qvodam gradu L¹ l¹ *gestr.* | Lil³ 24 und ... daß *erg. Lil³*
 25 f. solcher ... annoch *erg. Lil³* 26 erhalten. | Und möchte wohl seyn daß daß alte Recht der Stadt
 Straßburg (so auch ad Ducatum Alemanniae vel Sveviae gehöhret) altes recht bey der | *erg. und gestr. Lil³*

8 Romano: *Ceremonialis Romani Libri primi Sectio V*, cap. III, L13^v als Anhang in PETRI DE ANDLO, *De Imperio Romano ... Cum Notis ... Marquardi Freheri libri duo*, 1612. 10 Limnaeo: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii* T. 5, 1666, *Additiones ad lib. 6 cap. 3 n. 57*, S. 71–73. 17 Aschaffenburg: *Annales* in J. PISTORIUS [Hrsg.], *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a Germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt*, T. unus, 1583, S. 219.

29. Man möchte sich verwundern/ warum eben vor andern special Reichs Sturm-Fahnen/ so vorlängst erloschen/ die Schwäbische die Nahmen und die Gerechtigkeit behalten/ allein es scheint solches komme her von der alten praetension der Schwaben/ daß ihnen bey Reichs-Feldzügen der Vorzug gebühre/ jus primae aciei in exercitu Imperii, daher sie vor andern Reichs-Nationen auf diese Dinge acht gegeben/ und wesen davon gemacht; ein alter Historicus Lambert von Aschaffenburg bey dem Jahr 1075. sagt: *ab antiquis jam diebus lege latum esse, ut in omni expeditione Regis Teutonici ipsi (Suevi) exercitum praecedere, & primi committere debeant.* Die Sach ist aber vielen zweifeln unterworfen/ und was de lege lata gesagt wird/ hat wenig wahrscheinlichkeit. Wenigstens hat dieses angegebene Recht nicht allezeit statt gehabt/ ist auch nicht auff die posterität bracht worden. Inzwischen ist diese Tradition in den Schwäbischen Landen eingewurzelt geblieben/ daher hat auch Schwäbischen-Halle mit seiner Fahne (ob angeführter massen §. 21.) was sonderliches haben wollen/ und die Gröningische Schwäbische Sturm-Fahne/ ist auch vor andern Reichs-Creis-Sturm-Fahnen in Ruf geblieben.

30. Nun wäre dienlich/ daß man wissen möchte/ was doch Sturm-Fahne eigentlich sagen wolle. Vexillum militare, wie es Crusius übersetzt/ ist zu general. Daß Limnaeus die Renn- und Sturm-Fahne für ein Ding aufnehmen will, dessen hat er keinen Grund; man findet auch nirgend/ als bey ihm/ und denen so ihm nachgeschrieben/ daß die Renn-Fahne Würtemberg zugeschrieben werde. Vielmehr stehet das Gegentheil zu behaupten. Einmahl nachdencklich ists/ daß die Diplomata und authentische Scripturen beständig und fast pertinaciter bey dem einigen Wort Sturm-Fahne bleiben/ und nichts weiter sagen; gleich als ob denen hohen Persohnen die sie führen/ zu Ehren/ man ihr den Nahmen einer besondern Reichs-Fahne zwar gerne gönnen/ gleichwohl aber mit Fleis vermeiden wollen ein mehrers/ als in der That darin begriffen/ ihr beyzulegen.

31. Ob nun wohl die Bedeutung der Sturm-Fahne dergestalt zweifelhaft/ und wegen Ermangelung der documenten nicht wohl zu erörtern/ so kan und muß man doch mit gutem Grund/ biß ein anders dargethan/ allerdings dafür halten/ daß die Sturm-Fahne/ gleichwie die Sturm-Glocke auff einen unversehenen aufflauff/ und auffs höchste auff einen Auff-

1–14 29. . . . geblieben. *erg. Lil³* 4 jus . . . Imperii, *erg. Lil³* 13 auch (I) noch als ein (a) monument (b) Rest (2) hat sich auch noch erhalten, (3) und ob sie schohn an sich selbst nur Schwaben angangen (4) vor . . . geblieben. *Lil³* 14 geblieben. *Absatz (I) 31. L¹ l¹ (2) 30. Lil³* 21 weiter (I) beylegen (2) sagen *L¹* 23 besondern *erg. Lil³* 26 f. so (I) mochte man doch nicht mit geringen schein (2) muß und kan *L¹ l¹ (3)* kan . . . muß *Lil³*

1 29.: Zur Neufassung des Kap. 29 und Streichung des Kap. 30 durch Leibniz verweisen wir auf unsere Ausgabe I,8 S. 581, wo Chilian Schrader rät, den § 30 wegzulassen. 6 Aschaffenburg: *Annales* in J. PISTORIUS (Hrsg.), *Illustrium veterum scriptorum . . . T. unus*, 1583, S. 219. 16 Crusius: s. oben, Erl. zu S. 398, Z. 10. 16 f. Limnaeus: s. oben, Erl. zu S. 398, Z. 20.

both zu ziehen/ welcher dem Hariban oder Heersbann (daraus die Frantzosen corrupte arriereban gemacht) etwa zu vergleichen. Und ist also sehr apparent, daß man in jedem Reichs-Land/ oder (also anticipando zu reden) in jedem Creyse/ mithin auch insonderheit in Schwaben/ in subitis casibus oder sonst/ da es die Noht erfordert/ die Sturm-Fahne
 5 fliegen lassen/ die Unmittel- so wohl als Mittelbahre Reichs-Lehens-Leute auffzumahren und zuversamlen.

32. Bey dieser interpretatione literali hätte man billig/ so lange nichts anders bey-
 bracht/ zu bleiben/ wann auch schon deren mehrere Bestärckung nicht vorhanden. Allein
 es findet sich ein locus expressus Alberti Argentinensis auctoris contemporanei, so nemlich
 10 in dem seculo gelebt/ davon man die älteste Nachricht wegen der Württembergischen
 Sturm-Fahne hat/ der diese gegenwärtige Bedeutung gleichsam ex compacto bekräftiget.
 Seine Worten lauten also beym Jahr 1349. *Conquerebantur tum (cum Rex Carolus IV.
 Spirae esset) civitates Rhenenses, quod Rupertus Dux Bavariae haberet castrum dictum in
 nova Curia, distans ad unam leucam a civitate Spira, in qua latitarent latrones, qui
 15 mercatores transeuntes viam publicam versus Wormatiam, in nemore dicto Rechholtz/
 despoliarent. Rex hoc audito statim Bannerium suum quod dicitur Sturm-Fahne super
 turrim Ecclesiae Spirensis constituit, & populo civitatis ad arma mandari per magistros
 civium praecepit, & egressus civitatem cum sua gente armatus, populo eum sequente cum
 bannerio, ante castrum praedictum ipsum funditus destruxit.*

20 33. Da siehet man wie der Kayser in subito casu, da sich eine unvermuthliche Feind-
 seligkeit in der Nähe herfür gethan/ seine Sturm-Fahne aufstecken lassen/ die nöthige
 Mannschafft schleunigst zu versamlen. Es komt nicht unwarscheinlich für/ so wol aus
 den Umständen/ als aus den Worten *bannerium suum* (vocabulum bannerii late sumendo)
 daß diese des Kaysers eigene Sturm-Fahne gewesen. Die Verba limitativa des Alberti,
 25 *bannerium suum quod dicitur Sturm-Fahne/* sind wohl zu beobachten/ und
 geben zu verstehen, daß diese Art der Fahne etwas besonders so zu dergleichen casibus
 gewidmet. Zugeschweigen/ daß des Kaysers eigene, so von der Gröningischen zu distin-
 guiren/ (in dem ja des Grafen von Württemberg bey diesem Zug keine Meldung geschicht/
 er auch mit seiner Fahne so geschwind nicht bey handen seyn können) die obangeführte

2 Und (*I*) möchte also sehr zu vermuthen seyn (2) ist . . . apparent, *L*¹ 7 literali | ex ipsa vi (*I*)
 vocabuli (2) nominis genommen *gestr.* | *L*¹ 12 beym . . . 1349. *erg.* *L*¹ 24 eigene (*I*) oder Hofsturm-
 fahne *L*¹ *l*¹ (2) Sturm-Fahne *l*³ 24 gewesen. | auff arth und weise, wie obangezogener maßen zu zeiten
 Maximiliani II. die Keyserliche Hofffahne auffgezogen, so aber vielleicht von der HoffSturm-fahne unterschieden.
*L*¹ *l*¹ *gestr.* | *Lil*³ 25 f. und (*I*) wollen zu verstehen geben (2) scheinen (3) geben *L*¹ 26 diese (*I*) Fahne
 (2) Art *erg.* *L*¹ 28 f. (in . . . können) *erg.* *Lil*³

9 Argentinensis: *Chronicon*, in CHR. URSTISIUS [Hrsg.], *Germaniae historicorum illustrium . . . Pars al-
 tera*, 1670, S. 152.

multiplicität der Sturm-Fahnen/ und particularität der Gröningsischen Fahne confirmiret. Massen auch die Natur einer Sturm- oder Aufboths-Fahne mit sich bringet/ daß wenn man dergleichen Fahnen ja haben will/ ein jeder Reichs-Creiß wenigstens/ auch der Kayser seine eigene habe/ umb solche bey geschwinden Zufällen/ gleichwie damahls zu Speyer sich ereignet/ so fort zu gebrauchen. 5

34. Zwar mögte man sich auff einen Brieff beruffen/ so eben dieser Kayser viele Jahre hernach/ nemlich anno 1363. Graff Eberhard zu Württemberg Landvogt in Nieder Schwaben/ auch dem Burgermeister/ dem Rathen und den Bürgern gemeinlich der Stadt zu Stratzburg geschrieben bey dem Autore *de Vexill[o] Imperii* cap. 4. Darin die Wort: *Wer das Sach/ daß ihr auf das Feld ziehen würdet/ gen Rubern oder bösen Leuten/ und mit Namen gen Hertzog Ruprechten von Ryn der unser offenbahrer Vynd ist/ daß ihr denn unsere und des Reichs Banyr von unsern und des Reichs wegen uffwerffen möget/ und darunter ziehen/ und auch die so bewahren als Wir das uweren truwen sonderlich glauben und trauen.* Woraus man etwa möchte abnehmen wollen/ die Sturm-Fahne sey eben das rechte Reichs-Panier. 10
15

35. Allein dieser Brieff stehet solcher Meynung vielmehr im Wege/ und gibt das Gegentheil an die hand. Dann wo die Rede alda seyn soll von der Sturm-Fahne/ so hatte sie ja der Graf von Württemberg bereits ipso jure sui feudi, und war keine fernere Keyserliche concessio nötig. Erscheinet also auch daraus/ daß das Reichs-Feld-Panier gantz etwas anders ist/ als die Sturm-Fahne quaestionis. Es würde auch der Graf in communionem juris sibi proprii die Stadt Straßburg nicht haben kommen lassen. Über dieß so ist ja nicht einst die Frage vom Reichs Haupt- oder General-Panier; sondern man sihet klärlich/ daß der Kayser unterschiedlichen Ständen an unterschiedlichen Orthen die Macht geben können/ im Namen und von wegen sein und des Reichs/ gegen einige Feinde / ächter und Land Friedbrecher aufzuziehen/ und zu dem Ende umb mehrern Nachdrucks willen ein besonder Reichs-Panier vor diesen ihren Zug auffzuwerffen. 20
25

36. Dergleichen Exempel ist auch von Kayser Sigismundo de Anno 142[3]. vorhanden/ welcher in einem Schreiben an einen gewissen ungenannten Herrn/ wegen eines Zugs gegen Hertzog Fridrichen zu Oesterreich/ diese Wort gebraucht: *Wenn Wür sonderlich Getrauen zu dir haben . . . befehlen Wür dir Unser und des Reichs* 30

2–5 Massen . . . gebrauchen. *erg. Lil³* 21 f. Es . . . lassen. *erg. Lil³* 26 ein besonder *Lil³*
27 vor . . . Zug *Lil³* 28–S. 410.1 36. Dergleichen . . . etwas *erg. Lil³* 28 142[3]. 1424 *Lil³ D¹* ändert
Hrsg.

9 Autore: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, cap. 4, S. 21f. 29 Schreiben: in *Regesta Imperii* XI. Die Urkunden Kaiser Sigmunds (1410–1437) verzeichnet von W. ALTMANN, I. Bd . . . , 1896–1897, Nr. 5570, S. 394, wo dieses Schreiben auf den 17. Juli 1423 datiert ist; s. oben, S. 385, Z. 1ff.

Panier etc. Und wann das obangezogene Schreiben an den Grafen zu Württemberg etwas beweisen wolte/ würde es nicht weniger der Stadt Straßburg zu statten kommen; die sich doch niemals einige Reichs-Fahne zugeschrieben/ sondern ihre eigne allein allezeit geführt/ und nur dieses behauptet/ daß wann das Reichs Panier den Städten anbefohlen wird/ und diese mit einander wechseln/ Straßburg den Anfang machen solle/ und also vor andern Städten hierin den Vorzug habe: Wie aus den privilegiis der Stadt Straßburg und obgedachter dissertatione *de vexillo Imperii* zu ersehen.

37. Zu verwundern ists/ daß nicht allein kein Exempel oder Actus vorhanden/ da die Württembergische Sturm-Fahne im Feld erschienen/ sondern auch sub Friderico und dessen Sohn Maximiliano I. auch Carolo V. und Ferdinando I. so viel man vermercken kan/ dergleichen nicht einsten gesucht worden; da doch von der St. Görgen Fahne/ von Friderico an biß auf Carolum V. so viel Streit und Wesens gemacht worden/ daß auch die Reichs-Abschiede/ deren suspension, so lang der Kayser nicht gegenwärtig / verordnen müssen/ wie die acta Comitiorum zu Regensburg 1532. beym Limnaeo, und der Reichs-Abschied zu Speyer 1542. §. *Wann man auch.* ausdrücklich besagen. Nur führet der Autor notarum ad Monzambanum aus dem Württembergischen Archivo an/ daß Hertzog Christoph zu Württemberg im Jahr 1565. da eine gewisse Kayserliche special Fahne gegen den Türcken auffgezogen/ zu verwahrung seines Rechten bey Maximiliano II. etwas durch Schreiben moviret/ wie oben erwehnet worden. Scheinet aber nicht/ daß die Antwort nach Wundsch/ und dienlich gewesen/ etwas daraus extracts-weise gedachten notis zu inseriren.

38. Wann jemals die Württembergische Reichs Sturm-Fahne bey einem grossen Reichs-Feldzug als ein gemein Panier oder General Fahne erscheinen sollen/ so wär es bey Kayser Friederichs Zug gegen den Hertzog Carl von Burgund bey Neuß hohe Zeit gewesen; da die Stadt Straßburg ihr Recht verwahret/ auch die St. Görgen Fahne nicht wenig zwiespalt gemacht. Man siehet aber aus denen Straßburgischen documentis loco citato klärlich/ daß Graf Eberhard von Württemberg zwar mit im Zug gewesen/ doch keine Reichs-Fahne noch Panier geführt. Wie dann ausdrücklich gesagt wird: daß ausser des damahls von Kayserl. Maj. ernenneten Paniermeisters niemand ein Reichs Panier gehabt/ als die Freyen Städte/ denen es vor dasmal anvertrauet

9 f. und ... Sohn *Lil*³ 10 auch *Lil*³ 13 so ... gegenwärtig, *Lil*³ 17 da (*I*) die Keyserl. Hofffahne *L*¹ *L*¹ (2) eine ... Fahne *Lil*³ 27–S. 411.1 Wie ... worden. *erg. L*¹

1 Schreiben: s. oben, S. 409, Z. 6ff. 7 dissertatione: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 24f.
 14 Comitiorum: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii* Tomus 5, 1666, S. 71–73. 15 1542: J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii* Tomus 5, 1666, S. 326. 16 Monzambanum: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 487f. 23 Neuß: Belagerung von 1474–1475. 26 Eberhard: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 26.

worden. Woraus dann unwiedertreiblich folget/ daß die Württembergische oder Schwäbische Grüningische Reichs-Creiß-Sturm-Fahne von dem Reichs-Haupt-Panier gantz unterschieden/ auch nicht einsten mit selben bey dem allgemeinen Reichs-Zug erschienen/ sondern eigentlich nach haus in den Creiß gehört/ da sie zu dessen Sicherheit und Aufboth der Mannschafft in geschwinden Läuften gebraucht worden. 5

39. Merckwürdig ist bey diesem Zug/ daß man das Reichs-Panier damals nicht den Herren und Ritteren/ wie etwa sonst zum öfftern geschehen/ sondern den Städten zu verwahren auffgetragen/ woraus zu schliessen/ daß dies ein rechtes General Feld Panier gewesen/ weder zur Reuterey noch Fuß-Volck gewiedmet; Weilen es so wol dem Adel (das ist denen Herren mit ihren Rittern) als den Reichs-Städten nach gut befinden anbefohlen 10 werden können; mithin keinem eigenen Befehlghaber ErbLehens-weise zugehöret. Und solches bekräftigen die Privilegia der Stadt Straßburg beym Knipschild und Limnaeo verb[a] *Als auch* (id est, so fern auch) *in des Heil. Reichs Heer-Zügen das Reichs Panier von dem Reichs Hauptmann den Freyen Städten zu führen befohlen wird/ und nicht dem Adel/* hat die Stadt Straßburg je und je dasselbe zum 15 ersten zu führen empfangen/ darnach die andern Freyen Städte/ die es einen Tag umb den andern geführet/ biß es wieder an die von Straßburg kommen ist.

40. Letzlichen und zum überfluß aber, wan man gahr bisherige viele und starke rationes contrarias beiseit setzen, und zugeben wolte die Württemberg[ische] Sturm-fahne gehe nicht allein die Schwäbische Nation an, sondern sey eine gewiße allgemeine Reichsfahne; Sie sey auch nicht nur auff besondere casus militiae als Sturm 20 und aufflauff oder auffboth gerichtet, sondern sey ein freyes vexillum militare Imperii, oder auch mit der Reichs Rennfahne ein ding; ja sie sey auff gewiße maaße ein reichs-Feld-Panier selbst, welches alles doch aus allen angeführten Ursachen nicht seyn kan: so wäre gnug, was man an Württemberg. seiten selbst gern gestehet, daß diese Fahne bloß zu kriegs-sachen, und nicht zu Solennien gehöre; und obschon eine Reichs-Fahne bey Fürstlichen belehungen und anderen dergleichen actibus publicis togatis zuzeiten erscheine, so sey es doch die 25 Württemberg. nicht, cujus usus extra militiam nullus est, uti loquitur laudatus autor notarum ad Monzambanum, da doch das haupt-Panier in solennibus nicht weniger als militaribus stat haben muß, wo insignia Imperatoris et Imperii platz finden. Und weil von der Württembergischen Sturm-Fahne ex vi nominis, imo ex confesso, solches nicht gesaget werden kan, so folget daß sie inferioris longe conditionis seyn müße.

40. Weil nun daß Sturm-Fahnen Lehen ein particular Werck ist/ so auf gewisse Orthe 30 und Gelegenheiten gerichtet/ so kan man nicht absehen/ warum dessen ungehindert nicht

1–5 Woraus . . . worden. *erg. Lil³* 17–29 ist. *Absatz* | 40. . . müße. *L¹ l¹ gestr.* | *Lil³* 18 und . . . überfluß *L¹* 18 viele . . . starke *L¹* 18 rationes (1) dubitandi (2) contrarias *L¹* 19 Schwäbische (1) Creiß (2) Nation *L¹* 20 gewiße *L¹* 20 besondere (1) dinge (2) casus militiae *L¹* 26–29 da . . . müße. *erg. L¹* 30 f. 40. (1) 41. Nun kann man aber nicht absehen, *L¹ l¹ (2)* Weil . . . gerichtet, *Lil³* 31 dessen ungehindert *erg. Lil³*

12 Knipschild: PH. KNIPSCHILD, *Tractatus politico-historico-juridicus, de juribus et privilegiis civitatum Imperialium*, 2. Aufl., 1687, lib. 3, n. 62, S. 880; J. LIMNAEUS, *Juris publici Imperii* T. III, 1699, lib. 7, cap. III, 13.

ein General Reichs Panier-Amt einzuführen. Ein solches möchte das dem Castrucio Duci Lucano anbefohlene vexillum gewesen seyn/ weilen in seinem Lehnbriefe das Wort *ubi-libet* ausdrücklich enthalten/ er auch als Comes Palatii Lateranensis, sonderlich bey der Kayserl. Crönung seine Verrichtung gehabt. Wobey merckwürdig ist/ daß Conrad Graf von Schlüsselburg in dem diplomate Kayser Ludovici Bavari de Anno 1328. da dem Castrucio Vexilliferatus Imperii zugeschrieben/ selbst unter den Zeugen genennet wird; wiewol corrupta lectione: Conradus de Zolusselberg. Wäre aber ja dergleichen noch nie gewesen/ was sollte dann Kayserl. Majest. verhindern/ ein neues Ertz-Panier aufzurichten/ und mit solcher Gerechtigkeit zu begaben/ daß es nicht minder in Krieg als Frieden/ bey Streit als Ehren-
 10 Sachen zum Vorschein kommen möge. Man gestehet ja an seiten Würtemberg/ daß ihre Sturm-Fahne bloß und allein den Krieg angehe/ und zu keinen actibus publicis togatis gehöre/ nam *usus ejus extra militiam nullus est*, uti loquitur laudatus autor notarum ad Monzambanum; da hingegen Kayserl. Maj. dem neuen Ertz-Amt und dem daran hauffenden Reichs Haupt-Banier solche Gerechtsame beylegen kan/ daß es nicht nur bey Reichs-
 15 Zügen/ sondern auch wie andere Ertz-Aemter bey gewissen solennien oder functionen, und sonderlich bey Kayserl. Crönungen gebrauchet werde. Und da sonst das Reichs Feld-Panier bald von den Herren und Rittern bey der Cavallerie, bald von den Reichs-Städten bey der Infanterie, verwahret und nach gutbefinden und Umständen/ bald diesen bald jenen Herrn oder Stand gegeben worden / könnte dieß Haupt-Panier an statt dessen nunmehr
 20 locum fixum & custodem certum haben/ und einen eignen Reichs-Panner-Ertz-und Erb-Amt ad decus & tutamen anvertrauet werden.³

41. Man will alhier zu dessen mehrerer Behauptung noch mit wenigen solche veränderliche Beschaffenheit/ und naturam ambulatoriam des Reichs-Banners erweisen. Daß es

³ am Rande: NB NB inserantur § 41. 42. 43. 44. 45. 46. so auff 2 aparten bögen Lil³

1 Panier-Amt (1) gefunden werden solle, so allenthalben wo Reichs-Fahnen stat haben erscheinen möge. L¹ l¹ (2) Amt einzuführen. erg. Lil³ 1 solches (1) wird L¹ l¹ (2) möchte Lil³ 4-7 Wobey ... Zolusselberg. erg. Lil³ 7 Zolusselberg. (1) Also wohl (2) Welcher dann wohl begriffen, daß ein solcher Vexilliferatus Generalis Imperij seinem juri speciali der Sturm-Fahne keinen eintrag thue. erg. und gestr. Lil³ 9 f. Ehren-Sachen (1) gesehen werde (2) gebrauchet werde L¹ (3) zum ... möge. Lil³ 10-16 Man ... werde. erg. Lil³ 11 publicis erg. Lil³ 13 f. und ... Banier erg. Lil³ 14 beylegen (1) können Lil³ (2) kan D¹ 15 oder functionen, erg. Lil³ 18 f. und nach ... worden, erg. Lil³ 19 könnte D¹ 22 f. 41. (1) (42.) Daß vor alters die Kayser das ReichsPanier bey denen Feldzügen (2) Man ... solche (a) veränderung et naturam L² (b) veränderliche ... naturam Lil⁵

5 diplomate: s. oben, Erl. zu S. 400, Z. 10. 12 autor: KULPIS, *In Sev. de Monzambano librum*, ca. 1688, S. 492.

nehmlich vor alters keinem gewissen Hause gehöret/ noch in einem Reichs-Lehen begriffen gewesen / sondern von den Kaysern nach befinden vornehmen tapffern/ mehrerentheils jungen Herren aufgetragen worden/ von denen es in Feldzügen/ und sonderlich in Schlachten würcklich besorget werden können; solches geben die Historien/ und ist bereits von gelehrten Leuten bemercket worden. Autor citatus dissertationis *de Vexillo Imperiali* 5 cap. 4. sagt pag. 22 *Munus gerendi Imperialis vexilli sub Francicis* (Carolinae Stirpis) *Imperatoribus ambulatorium fuisse*, führet zu dem Ende an aus Ekkehardi junioris Casibus S. Galli, c. 3. das Exempel eines gewissen Herrn/ so dabey ein Unglück gehabt: *arripit ille infelix futurus labarum eo die ordinis sui Dominum antecedendi, etc.* Unter den folgenden Germanicis Imperatoribus, *factum arbitrarium, et* 10 *prout Imperatori videretur e dignitate* (vel usu) *cujusque expeditionis esse, uni subinde ex proceribus delatum*, sagt idem Autor diss[ertationis] *de Vexillo Imp[eriali]* loco dicto, und führet zu dem Ende an das Exempel des Bayrischen Pfaltzgrafen Otten von Wittelsbach/ der in dem Reichs-Zug nach Welschland die Reichs-Fahne unter Kayser Fridrichen dem I. geführt/ wie Otto Bischoff zu Freisingen *de Gestis* 15 *Frid[erici]*, lib. 2. c. 16. und 25. und nach ihm der Poët Guntherus melden.

42. Folgends nach dem grossen interregno da die Reichs-Aemter immer mehr in Schwanck kommen/ hat man doch dergleichen bey dem Reichs-Banier nicht beobachtet. Denn als Rudolphus I. gegen Ottocarum König in Böhmen gezogen/ trug Heinrich Margraff zu Hochburg den Reichs-Adler/ wie in erwehnter dissertation aus Gerardo de Roo ad 20 1278. desgleichen von Reinharden Grafen zu Hanau unter Adolpho Nassovio aus Hertzogs *Elsässischer Chronick* lib. 5. p. 62. angemerket wird. Graff Conrad von Schlüsselburg Fahnen-Führer an Seiten Ludovici Bavari, in der Schlacht/ so Er Friderico Austriaco glücklich geliefert/ ist so wohl aus Alberto Argentinensi ad 1323. als auß einem Kayserl. Diplomate bereits oben angeführet worden. 25

1 f. noch . . . gewesen *erg. Lil*⁵ 16 melden. | Einige wollen das Bernard graf zu Anhalt in den lezten italianischen Zügen dieses Kaysers dergleichen Amt verwaltet, Doch erinnert man sich nicht, daß alte Historici deßen gedencken. *gestr.* | *L*² 17–19 Folgends . . . als *erg. Lil*⁵

5 f. *Imperiali*: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 22. 15 Freisingen: *Gesta Friderici I. Imperatoris* in CHR. URSTISIUS [Hrsg.], *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus unus*, 1585, lib. 2, cap. 16, S. 456 und cap. 25, S. 467. 16 Guntherus: in *Guntheri poëtae Ligurinus, sive de gestis Friderici libri X. una cum Ottone Frisingensi*, hrsg. v. Petrus Pithoeus, 1569, lib. 7, S. 107, Vers 7–9; und in *Veterum Scriptorum, qui Caesarum et Imperatorum Germanicorum Res . . . gestas literis mandarunt, Tomus unus, ex bibliotheca Justi Reuberi*, 1584, lib. 7, S. 389, Vers 47–49. 20 Roo: G. RHOE [ROO], *Annales rerum belli domique ab austriacis habspurgicae gentis principibus . . . gestarum*, 1592, S. 30. 22 Chronick: B. HERTZOG, *Elsässische Chronick*, 1592, lib. 5, S. 62. 23 Schlacht: Schlacht von Mühldorf 1322. 24 Argentinensi: *Chronicon . . .* in CHR. URSTISIUS [Hrsg.], *Germaniae historicorum illustrium . . . Pars altera*, 1670, S. 121. 25 Diplomate: in THUCELIUS, *Electa*, 1694, S. 204.

43. Zu diesem könnte man noch fügen ein älteres Exempel Hertzog Conradi in Francken/ welcher dem Kayser Lothario Saxoni die Kron gestritten/ hernach aber sich gedemüthiget/ und mit der Reichs-Fahne damahls verlieb genommen/ welches Gotfridus Viterbiensis in seinem Pantheo hinterlassen/ mit diesen Versen:

5 *Regnat Lotharius, Cunradus amicus habetur
Summus et Imperii Signifer ipse fuit.*

Et postea:

*Interea juvenis regni vexilla tenebat,
Et prior in Ducibus semper primusque sedebat.*

10 Es möchten vielleicht diese Worte von einigen also verstanden werden/ als ob *Summus* [. . .] *Signifer* nichts anders sagen wolle/ als *Primus Ducum*, weil den *Duces* bekanter und bereits obangeführter *massen vexilla* geführt. Alleine zugeschwigen/ wie oberwehnet/ daß *sine exemplo, signiferum Imperii* also zu deuten/ so waren dis ja gleichwohl nicht eigentlich *Regni vexilla*, sondern *vexilla Ducatus*. Wollen also allem Ansehen nach die
15 Wort: *Regni vexilla tenebat*, ein mehrers und zwar dieses sagen/ daß Conrado als *Summo Signifero* (wie Ihn Viterbiensis hier nennet) das Reichs-Haupt-Panier aufgetragen/ und die erste Stelle unter den Hertzogen gegeben worden. Zweiffels ohne so wohl in Ansehen seines Königlichen Ursprungs an Seiten der Mutter/ so des Kayzers Tochter gewesen/ derentwegen er auch das Reich praetendiret; als umb ihn wegen seiner gethanen submission
20 hinwiederumb aus Kayserlicher generosität zu begnadigen. Also daß ihm nicht allein die Stelle vor andern Hertzogen eingeräumt/ sondern auch *munus Summi Signiferi* eines Obersten Reichs-Banner-Meisters anbefohlen worden.

44. Sonst könnte wohl seyn/ und gibt es auch *natura officii ambulatorii*, daß die Reichs-Haupt-Fahne zu führen etwa dem gegenwärtigen vornehmsten Hertzog zugestanden/ wie auch des Viterbiensis angeführte Wort bekräftigen/ welches aber mehr *honoris ergo* nach Gelegenheit der Umstände zu verstehen/ dann sonst man insgemein/ sonderlich

2 Saxoni *L*² 3 damahls *L*² 12 f. zugeschwigen/ . . . ja *erg. Lil*⁵ 13 zu (I) verstehen *Lil*⁵ (2) deuten *D*¹ 16 hier *erg. Lil*⁵ 16 f. und . . . gegeben *erg. Lil*⁵ 19 f. submission (I) einiger maßen zu begütigen und zu vergnügen *L*² (2) hinwiederumb aus (a) generosität (b) Kayserlicher . . . begnadigen *erg. Lil*⁵ 21 Hertzogen (I) gegeben *L*² (2) eingeräumt *Lil*⁵ 22 Reichs-Banner-Meisters (I) aufgetragen *L*² (2) anbefohlen *Lil*⁵ 22–25 worden. Absatz (I) Welches damahls ohne dem | vielleicht *erg.* | dem vornehmsten Hertzog zugestanden, *L*² (2) 44. Sonst . . . zugestanden, *Lil*⁵ 25 Wort (I) glauben machen möchten *L*² (2) glauben machen (3) bekräftigen, *Lil*⁵ 25–S. 415.1 bekräftigen/ (I) zumahl ohne etwa in den fällen da man guth gefunden *L*² (2) welches . . . gut gefunden *Lil*⁵

3 f. Viterbiensis: *Pantheon*, in J. PISTORIUS, *Germanicorum Scriptorum T. alter*, 1584, Part. XVII, Sp. 510, Verse 27–29, 32–33; wir verweisen auf unsere Ausgabe I,9 S. 9f. und I,10 S. 3f., wo auf diesen Sachverhalt Bezug genommen wird.

aber bey Feld-Zügen und Schlachten gut gefunden/ sie einem vornehmen und wackern jungen Herrn anzuvertrauen/ weilen es in solchen Fällen nicht so wol auf der Person Würde und Hoheit/ als Kräfte und Muth ankomt. Sonst ist bereits erwehnt worden/ daß die Summi Seneschalli, oder die Dapiferi, als obriste Reichs-Bedienten oder Reichs Drost/ so wol das Reichs-Banier/ als den Vorzug oder jus antebellatoris gehabt. Dergleichen 5 Aemter aber zu Kayser Lothari Saxonis Zeiten (wie man aus Historien und richtigen monumenten gnugsam siehet) im Reich noch nicht erblich gewesen/ sondern nach Gelegenheit versehen worden/ und also dasmal vexillum Regni & jus summi Signiferi, das oberste Banner-Amt dem Conrado Duci (postea Regi) personali privilegio zukommen; dann man doch sonst eben nicht finden wird, daß die Duces Franconiae vel Franciae 10 orientalis einen beständigen Vorzug vor andern Hertzogen gehabt/ sondern es hierin gantz veränderlich gehalten/ und gemeinlich auf Alter/ Ansehen und Verdienst der Person und dergleichen Umstände gesehen worden. Da es dann scheint/ daß der so unter den Hertzogen den Vorzug gehabt/ auch sich/ wenn er gewolt/ und gegenwärtig gewesen/ des Vexilli Regni, als *summus* [. . .] *Signifer* anmassen können. 15

45. Sonst wollen einige/ daß Bernard Graf zu Anhalt/ ehe ihn der Kayser gegen Henricum Leonem zum Hertzog gemacht/ in den Italianischen Zügen so wol als Otto von Wittelsbach die Fahne geführt. Welches man aber wol von Ottone, nicht aber von Bernardo bey veteribus gefunden/ So sind auch sonst andere Exempel gnug beybracht worden/ daraus zu sehen/ daß die Reichs-Fahne veränderlich/ und an kein gewiß Haus gebunden 20 gewesen/ ausser was Ludovicus Bavarus Castrucio Duci Lucano mit der Comitiva Palatii Romani verliehen/ so aber mit des Castrucii Abgang wieder erloschen. Es ist auch unstraitig/ daß das Amt eines Reichs-Bannier-Meisters vor 200. Jahren unter Kayser Friderico V. (vulgo III.) bey dem Zug gegen Hertzog Carl zu Burgund noch keine bleibende Stelle gehabt/ sondern ein fürnehmer tapfferer Fürst zum Reichs-Bannier-Meister vor dasmal 25 erkohren/ solchem das grosse Reichs-Bannier gegeben/ und ein anderes Reichs-Ban-

1 gut gefunden/ (1) die fahne einen andern führen zu laßen L^2 (2) sie . . . vornehmen (a) tapfern (b) und wackern . . . anzuvertrauen *Lil*⁵ 3 Kräfte und (1) erfahrung L^2 (2) tapferkeit (3) Muth *Lil*⁵ 7 monumenten (1) abnehmen kan L^2 (2) gnugsam siehet) *Lil*⁵ 8 f. vexillum . . . Banner-Amt *erg. L*² 9 personali privilegio *erg. Lil*⁵ 12–15 und . . . können. *erg. Lil*⁵ 15 können. *Absatz* (1) (44) L^2 (2) (45) *Lil*⁵ 18 f. Welches . . . gefunden L^2 19 gefunden/ (1) Weil doch L^2 (2) So . . . sonst *Lil*⁵ 19–22 gnug (1) vorhanden (2) angeführet wo (3) beybracht . . . erloschen. *erg. L*² 22 erloschen. | auch außer was etwa die Schwabische oder Wurtemberg, Reichs Creiß Sturmflagge der grafschafft groningen *gestr.* | L^2 25 sondern | (1) hertzog Albrechten zu Sachsen, Churfürst Fridrichs Vatern bruder, ein berühmter Kriegesheld (2) ein . . . tapfferer (a) und Kriegeszügen (b) in Krieges sachen berühmter *gestr.* | Fürst zum *erg. L*²

18 Ottone: OTTO FRISINGENSIS, *Gesta Friderici I. Imperatoris*, in CHR. URSTISIUS [Hrsg.], *Germaniae historicorum illustrium . . . Tomus primus*, 1670, S. 456, 467 und 468. 21 Bavarus: *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 128f., 130. 24 (vulgo III.): s. N. 71, Erl. zu S. 375, Z. 20.

nier auch vor dasmal denen Reichs-Städten zu verwahren aufgetragen worden. Ausser welchen beyden Reichs-Bannieren kein anders da gewesen; ungeacht Graf Eberhard von Würtemberg sich bey dem Zug eingefunden; wie solches alles der Stadt Straßburg Hauptleute Bericht an ihre Obern/ aus dem Reichs-Lager unweit Neuß 1475. am Pfingstmonath
 5 abgelaßen/ so der oft citirten dissertation *de Vexillo Imperiali* cap. 4. inseriret, mit mehrern besaget.

46. Inzwischen geben gleichwol die Historien und Diplomata, wie die Ertz- und andere General- und SpecialReichs-Aempter allgemählig mehrern theils/ so wohl/ als auch die Reichs judicia ex ambulatoriis sedentaria, und solche Dignitäten zu Reichs-Lehnen
 10 worden. Also ist bereits angeführet/ daß Alphonsus, Römischer König/ den Hertzog von Lothringen mit dem Dapiferatu Imperii in Regno Austrasiae vielleicht exemplo Antecessorum beliehen. Deßgleichen der Hertzog von Brabant zu Caroli IV. Zeiten sich auf ein altes Recht beruffend/ Regni Gladiator apud Austrasios seyn wollen. Und mögen also auch schohn vorher die Grafen zu Arensberg und Gröningen/ jene in Westphalen/ diese in
 15 Schwaben/ antibellatores vel signiferi in natione sua auff gewisse maße geworden seyn. Ludovicus Bavarus der die Gröningische Sturm-Fahne dem Grafen von Schlüsselburg conferiret/ ist ex genio sui seculi mit dergleichen freygebig gewesen/ und hat den Ducem Lucanum zum Vexillifero Imperii, und Comite Palatii Romani, und den Grafen von Geldern zum Hertzog und Protovestiaro Imperii gemacht/ hat auch hin und wieder Vicarios
 20 Imperii gesetzet, und dem Delphino Viennae administrationem Regni Arelatensis gar conferiren wollen/ wie Diplomata solches alles besagen. Anderer Reichsämter/ als Monetarii Sacri Romani Imperii, des Reichs Jägermeisters/ Reichs Dyckmeisters/ und dergleichen/ davon man nicht so sichere Nachricht hat/ anjetzo zu geschweigen. Vor welchen allen das

1 verwahren (1) gegeben (2) aufgetragen L^2 1–6 Ausser . . . besaget. *erg.* L^2 6–10 besaget. *Absatz* (1) (46) Von beständigen an gewisse häuser zu Lehnen gegebenen ReichsÄmtern, findet man keine (a) gewisse (b) beständige Nachricht vor Friderici I. zeiten. so gar (2) (46) Es scheint, daß die beständige gewissen landen beygelegte (a) hof (b) ReichsÄmter furnehmlich unter Kayser Fridrich dem I. in gebrauch kommen. oder doch recht stabiliret zu werden angefangen, wie von dem exempel des ArchiCancellariatus Coloniensis per italiam abzunehmen. Unter Ottone IV und Friderico II sind die Erzämter in kurzer zeit festgesezet worden, ohne daß man eigentlich weiß wie es zugangen, also daß sub interregno, und bald darauf sie vor wichtig gehalten worden L^2 (3) (a) (46) L^2 (b) (49) L^5 (4) 46. (a) Auf gleiche weise wie die Erzämter sind zu selbiger Zeit und nach der Hand mehr andere dergleichen general oder Special Reichs Ämter aufkommen. L^2 (b) Inzwischen . . . worden. *erg.* *Lil*⁵

5 dissertation: U. OBRECHT, *De vexillo imperiali*, 1673, S. 25ff. 10 Alphonsus: s. oben, Kap. 22; vgl. DU CANGE, CH. DUFRESNE, *Glossarium*, 1681, Bd. 3, Sp. 799f., s. a. *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 19. 14 Arensberg: s. Erl. zu S. 402, Z. 18f. 16 f. Schlüsselburg: s. oben, Kap. 2 und 3. 18 f. Geldern: Rainald II.; 1339 durch Ludwig den Bayern zum Herzog von Geldern erhoben, s. *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 151f. 20 Imperii: *Codex juris gentium diplomaticus*, hrsg. v. G. W. LEIBNIZ, 1693, Pars 1, S. 126. 128.

Reichs Banier zu einem neuen Ertz-Amt/ gestalten sachen nach/ und weil ein neues Churfürstenthum einzuführen dienlich befunden worden/ am bequemsten scheineth.

47. Demnach/ weilen an seiten Württemberg nicht die geringste specialität von dem Amt und Recht der Sturm-Fahne beygebracht/ weniger erwiesen daß solche einem neuen Ertz-Banier-Ampt auff einige Weise im Wege stehe; disseits aber außgeföhret worden / daß 5 die Württembergische Fahne von alters her dem kleinen Ohrt Gröningen in Schwaben anhängig/ der Gräflichen Mompelgartischen Fahne nachgetragen/ und also vor geringer gehalten worden / ihrer geschweiften Form und Gestalt nach/ mehr einem pennon als freyer Banniere ähnlich/ und einen Schwenckel gehabt/ welcher eine nota minorativa, oder wenn mans aufs favorableste interpretiren will / eine recompens gewesen/ so doch auch in 10 Effectu auch ein minorativum und zu einer General Reichs-Fahne sich gantz nicht schicket; der einköpfige Adeler auch billig pro nota particularitatis gehalten wird/ also (nach dem Exempel ander dergleichen angeführter particular Reichs-Aemter so bey gewissen ReichsLanden oder Teutschen Nationen gewesen) die Grüningsische Fahne allem Ansehen nach eigentlich und uhrsprünglich Schwaben-Land angehet. Dann auch ferner in allen 15 authentischen scripturen sie nicht anders als Sturm-Fahne genennet/ und gleichsam sollicite praecaviret wird/ daß ihr nichts mehrers beygelegt werde; und nicht nur ex interpretatione literali verborum, sondern auch aus dem loco, den man von einem alten gleichzeitigen Autore hat/ so viel abzunehmen/ daß die Sturm-Fahne gleich einer Sturm-Glocke ad subita oder wenigstens zum Aufboth der negst gelegenen Reichs-Lehen-Leute und unterthanen 20 eines gewissen ihr zugeeigneten districtus oder Craises/ wie bey dem arriereban, etwa gebraucht worden; ein ander Gebrauch aber nicht zu finden/ sondern ein Graf von Württemberg/ als er das ReichsBanner selbst gegen Friedbrecher auffwerffen wollen/ special permission dazu gebraucht; und weder bey dem Reichs-Zug gegen den Hertzog zu Burgund/ da andere Fahnen sich praesentiret/ und Eberhard regierender Graf zu Württemberg gegen- 25

2 f. scheineth. Absatz (1) 42. *L¹l¹ gestr. Lil³* (2) 48 (3) 47 *Lil³* 3–5 weilen (1) aus allen angeführten umständen (a) zu sehen (b) abzunehmen, *L¹l¹* (2) an . . . worden *Lil³* 7 f. der . . . worden *erg. Lil³* 8 geschweiften *erg. Lil³* 9 freyer *Lil³* 9 und (1) einen *L¹l¹* (2) so gar *gestr. Lil³* (3) einen *D¹* 10 wenn . . . will/ *Lil³* 10 gewesen/ (1) welch *Lil³* (2) so *D¹* 10 f. so . . . und *erg. Lil³* 11 sich (1) wenig *L¹l¹* (2) gantz nicht *Lil³* 12 auch (1) gemeiniglich *L¹* (2) billig *Lil³* 13 angeführter *Lil³* 14 f. allem Ansehen nach *erg. Lil³* 15 angehet. | und (1) weilen (2) zu der Zeit da Schwaben die reichs avantgarde gehabt, etwa für gleichförmigen Ämtern oder Fahnen ander Creise (gleich der Ritterschafftlichen Franck-Schwabischen S. Görgen fahne) | andern vorgangen und bey denen so die sach nicht recht eingenommen gehabt, *erg. und gestr.* | daß ansehen einer gewissen General Fahne gewonnen haben mag; *L¹l¹ gestr.* | *Lil³* 20 negst gelegenen *Lil³* 21 eines . . . Craises *Lil³* 23 selbst *Lil³* 25–S. 418.1 und . . . gewesen *Lil³*

1 gestalten sachen nach: J. u. W. GRIMM, *Deutsches Wörterbuch*, Bd. 5, 1897, Sp. 4178(c). 3 47.: vgl. oben die Kapitel 25–27, in denen Leibniz diesen Sachverhalt explizit darlegt, und die Erl. zu S. 404, Z. 23. 19 Autore: s. oben, Kap. 32.

wärtig gewesen / noch sonst diese Reichs-Sturm-Fahne im Feld zum Vorschein kommen/
weniger als ein General-Reichs-Feld-Panier aufgeführt worden; sondern vielmehr bey
dem gedachten Burgundischen Reichs-Zug ausdrücklich und exclusive gemeldet wird/ daß
ausser zweyer damals andern Fürsten und Ständen nach Gutachten des Kaysers aufgetra-
5 gener Reichs-Baniere/ keine andere gewesen; dadurch die Württembergische praetension
gantz clärlich wiederleget wird. Endlich auch diese Württembergische Fahne/ eigener Ge-
ständnis nach/ nur auf militaria gerichtet/ das rechte Reichs-Haupt-Banier aber also berech-
tigt werden kan und soll/ daß es nicht nur in expeditionibus, sondern auch in solennibus
Coronationum etc. gebrauchet werde.

10 48. Als hätte man leicht zu ermessen/ daß ein neues Ertz-Banier/ der so weit davon
entfernten/ und so sehr eingeschrenckten Württemberg. Sturm-Fahne/ wie auch diese jenem
nicht praejudiciren oder im Wege stehen könne; also das Hoch-Fürstl. Haus Württemberg
sich dagegen zu setzen nicht Ursach/ noch einig Nachtheil zu besorgen habe/ weniger mit
Vorwand eines juris quaesiti Kayserl. Maj. hierin Ziel zu setzen vermöge. Da an sich
15 selbst manifesti juris und unstreitig ist/ daß allerhöchstgedachte Kayserl. Maj. die freye
Hand habe/ das Reichs-Panier ex ambulatorio fixum zu machen/ dessen alte jura zu er-
neuern/ und sine aliorum praejudicio zu extendiren/ also ein Haupt-Pannier auff gewisse
Ansehnliche und anständige Begebenheiten/ tam in solemnibus coronationum oder der-
gleichen / quam in militaribus zu richten/ demselben certam sedem bey einem hohen
20 Fürstlichen Hause zu geben; und servatis servandis, mit reiffen bedacht und aus wichtigen
Ursachen ein neues Reichs-Ertz-Ambt zu dessen bewahr- und Besorgung zu creiren/ auch
also zu berechtigen/ daß was von andern disfals nicht herbracht/ solches Kayserlicher Maj.
und dem Reich zu Ehren und Dienste von dem künftigen Ertz-Banner-Herren der Gebühr
nach jederzeit verrichtet werden könne.

25 (((49)⁴ Gleichwie nun andere Reichs Officia nicht weniger, alß die Summa judicia Imperii ex ambulatoriis
sedentaria worden, also kan es endlich dermahleins mit dem Reichsbanneramt auch gar füglich geschehen. Dann
daß die große Ämbter des Dapiferi, Mareschalli, Camerarii et Pincernae sub Ottonibus und lange hernach von

⁴ *am Rande*: Dieses so eingeschloßen ((. . .)) ist auszulaßen *Lil*⁵

2–6 sondern . . . wird. *erg. Lil*³ 6 f. auch (*I*) wan dieses alles nicht statt haben, und von Württemberg.
seite ein mehrers dargethan werden solte, dazu doch wenig apparenz vorhanden, dennoch, |eigener geständnis
nach, *nicht gestr.* | diese fahne zu Solennien nicht, | sondern allein zu Krieges sachen *erg. und gestr.* | gehörig, (2)
diese . . . auf (*a*) gewiße dinge *Lil*³ (*b*) militaria *D*¹ gerichtet, *Lil*³ 7–9 aber (*I*) nicht weniger als das jenige, so
dem Herzog zu Luca aufgetragen worden, ubilibet (*a*) bey allen gelegenheiten, *gestr.* (*b*) in krieg und friedens
zeiten, zu Ernst und Ehren *erg. und gestr. Lil*³ gelten soll. (2) also . . . werde. *D*¹ 11 wie . . . jenem *Lil*³
12 oder . . . stehen *Lil*³ 17 sine . . . praejudicio *Lil*³ 17 auff (*I*) alle *L*¹*l*¹ (2) gewisse *Lil*³
18 f. coronationum . . . dergleichen *Lil*³ 26 f. Dann *Lil*⁵ 28 eingeschloßen [. . .] | § 49 *gestr.* | ist *Lil*⁵

denen anwesenden gegenwärtigen fürnehmsten Ducibus versehen worden, ist bekend. So weiß man auch, daß sub Lothario Saxone Norbertus Erzbischoff zu Magdeburg des Keyser Archicancellarius⁵ gewesen. Unter Keyser Fridrich dem 1, haben diese Dinge angefangen etwas beständiger gefaßet zu werden, von deßen Zeiten an auch Coloniensi Archicancellariatus per Italiam blieben. Doch scheint Arnoldus Lubec[ensis] lib. 3 c. 9. anzudeuten, daß es damahls noch nicht seine gewiße richtigkeit mit den ReichsErzAmtern gehabt. Unter Henrico VI, Philippo 5 Suevo, Ottone IV. und Friderico II, hat diese form bey den Reichssachen mehr überhand genommen, wie dann Urspergensis sagt *Officiales Imperii contra Ottonem adhaesisse Philippo*, also daß endlich auch aus den Erz Officiis die Electores unvermerckt entstanden, und ignorantia Historiarum et genio Seculi ad credendum proni für ein altes recht auf einmahl angenommen worden, worzu die damahls aufkommene und zunehmende öffentliche Lehrer der Römischen und Geistlichen Rechte mit der theologia Scholastica, so durch die ordines Mendicantes in 10 flor gebracht worden, nicht wenig geholffen. Darüber man nicht allein die Historien und literas beyseits gesetzt, also daß gute Historici auf einmahl verschwunden, auch anstatt zuvor gemachter zimlicher poëmatum nichts mehr als knüttelverse gesehen worden, sondern auch mehr und mehr die welt auf allerhand opinionones tam in facto, quam in jure gefallen, und insonderheit die von den Canonisten eingeführte weise der Electionum et Postulatio- 15 num auch auf die wahl eines Römischen Königs applicirt worden: daß man nehmlich dafür halten wollen der erlangte consensus Suffragiorum sey nicht genug in einer wahl, sondern ad essentiam actus werde erfordert, daß ein oder mehr nomine omnium noch zuletzt solenniter wehlen und nahmentlich kiesen, oder die wahl außsprechen, und zu wercke richten müßen; welches man wie es scheint cum antecedente scrutinio, denen Officialibus aufgetragen. Biß man lezlich, da die Reichs Sachen, durch die Verfallung der großen Herzogthümer, und das lange interregnum, auf einmahl verändert und vertunckelt worden; electionem formalem cum materiali confun- 20 diret, denen officialibus alles allein zugeschrieben; mithin dieselbige ex Scrutatoribus oder aber ex Electoribus pronuntiantibus seu declarantibus, Electores Suffragantes, und aus solennibus realitaeten worden, wie solches die wort des *Speculi Saxonici* und Alberti Stadensis zu verstehen geben, und die noch heut zu tage brauchliche forma Electionum Capitularium am besten illustriren kan; da einer oder wenige nomine omnium den eigentlichen schlüßligen actum Electionis Solennis verrichten oder vorstellen. Wie dann ohne dem bekendt, daß die Kayser 25 und Könige in ihren Rescriptis und sonst die clausulas Bullarum Papalium imitiret, auch der gerichtliche process, und viel andere weltliche dinge mehr nach form der Geistlichen Rechte gefaßet worden. Dieß scheint also der Ursprung des Septemviratus zu seyn; Es ist aber bey der Wahl nicht geblieben, sondern es haben sich die übrige proceser der Administration der Reichssachen mehr und mehr entzogen, und die Electores sind gleichsam an die stelle der ehemaligen großen Herzogen getreten; also daß bald nach dem interregno die wichtigsten dinge vom 30 Kayser und Zuziehung der Churfürsten verrichtet worden.))

⁵ am Rande: ob dieses Moguntinorum causa außzulaßen? *Lil*⁵

5 mit . . . ReichsErzAmtern *Lil*⁵ 9 altes (*I*) hehrkommen (2) recht *L*² *l*⁵ 9 f. worzu (*I*) die Romischen sowohl als geistlichen Rechte (*a*) und damahls in schwanck ko (*b*) unter der bank herfür gezogen (2) die . . . zunehmende (*a*) Scholastici (*b*) Lehrer *L*² *l*⁵ 11 und literas *erg. L*² 11 f. gesetzt, | ob solche schohn nicht allein mit der theologia und jurisprudenz wohl stehen sondern auch dazu nothig *erg. | L*² *fehlt l*⁵ 15 auch *Lil*⁵ 18 wie . . . scheint *erg. Lil*⁵ 18 antecedente *Lil*⁵ 27 worden. | Zumahlen auch die Studia vermittelst einführung der Rechtsgelehrten von den Geistlichen mit auf die weltliche kommen, und so genante gelehrte Leyen entstanden. *gestr. | Lil*⁵ 29 gleichsam an *erg. Lil*⁵

4 Arnoldus Lubec[ensis]: *Chronica Slavorum*, hrsg. v. H. BANGERTUS, 1659, lib. 3, c. 9, S. 319.
7 Urspergensis: CONRADUS A LIECHTENAW, *Urspergensis coenobii, ordinis Praemonstratens.*, *Chronicon*, 1609, S. 235. 23 Saxonici: *Sachsenspiegel*, Buch 3, Kap. LVII. 23 Stadensis: *Chronicon*, 1587, S. 215.

75. COMPENDIUM COLLOQUII

[Oktober bis Dezember 1692.]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH XXIII 2,5 Bl. 1. 4^r. 2 Bl. 2^o. 3 S. Mit eigh. Korrekturen und Bemerkungen am Rande. (Unsere Druckvorlage.) – Gedr.: KLOPP, *Werke*, 6, 1872, S. 358–361; Übernahme einiger Zeilen aus LH XXIII 2,5 Bl. 3^r unten und Bl. 3^v oben und Auslassung einiger Randbemerkungen.

10 Unser Stück, ein fiktiver Dialog, bezieht sich auf die im Juli und Oktober geführten intensiven Verhandlungen über einen Ausgleich der zwischen Hannover und Berlin divergierenden Interessen. Die Eckdaten bilden die interne Abstimmung unter den Kurfürsten über die Neunte Kur am 17. Oktober und der 28. Dezember 1692, an dem die Nachricht über die Investitur vom 19. Dezember (s. unten, S. 421, Z. 7) in Hannover eintraf.

Compendium Colloquii

15 Brunsvicensis[:]¹ Daß Kayserliche May[estät]t dem Hause Braunschweig die Churwürde conferiren will, dienet die beyden hohen häuser Brandenburg und Braunschweig fester zu verbinden, hebet auf die obstacula des ceremoniels, und bringt eine beßere Harmoni im ganzen Reich zu wege.

20 Brandenburgicus[:] Ich bin damit einig und hoffe guthen Effect so wohl iezo gegen die Reichs Erbfeinde, als zu friedens Zeiten[.] Churfürst Fridrich Wilhelm glorwürdigsten andenckens hat es selbst zu erst vorgeschlagen, und der ietzt regirende Churfurst hats approbiret, und nach dem Augspurgischen wahltagte durch eine eigne absendung recommendiret.

Brunsv[icensis:] Es ist solches an dem, und haben Kayserliche May[estät]t die recommendation des mehrernteils der Herrn Churfürsten wie billig pro consensu aufge-

25 ¹ *Am Rande*: Catalogus fructuum pro imperio
pro Electorali Collegio
pro protestant[ibus]
pro Brand[enburgico] et aliis in specie

12 Colloquii Absatz (1) Braunsch. (2) Brunsvicensis *L*

18 f. Churfürst . . . vorgeschlagen: 1682 hatte Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg Herzog Ernst August versprochen, sich für dessen Aufnahme in das Kurkolleg einzusetzen. 19 f. Churfürst . . . approbiret: Kurfürst Friedrich III. im Juni 1688. 20 wahltagte: Kurfürstentag in Augsburg (Dezember 1689 – Jan. 1690) zur Wahl Josephs I. zum Römischen König. 23 recommendation . . . Churfürsten: informelle Beratung und Abstimmung des Kurkollegs vom 17. Oktober 1692, wobei mit Brandenburg, Sachsen, Bayern und Mainz die Mehrheit für die Neunte Kur stimmte.

nommen, und nunmehr hinwiederumb denen sämtlichen Herrn Churfürsten von ihrer resolution part geben. Nun aber muß man sich verwundern, daß die Herrn Churfürsten selbst damit nicht zu frieden, weil keine ordentliche Citation von ChurMaynz zu einem Collegialtage vorhergegangen, gleich alß ob dem Churfürstlichen Collegio ein groß praejudiz zugezogen, und dem Kayser macht gegeben wurde, Churfürsten wie etwa fürsten, graven und 5 Baronen zu creiren.

Brand[eburgicus:] Freylich ist es unerhört, daß der Kayser diem investiturae ansetzt und ohne vorhehrgehende apertur bloß durch circularschreiben notification thut und lediglich die approbation sucht. Dergestalt kan der Kayser Churfürsten machen, so oft es seine particular-convenienz erfordert, und er einig beyhulffe benöthiget. Würde fast 10 herauskommen, als wenn die Venetianer auß reichen Citadini vor geld Edelleüte machten.

Bruns[vicensis:] Weilen die concessio novi Electoratus was Neües und sonderlichts, so haben die Herrn Churfürsten desto weniger grund auf gewisse formalia und convocationes zu dringen die weder Legibus noch exemplis zu behaupten, und ein objectum consensus Collegialis solennis indispensabilis daraus zu machen.² 15

Als man de octavo Electoratu deliberirt, sind bloß die vota eingeschicket worden. Die Ratio boni publici militirt auch aniezo; da sich das Haus Braunschweig dergestalt angegriffen.

Nicht weniger militiret das interesse des Churfürstlichen Collegii selbst, welches von eines solchen membri zu wachs nicht wenig aufnahme zu gewarten hat. Da hingegen dem 20 Haus Braunschweig bloß eine dignität und titel zu wachset, auff welchen man vor alters so wenig reflectiret worden, daß der nahme Elector, nicht einmahl beygesezt worden.³

Brand[eburgicus:] Das Chur Haus Brandeb[ur]g erkennt wohl was diese introductio novi Electoris so wohl der protestirenden religion, als dem gesamten Reich belli et pacis tempore vor nuzen bringen kan, man muß aber deßwegen die macht Churfürsten 25

² *Am Rande:* Mogen kunfftig legem novam et conventionem cum Caesare machen

³ *Am Rande:* Wenn man durch Verzögerung der Neuen Chur und andere schadhliche Consilia das bonum publicum imperii verhindert und deßen zerrüttung befördert, ist an der Chur wenig gelegen; denn deren avantage bestehet in imperii regimine, wenn aber solches scopae dissolutae, operiret die Chur nichts; 30

5 dem Kayser *erg. L* 13 f. und convocationes *erg. L* 14 f. objectum (1) deliberationis (2) consensus *L* 16 bloß *erg. L* 22 daß (1) man ihn nicht einsten gebrauchet, und (2) |man *gestr.* | der *L* 25 muß (1) aber (2) aber deßwegen *L* 26 et . . . Caesare *erg. L* 27 durch (1) hinderung (2) Verzögerung *L* 29 Chur (1) weniger (2) wenig *L*

zu machen dem Kayser nicht einräumen, maßen auch andere sich bey diesem ReichsKrieg meritirt gemacht.⁴ Man ist mit der quaestione An einig. Das quomodo aber muß also gefaßet werden, daß die gerechtsame des Churfurstlichen Collegii beobachtet werde.

Bruns[*vicensis*:] Das Haus Braunschweig hat praerogativam ordinis, und siehet
 5 man nicht wer eben in comparation kommen könne, ob gleich nicht ohne wenn Cassel mit
 Darmstatt consolidiret ware, wie von Zell und Hanover zu erwarten, daß solches kein
 geringes thun würde. Es ist aber nicht leicht zu der ChurWürde zu gelangen. Maximilia-
 nus I. selbst hat nicht durchdringen können. Die Autorität des Röm[ischen] Stuhls bey den
 10 Catholischen und Innocentii [X] protestatio ist bekand, und alle die obstacula haben über-
 wunden werden müssen.

In ubrigen kan dem Bruder nicht bergen, daß die distinctio zwischen dem an und
 quomodo alhier etwas dunckel, man muß nicht mehr durch spruchworther reden, wenn
 qui vult finem vult media. Wenn man das quomodo impossibel machet, kan das an auch
 nicht statt haben. Wenn man Coppenbruck pro voto verlangen, oder jus und dergleichen,
 15 was sind es anders als reservationes mentales nach der jesuitischen morale à la mode.
 Geben Churfurstliche Durchlaucht ihren consens zum Neündten Electorat so ist nöthig daß
 sie es an den Kayser oder ChurMaynz pure declariren, ohne relation ad Collegium Elec-
 torale, wie vor diesen dero großherr Vater pro novo Electoratu gethan, und das votum
 gedruckt vorhanden.⁵

20 ⁴ *Am Rande*: Man gibt sie dem Kayser ja nicht weiln er sich auff praecedentem
 consensum Electorum beziehet

⁵ *Am Rande*: Das Haus Braunschweig muß ein vor allemahl mit vigueur zu erken-
 nen geben, daß es keinen mercatorum honorem anstellen, noch lande oder jura auf lande
 25 pro obtinenda dignitate geben kan oder will. Dignitates haben mit dergleichen keine pro-
 portion, ja es ist schimpfflich dergestalt dazu gelangen.

6 wie | dergleichen *gestr.* | *L* 9 und . . . protestatio *erg.* *L* 9 Innocentii VIII *L* 11 die (1)
 quaestio (2) distinctio *L* 14 haben. (1) Was hat das für connexion mit dem quomodo, wenn man Coppen-
 bruck verlanget, (2) Wenn . . . verlangen, | oder jus . . . und *erg.* | *L*

7 f. Maximilianus I.: Herzog Maximilian von Bayern erhielt 1623 die Kurwürde der pfälzischen Wittels-
 bacher. 9 Innocentii [X]: Innozenz X. nahm in seiner Bulle *Zelo domus Dei* vom 26. November 1648 gegen
 die Achte Kur Stellung. 14 Coppenbruck . . . verlangen: Kurbrandenburg wollte 1692 die unter welfischer
 Lehnshoheit stehende kleine Grafschaft Spiegelberg, und damit die Wasserburg Koppnbrücke, erwerben, wo
 sich eine brandenburgische Poststation befand. Ernst August verweigerte im Juli 1692 jedoch seine Zustimmung.
 18 Vater: Kurfürst Friedrich Wilhelm I. von Brandenburg. 18 votum: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938,
 S. 187, Anm. 8 und S. 475, Anm. 6.

Brand[eburgicus:] Es wäre eine andere sache, da das Neue Churfurstenthum von ausländischen Königen appuyirt und bey den fiedenstractaten amore pacis concedirt worden.⁶

Brunsv[icensis:] Weil eadem ratio utilitatis publicae militirt, soll auch idem jus billig statt haben, siehet man die sach anders an, so wird man nimmer kein quomodo 5 finden.

Brand[eburgicus:] Schwehre Neüe sachen laßen sich sobald nicht thun, Gott wird expedientia schicken.

Brunsv[icensis:] Was schwehr ist muß man nicht noch schwehrrer machen, doch will hoffen es werde alles zu beyder hohen Häuser Vergnügung geendiget werden und also 10 heißen *Ende guth alles guth*.

76. NOTIZ ZUM COMPENDIUM COLLOQUII

[Oktober bis Dezember 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIII 2,5 Bl. 3 und 2^r. 2 Bl. 2^o. 3 S. eigh.

15

Unser Stück bezieht sich wie auch das folgende auf einzelne Punkte des *Compendium Colloquii* (N. 75) und greift einige der dort bereits geäußerten Argumente für die Übertragung der Neunten Kur an Hannover auf.

Ad (1)

(a) Ad verba verknupfet die auf des vaterlandes wohlfarth, auch erhaltung der so theüer erworbenen Evangelischen Religion und teutschen iezo mehr als jemahls periclitirende 20

Res primogeniturae ist quaestio[,] die ad judicem, nemlich Caesarem gehohret und das Coll[egium] El[ectorale] nicht angehet

⁶ *Am Rande:* Man soll lieber das befordern was guth an sich selbst und nicht von ausländischen Konigen, sondern von Kayser und publico bono appuyiret wird; aber man siehet darauß daß die teutschen nichts guthes thun wollen ungezwungen 25

19–S. 424.1 wohlfarth, (1) der Evangelischen Religion erhaltung und aufnehmen (2) | und teutsche aniezo periclitirende freyheit, *erg. und gestr.* | auch der Evangelischen . . . aufnehmen, und (3) auch L 20 erworbenen (1) teutschen (2) Evangelischen L

1–3 Neue . . . worden: Die Schaffung der Achten Kur für die Pfalz durch die Bestimmungen des Westfälischen Friedens. 11 *guth:* WANDER, *Deutsches Sprichwörter-Lexikon*, I, 1867, Sp. 816.

renden freyheit, abzielende Nachbarliche guthe Verstandtnüß, durch solchen nähere zusammen sezung und Verein gestarcket[.]

(b) sowohl als der bey collision zweyer Reichs-Collegien sich offft herfür thuenden Gegen interessen[.]

5 Ad (2)

(a) Ja aus eigener bewegniß und nachdencken nach abgang der Pfälzischen Churlini der Evangelischen Religion zum besten darauf gefallen, und das negotium aufs tapet gebracht.

Ad (5)

10 (a) Denn weil die concessio Novi Electoratus was Neües und sonderliches, so haben die Herrn Churfürsten auch kein herkommen oder grund vor sich auff gewiße formalia und Solennes Convocationes zu dringen die weder Legibus noch exemplis zu behaupten.

(b) Darauß denn erscheinet, daß das einige Exempel eines Neüen Churfürstenthums so vorhanden, dieser praetension so man iezo erst in praejudicium des Herrn Herzogs zu 15 Hanover Durchl[auch]t auf die bahn bringen will, als ob ein Churfurstentag vorhergehen und ein Solenne conclusum Collegii formiret werden müße, ganz entgegen.

(c) welch fürstlich Hauß auch hat sich mit solchem nachdruck, eifer und success dem Vaterland zum besten angegriffen, oder angreifen können, als das Haus Braunschweig von 20 Zeiten des vorigen Krieges bis aniezo gethan, dadurch die feind mehr als einmahl zurück getrieben, Bataillen erhalten, Importante plätz erobert oder recuperiret, ganze Creise bey gefährlichen Conjuncturen in ruhe erhalten; die Schlußel des Reichs und vornehmste Emporia und Posten gegen ausländische Gewalt geschüzet, ja vornehme Reichsstände von langwieriger oppression erlöset und redintegriret worden. Also daß das Reich die diesem 25 hause habende obligationen nicht leichter, und mit seiner geringern incommodität erkennen, und recompensiren können als durch concession einer solchen dignitat. So ist auch außer Zweifel daß nicht weniger des ganzen Churf[urstlichen] Collegii selbst eignes als des Reichs gemeines interesse in hohen grad hierunter versiret, und anstatt daß bey demselben an seiten Braunschweigs zu solicitiren, dieses hohe Collegium vielmehr selbst die sach angelegentlich zu befördern und mit Braunschweig omnibus modis causam commu-

1 durch (I) den Churfürstl. Verein und darauf gegründete (a) die Nähere (b) ein Näheres (c) die (2) solchen nähere . . . und | Collegial- *gestr.* | L 3 der (I) (-) Reichs Interessen, (2) bey L 6 bewegniß (I) nach absterben (2) und (a) nachsinnen (b) nachdencken L 6 f. Churlini | der . . . besten *erg.* | L 11 Churfürsten (I) desto weniger grund | vor sich *erg.* | (2) auch L 16–18 entgegen. *Absatz* (I) (c) Welches haus auch hat sich sonst so hoch angegriffen, (2) (c) welch L 21 f. und Posten *erg.* L 22 geschüzet (I) und (2) ja L 22 vornehme (I) fursten (2) Reichsstände L 23 das | gesamte *gestr.* | L 26 als . . . gemeines *erg.* L 27 f. bey (I) solchen zu solicitiren seyn solte (2) demselben . . . solicitiren, L 29 sach (I) zu befördern ursach hätte (2) angelegentlich L

nem zu machen hätte. Und kan man sagen daß ohngewiß ob tempore octavi Electoratus major necessitas gewesen; gewiß aber daß aniezo aber major Collegii utilitas herfür blicke.

(d) Zugeschweigen andrer größerer und importanter considerationen als ohne dem bekand und sonderlich boni Evangelicorum welches hierinn so hochlich versiret, daß man mit beyden handen zuzugreifen, die occasion und conjunctur wenn sie nicht da ware, 5 omnibus modis zu erbitten und zu suchen nun aber gott dafür zu dancken, und was ihre Durch[auch]t zu Hanover der Evangelischen parthey zum besten mit solchen vigor nachdruck und überschwenglichen kosten thun, wohl zu erkennen ursach hätte. Was aber gesagt worden de praejudicio Collegii Electoralis, gleich als ob dem Kayser hierdurch die macht gegeben werde, Churfürsten seines gefallens zu creiren, solches kan nicht statt haben, 10 weilen Kayserliche Majestät sich ja selbst auff consensum Electorum hauptsächlich beziehen und fundiren; also bloß allein die frage übrig bleibet, ob solcher eben per solenne conclusum Collegiale geschehen müße, welches so weder in Legibus Imperii enthalten, noch den exemplen gemäß. Also ohnbillig daß man es in praejudicium ihr Durch[auch]t zu Hanover erst ein solches Neües requisitum einführen will. Leges novae non praeteritis 15 sed futuris negotiis formam dare debent, und ist bekand daß neüe jam promulgatae nicht einmahl auf die bereits anhangig gemachte Sachen zu ziehen. Daher den Herrn Electoribus zwar freystehet dergleichen Sanctionen in futurum außzuwürcken und fest-zustellen; nicht aber erst re non integra zu höchsten schimpf und schaden ihrer Durchlaucht als welche auff Kayserliche Mayestät worth und Versicherung de praevio Electorum consensu sich billig 20 zu verlaßen gehabt, solche Neüerungen zu moviren. Weilen nun Consensus Electorum vorhanden, so cessiret das vermeinte praejudicium,

(e) Und hat man sonderlich wohl zu bedencken, wenn die Harmoni im Reich mehr und mehr zerrüttet deßen consistenz geschwachtet, und die noch übrige macht vollends gebrochen werden solte wie dann zu besorgen, dafern man ferner auff pointillen bestehen 25 und wichtige Gemein-nützige Dinge umb bloßer formalitäten wegen aufhalten, ja gar hin-

1 f. daß (1) tempore octavi Electoratus vielleicht major necessitas gewesen; aniezo (2) ohngewiß L 2 Collegii erg. L 4-8 und . . . hätte erg. L 12 f. solenne erg. L 13 conclusum (1) Electorale (2) Collegiale L 16 negotiis (1) sunt ferendae (2) dant formam (3) formam . . . debent L 16 neüe (1) edicta (2) jam promulgatae L 17 anhangig (1) proceße (2) gemachte L 19 Durchlaucht (1) dergleichen nova (2) solche Neüerungen zu moviren (3) als L 20 Mayestät (1) parole de Electorum (2) worth L 24 geschwachtet, (1) und macht vollends gebrochen wird (2) und L 26 Gemein-nützige (1) Gemeine (2) Gemein-nützige L

1 f. Electoratus: Nach dem Verlust der Kurwürde an Bayern (1623) wurde im Westfälischen Frieden (1648) für die Pfalz eine neue achte Kur eingerichtet. 2 gewesen: vgl. hierzu oben, S. 355, Z. 13ff. 11 Electorum: die Abstimmung am 17. Oktober 1692 brachte nur eine mehrheitliche, keine einstimmige Befürwortung der Hannoverschen Kur und stellte zudem kein formelles Votum des Kurkollegs dar.

tertreiben will; so werde alsdann die Chur Würde in der that auch dahin fallen, und ein bloßer Nahme oder Schatten seyn weilen die realis Electorum praerogativa in praecipua directione rerum Imperii hauptsächlich bestehet, ist also gewißlich dem ganzen Churfürstlichen Collegio zum höchsten daran gelegen, daß durch diese Zusammen sezung mit
 5 Braunschweig dem hereinbrechenden Übel gesteuert, mithin die consistenz des Reichs und Vinculum regiminis erhalten werde; in zwischen hazardiret Braunschweig auch darinnen. Solten die Reichssachen mehr und mehr in decadence komen, so wird Braunschweig auch durch erhaltung der ChurDignitat mehr verlieren als gewinnen; und sich mit überschwenglichen kosten ja mit eignen so theüer zustehen kommenden meritis einen leeren und invidiosen nahmen erworben haben, ja auch servato praesente Imperii statu, stehet dahin wie
 10 sehr sich Braunschweig verbeßere; als welches im Churfürstlichen Collegio der geringste seyn wird; im fursten-Rath aber auff der Spiz und fur dem Riß gestanden, mit hin nicht wenig autoritat und folge gehabt.

77. WEITERE BEMERKUNGEN ZUM COMPENDIUM COLLOQUII

15 [Oktober bis Dezember 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIII 2,5 Bl. 5^r. 1 S. 4^o eigh.

Die Bemerkungen beziehen sich wie das vorhergehende Stück auf unsere N. 75.

ad (3) pro consensu interpretirt[:] pro consensu, wie billig, aufgenommen[.]
 20 ad (5) für der gulden Bull sind nur sechs Churfursten gewesen und ist der König in Bohmen nur verlangt worden wenn vota paria gewesen[:] Es

1 alsdann (I) auch aller valor (2) die L 3 Imperii (I) allerdings best (2) hauptsächlich L 5 mithin ... und erg. L 6 in zwischen ... darinnen erg. L 9 kosten (I) und so kostbaren theuren (2) und so theuer zu stehen kommenden (3) ja ... kommenden L 9 leeren (I) nahmen und bloßen (2) und L 10 auch (I) stante praesente (2) praesente (3) servato praesente L 11 der (I) letzte seye (2) erste von unten an (3) geringste L

7 Reichssachen: vgl. eine ähnliche Äußerung von Leibniz in der Unterredung mit Anton Ulrich; unsere Ausgabe I,8 N. 64, S. 83. 21 Im Zusammenhang mit dem Zugeständnis der Neunten Kur versuchte Leopold I., die Redintegration der böhmische Kur in das Kurkolleg am Reichstag zu erreichen. Die böhmische Kurstimme galt nur für die Wahl des Römischen Königs oder Kaisers. Der im Kurtraktat mit Hannover festgelegte Wunsch des Kaisers, sich eine dauerhafte Vertretung im Kurkolleg zu sichern, stieß auf den Widerstand selbst mancher katholischer Reichsstände. Vgl. dazu das Schreiben des Trierer Kurfürsten an Leopold I. (4. August 1692), in *Miscellanea juris publici curiosa de novemviratu*, 1692, S. 29–31.

scheinet dieses nicht allerdings sicher, und hat Goldastus in seinem opere de regno Bohemiae ein anderes erwiesen.

ibid. Das Haus Braunschweig hat eine constitution gemacht.

Es wäre dienlich daß bey Maynz Brandenburg und anders wo einmahl vor allemahl mit vigueur und nachdruck alles vor der faust abgeschlagen und declarirt würde, man könne und wolle von keinem mercatu honoris höhren, sey contra honorem et dignitatem. Was gegen Kayserliche M[ajestät]t geschehen, solches habe man pro bono patriae gethan. Man könne auch wegen beschwohrner pactorum familiae in dergleichen nicht willigen und habe die hande gebunden.

Zeiget man hierinn eine foiblesse, so wird man sich nur praetensiones auf den hals ziehen.

1 f. M. GOLDAST, *De Bohemiae Regni, incorporatumque provinciarum, juribus ac privilegiis*, 1627, libri III–IV und VI. 3 constitution: Kurvergleich (24. Dezember 1691) zwischen Ernst August und Georg Wilhelm. 7 geschehen: wohl Anspielung auf die von Ernst August im Kurtraktat (22. März 1692) dem Kaiser als Gegenleistung für die Kurwürde versprochene enorme finanzielle, militärische und politische Unterstützung.

C. MEDAILLEN

78. VORSCHLAG FÜR MEDAILLEN AUF HERZÖGE ZU BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG [2. Hälfte 1690.]

5 **Überlieferung:**

L Reinschrift: LH XXIII 2, 18 Bl. 12–13. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 12^r.

Terminus post quem für die Datierung ist die Rheinkampagne Herzog Ernst Augusts von 1689, auf die im letzten Entwurf angespielt wird; zu dieser Zeit hielt sich Leibniz in Rom auf. Als Terminus ante quem kann die Erwerbung der Kurwürde im Dezember 1692 gelten, die Leibniz bereits im Sommer des Jahres zur Arbeit an
10 Medaillen zu dieser aktuellen Thematik veranlaßte (unsere Ausgabe I,8 N. 7f. 12. 20f.). Wir nehmen an, daß die Entwürfe relativ bald nach der im Juni 1690 erfolgten Rückkehr aus Italien entstanden sind. – Prägungen nach diesen Entwürfen konnten nicht ermittelt werden.

1) Les Armes de Bronsvic

Au Revers INSTRUMENTUM PACIS. Une Armée avec du canon; et les villes
15 [de] Breme et de Hambourg en éloignement. Et au dessous: BREMA RECONCILIATA
HAMBURGUM SERVATUM

2) Le cheval de Bronsvic, marque du Duché

Au Revers les noms des Ducs regnans, qui ont esté au siege de Bronsvic; . . .
DUCES BRUNSVICENSES, et dans la figure le siege de Bronsvic, avec ces mots:
20 NON NOMINE SOLO

14 INSTRUMENTUM PACIS: vgl. die Verwendung dieser Devise in I,4 N. 76, Ziffer 3; auf die restlichen Entwürfe dieses Stückes griff Leibniz bei der Abfassung von N. 79 zurück. 15 BREMA RECONCILIATA: wohl Anspielung auf den braunschweig-lüneburgischen Beitrag zum Friedensschluß zwischen Bremen und Schweden 1666. 16 HAMBURGUM SERVATUM: An der Abwehr des dänischen Angriffs auf Hamburg 1686 war Braunschweig-Lüneburg beteiligt. 18 siege: Die Belagerung Braunschweigs 1671 durch die Herzöge Rudolf August von Wolfenbüttel, Georg Wilhelm von Celle und Johann Friedrich von Hannover sowie Bischof Ernst August von Osnabrück führte zur Unterwerfung der Stadt unter die Hoheit des Herzogtums Wolfenbüttel.

3) Les deux Serenissimes Freres à cheval avec le Prince George Louis.

Au Revers le Siege de Treves et la bataille de Conzerbruk, avec ces mots: VINCI POSSE DOCENT

4) Erneste Auguste Au Revers le Rhin avec la veue de Mayence, Francfurt, Coblenz, Bonne, et des Pays bas au dela; et dans la campagne la representation de la fable de Henry le Lion, qui delivre un Lion attaqué par un Griphon; avec ces mots: OPPORTUNO AUXILIO. 5

79. ESSAY DE QUELQUES EMBLEMES ET DEVICES POUR SERVIR A NOS MEDAILLES

[2. Hälfte 1692.]

10

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 14–15. 1 Bog. 2°. 3 ³/₄ S. auf Bl. 14^r–15^r.

Den Datierungsrahmen bilden einerseits das Todesdatum des Prinzen Friedrich August am 10. Januar 1691 (Ziffer 6) und andererseits die Verleihung der Kurwürde im Dezember 1692. Wenn mit der im letzten Vorschlag genannten »aprentisage«, die einer der jüngeren Prinzen absolviert habe, die »Feuertaufe« Prinz Christians 1692 gemeint ist (Ziffer 9 mit Erl.), läßt sich die Entstehung des Stückes auf die zweite Jahreshälfte 1692 begrenzen. Unser Stück berührt sich mit einem älteren Medaillinentwurf von Leibniz, der nicht lange vor dem im August 1684 geschlossenen hannover-brandenburgischen Bündnis- und Ehevertrag entstand (unsere Ausgabe I,4 N. 76 Ziffer 1). Fünf der sechs Vorschläge dort kehren hier wörtlich oder sinngemäß wieder (der sechste ist in N. 78 Ziffer 3 aufgenommen); Leibniz fügte fünf Entwürfe hinzu, von denen er allerdings einen bereits vor Herstellung der Reinschrift wieder ausschied (vgl. die Textvariante zu S. 431, Z. 19). – Lediglich für einen dieser Entwürfe konnte auch die Prägung einer Medaille nachgewiesen werden (s. Ziffer 3). 20

Leibniz fügte in seinem Konzept den lateinischen Devisen Übertragungen und Kommentierungen bei, die er in eckige Klammern setzte. Die Klammern bedeuten eine Abschwächung der Mitteilung, nicht aber das in Leibniz' sonstigem Schreibgebrauch übliche Signal an den Schreiber, den so markierten Text nicht zu übertragen. Die daher in die Reinschrift übernommenen eckigen Klammern werden hier durch Doppelklammern wiedergegeben. 25

2 Siege . . . Conzerbruk: Herzog Georg Wilhelm von Celle und Bischof Ernst August von Osnabrück mit seinem Sohn Georg Ludwig kämpften 1675 an der Konzer Brücke bei Trier siegreich gegen französische Truppen. 4 f. Erneste August . . . Bonne: Herzog Ernst August von Hannover war 1689 mit seinen Truppen beteiligt bei der Einnahme von Mainz und Bonn.

Essay de quelques Emblemes et Devises pour servir à nos Medailles.

1.) Les pourtraits des Deux Serenissimes Freres regnans à Zell et à Hanover.

Au Revers: Un païsage ou maniere de charte Geographique representant le cours des deux Principales rivieres de la basse Allemagne Elbe et Weser. Et auprès de chaque riviere le Dieu du fleuve à la mode des anciens versant de l'eau de son urne; tous deux se tendans les bras pour joindre les mains avec ce mot: CONCORDIA GERMANORUM.

Il y a icy une double entente, Germani (Germaines) signifient des freres et aussi des Allemands, si on entend freres dans le mot de l'Embleme, il signifiera la bonne intelligence des deux Serenissimes freres Ducs de Bronswic et Lunebourg dont les pays touchent à ces deux fleuves, celuy de Zell à l'Elbe et celuy d'Hanover au Weser, et que leur union assure le repos des peuples. Mais comme Germanes signifient aussi des Allemands en general, cela fait connoistre par l'exemple de ces deux grands Princes, l'importance de la concorde des Princes d'Allemagne, sur tout de ceux dont les Pays sont voisins de ces deux rivieres.

2.) Le pourtrait du Serenissime Duc Erneste Auguste.

Au Revers: On a voulu donner un Corps au mot de S[on] A[itresse] S[erenissime] (Sola bona quae honesta) qui en manquoit jusqu'icy. Une devise devant estre composée de corps et de mot d'autant que le mot est l'ame du corps. Ce Corps pourroit estre la Representation de ce qu'on appelle BIVIUM HERCULIS suivant la fable qui rapporte que la Vertu et la Volupté estant paruës à Hercule, il suivit la premiere sans se mettre en peine des attraits de la seconde. Il y auroit donc un chemin fourchu se separant en deux routes, dont la gauche meneroit plus bas dans une vallée, qui auroit à l'entrée des lis et des roses, mais qui cacheroit des marais et des precipices; la route de la droite paroistroit rude au commencement et meneroit en haut sur des montagnes aspres en apparence, mais fertiles en mines tres riches et dont le sommet seroit une plaine agreable. Hercule avec sa massue et peau de Lion auroit le pied gauche sur le point de la separation des deux chemins, et le droit sur le commencement de la montée, faisant mine de mépriser le chemin de la volupté, lorsqu'il s'agit de la vertu et de la gloire. Sur le haut de la montagne paroistroit en l'air l'aigle de Jupiter, monstrant une Couronne à Hercule qui monte; avec ces mots: Sola bona quae honesta. ((Les biens qu'on peut acquerir avec honneur sont les seuls biens.))

1 servir (1) aux ... de la serenissime Maison (2) à L 3 ou ... geographique *erg. L*
 6 GERMANORUM |[la concorde des Germanes]| *erg. und gestr. L* 10 celuy ... Weser *erg. L*
 11 comme (1) on y peut aussi entendre (2) Germanes ... aussi L 12 par ... princes *erg. L* 13 concorde
 |et bonne intelligence *gestr.* | L 16-18 On ... estre *erg. L* 29-31 monstrant ... couronne |de lauriers
gestr. |... biens] *erg. L*

3.) Encor le pourtrait de Monseigneur le Duc Erneste Auguste.

Au Revers: Un Cheval libre courant dans la barriere (in den Schrancken) vers la gloire du prix, marqué au bout de la carriere par une colonne qui porte l'étoile dessus, prise des armes de Bronsvic; avec ce mot: UNUS AMOR PALMAE[.] Cela fait connoistre, que le Cheval de Bronsvic, ne court qu'à la gloire, et que la barriere de la justice regle sa course. Jusqu'icy on voyoit dans nos écus et monnoyes un cheval avec ce mot: Sola bona quae honesta, mais le mot et la devise ne s'accordent gueres. J'ay donc fait les deux devises, que voilà; l'une retient le mot, *Sola bona quae honesta*, et luy donne un corps, plus ajusté, qui est un Bivium Herculis; l'autre retient le corps, qui est un cheval, mais avec quelque addition, et luy donne un mot: Unus Amor Palmae, qui dit autant que sola bona quae honesta, mais en des termes plus propres à faire une devise. Cette derniere devise a déjà esté executée mais il seroit peut estre à propos de l'employer plus souvent parce qu'elle est dans les regles.

4.) Le pourtrait de la Serenissime Duchesse Sophie née Princesse Electorale Palatine Duchesse de Bronswig Luneborg.

Au Revers. Un Cedre chargé de vigne et de raisins avec ce mot: FOECUNDUM DECUS EXCELLIT, ((La perfection est plus grande lors qu'elle est feconde))[.] L'on sçait que le Cedre signifie la gloire; comme la vigne est le symbole de la fecondité des choses nobles et excellentes; et dans plusieurs pays les arbres portent la vigne.

5.) Les Pourtraits de Monseigneur le Prince George Louys et de Madame la Princesse son Epouse.

Au Revers: Une grande Riviere se partageant en deux bras, qui se reunissent, un peu apres, et forment une Isle, la quelle par là est assurée de tous costés avec ce mot. SECURITAS POPULORUM ((La seureté des peuples))[.] Car les deux grands Princes

1–13 3.) . . . regles *erg. und alle folgenden Ordnungszahlen angepaßt* L 3 colonne. qui l'ändert Hrsgr. nach L 18 f. fecondité (1) jointe à l'excellence (2) des . . . excellentes (a) . Et en Italie et ailleurs, la vigne est soutenue des arbres (b) , et . . . vigne L 19 vigne | 5.) *gestr.* | Les pourtraits de Monseigneur le Duc de Zel, et de Madame la Duchesse son Epouse *Absatz* Au Revers Les Asterisqves de Persée et d'Andromede tels qu'ils sont représentés à peu près dans le Globe celeste, avec ce mot: INSERIT ASTRIS ((il la met au rang des astres ou des dieux)) Car de même que Persée fils de Jupiter monté sur le cheval ailé, avoit élevé Andromede jusqv' au ciel, et dans les astres; de meme Monseigneur le Duc George Gvillaume a élevé Madame la Duchesse son epouse au rang des plus grandes princesses de l'Europe *mit einer Linie umzogen und damit gekennzeichnet als nicht für die Reinschrift bestimmt* | L

6 écus: vgl. E. FIALA, *Münzen und Medaillen der Welfischen Lande*, Bd 7, 2, 1913, Tafeln 24–26. 12 executée: zwei der leibnizschen Beschreibung entsprechende Medaillen ohne Jahreszahl sind nachgewiesen bei E. FIALA, *Münzen und Medaillen der welfischen Lande*, Bd 7, 2, 1913, Nr. 2252f. Worauf die ebd. in der Anm. referierte Vermutung von J. Ph. REHTMEIER (*Braunschweig-Lüneburgische Chronica*, 1722, S. 1730) gegründet ist, die Medaille könne 1681 geschlagen worden sein, konnte nicht ermittelt werden.

Peres de ces deux Serenissimes personnes estant freres, et venant d'un même chef, se reunissent par le mariage de leur enfans pour former de nouveau un même tronc. Et cette heureuse union a esté la joye et l'assurance des peuples, comme la riviere qui fait une Isle, fait la seureté des habitans.

5 6.) Le pourtrait de feu Monseigneur le Prince Frideric Auguste, avec quelques mots touchant l'évenement funeste qui nous l'a enlevé.

Au Revers: Un Lion qui fait fuir grand nombre de gens armés avec ce mot: NEC NUMERUS TERRET ((il ne craint pas le nombre))[.] Le Lion est le Symbole de Bronswic, et le seul employé dans les plus anciennes armoiries et sigilles des Princes de cette maison.
10 Les Gens armés qui fuyent devant le Lion pourront estre représentés à la Turque et Hongroise. Le Prince Heroique que nous regrettons ayant mis en fuite un grand nombre des ennemis, quoyqu'il ne fut accompagné que de peu de personnes.

7.) Le Pourtrait de Monseigneur le Prince Maximilian Guillaume.

Au Revers. Une representation de la Morée et particulièrement de l'Isthme de
15 Corinthe et des ruines de l'Hexamille avec ce mot: COGNATI VINDEX OPERIS. ((le vangeur de l'outrage fait à l'ouvrage de sa maison et le repreneur et restituteur, pour dire ainsi de cet ouvrage, car le mot latin vindex ne sçauroit s'exprimer par un seul mot françois))[.] Pour entendre cecy il est bon de sçavoir, que Bertold Prince de la maison d'Este (qui est la même avec celle de Bronswic) bastit l'Examille de Corinthe c'est à dire
20 une muraille de six milles de longueur pour asseurer l'entrée de l'Isthme contre les Turcs; mais ayant esté tué dans la bataille les Turcs prirent Corinthe et ruinerent la muraille. Le Prince Maximilian en a tiré vangeance, et a restitué Corinthe et son Isthme aux Chrétiens. On peut ajouter les années de la prise et de la reprise pour servir d'explication à ceux qui la voudront chercher[.]

6 touchant (1) l'accident (2) l'évenement L 7 f. mot: (1) NIL NUMERUM CURAT [il ne se soucie pas du nombre] L l (2) NEC . . . nombre] Lil 11 Hongroise. | Virgile fait dire d'un homme, qv' il ne se soucie pas d'une chose, qv'il en fait autant d'éstat que le loup en fait du nombre. C'est à dire du nombre des brebis, qv'and on les a comptés (Curat, . . . Ut *numerus lupus*) mais il estoit plus à propos icy de l'appliquer au lion et à des gens armés. *gestr.* | Lil 11 f. un (1) party tout entier (2) grand . . . ennemis L 12 de (1) trois ou quatre (2) peu L 15 et . . . Hexamille *erg.* L 20 f. Turcs (1) . Apres sa mort (2) , mais . . . bataille L 23 f. On . . . chercher *erg.* L

2 enfans: Sophie Dorothea von Celle und Georg Ludwig von Hannover, verheiratet 1684. 5 Frideric Auguste: gefallen in Siebenbürgen am 10. Januar 1691. 11 Erl. zum Textapparat: Virgile . . . *lupus*: vgl. VERGIL, *Eclogae*, 7, 51. 18 Bertold: gefallen 1463 in venezianischen Diensten bei der Belagerung von Korinth. Die zur Verteidigung gegen die Türken angelegte und zu Anfang des 15. Jhs. vollendete Mauer auf der Halbinsel Morea wurde 1453 und 1465 zerstört. 22 Maximilian: Er nahm in venezianischen Diensten an den Feldzügen zur Rückeroberung Moreas (1687) teil.

8.) Le Pourtrait de feu Monseigneur le Prince Charles.

Au Revers. Un éclair avec ce mot: OSTENSUS TANTUM TERRIS ((il a esté montré seulement à la terre))[.] Ce brave Prince estant mort dans la fleur de son aage, et dans les commencemens de ses exploits, on a crû luy pouvoir appliquer ce que Virgile dit à peu près en memes termes du Prince Marcelle: *Ostendent terris hunc tantum fata nec* 5
ultra Esse sinent ((Les destins ne feront que le monstrent à la terre, et ne l'y laisseront pas long temps)). Et un éclair peut représenter son sort, par sa clarté surprenante et par la promptitude avec laquelle il disparoist.

9.) Les pourtraits des deux plus Jeunes Princes.

Au Revers. Deux jeunes Aiglons qu'un aigle fait regarder fixement les rayons du 10
Soleil: Avec ce mot: OPPOSITOS SUPERANT RADIOS ((ils surmontent ou soûtiennent les rayons de l'Astre opposé, sans en estre éblouis))[.] Les Naturalistes débitent que l'aigle oblige ses aiglons de regarder fixement les rayons du Soleil, pour faire épreuve de leur bon naturel. On le peut entendre de la Vertu qui domine aux Astres et ne se laisse pas éblouir de 15
l'éclat de la fortune ny de la grandeur de la naissance. On peut aussi l'appliquer à l'apprentissage que l'un a fait, et que l'autre est prest à faire pour l'aigle de l'Empire contre le Soleil de la France.

1 feu *erg. L* 2 f. mot: (1) TANTUM OSTENDIT TERRIS. [il ne fait que se monstrent (2) OSTENSUS
... seulement *L* 3 f. mort (1) à sa première campagne *L l* (2) dans ... exploits *Lil* 11 mot: (1)
ADVERSOS (2) OBIECTOS *L l*, *nicht gestr.* (3) OPPOSITOS *erg. Lil L* 15 f. apprentissage (1) qu'ils ont
fait contre la France (2) que *L* 16 pour (1) l'Empire contre la France (2) l'aigle *L*

1 Charles: Prinz Karl Philipp, gefallen am 2. Januar 1691 bei Pristina in Serbien. Zwischen den Gedenkmedaillen auf ihn (FIALA *Münzen und Medaillen der Welfischen Lande*, Bd 7, 2, S. 502f. Nr. 3700–3704) und Leibniz' Vorschlag besteht keine Berührung. 4–6 Virgile ... *sinent*: Die Stelle VERGIL, *Aeneis* 6, 869f. bezieht sich auf den Schwiegersohn des Augustus. 9 Princes: Christian und Ernst August d. J. 16 apprentissage: Prinz Christian erlebte seine »Feuertaufe« im Feldzug von 1692, zu dem er nach Mitte Juni aufbrach, und Prinz Ernst August die seine im Jahr 1693 (SCHNATH, *Geschichte*, I, 1938, S. II, 1976, S. 512, 515).

D. MÜNZWESEN

80. CONSIDERATIONES BEY GEGENWÄRTIGEN MÜNTZWESEN [1690–1693.]

Überlieferung:

- 5 L^1 Konzept: LH X Bl. 47–48. 1 Bog. 2°. 3 $\frac{3}{4}$ S. mit Korrekturen und Ergänzungen. Überschrift: *Considerationes bey gegenwertigen Münzwesen.*
- l^1 Reinschrift von L^1 : LH X Bl. 49–50. 1 Bog. 2°. 3 $\frac{2}{3}$ S. von Schreiberhand mit eigh. Korrekturen und Ergänzungen (*Lil*). Überschrift: *Considerationes bey gegenwertigen Münz-*
10 *wesen.*
- L^2 Konzept: HANNOVER *Niedersächs. HStA* Q 86 Bl. 38–39. 1 Bog. 2°. 3 $\frac{1}{2}$ S. Überschrift: *Considerationes bey gegenwertigen Münzwesen. Kriegsverlust.*
- l^2 Reinschrift von L^2 : HANNOVER *Niedersächs. HStA* Q 86 Bl. 34–37. 2 Bog. 2°. 8 S. von Schreiberhand mit eigh. Korrekturen von Leibniz. Überschrift: *Considerationes Bey gegen-*
15 *wertigen Münzwesen. Kriegsverlust.*
- D Erstdruck nach l^2 : C. L. GROTEFEND, *Zwei Aufsätze Leibnizens über das Münzwesen seiner Zeit*, in *Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen*, 1854, S. 360–382, hier S. 375–382. (Unsere Druckvorlage).

Leibniz ließ von seinem mit zahlreichen Änderungen und Ergänzungen versehenen Konzept (L^1) durch einen Schreiber eine Reinschrift (l^1) herstellen, die er korrigierte und in die er Ergänzungen eintrug. L^1 wie l^1 sind in
20 sechs numerierte Absätze gegliedert. Demgegenüber enthält der Erstdruck D 14 numerierte Absätze: In Absatz 1–11 ist, mit neuer Untergliederung und mit zuweilen geänderter Interpunktion, der gelegentlich modifizierte Textbestand von l^1 enthalten, der zudem an mehreren Stellen erweitert ist; die drei letzten Absätze sind gegenüber l^1 völlig neu. Damit stellt sich die D zugrunde gelegte Handschrift als überarbeitete und erweiterte Fassung von l^1 dar. – Dem Herausgeber von D lagen zu seinem Druck das »eigenhändige Concept Leibnizens nebst einer
25 sauberen von Leibniz an mehreren Stellen corrigirten Abschrift« vor (C. L. GROTEFEND, a.a.O., S. 375, Anm. 1), er gibt jedoch nicht an, welche Handschrift er als Druckvorlage benutzte. Nachdem diese beiden Fassungen L^2 und l^2 im Zweiten Weltkrieg verlorengegangen sind, kommt den Angaben über sie, die vor dem Kriege bei den Vorarbeiten für die Akademie-Ausgabe aufgezeichnet wurden, besonderer Wert zu: Aus ihnen kennen wir Fundort, Format, Umfang sowie die Wortlaute von Anfang und Schluß dieser beiden Fassungen, und aus ihnen wissen
30 wir, daß D auf l^2 beruht.

D zeigt ein Nebeneinander von orthographischen und grammatischen Formen wie Münz/Müntz, Haus/Hauß, selbst/selbsten, kömt/kömpft. Sie entsprechen einerseits Leibniz' Schreib- und Sprachgebrauch und andererseits den in l^1 zu beobachtenden Schreibergewohnheiten. In diese durch die Genese von l^2 bedingte Uneinheitlichkeit hat der Herausgeber offenbar nicht glättend eingegriffen. Wir verwenden den Erstdruck als
35 Druckvorlage für unsere Ausgabe, da in ihm die letzte von Leibniz autorisierte Fassung der Abhandlung repräsentiert ist.

Der Herausgeber von *D* stellt die *Considerationes* in die zeitliche Nähe der auf 1693 datierbaren Abhandlung *Von Verbeßerung des Münzwesens in Teutschland* (C. L. GROTEFEND, a.a.O., S. 360–365); das braucht nicht deshalb verworfen zu werden, weil in *D* kein Kurfürstentitel erscheint: Denn auch nach dem Erwerb der Kurwürde benutzt Leibniz die Bezeichnung »Haus Braunschweig-Lüneburg« in Zusammenhängen, die – wie es auch hier der Fall ist – das welfische Gesamthaus betreffen. – Wir ordnen das Stück bei der frühestmöglichen Entstehungszeit ein, die durch die Erwähnung der Leipziger Konvention vom Januar 1690 (s. unten, S. 436, Z. 26) gegeben ist, schließen dabei jedoch nicht aus, daß mit »unlängst« auch ein Zeitraum von vielleicht einigen Jahren gemeint sein kann. – Daß Papier mit einem Wasserzeichen wie dem von *L¹* und *l¹* bisher lediglich je einmal für 1695 und 1710 belegt ist, erscheint uns nicht hinlänglich für eine grundsätzlich spätere Datierung.

Der Herausgeber von *D* weist in der oben zitierten Erläuterung auf zwei weitere Schriftstücke zur Münzthematik von Leibniz' Hand hin, die in demselben Konvolut lagen wie die Druckvorlage von *D*. Es habe sich um »eine gleichzeitige französische Bearbeitung desselben [Münz-]Themas« gehandelt sowie um einen »älteren, umfangreichen lateinischen Aufsatz über die Münzverhältnisse, welchen Leibniz während seines Aufenthaltes in Italien, vielleicht in Florenz ausgearbeitet haben mag«. Diese Handschriften sind ebenfalls im Zweiten Weltkrieg vernichtet worden. Aufgrund der Vorarbeiten für die Akademie-Ausgabe wissen wir jedoch, daß beide Handschriften 1713 entstanden waren und daß der französische Text von Leibniz geschrieben war, während der lateinische lediglich Auszüge von seiner Hand aus einem Werk über das Münzwesen enthielt.

Considerationes bey gegenwärtigen Müntzwesen.

1. Das Haus Braunschweig-Lüneburg läßet jährlich eine geraume Zeit hehr über 60 biß 80 tausend Reichsthaler in specie nach Reichsschrot und Korn außmüntzen, worinn es die meisten Reichskreise zusammen demselben nicht gleich gethan.

2. Die von höchstgedachten Hause auf dem Hartz außmüntzende guldiner, oder $\frac{2}{3}$ stück können vor aufrechte halbe Reichsthaler in specie passiren, und sind pro surrogato dergestalt beqvem, daß wenn man gleich zu einer vollkommenen Müntz-Reformation nach inhalt der Reichs-Constitutionen schreiten solte, solche keiner Reformation nöthig haben würden, immaßen sie von halben specie Reichsthalern in nichts anders unterschieden als daß sie weniger Kupfer haben, welches vor keine Verringerung sondern vor eine Veredelung zu halten. Also daß man sagen kan, das Hauß Braunschweig lasse jährlich über 5 tonnen goldes nach currenten gelde doch an vollkommener gerechten Reichs-Müntze prägen, worinn es sonst das ganze Reich zusammen Ihm nicht gleich thut.

3. Daher man an seiten des Reichs von diesen hohen Hause in puncto des Müntzwesens nichts verlangen kan. Dieß Hauß aber bey dem Reiche dießfals ein groß meritum sich gemacht, und vor den Riß gestanden[,] auch dadurch das übel nicht wenig gehemmet

19 f. jährlich (*I*) über 80000 in Specie (2) eine ... Reichsthaler *L¹* 20 f. worinn ... gethan erg. *L¹*
 26 würden. Immaßen *L¹ l¹* 26 anders (*I*) differiren (2) unterscheiden *L¹* 27 haben (*I*) . Absatz 3) Ist
 daher dem haus Braunschweig umb soviel desto mehr bedencklich von diesem fuß abzuweichen, weil dadurch
 diese ihre so Edle Münze ein (2) ; welches *L¹* 29 nach ... gelde doch erg. *L¹ L i l¹* 30–S. 436.12 worinn
 ... thut. Daher ... dabey | selbst ... und erg. *L i l¹* | zum höchsten ... gelitten erg. *L¹* 31 Kein neuer
 Absatz *L¹ l¹* 32 kan; dieß *L¹ l¹*

und gemindert, auch noch einiger maßen nicht nur an seinen orth, sondern auch durch sein Exempel guthe Münze oder doch das Verbeßerungsmittel erhalten. Aber sich dabey selbst dem publico zu dienst in großen schaden gesetzt, und zum höchsten zu beklagen hat, daß wegen abweichung von den Reichsordnungen die guthe Braunschweigische Münze von den bösen gelde so fort verschlungen, und gegen die schlechtere sorten in gemeinen Handel nicht der gebühr nach respectiret worden, sondern die Braunschw[eigischen] Lande der von den bösen gelde entstandener theurung und ungelegenheiten unschuldig mit entgelten müssen, so bereits etliche Jahr vor den Zinnischen Fuß sich angehoben, welchen mit einzugehen man an seiten des Hauses Braunschweig zu vermeidung fernern übermäßigen Verlusts, endlich genöthiget, aber wegen anderwertiger ferner Verringerung der Münze dadurch dessen nicht befreyet worden, sondern in so langer Zeit etliche millionen schaden gelitten, und daher satisfaction zu fodern allerdings berechtiget, welches alles bisher noch nicht gnugsahm in consideration gezogen worden.

4. Die wahrhaffte Real-Verbeßerung der Münze und güthe der Specierum, bestehet weder in bonitate intrinseca noch extrinseca, wie sie insgemein verstanden werden, also weder im halt, noch in dem angesetzten werth, sondern in bonitate intrinseca specifica metalli so man bey einigen ausländern nennet le titre oder la lega, und bey den Teutschen die beschickung, daher es damit nicht ausgemacht, daß man setze, wie hoch die Marck fein hinaus vermünzet werden solle; weilen dafern einem ieden die beschickung frey stehet, thür und thor zu betrüglichen außmünzen aufgethan, und zumahl in einem Reich, wie das Teutsche eine general corruption des Müntzwesens bald erfolgen muß. Und kan daher eine Münze den halt und werth des Reichsthalers haben, und doch wegen der ungewißheit so auß der beschickung und vielen beygesetzten Schrot entstehet, untauglich oder wenigstens wegen besorgenden und gemeiniglich erfolgenden Betrugs und böser consequenz, höchst bedenklich seyn. Daher zu wünschen gewesen wäre, daß man sich vor Jahren in der Zusammenkunfft zu Zinna, oder doch unlängst zu Leipzig nicht nur wegen des so genanten Fußes sondern auch wegen einer gewißen beschickung (unter welche nicht zu fallen) vereiniget, und denn auch darüber gehalten hätte.

2 erhalten; aber $L^1 l^1$ 12 f. und daher . . . zu suchen . . . worden *erg. Li l^1* 13 Ende von Absatz 2) $L^1 l^1$ 14 specie-sorten L^1 ändert $Li l^1$ 15 extrinseca (1) der Münze L^1 (2) monetae $Li l^1$ 15 genommen L^1 ändert $Li l^1$ 15 f. also . . . werth, *erg. L^1 Li l^1* 17 welches $L^1 l^1$ 17 den franzosen L^1 ändert $Li l^1$ 17 oder . . . lega *erg. Li l^1* 18 beschickung. Daher $L^1 l^1$ 18–21 Daher . . . muß *erg. L^1* 23 roth $L^1 l^1$ 25–28 Daher . . . hätte. *fehlt L^1 l^1* 28 Kein neuer Absatz $L^1 l^1$

8 Zinnischen fuß: 10 $\frac{1}{2}$ -Talerfuß; vereinbart in Zinna zwischen Brandenburg, Sachsen und Braunschweig-Lüneburg für die Prägung von Scheidemünzen (1667) und von Talerstücken (1670). 26 Leipzig: In der Leipziger Konvention vom Januar 1690 zwischen Brandenburg, Sachsen und Braunschweig-Lüneburg wurde Prägung nach dem 12-Talerfuß vereinbart.

5. Nehmlich die bonitas intrinseca realis der Müntz-Sorten beruhet darinn, daß sie der feine sich näheren. Denn die übrigen mengel können durch die Evaluation und abwürdigung ersetzt werden, wenn aber viel Zusatz, so weis niemand ohne hülffe des Wardeins was er hat, kan auch auf den wardein selbstn sich nicht gnugsahm verlaßen, dieweil oft stücke eines gepräges, und doch verschiedenen gehalts gemünzet werden. Und daher mus man die güthe des Reichsthalers und die untauglichkeit der gemeinen guldiner (außer deren vom Hartz) darinn suchen daß der Reichsthaler dem feinen Silber sehr nahe komt, und daher seine güthe selbst zu tage leget. Die guldiner aber oder doppelte[,] auch ganze und halbe Marckstücke, und andere dergleichen Sorten durch die legatur also mit Kupfer beschwehret, daß man nicht weiß, wie man dran ist. Und daß ist eben die Ursach, warumb sie gröstentheils nicht nur abgewürdiget, sondern gar in den tiegel geworffen und in edlere sorten verwandelt werden müssen, deßen die Hartzstücke nimmer von nöthen haben, sondern ihrer edlen feine und unvergleichlichen güte wegen bleiben, man gebe ihnen gleich den nahmen oder so genanten euserlichen werth, wie man wolle, man nenne sie gulden oder halbe Thaler.

6. Daher wenn man dem Müntzwesen wahrhaftig und gründlich helfen will, muß man ia nicht von der beschickung des Reichsthalers absteigen sondern ihm lieber am Kupfer abrechen, als zulegen. Denn weilen die Thaler vor den gülden, wie sie insgemein geschlagen werden, außer der edlern beschickung kein privilegium haben; so würden wir dafern von solcher beschickung herabgefallen, und damit der weg zu fernerer Verschlimmerung geöffnet wird, ohnfehlbar und gar bald in eben die confusion mit dem Thaler verfallen, die wir mit den gülden erfahren, und an statt der Reichsthaler würden wir nicht nur Banco-thaler sondern endlich Zahlthaler bekommen so doch bald wieder in den tiegel müsten, und also nur denen Müntz-gewinnsüchtigen pro elemento dienen würden ihre höchstschädliche circulation in und aus dem Müntztiegel zu unterhalten.

7. Wenn man aber nur die bonitatem intrinsecam, oder titre des Reichsthalers nicht verringert, so stehet endlich dahin, was man vor gewicht oder auch für valuta dem Reichsthaler künftig beylegen wolle. Doch stehet dahin ob man dießfals mit einer änderung zu eilen habe. Denn was die benachbarten potentaten anbetrifft, so ist deren Müntze aniezo

1 besteht L^1 ändert $L i l^1$ 2 näheren, denn $L^1 l^1$ 2 übrigen (l) defectus (2) mängel L^1 7 deren $L^2 l^2 D$ denen $L^1 l^1$ 7 sehr *erg.* $L i l^1$ 8 f. oder ... Marckstücken *erg.* $L i l^1$ 11–14 sie | großen theils ... sondern *erg.* | in ... geworffen | und ... verwandelt *erg.* | werden müßen | deßen ... wolle *erg.* | $L i l^1$ 11 gar *fehlt* $L^1 l^1$ 14 f. man ... Thaler *fehlt* $L^1 l^1$ 15 Ende von Absatz 3) $L^1 l^1$ 17 Reichsthalers (l) abweichen (2) absteigen L^1 18–21 Denn ... wird, *erg.* $L i l^1$ 18 f. wie ... werden *fehlt* $L^1 l^1$ 21 und ... bald *erg.* $L i l^1$ 23 doch *fehlt* $L^1 l^1$ 23 in ... tiegel *erg.* $L i l^1$ 24 umbgeschmolzen werden müsten L^1 müsten umbgeschmolzen werden l^1 24 f. und ... unterhalten *erg.* $L i l^1$ 24 f. ihre (l) betrügliche (2) hochstschädliche $L i l^1$ 25 Ende von Absatz 4) $L^1 l^1$ 26 oder *titel* *erg.* $L i l^1$ 28 wolle, doch $L^1 l^1$ 28 zweifle ich $L^1 l^1$ 29 Potenzen $L^1 l^2$

auch in motu und kan also pro firmo fundamento nicht dienen, Spanien und leztens
 Franckreich selbst haben von weniger Zeit hehr große Veränderungen mit ihren Müntzen
 vorgenommen. Gleichwie aber Engeland, Venedig, Genua und andere deßen ungeacht bey
 ihren Fuß bleiben, und den unterscheid vermittelst des agio und der Rechnung einbringen,
 5 so scheint wir Deütschen könten auch den alten Reichsthaler noch zur Zeit wohl beybe-
 halten.

8. Was man insgemein von Steigerung des Silberkaufs sagt, ist bekandter maßen eine
 Illusio und rühret eben von dem ungerechten ausmüntzen selbst hehr, und kan vor der hand
 nicht beßer geändert werden als wenn die jenigen Herrn so keine oder wenig Silber bauen,
 10 aus genereusen gemüth, dem Land verderblichen übel endlich zu steüern sich resolviren[,]
 eine Zeitlang (außer der Verwandlung der schlechten Sorten in edlere und dem feinen
 müglichst nahekommende) wenig münzen zu laßen.

9. Sonst in der that ist das Silber gegen andere wahren nicht gestiegen, sondern
 überaus sehr gefallen, weil man damit bey weitem so viel nicht ausrichten kan, als noch
 15 vor wenig Jahren. Welches zu großem Schaden der Herrn gereicht, so bergwercke haben,
 also daß die meisten aufläßig worden und ungebaut erliegen bleiben, welches gleichwohl
 ohnbillig und dem gemeinen nutzen schädlich. In dem iede wahre also im preis stehen soll,
 daß sie gebührend zu zeügen, daher zumahl Kayser, Spanien, Sachsen und Braunschweig
 sich zu verstehen haben, daß diese ihre Hauptwahr nicht alzusehr herunter komme, wie
 20 man dann mit grunde sagen kan, daß dieser abschlag des Silbers gegen die pretia rerum
 caeterarum unter andern mit vor eine große wiewohl heimliche Ursach des abfals der
 Spanischen monarchie zu halten; und weil solcher abschlag des silbers eben darin bestehet
 daß rerum pretia steigen, solche steigerung aber grösten theils von der verringerten Müntz
 herkompt, so ist dem Haus Braunschweig auch ex hoc capite ein sehr großer Schade
 25 zugezogen worden.

10. Daher gleichwie obgedachter maßen sich zweyerley bonitas intrinseca findet,
 vulgaris et realis, also ist auch zweyerley bonitas extrinseca nemlich vulgaris vel appa-
 rens, et vera vel realis; und zwar primo vulgaris vel apparens bestehet darinn, daß man
 meint, man habe den Reichs-Thaler erhöht wenn man ihn etwa auf 2 gülden oder
 30 120 Kreützer setzet, welches aber entweder nichts gesagt oder in circulo bestehet, und
 idem per idem expliciret, wenn ich nemlich müntze durch müntze wardiren, und also

1 f. leztens *fehlt* $L^1 l^1$ 2 von . . . hehr *fehlt* $L^1 l^1$ 3 aber endlich l^1 endlich *fehlt* L^1 4 und . . .
 einbringen *erg.* L^1 5 f. Ende von Absatz 5) $L^1 l^1$ 8–12 und . . . laßen. Sonst *erg.* $L i l^1$ 9 werden *fehlt*
 l^1 9 oder wenig *fehlt* l^1 12 *Kein neuer Absatz* $L^1 l^1$ 14 gefallen; $L^1 l^1$ 15 jahren, welches $L^1 l^1$
 15 silber bergwercke L^1 16–25 also . . . worden *fehlt* $L^1 l^1$ 25 *Kein neuer Absatz* $L^1 l^1$
 27–30 nemlich primo vulgaris vel apparens (da man . . . setzet) l^1 30–S. 439.21 welches . . . geblieben *fehlt*
 $L^1 l^1$

Silber gegen silber (weil doch vom Zusatz nicht die frag) rechnen will; oder auf eine imaginationem hinauskömpt, wenn ich in schätzung des Reichsthalers nicht reale Creutzer Marcken oder guldiner wie sie sich finden, sondern einen Nahmen verstehe, der keine gewiße bedeutung hat. Denn wenn man die Creützer meinet, so nach Reichsordnung geschlagen, so weis man ohne dem was der th[a]l[e]r vor proportion nach seinen halt (demtis 5 sumtibus der prägung) zu ihnen habe und kan man solche proportion nicht alteriren, ist also ein circulus. Verstehet man aber lauffende Creützer oder guldiner, so ist wegen der ungewisheit keine mensura darinn zu finden, sondern man mus sie vielmehr selbst nach der marck fein oder nach den gerechten Reichsthaler proportioniren; und wenn sie eines gewißen fußes wären, so wähe die proportion schon von selbst da, also der circulus 10 wieder vorhanden, daß man silber mit silber proportioniren wolte. Verstehet man aber imaginarium quid unter den Nahmen des Creützers oder Guldens so keine gewiße definition hat, so ist auch vergebens den thaler damit zu wardiren, dergleichen auch von Marcken guldinern oder andern arten zu verstehen. Zwar wären solche imaginariae monetae, als Kreutzer Reichsgülden Marcken gleichwie schocke an etzlichen orten, oder 15 meisnische gülden (so man nirgend präget), ein reale quiddam wenn die pretia rerum dadurch zu haben, also daß bey erhöhung des thalers auff mehr Creützer, so wegen gesteigerten pretiorum geschehen, solche pretia nicht weiter fort rückten; weil aber solches nicht dabey bleibet, so ist auch keine realis sondern nur nominalis aestimatio des Reichsthalers darin zu finden als auf etzliche Monathen, so lange nehmlich die wahren noch bey 20 vorigen Preiß geblieben. Daher denn secundo bonitas extrinseca vera et realis des Silbers oder Reichsthalers beruhet in proportion deßelben zu den naturalien, Lebensmitteln, arbeitslohn, und den wahren, so bey mittelmäßigen Jahren und Zeiten vor den Reichsthaler zu haben. Welcher gestalt nicht zu leügnen daß das Silber und also auch der Reichsthaler an dem valore extrinseco vero wahrhafftig sehr gefallen. 25

11. Und weilen die Kaufleüte und andere das Ihrige auch über die proportion der verringerten Müntze zu steigern nicht ermangeln, auch die erfahrung gibt, daß wenn man gleich mit der müntz wieder fället, die gesteigerten pretia rerum doch nicht so leicht wieder herabfallen wollen (welches beydes eben die rechte poena naturalis mutatae monetae), so hätte man bey wiederbringung des Müntzwesens auch auf diesen punct hauptsächlich mit 30 zu gedencken, und zumahl unter andern auch dahin zu sehen, daß die Kaufleüte und andere umb ihres Vorthails willen unter gleichen guthen Sorten keinen eigenwilligen unterscheid machen und die gute müntze der schlechten gleich, nicht niederschlagen dürften, wie

23 bey . . . zeiten *erg.* *L*¹ 24 haben welcher *L*¹*l*¹ 24 f. welcher . . . gefallen *erg.* *L*¹ 25 vero fehlt *L*¹*l*¹ 26 Kein neuer Absatz *L*¹*l*¹ 28 die (1) wahren (2) gesteigerten . . . rerum *L*¹ 29 monetae) (1) deren effect große herren selbst sowohl (a) an ihren (b) bey ihren (2) so *L*¹ 30 reformation *L*¹ ändert *L*¹*l*¹ 32 f. unter gleichen sorten . . . und *erg.* *L*¹ gleich guten ändert *L*¹*l*¹

sonderlich den Braunschw[eig] Lüneb[urgischen] Münzen zu Hamburg und anderswo zur ungebühr wiederfahren. Sonderlich aber hätte man darauf bedacht zu seyn, daß die pretia rerum wieder zu einer billigen moderation gebracht werden müchten, [ohne] welches[,] da es nicht auf eine zulängliche weise erreicht werden sollte, die abwürdigung der nach dem
5 Leipzigschen Fuß außgeprägten Sorten nicht nutzen bringen sondern dem Reich zu großen schaden gereichen müste, weil wir alles ia nur desto theurer bezahlen müsten.

12. Doch bleibt es dabey, daß wenn auch gleich keine abwürdigung so fort geschehe, sondern biß pretia rerum zu mindern thunlich[,] der Reichsthaler bey vier marcken oder zwey guldinern noch eine Zeitlang bleiben, oder gar gesteigert werden sollte, dennoch die
10 beschickung verbeßert, und künftig alle münzen vom Thaler bis zum Mariengroschen entweder fein, oder wenigstens aus Reichsthaler Silber, was aber unter dem Mariengroschen auß puren Kupfer, deßen werth wenigstens (doch nach abzug der Müntzkosten) dem valor der münze gleich, gepräget werden sollte.

13. Und damit die von etlichen einwendende abnutzung der edlen und feinen oder dem
15 fein sich müglichst nahende sorten, weniger zu besorgen, dürffen sie nur desto dicker geschlagen werden daß sie proportione ponderis desto weniger superficiem bekommen mögen, so wird auch die Abnutzung nach proportion verringert, ohne daß nöthig sie umb deswillen mit Kupfer zu verderben.

14. Dafern man aber diesen einigen weg der Müntzverbeßerung so in deren realen
20 Veredelung und abschaffung des schädlichen Zusatzes bestehet nicht ergreifen, von Müntzwesen zwar viel deliberiren[,] aber umb eines geringen und doch in der that vermeinten Vortheils willen (der denen Herrn und ihren Cammern wegen vertheüerter wahren und verminderter gefälle so wohl als auch land und Leuten mit alztheüer zu stehen komt) nicht rechtschaffen darzu thun, und mit den starcken ausmünzen unedler sorten wegen
25 darinn suchenden gewins fortfahren[,] mithin den unterschleiff hegen, und münze aus münze machen will, so ohne deren ferner[e] Verschlimmerung (wo keine Verruffung oder abwürdigung dazu komt) nicht geschehen kan, so ist es mit der Münz, wie mit vielen andern unsern dingen[,] gleichsam res desperata, sie muß auch von Jahren zu Jahren schlechter werden, und wird man endlich ie später ie empfindlicher eine änderung treffen
30 oder in die Landverderbliche Kipperey verfallen müßen. Auß welchen so wohl als andern unsern morbis diuturniore neglectu entlich die grösten extremitaeten erfolgen dürften. Es wird aber wenigstens dem Haus Braunschweig deswegen keine schuld zu geben seyn

2 wie *L¹l¹* 3 f. möchten, | ohne *gestr.* | welches da es nicht | einigermaßen *gestr.* | auf eine . . . sollte, die (1) absezung (2) abwürdigung der . . . Sorten (a) mehr schädlich als nützlich seyn würde (b) dem Reich . . . gereichen (aa) würde (bb) müste *L¹* [ohne] *erg. Hrsg.* 4 die (1) absezung (2) abwürdigung *L¹* 5 nicht . . . sondern *fehlt L¹l¹* 6 weil . . . müsten *fehlt L¹l¹* 6 Ende von Absatz 6) und Schluß *L¹l¹* 6-S. 441.4 12. Doch . . . seyn werde. *fehlt L¹l¹*

sondern demselben billig sein regress vorbehalten. Man will aber hoffen, daß durch die Kayserl[iche] autoritaet[,] auch rechtschaffenen Zutritt der vornehmsten Chur- und Fürsten[,] auch andere[r] wollgesinte[r] Stände[,] dem übel noch in Zeiten zu steüren seyn werde.

81. AUFZEICHNUNG ZUM MÜNZWESEN

5

[1691.]

Überlieferung:

L Konzept: LH X Bl. 76^r. 1 Bl. 4^o. 4/5 S.

Das Stück hebt sich durch die Art, wie die Frage des Feinmünzens betrachtet und als münzpolitischer Steuerungsmechanismus erwogen wird, von Leibniz' Münzschriften der 1680er Jahre ebenso ab wie von denen vom Anfang 10 der neunziger Jahre. Wir datieren aufgrund des Wasserzeichens, das in Leibniz' Korrespondenz vom Frühjahr 1691 belegt ist.

Wenn man die jenigen so keine Silber Bergwerck haben durch eine Reichssazung dahin hielte, daß sie was über einen halben orths thaler, fein Vermünzen müsten und kein kupfer dabey sezen dürfften, so würden sie das verschmelzen der MünzSorten wohl blei- 15 ben laßen, denn sie müsten erst das Kupfer mit bley vom Silber Seigern[,] dadurch würde ihnen das Vermünzen zu hoch kommen. Were also das beste, wenn die jenigen so Silberbergwerck haben Kupfer zuzusezen macht hätten; die andern aber nicht. So würde mancher das Münzen bleiben laßen. Spanisch Silber so in Barren komt ist auch nicht ganz fein.

Durchgehends fein zu münzen kan man die jenigen so bergwerck haben nicht allezeit 20 wohl anhalten, denn wo die Erz kupferig seyn, als zu Freyberg[,] ist schwehr das silber ganz fein zu machen. So können auch die andern die feinen Münz Sorten desto leichter verschmelzen. Die jenigen so nicht kupfriche sondern bleyische Erz haben als im Clausthal und Zellerfeld aufn Obern Harz Gebürge, können leichter fein Münzen, wolten sie zusaz 25 verschmelzet würde, so könten sie kupfrig Silber von Goslar darunter schmelzen.

15 verschmelzen (1) des feinen Silbers (2) der *L* 16 mit bley *erg. L* 19 so . . . komt *erg. L*
 20 f. allezeit *erg. L* 21 als . . . Freyberg *am Rande erg. L* 24 Münzen, (1) doch würde ihnen (2)
 wolten *L*

82. ÜBER DAS MÜNZWESEN UND DAMIT ZUSAMMENHÄNGENDE PUNKTE [Ende 1691 bis Anfang 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH X Bl. 43–44. 1 Bog. 2°. 4 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. –
Gedr.: KLOPP, *Werke*, 6, S. 454–463.

Die Erwähnung des Hamburgischen Rezesses vom 16. September 1691 (unten, S. 449, Z. 2) war bei KLOPPS Zuordnung des Stückes zu Leibniz' erstem Wienaufenthalt 1688 übersehen worden. Das Stück wird nicht allzu lange nach dieser Abmachung entstanden sein, denn es läßt kein Wissen um die Wirkungslosigkeit des Rezesses in der Folgezeit erkennen. Die Äußerungen über »Schwaben und Francken alda man die Soldaten uberm hals hat und mit den schlechtesten guldinern uberhäuffet« (unten, S. 449, Z. 5f.) deuten auf die Truppenaufstellung in den beiden Reichskreisen seit dem Sommer 1691 hin und klingen an eine Notiz in Leibniz' Aktenauszug »Extract Schreibens aus Schwaben 11/21 Decemb. 1691« an: »In Schwaben prägt man immerforth mit schlechten geldes auspregungen damit man was habe die Soldaten zu bezahlen« (LH X Bl. 74^v). Dieser Auszug und unser Stück sind auf Papier mit (nur schwach erkennbarem) gleichem Wasserzeichen geschrieben.

Leibniz gliederte seinen Text zunächst lediglich in Abschnitte. Erst in einer späteren Arbeitsphase fügte er die Numerierung hinzu. Dabei wurde der längere elfte Abschnitt der ersten Niederschrift dreimal unterteilt und in die Absätze 11 bis 14 gegliedert. Die Absätze 20 bis 28 sind in sehr kleiner Schrift auf dem unteren Drittel von Bl. 44^v und auf dessen Rand quer zum Text sowie – Zeilenenden und Zusätze am Rande kreuzend – auf dem Rand von Bl. 43^r geschrieben.

(1) Es scheinet die Raison zu erfordern, daß wegen des Münzwesens, und anderer daran hangender Puncten eine genaue Correspondenz unterhalten würde zwischen denen Potenzen, welche selbst ansehnliche Silber Bergwercke bauen.

(2) Nun ist fast kein potentat in Europa so mit austräglichen Silber Bergwercken von gott begabet, als der Kayser, Spanien, Chur Sachsen und das haus Braunschweig.

(3) Dieser Potenzen gemeiner zweck soll derowegen seyn das Silber als eine bey ihnen fallende Wahre so viel müglich in hohen preiß gegen andere Wahre zu halten, und zu den ende auf dienliche Mittel und eine gewisse Harmoni zu dencken[.]

(4) Der Preiß des Silbers aber mus recht verstanden werden, nähmlich nach dem Medio pretio anderer wahren, und nicht nach der Münze. Dann wann die Munze keinen gewissen fuß hat, und böses geld dem guthen oder doch mittelmäßigen gleich paßirt, kan sich zutragen daß ein goldschmitt meine er verkauffe sein Silber theüer, und bekomme doch weniger silber als er außgibt. Zudem das Silber mit Munze conferiren ist nichts

20 *Anfang* (I) Es solte in Münz und Commerciens Sachen (2) (1) Es L 22 Bergwercke (I) haben, als
nehmlieh der Kayser, die Cron Spanien, Chur Sachsen, und das haus Braunschweig. (2) bauen L 23 fast (I)
niemand in Europa, so (a) dergl (b) mit solchen Silberbergw (2) kein . . . so L 25 soll (I) dahin gehen daß (2)
derowegen seyn L 26 hohen (I) Werth (2) Preiß L 28 Der | hohe *gestr.* | L 32–S. 443.3 Zudem . . .
muß *erg.* L

anders als Silber halten gegen Silber, so ein Circulus, und deßen rechten preiß nicht gibt, als welcher aus vergleichung mit andern materialien und schätzbaren dingen genommen werden muß[.]

(5) Der Silberkauff das ist der Werth des Rauhen Silbers gegen Münze ist zwar gestiegen, und hat wegen so sehr verringerten geldes nothwendig steigen müßen; aber der wahrhaffte Preiß des Silbers oder seine proportion gegen andere wahren ist in der that gefallen, das ist man kan mit einem loth silber, gemünzet oder ungemünzet, nicht soviel außrichten, als vor alters, mit hin weder soviel victualien dafür haben, noch so viel arbeiter damit halten, als vor 100 jahren[.]

(6) Deßen Haupt-Ursach zwar ist die Menge des Silbers so auß America kommen, denn alle wahren fallen, wenn sie uberfuhret werden, also auch das silber. Es haben aber auch nicht wenig dazu gethan die künste der Aemulorum der Cron Spanien und des ganzen Erzhauses Osterreich, sonderlich aber deßen feinde Franckreich und Holland, umb so viel desto mehr weil sie gelegenheit gefunden ihre wahren bey den faulen Spaniern hoch anzubringen, und also in der that das Silber nieder zu schlagen[.]

(7) Deßen haben andre so bergwercke besizen mit entgelten müßen; und daher sind die meisten Bergwercke herunter kommen, weil die Metallen, so vor diesen zu bestreitung der kosten nicht nur zugereicht, sondern auch großen überschuß gegeben, nunmehr in geringern werth stehn, und also viele gruben sich nicht mehr freybauen, weniger ausbeüte geben können.

(8) Was nun diese Potenzen für mesuren mit einander zu Nehmen hätten zu gemeinem interesse, würde einen sonderbaren außführlichen discours erfordern. So man auf andre zeit verspahret. Aniezo hat man vom Münzwesen (Davon nun so viel sprechens ist) einiges bemercken wollen[.]

(9) Man muß zum Grund Sezen, daß alle deliberationes im Reich vergebens, wofern nicht gewiße Executions mittel fest gestellet werden[.]

(10) Daraus schließe ich das die jenigen, die von umbpregung der guldiner oder Doppelten Marckstücke in ganze, halbe und Viertheilthaler predigen; nicht aber vorher auf feststellung solcher Mittel bedacht seyn, dadurch das ausmünzen ungleicher th., halben oder ortsth. etc. verhindert werde, nicht sowohl das gemeine Beste, und aufhebung der

5 sehr (I) verringerter munze (2) verringerten geldes L 6 wahrhaffte (I) werth (2) Preiß L 6 oder ... wahren erg. L 7 mit (I) einer Marck silber ge (2) einem loth L 10 Deßen (I) Ursach (2) Haupt-Ursach L 13 f. Osterreich, (I) weil sie sich bemühet (2) sonderlich ... gefunden L 16 bergwercke (I) haben | (2) besizen L 17 f. diesen (I) überflüßig zu bestreitung der kosten zugereicht (2) zu bestreitung der kosten (a) mit großen übersch (b) nicht nur ... gegeben L 19 also (I) die (2) viele L 22 interesse, (I) erford (2) würde L 23 Davon (I) aniezo (2) nun L 29 f. th. (I) oder ander Neuer Sorten (2) halben ... etc. L

30 ortsth.: Achteltaler – Ort bedeutet den vierten Teil einer Maß- oder Münzeinheit.

Confusion, als dieses suchen, daß Sie viel Silber zum umb-prägen in ihre Münzen bekommen und also ferner bey dem Münzwerck einen unbilligen gewinn finden, gegen die ReichsConstitutionen und guthe Policey.

(11) Denn weil der Silberkauf so hoch gestiegen und die münze so schlecht worden
5 daß die Münzgewinnsüchtige ohne allzu schimpfliches herabsteigen und kipperey (so von ihren hohen Principalen zu erhalten sie sich nicht getrauen) nicht mehr Vortheil finden können, so haben sie einen andern griff erdacht, unter dem Schein des boni publici, und aufhebung der Confusion, contraria via ihren nuz zu suchen.

(12) Nehmlich sie wollen fast alle iezo gültige Münze sie sey mittelmaßig, oder ganz
10 schlecht, ausgenommen einige, (und zwar eigne) scheidemünze verruffen oder abwürdiggen, und tieff herunter sezen, und den Reichsth. sofort per saltum in den Cours einführen, obgleich wenig Species vorhanden; und weilen die pretia rerum nicht so fort sondern erst allmahlig mit der zeit nach gebuhrender proportion der abwürdigung werden fallen können; so bekommen dadurch die jenigen Stände deren lande wenig silber aber viel wahren
15 ausgeben, ander guth silber umb ein geringes in ihr Landt; daß sie also das geld mit großen gewinn umb-Münzen können weil es ihrem land wohlfeil zu kommen ist, auch umb einen Niedrigen Preiß in die munze geliefert worden.

(13) Wann dann das iezo umgehende geld in tiegel geworffen und nun zu hoffen seyn solte, daß die MünzConfusion gehoben, da wird sich sofort neue unordnung finden,
20 man wird dem beliebten fuß bald ein so genantes Remedium anhängen, und damit ferner von jahr zu jahr variiren biß der letzte Betrug, wo nicht ärger doch so arg seyn wird denn der erste, weilen ja eadem causae subsistiren und das so lange biß man einmahl wieder eine Neue General Umschmelzung resolviren muß;

(14) Und dergestalt treiben die Münzgewinn-süchtigen das werck in einen Circulum
25 perpetuum herumb, daß sie stets zu münzen haben; denn wenn die münze durch sie in confusion gebracht, rathen sie das verruffen und Umschmelzen; meint man denn es solle

1 Confusion, (1) sondern nur (2) als L 2 unbilligen *erg. L* 2 gewinn (1) suchen (2) finden L
4 und . . . worden *erg. L* 5 f. herabsteigen (1) nicht mehr zureichen können (2) und . . . finden L 5 f. und
. . . getrauen) *erg. L* 8 ihren (1) gewinn zu finden (2) nuz . . . suchen L 9 wollen (1) alle (a) guldiner
(—) (2) fast L 9 sey | guth oder *gestr.* | mittelmaßig L 10 ausgenommen . . . oder *erg. L*
11 f. einführen (1) . und ob schohn kein Reichsth. vorhanden, (2) wenig ge (3) , obgleich (a) deßen (b) wenig L
13 allmahlig (1) nach einiger zeit (2) mit der L 13 nach (1) proportion (2) gebuhrender . . . abwürdigung L
14 die jenigen (1) so (2) Stände . . . lande L 16 f. weil . . . worden *erg. L* 18 iezo (1) stehende (2)
umgehende L 19 sich (1) bald *nicht gestr.* (2) sofort L 19 neue (1) confusion (2) unordnung L
21 von . . . jahr *erg. L* 22 daß L *ändert Hrsg.* 23 General *erg. L* 24 Absatzmarkierung *erg. L*
26 gebracht, (1) rathen sie ein General umschmelzen und herunter sezen (2) rathen . . . Umschmelzen L

20 Remedium: die Gewichtsmenge, um die Fein- und Normalgewicht einer Münze schwanken dürfen.
21 der letzte . . . erste: vgl. Matth 27,64.

dadurch einmahl zur richtigkeit gelangen, so fallen sie bald selbst wieder herab, alteriren die gerechte münze mit ihren pachten und andern unrichtigkeiten und höhren nicht auf zu arbeiten, bis das munzwesen wieder in vorige verwirrung gerathen, damit darnach alles geld abermahl in ihren Tiegel müße. Und das ist ihr ganz Arcanum so sie meisterlich, bald mit dem bono Camerae, bald mit dem bono publico zu masqviren wißen, und dadurch sich bey Herrschafft (so doch in effectu wegen ander Ursachen mehr schaden als gewinn davon hat) beliebt zu machen, dem Reich aber zu illudiren trachten[.]

(15) Die Sach kann man also etwas deutlicher vorstellen; gesezt man würdige so fort per saltum die doppelte marckstück ab dergestalt das die guthe Braunsch[w]eig Luneb[urgische] Stück von 24 mariengr. nicht mehr als 18 mgr. oder einen halben th. gelten sollen, soviel sie nehmlich nach dem Rth. in specie werth seyn; so müste billig der Preiß der wahren so auß andern Landen in das land Braunschweig kommen auch nach proportion umb ein Viertheil fallen, und wieder auf den fuß gesezt werden, der vor der Münz alteration, nehmlich etwa anno 1670 gewesen, sonst wird das land in uberaus großen schaden von vielen tonnen goldes gesezt, weil es fast keine andere wahren als Metallen auszugeben hat, und sonderlich wegen des Harzes sogar noch Korn aus der nachbarschafft bey- und zukauffen muß, und weder mit manufacturen noch andern denrées sonderlich versehen[.]

(16) Man kan die importanz dieses werks daraus abnehmen, daß jährlich auff dem Harz in die 600 000 th. werth außgemünzet werden, theils an Rth., theils an doppelten marckstücken von feinen Silber[.] Solche verschwinden grosten theils aus dem Land in kurzer zeit; und sonderlich absorbird davon ein großes die Lohnung der Berg und hüttenleüte. Und muß man die rechnung machen; daß das meiste so diese leute bekommen, außer landes in das benachbarte Thuringische, Halberstädt- und Magdeb[urgische] vor lebensmittel gehet, und durffte also bey abwürdigung der Münze dieser Punct allein einen schaden von 70 000 th. verursachen in dem die Nachbarte unsre noch vorhandene Münze weit

1 f. alteriren . . . unrichtigkeiten *erg. L* 2 f. auf (1) bis alles wieder in neue confusion gebracht und (2) zu arbeiten . . . gerathen *L* 5–7 und . . . trachten *erg. L* 8 man (1) durch Exempel (2) also *L* 8 f. man (1) würdige die (a) guthen Braunschweig. (b) Guldiner ab, und (c) Guldiner oder (2) seze (3) würdige . . . saltum *L* 11 Preiß (1) des Kornes auch nach proportion fallen, nehmlich von 27 mgr. auf 21 oder 20 (2) der wahren *L* 12 in . . . Braunschweig *erg. L* 14 nehmlich (1) anno 1670 (2) etwa *L* 15 es (1) wenig wahren aus (2) fast *L* 16 sogar *erg. L* 16 f. aus . . . und *erg. L* 17 andern (1) dingen (2) denrées *L* 17 f. sonderlich *erg. L* 24 vor lebensmittel *erg. L* 25 allein (1) in die 50.000 th. (2) einen *L* 26–S. 446.2 verursachen (1) . Punkt nicht *gestr. Absatz* Hingegen bekommen die Benachbarte solch guthes geld in ihr land vor (2) | in dem die Nachbarte (a) unser guthes geld (b) unsre . . . werden *erg. | Und L*

13 vor . . . 1670: Gemeint ist wohl die Leipziger Konvention von 1690 zwischen Brandenburg, Kursachsen und Braunschweig-Lüneburg, durch welche der 1667/70 in Zinna vereinbarte Münzfuß revidiert wurde.

geringer als zuvor annehmen und doch nicht mehr frucht oder wahre als zu vor dagegen liefern werden. Und weil ein gleichmäßiges durchgehends zu befahren[,] solange biß allieziges geld aus dem land gezogen und von den Benachbarten in den tiegel geworffen, so ist clar daß es ein schaden vor unser land seyn wird von etligen tonnen goldes. in dem das
5 groste theil des umbgehenden geldes wenigsten den vierdten theil des werths verlieret[.]

(17) Hingegen die benachbarte lande gewinnen durch übermäßige versilberung ihres denrées durante isto transitu, als welcher hauptsachlichen und fast allein diejenigen trifft die nicht so wohl wahren als geld auszugeben haben. Nicht ohne ist, daß allmählig die pretia rerum wieder herab kommen werden, aber dann erst, wenn man unsers orthes das
10 damnum mutationis bereits gelitten[.]

(18) Ferner weil die benachbarte unterthanen ihre wahren bey uns hoch versilbern, so können sie ihrer herrschafft die onera in guthen gelde abstaten, und geben also demnach 24 mgr. in effectu, da sie zuvor nur 18 geben, weil die 24 gr.-stücken auff 18 gr. gesezet. Dergestalt hat solche herrschafft guth münzen. Denn sie bekommt 24 gr. da sie sonst
15 nur 18 gr. eingenommen haben wurde[.] Aber in denen landen die wenig wahren ausgeben, und also bey dieser enderung schaden leiden kan der unterthanen gelegenheit nicht erleiden, daß die Herrschafft gleichmäßigen vorthail wie die benachbarte von der anderung des geldes habe. Sondern viel mehr weil dero land plozlich und umb etliche tonnen goldes ärmer wird, muß es die herrschafft auch empfinden.

(19) Und weil ich demnach dafür halte, daß wenn die sach also fort gehet Unser land bloß und allein durch die änderung des Münzwesens von anno 1670 an, etliche Millionen verlohren haben würde, welcher schade insensibel gewesen[,] aniezo aber bey einer plözlichen veränderungen mercklicher seyn würde[,] so hatte man desto mehr Ursach
20 darauf acht zu haben, und die ouvertures zu verstopfen, dadurch die benachbarte diesem
25 land seinen safft und kräfte guthen theils abzapfen.

2 durchgehends *erg. L* 4 vor . . . land *erg. L* 4 von (1) vielen (2) etligen *L* 4 f. in dem . . . verlieret *erg. L* 10 damnum (1) transitus (2) mutationis *L* 10 gelitten *Absatz (1)* Die Fürstl. Cammern, wenn sie (2) *Absatz* Wenn nun auch die benachbarte Fürstl. Cammern eben soviel in guthen gelde von ihren Unter(n) haben (3) | (18) *erg.* | Ferner *L* 12 herrschafft (1) guth silber (2) ihre (3) die onera (4) die (a) lasten (b) onera *L* 14 solche | benachbarte *gestr.:* | *L* 15 gr. (1) bekommen (2) eingenommen *L* 15 landen (1) als das Unsrige, da die unterthanen wenig (2) die *L* 16 enderung | mehr *gestr.:* | *L* 18 land (1) umb (a) etliche (b) viele tonnen goldes (2) plozlich *L* 20 wenn . . . gehet *erg. L* 22 Millionen | thaler *gestr.:* | *L* 22 f. welcher . . . würde *am Rande erg. L* 24 darauf (1) zu reflectiren und den weg zu verhauen, dadurch uns andere (2) acht zu haben, (a) und die wege zu verschließen, dadurch (b) und die *L*

2 befahren: befürchten.

(20) Bey Reich Creis- und andern conventen hätte man auff Reale mittel gegen die Münzverderbung zu dringen[.] Derowegen muste man zufferst über gewisse münzstädte halten, und weil das privilegium der mit bergwercken begabten Stände in fraudem legis extendirt wird, solches dergestalt erklären, daß es nur von denen zu verstehen[.] die selbst ansehnliche quantität silbers aus ihren bergwercken herfürbringen. 5

(21) Weilen aber auch wohl auff approbirten Munzstadten übel gemünzet werden kan, wäre die sach dahin zu dirigiren daß die Münzbedienten nicht vom Münzenden Stande, sondern vom Creiß selbst dependirten, also der Stand nichts mehr als eine quantität Silbers und den Stempel zu liefern, mit hin die Münzsorte die er verlanget zu benennen; wegen schrot und korn aber nichts vorzuschreiben hätte[.] 10

(22) Weilen auch das überflußige Ausmünzen nothwendig eine deteriorirung der Munze nach sich ziehet, in dem derjenige so kein rauh silber hat, solches theuer bezalen oder guthe Münze in den tiegel werffen mit hin geringer ausprägen muß, damit er auff die Münzkosten kommen, ja gar (wie gemeinlich das absehen) gewinnen könne; als wäre diesem übel zu steuern, und demnach billig, daß die Stände so ohne ihrer oder ander 15 schaden nicht münzen laßen können[.] sich resolvirten und verbindig machten nach etwa vollbrachter umschmelzung der sonderlich im Korn ringhaltiger sorten das viele außmünzen gar einzustellen, und etwa nur wenige stuck pro conservando regali, et memoria sui prägen zulaßen. Die daran nicht wollen denen ists mit der verbeßerung kein ernst[.]

(23) Das general- umschmelzen auch da es resolvirt werden solte[.] kondte man von 20 Reichs wegen gewißen machtigern ständen anheim geben, als deren macht und generosität denen neuen unrichtigkeiten beßer vorkommen köndte[.] Doch da man die munz-bedienten von den Creisen dependiren ließe, wäre alles desto sicherer.

2 dringen (1) Deren eines wäre, wenn alles aus Münzen des silbers so nicht aus den bergwercken des Münzherrn komt (2) Derowegen L 2 man (1) die stände so bergwerck (-) (2) zufferst L 4 f. selbst (1) eine gewiße (2) ansehnliche L 5 herfürbringen. (1) Weilen aber auch auff appr (2) We (3) Absatz (21) Weilen L 6 f. kan, (1) müste (2) stunde doch (3) wäre L 8 f. Silbers (1) mit seinem stempel zu (2) und L 9 liefern | hatte *gestr.* | L 11 (22) (1) Weilen auch das viele ausmünzen ohne Noth eine schadhliche sache und (2) Weilen L 11 das (1) unnothige (2) überflußige L 14 kommen (1) will geschweigen damit er gewinne (2), ja L 16 sich (1) eine zeit lang resolvirten nach geschehenen um (2) resolvirten L 17 sorten | (denn bey denen da nur am schrot abgethet, wie die feine Harzmünze ists gar nicht nothig) *gestr.* | L 19 Die ... ernst *erg.* L 20 general- *erg.* L 21 anheim geben, | und die andern gar davon excludiren *gestr.* | L 21 als (1) vo(n) denen man beßere (2) deren | macht und *erg.* | generosität L

2 über ... halten: acht haben auf, wachen über. 3 das ... Stände: die in Reichsmünzordnungen des 16. Jahrhunderts enthaltene, jedoch nicht durchsetzbare Bestimmung, daß nur solche Reichsstände, die im Besitz von Edelmetallbergwerken waren, eigene Münzstätten unterhalten sollten; andere Münzherren sollten an den Münzstätten der Reichskreise prägen lassen.

(24) Die Sorten, denen nichts am Korn, sondern nur am Schrot abgethet, (als die Harzmünzen von feinem silber) haben gar keines umbprägens nothig, weil darinn kein betrug; sondern der werth durchs bloße gewicht zu determiniren. Und weil deren jährlich über eine halbe Millione werth gemünzet würden[,] hätte man sich desto weniger bey
 5 Reichs und Creisconventen mit der vergebenen, oder vielmehr (wie erwiesen) interessirten deliberation de surrogato zu plagen. Denn wenn man aus feinem silber ein feines macht, ist das surrogatum pejus et insidiosius eo cui surrogatur, da die surrogatores offft nichts anders als dieses suchen, daß etwas in ihren tiegel behencken bleibe. Zu wünschen wäre es, daß man sich im Reich durchgehends resolviren wolte fein zu münzen (denn die rationes in
 10 contrarium nichts als interessirte masqven seyn). So hatte man sich kunfftig mit keiner evaluation, noch schadlichen umbprägen zu plagen weil das gewicht selbst der Evaluator seyn würde.

(25) Ob bey dem alten Reichsfuß zu bleiben oder ein so genanter Bancsth. zu erwehlen, ist wenig angelegen, wenn man nur pretia rerum nach der bonitate intrinseca monetæ
 15 proportionirt, und durch rechte Executions mittel bey guther Münze bleibt. Doch ist beßer propter rationes dictas daß man an schrot als an korn abbreche. Alle mutatio des Kornes ist insidiosa; und daher zu besorgen, wo man einmahl hierinn zu variiren anfängt, es durfften schlechte th. wie bisher schlechte Guldiner in die welt kommen.

(26) Die veränderung des alten fuß des Reichsth. in einen so neuü getaufften banco-
 20 fuß, ob sie zwar an sich selbst eben nicht böse[,] scheineth fast res mali augurii zu seyn. Und furchte ich wenn man alle guldiner wird umbgeschmolzen haben, so werden wir schlimme ganze und halbe th. dafür haben, so keinen gewiß mehr halten werden, so wenig als der guldiner[,] denn ich glaube nicht daß der Nahme des Reichsths. eine heimliche krafft gegen die alteration habe. Die den Munz gewinn gekostet, werden uns (wenn sie nur
 25 dorffen) schwehrlich bey guther Munze laßen, oder sie werden das viele auß münzen gar einstellen mußen, davon so viele ein handwerck gemacht, so sie nicht gern verlaßen wollen. Nun ist nicht wohl möglich daß die kein Silber Erz haben, sondern das Silber entweder Rauh aus der andern oder dritten hand, oder durch umschmelzung guther Sorten (wenn selbige einmahl wieder eingeführt seyn solten) kunfftig bekommen werden, eben so guthe
 30 Sorten ohne schaden können ausmünzen. Und weil sie ohne ihren schaden nicht wollen und ohne ander schaden nicht können münzen, so ist gewiß, daß wo fern [man] keine krafftige anstalt gegen das uberflußige ausmünzen machen wird, die kipperey[,] da sie ja unterdruckt werden solte, bald ex cinere doloso wieder auffwachen werde[.]

3 betrug | seyn kan *gestr.* | L
 32 krafftige *erg.* L

26 f. wollen. (1) Denn es (2) Nun L

29 wieder *erg.* L

(27) Anstatt der plözlichen, und wie zu besorgen eines theils interessirten, anders theils schadlichen änderung, scheinete der weg so im Hamburg[ischen] recesses beliebt worden, so viel beßer, und gebe zeit und gelegenheit den schaden eines theils zu verhuten[,] auch eine conformitat zu erlangen; denn gewiß solche plözliche veränderung in Schwaben und Francken alda man die Soldaten überm hals hat und mit den schlechtesten 5 guldinern überhäuffet fast unmüglig und also von der plozlichen verruffung aller guldiner kein publicum sondern nur privatum bonum aliorum malo conjunctum zu erwarten. Ob- jicirt man aber daß der impetus mora langvesciren, und auß der münz reduction gar nichts werden durffte wenn sie per gradus geschehen soll, so antworte ich, wenn man im Reich nicht capabel seyn solte etwas bestandiges vor 2 oder 3 jahr abzureden und zu exeqviren 10 (welches gleichwohl nicht hoffen will) so würde man ja noch weniger capabel seyn kunfftig auff eine guthe Zeit über einen beliebten fuß zu halten, und wäre also eine General Reduction auch vergebens.

(28) Leztens weil man nicht wohl verhindern kan, daß die benachbarte unser remon- strationen ungeacht mit ihren verruffen und abwürdigen zur execution nicht schreiten, 15 solches aber oberwehnter maßen diesem land einen uberauß großen schaden bringen möchte, so ware auff solche mittel zu dencken, dadurch ein gegenranck abzulauffen und der besorgende Verlust großentheils zu verhuten[.]

5 f. und . . . überhäuffet *erg. L* 6 plozlichen (1) änderung (2) verruffung *L* 7 guldiner | zwar *gestr.* | *L* 7 erwarten. (1) Besorgt (2) Objicirt *erg. L* 11 (welches . . . will) *erg. L* 12 einen | neu *gestr.* | *L* 14 daß (1) Chur Brandenburg und andere (2) die benachbarte *L*

2 Hamburg[ischen] recesses: Drucknachweis in I,6 S. 286. – Die im September 1691 in Hamburg getroffene Vereinbarung zwischen Brandenburg, Braunschweig-Lüneburg, Hamburg, Bremen, Lübeck und Münster sah die Prägung von Talermünzen nach dem Fuße des Reichstalers vor; dessen Wert sollte im Verlauf von anderthalb Jahren von 30 Gr. auf 24 Gr. herabgesetzt werden. – Leibniz fertigte sich einen Auszug aus dem Vertrag an: LH X Bl. 94. 5 Schwaben . . . hat: Seit dem Sommer 1691 stellten der schwäbische und der fränkische Kreis je 12000 Mann starke Truppen auf. 17 gegenranck abzulauffen: zuvorkommen, einen Vorteil erhalten.

83. VON GRUNDTLICHER MÜNZVERBESSERUNG IM REICH

[Ende 1691 bis Anfang 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH X Bl. 33–34. 1 Bog. 2°. 4 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

5 Die Datierung orientiert sich an der Erwähnung des Hamburger Rezesses vom 16. September 1691 in Absatz 14 und 17. Die Schrift wird – wie N. 82 – nicht lange nach Abschluß dieser Abmachung verfaßt worden sein, wohl kaum später als einige Monate nach der Vereinbarung.

In seiner ersten Niederschrift zählte Leibniz 17 Absätze, hatte dabei allerdings die Ziffer (11) übersprungen und nach der Streichung des Abschnittanfanges (15) unter der Folgeziffer fortgeschrieben, so daß die erste Niederschrift tatsächlich nur 15 Abschnitte umfaßte. Im Laufe der weiteren Arbeit wurden die Absätze (5) bis (7) zu (5) und (6) regroupiert, und ein mit (15) bezifferter Abschnitt wurde ganz neu zugefügt. Bei der infolgedessen nötig gewordenen Korrektur der Absatzzählung wurde die ursprünglich fehlende Ziffer (11) vergeben; aber zuvor hatte Leibniz versehentlich die Ziffer (8) ausgelassen. Am Anfang dieser vermeintlichen 16 Absätze fügte er schließlich noch 2 Abschnitte zu, die er als (1) und (2) kennzeichnete, ohne die Zählung der folgenden Absätze zu ändern. – Wir numerieren fortlaufend und weisen Regruppierung und Hinzufügungen nach, verzichten jedoch darauf, die sonstigen Diskrepanzen und Änderungen der Numerierung nachzuweisen.

Von Grundtlicher Münzverbeßerung im Reich

(1) Es ist nun von vielen Jahren her im Reich von 2 Materien eiferig deliberiret worden, nemlich der Reichs sicherheit, und von wiederaufrichtung des munzwesens,
20 allein es ist mit beyden von iahren zu jahren schlechter worden. Welches zwar soviel punctum securitatis publicae betrifft nicht allerdings zu verwundern, weilen es dabey mit den bloßen guthen willen nicht gethan, sondern vielmehr ein ieder Stand sich hart wird angreifen, und seine interessen großentheils dem publico sacrificiren mußen, wann nicht einer mit dem andern, oder doch nach dem andern unterdrücket werden will.

25 (2) Mit dem Munzunwesen aber hat man sich desto mehr über den schlechten success der deliberationen zu verwundern, da bekand daß die vörnehmsten fürsten des Reichs selbst keinen wahren nuzen davon haben, sondern vielmehr mit samt ihren landen sehr großen Schaden dabey leiden[,] auch außerdem ihrer bekandten Generositat nach vielmehr geneigt das Münzwerck aus dem grunde wieder zu heben, ob es schohn mit einige-
30 ihren verlust annoch vor dieses mahl geschehen müße.

17 *Überschrift:* (1) Einige Münz-Consideranda (2) Von . . . Reich L 18–30 (1) Es . . . müße *am Rande* *erg. L* 18 Materien (1) vergebens (2) eiferig L 19 nemlich (1) de securitate publica (2) der L 19 f. munzwesens, (1) aber ie mehr man | davon *erg.* | deliberiret, ie arger ist es damit (a) worden (b) ergangen. Aber es ist von tag (2) allein L 22 Stand *erg. L* 25 dem (1) Munzwesen (2) Munzunwesen L 29 geneigt (1) einigen Schaden (2) ↔ geringen verlust nicht anzusehen damit die Munzconfusion gehoben werde (3) das Münzwerck L

(3) Man solte billig die corrigirung der unverantwortlichsten Münz-corrup-telen ohn verzug vornehmen, und nicht so lang damit trainiren, bis man wegen remedirung der ubrigen mangel des Münzwesens einig. Denn darüber verbleibet eines mit dem andern[.]

(4) So solte man auch aufs allerschleüinigste dahin bedacht seyn, wie solche mesuren zu nehmen, daß zum wenigsten cursus mali ad ulteriora sistiret, und nicht von tag zu tag 5 aus übel ärger würde.

(5) Damit aber solche lobliche intention zu werck gerichtet werde ist mehr nachdruck nothig als bisher in dieser materi gespühret worden und so lang man im reich nicht eine Probe von Ernst, und resolution zeiget, mus iederman schlechte opinion von den publicis deliberationibus haben; die erfahrung hat gegeben daß ie mehr man deliberiret, ie ärger es 10 worden, so gar daß bey den correspondirenden Creisen da man am meisten Münz proba-tionstäge und zusammenkunffte gehalten, das Unwesen angangen, und auch am höchsten gestiegen[.]

(6) Solche Probe eines ernsts und nachdrücklicher Resolution köndte seyn, wenn man auff einmahl alles ausmünzen im Romischen Reich, (der Rohen aus dem Bergwerck kom- 15 menden Silber ausgenommen) auff gewiße wenige orther nach iedes Craises gelegenheit eine Zeitlang restringirte[.] alda Münz meister, wardeinen und ubrige munz bedienten nicht in des ausmünzenden Herrn sondern des Creises pflichten stehen musten, und die aus-prägung nach den vorgeschriebenen Regeln ohne einrede zu verrichten hatten; also daß die Silber allein von dem aus münzenden Stande dahin geliefert, und sein gepräge darauff 20 geschlagen, ein mehrers aber von ihm dabey von ihm dabey nicht gethan würde[.]

1 billig *erg. L* 1 der (I) gröbesten (2) unverantwortlichsten *L* 2 f. trainieren, (I) bis (a) alles übrige | darinnen *erg.* | in richtigkeit gebracht, welches ad calendae Graecas geschehen dürffte. | (b) auch den ubrigen (aa) Münzmangeln (bb) mangeln abzuhelffen geschlossen und man ein (2) bis man . . . einig. (a) Salvo deinde progressu ad meliora Man kan doch alles (b) Man (c) Denn . . . ändern *erg.* | *L* 3 ändern[.] Absatz (I) Das beste wäre daß man sich resolvirte (a) alles außmünzen, ausgenommen des Rohen auff den Bergwercken fallenden Silbers (aa) im (bb) oder von der Spanischen Silberflotte mit-interessenten erhandelten Silbers (b) daß Haupt und glieder des (2) So *L Numerierung ändert Hrsg.* 4 dahin | zum wenigsten *gestr.* | bedacht *L* 5 nicht (I) noch schlimmer (2) von *L* 6–8 würde. Absatz (I) Wenn ein rechter Ernst im Reich dem ubel abzuhelffen, wäre (a) wohl das beste, daß Haupt und glieder (b) vielleicht rathsam alles ausmünzen | bis zu einem rechten S, *erg.* | auf einmahl abzustellen, doch mit gewißen exceptionen der Rohen aus | (2) Es ist aber zu dem ende ein anderer ernst nothig als bisher wan <nicht> einmahl (3) Damit aber . . . worden und *vor dem Anfang des folgenden Absatzes erg.* | (3) So lang *L Numerierung ändert Hrsg.* 8–10 reich (I) nicht einmahl (a) neugir (b) Ernst (2) nicht *L* 9 Ernst, | nachdruck *gestr.* | und *L* 10 haben; (I) zumahlen (2) denn | (3) die erfahrung . . . daß *erg.* | *L* 12 gehalten, (I) ist das übel (2) da ist (3) das (a) wesen | (b) Unwesen *erg.* | *L* 14 und (I) herzhaffter (2) nachdrücklicher *L* 16 wenige (I) städte | (2) schohn benante <auch> oder noch benennende städte *erg. und gestr.* (3) orther | *L* 17 eine Zeitlang *erg. L* 19 nach . . . einrede *erg. L* 19 hatten; (I) das Silber allein (2) also daß | allein *nicht gestr.* | die Silber | (a) und Abriß (b) und Stämpel *erg. und gestr.* | allein *L* 20 münzenden (I) Herrn (2) Stande *L*

(7) Wenn dieses praeliminar resolviret, und exeqvirt, dann wäre hofnung durch umb-
 schmelzung der ungewißten Sorten, und behauptung eines gewißten fußes dem Munzwerck
 zu helffen[.] wo man aber solchen Ernst nicht zeigen will, das fernere außmünzen unge-
 rechter Sorten zu verhindern, so sind alle deliberationes vergebens. Ja es scheint viel mehr
 5 daß mit übschmelzung der guldenstück ein Neuer Münz gewinn von einigen gesucht
 werde[.]

(8) Denn weilen etliche Münz-Pächter sehen daß der sachen zustand, zum theil auch
 ihrer hohen Herrn Principalen glori nicht leidet weiter herab zu steigen, und in die gänz-
 liche Kipperey zu verfallen, solcher gestalt aber nicht weiter mit viel tausenden fortge-
 10 munzet werden kan, wie von ihnen verlanget wird; haben sie nun eine neue hofnung ihre
 Münzwercke alzeit in arbeit zu unterhalten vermittelst des intendirenden general umb
 schmelzens, dergestalt daß alles silber in ihren tiegel muß welches ohne vorthail nicht
 abgeheth[.] Weilen aber ja der Nahmen des ganzen oder halben Reichsthaler keine beson-
 dere heimliche krafft gegen die Münzverderber hat, so siehet man keine ursach warumb sie
 15 nicht bald eben sowohl schlechte und ungleiche ganze halbe oder orths thaler als bisher
 ungerechte güldiner ausmunzen werden[,] zumahl da man am Korn abzubrechen und am
 schrot zuzuthun anfangen solte.

(9) Und also erhalten die Münzgewinnsüchtige alzeit ihren zweck und werden bald
 neue corruptelen einführen wenn ja die remedirung zu anfangs mit einige<m> success
 20 vorgehen solte, denn erstlich weicht man von dem verglichenen fuß ein wenig ab unterm
 schein des Remedii, und weil dadurch nothwendig der Silber-kauf wieder steigt, gehet
 man von fuß zu fuß, von remedio zu remedio bis alles abermahl mit ungerechten thalern
 wie zu vor mit bösen Gulden angefullet und in die alte confusion gerathen[.] Denn mus
 man einmahl wieder an ein general Umbeschmelzen zu neuen vorthail der munz pächtere.

1 f. wäre (I) zeit von umbschmelzung des schlechters aller guldiner und stabilirung eine (2) Hofnung . . .
 der (a) geringen Guldiner (b) unrichtigen münze (c) ungewißten L 2 und | einföhrung oder *gestr.* | behaup-
 tung L 3 helffen (I) Absatz (6) (a) Geschieht sol (b) Wird aber kein ernst in (c) Aber in entstehung dieses p
 (2) | Absatz (6) *gestr.* | wo man aber L 4 neben Ja *erg. u. gestr.:* (6) L 7 (6) am Rande *erg. L*
Numerierung ändert Hrsg. 7 der . . . auch *erg. L* 9 f. solcher . . . wird am Rande *erg. L* 10 f. sie (I)
 (↔) diesen fund erdacht, ihre Münzen (2) nun . . . ihre Münzwercke L 11 unterhalten (I) daß sie ein general
 umb schmelzen (a) Rathen, (b) riethen | (c) erlanget *erg.* | (2) vermittelst L 13–17 abgeheth (I) Absatz (7)
 Und weilen der . . . anfangen solte. (2) Weilen aber der . . . anfangen solte L 13 des (I) Speciethaler (2)
 ganzen L 13 f. besondere *erg. L* 14 man (I) nicht | (2) keine ursach *erg.* | L 16 güldiner | halbe
 guldiner oder XV *erg. und gestr.* | L 18–20 und . . . solte *erg. L* 20 ein wenig *erg. L* 21 wieder
erg. L 22 ungerechten *erg. L* 23 bösen *erg. L* 24 man (I) es wieder umbschmelzen. (2) einmahl |
 wieder . . . Umbeschmelzen . . . pächtere *erg.* | L

16 Erl. zum Textapparat: XV: Fünfehnkreuzermünzen. 21 Remedii: das Remedium ist die Gewichts-
 menge, um die Feingehalt und Gewicht einer Münze schwanken dürfen.

Und wird also dieser Motus perpetuus allezeit in circulum von den gewinnsüchtigen herumb getrieben, mit höchster disreputation des Reichs, und unwiederbringliche[m] schaden von land und leüten[.]

(10) Solte aber die Restrictio Temporalis alles vermünzens (außer der Rohen Bergsilber) ad solos Monetarios circulum beliebt werden, und dergestalt eine Rechte Verbesserung des Münz-wesens zu hoffen seyn, so wäre demnächst auf umschmelzung der ungewißen, und ausprägung richtiger sorten[,] auch deren valorem tam intrinsecum quam extrinsecum, mithin auch auff das surrogatum bis zu ganzlicher Vollstreckung des Umbpregens zu gedencken[.]

(11) Ob man den Reichsfuß behalten, oder ändern, und einen so genanten Bancothaler zum Reichsth[aler] machen soll oder nicht, daran ist wenig gelegen, wenn man nur über dem so einmahl resolvirt steiff hält, und die proportion unter verschiedenen sorten beobachtet, die deren valor intrinsecus mit sich bringet[.]

(12) Nur das man ja nicht das Korn vermindere und das Schrot vermehre, denn das ist eben die rechte via regia zur Kipperey, man soll viel mehr das contrarium thun und kleinere aber hingegen feinere Sorten ausmünzen, wenigstens 15 löthig, und also das unnothige Roth oder Zusaz vermindern. Je feiner die Münz je edler ist sie, und an dem ansehen und strich beßer zu erkennen, und der Verfälschung weniger unterworfen. Dieß hat die Venetianische Zecchiner in so hohen werth in orient gebracht, daß sie den Ducaten, selbst mehr als nach proportion des wahren halts an werth überstiegen, Und da man im Reich mit dem Silber ein gleichmäßiges beliben wolte, würde es zu deßen wahrhafter reputation und Nutzen gereichen, mithin dadurch den kippern beßer als durch alle Edicta gesteuert werden. Weilen alles dergestalt auf das gewicht ankommen würde.

(13) Eine General umschmelzung der Gulden ist zwar nöthig, doch leidet sie einige Exception wo anders die nach dem Leipzigerischen fuß ausgemünzte $\frac{2}{3}$ dem halben Reichsthaler im gehalt gleich. Und hätte man also desto weniger vor das surrogatum zu sorgen, immaßen auff dem Harzgebürg allein in einem jahr in die <circa> 5 tonnen goldes, grösten

1 dieser (1) Circulus per (2) Motus perpetuus L 1 f. circulum (1) herumb | (2) von den | Münz gestr. | gewinnsüchtigen erg. | herumb L 4 die (1) Reduction alles Münzens | (2) Restrictio Temporalis erg. | Monetandi erg. und gestr. . . . Vermünzens | L 4 f. Bergsilber) (1) auf die Creiß-MünzStadte (2) durch Münz-bediente vollstreckt werden (3) ad . . . werden L 6 f. der (1) stehenden (2) ungewißen L 8 des Umbpregens erg. L 11 machen (1) will, oder | (2) soll oder erg. | L 11 f. über (1) den einmahl erwehlten fuß (2) dem so L 16 wenigstens . . . also am Rande erg. L 17 oder Zusaz erg. L 17 f. dem . . . und erg. L 19 in (1) levante (2) orient L 21 mit . . . Silber am Rande erg. L 24 f. umschmelzung (1) aller Gulden ist eben nicht allerdings nöthig wo (2) der . . . | zwar nöthig, doch . . . Exception erg. | wo L 27 jahr (1) uber (2) in L 27-S. 454.1 grösten . . . $\frac{2}{3}$ erg. L

25 Leipzigerischen fuß: die Ausmünzung der Mark Feinsilber nach dem 12-Talerfuß, wie sie 1690 in der Leipziger Konvention zwischen Kurbrandenburg, Kursachsen und Braunschweig-Lüneburg vereinbart worden war.

theils an solchen $\frac{2}{3}$ ausgemünzet werden, welche die stelle der halben reichsth[aler] vertreten können. Im ubrigen wenn das umschmelzen einmahl resolviret, und im gange, findet sich das surrogatum von selbst, dann à mesure daß die vorige Sorten vergehen, so treten die neuen an die stelle.

5 (14) Damit aber der Verlust desto ertraglicher sey, kondte man erstlich den äußerlichen werth erhöhen, und dann mit der Zeit per gradus herab steigen, etwa nach dem Modell des Hamburgischen Receßes[.]

(15) Die Scheidemünze müste auch den Reichs-Constitutionen gemäß seyn, und kan bis auf einen groschen herab auch sowohl als die groben Sorten, fein gemünzet werden.
 10 Umb so viel desto mehr weilen dabey ein remedium oder abbruch erlaubet werden muß, daher aber neuer betrug zu besorgen[,] also am besten alles aufs gewicht darinnen ankommen zu laßen. Denn sonst wird man mit geringhaltigen scheidemünzen überschwemmet werden, welche die grobe Sorten ohnfehlbar absorbiren müßen, da sie bey zahlung notabler Posten paßiret werden. Welches aber nicht seyn soll und daher die Scheidemünzen so
 15 wenig als möglich auszumünzen[.]

(16) Wenn man einmahl wieder zu guther Münze kommen, muß alles überflüßige ausmünzen vermieden werden. Denn iezo misbraucht man des Münz Rechtes gleich als ob man recht hätte so viel zu münzen als man will[,] ja als ob das Münzen ein geboth wäre, denn man entschuldiget ins gemein das schlechte außmünzen mit dem hohen silberkauff,
 20 gleich als ob man zu münzen gezwungen wäre, und dieser hohe Preiß des silbers nicht durch das undienliche überflüßige und unrichtige außmünzen verursacht worden. So ist auch ohnfehlbar daß wenn man ohne schaden aus guther gangiger Münze wiederumb andere Münze machen will, die neue geringer seyn mus als die alte. Darauß <neue> kipperey in etlichen jahren erfolgen muß[.] Daher die so mit rohen silbern nicht versehen das
 25 munzen ganz unterlaßen sollen außer einer gewissen proportionirten und erlaubten quantität. quod supra est malum est, und ein praeludium der kipperey.

3 die (1) lauffende | (2) vorige *erg.* | L 5 der (1) schaden (2) Verlust (a) des geldes desto weniger (b) an geld (c) desto L 6 mit . . . Zeit *erg.* L 7 Receßes (1) doch daß die termini etwas weiter hinausgerückt werden. Welches alsdann sicher geschehen köndte, wenn man Absatz (15) Komt also mit wenigen die Münzverbeßerung <auf> fo (2) Absatz (a) (16) (b) (14) Die Scheidemünze L Numerierung ändert Hrsg. 10 oder abbruch *erg.* L 11 daher . . . besorgen *erg.* L 12 geringhaltigen *erg.* L 13 zahlung (1) ansehnlicher (2) notabler L 15 möglich. (1) Und können die allergeringsten | wohl *erg.* | von puren Kupfer geschlagen werden so aber außer (a) lande (b) des Münz Herrn land nich | (2) auszumünzen *erg.* | L 16–26 (15) Wenn . . . kipperey. *erg.* L Numerierung ändert Hrsg. 18–22 will (1) da doch unfehlbar | (2) ja als ob . . . auch ohnfehlbar *erg.* | L 22 f. wiederumb *erg.* L 23 f. Darauß . . . muß *erg.* L

7 Hamburgischen Receßes: die im September 1691 getroffene Vereinbarung zwischen Brandenburg, Braunschweig-Lüneburg, Hamburg, Bremen, Lübeck und Münster über Talerprägung nach dem Fuß des Reichstalers und die Bewertung des Reichstalers. – Leibniz' eigh. Auszug aus dem Vertrag: LH X Bl. 94.

(17) Komt derowegen die MünzVerbeßerung auf folgendes mit wenige[m] an, daß man alles ausmünzen (außer der auf den Bergwercken wurcklich fallenden Silber) wenigstens auff eine Zeitlang allein den Creisbedienten anvertraue, und nun ins künfftige soviel immer thunlich feinmünze[,] alles überflüßige munzen außer einer erlaubten qvantität abstelle (dadurch der hohe silberkauff von selbstn fallet)[,] auch so wenig schiedemünze als 5 möglich prägen und deren für eine gewiße qvantitat in zahlungen paßiren laße. Den äußerlichen Preiß des Thalers zu erst erhöhe und dann allmahlig damit nach art und weise des Hamb[urgischen] Receßes herabsteige, zugleich aber auch dahin bedacht sey, daß die pretia rerum wieder zu der billigen alten proportion gegen Silber und gold wie sie etwa vor etliche 20 jahren gewesen gebracht werden mögen[,] worinn des geldes rechter valor 10 extrinsecus realis besteht[,] ohne welche cautel eine Münz-Reformation dem Reich zum schaden, denen frembden kaufleuten aber, und ins gemein allen denen so mehr wahren versenden, als empfangen zu gewinn gereichen würde[.]

2 f. wenigstens . . . Zeitlang *erg. L* 4 f. alles . . . fallet) *erg. L* 6 und . . . paßiren *erg. L*
 7 f. nach . . . Receßes *erg. L* 10 f. worinn . . . besteht *erg. L* 11 ohne (*I*) welches unsre Reformation (2)
 welche | cautel eine Münz- *erg.* | Reformation *L*

III. ZUR EUROPÄISCHEN POLITIK

84. OPINIONS FAUSSES ET EN PARTIE RIDICULES

[1689–90.]

Überlieferung:

L Notiz: LH XI 4 Bl. 216. 1 S. 16^o. – Gedr.: KLOPP, *Werke*, 5, 1866, S. 443.

Manche der hier zitierten Ansichten entziehen sich einer genauen chronologischen Zuordnung. Von den zeitlich 5
fixierbaren Sachverhalten der Liste jedoch bietet die vorletzte Notiz über den Brand von Prag 1689 den terminus
post quem für die Datierung. Der handschriftliche Befund zeigt, daß die beiden letzten Punkte einem bereits
bestehenden Text offensichtlich später angefügt worden sind, möglicherweise in zeitlicher Nähe zu dem erwähn-
ten Ereignis. Ob die Liste und der Zusatz noch während der Italienreise geschrieben wurden, ob auf einer der
Stationen der Rückreise – darunter Prag im Mai 1690 – oder erst nach der Ankunft in Hannover, läßt sich nicht 10
entscheiden.

Opinions fausses et en partie ridicules vulgairement receues.

L’embrasement de Londres par les françois et Catholiques Romains.

La trahison de Messieurs de Wit

la conspiration denoncée par Oates

15

L’empoisonnement du Marquis Louys de Br[andebourg] par l’E. . . .

Que l’Empereur est gouverné par les jesuites

Que l’Empereur cherchoit de faire la paix avec les Turcs et la rupture avec la France

la foiblesse du Dauphin

l’incendie de Prague par des émissaires françois

20

la bonne intelligence du Pape avec les jesuites

12 en partie *erg. L* 19 Dauphin | *Absatz* le mariage de <–> *gestr.* | *L* 20 f. l’incendie . . . jesuites
am Blattende erg. L 20 françois | *Absatz* 1 Zeile von ca. 4 Worten *gestr.* | *L*

13 Londres: 1666. 14 trahison: 1672. 15 conspiration: 1678. 16 Br[andebourg]: Das Gerücht
basiert möglicherweise auf dem plötzlichen Tod des Markgrafen Ludwig von Brandenburg am 7. April 1687.
20 Prague: 1689.

85. SUR [BAYLE,] AVIS IMPORTANT AUX REFUGIEZ

[1. Hälfte 1691.]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH I 3, 7g Bl. 1^r–2^v. 1 Bog. 4°. 4 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. Auf Bl. 2^v geringfügiger Textverlust durch Papierausriß. – Gedr.: GRUA, *Textes inédits*, 2, 1948, S. 884–886 (teilw.) (entspricht S. 460, Z. 18 bis S. 461, Z. 2 »occasion«, S. 461, Z. 3 bis S. 462, Z. 17 »maison«, S. 462, Z. 24 »Mais« bis S. 462, Z. 25 »accident«).

10 Leibniz erwähnt das 1690 erschienene Buch *Avis important aux refugiez sur leur prochain retour en France* erstmals gegenüber Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels am 10.(?)1.1691 (unsere Ausgabe I,6 N. 76, S. 155), dann weitere Male in Briefen an Henri Justel (I,6 N. 185, S. 355) und den Landgrafen (I,6 N. 96, S. 215f.; N. 101, S. 234; N. 104, S. 238f. u. ö.). Wenn Leibniz im Juli 1691 das Exemplar, das er selbst ausgeliehen hat, an den Landgrafen weiterreicht (I,6 S. 234, Z. 7; S. 238, Z. 16), kann man davon ausgehen, daß seine Auseinandersetzung mit dem Buch abgeschlossen ist. Aus diesem Grund datieren wir die vorliegende Schrift auf die 1. Hälfte 1691. Für den Verfasser des Buches hält Leibniz zum Zeitpunkt der Abfassung unseres Stückes (I,6 S. 155, Z. 23 u. ö.) offenbar Daniel Larroque. Zweifel daran sind Leibniz schon vor Anfang September 1691 zu Ohren gekommen (I,7 S. 136, Z. 22f.). Vermutungen über Pierre Bayle als Verfasser kennt er offenbar spätestens seit Mitte 1692 (I,8 S. 272, Z. 1f., vgl. dazu GRUA, *Textes inédits*, 2, 1948, S. 884 Anm. 42).

20 Le livre intitulé Avis aux Réfugiés, est sans doute fort sçavant, et fort adroitement tourné. En un mot il est tel qu'un habile homme peut écrire pour satisfaire au parti qu'il prend, en faisant à la Verité le moins de tort qu'il est possible. Aussi l'auteur paroist avoir eu en vue plustost d'estre applaudi dans le sien, que de toucher ceux à qui il fait semblant de donner des avis, qu'il traite trop mal, pour les pouvoir gagner par ses discours. Mais on lui doit pardonner ce procedé et selon le monde, on l'en doit louer. Il agit en homme d'esprit qui veut faire sa cour, aux depens des gens, qui n'en seront pas plus mal.

25 Son adresse est de charger les Reformés des defauts communs à tout le genre humain puisque tousjours et par tout les peuples ont esté trop disposés à se rebeller, quand ils ont cru d'estre mal traités. Il seroit à souhaiter sans doute, que la Reforme eût corrigé les chrestiens de tous les vices de consequence. Mais puisque le christianisme même ne l'a pas fait, la Reforme ne merite pas qu'on la charge de ces reproches en particulier[.] Et sur tout

22 traite (1) un peu trop mal, pour les pouvoir gagner et avec trop d'injustice (selon eux) (2) trop . . . discours. *L* 24 depens (1) des advers (2) des gens *L* 25 mal. (1) Il en peut gagner, (2) Cependant il faut auouer (a) qv'i (b) qve s'il (c) qve le (—) de son artifice n'est pas si subtil, qv'on n'en puisse connoistre le tissu. (3) Il a (4) Son (5) Toute (6) Son adresse (a) consiste (b) est *L* 25 f. puisqve . . . traités. *erg.* | *L* 29 fait, (1) elle ne merite pas qu'on lui fasse ces reproches (2) la Reforme | seule *gestr.* | . . . particulier *L*

il sied mal au parti Romain de les lui faire. Jamais on n'a mieux appliqué qu'on pourroit faire en cette occasion ce bon mot du poëte[:]

Quis tulerit Gracchos de seditione querentes

puisqu'on y a si souvent combattu contre les Rois sous pretexte de la religion et de l'Église[.] Tout l'avantage raisonnable qu'on peut tirer de ce que les Reformés peuvent 5 avoir fait de pareil, est de repousser les attaques qu'ils ont fait là dessus à l'Église Romaine[.] Et plust à Dieu qu'on fist cesser en fin ce métier odieux de criminations et de recriminations, qui ne sert qu'à se blesser mutuellement et à découvrir les ulceres des uns et des autres, sans y apporter des remedes avec grand scandale des bonnes ames, qui voyent avec regret combien il y a de mal par tout. 10

Il faut reconnoistre cependant, que la Question, combien il est permis de faire contre les superieurs, est extremement delicate et difficile.

Henning Arnisée, Allemand, et Alberico Gentile Italien établi autresfois en Angleterre[.] ont écrit des livres exprés pour l'inviolabilité absolue ou pour dire mieux pour l'irresistibilité des Souverains. D'autres qu'on appelle Monarchomaques, ont crû que la 15 Souveraineté residoit proprement dans le peuple, et que les princes ou les Assemblées suprêmes (tel qu'est le Grand Conseil de Venise) n'estoient que les premiers Magistrats. Ce Dogme se trouve enseigné par des docteurs de l'Église Romaine, aussi bien que par des auteurs Reformés. Il n'y a que les universités de la Confession d'Augsbourg qui ayent esté exemtées de cette doctrine[.] Le parti le plus raisonnable a esté pris de ceux qui ont jugé 20 avec Aristote, que le droit de souveraineté pouvoit se trouver non seulement dans le peuple, mais encor dans un Prince ou dans un Grand Conseil et qui ont crû que regulie-

2 ce (I) mot du poëte fameux (2) bon L 5 l'Église *erg.* L 5 raisonnable *erg.* L 5 peut *erg.* L 6 de (I) leur rendre (2) repousser L 11 permis (I) aux inferieurs cont (2) de L 12 difficile. (I) Il y a deux sectes extremes, (a), celle des (b) les Arbitraristes (c) là dessus l'une des Arbitraristes qui favorisent le pouvoir arbitraire, et qvi soutiennent que les sujets ne doivent jamais resister pour quelqe raison que ce soit à ceux qvi sont en possession de la souueraineté, cela paroist estre sentiment de (2) *Absatz* (a) Alberico Gentile Italien établi en Angleterre, et Henry (3) Henning L 14 exprés (I) de (2) pour L 14 f. mieux (I) pour (2) de (3) pour L 16 les (I) Senats (2) parlemens (3) Assemblées suprêmes (a) des Republiques (b) des Aristocraties (c) (tel . . . Venise) L 19 II . . . doctrine *erg.* L 20 de (I) la contagion (2) cette doctrine L 20 esté (I) de (2) pris de L 20 ont (I) attribu (2) jugé avec (a) les anciens, que la souu (b) Aristote L 21 que (I) la souueraineté (2) le L 22 Prince (I) et dans un Senat et que les souuerains sont regulierement et ordinairement ceux qvi sont en possession de (2) ou . . . irresistibles. L

3 *Quis . . . querentes*: JUVENALIS, *Saturae*, II, 24. 14 livres: H. ARNISAEUS, *De auctoritate principum in populum semper inviolabili*, 1673; A. GENTILIS, *Regales disputationes tres: De potestate regis absoluta*, 1605. 15–17 Monarchomaques: vgl. *Avis*, S. 152ff.; unsere Ausgabe I,6 N. 104, S. 239. 21 ARISTOTELES, *Politica* III, 7.

rement et ordinairement les souverains doivent passer pour irresistibles. C'est là le sentiment de feu M. Grotius, qui a esté approuvé des personnes judicieuses. Cependant Mons. Grotius luy même a crû qu'il se peut trouver un cas extraordinaire, où les inferieurs peuvent resister, c'est lors qu'ils voyent que les Superieurs tendent manifestement à la
 5 destruction du peuple, ad eversionem salutis publicae; puisque le salut du peuple est la supreme loy. Mais la grande difficulté est de reconnoistre ce cas. Et par consequent on doit toujours estre plus porté incomparablement à souffrir les caprices des Superieurs, qu'à mettre tout en desordre pour leur resister; le remede ayant coustume d'estre pire que le mal [.]

10 Voila donc tout le fonds de l'affaire, et apres cela je ne juge point qu'il soit necessaire à present d'entrer dans le detail du discours de nostre auteur, où il y a des fort bonnes choses, et il a sur tout raison lors qu'il blame l'insolence de quelques faiseurs de libelles, qui parlent des souverains avec aussi peu de modestie que de connoissance. Cependant on peut dire, qu'il y a quelques endroits où nostre auteur a esté abandonné de son erudition ou
 15 de son jugement ordinaire[,] par exemple lors qu'il dit (p. 118) que les princes Electeurs en continuant l'Empire depuis tant de siecles dans la Maison d'Autriche ont fait contre une loy de l'Empire, qui ordonne qu'on change de maison. Mais il n'y a point de telle loy, et le contraire s'est tousjours practiqué[.] Apres la famille de Charlemagne le Royaume de Germanie (joint ordinairement à l'Empire) a esté dans la maison de Saxe-Bronsvic depuis
 20 Henri l'Oiseleur jusqu'à Henry le Boiteux[,] puis dans la maison Salique (ou de la France orientale) depuis Conrad successeur de Henri le Boiteux jusqu'à Henry V.[,] puis dans la maison de Suabe depuis Conrad III jusqu'à Frideric II. (excepté Lothaire le Saxon, et Otton de Bronsvic). Apres Frederic II. l'Empire est allé de maison en Maison jusqu'à ce qu'il a esté comme attaché à celle d'Autriche. Mais il n'y a jamais eu de loy establee pour
 25 le changement qui ne se faisoit que par accident[.] Si Sigismond avoit laissé des enfans

2 personnes (1) raisonnables (2) judicieuses. L 2 Cependant (1) il s'est cru obligé d'ajouter une limitation et il n'a pas dissimulé (2) Mons. L 3 extraordinaire *erg.* L 4 que (1) le prince et le Senat (2) les Superieurs L 6 Mais (1) la difficulté (2) la grande L 6 est | toujours *gestr.* | L 11 detail (1) de ce que dit nostre (2) du L 13 parlent (1) trop librement des souerains (2) des . . . peu de (a) retenue que de (aa) jugement (bb) connoi (b) modestie L 18 practiqué[.] (1) L'Empire apres la maison de Charlemagne (2) Apres la famille de Charlemagne (a) l'Empire a esté dans la maison de Saxe-Bronsvic, c'est à dire dans les descendans (b) le L 19 (joint . . . l'Empire) *erg.* L 24 loy (1) pour cela (2) ce n'estoit que par accide (3) establee . . . accident L

1 f. C'est . . . judicieuses.: vgl. *Avis*, S. 216f. 2–6 Cependant . . . loy: H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis*, lib. I, IV § 10–12. 6–9 Mais . . . mal: vgl. *Avis*, S. 177–179. 10–17 Voila . . . maison.: vgl. *Avis*, S. 118. 19 Saxe-Bronsvic: Die Bezeichnung »la maison de Saxe-Bronsvic« könnte ein Ausdruck für Leibniz' Bemühen sein, die Welfen in die Nähe der deutsch-römischen Kaisergeschichte zu rücken. Vgl. dazu die Formulierung im Entwurf der Welfengeschichte für Herzog Ernst August (unsere Ausgabe I,6 N. 21, S. 25, Z. 15–17).

mâles, l'Empire seroit peut estre resté long temps dans la maison de Luxembourg, dont il estoit deja le quatrieme Empereur. Il y auroit peut estre bien des choses à dire aux reflexions que l'auteur fait sur les affaires vers la fin de son livre. C'est assés plaisant qu'il defie tout le monde p. 328 de monstrier *que la France ait usurpé* la moindre chose *sur le Duc de Savoye et sur les Suisses*. Si on en consultoit ces puissances elles fourniroient peut 5 estre des listes assez grandes. Mais quand cela seroit, qu'en prouvet-il. Est il necessaire que la France entreprenne egalemeut en même temps sur tout le monde, et les Suisses seroient bien simples, s'ils attendent les bras croisés que leur tour vienne. N'est ce pas assez que Strasbourg et Casal leur servent de leçon. Il se tenoit, dit il qu'*au duc de Lorraine de posseder tranquillement* [. . .] *ses Estats*, ouy sans doute, s'il vouloit estre sans 10 armes et forteresses avec l'ombre seule de souveraineté. Mais l'auteur paroist sur tout mal informé lors qu'il se forge cette ligue generale des princes protestans d'Allemagne avec la maison d'Autriche et le prince d'Orange pour l'entreprise de l'Angleterre. Ligue aussi imaginaire que celle que quelques zelés reformés formoient dans leur teste entre le pape l'Empereur et le Roy de France pour la ruine de leur religion. Il est tres seur que des 15 princes protestans tres considerables de l'Allemagne n'avoient pris aucune part au dessein du prince d'Orange, et que la Cour Imperiale bien loin d'estre du parti a esté allarmée de l'abbouchement de Minde jusqu'à en faire des plaintes à l'Electeur de Brandebourg. Car on n'avoit pas trouvé apropos d'en informer la Cour Imperiale à cause de la grande repugnance qu'elle avoit temoignée à prester l'oreille aux propositions faites un peu au- 20 paravant. Ses vües ne tendant qu'à pousser le Turc à quoy tout ce qui la pouvoit brouiller avec la France estoit contraire. Elle crut que les vues du prince d'Orange et des protestans alloient en quelque façon contre elle même par la jalousie qu'on pouvoit avoir de ces progres en Hongrie et qu'en l'engageant contre la France ils faisoient d'une pierre deux coups. Aussi peut on assurer que l'entrée des François dans l'Empire n'a pas moins 25

6 prouvet-il (1) Il y a quelques annés que la France pouvoit faire cela veritablement à l'égard de la Suede. Mais apresent elle a eproué ce que c'est (a) que la (b) d'auoir eu de part (2) Est L 9 Casal (1) et la Suede meme à l'égard (2) leur L 9 leçon. | Et ne pouvoit-on pas faire le meme defi en France *gestr.* | L 10 vouloit (1) coulante (2) estre à la discretion de la France (3) estre sans L 12 qu'il (1) s' imagine (2) se forge L 15 de (1) la reforme (2) de leur (a) reforme (b) religion L 18 abbouchement (1) concerté à Minden (2) de Minde L 18 jusqv'à . . . Car *erg.* L 23 alloient (1) egalemeut contre elle et contre la France. Je ne comprends (2) en quelque L 24 qu'en (1) brouillerie avec (2) l'engageant L 25 Aussi . . . Orange *erg.* L

9 Casal: Straßburg und Casale wurden 1681 von Frankreich besetzt. 9 *au . . . Estats: Avis*, S. 328.
11 souveraineté: Herzog Karl V., als Feldherr in kaiserlichen Diensten, versuchte vergeblich, das von Frankreich seit 1670 besetzte Herzogtum Lothringen zurückzuerhalten. 12 f. Mais . . . l'Angleterre.: vgl. *Avis*, S. 332.
18 l'abbouchement de Minde: Zusammenkunft Friedrichs III. von Brandenburg mit Wilhelm von Oranien in Minden, September 1688.

allarmé l'Empereur, qu'elle a averti le prince d'Orange. Je ne comprends pas comment l'auteur peut dire p. 341 que *les forces* que l'Empereur employoit contre la France dans la guerre passée *n'égalloient pas celles qu'il envoie presentement sur le Rhin*. Et il a voulu se divertir à soûtenir un paradoxe, lors qu'il veut p. 361, que la France a dû estre ravie en
 5 bonne politique des progres de Sa Majesté Imperiale en Hongrie, ce qui est formellement contredit par le manifeste du Roy T[rès] C[hrestien.] Enfin je trouve qu'il n'a jamais plus de raison, que lors qu'il parle de la grandeur presente de la France, et de la gloire du Monarque, qui la gouverne. On n'en sçauroit trop dire. Mais [—] qu'il en apporte pour
 10 autant de demonstrations de la necessité qu'il y a de trouver (si cela se peut) des moyens qui puissent assurer le repos de l'Europe.

86. CONSULTATION SUR LES AFFAIRES GENERALES A LA FIN
 DE LA CAMPAGNE. 1691
 [Ende August/Anfang September] 1691.

Überlieferung:

- 15 *L*¹ Konzept: LH XI 5 Bl. 1. 14. 2–11. 6 Bog. 2°. 22 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. Überschrift: *Consultation sur les Affaires Generales à la fin de la campagne. 1691* (Unsere Druckvorlage).
*L*² Reinschrift von *L*¹: HANNOVER Nicht mehr vorhanden. Überschrift wie *L*¹.
E nach *L*²: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 3, 1861, S. 251–291.

- 20 Die *Consultation* lag um 1860 Foucher de Careil in zwei Fassungen mit gleicher Überschrift vor, über die er in seiner Ausgabe mitteilte, daß es sich um ein »Original autographe« und ein »brouillon informe« handele (S. 251 mit Erl.). Jedoch kennen sowohl BODEMANN *LH* von 1895 als auch die in diesem Jahrhundert für die Leibniz-Ausgabe angelegten Kataloge lediglich das vielfach korrigierte und ergänzte *L*¹. Vielerlei kleinere sprachliche Abweichungen und Unterschiede in der Absatzgliederung zwischen *E* und *L*¹ führen zu der Feststellung, daß *L*²
 25 Leibniz' eigh. Reinschrift von *L*¹ gewesen sein muß. Wir weisen im Variantenapparat sachlich relevante Unterschiede zwischen *E* und *L*¹ nach. Wir verzichten jedoch auf den Nachweis abweichender Schreibungen wie *campaigne*, *tascher*, *traicté*, *mesme*, *veoir*, *destruire*, *conceû*: sie entsprechen nicht der im Konzept belegten Leibnizschen Schreibgewohnheit, sondern kennzeichnen die in Foucher de Careils Editionspraxis zu beobachtende »historisierende Rückverwandlung« (G. UTERMÖHLEN in *Studia Leibnitiana*. Supplement 26, 1986, S. 75).
 30 In FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 3, S. 250 findet sich unter der Überschrift »Note sur un projet inachevé de Leibniz pour mettre sur pied une grande armée« ein Passus, der (mit geringfügigen Abweichungen) dem Text

5 de (*I*) l'Empereur (2) Sa . . . Imperiale *L* 8 du (*I*) Roy (2) Monarqve *L* 9 trouuer (*I*) des bornes
 qvi (2) (si . . . moyens *L* 10 qvi (*I*) asseureront (2) puissent assurer *L* 10 repos |prédit *gestr.* | *L*

6 manifeste: vgl. den Anfang des französischen Kriegsmanifestes vom 24. September 1688; z. B. in deutscher Übersetzung in *Theatrum Europaeum* 13, S. 307. 6–8 Enfin . . . gouverne: vgl. *Avis*, S. 338–351.
 8–10 Mais . . . l'Europe: vgl. *Avis*, S. 362–364.

unten, S. 490, Z. 5 bis S. 490, Z. 25 (»Le but . . . grandes armées«) entspricht. Die einführende Bemerkung des Herausgebers »En voycy le commencement« läßt vermuten, daß es sich um einen inkompletten Textabdruck handelt. Ein Hinweis auf die Druckvorlage fehlt. Über diesen Text enthalten weder der Katalog der Leibniz-Handschriften noch die Kataloge der Akademie-Ausgabe irgendwelche Angaben. Daher muß die Beziehung zwischen diesem Textstück und *L*¹ bzw. *L*² ungeklärt bleiben.

Die Niederschrift der *Consultation* kann aufgrund der Bemerkungen über die noch nicht abgeschlossene Unterwerfung Irlands (unten, S. 465, Z. 11) und das noch bevorstehende Ende der Kampagne (unten, S. 465, Z. 14) sowie zum möglichen Tod des Großwesirs (unten, S. 478, Z. 12) auf Ende August bis Anfang September 1691 eingegrenzt werden.

Consultation sur les Affaires Generales à la fin de la campagne. 1691

Pour avoir un plan sur le quel on puisse raisonner, je suppose la reduction entiere de l'Irlande comme faite, et je tiens les affaires assés balancées, aux Pays bas, sur le Rhin, en Piedmont, et en Catalogne; pour qu'un party ne puisse pas avoir un grand avantage sur l'autre avant la closture de la campagne. Et la flotte de la France s'estant retirée dans le havre de Brest, il est à croire que les Forces navales d'Angleterre et de Hollande ne seront employées à present, que pour la seureté du commerce, et pour couper la communication de la France avec l'Irlande. Quant à la paix avec les Turcs, je l'espere, mais je n'ose pas nous en assurer.

Les desseins à former pour l'année prochaine se reduisent aux Negotiations et aux Operations. Les Negotiations se feront tant entre les Alliés, qu'avec les puissances Neutres, pour les attirer; il y en peut avoir même avec la partie la plus reconciliable des ennemis, comme est apresent la Porte.

[Les Operations pendant l'hyver ne peuvent estre que de travailler à se garantir des surprises, de tacher à surprendre l'ennemy; et de faire des preparatifs pour la campagne prochaine]

11 *Anfang* (1) Comme je croy qu'il auroit esté peu seur de (a) deliberer (b) conclure quelqve (c) se resoudre | plus tost *gestr.* | sur les desseins de la campagne suivante, (aa) je tiens aussi qv (bb) (→) (cc) avant la fin de celley, | puisqu'un seul coup *erg.* | (dd) je tiens aussi (aaa) qv'il seroit mal fait de differer (bbb) qve maintenant qv'elle est autant qve finie, il seroit mal fait de differer d'avantage à mediter sur des nouueaux projets. (2) Pour *L*¹ 12 comme facile, et *E* 13 f. Catalogne; | et en mer *erg. und gestr.* | (1) qve pas un parti ne (a) puisse (b) pourra auoir un grand avantage sur l'autre | avant l'ouuerture de la *erg. und gestr.* |, pourveu qv'on degage Montmelian en Savoye, (aa) qv'on (bb) et qv'on (cc) qv (2) pour qv'un . . . campagne. *L*¹ 15-17 Hollande (1) ne songeront qv'à chasser (a) les capi (b) la (2) ne . . . l'Irlande. *L*¹ 16 la sauveté du *E* 17 l'Irlande *Absatz E* 20 les (1) princes (2) puissances *L*¹ 21 f. il . . . Porte *erg. L*¹ 23 Operations (1) serviront tant à la defensive (2) consisteront (aa) dans la de (bb) principale (3) peuuent (4) pendant *L*¹

11 reduction: Die letzte Phase der Niederwerfung der Anhänger Jakobs II. in Irland dauerte von Juli bis Oktober 1691. 13 Erl. zum Textapparat: Montmelian: die Festung wurde am 22. Dezember 1691 von den Franzosen eingenommen. 14 campagne: Die Armeen gingen Mitte September 1691 in die Winterquartiere. 14 f. s'estant . . . Brest: Die französische Flotte lief vom 14. August an in Brest ein. 23-25 [Les . . . prochaine]: Mit eckigen Klammern markierte Leibniz häufig Passagen, die nicht in die Reinschrift übernommen werden sollten.

Les Puissances Neutres sont les Couronnes du Nord, le Roy de Portugal[,] quelques Princes d'Allemagne, les Princes et Republicques d'Italie, et les Suisses. Je ne compte pas la Pologne pour neutre non plus que les Venitiens, tant que dure la guerre avec le Turc; car soit qu'il y ait Alliance expresse ou non, le parti de la France et du Turc doit estre à present
5 compté pour un; puis que les avantages ou desavantages de l'un le sont encor de l'autre.

Pour ce qui est des Couronnes du Nord, on voit tant la Suede que le Dannemarc non obstant leur Neutralité engagés avec les Alliés d'une maniere limitée. Car la Suede a esté obligée par un traité d'Alliance defensive de fournir quelques troupes aux Estats Gene-
raux des provinces Unies[,] et les terres qui relevent de l'Empire, luy imposent l'obligation
10 de donner sa quote part. Le Roy de Dannemarc est dans la même obligation à l'égard de l'Empire, et il s'est engagé en quelque façon avec le Roy de la Grande Bretagne contre le Roy Jacques en consideration du Prince George son frere. Les troupes de Dannemarc ont rendu un service considerable en Irlande, mais on ne sçauroit dire autant de celles de Suede vers le Rhin.

Il semble que les deux couronnes du Nord ne considerent pas assez combien elles font
15 du tort tant à elles memes qu'à la religion Protestante, en preferant une petite utilité passagere à un interest solide et perpetuel. Car si la France a le dessus (ce qu'elle ne manquera pas d'avoir si elle sort à present de l'embarras) il n'y aura plus d'equilibre en Europe, cependant elles ne se rendent considerables qu'en contribuant à la conservation de
20 cet equilibre et en appuyant la religion protestante. Elles s'apparcevront un jour de leur faute mais il ne sera plus temps. Car si tant de puissances conjurées ne peuvent surmonter la France presentement, il ne faut pas qu'elles s'imaginent, que lors que cette couronne sera encor devenue plus formidable, leur jonction alors la puisse ranger à la raison, quand on retrouveroit même cette union bien rare de tant de puissances qui se voit maintenant. Si

2-5 Je . . . l'autre *erg.* *L'* 6 f. non . . . Neutralité *erg.* *L'* 8 par . . . defensive *erg.* *L'* 11
avec (1) l'Angleterre (2) le . . . Bretagne *L'* 12 Jacques (1) dans l'esperance (a) de reserver cette couronne (b)
que cette Couronne viendra à temps à son frere et à la posterité de son frere (2) | en consideration *nicht gestr.* | de
son frere, dont le fils, qvi est duc de Gloucester pourroit venir un jour à la Couronne de la Grande Bretagne (3) en
consideration . . . frere *L'* Jacques. *Absatz E* 12 en . . . frere *fehlt E* 16 tort (1) par leur neutralité et que
preferant une petite utilité passagere à un interest solide elles courent risqve d'estre (a) p (b) mises hors de (2) tant
(a) à leur propre (b) a elles . . . Protestante, *L'* 16 f. les petites utilités passageres *E*

8 traité: Schweden und die Niederlande hatten am 10. Oktober 1681 eine Defensivallianz zur Erhaltung des Friedens von Nimwegen geschlossen. Die Erneuerung der Allianz am 9. Januar 1686 verpflichtete beide Seiten, den angegriffenen Vertragspartner mit 6000 Infanteristen und 12 Kriegsschiffen zu unterstützen. 10 Roy: Christian V. trat 1691 der Großen Allianz bei. 11 Roy . . . Bretagne: Wilhelm III. 12 Roy Jacques: Jakob II. von England. 12 Erl. zum Textapparat: le fils: Wilhelm, Herzog von Gloucester. 12 Prince: Georg von Dänemark, Schwiegersohn Jakobs II.

la gloire touche des grands Princes comme elle doit, le Roy de Dannemarc se peut souvenir qu'il n'y a pas long temps que la France l'a traité de haut en bas. Elle sembloit trouver mauvais qu'il veut se former un dessein sans son approbation, et donnoit à connoistre, qu'il n'appartenoit qu'à elle d'enlever tout d'un coup des grandes villes. Mais la Suede en a receu bien d'autres torts, pour devoir estre piquée au vif, si je ne sçay quel emplastre 5 n'avoit pas gueri la playe.

Mais comme toutes ces raisons et bien d'autres ont esté assez pressées par les Ministres des Alliés[,] il en faudroit chercher de plus persuasives pour faire impression sur des esprits. Et l'on sçait que quelques fois certains avantages presents des personnes puissantes auprès des Princes valent mieux que les plus solides considerations de l'interest 10 public, puisées dans l'avenir.

Après la reduction de l'Irlande j'espere qu'on fera ensorte que les troupes que le Dannemarc avoit fournies ne laisseront pas de rester, tant pour asseurer cette conquête, que pour achever la reduction des mutins d'Ecosse. Et quand on ne seroit pas en droit de leur faire passer la mer[,] ce sera tousjours un avantage considerable, qu'on en tirera pour 15 s'asseurer le dos, et pour estre mieux en garde contre des revolutions domestiques.

Il ne paroist pas qu'on puisse esperer quelque chose du costé de Portugal. Et je crois que ce sera assez s'il demeure en bonne intelligence avec l'Espagne, à quoy les deux Reines soeurs peuvent contribuer autant que l'interest commun de l'Europe contre l'accroissement fatal de la France. Mais puisque les couronnes du Nord veulent maintenir le 20 commerce libre avec la France, le Portugal en voudra faire autant.

Quant aux puissances d'Allemagne et d'Italie, on peut dire en general, qu'une des grandes raisons qui les detourne d'une bonne resolution, est le peu d'esperance qu'il y a selon eux, d'un bon succès. Je ne croy point qu'il y en ait d'assés stupides, pour ne pas voir les ch[aines qu]e la France leur appreste. Mais plusieurs s'imaginant qu'il n'y a point 25 d'apparence de faire quelque chose de bon dans cette guerre abandonnent la pensée d'un avenir facheux, pour s'attacher à la commodité presente du repos, et pour en jouir pendant leur vie, laissant le soin du siecle futur à leur posterité, dans l'esperance que quelque grande revolution des affaires du monde nous pourra sauver.

1 touche les *E* 2 bas. (1) Lorsqv'on y auoit éclaté contre Hambourg, elle (2) Elle sembloit *L*¹ Celle-ci sembloit *E* 10 auprès . . . Princes *erg.* *L*¹ 10 plus *fehlt* *E* 10 solides (1) raisons (2) considerations *L*¹ 11 *Absatz, fehlt* *E* 12 f. l'Irlande (1) le Roy de Dannemarc se croira en droit de rappeler ses troupes, mais j'espere qv'on le disposera à les laisser encor au Roy de la Grande Bretagne, (2) j'espere . . . rester *L*¹ 13 ne cesseront pas *E* 16 contre les *E* 22 d'Italie | aux qvelles on peut joindre les Svisses qvi sont entre deux; *gestr.* | *L*¹

14 mutins: der Widerstand der Jakobiten gegen die englische Herrschaft. 19 Reines soeurs: die pfalz-neuburgischen Schwestern Maria Sophia, Gem. von König Pedro II. von Portugal, und Maria Anna, Gem. von König Karl II. von Spanien.

A ces raisonnemens trompeurs on doit opposer des considerations plus solides et plus puissantes et pour detruire cette impossibilité pretendue d'un bon succès de la guerre presente; On doit représenter que ces pensées mêmes pleines de doutes hors de saison contribuent le plus à faire échouer les bons desseins. Souvent la crainte du mal fait le mal même. Il en est comme de ces Astrologues qui ont fait reussir leur vaines predictions contre leur propre vie, par les craintes qu'ils avoient conçues sur les influences imaginaires des astres. Et ce n'est pas fort rare, que les entreprises quelques bonnes qu'elles soyent, sont ruinées parce que ceux qui pourroient ou deuvroient aider, y sont contraires par caprice, ou par une fausse prudence gendarmée contre toutes les nouveautés ou par d'autres raisons; car en ayant d'abord fait un jugement desavantageux, ils prennent soin de verifiser eux mêmes leur propheties par leur peu d'inclination et pour ne pas avoir le dementi; au lieu que s'ils avoient voulu, le succès auroit esté seur. On peut dire que cela se trouve icy au pied de la lettre. Si tous ces princes qui ont mauvaise opinion de cette guerre, et qui souhaiteroient pourtant de voir la France humiliée, en vouloient estre tout de bon, le succes en seroit infallible. C'est leur non-action causée par leur craintes, qui est la cause de ce qu'ils craignent de chercher dans les revolutions obscures de l'avenir de quoy se consoler, comme si l'incertitude du sort, et l'instabilité des affaires du monde pourroit renverser sans nous la Machine formidable de la grandeur transcendante de la France. C'est fort mal raisonner ou plustost c'est renoncer tout expres à la raison. C'est abandonner le timon sans necessité, dans l'esperance qu'un coup de vent favorable nous jettera justement dans le port. On demeure d'accord qu'il n'y a point d'impossibilité, mais il faut voir où en sont les apparences. Jamais un homme de bon sens ne doit agir sur le seul possible, quand il ne voit point encor du vraisemblable.

Cependant si la France l'emporte presentement, toutes les choses empireront. On se flatte en vain que le Dauphin perdra ce que le pere a conquis, il aura assez de bon sens pour conserver ce qu'il trouvera si bien établi et peut estre voudrat-il aller au delà (puisqu'il le pourra) et meriter le titre de grand aussi bien que son pere. Si la France doit craindre pour son Roy, nous avons sujet de craindre des pertes bien plus fatales; et on n'y sçauroit penser sans pâlir. La mort du Roy d'Espagne acheveroit de detruire l'Equilibre de l'Europe; et si le Heros qui fait presque seul encor l'esperance du bon parti mais qui

1 A ces (1) raisons publiques et secretes (2) raisonnemens trompeurs *L*¹ 3 pleines . . . saison *erg.* *L*¹
 8 aider, (1) les abandonnent (2) y . . . contraires *L*¹ 10 ils prennent *L*¹ *ändert Hrsg.* 14 France (1)
 rabbaissée (2) humiliée *L*¹ 16 revolutions (1) incertaines (2) obscures *L*¹ 19–21 c'est (1) abandonner la
 raison exprés (2) renoncer . . . port *L*¹ 23 *Absatz fehlt E* 29 acheveroit de (1) changer (2) detruire *L*¹

30 Heros: Wilhelm III. von England.

s'expose d'une maniere à allarmer mortellement toutes les personnes bien intentionnées, estoit emporté par quelq malheur où en seroit la cause commune?

Ceux qui se fondent sur des principes generaux de la mutabilité des choses, raisonnent d'une maniere bien vague. A peu pres comme ceux qui croient qu'il y a une fatalité dans certains nombres periodiques des années des Empires. Il est vray que les choses declinent 5 lors qu'elles sont montées au supreme degré. Mais d'où sçait-on que la France est deja dans son Zenith? Elle pourroit aller encor bien loin, si on ne prend des mesures plus justes. Elle n'a pas faite d'aussi grands pas que l'Espagne en fit sous Charles V. où l'Empire, l'Amerique, les Royaumes de Boheme et de Hongrie, le Duché de Milan et celuy de Gueldre furent acquis et l'Angleterre estoit sur le point d'y estre jointe. Si la fortune de la 10 France est jusqu'icy moins éclatante, elle va aussi plus seurement à ces fins, et elle est moins sujette aux revolutions. Cette couronne s'est accrue d'une maniere imperceptible, mais constante et uniforme. Depuis plus de 700 ans elle gagne tousjours terrain, et elle jette des racines profondes, là où elle se met. Maintenant apres avoir presque remis sous son 15 pouvoir tout ce qui est compris dans les limites naturelles de la mer, des Alpes et Pyrenées et du Rhin; elle pourroit faire des plus grands pas à la Monarchie, comme les Romains lors qu'ils furent une fois maistres de l'Italie, firent tout le reste presqu'en un siecle.

Les Princes Italiens ne voyent que trop le danger où ils sont. Mais ils ont de la peine à se resoudre. Il faudroit quitter les commodités et prendre des resolutions vigoureuses aux 20 quelles ils ne sont pas accoustumés; leur sujets sont assés propres à la guerre, mais ils manquent d'exercice, et ils ont le même défaut que leur maistres, c'est qu'ils sont trop à leur <aise>. Cela fait cherir le repos et la vie. La Republique de Venise a assés à faire pendant que la guerre dure contre le Turc, Florence craint les Bombes pour Livorne et quelque chose de pis et d'ailleurs on n'y cherche qu'à couler son temps tout doucement. On en peut dire autant de Modene et de Parme. Mantoue panche même de l'autre costé, 25 le seul duc de Savoye, qui estoit le plus exposé, a monstré ce que tous les autres devoient faire, et ce qu'ils pouvoient faire plus seurement que luy. Il est vray qu'il s'est mis en danger mais s'il reussit mal, c'est leur faute, ils deuvroient le seconder, puisqu'il s'est hazardé pour eux tous.

Il semble donc que le Pape, la Republique de Venise, le Grand Duc de Toscane, les 30 Ducs de Modene, de Mantoue et de Parme et le reste des Estats et Princes d'Italie, voyant

1 personnes (I) raisonnables (2) bien intentionnées L¹ 3 des (I) raisonnemens (2) principes L¹
 8 Charles I^{er} E 12 maniere | insensible mais *gestr.* | imperceptible L¹ 13 et jette E 16 faire faire E
 17 un seul siecle E 20 accoustumés; (I) les Italiens sont tres propres (2) leur . . . propres L¹ 22 Cela . . .
 vie *erg.* L¹

26 duc: Viktor Amadeus II. 30 Pape: Innozenz XII. 30 Grand Duc: Cosimo III. 31 Ducs . . .
 Parme: Franz II., (Ferdinand) Karl IV., Rainutio II.

le danger commun auroient toutes les raisons du monde d'entrer en une espece de Liaison entre eux pour conserver ou retablir le repos dans cette partie de l'Europe. Et comme ils craignent tant de choquer la France, ils se pourroient servir d'un expediant fort plausible. Car les sommations de l'Empereur à l'égard des feudataires de l'Empire leur pourroient
 5 servir de pretexte. S'ils faisoient connoistre par leur Ministres en France, que les demarches de l'Empereur tendantes à faire revivre peu à peu les anciens droits de l'Empire en Italie les allarment extremement.

Peutestre qu'en ce cas le Roy T[res] C[hrestien] qui ne pourroit pas honnestement les detourner de cette Alliance entre eux, leur offriroit d'en vouloir estre, mais ils ne man-
 10 queroient pas de pretexte pour s'en excuser, à fin de demeurer dans les bornes de la neutralité et de ne pas choquer encor l'Espagne. De l'autre costé l'Empereur et l'Espagne feroient peut estre semblant d'estre fachés de cette ligue italienne, mais dans le fonds ils en deuvroient estre bien aises. Car je tiens pour indubitable, qu'elle seroit bien tost brouillée avec la France dont les procedures exotiques ne tardent gueres à outrer les choses, et à
 15 choquer tout le monde. Et cette ligue seroit un nouvel obstacle à son ambition.

Effectivement je m'étonne, qu'après tant de traités d'Alliance qu'on a faits de nostre temps en Allemagne et dans le Nord; on n'en a gueres vû depuis long temps en Italie, qui a esté autres fois le pays des intrigues et des negociations. Mais il seroit temps d'y songer maintenant, que le danger est monté au supreme degré. Cette ligue devoit tendre unique-
 20 ment à assurer le repos de l'Italie; sans se mêler d'autre chose; à se secourir mutuellement; à entretenir, chacun un certain nombre des gens de guerre tant Italiens que Suisses ou Grisons, et autres conditions semblables[.] Cela serviroit à remettre les nationnaux dans le mestier, et à s'assurer contre des entreprises impourvues des estrangers. Et il est bien seur qu'il n'y auroit point de François dans Casal, s'il y avoit eu alors une telle ligue, que
 25 Genes n'auroit pas esté maltraité d'une maniere honteuse plus tost à toute la nation, qu'à ceux qui ont souffert ces mauvais traitements; et que le Duc de Savoye n'auroit pas esté forcé par les manieres insupportables de la France à la dure necessité de se defendre au peril de la ruine de ses estats.

7 extremement. (1) Que ces rai (2) Qv'ils se sont engagé ensemble dans une Alliance defensive tendant (-) (3) Absatz Peutestre L¹ 13 seroit (1) enfin obligée de se brouiller (2) bien tost brouillée L¹ 14 f. dont . . . le monde erg. L¹ 14 procedures (1) insupportables (2) exotiques L¹ 16 m'étonne, (1) qve parmy (a) tant de ligves (b) tant d'Alliances (2) qv'après . . . Alliance L¹ 23 contre les E 24-26 qve . . . traitement erg. L¹ ändert Hrsg.

24 Casal: Festung zwischen Alessandria und Vercelli, 1681 von den Franzosen besetzt. 25 Genes . . . maltraité: Bombardierung 1684 durch französisches Militär.

La Republique de Venise que la guerre contre le Turc empeche de songer avec effect aux affaires presentes de la Chrestienté, gagneroit temps par cette ligue et prepareroit les choses contre la France, à fin de pouvoir par apres parler un peu plus efficacement lors que la paix sera faite avec la Porte. Effectivement c'est alors que la ligue italienne pourroit s'ouvrir un peu, et mettre en negotiation pour l'amour de la paix la restitution du duc de Savoye et l'evacuation de Casal; que la France a voulu faire accroire de n'avoir accepté que pour assurer l'Italie contre l'entreprise des Espagnols. Et si la France prenoit ces demarches en mauvaise part, accoustumée comme elle est à traiter les gens de haut en bas; on prendroit enfin les mesures convenables, et Messieurs de la ligue seroient en estat de lever le masque.

Si cet hyver jettoit les semences d'une telle ligue, je crois que la seconde campagne en recueilliroit les fruits. L'impatience des François accoustumés à ne rien menager pousseroit bien tost les choses aux extremités. C'est pour quoy je tiens qu'on devroit chercher des moyens secrets et imperceptibles à y porter au plus tost les princes Italiens sans qu'il paroisse que les Alliés, et sur tout la maison d'Autriche s'en mêle; et plus tost qu'il paroisse tout le contraire, par le bruit que l'Empereur et l'Espagne en feroient comme s'ils en auroient conçu de la jalousie.

Chez les Suisses il est inutile d'employer les plus solides raisons du bien public. Les meilleures familles du pays sont interessées avec la France par les charges militaires qu'elle leur donne; ce sont là les Mines d'argent de la Suisse. Pour les en detacher il faut leur donner encor de l'employ ailleurs. Et comme je suis d'opinion qu'on ne sçauroit faire de trop grandes levées, ny employer trop de forces contre la France, je suis persuadé qu'on devroit lever quantité de Suisses sur le même pied où on les a mis en France.

On dira qu'ils coûtent trop, mais ne coutent ils pas autant à la France? On me dira aussi qu'on peut lever des Allemands à meilleur marché? Je le veux; le Roy de France a aussi des François à meilleur marché, mais il menage ceux qu'il peut toujours avoir, et c'est faire sagement. Je serois d'avis qu'on levât autant d'Allemands qu'on vouloit deja lever, et encor des Suisses par dessus; et meme des Italiens, des Ecossois, des Suedois s'il est possible; il faudroit faire fleche de tout bois. Mais d'où prendre pour cela l'argent qu'il faut? Et d'où le Roy de France le prend il? L'Empire, l'Espagne, l'Angleterre, la Hollande, le Royaume de Naples, et tant d'autres Estats ensemble ne pourroient ils pas faire un peu plus que la France?

1 avec effect *erg.* *L*¹ 2 presentes (*I*) de l'Europe (2) de . . . Chrestienté *L*¹ 2 ligue à préparer les *E*
3 par là après *E* 4 f. pourroit (*I*) temoigner à la France, que cette Couronne témoignant de n'avoir rien tant à
coeur (2) s'ouvrir *L*¹ 12 recueilliroit *L*¹ *ändert Hrsg.* 12 accoustumés . . . menager *erg.* *L*¹ 13 tiens
(*I*) que les Alliés deuroient tacher de do (2) qu'on deuroit (*a*) tacher (*aa*) a faire (*bb*) de donner cette ouverture
aux Italiens et (*b*) chercher *L*¹ 23 *Absatz fehlt E*

De detacher les Suisses de la neutralité je ne voy qu'une seule voye mais qui ne me paroist pas fort seure. Ce seroit d'y exciter des rebellions contre les Magistrats, par des demagogues ou emissaires capables d'emouvoir la populace, tels que sont aujourd'hui les Ministres ou predicateurs et quelques fois des Masianelles ou des Tikelaers. Car les magistrats c'est à dire les bonnes familles profitent trop du service de la France pour s'en departir de bon gré. Et comme la populace hait naturellement les riches et les soubçonne facilement, la chose ne seroit pas sans apparence. Les semences de la sedition de Bâle avoient germé deja encor en d'autres lieux. Cependant comme ces sortes de menées ne reussissent pas souvent, on ne doit point compter là dessus. Quoyqu'il seroit peutestre bon d'y penser.

Il y a des princes d'Allemagne qui se sont mis sur un certain pied fort approchant de la neutralité, qu'il faudroit tacher de regagner s'il est possible; ce sont à ce jour le Duc d'Hanover, l'Eveque de Munster, et en quelque façon le Duc de Saxe-Gotha. Ce Duc est mort, mais il semble, que la Regence établie pendant la minorité de son fils n'a pas encor changé de mesures.

Le plus considerable de ces princes est sans doute le Duc d'Hanover, le quel estant gagné les autres ne tiendroient gueres. Ce Prince est naturellement genereux et d'une grande elevation d'esprit, mais sensible. Il avoit entamé secretement une negociation importante et delicate pour la grandeur de sa maison, où la Cour Imperiale luy donna d'abord des belles esperances, ce qui l'engagea à paroistre ouvertement dans cette affaire[,] mais ce fut alors qu'on l'abandonna, et qu'il eût le deplaisir d'echouer à la face de tout le monde dans le temps de la diete de l'Election du Roy des Romains. Cet affront qu'il croit avoir receu de l'Empereur et des Electeurs de Brandebourg et <de> Palatin l'a piqué au vif.

3 demagoges *L'* ändert Hrsg. 5-8 France (I) . (a) Il n'y a qve la populace (b) Mais ces sortes (2) | pour ... comme *erg.* | ces sortes *L'* 11 Il y a (I) certains princes (2) des princes *L'* 12 à ce jour *fehlt E* 18 d'esprit (I) . (a) Certains (b) Un depit pour certains affronts tres sensibles qv'il pretend auoir receus de la Cour imperiale, | dans une negociation ou on (aa) luy (bb) l'auoit engagé (cc) luy avoit donné de trop grandes (aaa) <-> (bbb) esperances jusqv'a *erg. und gestr.* | l'a ébranslé et la France en a sçu profiter admirablement (aaa) pendant qve (bbb) avant qve les autres s'en sont assez apperçûs. (2) , mais sensible *L'* 19 pour ... maison *erg. L'* 20 des (I) plus grandes (2) belles *L'* 21 f. à ... Romains *erg. L'*

4 Masianelles: Anhänger des Tomaso Aniello, genannt Mas'Aniello, der 1647 den Aufstand in Neapel gegen die Steueraufgaben von Seiten der spanischen Krone anführte. 4 Tikelaers: Anhänger des Grafen Imre Tököly, der 1678 die Auflehnung in Ungarn angeführt hatte. 7 sedition: Gegen die Herrschaft des Basler Rats gab es mehrfach Aufstände, zuletzt 1653. 13 Munster: Friedrich Christian von Plettenberg. 13 f. Duc ... fils: Friedrich I. von Sachsen-Gotha starb 1691. Sein Sohn Friedrich II. stand bis 1693 unter der Vormundschaft der Herzöge Bernhard I. von Sachsen-Meiningen und Heinrich von Sachsen-Römhild. 22 l'Election: Wahl Erzherzog Josephs zum Römischen König auf dem Kurfürstentag in Augsburg im Januar 1690. 23 Electeurs ... Palatin: Friedrich III. und Philipp Wilhelm.

Le depot qu'il en avoit concû commença à l'ébranlèr, mais ce qui acheva de l'irriter fut une affaire de peu de consequence, où la Cour Imperiale ne daigna pas de le menager un peu. Mais il faut prendre la chose de plus haut. Quelque temps avant la dernière guerre ce Duc, profitant d'une petite froideur entre la France et le Dannemarc à l'occasion des troubles de Hambourg[,] estoit entré dans un engagement avec la France pour assurer le repos de la basse Saxe; dont la maison de Bronsvic portoit tout le faix presque seule, avec beaucoup de danger et d'incommodité. Il y eut particulièrement en vue d'avancer la restitution du Duc de Holstein et de garantir Hambourg. Mais quand il apprit la rupture de la France et le siege de Philipsbourg, il ne balança pas un moment. Ce fut luy qui par les courriers depechés exprés fit la proposition de l'entreveue de Magdebourg, où les deux Electeurs de Saxe et de Brandebourg, le Duc d'Hanover, et le Landgrave de Hesse Cassel s'y estant rendus en diligence, prirent des mesures qui sauverent Francfort et Coblenz. Il n'y avoit presque que l'Electeur de Saxe et le Duc d'Hanover qui pussent faire marcher alors un corps d'armée, les autres ayant leur forces en Hongrie et en Hollande, ou n'estant gueres pourvus.

Le danger estant passé il s'engagea avec l'Espagne pour l'assister au Pays-Bas. Mais le siege de Mayence estant devenu difficile, et l'issue paroissant fort douteuse le Duc de Lorraine qui voyoit ses forces fort diminuées et craignoit un secours envoya prier tres instamment le Duc d'Hanover, de faire marcher son armee à Mayence, avant que de l'envoyer aux Paysbas où il eut cette deference pour luy[,] et les troupes d'Hanover se rendirent au camp imperial commandées par le Duc en personne, peutestre que cela a facilité la reddition de la place, dont la garnison estoit encor assez forte, mais cette arrivée d'une armée toute fraiche les devoit faire craindre d'estre pris d'assaut. De là les troupes d'Hanover assisterent encor à la reduction de Bon, et puis elles prirent le chemin des Paysbas. Il y en eut pourtant quelques unes qui resterent en Allemagne pour prendre quelques quartiers apres tant de fatigues. Mais la Cour Imperiale qui avoit assigné ces

2 pas le *E* 3 peu. (1) Ce prince avoit été le premier à se renoncer en faveur de la (→) (2) Voicy (3) Mais *L'* 6 le poids *E* 17 et . . . douteuse *erg. L'* 18 qui . . . secours *erg. L'* 20 f. et . . . personne *erg. L'* 22 encor (1) tres (2) assez *L'*

5 troubles: Der gescheiterte Versuch Dänemarks, 1686 Hamburg zur Anerkennung der dänisch-holsteinischen Lehnshoheit zu zwingen. 8 restitution: Der 1684 vertriebene Herzog Christian Albrecht von Holstein-Gottorp wurde 1689 restituiert. 8 f. rupture . . . Philipsbourg: Frankreich hatte im Frieden zu Nijmegen (1679) auf das Besatzungsrecht in Philippsburg verzichtet, besetzte jedoch nach kurzer Belagerung im Oktober 1688 die Stadt erneut. 10 Magdebourg: das Magdeburger Konzert vom 22. Oktober 1688 zwischen Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg, Kurfürst Johann Georg III. von Sachsen, Herzog Ernst August von Braunschweig-Lüneburg und Landgraf Karl von Hessen-Kassel zur Verteidigung des Mittel- und Niederrheins gegen Frankreich. 16 s'engagea . . . Pays-bas: Vertrag vom Juli 1689 mit den Spanischen Niederlanden zum Schutze Brabants. 17 siege: Mainz wurde seit Mitte Juli 1689 von der Reichsarmee belagert und kapitulierte am 8. September 1689. 17 Duc: Karl IV. 24 Bon: Bonn kapitulierte am 12. Oktober 1689.

mêmes quartiers aux Hassiens en fit sortir ceux d'Hanover avec quelque aigreur, jusqu'à les menacer de les en faire deloger par force; et comme les Imperiaux sembloient faire connoistre, qu'ils ne tiendroient aucun compte du service qu'on rendroit aux Espagnols dans les Pays-bas; les Espagnols de leur costé firent un rabat de ce qu'ils avoient promis au Duc d'Hanover à proportion du temps qui leur avoit esté dû, et qu'il avoit employé en 5 Allemagne à la priere du Duc de Lorraine et en faveur de la cause commune. De sorte que le Duc d'Hanover manqua des deux costés, ce qui luy fut extremement sensible, non pas tant à cause d'une mediocre somme d'argent que parcequ'il croyoit voir dans ce procedé des marques de mepris ou d'aversion, ou du moins du peu d'egard qu'on avoit pour luy 10 apres tant de preuves de son attachement.

C'est pourquoy l'année après les Espagnols ayant fait des difficultés sur la continuation du traité, il ne se pressa pas de le renouer; il rappella ses troupes et l'Envoyé qu'il avoit à Madrit et prit d'autres mesures, dont on ne s'apperçut que trop tard parce que les Imperiaux et les Espagnols se tenant trop seurs de ce costé, avoient negligé de veiller là 15 dessus, et de tenir des ministres chez la maison de Bronsvic, comme ils avoient fait ailleurs où il n'auroit peutestre pas esté si necessaire.

Je ne desespere pas qu'on puisse ramener ce Duc par quelque chose de solide, comme seroit de lever l'alternative de l'Eveché d'Osnabruc, pour l'asseurer entierement à la maison de Bronsvic au moins par forme d'Administration, ou par quelque autre temperament. 20 Puisqu'aussi bien je croy que dans l'estat où sont les choses on aura de la peine à la faire lacher prise sur un si bon morceau. Le Roy de la Grande Bretagne et les Estats Generaux y pourront travailler utilement aupres de l'Empereur. C'est là le vray moyen de reunir toute l'Allemagne.

L'Eveque de Munster n'oseroit tenir seul contre tous les autres, sans s'exposer à une 25 ruine indubitable. Quelques avantages particuliers de sa famille que l'Empereur peut elever au rang des Comtes et leur faire encor d'autres graces acheveroit sans doute de le gagner. Et le Duc de Saxe-Meinungen pour estre maintenu dans l'Administration de Gotha contre celuy de Cobourg son frere seroit bien aise d'obliger la Cour Imperiale. Il est facheux qu'on doit employer ces detours, pour attirer les gens à leur devoir, mais la

11 C'est *fehlt E* 15 fait (*I*) dans des endroits (2) ailleurs *L^I* 17 solide, (*I*) qui ne cousteroit rien à l'Empire (2) <c> (3) sa (4) tel que (5) comme *L^I* 19 au . . . temperament | capable (*I*) de contenter le (*a*) pap (*b*) <-> (*c*) capitule (2) d'asseruir) le *gestr.* | *erg.* *L^I* 26 acheveroit *L^I* *ändert Hrsrg.* 28 imperiale. *Absatz E*

12 Envoyé: K. A. von Alvensleben. 18 l'alternative: Seit 1648 wurde die weltliche Herrschaft im Bistum Osnabrück alternierend durch einen katholischen Bischof und einen Fürsten des Hauses Braunschweig-Lüneburg ausgeübt. 27 Duc: Bernhard I. 28 frere: Johann Ernst.

sagesse veut qu'on s'accommode aux hommes et aux choses, et qu'on prefere un bien considerable à un petit mal.

Mais pour tirer plus d'utilité du secours de ces princes ramenés et afin de profiter du mal même pour un plus grand bien; voicy une adresse qui me paroist de consequence, pour surprendre les ennemis. C'est qu'il faut mettre en fait que la France regle à peu près les efforts qu'elle fait sur les avis qu'elle a de nos preparatifs et de nos forces, dont elle n'est que trop bien informée. Elle imite un sage gladiateur superieur à son Ennemi quant à l'agilité, et inferieur à l'égard de la force du corps. Ce gladiateur menagera ses forces pour la fin, et pendant que son adversaire tout en colere se consume en coups furieux, il se contente de les parer, et n'y employe de sa force, que ce qu'il juge necessaire. De sorte que je croy que si la France apprenoit que nous pensassions à faire des plus grands efforts, nous la verrions aussi bientost mettre en campagne des armées encor plus grandes, car autant qu'on peut juger elle est encor en estat de le faire, quoyque bien des gens se flattent que non. Mais si quelques nouvelles forces impourveues survenoient aux alliés à l'ouverture de la campagne, ou lorsqu'elle seroit deja commencée, il est seur que la France se trouveroit decontenancée, n'ayant pas le temps d'y pourvoir assés tost.

C'est pourquoy je trouve qu'il seroit tres important, que s'il y a de l'esperance de gagner ces Princes, on menageat justement le moment de leur reconciliation en sorte qu'on en tirât un profit solide, ce qui se feroit s'ils faisoient marcher leur forces dans le temps où la France ne s'y attend pas, et dans les endroits où on la peut incommoder le plus à cause des vuides qu'elle aura esté obligée de laisser, n'ayant que ce qu'il faut pour s'opposer aux efforts, qu'elle attend du costé des alliés, se fiant à la mobilité des siennes et aux avantages de la situation et du bon ordre qu'elle a eu le loisir depuis tant d'années à y mettre par avance.

Car il est digne de consideration que la France renfermée en elle meme, fait par sa situation et par celle de ses conquestes, qui luy sont comme autant dehors, une espece de fortification fort reguliere, et bien flanquée par tout. Et ses troupes allant d'un lieu à l'autre par la diagonale ont tousjours moins de chemin à faire, et sont tousjours plus propres à s'entresecourir, à peu pres comme une garnison va bien plus aisement d'un bastion à l'autre, que les assiegeans ne peuvent aller d'une attaque à l'autre. Ce qui est sans doute un des plus grands avantages de la France, qui luy donne moyen de tirer plus de service de ses troupes, et par consequent de faire plus d'effect avec moins de gens. Mais ce bon ordre et les mesures qu'elle prend seroient deconcertées par une nouvelle attaque qui luy surviendrait tout d'un coup, quand elle s'y attendroit le moins.

11 nous pensions *E* 19 solide, et qui se *E* 21–28 s'opposer (*I*) aux forces des alliés (2) aux efforts qu'elle attend . . . siennes (*a*), les quelles ayant toujours moins de chemin à faire, sont toujours (*b*) et aux . . . et sont toujours *L*¹ 22 alliés, et se fiant *E* 24 *Absatz fehlt* *E* 26 autant de forts, *E* 34 surviendrait (*I*) hors d'attente (2) tout . . . coup *L*¹

Donc pour y reussir le moyen le plus seur seroit de tenter tout d'un coup par quelque voye fort secrete et le plus immediatement qu'on pourra quelque Prince dont on a le plus de besoin, par des offres si grands et si solides tels que je viens de marquer (qui ne couteroient rien à personne) qu'il n'y a pas d'apparence qu'il les rejette. Sur tout si on luy fait entendre nettement, que c'est dans la consideration d'un tel avantage, qu'on en pretend tirer qu'on les luy fait et qu'autrement, il n'y faut point songer du tout. On peut même prendre les mesures en sorte, que quand l'avis en viendroit aux ennemis, ce soit deja si tard, qu'ils ne puissent plus parer le coup. On sçait par experience, que lorsqu'apres des longues negotiations on est venu à bout de gagner quelcun des alliés de la France, ou des Neutres, la mine a tousjours esté eventée, et l'ennemi a eu le loisir d'y pourvoir. C'est parce qu'on marchandoit trop et qu'on alloit d'offres en offres, au lieu d'aller tout d'un coup à la conclusion.

Je m'imagine que quelque engagement un Prince sage aura pris avec la France, il aura tousjours mis des clauses qui laisseront la porte ouverte au retour, sa parole et sa reputation sauvés; lors que la consideration de la justice le feront quitter un party, dont il decouvrira de plus en plus la mechante intention. Car outre que la France n'est que trop sujette à manquer à ses amis, il faut que le traité ait tousjours un but qui ne peut estre que la seureté publique, le quel cessant, toutes les obligations cessent. Or il est manifeste que la France ne se met pas en devoir de faire cesser les justes craintes de ses voisins. Elle soutient ses plus cruelles violences et ses plus iniques usurpations; Et quand on a le malheur d'estre de ses voisins elle ne veut pas même souffrir qu'on cherche ses seuretés par des alliances defensives et par d'autres voyes les plus innocentes. Enfin c'est un ennemi public, contre le quel il faut sonner le toxin par tout.

Le droit veut, qu'on puisse tenter action ou faire plainte pour la crainte d'un dommage futur apparent (*actionem damni infecti*) contre ceux qui ont donné injustement sujet de se faire craindre avec justice, et cette action ou plainte tend à les obliger à donner des seuretés, ou à quitter les avantages pendant les quels on ne sçauroit estre en repos de leur costé. C'est un principe qui n'est pas moins fondé dans le droit de la nature que dans celui des Romains. Et s'il a lieu parmy les particuliers, combien plus fortement peut il estre allegué par des Princes, qui d'ailleurs ont les mains plus libres que les autres, parce qu'ils ont un bien plus grand à conserver qui est le salut de tant de millions de personnes. Il n'y a point de traité ny clause qui deroge à ce droit, et un Prince n'y sçauroit renoncer non plus qu'aux devoirs de sa charge.

3 f. tels . . . personne) *erg.* *L*¹ 3 f. marquer (ce qui ne cousteroit *E* 5 fait (*I*) attendre (2) entendre *L*¹ 12 *Absatz fehlt E* 15 justice luy feront *E* 17 que (*I*) le bien (2) la seurete *L*¹ 20 plus (*I*) barbares (2) cruelles *L*¹ 28 un (*I*) fondement (2) principe *L*¹ 29 f. estre (*I*) employé (2) allegué *L*¹

Or il est manifeste que ces Princes d'Allemagne qui paroissent neutres ont sujet de tout craindre. Car si la France sort de l'embarras sans faire restitution, pour ne dire sans estre punie, elle sera sans doute enhardie à continuer son train avec plus d'insolence et même il est seur qu'elle ne gardera plus aucune mesure, ayant déjà éprouvé les efforts inutiles de presque tous ceux qu'elle pouvoit encor craindre, et n'ayant pas sujet d'ap- 5
prehender facilement un autre conjoncture aussi dangereuse que celle d'a present.

Il faut tenir pour assuré que sans des grandes precautions la prochaine paix nous fera perdre la ville de Cologne. Cela est aussi démonstratif, que le pourroit estre une Eclipse predite par les Astronomes. C'est le seul trou, que la France n'a pas encor bouché. Mais Cologne perdue la Westphalie eprouvera le sort du Palatinat et du Marquisat de Bade, et 10
une bonne partie de ce pays estant possedée par des Princes Electifs qui peuvent avoir plus d'egard à leur familles, qu'à leur estats, la France y aura beau jeu. Le titre plausible de defenseur de la foy et le pretexte du maintien de la Religion Catholique Romaine viendra fort á propos tant aux François qu'à ces Ecclesiastiques pour colorer leur intelligence. Brandebourg, Bronsvic et Hesse l'eprouveront et la France ayant une planche toute faite 15
jusqu'au Weser par le pays des Eveques on verra si Hanover aura un meilleur sort que Wurtemberg ou Durlach. Il faudra desarmer sans remission, et se garder de donner le moindre sujet de jalousie sous peine d'estre bruslé et saccagé. Et on sera trop heureux si on se pourra maintenir dans une ombre exterieure de liberté et d'indépendance. Nous ne sommes pas fort loin de ces evenemens, et on pourroit avoir le déplaisir de vivre assés pour 20
le voir de ses yeux.

Tout cela me fait esperer qu'un Prince éclairé, tel que celuy d'Hanover, quelques engagements qu'il puisse avoir pris, (quoyqu'il est à croire qu'ils seront tres limités) ne seroit point irreconciliable, s'il voyoit un avantage solide; et je tiens qu'il pourroit donner un grand poids aux affaires s'il survenoit justement dans le moment du balancement. Car 25
c'est tousjours le dernier grain, quelque petit qu'il soit qui emporte la balance. Il ne suffit pas de bien negotier pour amener les gens au bon party, le moyen d'en tirer un usage considerable est de faire en sorte que l'ennemi soit surpris et deconcerté par une revolution impourveue.

J'ay dit cy dessus, qu'il faut songer à des negotiations utiles non seulement avec les 30
Princes Neutres, mais encor avec quelques uns des Ennemis, et enfin entre les Alliés mêmes. Je viens de parler des Neutres, ou de ceux qui pretendent de l'estre. Il n'y a que deux ennemis la France et la Porte. Mais ils sont si grands[,] ils en valent bien quantité

3 estre (I) encor chastiee (2) punie L¹ 6 Absatz fehlt E 8 f. Cela . . . Astronomes erg. L¹
10 sort (I) de la Suabe (2) du . . . Bade L¹ 11 par des (I) Ecclesiastiques (2) princes Electifs L¹ 11 qui ne
peuvent E 12 f. Le . . . et erg. L¹ 13 pretexte de maintenir la E 29 impourvue Absatz (I) La
negotiation avec la Porte (2) J'ay L¹ 32 mêmes. Absatz E 33–S. 478.1 Mais . . . d'autres erg. L¹

d'autres. La Porte paroist la plus reconciliable; parce qu'elle est déjà reduite à un estat, où elle est moins à craindre, qu'elle a interest de desirer la paix, et l'a déjà demandée en quelque façon en envoyant des Ambassadeurs de son propre mouvement. D'ailleurs on la peut et doit considerer comme neutre à l'égard de la guerre qu'il y a entre les Anglois et Hollandois d'un costé, et les François de l'autre. C'est pour cette raison, qu'on n'a pas fait des rejouissances ny à Londres ny à la Haye, pour la victoire remportée contre les Turcs. Quoique on y en soit un peu plus aisé que les Cardinaux de la faction Française à Rome, qui n'ont pû se dispenser d'assister aux actions de graces que le Pape en a fait rendre à Dieu.

10 Si la paix se fera avec la Porte, aussitost qu'on voudroit, c'est une grande question, et qui depend beaucoup de la connoissance des circonstances, et de l'humeur des personnes qui tiennent le timon des affaires depuis la mort du Grand Visir, qu'on croit tousjours assuree. Ce Grand Visir en estoit tres éloigné.

Ce mot de son étandart qui disoit en Arabesque ce que nous disons aut totum aut nihil 15 témoigne son inclination, et l'influence de la France dans ses conseils. Je ne sçay si ce que les Ambassadeurs Turcs arrestés à Pottendorf ont dit depuis peu, est veritable, que les Turcs ont juré sur l'Alcoran de ne se point departir de la France, ny faire une paix particuliere, c'est ce que je ne sçay pas. Les Ambassadeurs mécontents comme ils sont le peuvent avoir dit par depit, et par malice, et je doute s'ils sont assez informés de ce qui 20 s'est passé à la Porte depuis leur depart, pour qu'on doive s'arrester à ce qu'ils en disent.

Comme les avis de Constantinople viennent bien tard et par des canaux infectés des passions de party, on ne sçauroit fonder ses conjectures que sur les raisons que la Porte peut avoir pour ou contre la paix sans qu'on puisse parler au vray de ses dispositions. Au lieu qu'il faut sçavoir et les raisons et les dispositions des hommes pour juger de ce qu'ils 25 feront, car les passions de ceux qui ont la direction des affaires, ne contribuent gueres moins aux resolutions que les motifs et les interests les plus solides. Et lors que les raisons sont tant soit peu balancées les passions ne manquent pas de donner la decision.

Comme la Paix que les Turcs peuvent faire apresent ne leur peut estre qu'honteuse et dommageable, il faut croire qu'ils ne la feront que par necessité. Et selon que cette ne-

6 contre le Turc *E* 7 la fortune française *E* 10 se fera *L*¹ *ändert Hrsg.* 14 en Arabe *E*
 18 Ambassadeurs (1) dépités (2) mécontents *L*¹ 20 disent. *Absatz (I)* Mais aussi de l'autre costé, ce qui fait à mon avis que les Turcs resistant (2) Comme *L*¹ 22 sçauroit (1) raisonner (2) fonder . . . conjectures *L*
 27 decision. *Absatz (I)* Ce qui doit porter | à la paix *gestr.* | (a) le Sultan et (b) le divan à la paix c'est qu' (2) Les Turcs (a) sont naturellement (b) Les Turcs sont (3) Comme *L*¹

6 victoire: die Einnahme Belgrads am 6. September 1688. 12 Grand Visir: Mustafa Köprülü fiel am 19. August 1691. 16 Pottendorf: Eine türkische Gesandtschaft unter Dū'-fiqār (Sulfikar) Efendi mußte von September 1688 bis Februar 1689 in Pottendorf bei Wien auf einen Audienztermin beim Kaiser warten.

cessité sera grande, on peut esperer d'eux de bonnes conditions. Si l'année passée n'avoit fait une trêve à leur pertes et ne les avoit fait même avoir des avantages considerables par la reprise de Belgrad je crois que la paix seroit faite. Mais ayant jugé, que ce bonheur nouveau estoit un effect de la declaration de la France, dont ils attendoient encor des plus grands avantages, il ne faut pas s'etonner si le Grand Visir a voulu éprouver le sort des 5 armes.

Maintenant ils auront esté desabusés un peu, mais il s'agit de tirer du fruit de la victoire, et de faire quelque conquête de consequence, autrement la paix reculera encor. Car les Turcs ne la feront que pour éviter des plus grands maux, et pour sauver le reste de leur Empire en Europe. Mais s'ils voyent que les armes de l'Empereur souffrent une 10 espece de solstice aux bords du Save, ils aimeront mieux de continuer une guerre defensive, où il n'y a plus grande chose à perdre pour eux. Ainsi je crois que la prise de Giulia et de Grand Waradin ne suffira pas pour les ébranler: il faut la conquête de Temesvar pour leur faire peur à Andrinople.

Il n'y a qu'une raison qui les pourroit porter apresent à la paix, ou plustost à une trêve 15 de longues années. Car l'Empereur n'en fait gueres d'autres avec eux. C'est que le nouveau Sultan et le nouveau Visir avec leur creatures assueroient leur affaires par là, et ficheroient comme avec un clou cette mobilité de la roue de la fortune, qui les doit faire craindre un sort malheureux à l'exemple de tous leur predecesseurs depuis le commencement de cette guerre. Si l'Empereur avec ses Alliés se rend un peu traitable, je croirois 20 que cette raison aidée des puissans offices de l'Angleterre et de la Hollande le pourroit emporter sur leur lenteur. Et comme ils ne renonceroient pas à leur droits, et ne feroient qu'une trêve pour reprendre haleine et pour revenir un jour avec plus de vigueur; les gens de la loy et les plus zelés Musulmans y auroient moins de repugnance.

Pour mieux reussir à brouiller les Turcs avec la France, il faut leur faire souvenir que 25 les François sont cause de tous leur maux, qu'ils les ont poussés à la guerre pour leur interets particuliers, et ne les ont assistés que lors qu'ils ne pouvoient plus differer sans les laisser perdre. Que d'ailleurs la France ne les sauve que pour se reserver la gloire de leur destruction, qui sera inevitable si elle l'emporte dans l'Europe; les Ottomans n'ayant rien de plus à craindre que la puissance immense de cette nation, animée par l'exemple de ses 30

6 Absatz fehlt E 8 de consequence *erg. L¹* 15 apresent *erg. L¹* 16 Car . . . eux *erg. L¹*
 17 leur (1) figures (2) creatures *L¹* 25-S. 480.3 Pour . . . terrestres. *erg. L¹* 25 brouiller le Turc *E*
 25 faire (1) comprendre qv'ils n'ont rien plus à craindre la p (2) souuenir *L¹* 30-S. 480.1 nation, (1) seule
 dominante dans la mediterrannée, et (2) animée . . . mer *L¹*

3 reprise: 1690. 4 declaration: gegen Kaiser und Reich am 14./24. September 1688. 12 prise . . .
 Waradin: Das lang umkämpfte Großwardein wurde am 5. Juni 1692 erobert. 13 conquête: Hierzu kam es erst
 1716. 17 Sultan . . . Visir: Ahmed II. und Ali Pascha Surmeni Arabadschi.

predecesseurs et seule capable de les attaquer par mer, où les Anglois et Hollandois ne cherchent que le commerce, et qu'un seul coup du costé de la mer peut ruiner leur Empire au lieu qu'ils ont bien des ressources dans les guerres terrestres.

Quant aux conditions je croy que l'Empereur s'il pouvoit encor avoir Grand Waradin
 5 se contenteroit de ce qu'il a, et que les Turcs se reduiroient enfin d'avoir le Save pour
 limitrophe, mais ils insisteroient peutestre plus fortement sur la neutralité de la Transil-
 vanie. Je ne sçay comment ils sont animés à l'égard de la Morée, elle est trop près de
 Constantinople pour ne leur donner de l'inquietude. Mais comme ils craignent moins la
 puissance des Venitiens, ils se croiront aussi par la situation même des lieux plus en estat
 10 de la reprendre un jour. Caminiez n'arrestera pas la paix avec la Pologne et les Turcs ne
 feront pas fort les difficiles là dessus.

Les Negotiations entre les Alliés mêmes sont encor tres importantes, et c'est à quoy
 on se devoit attacher le plus, d'autant qu'on peut mieux compter sur ce qui est en nostre
 pouvoir, ou du moins en celuy de nos amis, que sur ce qu'on pretend obtenir des ennemis,
 15 ou des indifferens. Mais les hommes sont si attachés à leur sens, ou à leur profit (quelque
 petit qu'il soit), ou à la vaine gloire, qu'on a presque autant de peine avec les amis, qu'avec
 les ennemis. En effect il y a des gens qui ne sont pas fachés que leur compagnons soyent
 battus, quoyque le contrecoup rejallisse sur eux; parce que ce compagnon fait ombrage à
 leur ambition ou à leur convoitise, ou parce que son sentiment a esté plustost suivi. On est
 20 plus sensible à l'égard des amis, que à l'égard des ennemis declarés, dont on croit qu'il est
 plus naturel et moins honteux de souffrir, et ces brouilleries ordinairement donnent beau
 jeu à l'ennemi commun. C'est une misere inseparable de la condition humaine et les plus
 sages ont de la peine à y resister.

Il faudroit donc que tous les Alliés se persuadassent bien, et se missent dans l'esprit
 25 une fois pour toutes cette grande verité, qui saute aux yeux, pour peu qu'on y pense, mais
 qu'on est sujet à oublier dans la chaleur des passions; c'est qu'ils sont tous perdus si cette
 guerre reussit mal, et que par consequent l'interest commun du party est preferable à tous
 leur interests particuliers. J'avoue cependant qu'il en est de ces verités, comme de celles du
 Ciel et de l'Enfer; qu'on entend tousjours resonner dans les chaires, et dont on paroist
 30 persuadé, mais par une maniere de theorie sterile qui est dementie tous les jours par la

10 f. jour. (1) L'affaire de Caminiez n'arrestera pas la paix et je m'imagine qu'on se resoudra facilement à
 la demolition de part et d'autre. (2) Caminiez . . . la dessus. *L'* jour. L'affaire de Caminiez . . . dessus. *E*
 15 sont | quelquesfois *gestr.* | si *L'* 19 leur (1) gloire ou a (2) ambition *L'* 20 f. dont . . . souffrir *erg. L'*
 23 *Absatz fehlt E* 24 missent (1) devant les yeux (2) dans l'esprit *L'*

7 la Morée: Morea war 1685 unter Führung Venedigs weitgehend rückerobert worden. 10 Caminiez:
 Die polnische Festung ging 1672 an die Türken verloren.

practique. Cependant on ne se doit point lasser de les precher, on en tirera tousjours quelque bon effect; les hommes ont des bons momens, et ils rentrent quelquesfois en eux mêmes et du moins ils pechent avec quelque remords et avec plus de retenue.

Pour entrer un peu dans le detail, on doit precher à la Cour de Vienne la paix avec la Porte et quelque condescendance pour les protestans des pays hereditaires, aux Allemands le bon ordre et la discipline, aux Espagnols la reforme des finances, aux Anglois et aux Hollandois le danger de la religion et de la liberté.

Je ne m'étonne pas si la Cour Imperiale a plus d'attachement à la guerre contre le Turc où elle est victorieuse, et a fait des grandes conquestes qui luy sont propres, que contre la France, où il n'y a rien à gagner pour elle que l'honneur d'avoir rétabli les limites de l'Empire, et d'avoir secouru ses Alliés. Cependant il faut qu'elle se fasse violence pour faire la paix avec la Porte, s'il est possible, et pour pousser plus tost la pointe contre la France. Car le bon sens veut qu'on prefere sa conservation au gain quelque grand qu'il soit. Or est il que la maison d'Autriche est à la veille de perdre les Pays-bas, le Milanois, et l'Espagne même, si la France prevaut, pour ne dire que l'Empire ne sera plus qu'un simple nom, tous les liens d'union estant visiblement rompus, lors qu'il paroistra que ses membres n'en peuvent plus esperer de seureté ny de protection. Que sçait on si la France ne perdra bien tost à l'Empereur de cette ombre de respect et de deference qu'on voit encor, en ce qu'elle luy cede sans difficulté, et tout n'ira s'en dessus dessous dans l'Empire; de sorte que l'Empereur y est plus interessé qu'il ne semble d'abord. Aussi sa M[ajesté] l'at-elle fait connoistre au peril de ses conquestes de Hongrie.

On ne voit que trop de gens en Allemagne, qui se souviennent mal apropos des vieilles jalousies contre la maison d'Autriche, et qui tremblent au moindre avantage des Imperiaux. Ils devroient considerer que le danger est incomparablement plus grand du costé de la France, et qu'il faut encor bien des choses à l'Empereur pour qu'il rentre dans l'equilibre avec la France. Il est vray que la mauvaise conduite de quelques officiers imperiaux y contribue beaucoup; car il y en a qui lorsqu'ils sont dans l'Empire, croient estre en pays ennemi, où tout est à l'abandon. Et il est sensible aux membres de l'Empire de voir naistre leur ruine d'où ils attendoient leur salut.

Mais c'est un mal commun aux troupes de presque tous les plus considerables princes de l'Empire de ruiner ceux qu'ils pretendent secourir, et de leur faire plus de mal que l'ennemy. J'avoue qu'ils leur laissent au moins le nom de la liberté. Mais des petits

1 pratique | des hommes *erg. und gestr.* | *L*¹ 7 et . . . liberté *fehlt E* 9 elle (*I*) profite (*2*) est victorieuse *L*¹ 10 d'auoir (*I*) conserve en (*2*) rétabli les (*a*) terres limités (*b*) limites *L*¹ 11–13 Cependant . . . France *erg. L*¹ 18 bientost pour *E* 26 f. qve (*I*) les Imperialistes (*2*) la mauuaise . . . officiers (*a*) et ministres imperiaux contribue (*b*) imperiaux . . . beaucoup *L*¹ 30 aux (*I*) officiers (*2*) troupes *L*¹ 31 secourir de l'ennemy, et *E*

princes ou Comtes de l'Empire, voyant leur pareils à leur aise, et vivre heureusement sous la protection de la France, et que s'ils souffrent quelque peu, ce n'est au moins que par les ordres d'un grand Monarque; ils se lassent bien tost de voir les miseres continuelles de leur sujets[,] la ruine entiere de leur estats, et sur tout les affronts insupportables, qu'ils essu-
 5 yent tous les jours de leurs pareils, et même de leur inferieurs.

Effectivement les deux Cercles de Suabe et de Franconie se trouvent tellement epui-
 sés et ruinés par les marches et quartiers des Imperiaux, Bavarois, Saxons, Suedois et
 autres, qu'il est à craindre qu'ils ne songent enfin à la neutralité, et se joignent avec Suede,
 Dannemarc, Hanover, Munster et Gothe, et peutestre les Suisses, d'où resulteroit en effect
 10 la Neutralité de l'Empire en corps, sauf à quelques membres comme Baviere[,] Saxe et
 Brandebourg d'envoyer des secours aux Belligerans, mais ce seroit alors à leur depens, et
 sans fouler les autres. Ces neutres diront que puisque aussi bien on ne fait qu'agir defen-
 sivement contre la France, qu'il vaut donc mieux embrasser la neutralité, pour eviter toutes
 ces ruines du costé des amis et des ennemis. On entend déjà ces voix, et la France en
 15 sçaura profiter. Si l'Empereur, Baviere, Saxe, Brandebourg, Hesse s'y vouloient opposer
 par force, on verroit beau jeu dans l'Empire, le desespoir porteroit ces cercles ou princes
 (declarés alors pour la neutralité) d'appeller les troupes de France chez eux; ils se pre-
 cipiteroient par là encor plus promptement, mais le depot pousse souvent les gens à des
 extremités, et quand on se trouve engagé, on n'est plus le maistre des suites. Si les choses
 20 alloient là (comme enfin je le crains, si l'Empereur et les plus puissans princes Alliés ne
 changent de Methode), la cause commune seroit abandonnée, chacun songera à s'accom-
 moder, et pour tout dire, nous aurons enfin une paix encor infiniment plus malheureuse que
 celle de Nimwegue.

Je crains mêmes que l'Empereur qui ne se voit pas assez maistre pour établir le bon
 25 ordre parmy les troupes alliées, et qui n'a pas même assez de pouvoir sur les siennes faute
 de payement, prevoyant deja que les choses pourront venir à cette neutralité ou à cette
 paix, ne s'attache d'autant plus à pousser uniquement ses affaires de Hongrie, ne faisant
 celles de l'Empire que par maniere d'acquit, puisque aussi bien il croira qu'il n'y a rien à
 esperer et qu'il s'epuise sans fruit pour des ingrats, qui ne veulent pas estre sauvés[,] pour
 30 ne rien dire de bien des gens qui l'obsèdent qu'un zele de religion fort mal entendu anime
 estrangement contre les protestans et pour le Roy Jaques.

Ces suites malheureuses paroissans indubitables, si les Allemands ne se reforment
 entierement, et ne corrigent leur maniere déraisonnable de faire la guerre; une des plus

8 f. avec (I) Suede Baviere Hanouer (2) Suede . . . Hanover *L*¹ 12 Ces neutrals *E* 13 France, il
 vaut *E* 14 et les *L*¹ *ändert Hrsz.* 15–19 profiter (I) et se fera même prier peut estre en apparence, pour
 leur vendre assez cher cette (a) neutralité (b) seureté (2) | Si . . . suites | *erg. L*¹ 24 f. pour (I) mettre bon
 ordre à la discipline des (2) etablir . . . les troupes *L*¹ 32 indubitables, (I) si on ne reforme entierement la
 maniere de faire la guerre (2) si les Allemands (a) ne reforment et (b) ne se *L*¹ 33 déraisonnable *erg. L*¹

importantes negotiations des Alliés entre eux doit estre celle de remedier à ces desordres. Pour y reussir il faut trois choses: Une forte resolution de le vouloir, toute la severité, constance, et exactitude possible dans l'execution, et enfin les moyens de payer et de faire subsister les troupes d'une maniere réglée et infallible. C'est à dire le vouloir, le sçavoir faire, et le pouvoir faire. Car si on n'a pas le pouvoir de donner le necessaire aux troupes, 5 il faut qu'elles prennent, mais quand on payeroit le mieux du monde, tant que le libertinage des soldats, et les concussions des officiers et commissaires dureront, le mal durera toujours, c'est pour quoy il faut qu'on sçache prendre des bonnes mesures pour tenir les gens dans leur devoir. Mais il faut sur toutes choses que le prince et ses principaux Ministres le 10 veuillent absolument.

Si quelqu'un doute de la possibilité de la chose, il faut le convaincre par les exemples et par la raison. Quant aux exemples, on sçait que les gens de guerre estoient mieux réglés autres fois en Allemagne. Mais quand le party de l'union fut dissipé par le bonheur et les armes de Ferdinand II[,] Mansfeld et ses compagnons n'ayant pas de quoy payer, abandonnerent tout aux soldats, les generaux de l'Empereur suivirent leur exemple, où ils 15 trouverent leur compte, et la Cour aussi estoit bien aise que la guerre se payât elle même sur tout aux depens des heretiques. Les Suedois survenus n'avoient garde d'abolir une coustume si louable, et si avantageuse à eux. Et tout allant s'en dessus dessous en Allemagne, et la longueur de la guerre ayant epuisé les belligerans, on ne fut plus en estat d'y remedier. Les François et les Espagnols ne faisoient gueres mieux, et le desordre estant 20 commun, pas un n'en pouvoit tirer de l'avantage.

Louys XIV ayant pris les rênes du gouvernement dans un temps heureux, apres une paix avantageuse, et se voyant maistre absolu d'un Royaume fleurissant trouva les conjonctures les plus favorables du monde pour mettre sa milice sur un bon pied par le reglement preallable des finances. Ses voisins n'en firent pas autant, l'Empereur estoit 25 embarrassé par la guerre du Turc; le gouvernement d'Espagne estoit sans vigueur et s'epuisoit par une guerre malheureuse contre le Portugal soutenu sous main par la France et par l'Angleterre. Les Anglois et les Hollandois se choquerent entre eux, les princes d'Allemagne ne jouissoient d'une longue paix que par un luxe ruineux.

1 f. desordres. | On a déjà vû par l'exemple des troupes de Bronsvic, qve la chose est faisable. *gestr.* | Pour *L*¹ 2 faut (*I*) deux choses, une l'argent pour paye (*2*) trois choses: *L*¹ *ändert Hrsg.* 2 vouloir, (*I*) accompagnée de toutes les mesures necessaires (*2*) toute *L*¹ 4 maniere (*I*) exacte et reguliere (*2*) réglée et infa (*3*) réglée et infallible. *L*¹ 6 prennent, (*I*) Ce qu'elles ne font jamais sans detruire incomparablement plus et (<-) (*2*) mais *L*¹ 7 les commissions *E* 9 faut (*I*) commencer par bien vouloir (*2*) sur *L*¹ 14 Ferdinand Mansfeld, et que ses *E* 29 ne (*I*) profitoient (*2*) jouissoient *L*¹

14 Mansfeld: Peter Ernst II., Graf von Mansfeld.
27 guerre: 1640–1668.

23 paix: der Pyrenäenfrieden von 1659.

La guerre terminée à Aix la Chapelle fut un coup d'essay pour les François, elle éveilla les Hollandois, mais par malheur le depit de l'affront de Chatham fit plus d'effect sur l'Angleterre, que la consideration de son interest. Les Hollandois attaqués par ces deux Couronnes furent secourus par la maison d'Autriche, et par quelques princes d'Allema-
 5 gne. Mais la France fut sauvée aux depens de la Suede, qui s'attira sur les bras une bonne partie des forces de l'Empire. Cependant les Hollandois croyant que les Alliés les prenoient pour duppes et apprehendant l'alliance que le prince d'Orange venoit de contracter en Angleterre, precipiterent la paix, à quoy Don Juan maistre des affaires en Espagne se joignit. Les provinces voisines du Rhin ruinées par les armées des amis pretendus ne
 10 pouvoient plus fournir aux quartiers. Les princes de l'Empire qui avoient des troupes sur pied traitoient la guerre avec la France, comme si elle ne les touchoit pas, il falloit leur faire des grands avantages pour les faire marcher. Et puis en campagne, plusieurs ne songeoient qu'à menager leur troupes et à faire la bourse; les soldats mal payés ruinoient tout, les officiers en profitoient, les cercles furent mis dans l'impossibilité de continuer.
 15 Ainsi se fit cette fatale paix de Nimwegue, dont les suites sont d'autant plus malheureuses, qu'elles n'ouvrent les yeux qu'à ceux qui desesperent. A la maniere des gens débauchés, qui ne commencent à bien voir leur faute, que lors qu'ils voyent leur santé ruinée sans ressource.

Ce fut presque le seul Prince d'Orange qui s'apperçut des vrais moyens de mettre la
 20 France à la raison. On l'avoit mis tumultuairement à la teste des affaires delabrées contre une puissance qui paroissoit irresistible. Sa prudence et sa fortune l'en avoient tiré passablement, mais du moins bien mieux qu'on n'avoit eu droit d'esperer. Il n'y a eu que luy qui ait profité de la paix, et qui ait assez menagé ces momens de repos, que la France laissoit à l'Europe. Je ne diray rien icy de ses negotiations au dehors, et de sa sage conduite
 25 au dedans[,] ce dont il s'agit, est, qu'il mit les affaires militaires de Hollande sur un pied excellent. Il chercha des bons officiers, et pour les soldats il les rendit bons par les

1 François, tandis qu'elle E 3 interest. (1) Elle se joignit à la Fran (2) Les L¹ 7 apprehendant (1) la bonne intelligence du prince d'Orange (a) le mariage (b) les svites du mariage (2) l'alliance L¹ 9 provinces (1) de l'Empire frontieres de la (2) voisines L¹ 9 f. Rhin (1) estoient ruinées et il falloit (2) | ruinées . . . pretendus erg. | ne pouvoient L¹ 15-18 Nimwegve, (1) la pire sans doute (a) pire qve (b) mais malheureuse (c) dont les svites sont d'autant plus malheureuses, qv'elles n'ont rendu sages, qve ceux qvi (2) dont . . . ressource. L¹ 17 qui ne (1) voyent (2) commencent L¹ 20 f. delabrées . . . irresistible erg. L¹ 21 f. tiré (1) mieux encor (2) passablement, mais (a) sur tout (b) du moins L¹ 22 eu qui L¹ ändert Hrsg. 24 l'Europe Absatz E 26 rendit tels par E

1 terminée: Der Friede von Aachen beendete im Mai 1668 den Ersten Devolutionskrieg. 2 Chatham: holländischer Überfall im Juni 1667 bei Chatham, um den Frieden mit England zu erzwingen, der dann im April 1668 zu St. Germain geschlossen wurde. 8 Don Juan: Don Juan d'Austria, erster Minister unter Karl II. von Spanien.

exercices et par une exacte discipline; mais sur tout par le bon payement sans le quel les souverains ne sçauroient faire observer les ordonnances militaires.

En Allemagne la maison de Bronsvic a esté la premiere à profiter de l'exemple de la France pour entretenir des troupes bien réglées. Il faut avouer qu'elle a un avantage considerable pour les bien payer. Ce sont les Mines du pays, qui fournissent des sommes 5 considerables d'argent content. Mais puisque les soldats et les chevaux ne vivent point de l'argent, mais du pain et de l'avoine, et autres denrées, que l'Allemagne fournit suffisamment, je ne voy pas pourquoy tous les autres princes ne pourroient entretenir les soldats d'une maniere qui leur donne droit de les obliger à une bonne discipline.

C'est pourquoy, si les Princes d'Allemagne songent serieusement à leur liberté, il faut 10 absolument qu'ils changent de Methode, et qu'ils se resolvent aux maximes que Jesus Christ recommande pour le salut des ames, mais qui dans l'estat present des choses ne sont pas moins necessaires pour le salut de leur estats. C'est qu'il faut que les puissans princes, ne fassent pas aux moindres ce qu'ils ne veulent pas qu'un autre plus puissant leur fasse; et qu'ils aiment leur prochain comme eux mêmes; c'est à dire qu'ils menagent les estats de 15 ceux où la necessité de la guerre les oblige de passer ou de reposer, comme leur estats propres; et il y ait une perequation ou distribution equitable des charges de l'Empire, en sorte que les plus éloignés du peril fassent autant ou plus à proportion que ceux qui sont les plus proches.

Sans cela il faut tenir pour assuré, que la guerre ne sçauroit durer, et qu'il faudra 20 faire une paix honteuse. Or par cette paix, ceux qui se croient éloignés du peril, ne le seront pas long temps, et deviendront bien tost exposés et limitrophes. Et les foibles voyans qu'il n'y a point de salut pour eux qu'en se soûmettant à une puissance qui les protege, aideront par desesper à ranger un jour sous le même esclavage ceux qui les avoient reduits à cette dure necessité.¹ Ces quatre ou cinq princes mediocrement puissans 25 qui pretendent de maistriser le reste de l'Empire, n'ayant plus de quartiers à prendre hors

¹ *Am Rande*: B[aviere] S[axe] B[randebourg] B[ronsvic] H[esse]

1 par (I) un payement (a) immanquable (b) qve donne droit (c) des gages (2) le . . . payement sans L¹
 payement des gages, sans E 2 les (I) bons reglemens et les articles militaires (2) ordonnances L¹ 3
 Allemagne (I) il n'y a (a) presque (b) peutestre qve la maison de Bronsvic, qui ait profité (2) la maison L¹ 4
 un (I) grand avantage qve les (2) avantage considerable L¹ 13 Estats. *Absatz E* 15 et . . . dire *erg. L¹*
 19 plus (I) foulés et (a) proches (b) exposés (2) proches L¹ 19 *Absatz fehlt E* 25 mediocrement puissans
erg. L¹

14 ne . . . fasse: vgl. K. F. W. WANDER., *Deutsches Sprichwörter-Lexikon* 4, 1867, Sp. 1175. 15 qu'ils
 . . . mêmes: vgl. 3. Mose 19,18.

de leur estats, et se trouvant entre deux grandes puissances, telle que la Maison d'Austriche et la France se conserveront aussi peu qu'un bateau entre deux grands vaisseaux qui s'entrechoquent, et en tout cas ils auront à attendre des armées des plus puissans le même sort, qu'ils ont fait souffrir aux moindres.

5 Car enfin ce foible lien, qui soutient encor l'Empire, et donne un petit reste de vie à ce corps moribond cessant entierement, faute de la protection due aux membres[;] l'Empereur ne songera qu'aux pays hereditaires et à ses conquestes de Hongrie, et puisqu'il verra les affaires de l'Empire desesperées; il sera obligé de le donner en proye à ses troupes et à celles de la France. On verra les Evêques du Rhin, et de la Westphalie, et peutestre une
10 bonne partie des cercles de la Suabe et de la Franconie sous le titre de neutralité se mettre sous la protection de la France. Ce seront des suites immanquables ou de la continuation de la guerre, ou d'une paix malheureuse, qui nous fera perdre le reste du Rhin, et obligera les plus voisins de songer à leur affaires; les quels si la guerre recommence un jour, comme cela ne peut gueres manquer, serviront d'instrument à la France pour ruiner ceux qui les
15 ruinent à present, et pour rendre la pareille à ceux qui les traitent avec tant de hauteur.

Nous sommes sur le point fatal de ces grandes revolutions. Quand les Evêques seront devenus françois (à quoy ils paroissent assez disposés), et que les cercles du Rhin, de Westphalie[,] de Suabe et de Franconie seront ou françois ou neutres; tout ce qui est en
20 deçà du Danube, du Weser, et des montagnes de Thuringe et de Boheme, sera en effect retranché de l'Empire et à la disposition de la France. La Hesse, Cleves, Juliers, Ravensperg ne se pourra exemter du destin commun. Dieu sçait ce qui arrivera aux autres, s'ils osent remuer tant soit peu, ces rivieres, et ces montagnes ne seront qu'une foible barriere, n'estant pas assez larges ny assez hautes, pour faire la seureté des Princes mediocres. Comment resisteront ils alors, quand ils n'auront pour quartiers que leur propres estats, et
25 n'auront ny l'Espagne ny peutestre l'Angleterre et la Hollande en estat ou en humeur de leur donner des subsides. C'est pourquoy ceux qui gouvernement aujourdhuy seront l'objet des reproches de leur posterité si un aveuglement fatal les fait manquer apresent de profiter des conjonctures que la bonté Divine leur avoit encor fournies pour se sauver.

Je trouve aussi que ceux qui se gouvernent si mal, en ruinant les cercles de l'Empire,
30 n'ont rien à reprocher à ceux qui pretendent d'estre neutres. Ils font même bien pis. Car les

5 f. qvi (1) fait encor subsister un peu le corps de la (2) soutient . . . l'Empire | et . . . moribond *erg.* | *L*¹
6 f. membres (1) et l'Empereur ne songe qv'à s'affermir en Hongrie (a) pour (b) et pour se preparer à l'aff (2)
l'Empereur . . . Hongrie *L*¹ 7 et puis, lorsqu'il *E* 8 de donner une proye *E* 11-13 Ce . . . les quels
erg. *L*¹ 15 *Absatz fehlt E* 16 sur la pente fatale *E* 16 revolutions. (1) On verra (2) Et on verra bien
tost s'il y a apparence qve Baviere, Saxe, Brandebourg, Bronsvic et Hesse en profitent. (3) Qvand *L*¹ 17 (à
. . . disposés) *erg.* *L*¹ 20 f. La Hesse . . . commun. *erg.* *L*¹ 22 peu, les rivieres, les montagnes *E*
23 n'estant ny assez *E* 23 princes (1) foibles (2) mediocres *L*¹ 25 en (1) volonté (2) humeur *L*¹
26 subsides? *Absatz E* 26 Ce pourqvoy *L*¹, *ändert Hrsq.* 29 mal, (1) et ruinent leur amis, (2) en ruinant
leur amis, (3) en . . . Empire *L*¹

neutres ne font point de mal aux ennemis. Et ces belligerans ne luy en font pas non plus, mais en recompense ils n'en font que trop à leur amis, ils prennent le party et le personnage de l'ennemi, et font autant ou peutestre plus de mal, qu'il ne feroit luy meme, c'est bien pis que d'estre neutre. A quoy sert cette mechante conduite, qu'à autoriser la malheureuse neutralité, et à justifier ceux qui la prennent; les quels en effect n'ont point de 5 meilleure raison ny de plus solide à alleguer, que cellecy: qu'ils voyent qu'on ne fait rien, qu'on ne fera rien, et qu'on n'a pas même envie de bien faire; et qu'ainsi ils aiment mieux n'en point estre, que de faire comme les autres. Que puisqu'on ne fait qu'une guerre defensive, il vaut mieux faire la paix, avant la ruine des estats, que de la faire apres à des conditions encor plus mauvaises à l'exemple de celle de Nimwegue, qu'on auroit pû faire 10 bien meilleure auparavant.

On ne sçauroit bien répondre à ces raisons des Neutres, si on ne change de conduite, et si on ne témoigne serieusement une bonne volonté. Autrement on sera soubçonné qu'on ne cherche que son interest sous l'apparence de celui de l'Empire, dont en effect on se 15 soucie bien peu, si on prefere quelque petite somme d'argent, au salut de la patrie. Effectivement les princes ne profitent que peu de ce qu'on tire dans les quartiers et marches au delà du raisonnable. Le profit des commissaires et des officiers ne les doit pas arrester, et les soldats ruinent dix fois plus que ce dont ils jouissent. On me dira que les officiers faisant leur bourse sont plus en estat de faire des recrues, et que le prince en profite par reflexion. Je le crois. Mais j'ay déjà dit que ces voyes obliques et pleines de desordre par 20 les quelles on tache de faire subsister les troupes sont ny durables ny heureuses. Il faut une exacte discipline, et une perequation des charges de l'Empire en sorte que les puissans y contribuent aussi le leur pour la subsistance de leur propres troupes, sans pretendre d'en profiter seuls. Par ce moyen les charges se trouveront tres supportables, et des intentions si justes seront benies de Dieu, et approuvées des hommes. 25

Je ne sçaurois douter que les principaux princes de l'Empire qui agissent contre la France n'ayent une bonne intention. Ils le font voir en exposant leur propres personnes à toutes les incommodités, et mêmes aux perils de la guerre. Il ne manquent pas aussi des lumieres necessaires pour voir que du bon succès de cette guerre, depend le salut de leurs Maisons; et qu'il n'y a que le bon ordre qui nous donne droit d'attendre une bonne issue. 30 Mais avec toutes ces bonnes pensées, et avec toutes les belles resolutions, qu'ils forment peut estre dans leur cabinet; quand on vient en campagne, dans la marche ou dans les quartiers; on est sujet à les oublier, on est entrainé par la coustume, par des petites dou-

4 qv'à (I) fortifier (2) autoriser *L*¹ 14 sous (I) le manteau (2) l'apparence *L*¹ 17 pas (I) toucher (2) arrester, *L*¹ 25 et (I) louées (2) approuvées *L*¹ 32 peut estre (I) dans l'hyver (2) durant l'hyver (3) dans leur cabinet *L*¹ 32 en compagne *L*¹ ändert Hrsg.

ceurs d'un avantage present, et par quelques Ministres, commissaires et officiers comme par autant des seducteurs; quelque petit depit survient encor, on se fache de la resistance de quelques Estats foibles, on leur veut faire sentir son indignation; on en fait un point d'honneur. Il faut une forte resolution et une grande constance pour resister à un si grand
5 penchant, dans un endroit si glissant, et quand il y a tant de circomstances qui nous poussent.

Il en est à peu près comme de ceux qui ont un grand attachement pour quelque débauche, dont ils voyent leur santé ruinée. Ils font souvent des belles reflexions, et prennent des bonnes resolutions, mais quand l'occasion de la debauche se presente, ils les
10 oublient ou n'y songent que foiblement, la coûtume, l'habitude prevaut, les objets les frappent, toutes les dispositions internes et externes les entraînent. Peutestre que ce n'est pas sans remords, peutestre même, qu'ils disent en eux, que ce sera pour la derniere fois, qu'ils eviteront par apres ces occasions, qu'ils mettront un meilleur ordre à leur affaires. Mais ces resolutions sont aussi trompeuses et aussi peu executées que les precedentes, et
15 pendant ces vaines procrastinations on court à l'hospital ou à une maladie incurable. Voila l'image de nos affaires, et comment les bonnes resolutions demeurent inutiles.

Il faudra donc imiter un veritable penitent qui veut rompre tout de bon avec le monde. Il ne faut pas qu'il s' imagine de se pouvoir corriger doucement et peu à peu. Au contraire il empirera insensiblement s'il s'abandonne au temps, il faut qu'il fasse un grand effort,
20 qu'il se declare avec éclat, afin que la honte de passer pour inconstant, le retienne du retour; qu'il renonce aux habitudes, qu'il evite ou chasse les personnes qui contribuent à le faire pecher. Il pourra se retirer dans un monastere, dans un seminaire, ou autre endroit où il ne vivra qu'avec des personnes vertueuses et de bon exemple. Il s'imposera la necessité d'avoir toujours un compaignon sage à ses trousses. Et il fera d'autres reglemens et loix,
25 par les quelles il se rendra le peché difficile, incommode, estranger. En sorte qu'il faille plusieurs demarches pour y arriver, car un seul obstacle est bien tost franchi par un retour d'inclination. Mais lors qu'il en faut plusieurs, la raison a le loisir d'agir, et elle a de son costé les passions mêmes les unes contre les autres, et l'amour de la commodité presente, contre un peché dont les agrémens sont balancés par l'embarras.

30 Ainsi, si nous voulons mettre les affaires de la guerre sur un bon pied, et deraciner les principaux desordres; il sera à souhaitter que ces princes plus puissans, dont l'affaire depend ayent une entreveue. Ils sont presque tous jeunes ou vigoureux et d'autant plus interessés à pourvoir aux affaires, parce qu'ils pourront voir eux mêmes les malheurs dont

1 par (1) les (2) quelques *L*¹ 2-4 quelque . . . honneur *erg.* *L*¹ 8 f. et prenent *L*¹ *ändert Hrsg.*
17 un (1) penitent serieux (2) veritable penitent *L*¹ 19 empirera | peu a peu et *gestr.* | insensiblement *L*¹
19 f. effort, (1) pour se declarer une bonne foy, (2) qu'il *L*¹ 32 depend | comme Baviere, Saxe, Brandebourg
et Hesse *gestr.* | ayent *L*¹

l'Allemagne est menacée. Cette entrevue doit estre sans faste, et sans depense superflue, pour eviter les emulations, ce sera une course en poste. Il faut qu'ils y fassent d'eux mêmes un projet pour le reglement des affaires militaires, qui soit tel que les moindres estats le puissent souhaitter. Ils publieront ce projet avec des fortes contestations devant Dieu et devant les hommes de le faire observer, et d'y interesser leur honneur et leur parole dans l'execution. Ils feront mauvais visage à ceux de leur ministres ou officiers qui tacheront de les en detourner. Ils y employeront des gens d'une severité et probité reconnue. Ce projet sera établi entre eux en gros, pour estre étendu par apres à toute sorte d'occurrences.

Dans ce projet ils iront au devant des defiances des autres Princes ou Estats, ils offriront eux mêmes des ostages à ceux où ils passeront, sans attendre qu'on leur en demande. Toutes les contreventions seront punies irremissiblement. On prendra certaines mesures à l'égard des troupes que les moindres Princes joindront à celles des plus puissans; pour le commandement, rangs, operations, le sort qui reglera les postes d'honneur et de peril, et autres contestations qui peuvent naistre. On determinera comment il sera au choix de chacun ou non, de fournir soldats, argent ou danrées en nature. Dans les conseils on decidera certaines choses, par la voye de la ballotation secrete, sur tout lors que le respect des uns peut retenir les autres à parler librement. On fera tenir des protocolles bien exacts de toutes choses. On reglera par qui et comment certaines affaires secretes doivent estre resolues et expedées. On prendra des mesures exactes pour avoir la caisse militaire et les magazins fournis à point nommé avant la campagne, et pour avoir au besoin voitures et autres necessités à commandement. On s'assurera de certains traitans, aux quels on laissera un profit modique et réglé pour avoir droit de pretendre d'eux l'exactitude convenable.

Pour le projet on obtiendra l'approbation des plus considerables des autres Princes et Estats de l'Empire, on l'exposera même à leur censure, on entendra leur plaintes et griefs, on y aura egard. On viendra meme à l'approbation de l'Empereur et de l'Empire. Cependant ceux qui seront convenus entre eux ne laisseront pas d'executer ce qui depend d'eux. On declarera que le tout n'est que provisionel et par interim, et ne fera prejudice à personne. On le reformera de temps en temps. On pourroit travailler à ces choses dans une Assemblée à Francfort; declarant par avance, qu'on n'y aura pas le moindre egard aux bagatelles des ceremonies et du faste; agissant en tout d'une maniere domestique et familiere, et comme à l'incognito, sans apparence, sans caractere. Chacun apportera les matieres bien preparées de son costé, par des hommes intelligens. On profitera des bons

4 fortes protestations *E* 6-8 Ils . . . d'occurrences *erg. L¹* 13 reglera les (1) attaques (2) postes d'honneur *L¹* 14 f. On . . . nature *erg. L¹* 16 choses, | sur tout celles de justice *gestr.* | par *L¹* 17 à (1) agir (2) parler *L¹* 17 f. bien *fehlt E* 26 on . . . egard *erg. L¹* 26 f. Cependant . . . d'executer | par provision *gestr.* | ce . . . d'eux *erg. L¹*

reglemens deja faits dans les Cercles de Suabe et de Franconie. Les Ministres auront plein pouvoir, et sans jamais rien prendre ad referendum. De cette maniere on fera plus dans une heure, qu'on ne feroit autrement dans une semaine. Et une campagne entreprise sur de tels reglemens viendra mieux que dix autres.

5 Le but de cette grande deliberation doit estre de mettre sur pied et d'entretenir l'armée la plus grande qu'il est possible. Qu'il faudra partager par après en plusieurs armées mediocres, qui se peuvent joindre au besoin. Car il ne suffit pas de resister à la France; il faut gagner pied sur elle pour venir à une paix raisonnable. Il faut donc qu'on aye à peu pres cent mille hommes sur le Rhin outre ce qu'il y a aux Pays Bas. Car sans avoir
10 cinquante mille hommes sur le haut Rhin, on ne sçauroit passer cette riviere ny entreprendre un siege, qu'on n'expose la Suabe aux ennemis. Et du costé du bas Rhin, il faut deux armées l'une pour la Meuse, l'autre pour la Moselle. Chacune encor à peu pres de 25 mille hommes et partagée encor en d'autres petits corps.

Il est absolument necessaire que ces troupes soyent prestes partout à la fois. Car
15 autrement c'est comme si on n'en avoit que la moitié, puisqu'il ne faut compter que ce qui agit. Et l'ennemi n'ayant point de troupes oisives, les employe plus d'une fois, et en differens lieux; c'est comme s'il en avoit le double et le triple.

Il y a bien des raison pour plusieurs petits corps au lieu des grandes armées. Car on subsiste plus aisément; il y a moins de contagion entre les troupes; on hazarde moins; on
20 peut avoir plusieurs desseins à la fois, et il y a plus d'esperance que de plusieurs il en reussi quelque un qu'il n'y en a qu'un seul ou deux reussissent. C'est à peu pres comme les sages ingenieurs dans les sièges conseillent de petites mines et souvent il y a encor une raison tres considerable pour les petits corps. C'est que par leur moyen on peut s'entrevoyer du secours à des grandes distances en peu de temps, et comme par remises de poste.

25 En voicy la demonstration: lorsqu'il n'y a par exemple que deux grandes armées une aux Pays bas [*bricht ab*]

4 Der folgende Text mit Durchschuß abgesetzt E 5 La but *L*¹ ändert Hrsg. 9 outre . . . Pays Bas
erg. *L*¹ 10 passer . . . ny erg. *L*¹ 11 ennemis | pendant qv'il dure *gestr.* | Et *L*¹ 12 l'un pour *L*¹
ändert Hrsg. 13 et . . . corps erg. *L*¹ 16 ennemi (*I*) qvi n'a point . . . oisives; et les employe (2) n'ayant
point . . . oisives; et les employe *L*¹ ändert Hrsg. 18 pour (*I*) un nombre des | plus de erg. und *gestr.* | (2)
plusieurs *L*¹ 21 deux qui reussissent E 25 f. En . . . bas *fehlt E*

87. ABREGÉ D'UN MEMOIRE DE L'ESTAT PRESENT DES FINANCES DE LA FRANCE

[Anfang Januar 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIV Bl. 34^r–35^v. 2 Bl. 2^o. 3 S. Mit einigen Korrekturen und Ergänzungen. 5
Auf Bl. 35^r geringfügiger Papierverlust im Falz und am unteren Rand.

Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels schickte das mit dem fingierten Druckort Geneve 1692 erschienene Buch *Etat présent de la France et de ses finances; où l'on prouve qu'il lui est impossible de se maintenir, si la guerre que les Alliez lui font, continue* an der Jahreswende 1691/92 Leibniz zu (I,7 N. 122). Dieser hatte es bereits am 10. Januar 1692 gelesen (I,7 N. 280, Variante S. 509) und sandte es am 13. Januar zurück mit einer Stellungnah- 10
me (in I,7 N. 126), die den Kommentaren in seinem während der Lektüre angefertigten *Abregé* weitgehend entspricht. Im *Abregé* sind alle detailreichen darstellenden Passagen des Buches ausgeklammert; die gut 90 Textseiten sind auf ihren Zahlengehalt reduziert und von kommentierenden Bemerkungen begleitet; s. unten, S. 491, Z. 19 – S. 491, Z. 26, S. 493, Z. 33f., S. 494, Z. 27 – S. 494, Z. 30, S. 495, Z. 16 und S. 495, Z. 32 – S. 496, Z. 9. – Die von Leibniz wörtlich übernommenen Textstellen werden im folgenden durch Kursivdruck 15 gekennzeichnet, ihre Fundorte im Buch werden im Einzelnen jedoch nicht nachgewiesen.

Abregé d'un Memoire de l'Estat present des Finances de la France, avec quelques remarques.

L'auteur paroist informé, et il semble que c'est un de ces Religionnaires que feu M. Colbert employoit autres fois dans les Finances. Je croy qu'il outre un peu les choses, 20
neantmoins comme il entre dans le detail, et donne des raisons specieuses de ce qu'il avance il fera impression sur les esprits, et fera du tort à la France, bien plus que quantité de discours en l'air pleins d'injures et de declamations, qu'on voit paroistre de temps en temps. C'est pourquoy il seroit bon de pousser les François à refuter cecy par un detail contraire. Et ce conflit de raisons nous feroit mieux apprendre la verité. Voicy donc les 25
assertions de ce Memoire.

Avant la guerre presente les *revenus* [. . .] *fixes* de la Couronne de France alloient à 162 millions de livres; *oultre le Casuel*, qu'on avoit poussé quelques fois [. . .] à plus de 60 millions[.] Mais ce Casuel est extraordinaire et ne revient pas tousjours. Depuis l'an 1685 on a accordé des diminutions considerables aux fermiers, *bien qu'ils* 30
eussent accepté les fermes à forfait; et enfin on a esté reduit encor avant cette guerre, à les employer comme des preposés, qui *sont obligés de rendre compte de cleric à maistre*, et qui *ont* [. . .] *pour leur avances* et soins 2 sols pour livre. Et beaucoup de Fermiers se sont

17 d'un (1) discours (2) Memoire L 19 ces (1) Refugiés (2) Religionnaires L 28–30 poussé (1) à plus . . . millions avant la guerre de 1672. Depuis (2) quelqvcs . . . tousjours. Depuis L 33–S. 492.2 Et . . . apparences *erg.* L

munis de contre lettres, promettant plus qu'ils ne dirent donner, pour sauver les apparences[.]

Pour entrer dans le detail, les Tailles avant 1672 estoient de 51 millions, en 1676 à 40 millions, en 1678 à 36, et sur ce pied *elles ont été levées jusqu'à l'année 1690*. C'est alors, qu'on les a mis à 30 millions, et maintenant les communautés repondent en corps *le solvable pour l'insolvable*.

Le Taillon avant 1672 estoit de 3 millions 500 livres, de puis *il a été réduit à 1300 milles livres*.

La Ferme Generale des Gabelles n'a jamais excédé 29 millions 130 mille livres. Durant la guerre precedante son prix diminua de 6 millions; *apres la paix d'1678* il alla à 27 millions 200 mille livres, bien que les pays conquis y fussent compris. Mais non obstant que le droit du Tabac, de l'Etain, *le sol pour livre sur le poisson de mer* de Normandie et de Picardie y fussent joints, il diminua de 4 millions. Et puis d'avantage en sorte que l'an 1690 cette ferme n'a été que de 16 millions. Ce qui paroist raisonnable, puisque une grande partie de son revenu vient des droits sur le commerce estranger, qui doit estre extremement diminué.

Les Domaines Seigneuriaux en fonds de terre devroient estre les revenus les plus fixes. Cependant avant 1672 les fermiers les portoient à 43 millions, mais durant la guerre precedente ils *furent réduits [. . .] à 36 millions 200 livr[es]*. Et à present la regie se fait par des Preposés[.]

Les Aides approchent aussi des Droits domainiaux. Avant 1672 on les portoit à 17 millions 150 mille livres. Durant la guerre precedente ils furent diminués de 4 Millions. Mais en 1689 le bail ne fut qu'à 14 millions, sauf *en cas de guerre [. . .] de rendre compte de cleric à maistre*[.]

Après la paix de 1678 la ferme des domaines des conquestes des Pays bas estoit de 10 millions[.] Après la Treve de 1684 les domaines de Luxembourg, de la Reunion de Strasbourg, et de tant autres lieux ont donné jusqu'à 16 millions 200 mille livres; mais presentement tout cela a reçû tant de diminutions, qu'il n'est plus regi que par des Preposés[.]

La Ferme du sel est apresent fixe à 9 millions 100 livres. Mais *c'est une denrée dont le plus pauvre ne se sçauroit passer; et on en a augmenté le prix pour suppléer à la diminution* venüe du depeuplement.

La Venalité des Offices, avec la taxe sur ces offices, et le droit annuel, qu'on nomme la Paulette, estoit *presque fixe* à 5 Millions; *mais depuis [. . .] deux ans ce revenu est devenu Casuel et a été poussé [. . .] à 18 millions*, mais pour une seule fois par un

grand nombre de nouvelles taxes sur les offices, par les creations de nouveaux offices et [. . .] maistrises, ou par les augmentations des gages, pour les quelles il a fallu fournir des grosses sommes en forme de prest. Mais cela ne se peut pas repeter souvent, il est vray que les gens en charges ont *le plus liquide du Royaume*, mais il y en a eu beaucoup qu'on a esté obligé de decharger de ces droits, à cause de l'impossibilité de les tirer, et on a pris le 5
pretexte de la grace et des services. Ceux qui sont, ou ont esté dans les finances ont esté obligés à prendre ces nouveaux offices, par ce qu'on leur faisoit entendre sous main, qu'autrement ils seroient taxés. *Avec tout cela toutes ces charges n'ont pas esté remplies.*

Les Decimes sur le Clergé, deux millions par an. *Les Dons gratuits des Estats des Provinces de Languedoc, Provence, Bourgogne et Bretagne vont regulie-* 10
rement à 6 millions, 500 mille livres. Ces dons n'ont receu *aucune diminution*, ils devroient même avoir augmenté. Mais non obstant les declarations qui sont à la verité plus fortes, le Roy les ayant diminué comme par grace, à cause de l'impossibilité de les lever, on n'est point allé au delà de ce qu'on vient de dire.

Les Nouveaux Moyens inventés pour avoir de l'argent peuvent avoir procuré 15
environ 15 millions d'extraordinaire. Sur tout les Ecclesiastiques l'ont ressenti estrange-
ment.

Nouvelles infeudations d'Accrue et de Champart, un million 800 mille livres. Cela comprend entre autres la reunion des isles et Presquisles, formées sur les rivieres, et les cremens et graviers aux rivages. Qu'on a ostés aux particuliers, ou qu'on ne 20
leur a laissés que sous titre d'infeudation à des conditions assés onereuses.

Les Postes ont esté reunies au domaine depuis la mort du Marquis de Louvois[.] Elles apportent quinze cent mille livres.

Par les Emprunts sur l'Hostel de ville de Paris, et par la Tontine, on a amassé environ 15 millions. Cela est casuel car c'est une fois pour toutes, et ce sont en 25
effect des dettes dont le Roy est garant, et qui consomment un interest annuel tres grand.

De la Vente des bois et droits du Roy dans les eaux et forests, deux Millions. Revenus des Colonies et Isles de l'Amerique six millions. Mais cecy est bien diminué car les compagnies (dont le Roy est le principal Associé) ne pouvant plus *fournir aux frais*, et n'ayant pô obtenir qu'on leur fit part des prises faites sur les ennemis par les 30
vaisseaux du Roy, ont resolu de luy abandonner le tout[.]

Don Gratuit Extraordinaire du clergé durant les deux dernieres années 8 millions[,] mais ce n'est pas un revenu qui puisse souvent revenir. C'est une chose extraordinaire et casuelle[.]

Autre droit Extraordinaire ou casuel de *la Marque ou Augmentation des Monnoyes* et de *la refonte des vaisselles, d'or et d'argent* tant des Eglises que des buffets des particuliers, qui a produit 10 à 12 Millions. A l'occasion de cela l'auteur remarque, que la quantité de la Monnoye d'or, argent et cuivre ou le fin entré dans tout le

5 Royaume, qui estoit en cours avant 1672 alloit à 306 millions. La guerre precedente a causé une diminution de 40 millions. Et depuis encor 20 millions. Depuis pres de 20 ans tous les plus riches banquiers ont esté forcés de faire faillite. Enfin pour preuve incontes-

10 table du grand dechet, il est seur, que quelque diligence on ait sçû faire, il n'a pas esté porté à la monnoye, y compris ce qui a esté porté pour le Roy plus de 65 milions. Ce qui est seur puisque les *droits du Roy pour le remonnoyage ou marque* ont eu *peine d'aller à 6 millions et demy*. [. . .] *Il est vray que toutes les especes* [. . .] *n'ont pas esté mises en evidence*, les particuliers apprehendant les suites, mais il est vray aussi que la plus part des

15 sujets n'estant pas fort opulens, et ne pouvant gueres mettre en reserve, ont fait paroistre plus d'argent qu'ils n'ont voulu en ayant besoin pour souvenir à leur necessités, et ne pouvant en servir s'il n'est marqué. Cependant ce haussement du prix des monnoyes a fait devenir toutes les denrées plus cheres. Et le Roy estant obligé d'en employer beaucoup pour la guerre, cela *consume à peu près l'avantage* [. . .] *du changement*. *Les nouvelles monnoyes* [. . .] *ne sont receues* chez les estrangers *que sur l'ancien pied* memes quand on augmenta le prix des monnoyes en France *les Louys d'or diminuerent en Hollande*. Car en

20 1686 ils valoient 9 florins 14 sols. Et depuis l'augmentation 9 florins 8 sols[.]

En somme on conclut que les revenus sont diminués d'un tiers, que les 671 millions 300 mille livres tirées des moyens extraordinaires des trois dernieres années ne peuvent suffire à l'augmentation incroyable de la depense qui surpasse maintenant le revenu de beaucoup; et sur tout que cela ne sçauroit durer[.]

25 On adjoute que pour sentir combien le peuple est chargé il faut sçavoir que la levée de tous ces deniers luy coûte presque le tiers de ce que le Roy en tire, ce surplus allant au profit des personnes preposées; de sorte qu'on paye peut estre jusqu'à 214 millions. Ce n'est pas que cela se paye tousjours effectivement, puisque tout l'argent qui est en cours, ne va pas si loin, car il se fait une compensation entre ce que le Roy doit pour les grands

30 frais qu'il est obligé de faire, et entre ce qu'il doit recevoir.

Outre cela Paris et toute la France perd plus de dix millions par le defaut des estrangers qui y alloient avant la guerre. Et infiniment d'avantage, par l'interruption du commerce.

Pour mieux prouver, que cela ne sçauroit durer; on adjoute encor qu'avant l'an 1672,

35 le royaume estoit dans l'estat le plus fleurissant où il avoit jamais esté, que le Roy avoit

des sommes immenses en reserve; et que neantmoins les six années de guerre consom-
merent le tout, et obligerent de contracter des grosses dettes. Or depuis cette guerre, bien
loin de faire épargne *la couronne a tousjours reçû et consumé un semestre par avance de*
toutes ses fermes. Et la dépense de la guerre estant à present plus grande que jamais, elle ne
sçauroit durer sans fouler le peuple d'une maniere insupportable. On paye des gros inte- 5
rests à denier 18 et à denier 16 à l'hostel de ville, item pour la Tontine, *et à un grand*
nombre de [. .] particuliers, et cela absorbe une bonne partie du plus clair revenu.

Trente mille hommes en Piemont coustent plus que 80 mille aux Pays bas, parcequ'on
est obligé au Piemont d'y porter les *munitions de guerre et de bouche* sur des mulets; outre
que le Dauphiné qui est le plus proche ne peut fournir que peu de grains et vins. De Lyon 10
qui est le grenier, le voyage d'une beste à somme jusqu'à Pignerol couste le moins 36
livres. Et la France y entretient depuis deux ans 2500 de ces animaux.

On compte encor pour une marque du foible des finances que le Roy a ordonné que
toutes les Communautés du Ro[yau]me luy [fourni]ront à leur frais [40] mille hommes
pour recruter les armées, ce qui jamais n'avoit esté practiqué qu'en payant. 15

Enfin (ce qui paroist le plus considerable) on assure à l'égard de la fertilité de la
France, *qu'à moins que cette fertilité ne soit grande pour les grains, [. .] il est impossible*
qu'il y en ait suffisamment en France pour la subsistance des peuples; et que les personnes
employées dans les bureaux des ports de mer, ont remarqué, que pour *une charge de bled*
qui sort du Royaume, *il en entre quatre*. Il est vray que *les bonnes et abondantes recoltes* 20
des années 1689 et 90 ont fait que la charge du plus beau bled pesant 360 livres n'a esté
vendue que 10 livres, [. .] et la charge d'avoine de 64 picotins cinq livres. [. .] Cepen-
dant parceque l'année 1691 *il y a eu comme une secheresse generale*, les semences (parlant
en general) *ont à peine doublé, [. .] ce qui a fait monter le prix des bleds jusqu'à 25 livres*
la charge, et celle de l'avoine à 10 livres lors de la recolte. Les vignes ayant encor souffert 25
de la rigueur de l'hyver passé et par les gelées blanches de May[,] la pinte est allée d'un
sol à 5 sols. De sorte que la France souffre, pour peu que la fertilité du terroir soit
mediocre; et *l'interdiction du commerce continuant* la misere ira plus loin. Aussi la cour
craignant le *desespoir d'un peuple irrité*, est obligée de tenir *de grosses garnisons dans*
toutes les provinces. Il y a une grande quantité *de personnes qui n'ont pour leur nourriture* 30
ordinaire que du pain fait de millet noir et autres grains grossiers ou même du gland.

De tout ce raisonnement ce dernier point, de la disette, me paroist le plus conside-
rable. Car tant que la France aura assez d'hommes, assés de chevaux, et assés de vivres, et
que ses ennemis ne feront pas de plus grands efforts que ceux qu'ils font à present, elle
pourra continuer et attendre leur desunion et desordres. Et quant aux hommes et chevaux 35

ordinaires pour les cavaliers, je ne voy pas encor de l'apparence qu'elle en manquera si tost. Pour ce qui est de l'argent comme il ne fait que circuler entre le Roy et les particuliers, le Roy estant le maistre, n'en manquera pas tant que les particuliers en auront. Et pour celuy qui sort du Royaume, il est peutestre remplacé par l'argent même des Gallions.
 5 Mais si la France ne produisoit pas assés de vivres pour la subsistance des peuples et armées qu'elle entretient, il luy seroit impossible de resister à la longue pourvû qu'on continue [l']interdiction du commerce[.] Et c'est le point qui meriteroit le plus d'estre éclairci. Car s'il estoit vray les Anglois et Hollandois devroient sur tout empêcher le transport des bleds en France.

10 88. PROPOSITION DE DEBARQUEMENT DES ALLIES À LA BISCAYE
 [August 1692.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: LH XI 5,1 Bl. 12–13. 1 Bog. 2^o. 3 ³/₄ S. – Gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 3, S. 291–297.

15 *L*² Reinschrift von *L*¹: LH XI 6B Bl. 133–134. 1 Bog. 2^o. 2 ³/₄ S. (Unsere Druckvorlage.)

Über einen militärischen Einfall in Frankreich hatte Leibniz bereits im April 1692 eine Notiz angefertigt (unsere Ausgabe I,7 S. 321, Z. 4) und kurz darauf in einem Brief an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels den Grundgedanken der vorliegenden Abhandlung skizziert (I,7 N. 156). Zeugnisse einer weiter zurückliegenden Beschäftigung mit dem Thema (s. die Variante am Anfang des Textes: »il y a déjà . . . déjà conçu«) konnten nicht
 20 nachgewiesen werden. Bei Abfassung unseres Stückes waren die Niederlage der französischen Flotte in der Seeschlacht von La Hogue Ende Mai (»la deroute . . . française«: S. 497, Z. 18) und das savoyische Eindringen in die Dauphiné im Juli 1692 bekannt. Zudem enthält die Textvariante zu S. 498, Z. 14 einen Hinweis auf den nahenden September. Daraus folgt die Datierung.

6 f. pourvû . . . commerce *am unteren Rande erg. L* 23 *Anfang*: Il est permis à tout le monde d'auoir des pensées, sur les affaires publiques, et mêmes d'en faire part, à ceux qvi sont en autorité, sauf à eux d'y faire telle reflexion, qv'ils jugent à propos. Il est vray qve le plus souuent les donneurs d'avis rencontrent mal, soit parce qv'ils ne sont pas assez informés des (1) veües (2) intentions et des circomstances; soit parce qve tout ce qv'ils peuuent dire de bon a déjà passé par l'esprit de ceux qvi gouuernent. Mais |enfin, superflua non nocent *gestr.* | avec tout cela, il n'y a point de mal de les écouter, la Sage Republique de Venise, n'a pas établi inutilement le bocce del Palazzo di S. Marco, propres à recevoir (a) les avertisse (b) les avis (aa) de tout le monde, (bb) des particuliers; dont un seul, qvi se trouue bon, peut recompenser la peine, qv'on avoit prise d'entendre quantité d'inutiles. Je ne me flatte pas assez pour (aaa) croire (bbb) asseurer qve le mien soit du nombre des bons. Et je me contente de le donner tel qv'il est. | Je suis fâché seulement de ne l'auoir point proposé il y a déjà trois ou quatre ans, lorsqve je l'avois déjà conçu *erg.* | *Absatz* Tout *L*¹

23 Erl. zum Textapparat: superflua non nocent: vgl. *Corpus juris civilis, Codex Justinianus* 6, 23, 17.
 23 Erl. zum Textapparat: S. Marco: Am Palast von S. Marco und anderen öffentlichen Gebäuden befanden sich steinerne Masken mit geöffneten Mündern, in denen anonyme Denunziationen deponiert werden konnten.

Tout homme de jugement doit demeurer d'accord qu'en cas que cette guerre ne reussit pas assés pour contraindre la France à quelque restitution considerable; cette Couronne fera le maistre à l'égard de tous ses voisins, et ira tout droit à une espece de Monarchie generale, d'autant plus à craindre, que le Roy d'Espagne est sans heritiers mâles, et que le bonheur de l'Angleterre, avec le quel celuy de l'Europe est lié, paroist attaché à un fil de soye, puisqu'il depend de la vie du Roy d'apresent, qui s'expose à tant de hazards. La conjoncture admirable, que la providence paroissoit avoir fait naistre par la revolution de l'Angleterre, et par l'union de tant de puissances, ne reviendra pas facilement une seconde fois. Et selon les apparences humaines, sans quelque coup extraordinaire du ciel, sur le quel le sage ne compte pas, si la France sort d'affaires cette fois par une paix indifferente, sans se repentir d'avoir rompu; il faut tenir le Rhin et les Pays bas pour perdus, à la premiere occasion qu'elle trouvera de se saisir de Cologne, d'Anvers, et d'autres lieux. On verra les particuliers de Hollande, aussi bien que les Ecclesiastiques de Westphalie, prests à se soumettre à sa protection, et les Anglois tout pleins chez eux d'humeurs estranges, se trompent bien fort, s'ils s'imaginent de pouvoir subsister par eux seuls contre cette puissance, et de tenir en echec le forces navales de la France, qu'ils ont maintenant de la peine à surmonter conjointement avec les Hollandois. Les apparences sont que si cette campagne se passe sans succès, et si on ne profite pas de la deroute de la flotte françoise, ils la retabliront bientost, ils ne nous feront pas le plaisir, de faire la même faute encor une fois, et ils se contenteront de se tenir sur la defensive pour la seureté de leur côstes. Toutes ces raisons jointes à l'irruption du Duc de Savoye dans le Dauphiné, et les grandes forces qu'on a contre la France aux Pays bas et sur le Rhin, qu'on n'est pas assuré de revoir au même estat l'année qui vient, semblent demander, qu'on haste la descente, s'il est possible.

1 Tout (1) le monde demeure d'accord, qv'il est temps plus qve (2) homme (a) sage (b) de bon se (c) de jugement . . . d'accord, (aa) qve la puissance de la France (aaa) est montée à un tel degré (bbb) est sur le poi (bb) qve si la France ne (cc) qve si cette gverre (dd) qv'en L¹ 2 considerable; (I) le Rhin et les pays bas doivent estre comptés pour perdus; (2) la consi (3) l'Empire mis hors de sa consistance, (4) qve l'Empire sera mis hors de sa consistance, parce qve les princes voisins du Rhin, (5) cette L¹ 5 lié, (I) est (2) paroist L¹ 8 pas (I) si l'on n'en profite pas mieux qve jusqy'icy (2) facilement . . . fois L¹ 9 du (I) destin (2) ciel L¹ 14 eux (I) d'hu (2) de desordres et d'humeurs estranges, se L¹ 15 subsister (I) seuls (2) par . . . seuls L¹ 17 à (I) soutenir (2) surmonter L¹

18 la deroute . . . française: die Niederlage in der Seeschlacht bei La Hogue am 29. Mai 1692.
21 l'irruption . . . Dauphiné: Herzog Viktor Amadeus II. war Ende Juli 1692 mit seinen Truppen in die Dauphiné eingefallen.

Mais cette Descente est accompagnée de grandes difficultés, car les forces qu'on peut transporter sont mediocres, que la France accablera bien tost par la multitude, si elles n'ont quelque soûtien. Les rebellions de France, faute de chefs, ne sont pas assés seures, pour qu'on puisse établir là dessus le fondement d'une grande entreprise, il faudroit s'asseurer
 5 d'abord de quelque havre et de quelque poste considerable, pour servir de station aux vaisseaux, de centre aux operations, et de retraite aux troupes, en cas de besoin. Mais ce commencement même, à moins d'une intelligence dans la place, ne se peut executer sans hazarder les vaisseaux à la rade, et les troupes sur la coste.

Voicy donc une autre manière de descente, exemte de toutes ces difficultés, qui
 10 paroist seure en elle même, et efficace pour les consequences. C'est qu'il faut faire descente non pas en France mais en Espagne, sçavoir en Biscaye, et pour parler plus particulierement, dans la province de Guipuscoa frontiere avec la France, où il faudroit se joindre avec les forces Espagnoles, et faire conjointement une irruption en France, qui ne sçauroit manquer d'avoir des grandes suites, si l'on profite bien de la conjoncture[.]

15 Le Trajet à la verité est plus grand, que si on alloit en Bretagne ou en Poictou, mais il n'est pas d'une distance excessive, et n'a point de peril particulier qui l'accompagne. Les François se hazardoient bien d'aller de Provence en Sicile, à une distance bien plus grande. Le grand point est, que la mer est apresent libre aux forces des Alliés, et le peu de saison qui reste est encor favorable, pourveu qu'on ne la perde point. Le débarquement ne souffre
 20 aucune difficulté. Le port de S. Sebastian, qui n'est pas à une journée des frontieres de la France, est un des meilleurs de l'ocean. Il a l'entrée fort aisée, et des flottes entieres y sont à l'abry. Il y a encor d'autres ports auprès, et (pour ne rien dire de Bilbao, qui est un peu plus eloigné) la riviere de Vidoso, qui se jette dans la mer à Fontarabie même, est encor d'une assés bonne entrée, et cette forteresse assure le dos et la retraite à une armée qui
 25 s'avancera dans le pays ennemi pour faire des entreprises. Il y a là des grandes montagnes, mais outre les passages accessibles par tout à l'infanterie il y a assés d'ouverture le long de la côte pour une marche aussi courte que celle là, et l'artillerie sera portée aisement par des bastimens qui iront terre à terre.

4 entreprise; (1) les costes (2) et si on exposoit mal a propos la flotte (3) si les troupes debarqvées, (a) et les vaisseaux (b) ou grands vaisseaux employés sur la coste pour le debarquement souffroient une perte notable, il en resulteroit un tres grand prejudice. De sorte qv'on a (3) il L¹ 10 les (1) suites (2) consequences L¹ 11 France (1) pour cet effect il y a le havre de Guipuscoa, (a) un (b) S. Sebastian L¹ 13 Espagnoles | de Catalogne *erg. u. gestr.* | L¹ 14 conjoncture. | Mais il ne faudroit perdre aucun moment, parce qve le Septembre approche *gestr.* | L¹ 15 à la verité *erg. L* 22 l'abry; | mais apres le trajet fait, il suffit d'y tenir une escadre, *gestr.* | L¹ 24 retraite (1) aux entreprises qv'on voudra faire. (2) à L¹ 25-28 Il y a . . . terre. *erg. L¹*

17 d'aller . . . Sicile: Karl I. von Anjou erwarb 1246 durch Heirat die Provence und eroberte seit 1266 Sizilien.

Je suppose donc qu'on fasse passer la mer à douze ou quinze mille hommes de bonnes troupes, qui débarqueront à S. Sebastian, ou environ. Cependant la Cour de Madrit, informée à temps, donnera ordre à l'armée de Catalogne de s'approcher pour estre à portée à fin de concerter les operations, cela fera une armée de trente mille hommes, aussi grande que ce pays là a veu depuis long temps, devant la quelle le Duc de Noailles ne sçaurait 5 tenir, et qui sera capable de mettre s'en dessus dessous une partie du Languedoc, et de la Guienne, d'emporter Bayonne, de delivrer le Bearn du joug de l'oppression, de faire revivre les enseignes Angloises, dont ces pays là portent encor des marques par tout, de ressusciter les esperances des religionnaires dont ces provinces sont encor pleines, enfin de prester la main au Duc de Savoye, qui de l'autre costé entre en Dauphiné et en Provence[.] 10

L'importance seroit, qu'on ne perdist point le peu de temps qui reste de cette année pour tenir la mer, car si le trajet estoit fait une fois, on auroit encor quelque temps de reste pour agir dans ces pays là. En même temps le Roy de la Grande Bretagne et l'Electeur de Bavière employeroient utilement leur grandes forces aussi bien que les Allemands celles qu'ils ont sur le haut et bas Rhin, les mecontens se remueroient en France, et cette cou- 15 ronne quelque puissante qu'elle soit auroit de la peine à resister, on luy emporteroit des places qui l'obligeroient à restituer les plus importantes qu'elle a prises au moins depuis la paix de Nimwegue. Au pis aller on aura le dos libre, et la retraite assurée du costé de l'Espagne, on aura la communication de la mer libre et ouverte, pour avoir toute sorte de provisions et de secours; les Miquelets, hommes determinés et ennemis des François four- 20 niront d'excellens fantassins; et l'Espagne voisine servira à monter la cavallerie, sans qu'il faille se tant embarasser du transport difficile des chevaux. On establira des quartiers et des contributions dans le pays ennemi, enfin on y prendra pied, pour pousser plus avant dans la campagne suivante. La France n'avoit presque jusqu'icy que le costé de l'Allemagne et des Pays bas à garder, et du costé de l'Italie et de la Catalogne elle donnoit plus de peur, 25 qu'elle ne prenoit; maintenant sa flotte estant battüe, la coste allarmée, le Dauphiné en

2 qui . . . environ *erg.* L 4 operations, (I) et obliger le duc de Noailles (2) cela L¹ 9 pleines | mais dont peutestre on ne verra presqve plus de signes apres qvelqves années *gestr.* | L¹ 10 costé (I) a la porte du Dauphiné et de la provence toute ouuerte ent (2) entre L¹ 11 point | s'il est possible *erg.* | L¹ *fehlt* L² 12 trajet (I) sera (2) estoit L¹ 12 on (I) aura (2) auroit L¹ 13 la. (I) Il faut (2) Par ce moyen (3) La France attaqvée | à la fois de tant costés *nicht gestr.* | (4) En L¹ 14 Bavière (I) pousseront (2) employeroient L¹ 15 f. couronne (I) toute puissante qv'elle est (2) qvelqve . . . soit L¹ 19 Espagne, (I) on (a) aura des vivres et provisions par mer tout ce dont (b) aura besoin (2) on L¹ 20 Miquelets, (I) gens braves (2) hommes determinés L¹ 20 f. des | grand *gestr.* | François (I) seront (2) fourniront d'excellens (a) hommes, qvi ne manqvnt (aa) qve (bb) pas (cc) qve d'armes et (b) fantassins, L¹ 26 battue (I) l'armée (2) l'entrée estant ouuerte aux Savo (3) et le Royaume (4) et le Dauphine (5) la coste L¹ 26 Dauphiné (I) exposé (2) en danger, L¹

5 Noailles: Anne-Jules, duc de Noailles, Oberbefehlshaber der französischen Truppen in Spanien.
13 l'Electeur de Baviere: Maximilian (II.) Emanuel.

danger, les affaires commencent à prendre un autre ply, si on y insiste comme il faut. Et la commodité que les François avoient de faire marcher leur forces d'un lieu à l'autre, et de les employer deux fois, cessera à cause de la distance, et de la multitude des lieux et des attaques. Enfin le comble de tout seroit cette descente et irruption du costé de la Biscaye.

5 Dans ce dessein il y a peu à craindre et beaucoup à espérer; la seureté va du pair avec la bonne apparence, et c'est tout ce qu'on peut souhaitter raisonnablement dans les entreprises de guerre. Car de vouloir des desseins à coup seur, c'est le plus souvent demander l'impossible.

89. SUR J. A. DU CROS

10 [1692.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LBr 219 Bl. 202. 2°. 4/5 S.

Die Aufzeichnung bezieht sich vor allem auf die Rolle des politischen Agenten Joseph Auguste du Cros im Umfeld des Friedensschlusses von Nimwegen (1678/79). Ein Datierungsrahmen ist durch die Nennung von James Johnston, »maintenant secretaire d'Etat d'Ecosse«, (unten, S. 503, Z. 2) gegeben; Johnston hatte dieses Amt von 1692 bis Januar 1695 inne. Unser Dokument könnte bereits 1692 entstanden sein. Im Mai 1692 setzte – abgesehen von einem Schreiben an Leibniz 1684 (unsere Ausgabe I,4 N. 404), – mit du Cros' Brief vom 24. Mai 1692 (I,8 N. 151) die dann über mehr als zwei Jahrzehnte zwischen beiden geführte Korrespondenz ein. Der Brief bezog sich auf du Cros' Kontroverse mit William Temple über das Erscheinen des Agenten auf dem Friedenskongreß von Nimwegen, wie sie die Veröffentlichung W. TEMPLE, *Memoirs of what past in christendom, from the war begun 1672 to the peace concluded 1679* zu Anfang des Jahres 1692 ausgelöst hatte. Du Cros schickte Leibniz eine Abschrift seiner Gegendarstellung (Fundortangabe und weitere Hinweise in I,7 N. 86 Erl.) und wenig später auch deren Druckfassung (vgl. I,8 N. 274, S. 459, Z. 9f.). Leibniz und Du Cros waren sich vermutlich bei dessen Aufenthalt am hannoverschen Hof Ende März 1692 begegnet, gerade zu dem Zeitpunkt, da Leibniz die Lektüre von Temples Memoirenwerk abgeschlossen hatte (I,7 N. 146, S. 298f.). Die Kontroverse fand von Ende Mai bis Herbst 1692 vielfältigen Niederschlag in Leibniz' Korrespondenz. Wir ordnen die Aufzeichnung diesen Zusammenhängen zu. Das kaum korrigierte Schriftbild sowie Art und Fülle der festgehaltenen Informationen lassen vermuten, daß bei der Niederschrift in irgendeiner Weise eine schriftliche Vorlage verwendet wurde. Eine Quelle konnte jedoch nicht ermittelt werden.

30 M. Du Cros avoit esté envoyé en Hollande et en Angleterre par M. le duc de Curlande, mais estant en Angleterre, il s'introduisit chez M. le duc de Lauderdale, dont la

1 affaires (I) prennent (2) prendront (3) commencent à prendre L¹ 1 si . . . faut erg. L 4 tout (I) sera (2) seroit L¹ 7 f. gverre, (I) ou il y a ordinairement (2) car de vouloir des entreprises a (3) Car de vouloir (a) les (b) des desseins (aa) seurs (bb) à . . . seur, c'est . . . souvent (aa) vouloir (bb) demander l'impossible. L¹

30 f. Curlande: wohl Herzog Jakob von Kurland.
Duke of Lauderdale.

31 Lauderdale: John Maitland, Second Earl and First

femme estoit proche parente de la sienne; et le Roy d'Angleterre l'envoya en Suede et en Dannemarc environ du temps du siege de Wismar, pour tacher d'accommoder les deux couronnes du Nord, en faveur de la France. M. Sylvius¹ partit alors avec le meme jacht du Roy pour la Hollande, et avoit ordre de faire connoistre aux estats les bonnes intentions du Roy d'Angleterre pour les Alliés. Mais ce n'estoit que grimace. La Cour d'Angleterre changea de face bien tost apres, le duc de Lauderdale fut éloigné de la Cour, et le Comte de Danby grand Tresorier, avec lequel M. du Cros estoit aussi tres bien fut mis à la tour. Ainsi M. du Cros n'ayant plus ces appuis là entre au service de Suede et de Gottorp, qui avoient les memes interests.

Le même jour (par rencontre) que M. Temple avoit conclu son traité avec Messieurs les Estats, M. du Cros en fit un de la part de la Suede et de Gottorp, qui alloit à tout le contraire. Et depuis M. Ducros fut envoyé par le Roy en Hollande, pour haster la conclusion de la paix, qui se fit aussi, sans que M. Temple en sçut quasi rien[.] Le Prince d'Orange s'estant plaint que M. du Cros avoit négocié contre son autorité, avec plusieurs membres des Estats, ce qu'il avoit fait par ordre du Roy, le Roy fit mine de le desavouer et envoya M. le Chevalier maintenant milord Clarendon à la Haye, pour offrir de nouveau de rompre avec la France[.] mais il sçavoit bien, que les Hollandois ne feroient ny plus ny moins pour cela, les affaires estant trop avancées.

La France a plus menagé le Roy d'Angleterre en plusieurs rencontres. Elle faisoit accroire au Roy (durant la guerre) qu'elle seroit tousjours preste à faire une barriere aux Pays bas, comme le Roy d'Angleterre le trouveroit à propos, mais le Roy voyant que le parlement prenoit trop d'ombrage des progrès de la France, envoya le Comte de Feversham à Paris, pour proposer cette barriere. Mais on se moqua quasi de luy, à peine eût il alliance et on luy disoit quasi, qu'il n'appartenoit pas au Roy d'Angleterre de prescrire ces

¹ *Am Rande*: quid Sylvius

25

21 à propos (1) mais le Roy . . . envoya (2) mais *ersetzt durch* voyant donc *jedoch ohne Abschluß der Korrektur* L *Korrekturansatz* streicht Hrsg.

2 siege: Wismar wurde von September bis Dezember 1675 durch dänische Truppen belagert. 3 Sylvius: vermutlich Sir Gabriel Sylvius. 6 f. éloigné . . . tour: diese politischen Wechsel geschahen 1680/82 bzw. 1679. 8 Gottorp: du Cros ist 1677–80 als außerordentlicher Gesandter für Holstein-Gottorp in London belegt. 10 conclu: englisch-niederländisches Bündnis 1677. 11 fit: nicht ermittelt; du Cros war 1677–80 a.o. Gesandter für Holstein-Gottorp in London. 12 f. envoyé . . . paix: 1678 nahm Du Cros im Auftrag Karls II. an den Verhandlungen teil, die zum Frieden von Nimwegen führten. 16 Clarendon: engl. Bevollmächtigter im Haag war 1678 Laurence Hyde, Earl of Rochester, der jüngere Sohn des Earl of Clarendon.

choses au Roy T[rès] C[hrestien]. Le Roy en fut fort mecontant. Mais deux millions de livres, que M. Barillon porta, avec les offices de Mad. Portsmouth appaiserent la chose; et la colere du Roy dura à peine cinq jours.

Lors que le Roy d'Angleterre faisoit le plus de mine de vouloir se joindre aux Alliés
 5 pour tirer de l'argent de son parlement, Barillon, à qui le Roy avoit donné la clef du
 mystère, en écrivit au Comte d'Avaux, et celuy cy monstra la lettre de M. Barillon au
 Pensionnaire Fagel, et autres, et ne se soucia pas de sacrifier les interests du Roy d'An-
 gleterre pour desabuser les Estats de l'esperance d'un secours de ce costé là. Le Roy en fut
 fort en colère, mais l'affaire se passa encor. Les Ministres d'Angleterre devoient estre
 10 mediateurs, mais on leur cachoit les plus importantes affaires, et quand tout estoit conclu
 on se servoit de leur ministere pour sauver les apparences. Cela n'estoit pas honorable au
 Roy[,] mais il ne s'en soucioit pas. Car il n'aimoit point M. Temple, et n'estimoit gueres
 M. Jenkins. Et on l'appaisoit en faisant croire au Roy que tout se feroit à Londres suivant
 ses avis. Mais comme il duppa les Hollandois et son parlement, il fut duppé de la France.

15 Le Roy d'Angleterre a eu tort d'avoir cassé un si long parlement, il luy a esté plus
 favorable que ceux d'après. Il avoit cette estrange impression en teste de ne se point fier à
 son parlement. Il avoit une grande aversion pour les affaires, et quand il falloit aller au
 Conseil, c'estoit comme si on le tiroit par les cheveux. Il n'aimoit pas naturellement de
 faire plaisir aux gens et quand il le faisoit c'estoit de mauvaise grace. Ainsi il n'avoit
 20 gueres d'amis, on ne le conservoit gueres bien.

Estant mal avec son peuple, il n'attendoit de l'argent et de l'appuy que de la France,
 et par consequent il se soucioit peu des Alliés[.]

La Suede estant un peu mécontente de ce que la France la maistrisoit en quelque
 façon[,] M. du Cros entama une negotiation pour une paix particuliere avec le Dannemarc,
 25 pour donner le moyen à la Suede de respirer un peu. Et le Roy d'Angleterre en devoit estre
 l'entremetteur; Mylord Dambi ayant trouvé qu'en effect l'Angleterre y trouveroit son
 avantage. Mais le Roy le dit au Duc de Jorck, et celuy cy à Barillon. Ainsi la mine fut
 éventée, et la negotiation rompue. Et M. du Cros fut 6 mois à Londres sans voir M.
 Barillon.

30 Lors que M. Jonston estoit à Berlin, M. du Cros luy a dit beaucoup des choses et
 communiqué meme des pieces curieuses, dont peutestre luy ou M. l'Eveque de Salisbury
 se serviront un jour pour l'Histoire.

5 pour (1) appaiser le (2) tirer L 31 f. peutestre un jour luy . . . serviront un jour L ändert Hrsg.

2 Barillon: französischer Gesandter in England. 6 d'Avaux: französischer Gesandter in den Nieder-
 landen. 13 Jenkins: engl. Bevollmächtigter in Nimwegen. 27 Jorck: Jakob, Herzog von York, der spätere
 König Jakob II. 30 Jonston: James Johnston war von Juni 1690 bis Februar 1692 außerordentlicher englischer
 Gesandter in Brandenburg.

Le M. Jonston a passé jusqu'à 16 fois en Angleterre avant le passage du Prince d'Orange. Il est maintenant secretaire d'Estat d'Ecosse; mais la charge est partagée[,] il est neveu de Mons. Burnet Eveque de Salisbury.

Il a esté quelque temps Envoyé à la Cour de Berlin.

90. SUR LE DISCOURS CABINET ALLER CABINETE

5

[1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XI 4 Bl. 161. 1 Bl. 4°. 1 1/2 S.

I Reinschrift von *L*: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibliothek* 239.11 Extr. Bl. 16–17. 1 Bog. 8°. 2 1/2 S. von Ottos Hand mit eigh. Korrekturen. (Unsere Druckvorlage.)

10

Das Erscheinungsjahr des besprochenen Werkes dient als Anhaltspunkt für die Datierung.

On ne sçauroit s'empêcher de rire, quand on voit les chimeres de quelques politiques de Cabaret, plustost que de cabinet. Le petit discours intitulé *Cabinet des Cabinets* imprimé à Cologne chés Pierre Marteau 1692, dont l'auteur pretend de nous découvrir les secretes intrigues du temps en est un exemple, car il est tout plein de pauvretés et de fautes 15 ridicules. Il s' imagine que Don Pedro Ronquillo est l'inventeur de toute la machine de la guerre et des alliances contre la France; qu'il en fit la proposition dans le Conseil d'Espagne, et qu'il fut chargé de l'executer luy même lorsqu'on l'envoya Ambassadeur en Angleterre[,] voyés chap. 10. Mais le pauvre auteur ignore que Ronquillo a esté employé en Angleterre long temps avant la disposition presente des affaires. Il s' imagine aussi fort 20 ridiculement ch. 11. que les Espagnols avoient plus de disposition pour le Prince George de Dannemarc que pour le Prince d'Orange.

Qu'on avoit confirmé la Ligue d'Augsbourg à Minde ch. 13. (où pourtant ce n'estoient ny les mêmes Alliés ny les mêmes conditions ny les mêmes vuës qu'à Augsbourg)[,] que le Comte d'Avaux n'avoit rien sçu de l'armem[en]t contre l'Angleterre, que sur le 25

16–18 inventeur de (1) toutes les intrigues, qv'il proposa dans le Conseil d'Espagne, (2) toute la machine ... d'Espagne *L*

13 f. *Cabinet* ... 1692: *Cabinet aller Cabinete, Worinnen Das gantze Geheimniß Und viele ... Partikularitäten vom jetzigen Frantzösischen Kriege entdeckt werden*. Köln 1692; eine franz. Ausg. konnte nicht ermittelt werden. 19 f. Ronquillo ... Angleterre: als Botschafter 1680–1691. 21 f. Prince ... d'Orange: die Schwiegersöhne König Jakobs II. 23 Ligue d'Augsbourg: Schutzbündnis gegen Frankreich 1686. 23 f. Minde ... vuës: gemeint ist das 1688 in Magdeburg geschlossene Verteidigungsbündnis.

point de l'exécution ch. 13. (au lieu qu'on sçait par son Memoire presenté à la Haye plusieurs mois auparavant combien la France estoit persuadée, que les preparatifs alloient contre le Roy Jaques)[.] que le Roy Jaques averti enfin par les François de se donner des gardes, repondit au Roy de France: *Sçachés mon Cousin, que je suis peuteestre plus seur à*
 5 *Londres que Vous ne l'estes à Paris* (ce qui auroit esté une impertinence, pour ne dire que nostre pauvre Auteur n'a pas sçû, ny fait reflexion que les Rois ne se traitent pas de Cousins, mais de Freres), que le Roy Jaques fit confidence à Don Pedro Ronquillo, ch. 13 de ce que le Roy de France luy mandoit (il faudroit qu'il eût perdu l'esprit)[.] Que le Pape par partialité contre la France traina la decision de la pretension de Madame d'Orleans
 10 contre l'Electeur Palatin dont on luy avoit deferé l'arbitrage (au lieu que l'Electeur n'a jamais voulu reconnoistre le Pape pour arbitre dans une affaire, qui devoit estre jugée dans les tribunaux de l'Empire, outre que le Pape se seroit monstré plus contraire à la France en decidant, qu'en trainant l'affaire)[.] que le Gouverneur de Milan avoit demandé des places aux Venitiens chap. 23 (ce qui auroit esté une sottise signalée) et qu'il avoit donné 20 mille
 15 doppie au Commandant françois de Pignerol pour luy trahir la place, mais que ce Gouverneur s'estoit mocqué de luy après avoir receu l'argent (chose dont on n'a jamais oui parler, et qui n'a pas la moindre apparence)[.] Et quantité d'autres chimeres de cette force, qui marquent que l'auteur du livre bien loin de nous decouvrir des secrets ne sçait pas même les faits publics.

5 à Paris. (I) bravade impertinente, dont le Roy Jaques (2) (ce qvi L 12 le Pape (I) auroit (a) mons
 (b) | fait *nicht gestr.* | plus de mal à la france (c) monstré plus (2) se L 16 c'estoit L l ändert Hrsg.
 19 même (I) les verités (2) les faits les plus connus (3) les faits (a) connus de (b) publics L

4 f. *Sçachés . . . Paris*: s. *Cabinet aller Cabinete*, S. 19. 8 f. le Pape . . . traina: Papst Innozenz XI.; zum Folgenden vgl. *Cabinet aller Cabinete*, cap. XIV. 9 f. d'Orleans: Herzogin Elisabeth Charlotte aus dem Hause Pfalz-Simmern. 10 Palatin: Philipp Wilhelm von Pfalz-Neuburg. 13 Milan: der spanische Graf Fuensalida. 14–16 qu'il . . . argent: diesen Sachverhalt berichtet auch *Theatrum Europaeum* Bd. 13, S. 1088, zum Jahr 1690. 15 Commandant . . . Pignerol: nicht ermittelt.

91. ZUR REPOSE A UN DISCOURS TENU A SA SAINTETE

[1692 (?).]

Überlieferung:L Konzept: LH XI, 5 Bl. 36–37. 1 Bog. 2°. 4 S. – Gedr.: KLOPP *Werke*, 6, 1872, S. 68–73.

Das 1692 gedruckte Werk begegnet uns bei Leibniz im Frühjahr 1693 in Briefen aus Wien mit Vermutungen über seinen Ursprung (unsere Ausgabe I,9 S. 348, S. 365f.) und die Identität seines Verfassers (I,9 S. 387). Leibniz selbst hat das Buch spätestens im Oktober 1694 gekannt, als er äußerte, aus den »Anmerkungen über des Rebenacs Rede« sei »noch etwas zu erlernen« (unsere Ausgabe I,10 S. 581). Man möchte vermuten, daß diesem Urteil die eingehende Besprechung vorausgegangen war, ohne daß freilich erkennbar wäre, zu welchem Zeitpunkt er das Buch erhalten und rezensiert hat. Daß er in der Besprechung als Verfasser einen holländischen Refugié vermutet, läßt annehmen, daß ihm bei der Niederschrift die Mutmaßung über die Autorschaft des in lothringischen Diensten stehenden C.-F. Canon noch nicht bekannt war, über die er im Dezember 1694 berichtet (I,10 S. 647). – Mangels genauerer Anhaltspunkte beruht die Datierung auf dem Erscheinungsjahr der *Réponse*.

La Réponse à un Discours tenu à Sa Sainteté par le Comte de Rebenac Envoyé de France publié 1692 est une des plus jolies pieces du temps, et des mieux écrites. Je m’imagine que l’Auteur sera quelque habile Religionnaire refugié en Hollande, quelque ardeur pour la catholicité qu’il fasse paroistre; et que les matieres luy auront esté fournies par M. le Comte de Windischgraz, ou par quelque autre habile Ministre de la Maison d’Austriche.

Il a trouvé un beau champ pour étaler son éloquence, et il dit les choses d’une maniere fine et touchante[.] Il est vray qu’il y a des choses, qui ne sont pas dans la dernière justesse, mais il faut regarder à qui il parle. C’est au pape et aux zelés catholiques qu’il s’adresse. C’est pourquoy il suppose que l’opinion du clergé de France touchant la superiorité du Concile et la fallibilité du Pape est contre les droits de l’Eglise; bien que les plus Sçavans et même le Cardinal Bellarmin, demeurent d’accord que la question est encor problematique.

Il parle fort agreablement des bravades de Lavardin. Il releve bien fort les alliances de François I. avec Soliman, et se sert fort à propos des memoires de Ribier pour ce qui est du serment qu’il attribue à François I. en contractant avec Soliman[.] J’ay sujet d’en douter, et je voudrois qu’on n’employât que des bonnes pieces. Je voudrois aussi qu’on fist paroistre

30 qu’on (1) justifiât (2) fist . . . distinctement L

14 *Discours*: F. DE REBENAC, *Harangue faite au Pape*, [1692]. 18 Windischgraz: Gottlieb Graf von Windischgrätz, von Februar 1691 bis September 1693 als kaiserlicher Bevollmächtigter in den Niederlanden. 27 Lavardin: 1687–89 als französischer Botschafter in Rom; vgl. *Réponse*, S. 11. 28 Ribier: RIBIER, *Lettres et Mémoires*, 1666; vgl. *Réponse*, S. 18f.

plus distinctement ce qu'on dit avoir trouvé parmi les papiers des rebelles touchant les intrigues de Gremonville contre la personne et les estats de l'Empereur.

Je veux croire que l'Evêque de Beauvais maintenant Cardinal de Fourbin estant Ambassadeur en Pologne a jetté les fondemens de l'intelligence avec le Comte Teckeli: 5 mais je souhaiterois qu'on voulut produire *les lettres interceptées du Roy de France et de ses Ministres*, dont il est fait mention p. 32. pour convaincre ceux qui nient que la France a poussé le Turc à l'expédition contre l'Empereur et au siege de Vienne et qu'elle a fourni des ingenieurs aux infideles[.]

L'auteur ne paroist pas bien informé des pretensions de Mad[ame] la duchesse d'Or- 10 leans et c'est une espece de contradiction, que de dire qu'elle demande des fiefs allodiaux; je m'étonne aussi qu'il semble douter si sa pretension est bien ou mal fondée. Car on n'a jamais encor pû apprendre ce qu'elle pretendoit proprement[.]

On ne peut assez exagerer les cruautés que les François ont exercées sur le Rhin, ny l'enormité de la desolation des anciennes villes et Eglises de Wormes et de Spire. Et 15 l'auteur s'y prend comme il faut. Je ne sçavois pas que Monglas avoit esté relegué au fort Louys pour avoir epargné Heidelberg. p. 38[.]

Je ne sçavois pas aussi que le Roy de France avoit juré à son sacre (p. 43), de conserver ceux de la Religion. Et la ceremonie du couronnement estant une fonction Ecclesiastique je doute qu'on y ait eu soin des interests si opposés à ceux du Clergé[.]

20 C'est trop contrefaire le catholique Romain que d'appeler la Reine Elisabet *filie naturelle* de Henry VIII. Roy d'Angleterre. pag. 48[.]

On feroit bien de publier le Traité secret, par le quel on dit p. 52 que le Roy Jaques *s'estoit obligé d'oster les armes de France de l'ecusson Royal d'Angleterre*.

L'auteur reproche fort bien à la France p. 58. qu'elle a receu les rebelles de Catalogne 25 et de Sicile, qui se donnoient à elle, contre toutes les apparences de droit. Et qu'ainsi il n'appartient pas à elle de declamer contre les dernieres revolutions de l'Angleterre, où bien

2 l'Empereur. (1) Il attribue au Cardinal de Fourbin lors Evêque de Beauvais d'avoir jetté les fondemens de l'intelligence avec le Comte Teckeli (2) Il seroit bon (3) Je L 3 f. estant . . . Pologne *erg.* L 6 p. 32. (1) pour (a) faire voir (b) convaincre que l'expédition des Turcs et le Siege de Vienne (2) pour convaincre (a) les François (b) ceux L 7 f. fourni (1) aux Turcs des ingenieurs (2) des ingenieurs . . . infideles. L 13 exercées (1) dans le Palatinat et contre les villes de Spire de Wormes (2) sur. L 20 C'est trop (1) outrer (2) contrefaire L 22 de (1) produire (2) publier L 24 bien (1) aux François p. 58 (a) qu'elle a (b) à la (2) à la L 24 a (1) accepté (2) receu L 26 Angleterre | (1) ou l'on n'accorde point qu'il y ait eu une verité (2) ou il est disputable (3) ou bien . . . Gvillaume *erg.* | L

2 Gremonville: 1664–1673 französischer Gesandter bei Kaiser und Reich; vgl. *Réponse*, S. 28.
3 Fourbin: Forbin-Janson war als Bischof von Beauvais 1680–1681 außerordentlicher Botschafter in Polen, wurde 1690 Kardinal; vgl. *Réponse*, S. 29f. 4 f. Teckeli: Imre Graf Tököly. 9 pas . . . informé: vgl. *Réponse*, S. 35. 15 Monglas: General J. de Ponts Baron de Montclar.

des gens n'accordent point qu'il y ait eu une véritable rébellion[.] J'ajoute que quand les Anglois auroient été rebelles le Prince d'Orange qui pouvoit considérer le Roy Jaques comme son ennemi déclaré, estoit autant en droit d'en profiter que la France à l'égard des rebelles de Catalogne ou de Messine. C'est une suite du droit de guerre. Ainsi on n'a point droit d'en faire des reproches à la France; mais la France n'en a pas non plus d'en accuser 5 le Roy Guillaume[.]

Il dit agreablement p. 59. que *l'orateur paroist* dans la harangue de M. Rebenac, *mais que l'Historien se cache*.

Il fait bien voir aussi p. 65. que la France en rompant avec l'Empire, et portant ses armes dans la Suabe et dans la Franconie, a fait directement l'opposé de ce qu'elle devoit 10 faire pour empêcher le Prince d'Orange de passer en Angleterre. Je voudrois bien sçavoir si ce qu'on dit icy est vray que la France avoit dessein d'attaquer Mastricht pour divertir le Prince d'Orange de l'expédition d'Angleterre, mais Jaques et Barillon avoient donné des avis qui ne marquoient aucun danger, et qu'il y avoit eu de l'artifice du Comte de Sunderland qui s'entendoit avec le Prince d'Orange. 15

L'auteur assure, p. 67. que si la France avoit voulu faire une paix particulière avec l'Empereur durant l'hyver qui suivit immédiatement le passage du Prince d'Orange, l'Empereur l'auroit accepté *avec joye*, pour moy je ne suis pas de cette opinion. Car bienque l'Empereur n'ait pas encor été engagé avec le Prince par aucun traité, neantmoins la perte de ce Prince, qui auroit été inevitable seroit retombée sur l'Empereur même, et sur tous 20 ceux qui sont intéressés dans la seureté publique. [Cependant je croy que l'auteur dit la vérité en assurant que le traité de l'Empereur avec le Prince d'Orange est *postérieur de six mois*] à l'*entreprise* de ce Prince, *et subsecutif à son couronnement*, qu'il ne luy a donné aucun secours directement ny indirectement, que l'Ambassadeur d'Espagne est resté à Londres [sans] son caractere jusqu'après le couronnement où il a été retabli par *une* 25 *nouvelle commission*, et qu'il *n'a pas tenu* à la Cour de France que son ministre ne *fut resté de même*.

On dit p. 70. que *le Roy Jaques retiré en France* [...] *demanda 10 mille hommes*, mais qu'on ne luy en accorda que le tiers ce qui ne fut pas suffisant pour emporter

10 armes (1) sur le haut Rhin (2) dans L 13 Angleterre, (1) mais que trompée par les avis du Roy Jaqv (2) mais que le Roy L 17 d'Orange, | pour le détacher de ce Prince, *gestr.* | L 18–20 Car (1) la perte du Prince d'Orange (2) bienque . . . ce Prince L 21–23 Cependant . . . mois *streicht L am Ende einer Seite, jedoch ohne Herstellung eines Anschlusses zwischen Satzfortsetzung nach Seitenwechsel und dem vorausgehenden Text; Wiedergabe des gestr. Textes in [...] durch Hrsg.* 22 et postérieur L *ändert Hrsg.* 29–S. 508.1 ce . . . Prince *erg. L*

12 Mastricht: vgl. *Réponse*, S. 66. 22 assurant: vgl. und s. *Réponse*, S. 68. 24 l'Ambassadeur: Ronquillo; vgl. *Réponse*, S. 68.

Londonderry et le Nord de l'Irlande, et fut cause de la ruine des affaires de ce Prince. Et cependant la France veut faire croire que ce Roy *fait toute sa tendresse*. On en conclut fort bien que la France ne se sert du Roy Jaques que pour la parade *qu'elle le soutient à Rome, et le sacrifie dans le Nord*.

5 La clemence du Roy Guillaume envers les catholiques Romains est bien particularisée; qu'il les tira *des mains du menu peuple* [. . .] *en entrant dans Londres, qu'il ne s'est pas repandue une goutte de leur sang*, qu'il a arrêté les poursuites du Parlement contre eux, qu'il a rendu la liberté et les biens aux prisonniers, qu'il leur a laissé leur exercice libre à Dublin. L'auteur pouvoit ajouter, qu'ils ont esté plus mal, sous le Roy Charles II.
10 qui les favorisoit sans les pouvoir garantir des supplices[.]

Je n'approuve pas moins à la justification du Duc de Savoye, quelques reproches que La France luy fasse, on ne sçauroit prouver, qu'il ait rien fait contre elle, avant qu'il a esté attaqué. Il est toujours loisible de prendre des liaisons purement defensives. Cependant on n'a pas encor fait voir, qu'il ait fait des traités dont la France pouvoit estre mal satisfaite,
15 avant qu'il en a esté maltraité[.] Il se sert de l'occasion pour acheter de la Cour de Vienne qui avoit besoin d'argent des fiefs imperiaux enclavés dans ses estats, et pour obtenir des avantages à l'égard du ceremoniel. La France le menace là dessus; cela l'oblige de traiter provisionnellement avec l'Empereur et avec le Gouverneur de Milan. Enfin la France eclate, et le force de recourir à l'Empereur, qui luy envoie 5 regimens et puis encor
20 ces 12000 hommes, dont Rebenac fait tant de bruit. Nostre auteur dit agreablement que M. Rebenac a le don de donner des alliés à la maison d'Autriche, et qu'il seroit bon de l'envoyer au Nord[.]

Rien est plus juste que l'application de la fable du Loup qui preche aux brebis de se defaire des chiens, à la harangue d'un Ministre de France, qui exhorte les Princes d'Italie
25 de chasser les troupes imperiales. C'est dommage que M. le Noble ne s'en est point avisé. Mais nostre auteur y supplée icy de bonne façon. p. 111[.]

Enfin il est tres vray que l'Empereur plus que personne seroit porté à la paix avec la France tant par son inclination au repos de la Chrestienté, que par son interest qui l'invite à pousser les Ottomans; s'il ne voyoit que la continuation de la guerre contre la France est
30 absolument necessaire pour sauver la liberté publique s'il est possible.

4 dans (1) les Cours Protestantes du Nord. Et il est tres (2) le Nord L 13–15 Il . . . maltraité *erg.* L
16 qui . . . argent*erg.* L 16 enclavés . . . estats, *erg.* L 19 luy (1) oblige (2) envoie L 28 inclination
(1) pacifique (2) au repos L

3 se sert: vgl. und s. *Réponse*, S. 71. 5–9 clemence . . . Dublin: vgl. und s. *Réponse*, S. 78f.
11 justification: vgl. *Réponse*, S. 87f. 15 acheter: vgl. *Réponse*, S. 90. 18 Gouverneur de Milan: wohl
Fuensalida; vgl. *Réponse*, S. 91f. 19 recourir: vgl. *Réponse*, S. 92. 20 dit: vgl. *Réponse*, S. 90.
23 fable: vgl. *Corpus fabularum Aesopicarum* hrsg. von A. Hausrath, vol. 1, fasc. 1, 1940 u. ö., Fabel Nr. 158:
λύκοι καὶ πρόβατα. 25 le Noble: Literat.

IV. KIRCHENPOLITIK

92. SUR PELLISSON, REFLEXIONS SUR LES DIFFERENDS DE LA RELIGION

(I–II)

[Juli/August 1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 19, Bl. 691^r–692^v. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S.

5

Der erste Teil der *Reflexions sur les différends de la religion. Avec les preuves de la tradition ecclesiastique* von P. Pellisson-Fontanier war 1686 in Paris anonym erschienen, 1687 folgte Teil 2 unter dem Titel *Reflexions sur les différends de la religion. Seconde partie. Réponse aux objections d'Angleterre et de Hollande, ou de l'autorité du grand nombre dans la religion chrestienne*. Leibniz lernte das Buch kennen, nachdem er Mitte Juni 1690 nach mehrjähriger Abwesenheit wieder in Hannover eingetroffen war (I,6 S. 75, Z. 3–5). Er wurde von Herzogin 10 Sophie mit den *Reflexions* (1. T., 3. Aufl., Paris 1687, 2. T., 1. Aufl., Paris 1687) bekanntgemacht und zugleich zur Mitteilung seines Urteils aufgefordert (vgl. I,6 S. 114, Z. 6f.; I,7 S. 73f., 80, Z. 20f.; S. 477, Z. 3–5). Auf Leibniz' *Objections* (I,6 N. 59) und eine Beilage (I,6 N. 60), die durch die Vermittlung von Herzogin Sophie und ihrer Schwester, Pfalzgräfin Louise Hollandine, an ihn gelangten, antwortete Pellisson am 4. September 1690 (I,6 N. 61). Die *Objections* tragen kein Datum, dürften aber, wenn man Postweg und Reaktionszeit in Rechnung stellt, 15 etwa einen Monat zuvor entstanden sein. Die Lektüre der ersten beiden Teile der *Reflexions* und die Anfertigung des Exzerpts gingen den *Objections* wohl unmittelbar voraus, unser Stück könnte demnach in der 2. Julihälfte oder Anfang August 1690 entstanden sein.

*Reflexions sur les differends de la religion, avec les preuves de la tradition
Ecclesiastique par diverses traductions des Saints peres sur chaque point contesté.* 20
3me edition Paris chez Gabriel Martin 1687. 12°

Preface[:] *ce n'est icy que le commencement d'un plus grand ouvrage, mais on a taché de faire que ce commencement en fut aussi l'abregé[.]*

On y demonstre 4 choses en 4 traités[:] 1.) que *ceux qui se sont separés [. . .] sont [. . .] obligé à un grand [. . .] examen*, mais qui ne sert point puisqu'il faut une *infal-* 25
libilité[.]

2.) *Ils ont contre eux [. . .] 14, 15 ou 16 siecles d'antiquité[.]*

3.) *Ils ne sçavent pas bien eux mêmes ce qu'ils croyent sur l'Eucharistie[.]*

4.) *L'Eglise du 4^{me} siecle a cru ce que nous croyons sur ce sujet.*

L'Approbateur du livre dit que l'auteur a fait une relation latine et françoise sur l'estat de la religion en France en l'an 1682[.]

Premier Traité General:

5 *Le principe de la religion catholique est, que nul particulier comme particulier n'est obligé de faire l'examen des articles de foy dont la plus part ne sont pas capables que Dieu qui veut que tous soyent sauvés a établi un moyen universel, uniforme, seur, et certain pour sauver egaleement les simples et les habiles, [. . .] qui est de croire par l'autorité de l'Eglise, qui est tousjours visible, que son étendue, et la succession des pasteurs la font*
 10 *assez connoistre. [. . .] La religion pretendue reformée établit un principe tout contraire. Chacun est obligé d'examiner de nouveau, bien que le travail des autres puisse faciliter le sien. Il ne faut pas lire les livres de controverses comme on liroit la gazette, mais avec grande attention et par ordre, comme l'on feroit pour juger un proces de consequence, si on en estoit rapporteur. A moins de cela on ne peut pas s'excuser sur la bonne foy.*

15 On peut objecter à cela 1.) que la chose est claire, que ce que l'Eglise Romaine enseigne n'est pas tousjours dans l'écriture sainte. Mais cette pretendue clarté ne se trouve pas tousjours. De plus il n'est pas assuré, que tout le necessaire est formellement contenu dans l'écriture d'autant que l'écriture *renvoye à la tradition* 2. Thess. 2. Et qu'il y a des choses obscures dans l'écriture, cela se prouve par 2. Pet. 3.16. voicy encor comment on
 20 peut prouver que leur doctrine n'est pas assez claire. Parceque les deux grands Reformateurs *hommes d'un grand esprit, et d'un grand sçavoir* ne s'accordent point *sur le sens de ces paroles cecy est mon corps.*

On ¹ peut objecter en 2.) lieu qu'il n'est pas necessaire de venir au *grand examen*, *parce qu'on en sçait assez pour se sauver*; que cela a trois sens, ou que la religion
 25 reformée a tout le necessaire et que la Romaine n'a adjouté que des choses superflues ou même contraires au salut (mais c'est cela meme qu'il faut examiner); ou que toutes les deux religions ont ce qui est necessaire, mais que la reformée est *plus pure* mais comme *il*

¹ *Am Rande*: elle se reduit à la precedente

25 f. ou . . . examiner) *erg. L*

2 f. L'Approbateur . . . 1682: *Reflexions* T. I, Bl. [ax']. 2 l'Approbateur: Edme Pirot. 2 relation: *Reflexions* T. I, S. 136–151 (lateinisch), S. 152–172 (französisch). 5–14 principe . . . foy: *Reflexions* T. I, S. 7–12. 6 f. Dieu . . . sauvés: 1. Tim. 2, 4. 15 On . . . claire: S. 13–16. 15 f. l'Eglise . . . sainte: So nicht in den *Reflexions*. 16–22 Mais . . . *corps*: S. 16–19. 20 f. Reformateurs: Pellisson nennt Luther und Calvin namentlich. 22 *cecy* . . . *corps*: Matth 26,26. 23–S. 513.2 On . . . l'innocence: *Reflexions* T. I, S. 22–26.

ne faut jamais se separer de l'Eglise sans une necessité absolue qu'il faut prouver. *La simple Exposition de la doctrine catholique* en fait voir l'innocence[.]

Le 3^{me} sens est, qu'on se peut *sauver dans l'Eglise romaine* mais fort *difficilement*. Mais il n'y a gueres d'apparence que la verité importante au salut se soit cachée a tant de saints hommes, et se soit decouverte à Luther et à Calvin. Il paroist estrange de dire qu'on 5 *se perdoit avant Luther et Calvin* et qu'on *ne se sauve qu'avec eux*.

Les plus eclairés voudroient trouver des temperamens. [. . .] *Chacun desapprouve quelque point de sa religion et approuve quelque point de la doctrine catholique romaine*. *Une dame de tres grande qualité mais d'un plus grand exemple* vouloit introduire la confession chez les Reformés, *une autre* se fit donner une maniere d'extreme onction, 10 *presque toutes* se plaignent qu'on ait *aboli les voeux des vierges sacrées* contre l'avis de S. Paul 1. Cor. 7.25 et que les jeunes sont si rares[.] Il y en a qui sont *persuadés de la presence réelle*, que l'adoration arreste, *quoyque elle en soit une suite nécessaire*[.] *Ceux là ne sont plus blessés que du purgatoire ou des images ou de la priere des saints*. Chacun trouve quelque chose dans le *formulaire de l'abjuration*, qui luy deplaist[.] 15

On voudroit sauver (tout) le monde si l'on pouvoit jusqu'aux demons avec Origene. Mais *nos lumieres sont trop courtes pour percer la profondeur de la justice divine*. [. . .] *Toutes les confessions demeurent d'accord que la véritable Eglise où est la pureté de la doctrine a aussi* [. . .] *le pouvoir d'excommunier*. [. . .] *Ce pouvoir employé justement* [. . .] *ferme le ciel*. Donc quand deux Eglises visibles s'excommunient l'une l'autre dans les 20 *regles établies et dont elles sont d'accord, il faut de nécessité que celle qui est la véritable* [. . .] *ferme à l'autre la porte du ciel*. Or cela a lieu surtout dans l'opposition des Eglises Romaine et Protestante dont les opinions sont si contraires sur des matieres tres importantes[.]

La Religion estoit incertaine dans le paganisme, chaque pays avoit ses dieux sans que 25 l'un condamnat la pratique de l'autre. Parmi les juifs et les chrestiens il y a en *un seul dieu jaloux, qui n'en pouvoit souffrir d'autre*. Mais si cette indifferance estoit permise, on retourneroit à l'incertitude pair telle qu'estoit chez les payens. Aussi Jaques Cappell sçavant homme parmi les reformés sembloit vouloir *sauver les Mahometans parcequ'ils*

4 importante . . . salut *erg. L*

3–6 Le . . . *eux*: S. 27–31. 7–15 *Les* . . . deplaist: S. 32–34. 9 *dame*: nicht ermittelt. 10 *autre*: nicht ermittelt. 16 f. *On* . . . *divine*: *Reflexions* T. I, S. 35–36. 16 f. Origene: vgl. ORIGENES, *De principiis* I,6, 3; III,6, 5. 18–22 *Toutes* . . . *ciel*: *Reflexions* T. I, S. 39–42. 22–S. 514.6 *Or* . . . *uniforme*: *Reflexions* T. I, S. 42–55. 28 f. Cappell: Die Belegstellen in *Reflexions* T. I, *Remarques ou preuves* (neu paginierter Anhang), S. 40–44 (lateinischer Originaltext), S. 44–49 (französische Übersetzung), entnommen aus *Critici sacri doctissimorum virorum*, T. 7. 1660, Sp. 4535.

ne maudissent point nostre seigneur Comme font les juifs, et le croyent un grand prophete, sur le quel [. . .] il falloit fonder son salut avant la venue de Mahomet. Apres cela il faut pardonner à Arius et autres sectateurs à Socin l'Antichrist de nos jours et à Servet [. . .] que Calvin fit brusler vif à Geneve. [. . .] Les premiers Chrestiens [. . .] estoient bien autrement
 5 *jaloux de l'union, [. . .] ils s'excommunierent sur la question du Temps qu'il falloit celebrer le paque parcequ'ils croyoient que le culte devoit estre uniforme[.]*

En vain nous disons [. . .] je ne veux point que ma part soit avec les hypocrites je ne puis faire profession de ce que je n'ay pu croire. Mais l'incredulité n'excuse pas [. . .] tant qu'on n'examine point ces choses à fonds.

10 *Il y est maintenant de faire voir que cet Examen est impossible à la plus grande partie du monde [. . .] que feront ceux qui ne sçavent ny lire ny écrire [. . .] que fera un sexe entier qui fait la moitié du genre humain[.]*

Personne [n']est obligé à l'impossible, donc il faut qu'il y ait moyen de s'en exemter qui est infallibilité de l'Eglise.

15 *La² difficulté est plus grande qu'on ne pense, les plus sçavans y seront embarrassés, il ne suffit pas d'examiner les controverses du temps, il faut examiner avec la meme attention toutes les controverses qui furent jamais[.]*

L'an 138 on parloit deja du Purgatoire [. . .] aussi precisement qu'on en parle aujourdhuy. En l'an 200 on prioit pour les morts. [. . .] Des l'an 300 le culte et la veneration
 20 *des reliques regnoient dans l'Eglise[,] les images[,] la confession, le careme[,] les voeux du celibat, et toutes nous autres pretendues erreurs y estoient deja[.]*

Donc si l'erreur est si ancienne, il faut examiner toutes les anciennes heresies pour voir s'il n'y avoit point quelque une qui a raison. Mais la vie entiere du plus sçavant y pourra suffire à peine.

25 *Mais quand on accorderoit que l'Examen se peut faire on ne trouvera jamais de certitude, à moins qu'on ne fasse ce raisonnement, dont on aura honte; [. . .] l'Eglise n'est point infallible mais moy je suis infallible. Il ne suffit pas de dire en matiere de salut, cela me paroist, [. . .] mais cela est. Dans les sciences hors des Mathematiques il n'y a point de*

² *Am Rande:* Mais comment s'asseuret-on de la verité de la religion chrestienne

13 *Personne est L ändert Hrsg. nach Textvorlage*
 gestr. | les sçavans (3) qu'on L

15 grande (1) Absatz Voicy une (2) | Mais nicht

7–9 En . . . fonds: *Reflexions* T. I, S. 59–60.

10–12 Il . . . humain: *Reflexion* T. I, S. 60–61.

13 f. *Personne* . . . l'Eglise: *Reflexions* T. I, S. 62–65.

15–17 La . . . jamais: *Reflexions* T. I, S. 66.

18–21 *L'an* . . . deja: *Reflexions*, T. I, S. 67.

22–24 *Donc* . . . peine: *Reflexions* T. I, S. 70–71.

25–S. 515.2 *Mais* . . . tromper: *Reflexions* T. I, S. 72–77.

demonstration. Aristote et des Cartes avouent, qu'ils ne disent que ce qui est possible. Mais en Matiere de foy, il faut pouvoir dire, *je ne puis me tromper*[.]

Autre chose est pour *le salut du particulier, qui est toujours melé de doutes* c'est pourquoy il s'appelle *esperance* et non pas foy[.]

Quelqu'un a objecté que la foy meme peut estre imparfaite[.] On repond qu'on peut douter *par tentation* mais non pas *par resolution* ou *par principe*. C'est à dire en concluant et resolvant dans *son coeur, qu'il doit toujours douter* [. . .] *et n'avoir jamais cette certitude divine*. Le veritable chrestien doit dire: *quand la chair et le sang douteroient en moy, [. . .] mon entendement et ma volonté ne douteront point*[.]

Cependant *l'Essence de l'homme est d'estre raisonnable* [. . .] *qu'ils raisonnent donc sur la religion Catholique, mais comme ils raisonnent sur la religion Chrestienne en examinant non pas le fond des choses, mais l'autorité qui nous les a données pour estre Chrestiens par raison*, on n'examine pas *les mysteres*. C'est assez de reconnoistre l'autorité des Apostres confirmée par des miracles. Il faut raisonner de meme sur l'Eglise Catholique. Et même elle a des nouveaux miracles. Quand on a *un proces* [. . .] *embarassé* 15 on consulte, que ceux qui sont incapables d'un examen consultent le *plus grand nombre des Chrestiens* et meme le *plus grand nombre des sçavans*[.]

Les sçavans sont obligés de revenir au meme Conseil[.] *Toute la certitude humaine; meme celle des Mathematiques* [. . .] *est fondée sur le grand nombre* [. . .] *Pourquoy* [. . .] *croit on la neige* [. . .] *blanche* plus tost que jaune comme quelque icteriques. *Le hazard* 20 *n'a point fait nos sens*; cet accord de plusieurs les justifie[.] Tous les mathematiciens conviennent des memes principes. C'est pour cela qu'on se sert de *la pluralité des suffrages*. C'est le principe des synodes comme de celui de Dordrecht, dont le pretendus reformés se servent aussi[.]

Mais il faut quelque autre chose que l'autorité du grand nombre. 25

Il faut l'infallibilité. Or Elle se prouve par cet argument (+ qui est ingenieux +) qu'il faut que l'Eglise, qui a une fois le pouvoir d'excommunier ou de fermer aux autres la porte du ciel le retient toujours[.]

Transeo Tomum de Eucharistia Et attingam tantum partem 2dam[.]

Seconde partie des reflexions sur les differens de la religion[:] *Reponse aux objections d'Angleterre et de Hollande, ou de l'autorité du grand nombre dans la religion chrestienne, traité qui peut tenir lieu de celui de l'Eglise à Paris chez* [. . .] *Martin* 1687. 12° 30

3 f. Autre . . . foy: *Reflexions* T. I, S. 77–78. 5–9 Quelqu'un . . . point: *Reflexions* T. I, S. 81–83.
 10–13 Cependant . . . mysteres: *Reflexions* T. I, S. 84–86. 13–15 C'est . . . miracles: vgl. *Reflexions* T. I, S. 87–93. 15–17 Quand . . . sçavans: *Reflexions* T. I, S. 96–97. 18–24 Les . . . aussi: *Reflexions* T. I, S. 97–109. 25–28 Mais . . . toujours: *Reflexions* T. I, S. 111–113. 29 Eucharistia: vgl. *Reflexions* T. I, S. 123–133.

Obj[ection:] *Il ne faut en religion que discerner, cela se fait sans ce long travail. On se borne à ce qui est nécessaire. [...] Ce discernement se fait [...] par la grace. [...] La grace et l'élection se déclarent pour le petit nombre. Les dix tribus estoient idolatres. [...] Sept mille [...] cachés dans le peuple de dieu. Le monde entier [...] s'est trouvé*
 5 *Arien. [...] Il est plus malaisé de connoistre la veritable Eglise, que de juger des autres questions [...] Joignés ensemble tous les [...] protestans ou autres, qui ne reconnoissent point Rome le grand nombre ne sera plus de vostre costé[.]*

Response pour discerner il faut examiner. Il faut faire distinction *entre la grace prouée et [...] alléguée [...] entre la grace d'un particulier et celle d'un peuple qui*
 10 *suppose [...] que ce peuple aura certainement les moyens de se sauver[.] La grace du particulier élu ne se prouve jamais, [...] la grace du peuple [...] se doit [...] prouver[.] Dieu a promis la grace au particulier [...] sous condition d'user des moyens du salut donnés à son peuple. Et il a promis [...] à son peuple [...] de luy donner eternellement ces moyens. Et nous voila revenus à l'autorité du grand nombre. Le corps ayant des*
 15 *promesses de l'assistance [...] de dieu [...] le petit troupeau doit avoir des preuves visibles [...] des moyens particuliers[.]*

Si la grace alléguée suffit tous les fanatiques auront raison.

Autre chose est le *petit nombre des élus dans l'Eglise visible*, autre chose le petit nombre de l'Eglise visible.

20 *On dira je lis la sainte ecriture [...] avec humilité et devotion; c'est un moyen infallible de rencontrer la verité* dit M. Jurieu dans son systeme de l'Eglise. Mais il faudroit prouver cette maxime[.] Cette promesse ne se trouve point dans l'écriture. Outre que dieu n'a pas promis aux particuliers cette humilité et cette devotion parfaite[.]

Qu'on lise tant qu'on voudra l'Écriture pour décider le point de l'Eucharistie on aura
 25 *de la peine à le décider. Si l'erreur a prevalu où sont les promesses de dieu, et de son regne. Que la verité doit detruire l'erreur, et que son empire sera sans bornes. Si ce qu'on adore [...] sur les autels [...] n'est pas le dieu d'Abraham, où sont ces promesses. L'Eglise est un corps civil et politique. L'avis du grand nombre est celui du corps. Quant*

1–7 Obj[ection:] ... *costé*: *Reflexions* T. II, S. 3–6. 4 *Sept ... cachés*: vgl. 1. Kön 19,18.
 8 Response ... examiner: vgl. *Reflexions* T. II, S. 7–10. 8–10 *Il ... sauver*: *Reflexions* T. II, S. 17f.
 10–16 *La ... particuliers*: *Reflexions* T. II, S. 19–23. 17 *Si ... raison*: vgl. *Reflexions* T. II, S. 27.
 18 f. *Autre ... visible*: *Reflexions* T. II, S. 37f. 20–23 *On ... parfaite*: *Reflexions* T. II, S. 53f. 21 Jurieu:
 Anders als sonst weist Pellisson hier keine konkrete Stelle nach. Möglicherweise faßt er mit eigenen Worten
 Jurieus wiederholte Aussagen zusammen, daß in der Schriftlektüre menschliche Demut und göttliche Gnade zur
 Erkenntnis führen, vgl. z. B. P. JURIEU, *Le vray systeme de l'Eglise et la veritable Analyse de la foy*, 1686, S. 283.
 24 f. *Qu'on ... décider*: *Reflexions* T. II, S. 69–70. 25–27 *Si ... promesses*: vgl. *Reflexions* T. II, S. 71–106.
 26 f. *Si ... d'Abraham*: *Reflexions* T. II, S. 92. 27 *d'Abraham*: vgl. 2. Mose 3,6 u. ö. 28 *L'Eglise ...*
politique: *Reflexions* T. II, S. 107f. 28 *L'avis ... corps*: *Reflexions* T. II, S. 109. 28–S. 517.4 *Quant ...*
sacrificature: *Reflexions* T. II, S. 135–138; vgl. 1. Kön 11f.

aux dix tribus celui de Juda seul avec Benjamin *egaloit* [. . .] *tous les autres*, de plus les deux tribus *avoient* pour eux *la succession non interrompue des pasteurs, le lieu saint, [. . .] le temple de Salomon, [. . .] l'Arche d'Alliance, [. . .] l'Urim et Thummim*[.] *le don de prophetie attaché à la souveraine sacrificature*. Les 7000 s'entendent en Israël, et non en Juda. Le passage de S. Hierôme se prend mal. *Homousios* odieux aux anciens Heretiques 5 comme aujourd'hui transsubstantiation[.] Il n'y avoit que de la surprise dans le Concile de Rimini. *Mundus se Arianum factum miratus est, sans y penser hoc est se deceptum falsa formula. Ut Virgil de arbore miraturque novas frondes et non sua poma.*

La grace se sent mais elle ne se prouve point[.]

L'Exemple des fideles de Berée qui examinoient ce que disoit S. Paul Act. 17.11 c'est 10 que les Apostres avoient des grandes marques pour eux. *Dieu* paroissoit comme en *personne pour* [. . .] *dispenser de ses propres loix*. De plus Grotius y a bien remarqué qu'ils croyoient déjà, mais qu'ils se confirmoient, et qu'ils tachoient de confirmer les autres[.]

Conferer les Grecs et les Abissins avec l'Eglise Romaine; c'est conferer les estoiles avec le soleil. Joindre toutes les sectes ensemble, c'est comme si on amassoit tous les lacs 15 fleuves et ruisseaux et marais pour les opposer à l'ocean, où tout le bois pourri tiré du vaisseau tousjours refait. Il ne s'ensuit donc point que le Grec doit demeurer Grec, *ceux qui perissent* [. . .] *ont dans leur ignorance même de quoy estre jugés*[.]

M. Jurieux dit *qu'il est* [. . .] *plus difficile de se* [. . .] *sauver dans le papisme que dans l'Arianisme*. Mons. Jurieu veut que les Arriens n'ont pas fait un grand corps. Il se trompe il 20 écoute toutes les Eglises qui en sont, pour les autres, il les rejette d'abord[.]

Liberté de conscience nom [. . .] *inconnu a toute l'antiquité*. Les payens disoient mieux *Estre libre*, [. . .] *c'est obeir aux loix*.

1 avec Benjamin *erg. L* 5 anciens *erg. L* 7 sans y penser *erg. L* 20 f. II . . . d'abord *erg. L*

4 f. Les . . . Juda: *Reflexions* T. II, S. 140–141; vgl. 1. Kön 19,18 u. 20,15. 5–8 passage . . . *poma*: vgl. *Reflexions* T. II, S. 142–165: Pellisson schildert den Verlauf der Synode von Rimini (359) und verbindet dies mit einer gegen Jurieu gerichteten Interpretation eines Satzes, mit dem Hieronymus das Resultat der Synode zusammengefaßt hatte. 5 passage . . . mal: *Reflexions* T. II, S. 142, vgl. den Auszug aus HIERONYMUS, *Altercatio Luciferiani et orthodoxi: Preuves* (neu paginierter Anhang), S. 11–16 (MIGNE, *P. L.*, Bd. 23, Sp. 170–172), französische Übersetzung S. 16–23. 5 f. *Homousios* . . . transsubstantiation: *Reflexions* T. II, S. 148. 6 f. II . . . Rimini: *Reflexions* T. II, S. 152f. 7 f. *Mundus* . . . formula: *Reflexions* T. II, S. 163. 8 Virgil . . . *poma*: *Reflexions* T. II, S. 165; VERGIL, *Georgica*, II, 82. 9 grace . . . point: vgl. *Reflexions* II, S. 177–185. 10–12 *L'Exemple* . . . loix: *Reflexions* T. II, S. 186f. 12 f. Grotius . . . autres: *Reflexions* T. II, S. 193; vgl. H. GROTIUS, *Annotationum in Novum Testamentum, tomus secundum*, 1646, S. 95f. 14–18 Conferer . . . *jugés*: *Reflexions* T. II, S. 198–202. 19 f. Jurieux . . . *l'Arianisme*: *Reflexions* T. II, S. 208, vgl. *Preuves* (neu paginierter Anhang), S. 83; P. JURIEU, *Le vray systeme de l'Eglise*, 1686, S. 225. 20 Jurieu . . . corps: *Reflexions* T. II, S. 209, vgl. *Preuves* (neu paginierter Anhang), S. 79; P. JURIEU, *Le vray systeme de l'Eglise*, 1686, S. 149. 22 f. *Liberté* . . . loix: *Reflexions* T. II, S. 231.

93. DE ARIANISMO VANDALORUM

[1690.]

Überlieferung:L Notiz: LH I 3,7i Bl. 8^r. 20,1 x 4,8 cm

- 5 Die Notiz gehört wohl in den Zusammenhang der Auseinandersetzung mit Pellisson um den Häresiebegriff. Die Zurückweisung der Homousianer und die Ausbreitung des Arianismus infolge der Synode von Rimini (359) werden von PELLISSON in den *Reflexions sur les differends de la Religion* (2. Teil, Paris 1687, S. 142–166) behandelt und von Leibniz im Rahmen der Rezension dieses Werkes aufgegriffen (unser Band N. 92, S. 517, Z. 5ff.).

- 10 Hunerici Regis Vandalorum Africae edictum contra Homoousianos verbatim a Victore insertum est *lib[ro] 3. de persecutione Vandalica*. Vocat Edictum: homines homoousiou errore *implicatos quorum fides [. . .] praedamnata est Concilio Ariminensi a mille et quod excurrunt pontificibus [. . .] de Orbe collectis*.

94. EXHORTATIO AD UNITATEM ECCLESIAE AMPECTENDAM

15 [Um 1690.]

Überlieferung:L Konzept: LH I 7,1 Bl. 23, 26, 24–25. 2 Bog. 2^o. 7 S. und 7 Z.

- 20 Thema unseres Stückes ist die Kirchenunion. Konkrete Anhaltspunkte, die eine zweifelsfreie Einordnung in den Kontext einer der Korrespondenzen mit Rojas y Spinola, Pellisson-Fontanier oder Bossuet erlaubten, fehlen jedoch. Am ehesten ist ihm unsere N. 99 zur Seite zu stellen. Mit ihr teilt die »Exhortatio« die inhaltliche Nähe zu den in der zweiten Hälfte des Jahres 1683 entstandenen Reunionsschriften (s. dort die Einleitung und unsere Ausgabe IV,3 N. 16–19). Deshalb ist eine frühere Datierung als die hier ausschließlich auf Grund des Wasserzeichens vorgenommene nicht auszuschließen.

10–13 C. RITTERSHUSIUS, *Commentarius ad Salvianum*, in SALVIANUS MASSILIENSIS, *Opera*, 1688, S. 47, Abschnitt 154; vgl. VICTOR VON VITA, *Historia persecutionis Africanae provinciae*, liber III, c. II. 11 Edictum: Vandalisches Edikt (484). 12 *Ariminensi*: Synode v. Rimini (359), deren Bekenntnis wurde von Hunerich 483 als verbindlich vorgeschrieben, um den vandalischen Arianismus auf eine ökumenische Grundlage zu stellen. 13 quod: RITTERSHUSIUS (s. Erl. zu S. 518, Z. 9ff.): quot.

Exhortatio ad Unitatem Ecclesiae amplectendam.

Plerique viri prudentes inter ipsos protestantes in ea sunt sententia, Europam paulatim ad communionem Ecclesiae Catholicae et Romanae esse redituram, vident enim inania esse terriculamenta, quae de periculosa civili imperio potestate pontificis jactari solent; et in dies viros magnos ad catholica castra redire, paucissimis inde fugientibus. 5

Itaque praestat corpori illi adhaerere, quod perstiturum et rationi et divinae providentiae promissionibusque consentaneum esse apparet[.] cum credibile sit reconciliatis animis exosam aliquando eorum memoriam fore, qui schisma fecerunt et foverunt.

Magna esse praejudicia pro Communione Catholicae et Romanae Ecclesiae, nemo prudens negare potest, quae magnis et certis argumentis elidi oportet, si quis illis resistere velit; cum vero argumenta contraria plerumque exactam admodum et difficilem discussionem textuum scripturae, et sanctorum patrum postulent quae magna linguarum et Historiarum cognitione indiget, sequitur paucorum tantum, nec nisi admodum doctorum et diligentium id opus esse posse, et proinde illos, quorum vitae ratio eam meditationem non patitur, tanto magis ad Unitatem repetendam impelli, quanto attentius argumenta Catholicorum expendunt[.] 15

Quisquis considerat quanta mala rei Christianae invexerit schisma, et quae adhuc animorum ex religionis dissidio nascantur exacerbationes, facile fatebitur maxime optabilem esse reconciliationem, nec quenquam pium et prudentem et harum rerum intelligentem esse posse qui non serio et ardentem tantum bonum optet, ac quantum in se est promoveri sit paratus. 20

Jam vero an facile quaeso speratu aut aequum postulatu est? majorem partem christianorum minori, totam antiquitatem novitati, sanctissimorum virorum sententias inconstantium et vehementium quorundam doctorum recens natorum dogmatibus cedere[.]

Accedit, quod ea unica ratione, ingruentibus sectis longe periculosioribus et ad Christianae religionis eversionem tendentibus occurri posse videatur. Jam dudum enim agnovere viri docti, difficile esse medium reperire inter Catholicos et Antitrinitarios, lubricamque adeo esse scalam inter mediam, ut qui examinat controversias nisi prius in tutum locum ascendat, ubi divinis promissis certissimis fulciatur contra scrupulos, facili negotio 25

1 *Anfang* (1) Paraenesis (2) Exhortatio *L* 2 sententia, (1) omnes principes (2) Europam *L*
 4 periculosa (1) potestatibus (2) Reipublicae (3) civili *L* 7 consentaneum (1) videtur (2) esse *L*
 7 apparet (1) *Absatz* Difficile est praetere (2) cum *L* 15 patitur, (1) quo magis (2) tanto (a) facilius (b) magis *L*
 15 f. Catholicorum (1) considerant (2) expendunt *L* 22 aut . . . postulatu *erg. L*
 23 f. sententias (1) audacium admodum et (2) inconstantium et (a) turbulentorum (b) vehementium *L*
 24 doctorum (1) dictatis (2) recens *L* 24 cedere (1) *Absatz* Itaque (a) si (b) cum quaerenda sit pax Ecclesiae non nisi reditu ad Romanam obtinenda videatur (2) *Absatz* Accedit *L* 27 inter (1) Catholicismum et (a) Sociniani (b) Arianismum vel (2) Catholicos *L* 28 qui (1) meditari volet, (a) nisi se (b) ut (2) examinat *L*
 29 ubi (1) <innumerabilibus> (2) divinis *L* 29 negotio (1) qvi meditationibus (2) fallente *L*

fallente pede in abyssum cadat, ac Socinianorum incredulitati immergatur. Aut enim omnino credendum est DEum non esse permissurum ut fidelibus per tot secula pessimis dogmatibus a daemone illudatur, aut si semel hoc admittimus pauca supersunt, quibus Trinitatem et incarnationem contra novos sectarios veterum resuscitatores tueamur, nam ratio repugnare videtur et scriptura effugiis patet; certe quo jure ab expressis verbis in Eucharistia recedimus, eodem et in Trinitate interpretationibus locum relinquere posse videbimur quas ratio suggerit. Itaque si autoritas, antiquitas, traditio, Ecclesia, vis promissorum divinorum in dubium semel revocantur non apparet, qui limites figi possint, quos ultra citraque stare debeant fides et incredulitas.

10 Jam si Antitrinitarii semel palmam obtinent, verendum est ne tota Christiana religio cadat; vix enim ulla rationis specie tueri possunt sententiam qui divinos honores Christo defer[r]i volunt, quem pro Creatura habent, quid restat ergo quam ut Mahometem religionis repurgatorem agnoscant, qui nihil aliud credendum imposuit suis quam quod religio ipsa naturalis docet[.] Unde porro procedet suspicio audacium ingeniorum, facileque erit omnes revelationes in dubium vocare, et Deistis et Naturalistis accedere, donec novissime ipsa religio universa pedibus proculcetur et Atheismus extremum occupet, pessimus ultimusque haeresium et errorum gradus qui secum ferinam hominum in homines debacchationem omni pietatis ac juris vinculo sublato vehet[.]

Itaque principiis obstandum est, et immotum hoc axioma tuendum, non permissuram esse providentiam ut exitiosa dogmata in Ecclesia Universali regnent, atque pro catholicis habeantur. Haec est fidei rupes, hic tutissimus Ecclesiae portus optatumque dubitantibus perfugium. Horret animus intueri consequentias terribiles quae ex contraria doctrina eorum nascuntur, quibus Ecclesia vix nata vix a Christo et Apostolis per aliquot annos illustrata statim praevalente Satana tenebris densissimis atque exitialibus obnubilata creditur, ut Christi regnum cujus tam magnifica sunt promissa inane, at Antichristi vel Daemonis verum et prope perpetuum fuisse videatur, nisi quis millenariorum incertissimis opinionibus se lactet atque soletur quod quam tutum sit facile intelligunt prudentes.

2 ut (I) Ecclesiae (2) fidelibus L 3 admittimus (I) nihil (2) vix quicq (3) pauca L 4 f. nam (I) examen rationis difficilli (2) ratio L 7 Ecclesia, (I) providentiae promissa divina (2) vis L 10 si (I) socinianismus (2) Antitrinitarii L 11 possunt (I) Sociniani (a) di (b) Anti (c) divinos honores, quos (2) sententiam L 12 ut (I) Alcoranum (2) Mahometem L 14 naturalis (I) jubet Et proximo (2) docet L 14 porro (I) audacia ingenia suspicabantur inanes esse omnes quae (2) procedet L 14 f. erit, (I) credere (2) omnes L 15 et Naturalistis erg. L 15 donec (I) postremo (2) novissime L 16 et (I) Atheismi (-) (2) Atheismus L 18 omni (I) juris (2) pietatis . . . sublato erg. L 19 et (I) quoad eius fieri potest (2) immotum L 19 hoc (I) dogma (2) axioma L 22 animus (I) credere (2) intueri L 22 consequentias (I) eorum, qui Antichristi (2) terribiles L 24 Satana (I) horrendis (2) tenebris L 25 regnum (I) arctissimum (a) daemo (b) Antichristi vel Satanae latissimum (2) vix inane daem (3) cujus L 26 perpetuum, (I) et parum admodum incarnatione salva (2) fuisse L 27 se (I) sustentet (2) lactet L

Illud porro quam durum atque offensionis plenum est, majores nostros in fide Christi baptizatos, et ardentissimo studio pietatem colentes, nihilominus damnatos apud inferos aeternis poenis addictos esse et eos ipsos qui Angliae, Galliae, Germaniae, Septentrioni fidem Christi intulere, AntiChristi vel Diaboli emissarios fuisse. Sunt qui mitius sentiunt, et erroribus eorum spem veniae faciunt, sed cur non Catholicis reliquis idem indulgent[?] 5 Equidem hos qui nunc vivunt vel saltem horum doctores atque eruditos melius edoctos et excusatione certe carentes somniant non considerantes naturam ingenii humani nec mire perplexam controversiarum difficultatem intelligentes; cum enim speciosissimis et prope innumeris utrinque argumentis maximi animorum motus accedant, divinae tantum gratiae non humanae opis est neque disputationis ullius utcunque accuratae veritatem in tantis 10 difficultatibus atque scandalis, invenire et amplecti.

Sunt tamen fateor contraria quaedam et catholicis argumentis opposita praejudicia, quibus schisma labascens sese utcunque adhuc sustentat. Quibus accurate satisfieri pietatis, unitatis, ipsiusque Reipublicae interest. Non fert hic locus eam tractationem, aliqua tamen attingere utile erit. Principio ajunt veritatem apud paucos et oppressos potius esse solere, 15 quod Judaeorum et primorum et Christianorum exemplo probant. Hoc leve esse arbitror eoque se argumento omnes sectarii tueri possunt, sed nemo melius Socinianis vel potius Judaeis hodiernis, at alia rerum facies Christi adventu terris inducta est, ut profligato mendacio veritas regnaret.

Deinde prophetias Danielis potissimum et Apocalypseos ita interpretantur ut diuturna 20 Ecclesiae oppressio per Antichristi abominationes et idololatrias praedicta videatur. Sed a viris doctissimis prudentissimisque ostensum est de Roma pagana intelligi debere, quae ipsi de Christiana interpretantur, ut taceam Mahometicum flagellum non inepte in quibusdam locis intelligi, complura etiam nondum impleta videri. Certe ab obscuritate prophetiarum fidei probationes petere, quis prudens probet, et tamen certum est vix quicquam 25 efficacius irretire animos plurimorum protestantium quam illas ex vaticiniis audacissime explicatis haustas persuasiones[.]

2 et (I) quod caput est ardentissimos et constantiss (2) omni studio et conatu mentis arde (3) ardentissimo L 3 esse; (I) et (a) Boni (b) S. Bonifacium (2) et L 8 difficultatem (I) qvasi (a) verbis (b) non facile sit homines verbis dimovere (2) intelligentes, L 9 f. gratiae (I) est (2) | non humanae (a) diligentiae (b) opis . . . accuratae erg. | L 12 fateor (I) magna cont (2) contraria quaedam L 12 catholicis (I) praejudiciis (2) argumentis L 17 omnes . . . sed erg. L 18 hodiernis (I) tueatur. fuit impressa (2) erat DEi Eccles (3) Hae tenebrae paganism (4) at L 22 est (I) multo probabilius (2) de L 22 pagana (I) pleraque (2) intelligi L 24 complura . . . videri erg. L

20 Apocalypseos: vgl. Off 12ff. 22 viris . . . debere: vgl. z. B. H. GROTIUS, *Annotationes in libros Evangeliorum*, 1641, S. 1047–1060. 23 f. Mahometicum . . . intelligi: vgl. z. B. H. KROMAYER, *Commentarius in Apocalypsin Johanneam*, 1674, S. 214–224.

Sunt qui Tyrannidem pontificis et cleri in animos stabiliendam verentur, quibus solenne sit temere condere dogmata, atque execrationibus munire eaque ratione veritatis inquisitionem opprimere, et pro verae philosophiae luce superstitionum tenebras quantum in ipsis est generi humano inducere[.] Ita sentiunt in Belgio, Anglia, aliisque regionibus 5 viri quidam docti et ingeniosi et veritatis amantes, sed nascendi infelicitate extra Ecclesiae Catholicae coetus positi et falsa persuasione inolita tam gravi contra Ecclesiam veram praeiudicio imbuti. Allegunt scilicet Bonifacii legati pontificii fulmina in Vi[r]gilium Salisburgensem Archiepiscopum Antipodes tuentem, Inquisitionis Romanae in Galilaei dogmata duritatem, ipsorumque patrum priscorum in Astronomos dictoria, nec dubitant quin si 10 talia olim Conciliis submissa fuissent damnatas hodie certissimas veritates haberemus. Huic argumento, quod non tam vulgus, quam praestantissima ingenia movet, inprimis occurrendum, ac pro certo habendum est, nolle Ecclesiam sibi jus ullum assumere, in ea quae sunt mere humana, et philosophicae potestatis, circa quae demonstrationes vel habentur, vel non desperantur. Neque ullo unquam concilio oecumenico dogma Copernici 15 damnatum iri et cavisse hactenus et cauturam esse porro providentiam ne vel scriptura vel Ecclesia catholica quicquam doceat, quod veritati philosophicae repugnet. Itaque errores patrum contra Antipodes aliaque id genus nunquam Ecclesiae auctoritate adoptatos; et quae in Galilaeum acta sunt, non perpetuam legem facere sed temporibus data fuisse quod tunc Scandala ingentia ab hac doctrina metuerentur[.] quemadmodum viri doctissimi in ipsa 20 Ecclesia atque inter alios Jesuitae etiam sunt professi[.]

At instant porro Doctrinam Catholicam de Transsubstantiatione prorsus contradictionem implicare, et pro vera philosophia corporum, obscura illa et vana dogmata de formis substantialibus et realibus accidentibus, introduxisse; quibus factum sit, ut homines ab illis quae clare distincteque comprehenduntur, ad tricosas atque inutiles plane subtilitates sint 25 delapsi, nec restaurationem verae philosophiae sperari posse, nisi haec fundi philosophici calamitas penitus ejiciatur; sunt certe qui persuadere sibi non possint quenquam ex iis qui philosophiam repurgatam volunt, bona fide Catholicum esse, unde gravissimae in bonos viros suspiciones nascuntur, eoque progrediuntur alioqui, ut Cartesianos omnes qui in Catholica communione persistunt pro Hypocritis habe[ant], Socinianismum imo deismum, 30 et nescio quae alia monstra sub unitatis larva tegentes[.]

1 Tyrannidem (1) videntur (2) pontificis L 13 et (1) philosophici juris (2) philosophicae L
18 f. quod . . . metuerentur erg. L 22 corporum, (1) horribilia (2) obscura L 30 sub (1) unitatis lar (2)
obedientiae (3) unitatis L

7 Bonifatius, seit 737/38 päpstlicher Gesandter, bezichtigte den Bischof von Salzburg, Virgil, der Irrlehre, weil er die Auffassung von der Kugelgestalt der Erde und von den Antipoden, den auf der anderen Seite der Erde lebenden Menschen, vertrat. 9 Astronomos: vgl. z. B. das *Symbolum Toletanum I* (400/447), Anathema 15. 17 Antipodes: vgl. unsere Ausgabe VI,4 S. 2673.

Verum ut nonnullos ex istis qui sic arbitrantur bono zelo duci putem, nolim tamen a calumniandi libidine absolvere suspicaciores quosdam. In caritatem certe peccare arbitror, praecipitanter adeo judicantes de servo alterius, qui domino suo stat vel cadit. Solius DEi est animos inspicere, et virorum quos pro bonis haberi nihil prohibet declarationibus credendum est, neminique dogmata, quae se detestari profitetur, imputanda sunt ideo tantum, 5 quod nobis ex doctrina ejus sequi videntur.

Sed ut pressius argumentum examinem, quod plurimos liberius philosophantes turbat, et a Catholica unitate avertit, equidem iudicium meum non interpono, quid de natura corporis sentiendum sit, utrum ejus essentia in sola extensione seu trina dimensione consistere possit, an vero extensionem quidem determinatam exigat corpus natura sua, ita 10 tamen, ut effectus ille suspendi possit, substantiaque corporea in vi quadam agendi patiendique potius quam certis dimensionibus collocanda videatur, nec dubito quin Cartesianis suppetat quibus se tueantur, praesertim cum ipsi aliquando naturalem tantum corporis statum a se tractari profiteantur; quo pacto in ipso fundo rei a scholasticis Theologis dissensus fuerit nullus[.] 15

Accedit, quod Lutheranis qui realem Corporis Christi in sacramento tuentur praesentiam non minus difficilia objici possunt, nam ut accidentia sint sine Subjecto nescio an dictu gravius sit quam corpus unum idemque numero simul in pluribus locis versari.

Praeterea Metaphysicarum subtilitatum necessitas in explicandis et contra philosophorum argumenta tuendis fidei dogmatibus non tantum ex Eucharistiae sed et Trinitatis 20 potissimum atque incarnationis mysterio nata videtur, unde etiam orta est distinctio inter naturam et subsistentiam, ejusdemque numero naturae participatio a pluribus personis, res eo difficiliore in philosophia, quod philosophis veteribus incognitae prorsus fuere cum contra substantias atque accidentia reapse distingui semper agnitum sit, quae autem realiter distinguuntur ea seorsim a DEo servari posse merito credatur. 25

Equidem pugnant, non posse figuram servari sine figurato, neque modum sine re modificata, quod ut demus, nihil tamen inde sequitur quod mysterio officiat nisi demonstrent essentiam corporis prorsus in extensione consistere, et proinde figuram magni-

2 absolvere (I) aliquos tam (2) L 2 f. arbitror, (I) qvi tam (2) praecipitanter L 6 quod (I) aliis (2) nobis L 11 f. ut (I) ea essentia (2) substantia corporea essentiaque eius in vi (-) tantum agendi qvadam (3) effectus ... patiendique (a) non vero in certis (aa) dimensionibus (bb) figuris consistit (b) potius L 12 dimensionibus (I) consistere videatur (2) collocanda L 13 ipsi (I) passim (2) aliquando L 16 f. praesentiam (I) rationi omnia objici (2) non L 17 minus (I) gravia (2) difficilia L 19 f. |et ... tuendis erg. | (I) mysteriis (2) dogmatibus L 25 posse (I) credendum videatur non inepte (2) merito L

3 judicantes ... cadit: vgl. Röm 14,4. 3 f. Solius ... inspicere: vgl. *Proverbia ententiaequae Latinitatis medii ac recentioris aevi*, 9, aus dem Nachlaß von H. Walther hrsg. von P. G. Schmidt, 1986, Nr. 42914.

tudinemque non nisi modificationes esse substantiae corporeae, vellem autem viros doctos
 atque ingeniosos, quos isti laquei retinent, expendere attentius atque ingenue dicere, ha-
 beantne aliquas veras assertionis tam audacis demonstrationes imo vel argumenta satis
 5 probabilia ad fidem faciendam non imperitis. Demonstrant ergo corpus physicum non
 differre a loco seu spatio, vacuum esse DEo impossibile, DEum non posse tantumdem
 substantiae in majorem minoremque locum redigere, aliaque id genus quae nondum prae-
 occupatis non minus paradoxa sunt, quam illis contraria. Quin amplius dicant, quomodo
 substantiam concipiant, cujus actio nulla esse potest, aut quomodo actio intelligi possit, in
 10 eo cujus omnis essentia est nihil aliud quam extensionem habere eadem scilicet quae spatii;
 aut cur non putent, substantiam in primitiva agendi facultate, seu primo actu collocatam, a
 mole tanquam accidente posse a DEo separari, aut tueantur (quod nonnullis hodie placet,
 etsi super omnia sit paradoxa) nullas esse creaturarum vires vel actiones; mox (ni cavent)
 cum aliquo alio audacissimo novatore dicturi, DEum esse naturam rerum substantialem,
 15 creaturas autem modos seu accidentia DEi, nam substantiarum esse actiones semper antea
 creditum fuit. Itaque credo si viri docti quos novitatum philosophicarum error corripuit
 severe examinent quae fortasse sola singularitate placent, comperturos ubique tutius et
 solidius majorum dogmatibus insisteri magisque de locupletandis quam reformandis scientiis
 esse cogitandum[.]

Sed hae difficultates non nisi illos movere possunt, qui profundius meditantur cum
 20 quibus eo facilius transigemus, quo illi magis rationum sunt capaces; redeamus ad illas
 populares phaleras quae plus speciei habent, corporis minus[.]

Multos ergo de Pontifice et Clero loqui videas tanquam inventoribus artis lucrosis-
 simae sub praetextu pietatis, qui mira arte divinam auctoritatem suae praetexentes, regnum
 maximum per omnia aliorum regna diffusum, redditusque amplissimos accommodatis dog-
 25 matibus sibi pararint. Hinc natum esse Vicariatum Christi, et immunitatem cleri et red-
 imenda timidis purgatorii mala, et inexhaustum in indulgentiis Ecclesiae thesaurum, deinde
 fulmina ipsis regibus metuenda[,] interdicta, excommunicationes, subditorum absolutiones
 denique parricidia[.]

1 corporeae, (1) sed quod ego (2) sed haec illi <aud> (3) vellem L 8 nulla (1) est, et (2) esse . . . aut L
 9 eo (1) quod in sola (a) act (b) extensione consistit (2) cujus L 9 eadem . . . spatii erg. L 10 putent, (1)
 vim agend (2) in vi agendi (3) substantiam in (a) vi agendi (b) primitiva L 12 paradoxa (1) actiones omnes
 (2) nullas L 15–18 Itaque . . . cogitandum erg. L 17 insisteri (1) nec <jam> de corrigendis (2) magisque L
 24 maximum (1) et diffusissimum in (2) per L 25 pararint. (1) Huc pertinere igitur caput (2) Hinc L
 25 et (1) exemptionem (2) immunitatem L

13 novatore: Spinoza. 13 DEum . . . substantialem: vgl. SPINOZA, *Ethica*, 1677, I, prop. 18.
 14 creaturas . . . DEi: vgl. SPINOZA, *Ethica*, 1677, I, prop. 25, coroll.

Haec omnia videas ab eloquentibus acutisque hominibus invidiosissime jactari; sed si accuratius examinantur, vel evanescunt facile, vel plus veneni habent, quam ostendunt, nec in catholicam magis quam aliam religionem omnem periculose dicuntur.

Multi enim homines politici inter protestantes pariter et catholicos invident Ecclesiasticis praerogativas suas dignitatesque, et ne suae quidem sententiae theologis parcunt, quos avaritiae, ambitionis, luxus, implacabilis odii accusant communia generis humani mala et vitia uni ordini imputantes atque omnia in pessimos sensus trahentes. Si sollicitos videant contra ingravescentem impietatem, et libertinas voces, jam hypocritas jam tristes Catones, qui Curios simulantes bacchanalia vivant, jam inimicos honestae libertatis proclamant[,] virtutem urgentibus domestica peccata objiciunt, fidem Ecclesiamque tuentibus studia partium et inexpugnabilem pertinaciam. Neque ego omnes ab omnibus vitiis immunes praestem, sed nullo discrimine maledicentiam grassari ferendum non puto. Et quidem non ex alio magis fonte quam in clerum invidia atque odio crevit protestantismus, nisi multi principes nobilesque ac viri militares commodum sibi putassent Episcopos et Abbates possessionibus exuere, arctioribus error ripis coercitus fortasse instar torrentis jam dudum evanisset. Negari non potest complures ex sacro ordine luxu et studiis secularibus et rerum sacrarum ignorantia se contemptibiles reddidisse, et obnoxios injuriis. Sed nemo vitiis sacerdotum sua recte excusat.

Semper prudentibus viris visum est etiam Reipublicae interesse ut in honore sit ordo Sacerdotum, in quo viri graves, pii inprimis aetate proveci maxima reipublicae negotia mature tractent, dum militares homines ea agunt, quae manu geruntur[;] itaque ante aliquot secula Episcopos videmus negotiorum publicorum omnium, Monachos autem Scientiarum depositarios fuisse, quae si recte examines non ita inepta atque a reipublicae utilitate remota fuere quam vulgo videntur. Jam olim apud Chaldaeos et Persas, et Aegyptios, et Aethiopas et Indos, et Celtas et Graecos et Romanos pontifices, augures, Magi, Druides, sacris simul faciendis ac juri dicundo praefuere, nec facile alterum ab altero recte divellas. Sub Christianis imperatoribus praesidi provinciae vel Comiti Episcopus moderator addi suevit, cujus et in Justiniano Jure, et in Caroli Magni Capitularibus frequentia vestigia

4 inter protestantes (I) non minus quam (2) pariter . . . Catholicos *erg.* L 8 videant (I) et contra libertinas voces et (2) contra L 8 libertinas (I) aulicorum aut militarium aut juvenum (2) voces L 10 objiciunt, (I) pro DEo et Ecclesia pugnantibus ambitionem, (a) jura tuentibus pertinaciam, (b) jura sua (2) fidem tuentibus pertinaciam; pro Ecclesia pugnantibus studia partium (3) fidem L 13 odio (I) fluxit (2) crevit L 14 nobilesque (I) Germaniae commod (2) ac L 17 injuriis (I) sed indignum est Ecclesiae matri degeneri (2) sed nemo hunc causam abruptandae (a) unitatis jus (b) in fide unitatis justam putabit. (2) sed L 17 f. nemo (I) intelligens vitia ob <via> sacerdotum (2) vitiis sacerdotum (a) schisma excusabit (b) sua L 22 videmus (I) omnia tractasse negoti (2) negotiorum L

9 Curios . . . vivant: vgl. JUVENALIS, *Saturae*, II, 3. 1, 4.

28 Jure: *Corpus juris civilis, Codex Justinianus*

extant. Certum est barbaros populos ex Germania et Scythia profectos religione potissimum ad cultum mansuetudinemque traductos; quin imo plurimas Germaniae urbes a structis primum Ecclesiis aut coenobiis affluente hominum frequentia paulatim in frequentem splendorem et summae ingratitude fore beneficia injuriis pensari. Praeterea nisi monachorum diligentia Manuscriptos codices et Historiarum monumenta nobis describendo servasset jamdudum eruditionem historiamque nullam haberemus.

Equidem semperque optimus quisque iudicavit Ecclesiae arma esse preces, nec subditis licere in dominos etiam impios capere arma; et satis cavent nunc sibi principes etiam Romanae communionis, ut adeo protestantium Theologorum admonitio valde supervacua videatur; Nec vero metus hodie est, ne nimis in Ecclesiam homines sint liberales. Porro figmenta quorundam lucripetarum saluberrimis legibus pontifices ipsi coercuerunt. Postremo ipsa Romana Ecclesia nihil aliud a Catholico homine quam obedientiam veram et piam exigit, qualem parenti filius praestat. Neque lites illae monere quenquam debent quae tamdiu de potestate pontificis recipiuntur, sufficit Catholicum agnoscere quod ultra pariter ac citra montes probatur[.]

Restat unum obstaculum removeamus, quod plerosque morari solet quibus persuasum est, pontificios in DEi honorem injurios esse, colendo creaturas et suis nimium meritis tribuendo. Sed dudum ea repulsa calumnia est. Testantur omnes intentissima voce, solum a se DEum divinis honoribus affici. At sanctos colunt, hoc est honoribus afficiunt et ad intercedendum interpellant. Sed quid in ea re mali quam ex summa erga DEum reverentia et in amicos Dei affectu proficisci constat. At Crucem colunt[,] coram imaginibus prosternuntur, hoc est coram mnemosynis ac signis divinorum beneficiorum suam gratitudinem testantur[.]

Denique panem adorare dicuntur, summa cum injur[i]a, testantur enim unum ad species praesentem a se Christum deum adorari, quod si nulla facta fuisset vera consecratio aut conversio, erraret populus at non in objecto adorandi, quod semper unum idem sed in

1 Scythia (1) oriundos (a) non alia (b) magis (aa) re (bb) quam autoritate (aaa) reg (bbb) religio (2) profectos L 4 splendorem (1) venisse; ingratisimosque esse in Monachorum |ordines, nicht gestr. | si beneficia injuriis pensant. Addo (2) et . . . Praeterea L 5 et . . . monumenta erg. L 7 Equidem (1) minime ferendum est, ut (2) probanda est insolentia Ecclesiasticorum, (a) qui in reges insurgere a (b) in Imperatores | et reges nicht gestr. | insurgere ausorum; (3) semperque L 10 videatur; (1) neque (2) | et nihil nicht gestr. | (a) ultra ad Ec (b) ultra exigetur a reditu ad Ecclesiam quam quod (aa) Italia pariter et Gallia uno ore probat (bb) ultra citraque montes probatur. (cc) Purgationum (dd) Purgatione animarum (ee) vetustissimi (ff) inter vetustissimi (gg) apud veteres (3) Nec vero verendum (4) Nec L 12 obedientiam (1) et filio spirituali dignam exigit, quae (2) erga (a) pare (b) patrem (c) parentem dignam exigit (2) veram L 14 Catholicum |hominem gestr. | L

7 Ecclesiae . . . preces: vgl. WANDER, *Sprichwörter-Lexikon*, I, S. 1379.

praesentiae divinae modo qui non specialis ac sacramentalis sed communis ac generalis foret.

95. ANNOTATA QUAEDAM AD CONCILIUM TRIDENTINUM

[Um 1690.]

Überlieferung:

L LH I 12, 2 Bl. 8, 11, 9–10. 2 Bog. 2°. 8 S.

A Abschrift des 18. Jahrhunderts LH I 14 Bl. 375–385. 4°. 21 S. von H. J. F. Buschs Hand.

5

Da die Frage der Anerkennung des Tridentinums ein zentrales Thema der gesamten Reunionsbemühungen war, läßt sich kein konkreter Anlaß für die Niederschrift dieser Exzerpte und kommentierenden Bemerkungen bestimmen. Auch der Inhalt der Notiz liefert keine Anhaltspunkte zur Datierung. Daher setzen wir das Stück in die Zeit der Korrespondenz mit Pellisson-Fontanier und Bossuet, ohne (wie auch bei N. 111) eine frühere Entstehungszeit ausschließen zu können. Unsere beiden Stücke mit Exzerpten aus den Beschlüssen des Trienter Konzils (N. 95 und 111) sind nicht voneinander abhängig. N. 95 hat weniger Dekrete (Capita und Canones) exzerpiert, diese aber ausführlicher als N. 111. Vor allem hat Leibniz in unserem Stück im Gegensatz zu N. 111 nahezu alle exzerpierten Aussagen kommentiert. Die in *L* eingesetzten eckigen Klammern werden hier durch doppelte runde Klammern wiedergegeben. 10 15

Annotata¹ quaedam ad C[oncilium] T[ridentinum]²

Sessionis 4 Decretum de Canonicis Scripturis ita habet:

Omnes libros tam Veteris quam Novi Testamenti . . . nec non traditiones ipsas tum ad fidem tum ad mores pertinentes, tanquam vel ore tenus a Christo vel a Spiritu Sancto dic- 20

¹ *Am oberen Blattrand:* Scheda prior

² *Am Rande:* Dubitari potest an C. T. sit Oecumenicum cum non constet Orientales fuisse rite vocatos. Deinde cum magnam partem Concilii fecerint Episcopi titulares, qui profecto de traditione suarum Ecclesiarum testari non possunt videri possunt ob personarum inhabilitatem irrita esse gesta, libertas quoque dicendae sententiae alicubi laboravit; et protestantes queruntur se damnatos nec auditos; saltem absentibus dandi defensores fuisse videntur et materiae controversae minus perfunctorie discutiendae. Illud quoque de Conciliis indubitatae autoritatis quaeri potest, an definire dogma possint, quod constat antea in Ecclesia pro incerto habitum fuisse; an vero tantum de traditione non interrupta Ecclesiarum testari possint quae sententia est Holdenii de Analysis fidei, et multorum Sorbonistarum. *Absatz.* Quaerendum an ille Anathematismis istis teneatur, qui sententias quidem damnatas non approbat, nec tamen rejicit eas aut saltem damnare non sustinet, sed alicubi iudicium suspendit[.] 25 30

24 possunt (*I*) nescio an (2) videri *L*

30 H. HOLDEN, *Divinae fidei analysis*, 1652, vgl. besonders S. 199–202, 286.

tatas et continua successione in Ecclesia Catholica conservatas ((Sancta Synodus)) *pari pietatis affectu ac reverentia suscipit ac veneratur. Sacrorum vero librorum indicem huic decreto ascribendum censuit, ne cui dubitatio suboriri possit, quinam sint qui ab ipsa synodo suscipiantur. Sunt vero infra scripti . . . Esdrae duo, primus scilicet*
 5 *et secundus qui dicitur Nehemias, Tobias, Judith, [. . .] Sapientia, Ecclesiasticus . . . duo Machabaeorum primus scilicet et secundus . . . quatuordecim Epistolae B. Pauli Apostoli, scilicet . . . ad Hebraeos . . . Apocalypsis Johannis Apostoli . . . Si quis autem libros ipsos integros cum [. . .] suis partibus prout in Ecclesia Catholica legi consueverunt et in veteri vulgata latina editione habentur pro sacris et Canonicis non susceperit; et traditiones*
 10 *praedictas sciens et prudens contemserit, Anathema sit.*

Certum est sanctos patres complures, et imprimis S. Hieronymum, nonnullos ex libris hic nominatis pro Canonicis non habuisse. Itaque dici non potest autoritatem eorum infallibilem traditione perpetua ad nos pervenisse et *continua successione in Ecclesia Catholica* conservatam esse, perinde ac si ab ipso Spiritu S. dictati essent[.]
 15 Quod tamen requirit Synodus ut libri traditionesque pari illa reverentia cum libris indubitatis suscipiantur. Forte igitur dicendum est libros supra nominatos ex Synodi decreto pro sacris habendos an autem velit omnes haberi pro canonicis summi gradus non satis exprimi. Cum enim ait *libros [. . .] integros cum [. . .] suis partibus pro Sacris et canonicis* habendos, ita intelligi potest, partes librorum pro sacris et canonicis habendas, prout libri
 20 sacri aut canonici sunt; ut Sacrorum librorum partes Sint Sacrae, canonicorum Canonicae. Saltem non ausim asserere anathema dici omnibus qui cum S. Hieronymo hodieque sentiunt. Nec puto illis anathema dici qui subdubitant utrum Epistola ad Hebraeos sit Pauli et Apocalypsis Johannis Apostoli. Sin alia mens est Synodi, difficile est per omnia assentiri[.]

Ibidem

25 *Statuit . . . Synodus, ut . . . vetus et vulgata editio . . . pro authentica habeatur . . .*

Certum est versionem vulgatam non haberi pro infallibili et divinitus inspirata, nec dubium est apud praeclaros multos etiam Ecclesiae Romanae viros, quaedam loca posse emendari, sive quod corrupta, sive quod non recte versa sunt. Nonnulla etiam ab ipsis pontificibus successu temporis fuisse emendata, et hodieque superesse emendanda nam
 30 ipse pontifex profitetur quaedam sine correctione relicta[.] Interea cum constaret Synodo,

12 Itaque (1) dubitari potest (2) dici *L* 13 f. et . . . essent *erg. L* 17 summi gradus *erg. L*
 28–30 Nonnulla . . . relicta *erg. L*

22 f. Epistola . . . Apostoli: vgl. unsere Ausgabe IV,3 S. 279f. 30 pontifex: Gemeint ist wohl Clemens VIII. Die von ihm herausgegebene Neubearbeitung der Vulgata war seit 1592 die verbindliche Textausgabe der römisch-katholischen Kirche. Zur Aussage vgl. die Erl. zu S. 580, Z. 12f. und etwa Richard Simons Bemerkung, im Vorwort der Clementina werde eingeräumt, daß es Passagen gebe, »qui sembloient avoir besoin de reforme«; R. SIMON, *Histoire critique du vieux testament*, 1685, S. 528. Über die Leibniz zugänglichen Informationen und sein Interesse an dem Buch vgl. z. B. unsere Ausgabe I,2 S. 285. 459; I,5 S. 428.

nullum in ea esse errorem aut depravationem, unde periculum fidelibus nasci posset, authenticam declaravit, tanquam qua tuto uti liceret.

Sess[ionis] 5. decret[um] 1.

... *In baptisate ... reatum originalis peccati remitti ... tolli totum id quod veram et propriam rationem peccati habet ... in renatis ... nihil odit DEus. [...]* Manere autem in baptizatis concupiscentiam vel fomitem ... *Hanc concupiscentiam quam aliquando Apostolus peccatum appellat Sancta Synodus declarat Ecclesiam Catholicam nunquam intellexisse peccatum appellari, quod vere et proprie in renatis peccatum sit, sed quia ex peccato est, et ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarium senserit anathema sit.*

Considerandum videtur quid sit in peccato originis, praeter fomitem seu dispositionem ad peccandum, seu quid sit in eo quod reatum involvat poenamque mereatur, etiamsi in nullum actum erumpat; neque enim apparet quomodo justitia divina punire possit (nisi poena damni), quae voluntaria non sunt. An ergo dicemus peccati originalis naturam consistere in humana infirmitate seu fomite tanquam materiali, et imputatione tanquam formali, ita ut decreverit Deus sub eo conclusos habere pro filiis irae, exclusos haereditate coelesti, non tamen ideo, nisi actu peccent, (quemadmodum omnes adulti in gratiam non recepti facient) damnandos. At baptisati declarantur iterum haeredes regni coelorum cessatque in iis id quod in peccato originali formale est. Atque ita protestantes, qui volunt imputationem tantum cessare, cum catholicis, qui reatum tolli volunt, conciliantur; nihil aliud enim est in reatu illo reale et positivum (nam defectus gratiae privativum quiddam est tantum) quam imputatio. Consentit haec interpretatio cum eorum doctrina qui arbitrantur infantes non baptisatos sola poena damni affici. Locus Apostoli, si ingenue dicendum quod res est non satis commode hic videtur explicari: manifestissime enim statuit concupiscentiam esse peccatum, et lege vetitam, videtur ergo concupiscere apud Apostolum esse peccatum actuale, verba vero Apostoli, decreto Synodi non obstant, Synodus enim de dispositione seu fomite, aut certe tali concupiscentia loquitur, quae in potestate nostra non est. Itaque opus non erit ut ad remotiorem a verbis explicationem confugiamus et ab Apostolo peccatum proprie accipi negemus.

12 f. (nisi ... damni) *erg.* L 16 ideo, (I) si peccato abstineant (quod tamen adulti minime facient) damnandos (2) nisi L 20 est (I) <reatus> iste, quam (a) gratiae (b) in <Pro> (2) in L 20 (nam (I) privatio (2) defectus L 23 commode (I) explicat Synodus (2) hic L 26 potestate (I) voluntatis non est (2) nostra L 27 ad (I) duriores <-> (2) remotiorem L

3-9 Sess[ionis] ... *sit*: Sessio V, *Decretum de peccato originali*, c. 5. 7 *Apostolus*: vgl. Röm 6,12-15; 7,7-23.

Sess[ionis] sextae decretum Cap. 4

. . . *translatio ab eo statu in quo homo nascitur filius primi Adae in statum gratiae . . . post evangelium promulgatum sine lavacro regenerationis aut ejus voto fieri non potest.*

Votum Baptismi implicite (adde infra Sess. 14 Cap. 4) censentur habere, quicumque
 5 edunt actum contritionis amantque DEum super omnia amore amicitiae, hi enim omnia
 ardentissime quaerunt atque expetunt, quaecumque ad DEum conciliandum facere possunt.
 Quemadmodum tradunt doctores eos qui actum amoris DEi super omnia exercent cum
 implicita tantum poenitentia adeoque et implicito tantum voto confessionis absolvi, licet
 tunc expresse de confessione imo de poenitentia ulla, aut vita anteacta ne quidem cogitent;
 10 quia in tali actu charitatis divinae detestatio peccati virtualiter continetur. Ita Gabriel,
 Vega, Navarrus quos citat et sequitur P. Fridericus Spee Soc. Jes. in praefatione libelli
 Germanici de tribus divinis virtutibus[.] Haec autem gratia contritionis nemini nisi ob
 Christum, et per Christum confertur, qui est *lux illuminans omnem hominem venientem in*
hunc mundum ad eorum salutem qui veritatem sincere amant. An vero externa Christi
 15 notitia saltem in articulo mortis a DEo illis quibus divini amoris gratia concessa est, et ad
 quos nulla satis Evangelii praedicatio pervenit tribuatur, dicere non ausim.

Ibid. cap 9

Sicut nemo pius de DEi misericordia, de Christi merito, deque sacramentorum virtute et
efficacia dubitare debet, sic quilibet dum seipsum suamque propriam infirmitatem et in-
 20 *dispositionem respicit de sua gratia formidare ac timere potest, cum nullus scire valeat*
certitudine fidei cui non potest subesse falsum, se gratiam DEi esse consecutum.

Hic locus expositionem meretur. Certe quicumque DEum sincere amat, certus esse
 potest se a DEo amari, et *gratiam* proinde *esse consecutum*. An autem DEum sincere
 amem, scire utique possum, sed quoniam ea res est facti singularis, dicendum est hanc
 25 propositionem: ego amo DEum, non esse de fide, nec *certitudine fidei, cui falsum subesse*
non potest cognosci sed certitudine practica, qualis est in rebus vitae communis. Et cum
 postea cap. 13. ubi *de perseverantiae munere* sermo est, dicatur unumquemque *firmissi-*

4 (adde . . . 4) *erg. L* 7–12 Quemadmodum . . . virtutibus *erg. L* 7 actum (I) contritionis (2)
 amoris *L* 9 confessione (I) ⟨–⟩ non ⟨cogitent⟩ (2) imo *L* 11 Fridericus: Franciscus *L ändert Hrsg.*
 14 *mundum* (I) modo (2) et salutem affert recipientibus eum (2) et salutem afferens filiis lucis (3) ad *L*
 15 f. quibus . . . pervenit *erg. L* 24 est (I) certitudinem illam non esse nisi civilem (2) hanc *L* 25 DEum,
 (I) non (2) vel DEus me amat, non esse de fide (3) non *L* 26 communis. (I) Formido autem et timor intelli
 gi non debet de futuro, (2) ⟨–⟩ non an simus (a) in gra (b) proprie circa futu (3) Et *L* 27 ubi . . . est, *erg. L*

10 Gabriel: Gabriel Biel. 10–12 Gabriel . . . virtutibus: FR. SPEE, *Güldenes Tugend-Buch*, 1649, S. XV:
 Die Textstelle enthält am Rand den Verweis auf die Autoren in der von Leibniz übernommenen Form und ohne
 Angabe einzelner Werke. 11 Vega: Andreas de Vega. 11 Navarrus: Martin Azpilcueta. 14 Jo 1,9.

mam spem in auxilio DEi collocare debere ideo manifestum est multo adhuc firmiorem esse spem de praesenti gratia quam de perseveratione futura; et proinde aliquando certitudinem appellari posse; licet alia sit illa certitudo, quam quae certitudo fidei appellatur.

Ibid. cap. 14

. . . *poena aeterna* [. . .] *vel sacramento vel sacramenti voto* [. . .] *cum culpa remittitur*, . . . 5
poena temporalis . . . *non tota semp(er) ut in baptismo fit, dimittitur illis qui gratiae DEi quam acceperunt ingrati Spiritum S. contristaverunt.*

Hoc consentaneum est, non traditioni tantum sed et rationi. Sacramenti votum autem paulo ante dixi etiam sufficere implicitum[.]

Ibid. can. 16.

10

Si quis magnum illud usque in finem perseverantiae donum se certo habiturum absoluta et infallibili certitudine dixerit, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit anathema sit[.]

Durus videtur hic anathematismus, et qui tale quid statuunt non video cur sint damnandi, aut quid error iste, si caetera probi sunt nocere illis queat[.]

Can. 23.

15

In tota vita peccata omnia etiam venialia vitasse . . . de B. Virgine Maria tenet Ecclesia.

Hoc obiter Canonis aliud agenti inseritur[.]

Sess. 7. decret. de sacramentis

Can. 1.

Si quis dixerit Sacramenta novae legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro 20
institutata aut esse plura vel pauciora quam septem . . . aut etiam aliquod horum septem non esse vere et proprie Sacramentum, anathema sit[.]

Durus est hic Anathematismus praesertim cum ex parte agi videatur de quaestione nominis, et circa quaedam vacillet traditio[.]

Can. 9 *Si quis dixerit, in tribus sacramentis, baptismo scilicet, confirmatione, et* 25
ordine non imprimi characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale et indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit.

Characteris mentio nulla fit apud Sanctos patres, et nulla gravis ratio afferri potest cur anathema dicendum sit putantibus confirmationem aut ordinationem esse iterabiles, ut de baptismo et *sententia* S. Cypriani martyris nihil dicam. 30

13 statuunt (1) inepti potius et ridiculi videntur quam damnandi (2) non L

30 martyr: Die *Sententia* ist das von Cyprian im Ketzertaufstreit veröffentlichte Protokoll einer afrikanischen Synode vom 1. September 256, die im Falle der von einem Ketzer gespendeten Taufe deren Wiederholung forderte.

Can. 10 *Si quis dixerit Christianos omnes in verbo et omnibus sacramentis ministrandis habere potestatem anathema sit.*

Recte, neque enim confundenda sunt officia; illud tamen fatendum est in primitiva Ecclesia laicos in casu necessitatis non tantum tingere, sed et offerre potuisse. Quod docet
 5 inprimis locus Tertulliani *de exhort[atione] Castit[tatis]*. Ordinariam autem circa ista potestatem Laicis tribuentes merito damnat hic Canon. Et confirmatur haec interpretatio ex
 can. 3. *de confirmatione*, in hac ipsa sessione promulgato, cujus verba sunt: *si quis dixerit sanctae Confirmationis ordinarium ministrum non esse solum Episcopum sed quemvis simplicem Sacerdotem, Anathema sit[.]*

10 Can 11. *Si quis dixerit in ministris dum Sacramenta conficiunt et conferunt non requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, Anathema sit[.]*

Sententiam Scholasticorum de necessitate intentionis ad validitatem Sacramenti hic canonizare videtur synodus ut et infra sess. 14 (ubi de sacramento poenitentiae) capit. 6. item can. 9. Ea tamen etsi vera esset, nescio an recte credenda imponatur neque enim video
 15 quid faciat ad aedificationem fidelium. Praesertim cum omni antiquitati sit inaudita, et multis offensionibus obnoxia, nec nisi philosophicis rationibus munita. Illud non nego, qui sciat sacerdotem joco absolvere, non absolvi, peccat enim et in abusum sacramenti consentit.

Sess. 13. decret. de Eucharist. cap. 1.

20 *Docet sancta synodus . . . post panis et vini consecrationem D[ominum] N[ostrum] Jesum Christum verum DEum atque hominem vere realiter ac substantialiter sub specie illarum rerum sensibilium contineri[.] Nec enim haec inter se pugnant ut ipse salvator noster semper ad dextram Patris in coelis assideat juxta modum existendi naturalem, et ut multis nihilominus aliis in locis sacramentaliter praesens substantia sua nobis adsit, ea existendi
 25 ratione, quam etsi verbis exprimere vix possumus, possibilem tamen esse DEo cogitatione per fidem illustrata assequi possumus, et constantissime credere debemus.*

6–9 Et . . . sit erg. L 13 f. ut . . . 9 erg. L 15 ad (I) fidem et praxin sit (2) aedificationem L
 16–18 Illud . . . consentit, | sed si ignoret, nond gestr. | erg. L

Ibid. cap. 3.

[. . .] *existere [. . .] corpus quidem sub specie panis et sanguinem sub specie vini ex vi verborum[,] ipsum autem corpus sub specie vini, et sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque vi naturalis illius connexionis et concomitantiae qua partes Christi domini qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur; divinitatem vero 5 propter admirabilem illam ejus cum corpore et anima hypostaticam unionem.*

Ibid. cap. 4.

Synodus declarat per consecrationem panis et vini conversionem fieri totius substantiae panis, in substantiam corporis Christi domini nostri et totius substantiae vini, in substantiam sanguinis ejus, quae conversio convenienter et proprie a sancta catholica Ecclesia 10 Transsubstantiatio est appellata.

Ait Synodus nos Eucharistiae mysterium non tantum credere debere, sed et possibilitatem ejus cognitione *per fidem illustrata assequi* posse. Sane si contradictionem implicaret, verba Christi tropice intelligere foret necesse. Prima autem difficultas est, quomodo species panis et vini possit manere sine substantia. Species illa vel est phantasma tantum 15 vel accidens reale; si phantasma esse ac deceptionem oculorum, parum videtur ex dignitate DEi; si est accidens reale, vel est in subjecto, nempe substantia Corporis Christi, sed inde sequentur Capernaiticae conclusiones, Corpus Christi dentibus afferi, corrumpi, comburi; vel est sine subjecto; sed accidens sine subjecto esse, videtur repugnare, praesertim si sit modale. Respondent Scholastici non inepte, quantitatem seu Extensionem vel si mavis 20 molem (extensionem scilicet cum resistantia) esse accidens primum, substantiae vicarium a quo caetera sustententur; qualitates enim fere revocantur ad figuram et motum, at figurae et motus videntur non nisi modi esse molis, et proinde a mole non posse separari: sed hic incidimus in secundam difficultatem, sunt enim qui magnis rationibus defendunt substantiam corporis in extensione et mole consistere; unde porro sequeretur corpus non 25 posse modo majorem modo minorem extensionem accipere, multo minus totum in pluribus locis esse. Explicandum ergo est, in quo consistat Materiae et formae substantialis natura, si in extensione, figura et motu non consistit. Tertio explicandum est, in quo proprie consistat conversio, an sufficiat dicere substantiam panis annihilari, et substantiam corporis Christi surrogari; et quae tandem sit illa surrogatio, si accidentia panis a substantia Cor- 30 poris Christi non sustentantur.

1–6 Ibid. . . . *unionem. erg. L*
27 consistat (1) *Essentia* (2) *Materiae L*

11 *appellata. (1) Absatz (Qvam) <--> est (2) Absatz Ait L*

18 Capernaiticae: Nach Jo 6,52 bezeichnet der Begriff die Annahme, daß im Abendmahl das natürliche Fleisch und Blut Christi verzehrt werden.

Ibid. cap. 5.

. . . *pro more in Ecclesia Catholica semper recepto latriae cultum . . . Sanctissimo sacrament[o] adhiberi . . . Nam . . . DEum praesentem in eo adesse credimus.*

Quod dici videtur adorationem in sacramento Eucharistiae semper in Ecclesia Catholica fuisse receptam nescio an defendi possit. Certe in ipsa prima institutione nihil tale apparet, cujus formam fideles diu servaverunt[.]

Ibid.

[. . .] *pie [. . .] in [. . .] Ecclesia inductum fuisse hunc morem ut singulis annis peculiari quodam et festo die praecelsum hoc et venerabile sacramentum singulari veneratione et solennitate celebraretur, utique in processionibus reverenter et honorifice illud per vias et loca publica circumferretur.*

Novum esse morem hunc negari non potest, adeoque non necessarium; an utilis sit inquirendum; pio consilio introductum concesserim.

Sess. 14 decret. de poenit[entia] et extr[ema] Unct[i]one] cap. 3

15 *Sacramenti poenitentiae formam [. . .] in illis ministri verbis positam esse: ego te absolvo etc.*

Quae de formis ad sacramentorum essentiam pertinentibus recepta sunt passimque in hoc concilio afferuntur, nescio an consentiant usui veteris Ecclesiae, quem discere possumus ex consuetudinibus Orientalium, sed imprimis ex ritibus Abyssinorum, qui plurimum retinent vetustatis.

Ibid. cap. 4

25 *Docet . . . (synodus) etsi contritionem . . . aliquando charitate perfectam esse contingat hominemque deo reconciliare, priusquam hoc sacramentum (poenitentiae) actu recipiatur, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sine sacramenti voto quod in illa includitur non esse ascribendam. Illam vero contritionem imperfectam quae Attritio dicitur quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione vel ex gehennae et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniae, declarat non solum non facere hominem hypocritam [. . .] verum etiam donum DEi esse et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo poenitens [. . .]*
30 *sibi viam ad justitiam parat, et quamvis sine sacramento poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat tamen eum ad DEi gratiam in sacramento poenitentiae impetrandam disponit[.]*

4 Quod (1) dicitur latriae cultum in sacramento (2) dici L
dum L

12 f. sit (1) disputari potest (2) inquirendum L

Celebris nec parvi momenti agitata est controversia inter catholicos quosdam nostri temporis scriptores, utrum attritio cum sacramento poenitentiae sine amore DEi super omnia veraque caritate sufficiat ad remissionem peccatorum et vitam aeternam. Mihi verba Concilii expendentis haec ejus mens fuisse videtur, neminem sine gratia infusi habitus justitiae vel caritatis sive divini amoris, posse DEo conciliari, eam autem gratiam obtineri vel sine sacramento per contritionem cum sacramenti voto (adde sup. sess. 6 cap. 4) vel cum sacramento per attritionem quae ad gratiam vel justitiam inhaerentem, hoc est caritatem sive amorem DEi super omnia habitualement in ipso sacramenti actu accipiendam disponit. Itaque manet neminem sine vera caritate seu amore DEi super omnia vel actuali vel habituali posse DEo placere. Actum autem elicited non semper necessarium ex concilii sententia videri[.]

Ibid. cap. 5

... *Institutam* [...] *esse a Domino integram peccatorum confessionem* ... *jure divino necessariam* ... *oportere a poenitentibus omnia peccata mortalia quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, [...] recenseri* ... *eas circumstantias* [...] *explicandas esse quae Speciem peccati mutant, quod sine illis peccata [...] iudicibus non innotescant* ... *ut ... possint ... poenam ... imponere.* [...] *Unde* [...] *a Sanctissimis et antiquissimis patribus ... secreta confessio sacramentalis qua ab initio Ecclesia sancta usa est, et modo etiam utitur, fuit semper commendata*[.]

Confessionem³ peccatorum a Christo institutam esse, eamque non debere esse vagam et generalem, sed medendis animorum morbis accomodatam, credi par est an vero summus ille rigor juris divini sit, ut absolute omnium peccatorum mortalium, quorum meminit poenitens, facienda sit mentio, et ut nihil ex confessione ne publicae quidem salutis causa revelari debeat, haec quidem nescio an satis probari possint. Quemadmodum dubito an hoc jure ab initio usa sit Ecclesia, et an tale quid docuerint vetustissimi patres. De quo amplius inquirendum.

³ *Am oberen Rand des Blattes: Scheda posterior Annotationum in C[oncilio] T[ri]dentino]*

5 sive ... amoris, *erg. L* 5 posse (*I*) in statu gratiae (2) DEo *L* 6 voto (*I*) vel (2) (implicito aut explicito) (3) (adde ... 4) *L* 7 attritionem (*I*) imperfecta (2) quae (*a*) tantum (*b*) ad gratiam | vel ... inhaerentem *erg. | L* 21 accomodatam, (*I*) negare non potest (2) credi *L*

Ibid. cap. 7.

Pontifices maximi pro suprema potestate sibi in Ecclesia universa tradita causas aliquas criminum graviores suo potuere peculiari iudicio reservare. . . . Neque dubitandum est . . . quin hoc idem Episcopis omnibus in sua [. . .] dioecesi . . . liceat . . . praesertim quoad illa
 5 *quibus excommunicationis censura annexa est. Hanc autem delictorum reservationem consonum est . . . etiam coram DEo vim habere . . . ut extra articulum mortis Sacerdotes [. . .] nil possint in casibus reservatis. Et in subjecto canone II. Anathema dicitur secus dicentibus[.]*

Generaliter dubitari potest an humano jure forma praescribi aliqua atque obex poni
 10 possit his quae divini juris sunt; ita ut ne valide quidem fiant. Exempli gratia an Magistratus Ecclesiasticus vel civilis possit nova constituere impedimenta matrimonium dirimentia juri divino ignota (quod tangitur infra); an possit superior efficere, ut in quibusdam casibus inferior valide non absolvat. Nam prohibere posse, et, ne licite aut sine peccato faciat, efficere dubium nullum est. Haec accuratius consideranda. Quod vero dicitur hoc
 15 loco de suprema potestate pontificis maximi in Ecclesia, qua Episcoporum aliorum jurisdictione intercedere possit, quousque porrigatur amplius inquirendum.

Sess. 21. cap. 1.

Nullo divino praecepto laicos et clericos non conficientes obligari ad Eucharistiae Sacramentum sub utraque specie sumendum[.]

20 Cap. 2.

Hanc potestatem perpetuo fuisse in Ecclesia, ut in Sacramentorum dispensatione salva eorum Substantia ea statueret . . . quae magis expedire judicaret . . . Ecclesia (igitur) usum nascentis Christianae religionis communicandi sub utraque specie mutatum jam progressu temporis videns justis causis persuasa hanc consuetudinem [. . .] communicandi sub
 25 *altera specie approbavit et pro lege habendam decrevit. Et in subjecto can. 1. 2. secus dicentes anathematizat[.]*

Etsi haec concederentur, tutius tamen videtur multis formae a Christo traditae et in prima Ecclesia adhibitae inhaerere. Quod qui statuit ut conscientiae suae satisfaciatur, modo contrarium usum non improbet, in Anathematismos Concilii incidere non videtur quae
 30 causa etiam est, cur declaret Synodus sub finem sessionis 22, posse calicem aliquibus concedi his verbis:

5 reservationem reservationum korr. Hrsg. nach Vorlage 7 f. Et . . . dicentibus erg. L 12 (quod . . . infra) erg. L 27 Christo (I) praescrip (2) traditae L 30 22: 23. L ändert Hrsg.

Synodus defert ad pontificem maximum sententiam et iudicium integrum . . . *an nulla ratione calicis usus cuiquam sit permittendus et an si [. . .] concedendus alicui [. . .] nationi vel regno calicis usus videatur sub aliquibus conditionibus concedendus sit, et quae-
nam sint illae.*

Certe nationi aut regno, aut alii cuidam concedi calix non deberet, nec ab his flagitari, 5
nisi ob conscientiarum quarundam teneritudinem, quae facit, ut imitari non audeant, quod
tamen recte fieri concedunt ab his qui scrupulos ejusmodi non sentiunt[.]

Sess. 22. can. 2

*Si quis dixerit illis verbis: hoc facite in meam commemorationem Christum non instituisse
Apostolos sacerdotes, aut non ordinasse ut ipsi aliique sacerdotes offerrent corpus et 10
sanguinem suum, Anathema sit[.]*

Ibid[.] can. 9.

*Si quis dixerit, Ecclesiae Romanae ritum quo summissa voce pars canonis et verba con-
secrationis proferuntur, damnandum esse, aut lingua tantum vulgari missam celebrari
debere, aut aquam non miscendam vino in calice offerendo [. . .] quod sit contra Christi 15
institutionem Anathema sit[.]*

Recte statui missam esse sacrificium et Ecclesiae ministros missam celebrantes esse
sacerdotes, facile concesserim nec improbandam puto pronuntiationem tacitam et in lingua
non vulgari, modo aliunde plebs instruatur, nec incongrue aquam vino misceri puto, quem-
admodum aqua et sanguis ex latere Christi fluxit. Dissidentibus tamen statim anathema 20
dicere non ausim. Et an verba Christi *hoc facite in meam commemorationem* ad Apostolos
ut offerentes, an vero ut communicantes dirigantur definire nolim.

Sess. 23. de Sacramento ordinis Can. 4.

*Si quis dixerit per sacram ordinationem . . . non imprimi characterem vel eum qui sacer-
dos semel fuit laicum rursus fieri posse Anathema sit[.]* 25

Ibid. can. 7.

*Si quis dixerit Episcopos non esse presbyteris superiores vel non habere potestatem con-
firmandi et ordinandi vel eam quam habent illis esse cum presbyteris communem, vel
ordines ab illis collatos sine populi vel potestatis secularis consensu aut vocatione irritos*

5 non (1) posset (2) deberet, L

9 *hoc . . . commemorationem*: Luk 22,19 und 1. Kor 11,24.

esse, aut eos qui nec ab Ecclesiastica et Canonica potestate rite ordinati nec missi sunt, sed aliunde veniunt, legitimos esse verbi DEi et Sacramentorum Ministros, Anathema sit.

De charactere jam supra notavi sess. 7. can. 9. Et discrimen functionum Episcopi, sacerdotis et laici juris divini, sed ordinarii, esse notatum dicta sess. 7. can. 10. An autem potestas Civilis ut circa matrimonium, ita circa alia sacramenta obices quosdam ponere possit, amplius considerandum.

Ibid. can. 8

Si quis dixerit Episcopos qui autoritate Romani pontificis assumuntur non esse legitimos et veros Episcopos sed figmentum humanum, Anathema sit[.]

10 Non satis apparet quid sibi velint verba: *qui autoritate Romani pontificis assumuntur*, certe omnes Episcopos esse autoritate Romani pontificis assumendos non exprimitur[.]

Sess. 24 de sacramento matrimonii

15 Can. 2 *Si quis dixerit licere Christianis plures simul habere uxores et hoc nulla lege divina esse prohibitum, Anathema sit[.]*

Can. 3. *Si quis dixerit eos tantum consanguinitatis et affinitatis gradus qui Levitico exprimuntur posse impedire matrimonium contrahendum et dirimere contractum, nec posse Ecclesiam in nonnullis eorum dispensare aut constituere, ut plures impediunt et dirimant, anathema sit[.]*

20 Can. 4 *Si quis dixerit Ecclesiam non posse constituere impedimenta matrimonium dirimentia vel in iis constituendis errasse, Anathema sit.*

Can[.] 5. *Si quis dixerit propter haeresin aut molestam cohabitationem, aut affectatam absentiam a conjuge dissolvi posse matrimonii vinculum anathema sit[.]*

25 Can. 7 *Si quis dixerit Ecclesiam errare cum docuit et docet (iuxta Evangelicam et Apostolicam doctrinam) propter adulterium alterius conjugum matrimonii vinculum non posse dissolvi et utrumque vel etiam innocentem, qui causam adulterio non dedit, non posse altero conjuge vivente aliud matrimonium contrahere, moecharique eum qui dimissa adultera aliam duxerit, et eam quae dimisso adultero alii nupserit, anathema sit[.]*

30 Can. 9. *Si quis dixerit clericos in sacris ordinibus constitutos vel regulares castitatem solenniter professos posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege Ecclesiastica vel voto . . . posseque omnes contrahere matrimonium, qui non sentiunt se castitatis, etiamsi eam voverint habere donum, Anathema sit. Cum deus id recte petentibus non denegat, nec patiatur nos supra id quod possumus tentari[.]*

3 f. discrimen . . . ordinarii: vgl. unsere Ausgabe VI,4 S. 2443, Z. 21f.

33 nec . . . tentari: vgl. 1. Kor 10,13.

Can. 12 *Si quis dixerit causas matrimoniales non spectare ad iudices Ecclesiasticos Anathema sit*[.]

Ut hi canones moderatam et aequam interpretationem accipiant, placet huc repetere verba synodi sess. 21. capit. 2. quae haec sunt: *declarat* (synodus) *hanc potestatem perpetuo fuisse in Ecclesia ut in sacramentorum dispensatione salva eorum substantia, ea statueret vel mutaret, quae suscipientium utilitati, seu ipsorum sacramentorum venerationi pro rerum temporum [. . .] locorumque varietate magis expedire iudicaret*. Itaque cum polygamia et divortium non sint contra substantiam matrimonii non dubito quin permittere utrumque possit Ecclesia ob magnas rationes, etsi jure divino ordinario prohibeantur, nec proinde nisi ob duritiem cordis humani a DEo sint in sanctis suis tolerata. Quare si divortio concesso potuisset retineri Anglia in unione Ecclesiae, si polygamia permissa possent Indiarum et Sinarum populi ad fidem christianam converti (legem enim unius uxoris inter maxima per totum orientem conversionis impedimenta praecipuum esse constat) puto pontificem indulgere aliquid ipsius DEi exemplo et potuisse et posse, ne dicam debere. Cur enim hic demum verba intentius captabimus, neglecto Ecclesiae bono, ubi et rationibus manifestis et divino exemplo, et sanctissimorum hominum usu tuti sumus, cum alibi ut in Sabbati die mutando, in communionem ad unam speciem restringendo, tum permittendis gradibus levitico (extensione etiam ad gentes facta) prohibitis itemque sanguinis et suffocati esu, quibus abstinere etiam gentibus necessarium Apostoli dixerant aliisque causis a manifestioribus verbis, minori ratione, abeamus.

Quod vero divortium ob adulterium attinet fateor me nondum a me impetrare posse ut canoni penitus assentiar usque adeo clara mihi semper in contrarium Christi verba sunt visa, ne quid temere agam, malo suspendere iudicium.

Votum castitatis licitum validumque esse non dubito, sed quoniam homines ex statu suo praesenti futurum metiri non possunt, et vel ignorantia rerum vel temeraria sui fiducia plus aliquando promittunt, quam facile servare possint; et interdum magna gratiae mensura opus est ad resistendum tentationibus, quae non cuivis datur; satius profecto erit veniam matrimonii dari et voti nexu absolvi (quod fieri posse dubium nullum est,) quam intem-

11 | in . . . suis *erg.* | (1) concessa (2) tolerata. L 13 converti (1) puto (a) pontificis maximi potestatem eousque porrigi ut (b) pontificem maximum <-> dispensandi recte potestate uti posse, imo jure <dispensata> <tum> (2) (legem L 16 captabimus, (1) non (a) utilitate (b) fructu (c) utilitate Ecclesiae (2) neglecto L 16 bono, (1) cum minore necessitate (2) ubi L 17 alibi | minore ratione *gestr.* | L 22 attinet (1) nondum a me impetrare, ut in Christo (2) fateor L 22 f. ut (1) synodo (2) canoni L 24 malo (1) comperendinare (2) suspendere L

11 duritiem: vgl. Matth 19,8.

20 Apostoli: vgl. Apg 15,20.

23 verba: Matth 5,32; 19,9.

pestivo rigore effici ut miseri homines licito veneris usu exclusi in occultarum libidinum pessimas sordes cum animarum detrimento praecipitentur. Quo nihil esse verius aut frequentius manifesta nimis et jactata vocibus omnium experientia loquitur. Nec video quid tandem mali sit, si dimissis aut non receptis compluribus, minor religiosorum numerus
 5 majore delectu, habeatur; clericis autem praesertim curam animarum habentibus quibus in seculo versandum est, salvo statu matrimonia indulgeantur, quemadmodum in veteri Ecclesia usitatum fuisse, et hodieque apud Graecos aliosque Orientales etiam cum Romana Ecclesia reconciliatos receptum esse constat.

Denique quod dicitur can[one] ult[imo] *Causas matrimoniales [. . .] spectare ad ju-*
 10 *dices Ecclesiasticos* improbari non potest modo teneatur et Magistratum civilem in curae cognitionisque partem venire. Itaque difficultatem habent decreti sequentis, de reformatione matrimonii cap. 1. verba ista: *Dubitandum non est clandestina matrimonia libero [. . .] consensu facta, rata et vera esse matrimonia, quamdiu Ecclesia ea irrita non fecit: et proinde jure sunt damnandi, [. . .] et Anathemate eos damnat sancta synodus, qui ea vera [. . .] esse negant, quique*
 15 *[. . .] affirmant matrimonia filiorum sine consensu parentum facta irrita esse[.]*

Haec enim verba innuere videntur, Magistratum civilem non posse legem condere, ut Matrimonia liberorum sine consensu parentum facta sint irrita, et secus docentes, anathemati subjiciendos esse. Et tamen contrarium in Gallia receptum est Edicto Regio in Ordinum Comitii Blesensibus publicato, et hodieque frequentatur non obstante vel decreto vel Anathematismo Tridentino, nec eo minus Magistratus Regii se Catholicos putant.

Sess. 25. quae est ultima

Hac sessione paucis transigitur de purgatorio et indulgentiis, quae tamen primam schismati
 25 occasionem dederant. Jejunia quoque et ciborum delectus attinguntur. Et circa invocationem sanctorum honoremque reliquiarum et imaginum vix aliud notatur, quam usum retinendum esse et *si qui abusus irrepserint eos prorsus aboleri* Sanctam Synodum cupere quae verba molliora sunt, quam pro magnitudine rei expectabat orbis. Quasi scilicet dubium sit irrepsisse abusus, aut quasi abusus qui irrepsere sint leves et

4–6 sit (1) si clericis ab secularibus (2) si . . . est L 22 Tridentino, (1) ita eo jure utitur (2) nec L
 22 minus (1) Curiae (2) Magistratus L 25 Jejunia . . . attinguntur. erg. L 26 imaginum (1) pauca
 dicuntur (2) vix L 29 leves et erg. L

20 f. Edicto . . . publicato: *Ordonnances du roy Henry troisieme . . . sur les plaintes et doleances faictes par les deputez des Estats . . . assemblez en la ville de Bloys, articles 40–44, in Les edicts et ordonnances des roys de France*, hrsg. von A. FONTANON, 1580, Bd. 1, Anhang, Bl. &iii^v.

pauci. Cum nulla prope in re generalior et major sit corruptela fortioribusque remediis opus videatur. Cultum enim divinum temerari, et honorem DEo debitum ut saepe fit in creaturas porrigi primo maximoque DEi praecepto adversatur. Nescio etiam an Synodi Nicaenae secundae decreta ita generaliter approbari possint, quemadmodum hoc loco fit. Constat enim in Synodo Francofurtensi magnam occidentis partem gravibus verbis rationibusque 5 reclamasse, et in universum in hoc negotio potius excessu quam defectu peccari et primitivae Ecclesiae mores in alia omnia abivisse. TANTUM.

96. COLLECTANEA DE COMMUNIONE

[Nach April 1691.]

Überlieferung:

A Aufzeichnung: LH I 15 Bl. 296'. 1 Bog. 4°. 1 S. Abschrift vermutlich von H. J. F. Busch. 10

Die Aufzeichnung könnte im Zusammenhang mit den in der Pellisson-Bossuet-Korrespondenz kontrovers behandelten Fragen, besonders um den Laienkelch, stehen (vgl. z. B. unsere Ausgabe I,7 S. 311, 316f., 327; I,8 S. 123, 129 u. ö.). Als terminus post quem dient die Erwähnung der *Acta eruditorum*, unten, S. 541, Z. 19.

Leibnitii Collectanea de communione sub utraque in ipsa Ecclesia Pontificia 15

Abbas, priores, officiales, caeterique *Abbatiae* Cluniacensis Monachi, *etsi non consecrantes*, *Eucharistiam* accipiunt *sub utraque specie*.

Memoires Ecclesiastiques de la Roque T[omus] I. lib[er] 5. p[agina] 553. V[ide] *Acta Erud[itorum]* April[is] 1691. p. 160.

Rex et Regina Franciae in solennitate Coronationis sub duabus speciebus communi- 20 cant.

Ceremoniale Franciae edit[um] in fol[io] T[omus] I. p. 24. 29. 47. De rege Ludovico XIII. diserte habetur sub duabus speciebus accepisse p. 75. De Reginis non satis scio, quia loca priora loquuntur de temporibus antiquioribus. Descriptio coronationis pro Lud[ovico] XIII. d[ata] p. 75. ita habet: *Après avoir dit son confiteor et l'absolution à luy* 25

1 remediis (1) indigeat (2) opus L 6 defectu (1) peccatur praesertim et (2) solet (3) peccari L
7 omnia (1) usu suo (2) abivisse. | (a) constat (b) manifestum videatur *gestr.* | L

3–6 Nicaenae . . . reclamasse: Das ökumenische Konzil von Nicaea verpflichtete 787 die Gläubigen zur Bilderverehrung. 794 wurde auf einer fränkischen Synode in Frankfurt am Main diese Auffassung verworfen, den Bildern wurde nur eine belehrende und ornamentale Funktion zugestanden. 18 Roque: J. P. DE LA ROQUE, *Memoires de l'Eglise*, 1690, Anzeige in *Acta eruditorum*, 1691, S. 153–162. 22 Franciae: D. GODEFROY, *Le Ceremonial françois ou Description des Ceremonies, Rangs et Seances*, vol. 1, 1649.

donné par mon dit Sieur de Reims, il reçoit le precieux Corps et Sang de nostre Seigneur Jesus Christ sous les deux especes de pain et de vin en grande humilité[.]

97. ZU ROJAS Y SPINOLAS STELLUNG IM REICH UND IN ROM

[Oktober bis Dezember 1691.]

5

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 11 Bl. 148.

Die kurze Notiz hält fest, was Leibniz von dem aus Regensburg kommenden Weimarer Hofmeister Passerini über die am Reichstag umlaufenden Einschätzungen von Rojas y Spinolas Reunionsbemühungen erfahren konnte. Der terminus post quem folgt aus der abschließenden Bemerkung über den Kandidaten für das Amt des kaiserlichen Prinzipalkommissars. Sein Vorgänger, Markgraf Hermann von Baden-Baden, war am 2. Oktober 1691 plötzlich verstorben. Passerini hat seine Information also nach dem 2. Oktober 1691, aber sicherlich nicht viel später erhalten. Bereits am 12./22. Dezember 1691 teilte Leibniz Rojas y Spinola mit, was er über das Schreiben des kurmainzischen Gesandten an den Official von Wiener Neustadt und den Auftrag des Kaisers an seinen Gesandten beim Heiligen Stuhl erfahren hatte (unsere Ausgabe I,7 S. 476, Z. 6–9).

15 H[err] Passerini weymarischer Rath und hofmeister der jungen Prinzen erwehnte im Durchreisen zu Regensp[urg] (alda er in Compagnie H[errn] von <Scheves> Mecklenbg. Cammerpraesidenten durchpaßiret.) Es hatte der ChurMaynz. gesandte an den Neustadtischen Officialem (so vor diesen bey Baden Baden in dienst gewesen) geschrieben er befinde die gemüther jn Regensp[urg] ad concordiam zimlich incliniret. Addebat, ihre
20 kays. Mt hatte dero gesandten zu Rom[,] furst Anton von Liechtenstein[,] gn[äd]igst anbefohlen bey dem Pabst es in die wege zu richten damit des herrn bischoffs zu Neustadt rühmlicher Eifer durch Pabstl. consens secundiret und autorisiret werde. Auch wäre der Cardinal Spinola darunter beschafftig[.] Die Catholische geistl. zu Öden[burg] und Regensp[urg] hatten den bischoff pro concione gewalthig perstringiret, und ärger als einen
25 Kezer ausgemacht so ihnen hernach autoritate Caesarea von ihren praepositis untersaget worden[.]

Furst von Lobkowiz soll kayserl. Principal Commissarius werden wenn er zu seinen unterhalt oder zum Turcken Kriege herschießet.

19 jn *Lesung unsicher*

27 Commissarius *Lesung unsicher*

17 gesandte: Heinrich Heuwel.
am 11. März 1691 in Rom gestorben.

23 Spinola: Giulio Spinola, Marchese von Arguata. Er ist jedoch bereits
27 Lobkowiz: Ferdinand August Leopold Fürst von Lobkowitz.

98. PROPOSITIONES PONTIFICIORUM EX EORUM SCRIPTIS
ET PRINCIPIIS DEDUCENDAE
[November 1691.]

Überlieferung:

- L* Konzept: LH I 12, 2 Bl. 3^r. 4^o. 1 S. (Unsere Druckvorlage.) 5
*A*¹ Abschrift vermutlich von *L*: LH I 19 Bl. 474. 1 1/5 S. von Schreiberhand.
*A*² Abschrift vermutlich von *L*: LH I 15 Bl. 298^r. 4^o. 1 S. von H. J. F. Buschs Hand. Unter dem Text Buschs Vermerk: »Ex originali in Bibl. Reg. Hannov.«

In einem Brief an Otto Mencke vom November 1691 (I,7 N. 231) sind Ausführungen über die katholische Auffassung des Häretikers enthalten, die eine deutliche Nähe zum vorliegenden Text aufweisen. Leibniz schreibt, 10 er habe »neulich« mit solchen Bemerkungen einen katholischen Korrespondenten – gemeint ist Pellisson – zum Erstaunen gebracht und erbittet von Mencke Literaturhinweise zum Thema. Tatsächlich hatte sich Leibniz bereits früher, schon im August 1690 (vgl. I,6 N. 60) oder im Januar 1691 (vgl. I,6 S. 164) in ähnlicher Weise gegenüber Pellisson geäußert. Wenn aus diesem Grund auch ein früheres Entstehungsdatum möglich ist, gehen wir doch 15 davon aus, daß der vorliegende Text im Zusammenhang mit den im Brief an Mencke sichtbaren erneuten Bemühungen um Klärung steht, und datieren ihn auf November 1691. Auch wenn nicht ausgeschlossen werden kann, daß den beiden Abschriften eine von Leibniz verantwortete, nicht überlieferte Reinschrift zugrunde lag, spricht doch die weitgehende Übereinstimmung von *L* und den Abschriften eher dagegen, da Leibniz auch an Reinschriften zumeist noch Korrekturen vornahm.

Propositiones pontificiorum ex eorum Scriptis et principiis deducendae 20

- 1) Haereticus materialis per se seu ob solam haeresin materialem non damnatur[.]
- 2) Haereticus materialis est, qui non est contumax, seu qui est in errore difficulter vincibili[.]
- 3.) Etiamsi haereticus materialis committat peccatum mortale, potest tamen salvari si obtineat ejus remissionem per contritionem veram, seu per poenitentiam natam ex actu 25 amoris DEi super omnia.
- 4.) Catholicus qui commisit peccatum mortale hoc habet beneficium prae Haeretico etiam materiali, quod ope sacramenti poenitentiae seu clavium Ecclesiae salvari potest per solam attritionem, gratia Sacramenti reliqua complente. Cum contra is qui sacramentis Ecclesiae non fruitur debeat elicere actum contritionis, seu amoris DEi super omnia, ut 30 remissionem peccati et salutem obtinere possit. Qui actus saepe est difficilis[.]

20 Scriptis (*I*) probandae, (2) et principiis (*a*) probandae (*b*) deducendae *L* 21 damnatur[.] (*I*) sed ob peccatum mortale ⟨Sine⟩⟨–⟩ seu poenitentia ⟨–⟩ non agat (2) Absatz 2) *L* 23 vincibili[.] (*I*) 3) Haereticus materialis condemnatur ob peccatum mortale, Si non obtineat absolutionem. Et quia eam non (2) Absatz 3 *L* 27 qui . . . mortale *erg. L* 29 contra (*I*) haeret (2) is *L* 31 difficilis. (*I*) Absatz [5.] Etiam (a) Pag (b) Infidelis materialis similiter |etsi sit in mortali *erg. u. gestr.* |per contritionem seu actum amoris DEi super omnia salvari potest. (2) Absatz 5) *L*

5) Errores etiam gravissimi (velut circa Trinitatem) ante Ecclesiae declarationem non fuere verae haereses formales quia nulla fuit in errante pertinacia seu inobedientia.

6) Etiam infidelis materialis etsi sit in peccato mortali constitutus salvari potest per contritionem seu actum amoris DEi super omnia[.]

5 99. DE R[ELIGIONIS] P[ACE]
[Um 1691.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 7, 1 Bl. 1^r-2^r. 4^o. 3 S.

Die Datierung erfolgt auf Grund des Wasserzeichens. Auffällig ist jedoch die starke thematische und begriffliche Nähe zu den Reunionsschriften um 1683 (vgl. etwa »de Bono Unitatis«, S. 544, Z. 15, mit unserer Ausgabe IV,3 N. 16, »de malis Schismatis«, S. 544, Z. 15, mit IV,3 N. 18, »Praeceptum . . . summum«, S. 544, Z. 15, mit IV,3 S. 283f., »Respublica«, S. 546, Z. 13, mit IV,3 S. 287f., »in successione regentium«, S. 546, Z. 14, mit IV,3 S. 242, 291, 293f.), so daß eine frühere Datierung um 1683 nicht ausgeschlossen werden kann.

De R[eligionis]¹ P[ace]

15 De² Bono Unitatis et malis Schismatis. Praeceptum caritatis summum[.]

DEUS gratiam singularem Ecclesiae suae impertivit, cujus extra eam non aequae particeps quisquam fieri potest. Huc ordinatio et missio[.]

Obediendum est praepositis, nisi quid praecipiant, quod manifeste constet esse contra DEi mandatum, itaque saltem habent praesumptionem[.]

20 Immensa mala nata ex religionis dissidiis: odia et diffidentia, bella interneciva, infidelium successus, impietas, sectae teterrimae in Anglia et Batavis[,] libertinismus, omnisque religionis contemptus.

¹ *Am Rande*: paraenes. Barcl.

² *Am Rande*: Addatur Erasmus *de amabili Ecclesiae concordia*

1 gravissimi (1) antequam innotuit Ecclesiae definitio non fuere (2) (velut . . . ante (a) definitionem Ecc (b) testimonium (c) Ecclesiae *L* 2 formales *erg. L* 2 quia (1) abfuit (2) nulla *L* 2 inobedientia. (1) *Absatz* Unicus est articulus |fundamentalis ad sa *erg. und gestr.* | fidei revelatae, credendum esse (a) DEo per Ecclesiam revelanti, (b) DEo revelanti per verbum suum scriptum vel non scriptum per Ecclesiam traditum (2) *Absatz* 6) *L* 14 P[ace] (1) *Absatz* Non dubito multos esse (a) pro (b) viros (c) homines inter pro (2) *Absatz* De *L* 18 praepositis (1) ita ut nisi *L* 19 praesumptionem (1) *Absatz* Causae igitur ab quibus Ecclesiae Communio expetenda est (2) *Absatz* Immensa *L* 20 diffidentia |inter christianos *gestr.* | *L*

21 sectae . . . Anglia: vgl. IV,3 N. 18, S. 241, Z. 17–20. 23 paraenes.: J. BARCLAY, *Paraenesis ad sectarios huius temporis*, 1625 u. ö. 24 Erasmus: ERASMUS VON ROTTERDAM, *De sarcienda ecclesiae concordia*, 1533 u. ö.

Exhortatio ad Unitatem Ecclesiasticam sumi potest et ab autoritate et a rationibus. Ab autoritate, divina et humana. Divina tum verbo DEI scripto, tum traditione Ecclesiae continetur. Humana autoritas est tum Sanctorum Patrum, tum vero aliorum virorum doctorum gravium et piorum, a quibus et verba et exempla[.]

Rationes sumuntur tum ex bonis Unitatis tum ex malis Schismatis. Bona Unitatis³ 5 (Spiritualia scilicet nam temporalia non attingo) sunt et in vita futura et in praesenti. In futura Salus aeterna, et major gloria.

In praesenti virtutes et gaudia spiritualia. Salus aeterna acquiritur in Ecclesia et certius et facilius. Certius ob fidem, facilius ob praxin. Ob fidem nam Ecclesia in his quae ad salutem pertinet est infallibilis. Tutius est in dubio praepositorum autoritatem sequi, et 10 habent ipsi pro se praesumptionem; maxime autem praepositi a DEO. ⁴

Facilius acquiritur salus in Ecclesia, tum quia in ea major gratiae abundantia adeoque iter *de virtute in virtutem*, de quo post, tum quia in ea facilius obtinetur peccatorum remissio, nam DEus sacramentum poenitentiae ordinavit medendis animorum malis, sine quo potest quidem per contritionem obtineri remissio. Sed major est contritionis difficultas, 15 ut eadem gratia serio poenitentibus, accedente sacramento conceditur[.]

Major gloriae futurae mensura obtinetur in Ecclesia quia majores sunt in ea virtutes, de quo nunc.

In vita praesenti major est perfectio in Ecclesia, hoc probari generatim potest autoritatibus; exemplis et rationibus. Rationibus ab Ecclesiae gubernatione, speciatim perfectio 20 consistit tum in incremento virtutum, tum vero in gaudio spirituali. Virtutes hic tantum attingo divinas, fidem et caritatem, sub quibus nunc quidem spem comprehendo; hoc est

³ *Am Rande*: probari possunt Bona unitatis generaliter ex assistentia spiritus divini promissa[;] validiores Ecclesiae preces

⁴ *Am Rande*: Autoritatis necessitas, simplices non aliud habere possunt veritatis 25 criterion

1 Ecclesiasticam (1) sumenda a rati (2) sumi potest (a) a bonis Unitatis et malis (b) et L 9 Certius (1) quia (a) tutius est (b) Ecclesiam sequi tutius est, (2) ob L 9 fidem (1) quia tutius est credere Ecclesiae, et habet illa pro se praesumptionem, <-> qui sic <error> et (2) nam L 10 dubio (1) eius (2) praepositorum L 11 DEO. (1) DEUS Ecclesiae promisit sui spiritus (a) assistentiam (b) praesentiam et auxilium. Validiores sunt ecclesiae quam singulorum preces. Ecclesia est ubique diffusa et <--> ubique semper et ubique indeque <-> et oecumenica (2) *Absatz* Facilius L 19 f. perfectio (1) Animi, seu major (a) q (b) quae (2) in . . . perfectio L 20 Rationibus (1) quia (2) tum generalibus (a) a div (b) | a divino *nicht gestr.* | auxilio, (3) ab L

circa perfectionem intellectus et voluntatis, perfectio intellectus est, quod DEus per Ecclesiam nos docet veritatem[.]

Perfectio voluntatis est, quod videmus majorem in Ecclesia fervorem caritatis aliasque virtutes ad perfectionem caritatis pertinentes[.]

5 Gaudia spiritualia sunt dum acquiescimus veritati, proficere nos sentimus in pietate, divina contemplatione fruimur, et omnino quandocumque sentimus progressum perfectionis.

10 Mala schismatis his opposita sunt, sed putem praestare, ut non separatim diducantur, sed statim bonis cognatis opponantur, ut contraria juxta se posita magis elucescant. Inter haec mala recensere utile erit civium bella, tanquam mala spiritualia, quia ea non fiunt sine magna jactura animarum et multis sceleribus occasionem praebent[.]

Exposita Unitatis praestantia exponendum est quae sit vera Ecclesia[.] Ejus autem Nota maxime essentialis est Unitas Hierarchiae, uti una quaedam est Respublica mutatis licet temporibus, unitas autem Hierarchiae consistit in successione regentium. DEus autem 15 huic Reipublicae promisit perpetuam durationem et assistentiam. Elideretur haec nota si error fundamentalis doceri posset. Caeterae serviant ad illustrationem, sed de his videantur Bellarminus et Musaeus.

100. DE FIDE HAERETICIS SERVANDA

[Um 1691.]

20 **Überlieferung:**

L Konzept: LH I 6, 13 Bl. 13. 1 Bl. 8^o. 1 S. u. 2 Z.

Das Stück war in unserer Ausgabe IV,3 (S. XXXVI) zunächst auf 1685 datiert worden. Die Geleitrechtsproblematik am Beispiel von Johann Hus und Hieronymus von Prag könnte in thematischer Nähe zur Diskussion des Häresiebegriffs zwischen Leibniz und Pellisson (vgl. N. 92, 101, 102) stehen. Aufgrund dieser inhaltlichen 25 Verwandtschaft sowie der erneuten Erwähnung des Geleitversprechens an die beiden tschechischen Theologen in N. 122, Absatz 11 datieren wir das Stück um 1691.

1 quod (1) Ecclesia nos docet (2) DEus *L* 15 assistentiam. (1) Aliae notae (2) Elideretur *L*
16 Caeterae (1) notae magis (2) serviant *L*

17 Bellarminus: vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis Haereticos*, 1628, T. 1–2, S. 284–300 (= T. 2, controv. 1, lib. 4: *De notis Ecclesiae*). 17 J. MUSAEUS, *Tractatus de Ecclesia, quo duae ejus antehac habitae Disputationes . . . vindicatur*, 1671.

De Fide Haereticis servanda

Au commencement de ce siecle dans le temps même que se concluoit la treuve entre l'Archiduc Albert et les Estats des Provinces unies, un calviniste de Delphit nommé David Plancius dans le dessein à ce que l'on croit d'en empêcher la conclusion fit un traité sur ce sujet, où il assure, que les docteurs Catholiques enseignent formellement qu'on ne doit point garder la foix aux heretiques, et qu'ils se servent pour appuyer cette doctrine de l'autorité du Concile de Constance. Ce livre fut refuté par Rosweyduus Jesuite, et Swertius curé de Boisseduc. Ils font voir que tous les Jurisconsultes assurent qu'il y a deux sortes de saufs-conduits, les uns *simplici ac consueta forma*, [. . .] *contra vim, non* [. . .] *contra jus*; et les autres dans une forme extraordinaire avec une derogation expresse au droit commun, qui assurent entierement ceux qui l'obtiennent qu'on ne leur fera rien quoyque ce fust dans l'ordre de la justice. Les saufs-conduits donnés à Joan Hus par l'Empereur Sigismond, et à Jérôme de Prague par le Concile estoient dans la forme ordinaire. Le dernier contient expressement ces mots: *recepturus et factururus in omnibus justitiae complementum ad quod a violentia, justitia semper salva, omnem salvum conductum* [. . .] *quantum in nobis est, et fides exigit orthodoxa praesentium tenore concedimus*. Mais ils estoient bien differens de ceux qui furent donnés quelque temps après par le Concile de Basle aux principaux Docteurs des Hussites, et par le Concile de Triente à tous les protestans qui voudroient venir au Concile, ces derniers portant expressement derogation au droit commun, et une assurance entiere et absolue de laisser venir et retourner ceux qui voudroient venir à ces Conciles.

9 saufs-conduits, (1) l'un (2) les uns L 10 et (1) l'autre (2) les autres L

3 f. David Plancius: DANIEL PLANCIUS, *Dissertatio de fide haereticis non servanda ex decreto Concilii Constantiensis*, 1608. 7 H. ROSWEIDUS, *De fide haereticis servanda ex decreto Concilii Constantiensis dissertatio cum Daniele Plancio*, 1610. 7 f. R. SWEERT, *De fide haereticis servanda, dissertatio . . . adversus elenchum Danielis Plancii*, 1611. 8–13 Ils . . . ordinaire: H. ROSWEIDUS, S. 64–67. 9 *simplici* . . . *contra*: R. SWEERT, S. 50. 14–16 *recepturus* . . . *concedimus*: R. SWEERT, S. 50f., H. ROSWEIDUS, S. 65. 16–21 Mais . . . Conciles: H. ROSWEIDUS, S. 66–68.

101. DE PELLISSONII REFLEXIONS SUR LES DIFFERENDS DE LA RELIGION (IV)
[4. Mai 1692.]

Überlieferung:

- L Konzept: LH I 19 Bl. 648^r–649^v. 1 Bog. 2^o. 4 S.
5 D nach nicht aufgefundener Druckvorlage: *Acta eruditorum* 1692, S. 241–249. (Unsere Druck-
vorlage.)

1691 erschien der 4. Teil von PELLISSONS *Reflexions* (P. PELLISSON-FONTANIER, *Reflexions sur les differends de la religion. Quatrième partie. Ou Réponse aux objections envoyées d'Allemagne*, A Paris chez la veuve Gabriel Martin, 1691). Leibniz bestätigte im Oktober 1691 den Empfang des Buches (I,7 S. 178, Z. 7) und brachte
10 zugleich seine Vorbehalte gegen diese Veröffentlichung seiner Korrespondenz mit Pellisson zum Ausdruck (I,6 S. 178 mit Erl.). Die ein Jahr später vom neuen Direktor der *Imprimerie royale*, Jean Anisson, veröffentlichte Ausgabe enthielt in neu paginierten *Additions* u. a. weitere Teile des Briefwechsels Leibniz-Pellisson und die Elogien auf Ludwig XIV., die in den ersten 3 Bänden der *Reflexions* enthalten waren. Im Titel trug sie dem Leibnizschen Anteil Rechnung (*De la tolerance des religions. Lettres de M. de Leibniz et Reponses de M.*
15 *Pellisson ou quatrième partie des Reflexions sur les differends de la Religion*), der Haupttitel der 1. Auflage erschien lediglich als Innentitel. Leibniz' Rezension erweckt, wenn auch der neue Titel nicht genannt wird, durch die Jahres- und Verlegerangabe den Anschein, auf der Basis des Neudrucks erstellt zu sein. Tatsächlich hatte Leibniz diesen noch nicht gesehen (I,8 S. 127, Z. 26), als ihm bereits die gedruckte Rezension zugeschickt wurde (I,8 S. 358, Z. 19f.). Aber auch der Erstdruck stand Leibniz bei der Niederschrift der Anzeige nicht zur Verfüg-
20 ung. Nach eigenem Bekunden hat er den Text auf der Basis der Handschriften, d. h. wohl mit Hilfe seiner eigenen Entwürfe und der Antwortschreiben Pellissons, gefertigt. Er schickte die Anzeige, die vermutlich kurz vorher entstanden war, am 24. April/4. Mai 1692 an V. L. von Seckendorff, der die ersten beiden Teile der *Reflexions* in den *Acta eruditorum* angezeigt hatte, und stellte ihm die weitere Verwendung anheim (I,8 S. 236 Z. 7–10). Wie aus dem Vergleich des Leibnizschen Konzepts mit der gedruckten Version zu erkennen ist, die
25 Druckvorlage selbst ist nicht überliefert, hat v. Seckendorff keine Veränderungen am Text vorgenommen. Daß die Rezension den Verlegernamen und Erscheinungsjahr der Neuauflage trug, hängt möglicherweise mit diesen Entstehungsumständen zusammen. Da ein Titelblatt der Erstauflage nicht zur Verfügung stand, hat man vielleicht von anderswoher, möglicherweise aus dem *Journal des Sçavans* (Brosseau schickt es am 16. Mai 1692, I,8 N. 145) den Titel übernommen, auf den Haupttitel, der Leibniz unwillkommen (I,9 S. 424, Z. 6f.) und nach
30 Pellisson auf Betreiben des neuen Verlegers formuliert worden war (I,8 S. 177, Z. 25–27), jedoch verzichtet. Da die Rezension auf den Textbestand der 1. Auflage bezogen ist und die Ergänzungen der Neuauflage nicht kennt, legen wir den Seitenverweisen unserer Erläuterungen die erste Ausgabe zugrunde. Benutzt wurde Leibniz' Handexemplar (PARIS *Bibliothèque Nationale* Res D. 80.459), das zahlreiche Eintragungen von seiner Hand aufweist (vgl. deren Druck in Band I,6 unserer Ausgabe in den unten genannten Nummern, Ergänzungen und Korrekturen:
35 I,7 S. 785f.). In seiner 1. Auflage enthält der 4. Teil der *Reflexions* die Briefe und Aufzeichnungen, die Leibniz und Pellisson, zunächst ohne den Plan der Veröffentlichung, zwischen August und Dezember 1690 füreinander angefertigt haben, wenngleich sie in den Briefen einander nicht direkt als Adressaten ansprechen. Unsere Erläuterungen enthalten deshalb neben der Seitenzahl der Ausgabe einen Hinweis auf den Textabdruck der Briefe in
40 unserer Ausgabe I,6 (Seitenzahlen der Erstausgabe und Stücknummern von I,6 entsprechen einander in der folgenden Weise: S. 1–3 = N. 59, S. 3–4 = N. 60, S. 5–12 = N. 61, S. 13–14 = N. 68, S. 15–17 = N. 65, S. 18–22 = N. 75, S. 22 = N. 78 [S. 170, Z. 10 – S. 171, Z. 3]).

REFLEXIONS SUR LES DIFFERENDS DE RELIGION. Quatrieme partie. etc.

Considerationum de Religionis controversiis pars quarta, qua continentur
responsiones ad objectiones ex Germania missas, tractaturque de unitate Ecclesiae,
et sectarum toleratione atque admissione in ipsa Ecclesia.

Lutetiae Parisiorum apud J. Anisson 1692. in 12.

5

Illustris Pellissonius, eloquentia et eruditione non minus quam admissione in aula sui Regis
celebris, libros aliquot Reflexionum de Religionis controversiis Gallica lingua per inter-
valla edidit. Parte prima inprimis ostendere aggressus erat, necessitatem Protestantibus
esse impositam, exactissime examinandi suam fidem; examen autem tale in plerisque
hominibus locum non habere, et vix reperire exitum; itaque sequendum esse lumen gene- 10
rale et commune totius Ecclesiae, infallibilitatemque hujus et necessariam esse et promissam.
Specimen tamen examinis cujusdam subjecerat de Eucharistia. Addiderat denique
relationem Latinam de statu religionis in Gallia, qui erat anno 1682, non minus eleganter
scriptam, quam alia plura, ab eodem Autore Gallica lingua, in qua regnare merito creditur,
edita, quae publice prostant. Subjiciebantur probationes, autorum verbis. Parte secunda 15
respondit objectionibus ex Anglia et Batavia missis. De quibus quidem prioribus duabus
partibus in Actis Eruditorum A. 1689 pag. 564. et seqq. diximus. Tertia peculiariter
reposita fuit celeberrimo Jurio, de qua in Supplementis |S. 242| Actorum dicitur. Quar-
ta, quam hic recensemus, tali occasione nata est: Forte Serenissima Ducissa quaedam,
quae non minus regia origine, quam magnis vivacis ingenii luminibus eminet, in Pellis- 20
sonianas Reflexiones quaedam notare jussit suae aulae Virum, non Theologum quidem,
neque tamen controversiarum Religionis expertem aut incuriosum. Praestitit hoc ille bre-
viter, et ut argumentum et Adversarius merebantur, modeste et reverenter. Pellissonius
acceptas notas adeo non aegre tulit, ut potius testatus sit elegantissima responsione, nihil

1 partie (1) ou reponse aux difficultés envoyées d'Allemagne sur l'unité de l'Eglise et sur la Question si
Elle peut tolerer les sectes (2) sive considerationum (a) |de nicht gestr. | religionum differentiis (aa) pars (bb)
Quarta pars Lutetiae Parisiorum 1692 à Paris 1692. (b) de religionis controversiis pars quarta, quibus continentur
Responsiones ad Objectiones ex Germania missas tractaturque de (aaa) Ecclesia et toleratione sectarum atque
admissionem in ipsa Ecclesia Lutetiae Parisiorum ex Typographia Regia 1692 (bbb) non tantum toleratione sed et in
ipsa Ecclesia admissionem Lutetiae L 16 f. De ... diximus. fehlt L 18 de ... dicitur. fehlt L
20 luminibus in Suo |quoveqve erg. | ordine L 24 sit (1) humanissima (2) moderatissima (3) elegantissima L

8–16 prima ... missis: vgl. Leibniz' Exzerpt der ersten zwei Teile, unsere N. 92. 13 relationem:
Reflexions T. 1, S. 136–151 (lateinisch), 152–172 (französisch). 14 f. creditur: vgl. I,1 S. 191, Z. 23.
16 f. De ... diximus: Die Anzeige wurde von V. L. v. Seckendorff verfaßt. 17 Tertia ... dicitur: vgl.
unten, N. 102. 19 Ducissa: Sophie von Hannover. 21 Virum: Leibniz. 23–S. 550.1 Pellissonius ...
gratius: Reflexions T. 4, S. 5; I,6 S. 84.

accidere sibi potuisse gratius. Ita continuato commercio, perpetuo tenore humanitatis, natum est, quod libellum impleret, quem Vir amplissimus, ut harum ex Germania missarum objectionum non minus quam aliarum ratio haberetur, Lutetiae Parisiorum nuper in lucem dedit, rarum et laudabile specimen servatae in verbis moderationis sine rerum praeiudicio.

5 Sed ad libri contenta veniamus.

Objector, praefatus, quantum delectatus sit mascula et efficaci Pellissonii eloquentia, doctrinae et ingenii ubique velut luminibus illustrata, putat tamen non nihil ejus demonstrationi adhuc deesse. Ante omnia admittit aut ponit, neminem sequi religionem aliquam aut mutare posse, nisi fundamentum ejus habere sibi videatur. Itaque omnibus opus esse
 10 nonnullo examine; alioqui religionem arbitrariam fore. Deinde duplices ait persuadendi rationes esse, explicabiles scilicet, aut inexplicabiles; multa enim nos intimo quodam sensu percipere, quae distincte exponere aliis nequeamus. Ad rationes autem inexplicabiles revocari debere lumen internum, ac velut radium divinae gratiae animum convincentis, quem non Protestantes tantum, sed et Pontificii admittant, quippe fidem divinam penitus
 15 certos nos reddentem distinguentes a magna probabilitate seu fide humana, quam gignere potest collectio argumentorum sane pulcherrimorum pro religionis Christianae veritate, quibus vulgo nomen imponitur motivorum credibilitatis. Constare autem, multos fideles has rationes parum habere exploratas, et inexplicabili illo Divini Spiritus motu contentos non ideo minus salvari, quam doctiores. Putat igitur, debuisse Pellissonium de hujus quo-
 20 que radii coelestis vi persuasoria tractare, et veri luminis ab illusionibus discernendi rationes exponere, ut hoc praesidio Protestantes depellerentur, quibus veritas divini verbi sua luce radiare iudicatur. Progreditur |S. 243| deinde Objector ad rationes explicabiles, et has ait esse vel generales, vel particulares. Generales vocat praeiudicia, vel ut Tertullianus vocabat, praescriptiones; speciales autem rationes facere ait discussio-
 25 nem. His positis, Pellissonii argumentum ita format: Necessesse est, ut detur praeiudicium infallibile; sed hoc si datur, non potest reperiri, nisi in Romana Ecclesia; itaque Romana Ecclesia est infallibilis. Objector missa nunc quidem posteriore praemissarum, missis quoque nunc aliis a Pellissonio adjectis rationibus, et peculiari tractatione Eucharistiae; priori praemissae sese ait velle immorari. Hanc rursus Pellissonius ita probare videtur: Nisi
 30 daretur infallibile praeiudicium, omnes forent obligati ad perfectam discussionem; sed haec obligatio locum non habet, quia talis discussio a plerisque praestari nequit; itaque datur praeiudicium infallibile. Objector concedit, plerosque non posse onerari discussione

9 ejus facti *L* 16 argumentorum (1) verissimilium (2) sane *L*

6–22 Objector . . . iudicatur: vgl. *Reflexions* T. 4, S. 1; I,6 S. 75–77. 22–S. 551.9 Progreditur . . . plerique: vgl. *Reflexions* T. 4, S. 2; I,6 S. 77–78. 24 TERTULLIANUS, *Liber de praescriptionibus adversus haereticos*.

accurata controversiarum; addit etiam, se nolle hic uti distinctione inter controversias fundamentales aut non-fundamentales, quoniam regerere possit Pellissonius, saltem aliquas fundamentales controversias dari, et respectu earum discussione aut infallibilitate opus fore: consequentiam tamen negat a discussionis exclusione ad necessitatem infallibilitatis, eamque infringi statuit tum ex principiis communibus, tum ex principiis ipsorum Pontificiorum peculiaribus. Commune esse principium, quod fides divina generari possit a lumine interno inexplicabili divinae gratiae, per *verbum* Dei, quod *lucerna* est *pedibus* nostris, sese insinuante etiam in eorum animis, qui examina et rationes pro veritate religionis ignorant, quales sint Christiani plerique. Peculiariora praeterea esse principia ipsorum Pontificiorum, quae minime Protestantes probent, imo passim in scriptis refutent: his tamen prorsus everti necessitatem infallibilitatis. Scilicet passim quidem gloriari Pontificios contra Protestantes, et hoc suae Ecclesiae privilegium edere, quod ipsa damnet alias, non vero vicissim a Protestantibus damnetur. Sed hoc, re curatius inspecta, falsum reperiri, nullosque laxiores esse in omnibus, non haereticis tantum, sed etiam Ethnicis ad salutem admittendis, quam Pontificios, imprimis Jesuitas, et his consentientes alios Scholasticos; quemadmodum sane dudum ea de re graviter questi sint Theologi Protestantes. Nam secundum Doctores Scholasticos complures et celebres, ad salutem tantum opus esse amore |S. 244| Dei super omnia, etiamsi absit notitia particularis Christi secundum humanitatem; et si quis peccatum mortale admisisset, posse etiam extra Ecclesiam et sine Sacramentis remissionem peccatorum obtinere, modo Deum amet super omnia, et ex hoc principio vere poenitentiam agat, quam vocant *contritionem*; eam vero, quae metu poenae aut spe praemii fit, *attritionem* appellari, et solo auxilio Sacramenti poenitentiae seu Clavium Ecclesiae, amoris defectum supplente, convalescere. Itaque consequi, Catholici supra haereticum, imo Christiani supra infidelem, non aliud fore privilegium ex Doctorum celebrium Pontificiorum mente, quam quod Catholico attritio sufficiat, alius vero contritione seu sincero amore Dei indigeat. Verum hoc privilegium a Protestantibus non attendi, qui putent, amorem Dei filialem ab omnibus requiri. Ita ad nihilum recidere Ecclesiae Romanae praerogativam, et cum proinde non minus extra ipsam, quam in ipsa, ex ipsorummet Pontificiorum Doctorum principiis salventur homines; cumque secundum ipsos Pontificios (summo quodam laxi-

5 principiis (1) Protestantium, tum etiam ex principiis ipsorum Pontificiorum, nam ex protestantium principiis (2) communibus L 12 privilegium efferre L 12 damnet alios L 15 consentientes (1) Nam apud Pontificios distingui inter Scholasticos (2) alios L 22 Ecclesiae, (1) defectum ex Christi ordinatione (2) amoris L 26 non curari L

1 nolle: *Reflexions* S. 2; unsere Ausgabe I,6 S. 78. Daß Pellisson dennoch dieses Argument aufgenommen und zurückgewiesen hatte, mißbilligte Leibniz in seiner Randbemerkung, I,6 S. 78 Erl. zu Z. 2f. 7 *verbum* . . . *pedibus*: Ps 118,105. 9–S. 552.3 Peculiariora . . . infallibilitatis: vgl. *Reflexions* T. 4, S. 2–4; I,6 S. 78–83.

tatis gradu) nullus articulus fidei sit ad salutem necessarius, modo quis ex vero amore obedire Deo et voluntati ejus atque Ecclesiae, si cognosceretur, paratus sit, tolli ab ipsis omnem necessitatem infallibilitatis.

Pellissonius respondens, laudato candore et moderatione Objectoris, primum ad lumen illud rationum inexplicabilium, et quas Jurius quoque urserit veritates, quae intimo sensu potius quam rationibus percipiantur, (*Verités de Sentiment*) regerit, non esse fidendum sensui particulari contra sensum generalem. Privilegium infallibilitatis nostri illius sensus interni, lumen aliquod apparens aut verum sentientis, non esse probatum; privilegium vero infallibilitatis Ecclesiae esse probatum. Non posse dari notam internam, qua lumen verum ab illusorio discernatur, et si quod daretur indicium veri luminis, id fore humilitatem ejus qui illuminatur, suum spiritum Ecclesiae et divinae ordinationi submittentis. Impugnat deinde eos, qui distinguunt inter articulos fundamentales et non fundamentales: qua occasione ait, minimum etiam errorem in fide cum rebellione conjunctum salute privare posse; solam societatum Ecclesiam divinis legibus gubernari; omnis societatis hanc legem esse, ut qui eam abrumpunt, fructu ejus careant, tanto magis |S. 245| a Deo institutae; qui secus sentiant, similes videri amatori multivago et amicae inconstanti, pictis in fabula Astraeae, qui legibus amicitiae magno apparatu constitutis omnia subvertant, hac una clausula postremo subjecta, ne quis eas servet invitus. An tale, inquit, foedus Deum cum sponsa percussisse credemus? Quin potius urget, excommunicandi potestate armatam esse Ecclesiam, neque id negare Protestantes; nam *anathema, maranatha*, maledictiones etiam illis in ore esse: vana autem haec verba fore, vana Dei promissa, nisi Ecclesia vera visibilis efficacia anathemata pronuntiare possit. Haec a se dudum fortiter astricta, Jurium quantumcunque ad effugia ingeniosum, dissolvere frustra conatum in quadam Epistola Pastoralis. Si vero sufficiat bonam fidem et conscientiae dictamen separationi praetexere, nullum unquam haereticum fuisse. Deinde eos, qui spretis revelatis veritatibus et controversiis, omnes ad salutem admittant, virtutem colentes, negat sibi probari. Bourignoniam, Poiretum et alios quosdam nuper talia jactasse. Socinianos, et qui Deistae vocentur, plurimum ad has sententias propagandas contulisse. Inde natum genus Tole-

15 careant, quanto *L* 17 pictis: poetisque *D ändert Hrsg. nach L* 25 fuisse. (1) Postremo eos qui omnia revocent ad (a) solum error (b) unum articulum fundamentalem amoris DEI super omnia (2) Deinde *L* 26 admittant (1) egregie oppugnat (2) qui morales (3) virtutem *L* 27 jactasse. |de unione cum deo per amorem *gestr.* | *L*

4–12 Pellissonius . . . submittentis: vgl. *Reflexions* T. 4, S. 5–6; I,6 S. 85–88. 12–25 Impugnat . . . fuisse: *Reflexions* T. 4, S. 6–7; I,6 S. 88–91. 16–18 amatori . . . invitus: Zum Vertrag zwischen Hylas und Stella vgl. H. D'URFÉ, *L'Astrée*, 3. Teil, 9. Buch, 1627, Bl. 379^v–380^r, 382^v. 20 maranatha: 1. Kor 16,22. 22–24 Haec . . . Pastoralis: vgl. unsere Ausgabe I,6 S. 90, Fußnote und Erl. zu Z. 18f. 25–S. 553.7 Deinde . . . dixisse: *Reflexions* T. 4, S. 7f.; I,6 S. 91–93.

rantiae, ubi non jam de civili toleratione agatur, (cujus admissio aut rejectio a mille circumstantiis pendeat) sed de ecclesiastica; nec quaeri amplius, an vita haec indulgenda sit Sociniano, sed an promittenda aeterna. Salvianum quidem Arianos, et Gregorium Nazianzenum Episcopum Constantii Imperatoris, protectoris eorum, acta excusasse, sed non ideo salutis illis spem fecisse, dum in errore perstarent. Equidem hunc Gregorium, et 5
amicum ejus Magnum Basilium, a Divinitate Spiritus sancti nominanda abstinuisse, sed satis rem dixisse. Quod amorem Dei attineat, equidem in eo recte accepto contineri omnia, sed non magis eum cum haeresi posse stare, quam cum latrocinio et homicidio; nec alio sensu explicandos bonos autores, qui omnia ad hunc amorem revocent. Non amandum esse idolum Dei, quod sibi quisque facit, sed Deum, qualis est Ecclesiae revelatus. Alioqui 10
religionem Judaicam et Christianam, quae solae verae sunt, dum alias excludant, solas potissimum falsas repertum iri. Atque in his Protestantes habebit facile assentientes. Quia autem objectum erat, Scholasticos Doctores plurimos tolerantiam Ecclesiasticam laxissimam, ad paganos ipsos extensam, et a Protestantibus etiam reprehensam statuere, |S. 246| non diffitetur quidem aliquos locutos durius, non paucos tamen ad bonum sensum 15
posse revocari. Sed quicquid sit de Scholasticis, non ex ipsorum placitis, sed definitionibus conciliorum, confessionibus publicis, et Catechismis approbatis petendam esse fidem. Ea-que occasione in digressionem perelegantem de Scholasticis exspatiatur. Equidem contem-
nendam non esse Scholasticam Theologiam, cui omnia accuratius expressa debeamus, ut haeresibus occurratur. Sed esse Scholasticos ex autoritate et meritis diversos, et 20
saepe fieri, ut loca ignotorum autorum a Protestantibus magno apparatu producantur et exaggerentur frustra. Atque hoc unum esse ex scandalis Protestantium acceptis, non datis. Loqui Scholasticos peculiari sibi lingua, et saepe autorem Hispanum in Gallia minus intelli-
gi, etiam cum Latine scribit; dari Hispanam aut Germanicam Gallicamve latinitatem; his accedere terminos novos, quos saepe Autor sibi faciat. Hinc nasci difficultatem intel- 25
ligendi; saepe etiam fieri, ut objectiones pro sententiis autorum accipiantur. Approbatores librorum non posse rigide excutere omnia, praesertim in autore, qui sua omnia Ecclesiae submittere sit paratus. Esse istis scriptoribus jus venena non minus quam remedia tractandi. Nonnulla illos abstracte considerare, atque ex hypothesibus vel impossibilibus vel imaginariis subinde ratiocinari. Id illis contingere, qui amorem Dei fingant a vera Dei cog-
nitione separatum, cum hoc sit amare non Deum, sed idolum suae mentis. Ex simili causa 30
nuper natam esse peccati Philosophici controversiam; nam cum Paulus saepe dicat sine lege peccatum nullum esse, ex hoc pariter ac locis quibusdam Aquinatis (qualis est

7–12 Quod . . . iri: *Reflexions* T. 4, S. 8 f; I,6 S. 93–95. 12–S. 554.11 Quia . . . judicavit: *Reflexions* T. 4, S. 9–12; I,6 S. 95–103. 32 Paulus: vgl. Röm 3,20. 4,15. 5,13. 7,7ff. 33 THOMAS VON AQUINO, *Super epistolas Pauli commentaria praeclarissima*, 1526, Bl. 24^r.

lect. 2. in c. 7. Epist. ad Romanos, ubi dicitur, *sine lege* [. . .] *peccatum cognosci*, quatenus est *contra rationem*, non quatenus *importat offensam divinam*) male intellectis, quosdam finxisse hominem omnis legis naturalis invincibiliter ignarum, adeoque ex imaginaria suppositione theologice impeccabilem. Inde regressus ad Scholasticos in salvandis
 5 Ethnicis laxos, agnoscit ante ipsos et Clementem Alexandrinum vel errasse, vel ita saltem explicandum esse, ut qui semper rectam rationem perfecte secutus sit, eadem Dei gratia speciali, qua sit a peccato servatus, etiam salutem nanciscatur. Sed talem hominem fictitium esse, nec fortasse Clementi tale quid in mentem venisse. Sed nec, ut quidam Scholastici |S. 247| crediderint, Redemptorem sola ratione sufficienter agnosci posse. Sub-
 10 jicit deinde Perronii Cardinalis locum, qui libere non minus et docte de Scholasticis, eorumque abusu judicavit.

Secuta est replicatio Objectoris, unde brevitatis causa aliqua tantum excerpemus. Quaerit, si nullum sit indicium veri luminis interni, unde ergo fiat, quod omnes fateantur convictionem divinae fidei a gratia esse, non a rationibus seu motivis, quae tantum faciant
 15 humanam fidem? Et si ad fidem Ecclesiae probatam sit recurrendum, opus fore magna discussione de verae Ecclesiae notis et probationibus, cujus simplices non sint capaces. Concedit, minimum in fide errorem cum rebellionem conjunctum damnare, sed non omnem excommunicatum esse rebellem; posse enim excommunicationes injustas pronuntiari; efficacem esse sententiam, sed clave non errante. Deum auctoritatem suam commodasse
 20 Ecclesiae, et praestare ipsi, *quod est extremum in jurisdictione*, hoc est executionem, sed non contra innocentes. Posse fieri, ut exigant Ecclesiastici superiores, quae nequeant praestari; verbi gratia simulationem, retractationem, aliaque conscientiae contraria; et in ea re errorem in Superiores cadere. Quin et convenire Theologos condemnationem ad haereticos formales pertinere, materiales autem, seu qui non sunt vere inobedientes, non ferire. Si in
 25 mentem veniret Superioribus condemnationem Copernici urgere, optimos Astronomos vel invitos exclusum iri visibili Ecclesia, vel hypocrisis fore. Sic igitur qui excommunicatione

12 f. Objectoris, (1) et duplicatio auctoris in quibus recensendis erimus breviores ne pro (--) nec (2) tum spatii causa, tum ut repetitiones vitemus, quae evitari a disputantibus non possunt (3) unde . . . excerpemus. (a) Urget objector (b) Quaerit L 14 convictionem fidei a gratia divina esse L 14 rationibus |humanis gestr. | L

5 Clementem: Nach Clemens wird durch den Glauben die Erkenntnis des göttlichen Logos mit Hilfe des Heiligen Geistes bewirkt. Der Logos als Weltvernunft ist aber auch der Philosophie zugänglich, wenn auch in minder vollkommener Weise. Vor allem platonische und stoische Philosophie enthalten Keime der Wahrheit, vgl. die Stellenbelege für Clemens' Urteil über Plato I, 6 S. 100, Erl. zu Z. 10ff. 8 f. Sed . . . posse: vgl. auch *Reflexions* T. 4, S. 13; I,6 S. 125. 10 Perronii: vgl. J. DAVY DU PERRON, *Traité du Saint Sacrement de l'Eucharistie*, 1622, S. 918ff. 12–S. 555.18 Secuta . . . esse: *Reflexions* T. 4, S. 15–17; I,6 S. 115–121. Leibniz referiert diesen Abschnitt, der seine Antwort auf Pellissons erste Entgegnung enthält, teilweise sehr frei.
 20 *quod . . . jurisdictione: Corpus juris civilis, Digesta* 2, 3.

injusta exclusus sit, eum in Ecclesia esse in voto, revera quidem quoad fructum, licet invisibiliter; quemadmodum Sacramentorum non absentia sed neglectus damnet, et baptisma flaminis admittatur. Neque vero usquam infallibilitatem Superiorum in Ecclesia esse stabilitam, neque obedientiam illis deberi absolutam. Praejudicia majoris numeri auctoritatisque Superiorum elidi contrariis sane magnis praeejudiciis, quale sumitur a cultibus 5 novis Deo displicentibus, ejusque mali remedia potius promitti, quam praestari. Opponi Patres Patribus, novitates novitatibus, argumenta argumentis, nec minus maledictionis illis metuendum, qui de abominationibus participent, quam qui unionem recusent. Nec facile esse velut in libra expendere momenta conflictantium rationum, eoque iniquiores esse, qui temere judicent de anima aliorum. Pulchra |S. 248| subinde dixisse Meldensem Episcopum, Arnaldum, Pellissonium, Nicolium, aliosque id genus insignes Viros, sed elegisse 10 argumentum aliquod plausibile, ubi licuerit versari cum aliquo successu; sed hanc, si quae sit, particularem victoriam et velut velitationem nil facere ad summam rerum. Superesse igitur, ut ostendatur, quousque extendatur Superiorum auctoritas, aut redeundum esse ad discussiones speciales. Denique recte Pellissonium monere, verum amorem Dei habentem 15 non debere negligere revelatas a Deo veritates, sed nec iudicium Ecclesiae contemnere, et omnino, quoad ejus fieri potest, pro cujusque conditione, divinae voluntati cognoscendae et cognitae exequendae operam dandam esse.

Postremo sequitur duplicatio Pellissonii. Gratulatur Objectori, quod aliquo modo visibilis Ecclesiae, et in ea superiorum auctoritatem admittere videatur, eique et docilitatem et 20 charitatem deberi agnoscat. Sed hanc liberalitatem adjecta limitatione Clavis non errantis, aut distinctione excommunicationis justae ab injusta corrumpi; cum tamen error non cadat in totam Ecclesiam: et inane ejus privilegium fore, si Deus ejus acta rata tantum habeat, si justa sint; nec praestet, ut sint justa. Non facile se dissentire a receptis distinctionibus; itaque admittere, quos vocent, haereticos materiales, qui tamen rectius appellentur haeretici 25 apparentes et nominatenus tantum; sed saepe nocere has distinctiones male usurpatas. Quemadmodum enim invaluerit, ut quaedam politice vera aut recta dicantur, non Christiane; unde quidam Politici parum Christiani sese tamen aliquam veritatem sequi somniant: ita qui sibi persuadeant, quosdam haereticos esse salvabiles, facile adulari negligentiae suae. Et videtur num. 8. materiales haereticos ad eos restringere, qui vixere ante definitio- 30 nem Ecclesiae, aut eam novisse non potuerunt. Uti Baptismum in voto supponere constat agnitionem verae fidei, ita ait et qui in Ecclesia in voto sit, debere ejus doctrinam probare.

10 temere (1) de protestantibus (2) judicent . . . aliorum L 12 plausibile, (1) ita ut de (a) app (b) tolerabili sensu dogmatum Tridentini (2) ubi L

10 f. Episcopum: J.-B. Bossuet. 19–S. 556.14 Postremo . . . intercessissent: *Reflexions* T. 4, S. 18–21; I,6 S. 140–149. 30 8: Nr. VII, vgl. *Reflexions* T. 4, S. 19; I,6 S. 143.

Quamvis autem Objector loquens de abominationibus, nolle se urgere dixerit, quae de Pontifice Anti-Christo agitantur, Autor tamen fatetur et sibi olim Protestanti hanc ideam sedisse animo, ante studium Antiquitatis. Ecclesias aliarum Metropolitum non solitas nisi raro recurrere ad Romanam, et tamen dogmata Romana toto Oriente fusa esse, non ergo 5 Papae imputanda. Porro Ecclesiam non posse reformare doctrinam, |S. 249| posse mores et praxin; hactenus et Lutherum profuisse, sed ex accidenti, ut scandala nasci bonum sit. Abusum plebis circa imagines et similia bonis exemplis tollendum potius, quam in Ec- 10 clesia rejiciendum; jam dudum libros sacros in omnium manibus esse; disciplinae esse, ut aliquando vetentur, uti cibus aegro subtrahitur. Nec dubium esse, quin Principes Prote- 15 stantes sibi et suis facile calicem impetrare queant; vix decennium esse, quod talia in ipsa aula Gallica cum applausu sint audita, et a piis Episcopis laudata, cum ad Protestantium Galliae conversionem non alia adhuc media quam persuasiones et gratificationes adhibe- 20 rentur; et speratam fuisse Romae ipsius approbationem, nisi (inquit) nostrae Regaliae et immunitates intercessissent. Tandem licet omnia haec scripta fuerint sine edendi consilio, 25 subjicit ex Objectoris literis, quae ille dixerat de magna Regis Christianissimi potentia et heroicis dotibus, quas optandum sit ad publicam salutem converti. Habere illum in manu felicitatem aut infelicitatem mortalium. Id unum superesse, ut ipse aliquando salutari re- flexione divinitus data agnoscat veram magnitudinem suam, quippe quae non tam regni amplificatione, quam bono generis humani procurando contineatur. Neque eum, qua est 20 potentia et autoritate, ea in re quae omnium maxime heroica est, nisi a se ipso impediri posse; et summam Pellissonii eloquentiam non rectius collocandam, quam ut Regi persua- deat, quid possit, et quantopere hoc sensu et vere sit magnus et porro esse queat. Ex agnita autem facultate, fortasse et voluntatem adipiscendae tam solidae gloriae orituram. Laudes Principum saepe noxias esse, sed felicissimum hunc ejus fore Panegyricum, cujus succes- 25 su, flexo Regis animo, tranquillitas orbi Christiano renascetur.

7 in Ecclesiam L

15–25 subjicit . . . renascetur: *Reflexions* T. 4, S. 22; I,6 S. 170f.

102. DE PELLISSONII REFLEXIONS SUR LES DIFFERENDS DE LA RELIGION (III)
[Juni/Juli 1692.]**Überlieferung:**L Konzept: LH I 19 Bl. 646^r–647^v.D *Acta eruditorum* Supplementa I, 1692, S. 609–612. (Unsere Druckvorlage.)

5

Am 4./14. Mai 1692 bestätigte Otto Mencke den Eingang der Anzeige des 4. Teils der *Reflexions* Pellissons. Zugleich bat er Leibniz, er möge »bey müßigen Stunden [. . .] einige relation von dem dritten theil concipiren, undt ad Acta einsenden« (unsere Ausgabe I,8 S. 248f.). Bereits am 23. Juli/2. August ging Mencke davon aus, daß Leibniz den Druck der »relation« erhalten habe. Offenbar hatte Leibniz auf Menckes Bitte rasch reagiert und ihm möglicherweise noch im Mai die Anzeige zugeschickt. Ungeklärt ist, welche Ausgabe des Pellisson-Textes Leibniz' Anzeige zugrunde liegt. Ein Druck aus dem Jahr 1689 konnte nicht aufgefunden werden. Wahrscheinlich hat er nie existiert, denn die Ausgabe, die 1690 bei der Witwe Cramoisy ([P. PELLISSON-FONTANIER], *Reflexions sur les differends de la religion, troisième traité. ou les chimères de M. Jurieu. Réponse générale à ses Lettres Pastorales de la seconde année*, A Paris, chez la Veuve de Sebastien Mabre-Cramoisy [. . .] 1690) erschien, enthält den Vermerk: »Cette troisième partie a esté achevée d'imprimer pour la première fois le 9. Janvier 1690« (S. 437). Leibniz' Jahresangabe, 1689, ist dagegen auch in der Anzeige des Pellisson-Buchs im *Journal des Sçavans* 5 (30. Januar) und 6 (9. Februar) (1690, S. 55–67) zu finden. Es ist nicht auszuschließen, daß dem Herausgeber eine frühere Form des Titelblatts vorgelegen hat. Leibniz' Titel folgt nicht nur in der Jahresangabe dem *Journal des Sçavans*, sondern entspricht ihm auch in zwei weiteren Unterschieden zum Titel der 1690 bei Cramoisy erschienen Ausgabe (»Differens« statt 1690 »differends« und »Volume« statt »traité«). Da Leibniz' Anzeige auch im inhaltlichen Duktus und oft selbst in der Wortwahl eine auffällige Nähe zum *Journal des Sçavans* aufweist und kein Bezug auf die *Reflexions* ausgemacht werden konnte, der über das *Journal des Sçavans* hinausginge, spricht viel für die Annahme, daß unserem Dokument nicht das Buch selbst, sondern die Rezension zugrunde gelegen hat. Wir verweisen deshalb in unseren Erläuterungen primär auf die entsprechenden Seiten des *Journal des Sçavans* und geben zusätzlich die Seitenzahlen der Ausgabe des 3. Teils der *Reflexions* an, die 1690 bei Gabriel Martin, ([P. PELLISSON-FONTANIER], *Reflexions sur les differents de la religion. Troisième volume. Ou les chimères de M. Jurieu*. A Paris chez Gabriel Martin. 1690) dem Verleger der ersten beiden – von Leibniz benutzten – Teile, erschienen war.

|S. 609|

REFLEXIONS SUR LES DIFFERENDS DE LA Religion. Troisième Volume, ou les Chimères 30
de M. Jurieu.

hoc est,

Considerationum de Religionis Controversiis Pars tertia, vel Chimaerae Petri Jurii; ubi continetur Responsio generalis ad secundum annum Literarum Pastoralium contra primam partem Considerationum. Accessit examen breve Prophetiarum Jurii. 35

Paris[iis] apud viduam Cramoisy, 1689. in 12.

31 *Jurieu*, (1) response generale à ses lettres pastorales de la seconde année, contre le premier volume des reflexions et examen abrégé des ses propheties (2) in 12. Paris chez la veuve Cramoisy 1689. Hoc L

De primo ac secundo Volumine, quae celeberrimus Pellissonius titulo Reflexionum sive Considerationum de religione edidit, in Actis Anno 1689 pag. 564, de quarto, nuper admodum mense Junio A. 1692. pag. 241 a nobis relatum est: de tertio, hoc loco quaedam memorabimus. Cum enim primo volumini, quod velut basis est totius operis, 5 opposuisset sese Petrus Jurius, Theologus Reformatus clarissimus, in Literis Pastoralibus anni secundi; huic Pellissonius tertio hoc volumine Reflexionum respondit, cujus quatuor sunt partes. Prima impugnat Claritatem Jurii negativam, qua scilicet judicamus aliquid in Scriptura sacra non extare. Pellissonio videtur nihil esse hac Claritate obscurius, cum penetrare sensus intimos verborum necesse sit, multaque loca conferre inter 10 se, ipsique Jurio sit visum (quanquam male, ex Autoris sententia) fidem aliquot seculis velut informem, paulatim attenta lectione Scripturae fuisse fixam. Spem nobis facit Pellissonius tractatus sui de Traditione, cujus hic velut delineationem |S. 610| exhibet. Semper Verbum Dei non scriptum sed annuntiatum populis, viguisse in Ecclesia, ipsorumque Protestantium judicio, de Trinitate, Messia, coelo, inferno et resurrectione, fideles ante 15 Christum natum dogmata tenuisse prorsus utique essentialia, quae tamen in Veteris Testamenti libris diserte non contineantur. Christum et Apostolos hoc verbum Dei non scriptum et probasse et secutos esse. Neque unquam in lege nova fuisse dictum: hactenus Traditio, imposterum Scriptura tantum; nec fuisse mandatum Discipulis, ite, scribite; sed *euntes* [. . .] *praedicate*, docete. Scripturam fuisse claram fidelibus, praxi Ecclesiae jam imbutis; obscuram videri infidelibus, novitiis, disputaturientibus. Itaque Patres purgatorium, invocationem Sanctorum aliaque invenisse in Ecclesia, quae ibi Protestantibus non comparent. Magno fructu Judaicam Traditionem nostrae comparari posse 20 judicat, et cum Lightfootius dixisset, aut Papismum esse Judaismum, aut Judaismum esse Papismum; Pellissonius, quod contra suos torqueri videbatur, pro illis retorquet, minimeque credibile judicat, Christianos post bellum inter Ecclesiam et Synagogam jam declaratum, huic sese accommodasse. Hinc putat, dogmata suae Ecclesiae non minus clare in veterum Judaeorum fide comprehensa fuisse, quam Resurrectio in verbis a Christo ipso citatis: *Ego sum Deus Abraham*, [. . .] *Isaac*, [. . .] *Jacob*. Itaque Purgatorium

2–4 edidit, dudum a nobis relatum est. Primo (1) sese op (2) quod L 20 f. disputaturientibus L D
26 accommodasse. |itaque erg. | et |putat erg. | dogmata L

2 *Acta eruditorum* 1689, S. 564–568, die Rezension stammt von V. L. v. Seckendorff. 2 quarto: N. XXX unseres Bandes. 5 [P. JURIEU], *Lettres pastorales adressées aux fideles de France*, seconde année, 1688. 11 f. Spem . . . exhibet: vgl. *Journal des Sçavans*, S. 56; *Reflexions* T. 3, S. 20, die angekündigte Schrift ist nicht erschienen. 13–22 Semper . . . comparent: vgl. *Journal des Sçavans*, S. 56; *Reflexions* T. 3, S. 20–23. 19 *euntes*: vgl. Mark 16,15. 22–S. 559.2 Magno . . . derivatum: *Journal des Sçavans*, S. 56f. 22–26 Magno . . . accommodasse: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 23f. 23 J. LIGHTFOOT, *Erubhim sive miscellanea christiana et judaica*, in *Opera omnia*, 1686, T. 1, S. 191–232, Kap. 39 u. 40. 28 *Ego* . . . *Jacob*.: Matth 22,32; 2. Mose 3,6. 28–S. 559.2 Itaque . . . derivatum: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 24–29.

quoque non a Paganis, sed ab antiquissima Judaicae Ecclesiae traditione (unde Plato alii- que acceperint) in Christianos fuisse derivatum. Digreditur etiam in materiam de Excom- municatione: cum enim confessione omnium, potestas clavium pertineat ad veram Ecclesiam, sequi ait pluribus se mutuo excommunicantibus non competere eam simul, sed vel Romanos Protestantibus, vel hos illis portam salutis claudere. Jurium distinctionibus 5 quibusdam huic difficultati respondere conatum nebulas fortasse effudisse simplicibus, sed rem in effectu eo reduxisse ut perinde sit, ac si dixisset, Excommunicationes nihil agere, neque cuiquam nocere aut prodesse. Et cum Ecclesia excommunicandi potestatem sibi asserens, sese tacite declaret infallibilem, consequi Ecclesias Protestantium hoc privilegio propria confessione carentes, eam potestatem non habere. Cum vero Jurius distinxisset 10 inter vim Excommunicationum declarativam et operativam, Pellissonius ex his consequi arbitratur, solam Romanam et operari quod declarat, et declarare quod operatur, ac sine temeritate dicere: |S. 611| *Visum est [. . .] Spiritui Sancto et nobis*. Ita relabitur in primum illud suum thema, Religionem non posse stare sine certitudine et infallibi- litate, et hanc non privato cuivis, sed soli Ecclesiae competere, eaque de re recte doceri in 15 Romana Ecclesia; contra apud Protestantes, inversa rerum natura, Ecclesiam humilem et modestam fateri suam incertitudinem, singulos vero superbe et audacter infallibilitatem jactare.

Pars secunda agit de Claritate Jurii Prophetica. Ubi Pellissonius altius ortus, chimaeras et visiones nasci per gradus putat ex philautia, cum privatus lucem quam putat 20 suam luci communi a Deo omnibus datae praefert: primum enim labi hominem, mox nolle lapsum fateri, et vim sibi facere; ita tandem ipso imaginandi conatu nasci persuasionem quandam, quae ubi ad magnum vigorem devenerit, degeneret in visionem. Ejusque rei exempla, cum in aliis rebus, tum vero maxime in negotio religionis extare. Exhibet eam in rem genealogiam fanaticorum ex Honorii Reggii seu Georgii Hornii libro de Ecclesiae 25 Britannicae statu, quanquam nonnullis videatur Hornium multa incomperta ex falsa rela-

4 Ecclesiam, sequitur pluribus *L*

1 Plato: Pellisson faßt mit Hinweis auf Platos *Gorgias* mehrere Aussagen zusammen, in denen Sokrates als »vray Chretien« argumentiere, vgl. *Reflexions* T. 3, S. 28. 2–18 Digreditur . . . jactare: *Journal des Sçavans*, S. 57–60; vgl. *Reflexions* T. 3, S. 50–56. 10 f. Jurius . . . operativam: [P. JURIEU], *Lettres pastorales adressées aux fideles de France*, seconde année, 1688, S. 132; vgl. auch unsere Ausgabe I,6 S. 90, Erl. zu Z. 18. 13 *Visum . . . nobis*: Apg 15,28; vgl. auch unsere Ausgabe I,6 S. 90, Z. 15ff. mit Erl. 19–S. 560.5 Pars . . . erat: *Journal des Sçavans*, S. 61f. 19–23 Ubi . . . visionem: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 60–62. 25 f. Honorii . . . statu: Nach Pellisson (S. 77) liegt den Zitaten S. 76–94 und dem Anhang (S. 195–260) G. HORNIUS, *Historia ecclesiastica et politica*, 1666 zugrunde. Im *Journal des Sçavans* wird der Name Horns, nicht aber dieser Titel erwähnt (S. 62). Leibniz hat offenbar angenommen, Pellisson beziehe sich auf das – von ihm nicht sonderlich geschätzte (vgl. I,8 S. 141) – unter dem Synonym Honorius Regius 1647 veröffentlichte Buch *De statu ecclesiae Britannicae hodierno*.

tione scripsisse. Protestantium hypotheses iudicat Autor natura sua ducere ad hunc Quakerismum, quem ipsimet damnent, nec tamen principiis obstant, gratiam illam internam particularem non probatam gratiae publicae et probatae totius Ecclesiae praeferentes. Id agere Jurium, ut exules Gallos paulatim faciat fanaticos scriptis et prophetiis suis, Quae-
 5 rentes scilicet et Expectantes, quod genus Quakerorum in Anglia erat.

Pars tertia inscribitur: Chimaerae fundamentales Explicationis Apocalypticae, dirigiturque contra eos imprimis, qui Papam faciunt AntiChristum, qui cum mille modis inter se pugnent, convenient tamen in certis velut principiis. Primum esse, AntiChristianismum Papae constare ex corruptela in doctrina et tyrannide in disciplina,
 10 cum tamen ipsi velint, corruptelam longe esse tyrannide illa, quam accusant, antiquiorem. Principium secundum esse, quod 1260 dies Apocalypseos sint dies Prophetici, hoc est anni, cum tamen ejus rei non extet exemplum in Prophetis; nam quod de 70 septimanis Danielis dicatur, longe aliter se habere, fatentibus id veteribus Genevensium in Scripturam notis, vocemque Hebraicam non significare septimanam, eo quo nos accipimus sensu, id est
 15 septem dies, sed heptadem in genere, adeoque |S. 612| optime explicari de heptade annorum. Principium tertium Chimaericum esse, quod sperent invenire finem regni AntiChristi seu 1260 annorum, etsi nequeant ejus designare initium, fateanturque id fuisse insensibile: quod tamen contrarium sit usui Scripturae, quae cum numeros fractos adhibet (ut cum loquitur de tribus mensibus cum dimidio) aliquid definitum, non vagum designare
 20 intendat.

Pars quarta agit de Chimaeris Prophetis particularibus in explicatione Apocalypseos. Miratur Jurium quosdam introducere Semiprophetas, quos inspiratos appellare malit, partim errantes, partim Dei Spiritu plenos: id vero periculosum esse iudicat Autor, et ad fidem veris Prophetis detrahendam tendere. Examinat particulatim Chimaeram, quam vocat, trium annorum cum dimidio, et duorum AntiChristorum, quos introducat
 25 vel admittere videatur Jurius, unam magni illius, qui tot annos regnare debet quot alter

1 Protestantium principia L

3–5 Id . . . erat: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 93f. 6–20 Pars . . . intendat: *Journal des Sçavans*, S. 63–65.
 8–10 Primum . . . antiquiorem: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 108–117. 11–16 Principium . . . annorum: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 117–127. 11 1260: vgl. Off 12,6. 12 70: vgl. Dan 9,24. 16–20 Principium . . . intendat: vgl. *Reflexions* T. 3, S. 127–137. 21–24 Pars . . . tendere: *Journal des Sçavans*, S. 65; *Reflexions* T. 3, S. 138–146. 22–S. 561.7 Semiprophetas . . . adimpleri: In der Schrift *Accomplissement des prophéties de l'Apocalypse de St. Jean* von 1686 berechnete P. JURIEU verschiedene Termine für den Sturz des Papsttums und den Beginn des tausendjährigen Reichs und griff dabei auch auf Weissagungen neuzeitlicher Propheten wie Nikolaus Drabik zurück. U. a. bezog er die 1260 Tage der Johannesoffenbarung auf die Aufhebung des Edikts von Nantes und kündigte an, daß die Unterdrückung der Reformierten in Frankreich nach dreieinhalb Jahren zu Ende gehen werde. 24–S. 561.7 Examinat . . . adimpleri: *Journal des Sçavans*, S. 65f.; *Reflexions* T. 3, S. 146–164. 26 Jurius: [P. JURIEU], *L'accomplissement des prophéties ou la delivrance prochaine de l'église*, T. 2, 1686, S. 415–417.

dies, alteram minoris, qui teste Irenaeo (cui Iurium aliquid in ea re deferat) venturus sit versus finem seculi, et tres annos cum dimidio naturales regnaturus. Eodem modo et alia exagitat, inprimisque quae accusat subterfugia, ex chimaeris et imposturis ut ait composita, qualibus homines decepti alios decipiant, Paulo jam observante. Ita Jurium sibi latibula quaedam et effugia aperta servasse, ut destituente eventu, quod pro anno 1689 praedictum 5 fuerat, ita accipi possit, quasi post aliquot secula aut saltem 80 adhuc circiter annos forte debeat adimpleri.

Omnia haec solita sibi elegantia Pellissonius tractat, et quaedam subinde jucunda immiscet, quale est, quod de Tasso illo poeta celebri ex vita ejus ab amico Joh. Bapt. Manso descripta narrat, qui eo persuasionis venerat, ut quendam velut Socraticum Aga- 10 thodaemonem sibi adesse putaret, et cum eo nonnunquam (audiente Tassi verba, sed non responsa Daemonis Manso) sublimi stylo loqueretur. Caeterum Considerationes Pellissonii ipsas Theologis examinandas relinquimus.

103. DE MIRACULIS, DE HAGIOGRAPHIA ET ALIIS REBUS

[Nach dem 18. August 1692.]

15

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 2^v und 2^r. 2^o. 1 1/4 S.

Mit unserem Stück beginnt eine Reihe von Aufzeichnungen (N. 103–108), in denen Leibniz kirchen- und theologiegeschichtliche Zeugnisse, die sich als Argumente in der Reunionsfrage einsetzen ließen, aus Schriften H. Conrings zusammengestellt hat. Am umfangreichsten hat er dessen unter dem Titel *De sacris nostri temporis 20 controversiis libri duo* 1659 veranstaltete Ausgabe von Werken G. Cassanders und G. Witzels exzerpiert. Dabei hielt er sich vor allem an Conrings ausführliche, als Einleitung gestaltete Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg. Deren Auszüge nehmen außer unserem Stück die N. 104 und etwa das erste Viertel der N. 105 ein. Die Anordnung der Exzerpte folgt weitestgehend den Vorlagen; die sechs Stücke N. 103–108 schließen so jeweils aneinander an. Deshalb vermuten wir, daß die Aufzeichnungen in einem Zug entstanden sind und 25 legen ihrer Datierung den für N. 104 erkennbaren terminus post quem zugrunde (s. dort die Einleitung).

7 adimpleri (1) Absatz Insperguntur subinde eleganter quaedam ad lectorem (2) Omnia L 12 f. Caeterum . . . relinquimus. fehlt L

1 Irenaeo: vgl. IRENAEUS, *Adversus haereses*, V, 25–30. 4 Paulo: vgl. 2. Tim 3,13. 4 Jurium: vgl. [P. JURIEU], *L'accomplissement des propheties ou la delivrance prochaine de l'eglise*, T. 2, 1686, S. 183–186. 9 Tasso: G. B. MANSO, *Vita di Torquato Tasso*, 1621, S. 143f.; vgl. *Journal des Scavans*, S. 67; *Reflexions* T. 3, S. 70f. Manso als Autor wird in den *Reflexions* und im *Journal des Scavans*, namentlich nicht genannt.

Pius II. narrans *in suis commentariis* controversiam curiosam *Magis quam utilem de Christi sanguine in cruce effuso, utrum* intervallo inter mortem et resurrectionem *divinae naturae unitus* manserit; ita *claudit: Major pars sententiam praedicatorum approbavit, pauci cum minoribus sensere Pius quoque in maiore parte fuit. Sed non est visum eo tempore facere decretum declarationis ne multitudo Minorum, cuius erat contra Turcas praedicatio necessaria offenderetur, in aliud tempus decisionem referre placuit.*

Rectius debuisset dicere, nihil suppetuisse ex scriptura vel traditione, unde alterutrum indubito asserendum constaret, quam ut in rationes politicas dilationem rejecisset[.]

10 *Simili* consilio abstinere placuit approbationi *conceptionis* [. . .] *immaculatae* B: Virginis. Et *Scioppius* notat *Urbanum* [. . .] *frustratum* Hispanos et Jesuitas, ne saepe de talibus interpellaretur. Adde consilium *lites de gratia et libero arbitrio* in suspenso habendi.

15 Pontifices Romani controversiam de iudice infallibili et autoritate suae sedis dissimulant.

In sacra Republica praestat nimium aliquid in licentia quam servilis aut brutus stupor populorum[.]

20 Caramuel tunc Abbas et Episcopus titularis, postea Episcopus Vigevanus *in prodromo pacis licitae n. 150: Augustae vel digito distingues Lutheranum a Catholicis tantam illi oculorum et habitus modestiam prae se ferunt, ut statim prodantur. Anne tota haec modestia est mera hypocrisis? Sic multi dicunt, sed ego non credo. Et paulo post: [. . .] Puto haereticos pessime credere, at habere bene gubernatas respublicas, bonis moribus imbui, et nobiscum compositos excedi aliquando, [. . .] aliquando etiam excedere[.]*

25 *Conzenius* [. . .] *jesuita* [. . .] *in placida disceptatione, quam vocat: [. . .] in monasteriis multitudo fuit malorum raritas bonorum . . . sunt fratres et praelati qui poenitentia*

1–7 Pius . . . *placuit*: vgl. H. CONRING, [Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg], in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, S. 1–140, hier S. 40–41. 1 *commentariis*: vgl. AE. S. PICCOLOMINI (Papst Pius II.), *Commentarii rerum memorabilium quae temporibus suis contigerunt*, 1584, lib. 11, S. 511–537. 3 *praedicatorum*: Das heißt die Mönche des Predigerordens (Dominikaner). 4 *minoribus*: Das heißt die Minderbrüder (Franziskaner). 10–13 *Simili* . . . habendi: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 41. 14 f. Pontifices . . . dissimulant: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 41–42. 16 f. In . . . populorum: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 43ff. 18–23 *in . . . excedere*: H. CONRING, [Widmung], S. 49–50. 19–21 *Augustae . . . credo*: J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Sac. Rom. Imperii pacis licitae demonstratae . . . prodromus et syndromus sive additamentum*, 1648, Randnummer 450, S. 9. 21–23 *Puto . . . excedere*: J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Sac. Rom. Imperii pacis licitae demonstratae . . . prodromus et syndromus sive additamentum*, 1648, Randnummer 450, S. 10. 24–S. 563.4 *Conzenius . . . Kellerus*: H. CONRING, [Widmung], S. 51–52. 24 *disceptatione*: Gemeint ist wohl A. CONTZEN, *Disceptatio secretis Societatis Jesu inter D. Joannem canonicum Vratislaviensem, D. Ludovicum jurisconsultum Brandeburgicum, P. Adamum Contzen S.J. habita*, 1617, wo die Aussage jedoch nicht nachgewiesen werden konnte.

deleverunt talia peccata quae societas Jesu missione vel ejectione puniret. Vidi visitationes monasteriorum facile centenorum sunt acta in fideli custodia. Quis hodie in Germania servat ordinem S. Benedicti[?] [. . .] In eandem sententiam disserunt [. . .] Laimannus et Jac. Kellerus.

Joh. Mariana [. . .] c. 14 libri de morbis societatis: [. . .] Totum societatis regimen 5 hunc habere videtur scopum, ut quae improbe in societate fiunt, injecta Terra cooperiantur et hominum notitiae subtrahantur[.]

Si comprehendere coner Icariae Numerum dicere coner aquae[.]

Petrus Ribadeneira lib. 5 vitae Ignatii c. 13 ita concludit: Non [. . .] ita exigenda miracula sunt, quasi ab illis sanctimonia cujusque necessario pendeat, 10 sed ad veram rationem res tota revocanda. Idem pro Ignatio suo cujus sanctitatem fatetur minus esse testatam miraculis, paulo post subdit: potuit [. . .] DEus pro sua occulta sapientia nostrae hoc imbecillitati dare, ne miracula unquam jactaremus. Potuit utilitati; ut autore instituti nostri minus illustri, a Jesu potius quam ab illo nomen traheremus et nostra nos appellatio sacra moneret, ne ab illo oculos unquam 15 dimoveremus. Potuit etiam hoc tribuere temporibus quibus haec miracula necessaria non sunt[.]

Joh. Maldonatus [. . .] jesuita [. . .] Hispanus [. . .] ad Lucae XVI. 28. plerumque ait daemonem esse arbitror qui se animam esse mentitur[.]

De falsis miraculis daemonum ope veluti falsis stigmatibus Virginis Hispanae Mart. 20 Delrius lib. 2. disquisitionum] [. . .] quaestio] 25. qui et famosam sagam vocat Magdalenam [. . .] de la Cruz de qua Ribadeneira in vita Ignatii [. . .] lib. 5. [. . .] c. 10 qui et ibi notat Ignatium de virgine Bononiensi stigmata Christi referente sequius [. . .] suspicatum; subjicit pessimum exitum habuisse audio, fumumque ex fulgore dedisse[.]

Idem notat d. Ign. lib. 5 cap. 10. [. . .] Ignatium [. . .] jam seniore solitum ecstases et 25 visiones crebriores habere suspectas[.]

S. Augustinus dicat: contra mirabil[i]arios cautum me fecit DEus meus[.]

Vignerius in Hist. Ecclesiastica narrat quendam Joh. de Vincentia Franciscanum persuasisse vulgo se 18 mortuos vitae restituisset, et omnis generis morbos ipsosque Daemones

5–7 *Joh. . . . subtrahantur*: H. CONRING, [Widmung], S. 52–53. 8 *Si . . . aquae*: OVID, *Tristia*, 5,2,27–28 zitiert nach H. CONRING, [Widmung], S. 54. 9–17 *Petrus . . . sunt*: H. CONRING, [Widmung], S. 57 und S. 58. 9–11 *Non . . . revocanda*: P. DE RIBADENEIRA, *Vita Ignatii Loyolae*, 1572, lib. 5, c. 13,202. 12–17 *potuit . . . sunt*: P. DE RIBADENEIRA, *Vita Ignatii Loyolae*, 1572, lib. 5, c. 13,202. 18 f. *Joh. . . . mentitur*: H. CONRING, [Widmung], S. 63. 18 f. *plerumque . . . arbitror*: J. MALDONATUS, *In quatuor evangelistas commentarii*, 1624, S. 153. 20–24 *De . . . dedisse*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 63–65. 21 *Delrius*: M. DELRIUS, *Disquisitionum magicarum libri sex*, 1612, S. 218. 24 *pessimum . . . dedisse*: P. DE RIBADENEIRA, *Vita Ignatii Loyolae*, 1572, lib. 5, c. 10,144. 25 f. *Idem . . . suspectas*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 65. 27 *S. Augustinus . . . meus*: AUGUSTINUS, *In Joannis Evangelium tractatus*, tract. 13,17, zitiert nach H. CONRING, [Widmung], S. 66. 28 *Vignerius*: N. VIGNIER, *Recueil de l'histoire de l'église, depuis le baptesme de nostre seigneur Jesus Christ, jusques à ce temps*, 1601, S. 496. 28–S. 564.1 *Vignerius . . . 13tio*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 67. 28 *Vincentia*: Gemeint ist wohl der Dominikaner Johannes de Vincentia (von Vicenza).

pepulisse [. . .] *seculo 13tio*[.] *Petrus Damiani Cardinalis* [. . .] *conqueritur quod nonnulli se DEo deferre existiment si in extollendis sanctorum virtutibus mendacium fingant*[.]

Querela [. . .] *nota* [. . .] *Ludovici Vivis de Historiis fictis Romanae* [. . .] *Ecclesiae probatis*, [. . .] *Melch[ioris] Cani* [. . .] *de fabulosis rerum* [. . .] *a sanctis gestarum scriptoribus etiam legendae aureae*, [. . .] *ipso Gregorio Romano*, [. . .] *Beda*, [. . .] *Guil. Lindanus Ep[iscopu]s Rueraem[ontensis] commendatoria Epistola Baronii in Martyrologium commentario praefixa ubi quaeritur de multis vanis et apocryphis fabellis*[.]

Caesarium Heisterbacensem [. . .] *esse fabulosum cum Nic. Couffetaeo agnoscit Joh. Launoius* [. . .] *qui cum* [. . .] *Sirmondo Ecclesiam Gallicanam fabulis liberare* [. . .] *nititur* 10 [. . .] *explois* [. . .] *Dionysio Parisiensi Magdalena Massiliensi, causa secessus Brunonis* [. . .] *aliisque*[.]

Alph[onsus] Tostatus ausus fabulis accensere, quae feruntur B. virginis miracula, quia inquit quilibet scribit ad placitum suum magnalia de virgine, vel ut aliis placeat vel ut ad devotionem incitet. [. . .] *Alibi negavit conferri* [. . .] *amplius potestatem faciendi mi-* 15 *racula eaque nunc non accidere*[.]

6 Rueraem[ontensis] | Ep. nicht gestr. | L 8 Nic. | Coe. nicht gestr. | L 13 scribit | (me) nicht gestr. | L

1 f. *Petrus* . . . *fingant*: H. CONRING, [Widmung], S. 69. 1 f. *nonnulli* . . . *fingant*: PETRUS DAMIANI, *Vita beati Romualdi*, prologus. 3–7 *Querela* . . . *fabellis*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 68.
 5 *Gregorio*: Papst Gregor XIII. promulgierte am 14. Januar 1584 das *Martyrologium Romanum* als offizielles Martyrologium der katholischen Kirche. 5 *Beda*: Beda Venerabilis († 735) schuf ein einflußreiches sogenanntes historisches Martyrologium (welches unter dem jeweiligen Datum nicht nur den Namen des Heiligen, sondern auch eine knappe historische Notiz zu seinem Martyrium bietet). 6 f. *Martyrologium*: Caesar Baronius war der Bearbeiter des *Martyrologium Romanum*. Zu dessen zahlreichen Vorreden gehört ein Widmungsschreiben des Willem Damas. van der Linden (Lindanus), das die von Conring und Leibniz aufgegriffene Bemerkung enthält. 8–11 *Caesarium* . . . *aliisque*: H. CONRING, [Widmung], S. 69. 8 *Heisterbacensem*: Gemeint ist wohl CAESARIUS VON HEISTERBACH, *Dialogus miraculorum*, vielleicht auch die unvollendet gebliebenen *Libri VIII miraculorum* desselben Verfassers. 10 *Parisiensi*: In der Legende wurde der im 3. Jahrhundert enthauptete Bischof Dionysius von Paris mit dem Paulusschüler Dionysius Areopagita (vgl. Apg 17,34) und damit zugleich mit dem Verfasser des *Corpus Dionysiaca* identifiziert und in das 1. Jahrhundert vordatiert. 10 *Massiliensi*: Nach einer seit dem 11. Jahrhundert nachweisbaren Legende landete Maria Magdalena nach einer Fahrt über das Mittelmeer in Marseille und missionierte in der Provence. 10 f. *Brunonis*: Bruno der Kartäuser soll sich zu einem asketischen Leben bekehrt haben, als bei der Bestattung eines Pariser Professors dessen Leiche dreimal wunderbar wiederbelebt wurde, um ihre ewige Verdammnis zu beklagen. Diese Legende gehörte zu jenen Lektionen, die in der Brevierreform als apokryph ausgeschieden wurden. 12–15 *fabulis* . . . *accidere*: H. CONRING, [Widmung], S. 70.

A Pio usque IV pontifice, breviarum et martyrologia multum perdidit veterum figmentorum . . . ut jam ipsa Agrippinensium nostratum Ursula suas undecim mille socias puellas et Catharina regem Costum patrem amiserit . . .

Urbanus IIX [. . .] a nugis ejusmodi alienor edidit decretum et novennio post confirmavit quo prohibuit libros imprimi [. . .] hominum [. . .] sanctitatis [. . .] fama celebrium res gestas continentes sine [. . .] approbatione ordinarii et quae aliter hactenus [. . .] impressa non vult haberi pro approbatis.

Item *elogia sancti et beati* accipi debere ut cadentia supra mores non supra personam et protestationem de eo addendum, item quod *fides sit penes autorem* [.]

Toletus ait *daemones posse facere, quae miracula non tantum videantur sed et sint* [. . .] *quod ab impiis etiam in nomine SS. Trin[itatis] aut* [. . .] *Christi fit miraculum divinae virtuti* tribuunt Origenes, Hieronymus.

Iidem ut et *Euthymius, Theophylactus, et alii* [. . .] *Caipham* [. . .] *effudisse* verum miraculum [.]

104. DE DOCTRINAE ECCLESIASTICAE AUCTORITATE

15

[Nach dem 18. August 1692.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 13^v. 4^o. 3/4 S.

Leibniz hat die Aufzeichnungen, welche die Exzerpte von N. 103 fortsetzen, auf einem Blatt notiert, das bereits die nicht vollendete Reinschrift eines Briefes an Magliabechi vom 18. August 1692 enthielt (unsere Ausgabe I,8 N. 228). Dies dient uns als Anhaltspunkt für die Datierung unseres und der damit in einem Zusammenhang stehenden Stücke (N. 103–108).

1–3 A . . . *amiserit*: H. CONRING, [Widmung], S. 70. 1 *breviarum*: Die von Pius IV. aufgegriffene Brevierreform schied zahlreiche Lesungen zu Heiligenfesten als apokryph aus. Die Überarbeitung konnte jedoch erst unter seinem Nachfolger Pius V. abgeschlossen werden, der das erneuerte Brevier 1568 mit der Bulle *Quod a Nobis* einführte. 4–9 *Urbanus . . . autorem*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 70–71. 4 *decretum*: Konsistorialbulle Urbans VIII. vom 13. März 1625. Conrings, von Leibniz stark gekürzte Ausführungen folgen dem § 2 des Dokuments weitgehend wörtlich. 4 f. *confirmavit*: Mit einer Bulle vom 5. Juli 1634 bekräftigte Urban VIII. die 1625 getroffenen Entscheidungen. 10 *Toletus . . . sint*: H. CONRING, [Widmung], S. 73. 11 f. *quod . . . virtuti*: H. CONRING, [Widmung], S. 74–75. 13 f. *Iidem . . . miraculum*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 75.

Excessit medicina modum, nimiumque secuta est Qua morbi duxere manus

S. Augustinus omnia quae neque sanctorum scripturarum autoritatibus continentur nec in Conciliis Episcoporum statuta inveniuntur, nec consuetudine universae Ecclesiae roborata sunt, ubi facultas datur sine ulla dubitatione resecanda existimavit. [. . .] Quamvis enim inquit neque hoc inveniri possit quomodo contra fidem sint, ipsam tamen religionem quam paucissimis et manifestissimis celebrationum sacramentis misericordia DEi esse liberam voluit servilibus oneribus premunt, ut tolerabilior sit conditio judaeorum qui etiamsi tempus libertatis non agnoverint, legalibus tamen sarcinis non humanis praesumptionibus subjiciuntur[.]

10 Hoc ille. Gravis et vox [. . .] Apostoli: pretio redempti estis, nolite fieri servi hominum[.]

Johannes Gerson Contumax inquit est humana natura, et postquam destituta est ab originalis justitiae statu Cupidius fertur in illa quae sunt adinventiones suae, quam quae [. . .] divinae jussiones[.]

15 Idem Gerson tr[actatu] de vita spirituali animae lect[io] 4. Corollar[ium] 4. ita legitur: subditi simplices et timorati quando tot traditionibus intendere compelluntur a superioribus [. . .] quid mirum si minus capaces reddantur divinorum praeceptorum quia et minus in iisdem edocentur? Nunquid non acerrimo supplicio aut acerbissima objurgatione quis punitur quandoque pro parvula inobedientia legis humanae et absque omni reprehensione peccare quotidie contra legem DEi enormiter permittitur? Non habemus necesse ut exemplis immoremur, crebriora cernimus quam vellemus[.]

Hoc ille[.] Mihi interdum saepem legi circumdatam non displicet, nec injuria homines suas leges tuentur, sed deberent magis adhuc tueri divinas imo vertere humanas ad tuendas divinas[.]

25 Hodiernus Ritus Ecclesiae (Romam agnoscentis reetricem) immanem in modum abire a priscis institutis, negari nequit. Gustum [. . .] rei dat Dallaeus lib. 2. de vero usu patrum c. 6.

Rerum antiquarum saepe mera vocabula [. . .] superesse [. . .] antiquis significationibus omissis fatetur in suis ad Optatum [. . .] observationibus [. . .] Gab. Albaspinæus
30 Episcopus Aurelianensium[.] Pleraque χθῆς καὶ πρῶην [. . .] coepere[.]

1 *Excessit . . . manus*: M. A. LUCANUS, *Pharsalia sive De bello civili*, II, 142–143, zitiert bei H. CONRING, [Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg], in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, S. 1–140, hier S. 88. 2–9 *omnia . . . subjiciuntur*: AUGUSTINUS, *Ad inquisitiones Ianuarii liber secundus* (= *Epistola* 55), c. 19, zitiert nach H. CONRING, [Widmung], S. 89–90. 10 f. *pretio . . . hominum*: 1 Kor 7,23, zitiert nach H. CONRING, [Widmung], S. 90. 12–14 *Contumax . . . jussiones*: H. CONRING, [Widmung], S. 90. 15–21 *tractatu . . . vellemus*: Die recht freie Paraphrase zitiert nach H. CONRING, [Widmung], S. 91. 25–30 *Hodiernus . . . Aurelianensium*: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 94. 26 *Dallaeus*: JEAN DAILLÉ, *De usu patrum ad ea definienda religionis capita quae sunt hodie controversa libri duo. Latine e Gallico nunc primum a J. Mettayero redditi*, 1655, S. 305–367. 29 *observationibus*: *Sancti Optati Milevitani Opera cum observationibus et notis reverendissimi D. D. Gabrielis Albaspinæi Aurelianensis episcopi. Accesserunt eiusdem De veteris ecclesiae ritibus observationum libri duo . . .*, 1631. Hier sind nicht die *Observationes in Optatum* gemeint, die in der zitierten Ausgabe der Edition vorausgehen (S. 1–31), sondern die im Haupttitel genannten *De veteris ecclesiae ritibus observationum libri duo*, die sich ohne eigenen Titel, aber mit neuer Paginierung an die zahlreichen Apendices der Optatus-Edition anschließen. 30 *χθῆς . . . coepere*: H. CONRING, [Widmung], S. 95.

Ferdinandus et Maximilianus primum omni conatu id operam dederunt ut cum Pius IV. Tridenti tertia vice Concilium coepisset irrita omnia decernerentur quae jam tum Paulo III et Julio III. papis acta erant[.]

Erasmus, Cassander Wicelius et similes nunquam fuere adacti ad professionem fidei qualis hodie ex Tridentino praescribitur, alioqui credibile est fuisse recusaturos[.] 5

105. DE DIFFERENTIIS DOCTRINALIBUS, DE PRAESENTIA REALI ET SIMILIBUS

[Nach dem 18. August 1692.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 15^r. 1 Bog. zusammen mit Bl. 16 (unsere N. 106) 2^o. 1 S. 10

Unser Stück beschließt die Exzerpte aus Conrings Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg (s. Einleitung zu N. 103) und exzerpiert vor allem die erste der von Conring herausgegebenen Schriften, G. Cassanders *De articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis consultatio* (1564). Im letzten Absatz benutzt unser Stück G. Witzels *Via regia* (1564). Zur Datierung s. Einleitung zu N. 104.

Paulus Anathemate percutit qui [. . .] Mosaicae legis observantiam exigebant. Etsi 15 hoc non vetitum in illo quod vocant symbolo Apostolico. Videtur seculo demum 3tio in usum [. . .] receptum, baptismus in alios atque alias formulas passim terrarum institutus. Ceu constat ex Rufino Romanum ab Aquilegiensi olim et Orientali, ex Cypriano ab his omnibus catharginiense, ex aliis omnia a se mutuam in nonnullis discrepasse[.]

Ambrosius: nos [. . .] omnia quae Christus non docuit jure damnamus. 20

Et S. Basilius manifestus est fidei lapsus et liquidum superbiae vitium, vel respuere aliquid eorum quae scripta sunt vel inducere quicquam quod scriptum non est[.]

1–3 *Ferdinandus . . . erant*: H. CONRING, [Widmung], S. 103. 4 f. Erasmus . . . recusaturos: vgl. H. CONRING, [Widmung], S. 118. 15 *Paulus . . . observantiam*: H. CONRING, [Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg], in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, S. 1–140, hier S. 124–125; vgl. Gal 1,6–9. 15–19 *Etsi . . . discrepasse*: vgl. CONRING, [Widmung], S. 125, RUFINUS, *Expositio symboli*, c. 3 (zum Unterschied der Taufsymbole von Rom und Aquileja) und c. 4 (zu den orientalischen Symbolen), CYPRIAN, *Epistola* 69, 7. 20 *nos . . . damnamus*: AMBROSIUS, *De virginitate liber unus*, c. 6,28 zitiert nach CONRING, [Widmung], S. 130. 21 f. *manifestus . . . est*: CONRING, [Widmung], S. 130.

Rectius profecto nostri Triumviri illi Erasmus, Cassanderus, Wicelius et sibi et reliquis consuluisse si [. . .] ad nostras partes transsilire haud ausi, tamen et alteras illas deseruissent, quemadmodum scilicet ὁ πᾶν Hugo Grotius sese non ita pridem gessit. Conringius dedicatione in Cassand. et Wicel. 1659. 4°. pag. 133[.]

- 5 Lutherus in confessione majori: Panis est corpus Christi. Addit se statuere quod duae [. . .] substantiae possint esse una substantia. Panem manere se statueret cum Wiclepho[.] Nic. Gallus contra Phil. Melanchthonem ad Comitem palatinum: asserimus et confitemur cum Christo domino corpus Christi non modo esse in cum et sub pane, sed quod panis sit corpus Christi ipsum, itaque unum cum ipso praedicatione identica. Secutus scil[icet]
- 10 Lutherum qui in captiv[itate] Baby[lonica]: credo firmiter non modo corpus Christi esse in coena, sed panem esse corpus Christi. Hinc sequi dicant Zwingliani panem esse corpus Christi[.] Guil. Paris. p. 1. de Eucharistia[.]

- Episcopatus non habetur inter ordines ut diaconatus et presbyteratus unde Cassandro videtur tantum diaconatum et presbyteratum [. . .] primitivam ecclesiam in usu habuisse,*
- 15 [. . .] *Episcopum ob schisma evitandum praepositum postea[.]*

Guil. Durandus Ep. Miniatensis [. . .] in Rationali divinorum[:] si inquit nec homines nec angeli adorandi sunt, attendant quid agant, qui [. . .] praetextu cujusdam religionis seu pietatis diversas adorant imagines. Non enim licet aliquid manufactum adorare. Una tantum DEi patris est imago, quam una cum patris adoratione venerari debemus[.]

- 20 Augustin in Ps 98. Nemo [. . .] illam carnem manducat, nisi prius adoraverit[.]

Ipsum festum corporis Christi ab Urbano non ad circumstationem institutum, sed ad celebriorem conventum, [. . .] ut homines se ad pietatis opus ita [. . .] praeparent quo huius pretiosi sacramenti eo die participes fieri atque ipsum reverenter suscipere mereantur[.]

1–3 *Rectius . . . gessit*: CONRING, [Widmung], S. 133. 5 *in . . . majori*: G. CASSANDER, *De articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis consultatio*, in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, art. 10, S. 62. 5 *confessione*: vgl. M. LUTHER, *Vom Abendmahl Christi, Bekenntnis*, 1528, besonders den Abschnitt »De predicatione identica«. 5–9 *quod . . . identica*: G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 10, S. 63. 10 f. *in . . . Christi*: G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 10, S. 62. 10 f. *credo . . . Christi*: M. LUTHER, *De captivitate Babylonica ecclesiae praeludium*, 1520 (WA 6, S. 484–573, hier S. 511, Z. 20–21). 12 *Guil.*: vgl. die Marginalie in G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 10, S. 67: »Vide Guil. Paris. p. 2. de Eucharistia.« Eine zweifelsfreie Identifizierung der genannten Schrift ist nicht möglich, da mit Guilielmus Parisiensis sechs verschiedene Autoren gemeint sein können. Wahrscheinlich handelt es sich um den entsprechenden Abschnitt aus WILHELM VON AUVERGNE, *De sacramentis* oder aus WILHELM VON PARIS († vor 28. November 1314), *Dialogus de septem sacramentis*. 13–15 *Episcopatus . . . postea*: vgl. G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 14, S. 82–83. 16–19 *Guil. . . . debemus*: G. DURANDUS, *Rationale divinorum officiorum*, lib. IV, c. 39, zitiert nach G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 21, S. 127. 20 *Nemo . . . adoraverit*: AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, in Ps XCII, 9, zitiert bei G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 22, S. 137. 21–24 *ab . . . mereantur*: G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 22, S. 138, vgl. die Bulle *Transiturus de hoc mundo* vom 11. August 1264, mit der Papst URBAN IV. das Fronleichnamfest in der gesamten Kirche einführte.

Tertullianus testatur apud Psychicos (quo nomine Catholicos appellat) etiam digamos adversus praeceptum Apostoli (ut ille interpretatur) ecclesiis praesedissee. Cassander hoc notat ad artic. 23. confess. Aug. Editionis Conringianae anni 1659 pag. 146[.]

Cassander ad Aug. Conf. artic. 24 initio reprehendit in protestantibus *quod in confec- 5*
tionem sacramentorum Canonicam precem, in qua invocatio divini nominis, mortis domini
recordatio et membrorum corporis mystici commemoratio adhibetur, in totum omittunt.
Dominica [. . .] verba recitant quidem illi Historica narratione, non quod per illa ex divino
pacto consecrationem et divini corporis praesentiam effici putent, hanc enim magiam esse
dicunt qua in re quod horrendam universam Christi ecclesiam veterem et recentem Magiae
incusant[.] 10

Christianus Druitmarus, praecepta Monachorum [. . .] omnia tendere ad observandam regulam Christi[.]

Monachorum coetus initio ex illiteratis [. . .] constabant, mox coepere in monasteriis studia non solum rerum divinarum, sed etiam liberalium artium exerceri. Sic Gelasius 2 in libro pontificali dicitur in Monast. Cassinensi institutum [. . .] a viris ad omnia peritissimis, 15
in liberalibus artibus[.]

Thomas Aquinas *in summa quae incipit commiserationes domini cap. 156. [. . .] Si Acoluthus in secreta confessione ad discretum sacerdotem veniat et se nullo modo continere posse dicat, non multum peccat sacerdos dando ei [Consilium], ut cum aliqua occulte matrimonium contrahat, et occulte sui Episcopi oculos fallat. Minus credimus peccatum 20*
esse beneficium cum occulto conjugio retinere, quam fornicariam contra prohibitionem habere. Si vero postea ad sacros ordines a suis praelatis cogatur accedere, credimus minus peccatum esse propria uxore uti, quam cum alia fornicari, si ex toto noluerit continere[.]

19 Concilium L ändert Hrsg.

1 f. *Tertullianus . . . praesedissee*: vgl. TERTULLIAN, *De monogamia*, XII, 3. 2 *Apostoli*: vgl. 1. Tim 3,2 und Tit 1,6. 4–10 *in . . . incusant*: G. CASSANDER, *Consultatio*, S. 148–149. 11 f. *Christianus . . . Christi*: G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 25, S. 174–175, vgl. CHRISTIAN DRUTHMAR [das ist Christian von Stablo], *Expositio in Matthaeum*, c. 43. 13–15 *Monachorum . . . peritissimis*: G. CASSANDER, *Consultatio*, art. 25, S. 176, vgl. die Schilderung des Bildungsganges von Papst Gelasius II. (1118–1119) im *Liber pontificalis*. 17–24 *in . . . continere*: THOMAS VON COBHAM, *Summa confessorum*, art. 7, dist. 2, qu. 16, c. 1, zitiert nach G. WITZEL, *Via regia . . . ecclesiae reformandae aut restituendae*, in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, S. 257–356, hier S. 328–329.

106. DE ABUSIBUS IN ECCLESIA ROMANA ET ALIIS REBUS CONTROVERSIS

[Nach dem 18. August 1692.]

Überlieferung:L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 16^v. 1 Bog. zusammen mit Bl. 15 (unsere N. 105) 2^o. 1 S.

- 5 Das Stück beginnt mit Auszügen aus G. Witzels *Elenchus abusuum, . . . in ecclesia romana*, der in der Ausgabe von Conring auf die *Via regia* desselben Autors folgt (s. die Einleitung zu N. 105). Es folgen Exzerpte aus zwei anderen Schriften Conrings, der *Responsio altera . . . ad Valeriani Magni . . . epistolam nuperrimam* von 1655 und der *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta* von 1654. Zur Datierung s. Einleitung zu N. 104.
- 10 Georg[ius] Wicelius in *Elencho abusuum [. . .] ecclesiae Romaniae, inquit abusum de duobus tribusve Episcopatibus copulandis . . . vidit etiam Concilium Tridentinum, etsi semicaecum[.]*
Pectora nostra duas non admittentia curas[.]
 Haereticum vulgo videtur quod pugnat cum scholas[ti]cis, cum vade mecum, dormi-
 15 *secure, discipulo, pomerio et id genus libris.* Wicelius in *Elencho abusuum [. . .] ecclesiae Rom[anae;] quaerendum qui hi libri.*
 Conringius in respons[ione] *altera [. . .] ad Valerianum* probat Canonem librorum sacrorum ex eo quod solos prophetas et apostolos, quibus meritissime memoramus *S[anc- tum] Paulum[.] tanquam [. . .] legatos [suos] DEus orbi* approbavit. Horum autem testi-
 20 monio *innixa [. . .] Sancta primitiva Ecclesia [. . .] sola ipsorum scripta, aut [. . .] ab iis [. . .] probata ut S[ancti] Marci et Lucae Evangelia* admisit.
Hanc thesin non quimus inferre ex solo textu sacro, siquidem in Bibliis nulla fit mentio pontificis Romani[.] Verba Valeriani M[agni] cum fratribus aliquot sociis Reinfel- sae Actione secunda de thesi qua infallibilitas pontificis erat asserta[.]
 25 Conringius in responsione *altera [. . .] ad Valerianum* p. 39. *Nec vero illorum quispiam (Ecclesiae principum infallibilitatem sibi tribuentium) vel Asinum [. . .] mortuum excitaverit, perinde ac Tuos Capucinos in Italia posse persuadere Germanis hominibus*

10–12 *abusum . . . semicaecum*: G. WITZEL, *Elenchus abusuum, corruptelarum, deformitatum, vitiorum, et deliquiorum praecipuorum in ecclesia Romana*, in G. CASSANDER und G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*, hrsg. von H. Conring, 1659, S. 357–378, hier S. 362f. 13 *pectora . . . curas*: JUVENALIS, *Saturae*, VII, 65, zitiert bei G. WITZEL, *Elenchus abusuum*, 1659, S. 363. 14 f. *Haereticum . . . libris*: G. WITZEL, *Elenchus abusuum*, 1659, S. 364; dort: »Lutheranum . . . illis [scil. stupidis] est . . . haereticum, quod . . . id genus Evangelistis«. 17–21 Conringius . . . admisit: H. CONRING, *Responsio altera . . . ad Valeriani Magni . . . epistolam nuperrimam*, 1655, S. 28. 22–24 *Hanc . . . asserta*: H. CONRING, *Responsio altera*, S. 34. 24 *Reinfelsae*: Valerian Magni veranlaßte den Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels, zum katholischen Glauben zu wechseln, nachdem dieser 1651 ein theologisches Colloquium abgehalten hatte.

lib[ro] 8. c[apitulo] 18. regulae credendi, Valeriane, conaris. Loquor autem de asino vere mortuo. Neque enim me latet id quod Petrus Andreas Matthiolus Senensis annotavit ad c[apitulum] 74. lib[ri] 4. Dioscoridis: Cicutam in Hetruria si Asini depascantur profundissimo somno et torpore capiuntur, ita ut non tantum stupidi sed plane mortui videantur, id quod aliquando rusticos hujus rei ignaros fefellit. Nam dum asinis quos mortuos cre- 5 debant, pellem ad usum detraherent, accidit mirum quod in medio fere operis asini experrecti sunt non sine magno excoriantium terrore, atque ingenti spectantium risu . . . sed capuccinorum miracula forte non transeunt Alpes, ut jesuitarum solis barbaris Indis spectare est datum[.]

Eucharistiam faciendi potestatem, omnibus mandatam a domino non tam agnos- 10 centi id ipsum Tertulliano libro de corona militis credimus quam ipsis dominicis verbis, quae a S[ancto] Paulo etiam sunt repetita et aptata omnibus Christianis. Conring[i] tr[ac- tatus] qui inscribitur: defensio Ecclesiae protestantium contra duo pontificiorum argumen- ta petita a successione Episcoporum ac presbyterorum ab Apostolis usque derivata . . . Ligandi solvendique potestatem, sive jus clavium quod appellant[,] non solis presbyteris 15 aut Episcopis a domino concessam esse perspicuum est ex cap[itulo] XIIX. 19 Matthaei, prout fassus est et Origenes et Augustinus et Theophylactus. Huius haec sunt verba: [. . .] non [. . .] solum quae solvunt sacerdotes sunt soluta sed quaecunque et nos injuria affecti vel ligamus vel solvimus et ipsa erunt ligata vel soluta[.]

Tertullianus lib[ro] de baptismo c[apitulo] 17. [. . .] docet exigente necessitate om- 20 nino debere laicum baptizare[. . .] Hieron[ymus] [. . .] dial[ogo] adversus Luciferianos: si necessitas cogit scimus etiam licere laicis baptizare.

Autor comm[entariorum] Ep[istoliarum] ad Ephesios qui Ambrosius vulgo audit, est autem forte Hilarius R[omanae] E[cclesiae] sub Liberio papa diaconus[,] ad c[apitulum] 4. ubi ostendit ordinata Ecclesia ditis concessa, quae aliis licebant alias caeteris quoque, 25 quia inquit: si omnes eadem possent irrationabile esset et vulgaris res et vilissima crederetur.

Pamelius locum Tertulliani corrumpere ausus est.

28 crederetur. (1) Hugo Grotius in (2) Pamelius L

3–7 P. A. MATTIOLI, *Commentarii in VI libros Pedacii Dioscoridis Anazarbei de medica materia*, 1583, S. 442. 10–19 *Eucharistiam . . . soluta*: H. CONRING, *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta petita*, 1654, S. 47. 11 *militis*: TERTULLIAN, *De corona militis liber*, c. 3. 12 *Paulo*: 1. Kor 11,23–25; vgl. Matth 26,26–28 par. 20–22 *lib[ro]* . . . *baptizare*: H. CONRING, *Defensio*, S. 50. 22 *si . . . laicis*: HIERONYMUS, *Altercatio Luciferiani et orthodoxi*, c. 9. 23–27 *Autor . . . vilissima*: H. CONRING, *Defensio*, S. 46f. 26 f. *si . . . vilissima*: AMBROSIASTER [Pseudo-Ambrosius], *Commentarius in epistulas Paulinas*, zu Eph. 4,12. 28 *Pamelius*: *Q. Septimii Tertulliani . . . Opera . . . omnia*, hrsg. von J. Pamelius, 1608, S. 392 u. 406f.; vgl. H. CONRING, *Defensio*, S. 51.

Rigaltius professus quae esset vera mens *Tertulliani* [. . .] *bilem* concitavit *Gabr[ielis] Albspinaei* Aurelianensis *Episcopi*, [. . .] *qui* scripsit *contra Rigaltium*. Inde excitatus Grotius scripsit *opusculum* [. . .] *de coenae administratione ubi pastores non sunt*. [. . .] *Opposuit se contraria* *scriptione* [. . .] *Petavius sed incassum: et nihil motus receptis [Ecclesiae Romanae] placitis contra Albspinaeum* [. . .] *operose disputare Parisiis* [. . .] *non dubitavit in grandi opere Tertulliani redivivi ad d[ictum] l[ibrum]* [. . .] *Georgius Ambianas doctissimus et clarissimus [omnium] quotquot hactenus fuere Capucinatorum*[.] Haec Conring[ius] d[ic]to l[ibro.] Frumentius laicus *ut Theodereti verbis utar Indios sive Aethiopos* *convenit κατὰ τὸ Ῥωμαῖον ἔθος συναγεῖρεσθαί τε κ[αὶ] τὰς ἱεράς ἐπιτελεῖν*
10 *λειτουργίας*[.]

107. DE ORDINE EPISCOPORUM

[Nach dem 18. August 1692.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 17. 1 Bog. zusammen mit Bl. 18, das bis auf das beschriebene
15 obere $\frac{1}{10}$ (unsere N. 108) ausgerissen ist. 2°. 1 $\frac{1}{8}$ S.

Die in N. 106 beginnenden Exzerpte aus H. Conrings *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta* setzen sich in unserem Stück fort. Nach den Auszügen aus den von Conring gesammelten Zeugnissen, welche die unveränderte Existenz eines seit den Anfängen der Kirche vom Priesteramt klar unterschiedenen Bischofsamtes widerlegen sollen, hat Leibniz aus den im Anhang der *Defensio* abgedruckten *Animadversiones anonymi in defensione fidei protestantium* auch gegenteilig lautende Belege exzerpiert. Zur Datierung s. Einleitung zu N. 104.
20

6 *l[ibrum]* | *disputare gestr.* | L

1 f. *Rigaltius* . . . *Rigaltium*: vgl. H. CONRING, *Defensio*, S. 51–52. 2 *Albspinaei*: G. DE L'AUBESPINE, *Responsio Albspinaei ad epistolam Nic. Rigaltii, qua ostenditur primis saeculis neque laicis consecrandi potestatem concessam, neque Eucharistiae necessitatem cum baptisimi necessitate comparandam*, 1630. Rigault hatte aus den Werken Tertullians zu beweisen versucht, daß ein Laie im Notfall die Sakramente spenden könne; vgl. seine ebenda abgedruckte *ad C. Barberinum epistola, qua nititur ostendere laicos, olim necessitate id postulante, Eucharistiae sacrificium obtulisse*. 2–8 *Inde* . . . *l[ibro]*: vgl. H. CONRING, *Defensio*, S. 52. 3 *sunt*: H. GROTIUS, *De coenae administratione ubi pastores non sunt* . . . *dissertatio*, 1685, S. (3)ff. 4 *Petavius*: D. PETAU, *De potestate consecrandi et sacrificandi sacerdotibus a deo concessa* . . . *diatriba*, 1685, c. 1, S. 47ff. 6 *redivivi*: *Tertullianus Redivivus, scholiis et observationibus illustratus*, hrsg. von G. Ambianates, tom. III, 1650, S. 576f. 6 *l[ibrum]*: *Liber de baptismo*, c. 17; vgl. dazu auch *De exhortatione castitatis*. 10 *λειτουργίας*: THEODORET VON KYROS, *Historia ecclesiastica* I, 23, zitiert in H. GROTIUS, *De coenae administratione* . . . *dissertatio*, 1685, S. (10); D. PETAU, *De potestate consecrandi*, 1685, S. 79f. und H. CONRING, *Defensio*, S. 68.

Excommunicationes olim fiebant *nonnisi* [. . .] *consensu* [. . .] *totius Ecclesiae* etiam *laicorum*, ut *a multis* [. . .] *est notatum*. [. . .] *Augustini adhuc aetate seniores laicos disciplinae publicae praefuisse in Africa palam est ex serm[one] 19 de verbis domini: cum ob errorem aliquem a senioribus arguuntur, et imputatur alicui de illis cur ebrius fuerit?* Etc. Vide plura apud Conring[ii] defensione[m] *Ecclesiae protestantium contra duo argumenta a successione Episcoporum et presbyterorum*[.] 5

V[ide] Blondell[i] dissert[ationem] *de jure plebis in Ecclesia*[.]

Episcopus Apostolico tempore non fuisse jure divino a presbyteris distinctos. agnoscas *Act. XX.* et *I Tim. III.* et *Tit. I.* et *I. Pet. V.* [. . .] *quibus usus et Hieronymus* [. . .] *in Ep[istola] ad Evagrium et Com[mentario] ad Tit.* [. . .] *Mich[ael] Medina ausus profiteri* 10
[. . .] *Hieronymum aliosque patres in eo haereticum aliquid sapere.* [. . .] *Lud[ovicus] Cellotius Jesuita,* [. . .] *haereticorum et fortassis Arianorum manu corruptos esse Hieronymi codices, ridicule et impudenter*[.]

M[arcus] Ant[onius] de Dominis [. . .] *confutare* [. . .] *Hieronymum* aggreditur[.]

Blondellus *incomparabili* [. . .] *opere* [. . .] *Apologiae pro sententia Hieronymi de* 15
Episcopis et presbyteris rem in aperta luce collocavit[:] *potestas Episcoporum et presbyterorum* varie mutata Canonibus. *Aerii* alius error (fere ut hodie presbyteranorum[]) *dicebat* enim *teste Augustino presbyterum ab Episcopo nulla differentia debere discerni.* Improbant *scilicet ecclesiastica quasi lege Dei vetita. Ecclesia Alexandrina* [. . .] *Episcopos* 20
suos per presbyteros ordinari et consecrari fecit, usque ad Heraclam si [. . .] *Hieronymo,* 20
ad Alexandrum si Eutychio patriarchae Alexandrino credimus. [. . .] *Verba* [. . .] *Eutychii*
[. . .] *ex Arabico sic edit Seldenus: Constituit item Marcus Evangelista duodecim presbyteros cum Hanania qui scilicet manerent cum patriarcha adeo ut cum vacaret patriarchatus eligerent unum e duodecim presbyteris cujus capiti reliqui undecim manus imponerent eumque benedicerent et patriarcham eum crearent, et item virum aliquem insignem* 25
eligerent, eumque presbyterum secum constituerent loco ejus qui sic factus est patriarcha, ut ita semper extarent duodecim. Neque desiit Alexandriae institutum hoc de presbyteris, ut scilicet patriarchas crearent ex presbyteris 12, usque ad tempora Alexandri patriarchae

1–5 *nonnisi* . . . *fuerit*: H. CONRING, *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta*, 1654, S. 53. 3–5 *cum* . . . *fuerit*: MAXIMUS VON TURIN, *Sermo* 26, c. 1. 7 D. BLONDEL, *De jure plebis in regimine ecclesiastico dissertatio*, 1648. 8–13 *Act.* . . . *codices*: H. CONRING, *Defensio*, S. 56–57. 9 *Act.* . . . V: Apg 20,28; 1 Tim 3,1–7; Tit 1,5–9; 1 Petr 5,1–4. 10 *Evagrium*: HIERONYMUS, *Epistola 146 (ad Evangelium)*. 10 *Tit.*: HIERONYMUS, *Commentariorum in epistolam ad Titum liber unus*, zu Tit 1,5f. 14 *M[arcus]* . . . *Hieronymum*: H. CONRING, *Defensio*, S. 57. 15–17 *incomparabili* . . . *presbyterorum*: H. CONRING, *Defensio*, S. 57. 17–19 *Aerii* . . . *vetita*: vgl. H. CONRING, *Defensio*, S. 58. 17 f. *dicebat* . . . *discerni*: AUGUSTINUS, *De haeresibus ad Quodvultdeum*, c. 53. 19–S. 574.7 *Ecclesia* . . . *Aegypto*: H. CONRING, *Defensio*, S. 59–60. 22–S. 574.3 *Constituit* . . . *ordinarent*: EUTYCHIUS AEGYPTIUS, *Ecclesiae suae origines*, hrsg. von J. Selden, 1642, S. XXIX–XXXI.

Alexandrini qui fuit unus ex [. . .] CCCXVIII (id est ex Nicaenis)[.] Is autem vetuit ne deinceps patriarcham presbyteri crearent. Et decrevit, ut mortuo patriarcha convenirent Episcopi qui patriarcham ordinarent . . . idem autor paulo post notat ad Demetrii II Alexandrini Episcopi aetatem in universa Aegypto praeter Alexandrinum nullos fuisse
 5 *Episcopos, a Demetrio primum tres, ab ejus successore Heracla 20 institutos esse. Sed et ordinationes et confirmationes a presbyteris fieri [. . .] etiam post institutos [. . .] Episcopos, [. . .] in Aegypto non fuisse insolens constat[.] Nam Autor Com[mentariorum] in Ep[istolae] Paulinas qui vulgo Ambrosius [. . .] forte autem Hilarius Rom[anus] diaconus [. . .] cap. 4. ad Ephes. ait: Denique [. . .] apud Aegyptum presbyteri consignant, si praesens non sit Episcopus. Et Autor quaest[ionum] in Vet[erum] et N[ovum] T[estamentum] qui Augustinus creditur: [. . .] in Alexandria et per totam Aegyptum si desit Episcopus consecrat presbyter.*

Nempe consignandi [. . .] et consecrandi vocabula ordinationem quoque omnino comprehendunt, utpote quae et ipsa est consecrationis quaedam species, et efficitur [. . .]
 15 *crucis in capite consignatione ut notavit [. . .] Pseudo [. . .] Areopagita, ubi explicat mysterium sacerdotalis consecrationis[. . .] Porro in universum Novellis tantum et Ecclesiasticis regulis presbyterorum et diaconorum consecrationes presbyteris prohibitas diserte affirmarunt Episcopi Baetici in Concilio II. Hisp[alensi] ca. 7[.]*

Doctissimus Blondellus [. . .] prooemio Apologetici sui p. 61 provocat ad consensum
 20 *Bernonis Augiensis, Aelfrici, Micrologi, Auctoris libri de offic[iis] Eccles[iae] qui est inter opera Alcuini, Anselmi Cant[uariensis], Petri Lomb[ardi], Gratiani et Glossatoris ejus, Guilhelmi Antisiodorensis[,] Lucae Tudensis, Joh. Parisiensis, Joh. Duns Scoti, et post multos alios quos nominat Dionysii Carthusiani, Erasmi, Th. Card. Cajetani, Joh. Majoris, etc.*

25 *Et vero pertinet huc et Thomas de Argentina, is praeclare observat ab Innoc[entio] III papa tribui haec Urbano papae primo: sacros ordines diaconatum dicimus et presbyteratum[,] hos siquidem solos primitiva Ecclesia legitur habuisse. Illa verba autem a Gregorio IX [. . .] inserta [. . .] lib. I. tit. 14. c. 9. decretalium[.]*

3–5 notat . . . esse: vgl. EUTYCHIUS AEGYPTIUS, *Ecclesiae suae origines*, hrsg. von J. Selden, 1642, S. XXXII–XXXIII. 7–12 Autor . . . presbyter: H. CONRING, *Defensio*, S. 60–61. 9 f. Denique . . . Episcopus: AMBROSIASTER [Pseudo-Ambrosius], *Commentarius in epistulas Paulinas*, zu Eph 4,12. 11 f. in . . . presbyter: PSEUDO-AUGUSTINUS, *Quaestiones veteris et novi testamenti CXXVII*, q. 101. Heute gilt der sogenannte Ambrosiaster als Verfasser dieser Schrift. 13–18 consignandi . . . 7: H. CONRING, *Defensio*, S. 61. 15 Areopagita: vgl. DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De ecclesiastica hierarchia*, c. 5,2. 18 Concilio: 2. Konzil von Sevilla (619). 19–S. 575.4 Doctissimus . . . ordinare: H. CONRING, *Defensio*, S. 62–63. 19 Blondellus: D. BLONDELL, *Apologia pro sententia Hieronymi de episcopi et presbyteris*, 1646, Praefatio ad ecclesiarum rectores, S. 61. 20 Micrologi: Gemeint ist wohl BERNOLD VON ST. BLASIEN (VON KONSTANZ), *Micrologus*. 26 f. sacros . . . habuisse: *Corpus juris canonici, Decretales Gregorii IX. (Liber Extra)*, 1, 14, 9.

Blondell. p. 60 adducit *Innoc[entium] IV. papam. Petr. Aureolum, Joh. Capreolum, Glossam Gratiani, Angelum de Clavasio, [. . .] Guil. Esthium, Gabr. Vasquez et multos alios, dicentes simplicem presbyterum sive jubente necessitate sive ex delegatione posse ordinare.*

Et in ipso [. . .] Tridentino etsi acriter contenderint Hispani aliique nonnulli, ut a jure 5
divino Episcopalia esse definirentur, papam tamen ipsum cum multis aliis vehementer
reluctatum literis denique ad legatos missis sententiam quae simpliciter Episcopatum in-
stituto divino tribuit, cum sola ordinis potestas a Christo sit (hanc autem Epi-
scopus habet cum presbytero co[m]munem et quatenus ipse est presbyter) falsam et er-
roneam pronuntiasset, atque ita factum ut illius juris divini nulla facta fuerit mentio 10
sess. 23. c. 4. et can. 6 et 7. Palam orbi fecit Concilii [. . .] Tridentini Historia lib. 7 et 8 si
ista ad rigorem exigas[.]

Incertum est an hodie legitima sacra in [. . .] orbe terrarum supersint, cum absit 15
metus simoniae, saltem in intermediis, unde facta derivatio integris 100 [. . .] annis nulli
veri papae[.]

Canones Apostolorum can. I. Episcopus a duobus vel tribus Episcopis ordinatur[.]
2. Presbyter ab uno Episcopo ordinatur. Item diaconus et reliqui clerici[.]

Dionys[ii] Hierarch[iae] c. 5 ne ipse quidem sacerdos erit nisi pontificalibus officiis
ad hoc fuerit promotus[.]

S. Ignatius Martyr Ep. ad Smyrnenses, non licet absque Episcopi ordinatione offerre 20
neque sacrificium immolare[.]

1 60: D. BLONDELL, *Apologia pro sententia Hieronymi de episcopi et presbyteris*, 1646, Praefatio ad ecclesiarum rectores, S. 60. 5–11 in . . . 8: H. CONRING, *Defensio*, S. 63–64. 11 *Historia*: Gemeint ist wohl P. SARPI, *Istoria del concilio di Trento*, hrsg. v. M. A. de Dominis, London 1619 (lat. Übersetzungen London 1620, Frankfurt 1620 u. ö.). 13 f. *Incertum . . . simoniae*: H. CONRING, *Defensio*, S. 65. 14 f. saltem . . . papae: vgl. H. CONRING, *Defensio*, S. 66. 16 *Canones . . . ordinatur*: *Animadversiones anonymi in defensione fidei protestantium*, in H. CONRING, *Defensio*, S. 71–83, hier S. 78. 16 *Episcopus . . . ordinatur*: *Canones Apostolorum*, can. 1 (= *Constitutiones Apostolorum*, lib. 8, c. 47,1). 17 *Presbyter . . . clerici*: *Canones Apostolorum*, can. 2 (= *Constitutiones Apostolorum*, lib. 8, c. 47,2). 18–21 c. 5 . . . immolare: *Animadversiones anonymi*, S. 78. 18 f. ne . . . promotus: vgl. DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De ecclesiastica hierarchia*, c. 5,1, § 5. 20 *Smyrnenses*: vgl. IGNATIUS VON ANTIOCHIA, *Epistola ad Smyrnaeos*, c. 8.

108. DE ELECTIONE ROMANI PONTIFICIS

[Nach dem 18. August 1692.]

Überlieferung:

- 5 L Aufzeichnung: LH I 3,7i Bl. 18^v. $\frac{1}{10}$ S. Rest des Bl., das mit Bl. 17 (unsere N. 107) 1 Bog. bildete, ausgerissen. 2^o (= Bl. 17).

Mit einem Exzerpt aus H. Conrings *Animadversionum anonymi confutatio*, die als Anhang zu seiner *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta* gedruckt ist, enden in unserem Stück die in N. 103 beginnenden Exzerpte aus den theologisch-kirchenpolitischen Schriften des Helmstedter Gelehrten. Zur Datierung s. Einleitung zu N. 104.

- 10 In bulla Julii II. quam hodieque jurant cardinales a se observandum si contigerit . . . electionem Romani pontificis ab eo quem eligi contigerit vel . . . a votum dantibus, per simoniacam haeresin in dando promittendo vel recipiendo bona cujuscunque generis, castra, officia, vel beneficia, seu promissiones et obligationes commissam, per se vel per alium . . . hujusmodi Electio vel assumptio eo ipso nulla existat.

- 15 Verba integra refert Conring[ius] in resp[onsio] ad animadvers[ionem] in suam defensionem protestantium contra Argumenta a successione[.]

109. VERITATES CATHOLICAE SUCCESSIVE DECLARATAE ET INJUNCTAE

[Nach August 1692.]

Überlieferung:

- 20 L Aufzeichnung: LH I 11 Bl. 253^r.

- Unser Stück scheint in zwei Zügen geschrieben worden zu sein. Die Schrift der ursprünglichen Aufzeichnungen ist gut lesbar, die Ergänzungen, zu denen auch die Überschrift zählt, sind dagegen in der für Leibniz typischen Konzeptschrift erstellt worden. Die ursprünglichen Aufzeichnungen enthalten aus der Konzilsgeschichte entnommene Beispiele für die Tolerierung abweichender Meinungen in Lehrfragen. Diese Beispiele finden sich auch in 25 einer Aufzählung in Bossuets *De scripto cui titulo: Cogitationes privatae . . . sententia*. Deren lateinische und französische Fassung hatte ihr Autor am 26. und 28. August 1692 an Leibniz gesandt (unsere Ausgabe I,8 N. 97, 98). In einer Ende 1692 oder Anfang 1693 entstandenen Kommentierung der *Sententia* für G. W. Molanus (unsere Ausgabe I,9 N. 59) hat Leibniz die in unserem Stück gesammelten Beispiele ebenfalls angesprochen. Deshalb nehmen wir an, daß es im Zusammenhang der Auseinandersetzung mit Bossuet steht und datieren es in

10–14 *hodieque . . . existat*: H. CONRING, *Animadversionum anonymi confutatio*, in DERS., *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta*, 1654, S. 84–120, hier S. 104. 10–14 *si . . . existat*: JULIUS II., *Bulla innovationis et confirmationis constitutionis contra symoniacam pravitatem in electione Romani pontificis non committendam*, 14. Januar 1506 (aufgenommen in die Akten des Lateranum V, Sessio 5, 16. Februar 1513).

die Zeit nach der Übersendung der *Sententia* an Leibniz, ohne eine frühere oder spätere Datierung ausschließen zu können.

Veritates Catholicae successive declaratae et injunctae

Apostoli condescendentes Judaeis non proposuere ipsis omissionem circumcisionis[.]

Ex eodem condensu noluerunt declarare licitum esse esum sanguinis et suffocati[.] 5

Christus ipse dixit Apostolis *nondum potestis omnia portare*[.]

A Johanne Patriarcha Antiocheno et aliis Orientalibus ei contra Cyrillum Alexandrinum adhaerentibus, postulatum non est ut XII Anathematismos Cyrilli a Synodo licet Ephesina approbato agnoscerent, et tamen a S. Xysto papa[.] ipso Cyrillo et reliqua Ecclesia in communionem fuere recepti[.] 10

Cum Quinta Synodus a multis Ecclesiis etiam per Italiam non agnosceretur concessit S. Gregorius M[agnus] ut nihilominus cum illis Ecclesiis et Longobardis coleretur communio, tametsi ipse S. Gregorius eam Synodum non minus legitimam et Oecumenicam haberet quam 4 Concilia anteriora. Ex illo Schismate natus est patriarchatus Aquilegiae, qui nunc quoque subsistit. 15

In Synodo Lugdunensi II. concessum est Graecis, ut in Symbolo Nicaeno a verbis filioque abstinerent[.]

Concessum etiam Graecis, ut Spiritum S[anctum] dicerent procedere tanquam a causa, propositionemque obvio sensu erroneam explicatione facta retinerent[.]

19 explicatione . . . retinerent *erg. L*

4 f. Apostoli . . . suffocati: vgl. Apg 15,20; 16,3; 21,21–25. 6 Christus . . . *portare*: vgl. Jo 16,12. 7–10 A . . . recepti: vgl. J.-B. BOSSUET, *De scripto cui titulo: Cogitationes privatae . . . sententia*, 1692, Artikel 51 (BOSSUET, *Oeuvres*, 17, 1864, S. 458–499, hier S. 487–488), und Leibniz für Gerhard Wolter Molanus, unsere Ausgabe I,9 S. 65, Z. 14–16. 8 Anathematismos: Die 12 Anathematismen, die dem 3. Brief des Cyrillus an Nestorius beigefügt waren, wurden in Ephesus zwar verlesen, aber nicht förmlich beschlossen. 9 Xysto: vgl. die Briefe des Papstes Sixtus III. an Cyrillus und Johannes. 9 Cyrillo: vgl. Cyrills Schreiben an Johannes von Antiochien, in dem auf die Annahme der Anathematismen verzichtet wurde. 11–14 Cum . . . anteriora: vgl. BOSSUET, *Sententia*, Artikel 53 (*Oeuvres*, 17, S. 489–490) und unsere Ausgabe I,9 S. 65, Z. 17 – S. 66, Z. 2. 11 Quinta: Konstantinopel II (553). 13 f. ipse . . . anteriora: vgl. den Brief Gregors an die östlichen Patriarchen vom Februar 591; GREGOR der Große, *Epistolarum libri quatuordecim*, I,24. 16 f. In . . . abstinerent: vgl. BOSSUET, *Sententia*, Artikel 54 (*Oeuvres*, 17, S. 490) und unsere Ausgabe I,9 S. 66, Z. 3–8. 16 Nicaeno: Gemeint ist das seit dem späteren 17. Jahrhundert sogenannte *Nicaeno-Constantinopolitanum*, ein überarbeiteter und ergänzter Text des nizänischen Glaubensbekenntnisses, der zuerst in den Akten des Konzils von Chalkedon (451) belegt ist, bald nicht mehr von dem authentischen Text des *Nicaenum* unterschieden wurde und so dessen Namen annahm. 17 filioque: Das *filioque* fand im frühen Mittelalter Eingang in den lateinischen Text des *Nicaeno-Constantinopolitanum*. Es gehörte zu den entscheidenden Streitpunkten, die 1054 zum Schisma zwischen Ost- und Westkirche führten. 17 abstinerent: In der 4. Sitzung des 2. Konzils von Lyon wurde das von Rom entworfene Glaubensbekenntnis des Kaisers Michael Palaiologos verlesen, seiner Bitte, der Kirche des Ostens ihr traditionelles Bekenntnis unter bestimmten Bedingungen zu belassen, wurde stattgegeben; vgl. *Mansi* 24, 70A–74A. 18 f. Concessum . . . retinerent: Hier ist wohl eher an die Ausführungen zum Hervorgehen des Heiligen Geistes in der Unionsbulle *Laetentur caeli* vom 6. Juli 1439 gedacht als an das 2. Konzil von Lyon.

In Concilio Florentino res cum Graecis denuo resumta est, non obstante decisione Lugdunensi quae quasi habita est pro suspensa et seposita[.] In eodem concilio supposita doctrina de divortio quoad vinculum, quod Graeci retinent, Latini contrarium putant esse de fide[.]

5 Papa Eugenius IV. et concilium Basileense, readmisere Bohemos ad unionem, seposita quaestione utrum communio sub utraque sit de praecepto, licet a Constantiensi synodo esset definita, quam Bohemi non agnoscebant, sed rem de integro tractari volebant.

10 In Concilio Lateranensi ultimo quod sub Leone X. finitum est et quod Romae et in aliis multis habetur pro Oecumenico quaedam sunt definita tanquam de fide, quae in Gallia et alibi non agnoscuntur. Et tamen fatetur Bellarminus dissentientes non esse haereticos, quia illud Concilium apud eos non est receptum.

In Concilio Constantiensi extat declarata autoritas Concilii supra papam, quam tenent Galli; sed alii negant id esse legitimum Concilii Oecumenici pronuntiatum.

110. AUFZEICHNUNG ÜBER BOSSUET

15 [Ende November/Anfang Dezember 1692.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH I 19 Bl. 241^r. 1 Bog. 4^o. 1 S.

8 quod (1) in Italia (2) Romae L 9 quae in (1) Synodo (2) Gallia L 12 extat (1) definitio (2) declarata L

2–4 seposita . . . fide: Die römische Kirche hielt die Ehe als Sakrament für unauflöslich, die griechische Kirche erlaubte die Scheidung wegen Ehebruch, vgl. auch die Erl. zu I,11 S. 306, Z. 4 unserer Ausgabe. 5–7 Papa . . . volebant: vgl. BOSSUET, *Sententia*, Artikel 55–59 (*Oeuvres*, 17, S. 490–497) und unsere Ausgabe I,9 S. 66, Z. 9. 7 definita: Durch das Dekret *Cum in nonnullis* vom 15. Juni 1415. 7 volebant: Zu den Garantien, die den Hussiten im Pakt von Eger (18. Mai 1432) gewährt wurden, um sie zur Teilnahme am Basler Konzil zu bewegen, gehörte die vorbehaltlose Diskussion der Vier Prager Artikel, deren erster den Laienkelch betraf, den das Konzil von Konstanz als häretisch verworfen hatte. 8 ultimo: Lateranum V (1513–1521). 9 quaedam: Leibniz benennt im gleichen Kontext an anderer Stelle die Überordnung des Papstes über das Konzil (I,10 S. 168, Z. 5–7; vgl. auch I,8 S. 147, Z. 9–15). 10 Bellarminus: vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis Haereticos*, 1628, T. 1–2, S. 267. 12 declarata: Durch das Dekret *Haec sancta* vom 6. April 1415 (Sessio V). Von manchen wurden nur die 42. bis 45. Sitzung, nach der Wahl Papst Martins V. als ökumenisch anerkannt.

Die Aufzeichnung steht in Zusammenhang mit der zwischen Leibniz und Bossuet um die Reunionsfrage geführten Korrespondenz. Die Klage von Leibniz über Bossuets scharfe Kritik an ihm und den Protestanten könnte sich auf Aussagen Bossuets im 8. Kapitel der *Réflexions de M. l'évêque de Meaux, sur l'écrit de M. l'abbé Molanus* (BOSSUET, *Oeuvres*, Bd. 17, 1864, S. 604–615) beziehen, die dieser im Juli 1692 Leibniz über Pellisson zukommen lassen wollte (unsere Ausgabe I,8 S. 136). Leibniz erhielt die *Réflexions* jedoch erst Anfang Oktober aus den 5 Händen Graf Balatis (I,8 S. 171). In jenen findet sich mehrfach der Vorwurf der *opiniâtreté* als Ausdruck der Häresie. Leibniz formuliert die in unserem Schriftstück enthaltene Klage gegen Bossuet mit ähnlichen Worten in seinem Schreiben vom 8.12.1692 an Pellisson (I,8 S. 207, Z. 6–8), über den sie an Bossuet gelangte (I,8 S. 214). Dieser Kontext legt eine Datierung des vorliegenden Schriftstückes auf den Zeitraum Ende November/Anfang Dezember 1692 nahe. Am 27.12.1692 ging Bossuet in einem Schreiben an Leibniz auf dessen Klage ein (I,8 10 N. 119).

J'ay esté surpris que ce que M. l'Eveque a voulu dire de dur des protestans[,] il le dit de moy; en objectant par exemple l'opiniâtreté, la cavillation, et choses semblables. Non sunt contumaces qui judici Opponunt incompetentiam fori, aut exceptionem nullitatis contra sententiam. Haec contra praetensam demonstrationem Meldensis Episcopi. Il semble 15 que M. de Meaux parle avec quelque vehemence contre moy; et avec des reproches. Cependant il y a de la difference entre ce que j'ay peutestre dit dans des lettres particulieres qui luy peuvent avoir donné sujet de l'emouvoir, et entre ce qui entre dans un écrit réglé[.]

111. EXPENDENDA IN TRIDENTINO

20

[Um 1692.]

Überlieferung:

L Exzerpt mit Anmerkungen: LH I 12,2 Bl. 84. 1 Bl. 4^o. 1 1/2 S.

Die Exzerpte, gelegentlich mit anschließender kurzer Kommentierung, brechen in den Kapiteln des *Decretum de justificatione* unvermittelt ab. Die Datierung gründet auf Leibniz' Ergänzung unten, S. 580, Z. 12f. Allerdings ist 25 eine frühere Entstehungszeit (nach 1682) nicht ganz auszuschließen, falls der Schreibfehler bei der Angabe »92« (vgl. unten, Erl. zu S. 580, Z. 12f.) entgegen unserer Vermutung nicht auf die 90er Jahre oder gar 1692 als Zeit der Niederschrift hindeutet. Leibniz hat seine Anmerkungen in eckige Klammern gesetzt, die hier durch Doppelklammern wiedergegeben werden.

12 M. l' (I) Abbé (2) Eveque L 13 protestans (I) il l'a adressé à moy (2) il. . . moy L 13 moy; (I) par exemple (2) en. . . exemple L 14 qui |contra gestr. | L 18 entre |ce qv'il gestr. | L 18 f. écrit (I) travaillé (2) réglé L

13 opiniâtreté: vgl. BOSSUET, *Oeuvres*, Bd. 17, 1864, S. 604, 610; unsere Ausgabe I,8 S. 214.

Expendeda in Tridentino

Sess[io] 4. decret[um] de scriptur[is] *Synodus . . . omnes libros [. . .] veteris et novi testamenti, [. . .] nec non traditiones [. . .] ad fidem et mores pertinentes tanquam . . . oretenus . . . a Spiritu Sancto dictatas . . . pari . . . affectu . . . suscipit [. . .] Sunt vero libri*
 5 . . . *Esdrae primus et secundus qui dicitur Nehemias, Tobias, Judith, Esther, Job, . . . parabola, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus . . . duo Macca-*
baeorum primus et secundus. Etc. Si quis . . . libros [. . .] integros cum omnibus suis
partibus prout in Ecclesia [. . .] legi consueverunt et in veteri Vulgata Latina editione
 10 *contemserit, Anathema sit[.]*

((Huic decreto obstare non debet, quod multa in Vulgata Versione sunt emendata, etiam post Tridentinum[.] Vid. quae habet autor Criticae sacrae, et P. Natalis in Diario eruditorum anno 92.))

Sess[io] IV. decret[um] de edit[ione] et us[u] sacr[orum] libr[orum]
 15 *Vulgata pro authentica [. . .] habeatur . . . nemo [. . .] in rebus fidei et morum*
ad aedificationem doctrinae Christianae pertinentium, sacram scripturam
[. . .] contra eum sensum quem tenuit ac tenet . . . Ecclesia . . . aut etiam contra unanimum
consensum patrum [. . .] interpretari audeat[.]

Sess[io] V. decret[um] de pecc[ato] orig[inale] artic[ulum] 1.

12 f. Vid. . . . 92 *erg. L*

12 Ausführungen zur Vulgata finden sich bei L. CAPPEL, *Critica sacra*, 1650, besonders S. 351–357 und A. PFEIFFER, *Critica sacra*, 1680, S. 457–459, 464f., hier sind auch Hinweise auf die Streilitteratur nach dem Tridentinum enthalten. 12 f. Natalis . . . 92.: Die Bezeichnung *Diarium eruditorum* könnte sich auf das *Journal des Sçavans* beziehen, aber auch auf die *Acta eruditorum*. Beide Gelehrtenzeitschriften enthielten 1692 keine Aussagen von oder über Noël Alexandre, die die Vulgata betreffen. Dagegen wurde Alexandres *Dissertatio [. . .] adversus F. Claudium Frassen: seu, dissertationis Alexandrinae de vulgata scripturae sacrae versione, vindiciae*, die 1682 erschienen war, noch im selben Jahr im *Journal des Sçavans* (Pariser Ausgabe 1682), S. 151–153 und im 1. Jahrgang der *Acta eruditorum* (1682), S. 379f. angezeigt. Die Artikel referierten u. a. Alexandres Auffassung, daß das Dekret des Tridentinum den Vulgatatext gegenüber anderen lateinischen Übersetzungen, nicht aber gegenüber den hebräischen und griechischen Quellen autorisiert habe. Gegen andere Positionen habe er ferner betont, es sei dem gegenwärtigen Papst Innozenz XI. die gleiche Freiheit zur Verbesserung der Vulgata zuzugestehen, die Clemens VIII. gegenüber der vom Tridentinum bereits gebilligten Version Sixtus' V. für sich beansprucht habe: »[. . .] se Tridentinae Synodi decretum sancte revereri protestatur, quae Vulgatam Versionem ut authenticam recipi decernat, non quod eam Hebraicis et Graecis Fontibus, sed tantum reliquis Versionibus Latinis anteferendam arbitretur [. . .]; eorum Zelum, qui post Sixti V. et Clementis VIII. emendationes Vulgatam Versionem alicujus mendi arguere nefas existimant, intempestivum asserens, cum Innocentio XI. post Clementem VIII. idem liceat, quod post Sixtum V. Clemens VIII. licere sibi statuit.« *Acta eruditorum*, S. 380.

Si quis non confitetur . . . Adam per illam praevaricationis offensam secundum corpus et animam in deterius mutatum fuisse

artic. 3 *quis hoc . . . peccatum [. . .] propagatione . . . transfusum . . . per aliud remedium asserit tolli quam per meritum unius mediatoris [. . .] Jesu Christi; [. . .] aut negat ipsum Christi [. . .] meritum per baptismi sacramentum . . . tam adultis quam par-* 5
vulis applicari anathema sit[.]

((Quid de illis qui ante vel post Christum natum divina gratia aspirante DEum super omnia amavere; licet nullum de nativitate cujusdem Messiae verbum audissent? An dicemus DEUM occulto modo saltem in extremis aliquam Messiae notitiam in eorum corda infudisse?)) 10

Artic. 5 *Si quis per [. . .] gratiam quae in baptisate confertur [. . .] asserit non tolli totum id quod veram . . . peccati rationem habet, sed illud [. . .] tantum . . . non imputari anathema sit . . . Manere autem [. . .] fomitem vel concupiscentiam . . . hanc [. . .] quam aliquando Apostolus peccatum appellat quia ex peccato est et ad peccatum inclinat.*

Sess[io] VI. decr[etum] de justif[icatione] c. 4. *translatio . . . in statum gratiae [. . .] sine lavacro regenerationis aut ejus voto fieri non potest[.]* 15

C. 5. *Declarat [synodus] justificationis exordium in adultis a DEi . . . gratia praeveniente sumendum esse, hoc est ab ejus vocatione, quia nullis . . . existentibus meritis vocantur . . ., ita ut . . . neque homo ipse nihil omnino agat inspirationem illam recipiens . . . quippe qui illam et abjicere potest[.]* 20

Cap. 7. *Justificatio [. . .] non est sola peccatorum remissio sed et sanctificatio et renovatio interioris hominis . . . unica formalis causa est justitia DEi . . . qua nos justos facit . . . justitiam in nobis recipientes . . . secundum mensuram quam Sp[iritus] S[anctus] partitur . . . et secundum propriam cujusque dispositionem et cooperationem. [. . .] Caritas Dei diffunditur in cordibus . . . atque ipsis inhaeret . . . Nam fides nisi ad eam spes accedat 25 et caritas neque unit perfecte cum Christo neque corporis ejus vivum membrum efficit[.]*

C. 9. *Sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito deque sacramentorum virtute et efficacia dubitare debet, sic quilibet dum seipsum suamque propriam infirmitatem [. . .] respicit de sua gratia formidare et timere potest, cum nullus scire valeat certitudine fidei cui non potest subesse falsum se Dei gratiam consecutum esse.* 30

19 f. recipiens abjiciens L ändert Hrsg. nach Vorlage

14 Apostolus: vgl. Röm 6,12–15. 7,7–20.

C. 11. *Licet . . . justi in . . . venialia . . . peccata . . . cadant, non propterea desinunt esse justi.*

C. 14 [*bricht ab*]

112. DE DEFINITIONUM RERUM FIDEI AUCTORITATE

5 [Um 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 531^v und ^r. Zettel (8,5 x 11 cm). 2 S.

Die vier Fragen könnten im Zusammenhang mit der Auseinandersetzung stehen, die Leibniz mit Pellisson (vgl. N. 101) und Bossuet über die Voraussetzungen und Möglichkeiten einer Reunion führte. Aufgrund einer besonderen thematischen Nähe zur Korrespondenz mit Bossuet (vgl. unsere Ausgabe I,7 N. 135; zu 2° I,8 S. 172) könnte die Notiz um 1692 entstanden sein.

Quaeri potest 1°. quae sit materia capax definitionis Ecclesiae, ita ut Ecclesia definire possit hoc esse de fide divina, et credendum sub poena haereseos[.] Excipiuntur enim pleraeque res facti, item positiones philosophicae, item in materia Theologica videntur
15 quaedam esse tam parvi momenti ut non possint tanquam necessario credenda proponi.

2°. quaeri potest utrum necesse sit ea quae Ecclesia definit tanquam de fide olim quoque semper talia in Ecclesia fuisse habita, et per traditionem Apostolicam inde ad nos derivata, an vero Ecclesia possit tanquam ad fidem pertinentia definire, quae neque sunt tradita, neque ex traditis certo consequuntur[.]

20 3°. quaeri potest an assensus sive fides sit res consistens in intellectu; an vero possit procurari voluntate, ita ut ille qui in animo suo concludit, se imposterum ita cogitare cum effectu velle, etiamsi nullas probationes impraesentiarum videat, aut se olim vidisse meminert, imo contrarias videre sibi videatur, eo ipse assentiri sit dicendus verbo: utrum in fide sufficiat assensus practicus sine speculativo.

25 4°. quaeritur an ad formam legitimi concilii tenendi necesse sit ut articuli controversi definiendi examinentur prius ex scriptura sacra, et traditione Ecclesiae; ita ut canon futurus sit ipso jure nullus, si vota colligerentur, et secundum majora concluderetur, nulla tali discussione praemissa nec scripturae aut traditionis ratione habita, an vero liceat procedere quemadmodum in ballotatione vel sphaerismo rerum publicarum[m] italicarum, ubi res motui
30 cuiusque atque arbitrio committitur[.]

12 definitionis (1) Ecclesiastico (2) Ecclesiae *L* 13 haereseos (1) *Absatz* 2° (2) certum (3) excipiuntur *L* 15 ut (1) sub (2) non (a) videantur . . . proponi posse (b) possint . . . proponi *L* 17 semper *erg.* *L* 21 ut |credere possit *gestr.*| ille *L* 22 cum effectu *erg.* *L* 22 nullas |rationes aut *gestr.*| probationes *L* 26 prius *erg.* *L* 26 ut (1) definitio (2) canon *L* 28 habita (1) fere (2) an . . . procedere *L*

V. KRIEGSWESEN

Zu S. 586f.: »Encyclic militaire«, wegen besserer Lesbarkeit hier abgebildet aus DU PRAISSAC,
Les discours militaires du Sieur du Praissac, Paris 1623; darin: Les Questions militaires, S. 54
(Exemplar WOLFENBÜTTEL *HAB* Sign. M: Ja 11)

113. SUR DU PRAISSAC, LA METHODE POUR RESOUDRE FACILEMENT TOUTE
QUESTION MILITAIRE PROPOSEE

[Um 1690.]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus DU PRAISSAC, *La methode pour resoudre facilement toute question militaire proposée*: HANNOVER NLB Ms IV 439a Bl. 10–11. 2°. 4 S. Mit Korrekturen. 5

Als Vorlage diene DU PRAISSAC, *La methode pour resoudre facilement toute question militaire proposée*, Paris 1617. Leibniz hatte sich bereits in der *Dissertatio de arte combinatoria* 1666 mit Du Praissacs Abhandlung beschäftigt und ihr dort eine hohe Wertschätzung entgegengebracht (unsere Ausgabe VI,1 N. 8, S. 168, 202). Die Stellungnahme, die Leibniz zu einem Nachdruck seiner *Dissertatio* im Februar 1691 in den *Acta Eruditorum* veröffentlichte (VI,2 S. 549f.), könnte zu einer erneuten Beschäftigung mit Du Praissac geführt haben. – Die Seitenzahlen der Vorlage sind in eckigen Klammern in den Text eingefügt worden. 10

[S. 3] *La Methode pour resoudre facilement toute question militaire proposée*

Toute Question¹ militaire se peut resoudre par: si, avec qui, où, quand, comment, et combien, se deliberent² de faire la guerre, la paix la treuve, parlement, alliance, ligue[.] Considerant les diverses sortes de personnes³ comme [..] compatriotes, alliés, confederés, mercenaires, neutres, ennemis. Se Conduisant en l'Action proposée [..] pour s'avancer, sejourner, retirer, combattre, loger, repaistre. Selon l'occasion, que les hommes, les moyens, les munitions, le temps, les ouvrages et les pays fournissent. Faisant toute chose avec 15 20

¹ *Am Rande*: 1. questions

² *Am Rande*: 2. Deliberations (Deliberanda +)

³ *Am Rande*: 3. personnes

15 *Anfang* (1) *Methodus facile resolvendi omnium* (2) *Qvest* (3) *La L* 15 *Qvestion doppelt unterstr. L* 16 *deliberent doppelt unterstr. L* 17 *personnes doppelt unterstr. L* 19 *Action*⁴ *doppelt unterstr. L* 20 *l'occasion*⁵ *doppelt unterstr. L* 20 *hommes doppelt unterstr. L*

raison la quelle procede de l'honneur, du profit, de l'obeissance, de [S. 4] l'obligation, de la necessité, [...] de la facilité se servant des outils⁷ propres, [...] comme Chariots, Eschelles, pontons, pioches, pelles, et bateaux. Obviant aux Accidens⁸ qui peuvent survenir du Bruit, du Soleil, de l'eau, du froid, de la poussiere [...] de la fumée, par la Façon,⁹ de l'ordre, commodité, seureté, surprise, diligence, [...] prevoyance[.]

Tellement, qu'il se peut faire une Encyclie, de 9 cercles mobiles comme montre la figure suivante, à sçavoir des 1) questions, 2) deliberations, 3) personnes, 4) actions, 5) occasions, 6) raisons, 7) outils, 8) accidens, 9) et façons. Chacun cercle contient six lieux communs comme se voit en la figure suivante. Le plus grand s'appelle premier ou unième, et le plus petit neuvième. Si l'on tourne le deuxième cercle d'une revolution entiere sur chacun des six lieux communs du premier, [...] on trouvera 36 questions, qui sont s'il faut [...] faire la paix, s'il faut faire la treve, s'il faut parlementer, s'il faut faire alliance, s'il faut faire ligue. Avec qui faut il faire la guerre, avec qui faut il faire la paix, avec qui faut il faire la Treve, avec qui faut il parlementer, avec qui faut il [S. 5] faire alliance, avec qui faut il faire ligue. Ou faut il faire la guerre, ou faut il faire la paix, ou faut il faire la Treve, ou faut il parlementer, ou faut il faire alliance, ou faut il faire ligue. Quand faut il faire la guerre, quand faut il faire la paix, quand faut il faire la treve, quand faut il parlementer, quand faut il faire alliance, quand faut il faire ligue. Comment faut il faire la guerre, comment faut il faire la paix, comment faut il faire la treve, comment faut il parlementer, comment faut il faire alliance, comment faut il faire ligue. Combien faut il faire la guerre, combien faut il faire la paix, combien faut il faire la treve[,] combien faut il parlementer, combien faut il faire alliance, combien faut il faire ligue. Que si l'on tourne le troisieme cercle de même que ce second on trouvera que les 36 questions susdites, jointes aux six lieux communs du dit cercle, en produiront 216, à sçavoir (+ par exemple +) s'il faut faire la guerre à ses compatriotes, s'il faut faire la paix avec ses

⁴ *Am Rande:* 4. Actions

⁵ *Am Rande:* 5. occasions (+ aides +)

⁶ *Am Rande:* 6. Raisons (motifs)

⁷ *Am Rande:* 7. Outils

⁸ *Am Rande:* 8. Accidens (Exemta +)

⁹ *Am Rande:* 9. Façons

1 *raison*⁶ *doppelt unterstr. L* 2 *outils* *doppelt unterstr. L* 4 *Accidens* *doppelt unterstr. L*
5 *Façon* *doppelt unterstr. L* 8 *Ziffern 1) ... 9) erg. L*

compatriotes. S'il faut faire la treve avec ses compatriotes. Ces 216 questions se resolvent par les lieux communs des cinquieme, sixieme [S. 6] et neuvieme cercle (+ pour quoy non encor des autres comme <apres>, car pour deliberer s'il faut faire la guerre, il faut sçavoir, si on a les outils +)[.]

Si l'on a conclu à la guerre, les questions qu'on fera pour les Actions d'icelle seront prises du premier et quatrieme Cercle (+ on pourroit dire qu'il y a deux cercles d'Actions, Generales comme guerre, et particulieres, comme marcher[,] combattre[.] Chacune a ses questions, personnes, occasions, motifs, instrumens, Accidens (ou Externes)[,] Façons. Les Actions generales qui comprennent une suite d'actions particulieres pourroient estre appellées Estats +) qui produiront 36 propositions; ainsi que j'ay dit du premier et second, à sçavoir: s'il faut s'avancer, sejourner, [. . .] etc. avec qui il faut s'avancer, [. . .] combattre [. . .] etc. L'affirmation (+ ou negation +) de ces 36 [. . .] propositions se prend des lieux communs du cinquieme, sixieme, septième, huitième et neuvième cercles[.] Or que ces lieux communs soyent suffisans à fournir des raisons pour la confirmation de nos propositions, l'exemple suivant en fera foy, et donnera instruction de l'ordre qu'il faut tenir pour resoudre toutes autres questions proposées[.]

La premiere question est, s'il faut faire la [S. 7] guerre à quoy l'on doit considerer la raison (motif) qu'on a de ce faire. Si c'est l'honneur, comme de conserver le sien, maintenir autruy, remettre la justice, chastier les mechans. Si c'est le profit comme de relever son estat, augmenter ses dignités, amasser des richesses, avancer ses amis. Si c'est l'obeissance due au souverain, ou à ceux que luy ou les loix ont constitué sur nous. Si c'est l'obligation y estant tenus de droit, ou de serment, de consanguinité ou d'alliance. Si c'est la necessité qui nous y contraigne. S'il y a de nos vies, ou de la vie des nostres, de la conscience, de la perte de nos charges, dignités, ou de la reputation. Si c'est la facilité, comme de resister aux efforts de l'ennemi, d'usurper ses estats, de l'assujeter en bref temps, et à peu de frais. Ayant consideré la raison, il faut venir à l'occasion[,] la quelle peut estre ou pour le regard des hommes qui sont plebejiens ou militaires, des plebejiens, sçachant s'il voudront consentir et approuver l'action, fournir des hommes pour la guerre, des places pour la seureté, de l'argent pour tous les frais, [S. 8] et se remettre à vostre jugement, discretion, et forces des militaires, s'ils voudront vous obeir, donner des ostages et remettre entre vos mains, leur fortunes, biens et honneurs. Ou pour le regard des moyens comme si l'on a beaucoup d'argens devant soy, ou moyen d'en recouvrer par la faveur des amis, ou d'en prendre sur les ennemis faisant la guerre à ses depens; beaucoup de secours de ses alliés, moyen de les

7 guerre, (1) qvi sont plustost des Estats (2) et L 18 (motif) erg. und doppelt unterstr. L
25 resister (1) à l'ennemi (2) aux L 27 à l'occasion doppelt unterstr. L

recouvrer et soldoyer. Ou pour le regard des Munitions, si l'on a abondance de vivres tant pour la provision des villes, que pour la nourriture des armées, des arsenaux bien garnis, grand nombre de chevaux, pour trainer promptement l'attirail où besoin seroit. Ou pour le regard du temps, si c'est en une division, fomentant l'une des parties en la minorité du souverain, s'acquerant ses ministres; au milieu d'une profonde paix, où l'on ne se doute point des ligue[s,] quand une mortalité est parmi vos ennemis, une famine les affoiblit; ou quand vous jugés que l'apprehension de la guerre les contraindra à vous donner plus [S. 9] que vous ne sçauriés acquerir par icelle. Ou pour le regard des ouvrages si vous possédés des villes fortes, des ports assurés, des citadelles bien munies. Ou pour le regard du pays si vous tenés les detroits, les quays, les ponts afin de faciliter l'entrée du secours, et vous pouvoir facilement joindre avec luy, et par ce moyen estre maistre de la campagne; occupant tant de pays qu'on peut garder, et abandonnant celui qu'on ne sçauroit maintenir et duquel le coust surpasseroit le profit. Quant à la Façon de procedere, elle se prend de l'ordre, qu'on doit tenir avant que de rien executer, comme si l'on doit commencer ou donner à l'ennemi l'occasion de le faire. En quel lieu on fera le premier effort, en quelles estappes, quand ce sera, comment on s'y acheminera, avec combien d'infanterie[,] cavallerie[,] artillerie on executera l'entreprise. Si l'on le peut faire seul, ou s'il faut appeller ses amis. Qui commencera entre tous, qui fera l'exploict, qui conservera l'acquest. Quelle commodité en retirera t-on [. . .] apres en paix. La noblesse sera [S. 10] t-elle plus à son aise, l'Eglise plus fleurissante, [. . .] le peuple moins foulé, le Roy mieux servi, l'estat plus assuré. Quelle commodité facilitera l'entreprise: sera ce le Voisinage, sera ce la foiblesse de vostre ennemi, de son pays, de ses gens, de ses places, de son mauvais conseil, de son desordre en ses actions, ou n'avés vous faute de rien[.] Quelle assurance avés vous que l'action reussira à vostre desir (+ cela appartient plus tost aux motifs, comme aussi la commodité qu'on en retirera. Et la commodité qui facilitera l'entreprise appartient aux occasions ou aides +) et si elle manque comment assurerés vous vos affaires (+ ce sont des contremotifs, ou difficultés que l'auteur n'a point touchés +) hazarderés vous vostre fortune tout à la fois, jouerés vous à quitte ou double (+ NB comme le pin de la gazette +) ou bien ce que vous entreprenés, ne peut il nuire qu'en partie, ou peu ou point à vous ou aux vostres. Surprendrés vous vostre ennemi au depourveu, mal gardé en la ville[,] peu suivi aux champs, à l'heure qu'il passe son temps, soit à l'amour ou à la chasse et sans qu'il puisse estre averti de vostre dessein au paravant qu'estre tombé en vostre puissance. Pourrés vous par vostre diligence prevenir sa connoissance, vos obstacles, et ses remedes. Avés vous [S. 11] preveu à ce qui vous peut advenir tant au dessein en l'action, qu'apres l'execution, pour obvier au

mal[,] ou vous avatager du bien, vos confederés vous seront ils fideles, si infideles pourront ils seulement nuire à l'entreprise en tout ou en partie, ou à la personne même, s'en saisissant ou la livrant entre les mains de vostre ennemi; et s'ils le peuvent[,] par quelle ruse leur pourrés vous echapper.

Si les choses susdites sont tellement avantageuses que l'on doive conclure la 5
 guerre, il faut venir à l'autre question. Avec qui la faut il faire, si c'est avec ses
 compatriotes, ou avec ses alliés ou confederés etc. et voir la raison, occasion, et façon
 avec laquelle on y procedera, passant par tous les lieux communs. Ayant cela fait, il faut
 traiter les questions qui concernent l'action qui sont si, avec qui, où[,] quand, comment
 et combien fera t-on ce qu'on delibere ainsi que j'ay fait pour la premiere question. 10
 Comme si un general avoit fait faire la monstre à son [S. 12] armée, il deliberera, en quoy
 il l'employera [...] s'il la doit faire avancer, [...] sejourner ou combattre etc.
 Disons s'il doit faire avancer son armée[,] il le doit conformement à la raison quand
 c'est pour combattre l'ennemi pour luy empecher le passage d'une plaine, d'une riviere,
 d'un destroit, de se joindre avec un sejours, ou pour effectuer soy meme ses actions, ou 15
 pour assieger quelque place, pour la secourir, pour rompre un convoy ou pour conserver
 ou piller le plat pays. L'on doit s'avancer quand le sejour ou la retraite seroient hon-
 teux, quand l'esperance du profit est grande, quand les superieurs le commandent,
 quand l'alliance vous oblige, quand la necessité vous y contraint, et quand la chose est
 si facile, que rien ne s'y peut opposer. Ce qui occasionnera vostre Mouvement sera 20
 l'avantage des hommes, soit à pied ou à cheval, des moyens comme de l'argent, du
 charroy de l'artillerie; des munitions de bouche ou de guerre; la commodite du temps
 serein, froid, pluvieux[,] des ouvrages comme les forts[,] tranchees[,] redoutes (+ il y a
 des qualités naturelles du pays, qui ne sont pas ouvrages, et qui sont pourtant de la meme
 nature, comme hauteurs, vallons, ravines +) du pays, large[,] spacieux et uni pour ranger 25
 les bataillons [S. 13] ou escadrons, ou serré et montagneux pour passer à couvert. Les
 outils qui peuvent faciliter la chose sont le charroy pour porter les munitions, les
 echelles pour servir aux surprises, les pontons pour passer les fosses ou ruisseaux, les
 pioches ou pelles pour faire les tranchees et autres ouvrages et les bateaux pour passer
 les rivieres. Les Accidens aux quels il faut prévoir sont le bruit, qui empeche d'ouir 30
 les ordres et estonne les soldats[,] le soleil qui vous peut eblouir, l'eau des estangs[,]
 marais ou pluyes qui peut incommoder, le froid qui met les soldats hors de combat, la
 poussiere élevée de la campagne par la foule[,] la fumée des arquebusades qui oste la
 veue des bataillons et des actions de l'ennemy. Apres il faut voir la Façon de vostre

13 raison doppelt unterstr. L 13 il . . . raison erg. L 20 occasionnera doppelt unterstr. L
 27 outils doppelt unterstr. L 30 Accidens doppelt unterstr. L 34 Façon doppelt unterstr. L

marche quel ordre tiendront les gens de pied, quel la cavallerie, ou quel l'artillerie, quelle commodité apportera ce marcher, si l'on s'avantagera et si l'on sera mieux en tout ou en partie en quoy sera la seureté, ou en l'eloignement de l'ennemi ou en la force de l'assiette ou du territoire, ou du voisinage des amis, s'il faut marcher par [S. 14]
 5 *surprise, de nuit, à la derobbée; avec telle diligence, que vous soyés loin, avant que d'estre decouvert, prevoyant à toutes les choses necessaires (+ cela est trop general et comprend presque tout +) comme de pouvoir soutenir, estant attaqué, d'arriver à temps avant le danger, d'estre logé seurement et commodement, en telle sorte, qu'on ne puisse craindre, ny les surprises de l'ennemy, ny la violence de ses efforts.*

10 *Ces lieux communs se peuvent appliquer aussi bien à toutes les autres diverses actions, qu'en celles de la guerre, pourveu qu'on sçache elire quels, et combien. FIN.*

(+ Il y a icy non seulement des lieux communs comme sont les questions, Motifs, façons; mais aussi des lieux propres comme sont icy les deliberations, personnes, Actions, outils, accidens. Ou des lieux communs en partie, et en partie propres, comme sont les
 15 occasion[s] de la maniere qu'on les recite icy. Le recit des lieux incomple[es] ou termes sert à donner, à penser ou à faire en sorte que nous nous avisions de quelque chose. Ainsi le catalogue des termes d'une meme matiere, profession, mestier, proposés en abregé; feroit le meme effect, et d'avantage, car il ira à un plus grand detail. L'Encyclie a pourtant l'avantage de la mobilité ou application de l'un à l'autre. Le Rouleau ou cylindre fournit
 20 mieux l'application mutuelle des classes, sur tout, quand il y a plusieurs classes de beaucoup de termes. Mais il a de l'inconvenient, qu'on n'y voit pas tous les termes tout d'un coup et d'une veue. L'Encyclie est fort bonne lors que les classes sont inegales en nombre de termes, car alors les plus petites seront plus proches du centre. Mais en recompense elle est trop serrée[.] Ainsi les Tables ou Colomnes sur une grande fendee me
 25 plaisent d'avantage et chaque colonne pourroit estre une bande mobile. Par ce moyen on appliqueroit aussi les termes conformement au besoin. Je remarque que la pratique de l'auteur ne se tire pas assez de ses lieux, aussi sont ils quelquesfois trop generaux. Il y auroit bien d'autres animadversions à faire. Et tout cecy devroit estre réglé d'une maniere plus juste et plus ample et plus propre à l'usage +)

30 (+ Il y a quantité de desirs ou desseins particulier[s,] par exemple se cacher (par les tenebres, brouillards, montagnes, ouvrages), se couvrir contre les corps (par remparts, murailles, mantelets, gabions, havaris, et ses parties, targues +) avancer (par terre par les animaux, eperons, porteurs, voitures, marches; par eau (navires, pontons, pons volans, bateaux sous l'eau, plongeons, bateaux sousmarins) par l'air (echelles, ponts, sauts) cacher

13 f. Actions (1) occasions (2) outils L 31 ouvrages (1) les hommes) (2) se L 33 eperons *erg.* L
 33 voitures *erg.* L 34 sous . . . sousmarins *erg.* L

le sien (enfouir comme les Hongrois, endroits secrets dans les murailles, coffres etc. le rendre meconnoissable; l'or noir comme charbon, le mettre sous l'eau comme Decebal Roy des Daces +) se deguiser (fausse perruque, fausse barbe, habits changés, teindre les yeux, fards, dents artificiels, yeux artificiels. Retarder l'ennemi (butin jetté, couper les forests, tranchées, pieces de trait, chausses trappes, crainte des mines cachées +). Et tous 5 les desseins particuliers ou moyennans doivent estre rapportés à des grands desseins[,] par exemple se garantir de l'ennemi en se cachant, couvrant, le retardant, avançant plus que luy, le chassant, vainquant etc. +)

114. DE VIRIS ARMISQUE

[1691.]

10

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *NLB* Ms IV 439a Bl. 2–3.4. 1 Bog. 2°. 4 S. 1 Bl. 8°. unregelmäßig ausgeschnitten aus einem bereits einseitig beschriebenen, wiederverwendeten Blatt. 1 $\frac{1}{4}$ S. mit starken Korrekturen. Im unteren Viertel von Bl. 4^v noch 3 Zeilenenden vorhanden mit Wörtern des zuvor notierten Textes: »[---]; ad exercitia lustrationem [---] Arma [---] 15 nudis vel sylvestribus; sabulosis et firmis vel tenacibus et profundis«.

Mangels anderer Anhaltspunkte datieren wir anhand des für 1691 belegten Wasserzeichens.

Cum multa hominibus quotidie aut ingrata offerantur, aut grata desint; hoc illis agendum est, ut vel aliquid mutant in se ipsis, vel aliquid mutant in externis. Mutabunt in se ipsis vel situm, vel percipiendi qualitatem; situm sive mala fugiendo declinent, ut qui 20 contagii metu loco excedit, sive bona persequendo attingant, ut qui opum causa ad extremos usque Indos currit.

18 *Anfang* (1) Belli finis est (a) alios (b) homines vi cogere, (aa) aut quae volumus (bb) ad ea quae volumus. Homines, inquam, nam belluas domare, aquas coercere, montes perfodere, bellum non censetur. Vi autem opus est, (aaa) nam <-> spe boni (bbb) nam alioqui salva pace negotiando adigere homines possimus spe metuve injecto. Denique qui invitatus alterum laedit, cogit eum ut se tegat, sive ut defendat, at non cogit ad ea quae vult et hoc <--> actu ipso, seu quod in se est facere <---> est bellum gerere censetur *Absatz* Cum multa hominibus quotidie (a) offerantur aliter quam vellent (b) ingrata offerantur quae non vellent, manifestum est in eo potissimum <consistere> humanam potentiam ut res externas pro arbitrio mutare (aa) possimus (bb) possint Res autem externae vel <--> sive ut externa ingrata declinet (2) *Absatz* Cum *L* 19 est, (1) vel ut res sibi recte admoveant (2) ut *L*

3 Während seiner Kriege gegen Rom verbarg der Dakerherrscher Decebalus seine königlichen Schätze im Flußbett der Sargetia.

Percipiendi qualitatem mutant homines, si efficiant ut a malis ferendis non laedantur, aut a bonis quibus cendum est non sollicitentur; quod non tantum antidotis politicis ad imitationem eorum quae Medici praescribunt aut defensivis ad imitationem eorum quae Chirurghi circumponunt praestatur sed et saepe in consuetudine patiendi aut etiam alia
5 animi occupatione inter caetera effici potest[.]

Sed majus humanae potentiae opus est, ipsas res externas pro arbitrio mutare posse; Ut sive situm sive operationes habeant, quales desideramus. Veluti magnas moles movere vel stabilire, corpora separare aut conjungere, vel etiam qualitibus gratis imbuere, exuere molestis ut calore, frigore, odore, gustu. Nam ut haec praestemus major naturae cognitio et
10 rerum apparatus desideratur[.]

Res externae in quas talem potentiam affectamus vel corpora sunt ratione carentia, vel homines alii, quos nobis obsequentes habere tanto utilius est, quanto plus ratio potest quam caeterae omnes rerum qualitates. Quae ab illa sola quoties opus est recte coordinantur.

Possumus autem alios homines ad arbitrium nostrum mutare, vel rationibus vel rebus
15 ipsis. Rationibus id est spe metuve injectis, futurorum bonorum malorumve[,] rebus ipsis, si voluptates ipsis aliave bona offeramus, vel mala ingeramus. Cum vero multi vel non satis delicati aut molles sint, ut voluptatibus mulceantur, vel non satis prudentes imprudentesve, ut rationibus veris tangantur aut fictis capiantur; superest ut ipsis Mala ita intente-
20 mus, ut in nostra potestate esse videant, inferre, aut non inferre. Et ea mala si corporea sint, aut corporibus inferantur, haec mala quantum in se est inferre est vim facere. Huc etiam pertinet usu Bonorum alios vi prohibere, aut sese eorum consiliis vi opponere. In universum enim vis est cum homines sibi iis modis, quibus alia corpora solent contrarii sunt[,] quod I[uris]C[onsul]ti in commentariis ad Legem Aquiliam, et interdictum *unde vi*,
25 alterius causa bellum gerere appellatur.

4 consuetudine (1) ferendi paulatim mali, ⟨-⟩ boni inter ⟨-⟩ effici potest (2) patiendi L 8 f. exuere (1) noxiis (2) molestis L 11 talem (1) imperium (2) potentiam L 12 nobis (1) obnoxios (2) obsequentes L 13 coordinantur. (1) Possumus alios homines ad arbitrium nostrum mutare, (a) vel rationibus vel vi (b) vel rationibus, vel voluptate, vel rebus ipsis. Rationibus sive cum illos verborum velut Musica quadam delinimus sive cum Spem metumve injicimus, ⟨nam⟩ magnam vim esse constat tum eloquentiae tum autoritatis Sed cum multi nec satis delicati sint, ut verborum voluptate (aa) capiantur (bb) mulceantur, nec satis prudentes ut veris rationibus tangantur, vel non satis imprudentes, ut fictis capi (2) *Absatz* Possumus L 15 injectis, (1) praesentium (2) futurorum L 16 aliave bona *erg.* L 18 ita (1) ingeramus (2) ostendamus (3) intentemus L 21 eorum (1) voluptatib (2) consiliis L 22 corpora (1) obnituntur (2) solent L 23 f. quod . . . explicuere *erg.* L 25-S. 593.1 causa (1) est (2) | ad ea quae (a) volumus (b) probamus *erg. und gestr.* | bellum . . . appellatur. (aa) *Absatz* Actio hominis in hominem maxime (aaa) Belluina (bbb) Belluinae similis est, si suis cum manibus vel dentibus laedat, vel omnino corpore suo (aaaa) laedat (bbbb) vincat *Absatz* Diximus ⟨-⟩ Bellum (b) *Absatz* Porro L

Porro etsi homines cum bellum gerunt, iis actionibus utantur, quibus alias corpora etiam ratione carentia sibi contraria sunt; in iis tamen praeparandis aut dispensandis homines plus minusve ratione utuntur. Belluinus maxime modus est cum homo solis corporis sui viribus nisus homini dentibus[,] unguibus, pugnis, vim facit, quemadmodum facere videmus et infantes. At idem pugnandi modus, utcunque bestialis videatur, ratione perfici potest, unde luctandi ars existit, quod si viribus corporis nostri non in hostem, sed in rem hostis utamur, hoc quoque arte quadam fieri posse constat[.]

Proxima pugnandi ratio est, cum homines manus suas armant instrumentis duris ut baculis; vel etiam duris et acutis, ut gladiis, hastisve; nam quando ita ferimus resistantiam rei percussae minus sentimus, cum ictus a partibus instrumenti duri extremis excipitur et hostis interjectu instrumenti a corpore nostro semoveatur. Ex his nascitur tam ars fabrilis eorum qui arma conficiunt, quam gladiatoria eorum qui utuntur. Huc etiam referendi sunt vectes, et conti, quibus res hostium nobis adversas amovemus, rumpimusve; ut de cuneo trochleis cochleisque taceam, quibus vires nostri corporis artificiosissime ad vim faciendam applicamus. Et hae machinae inprimis utiles sunt, cum frangendum est aliquid quia in duris ad fracturam sufficit vel minima dimotio partium a se invicem[,] motum autem machinis efficere tanto facilius est, quanto is minor desideratur. Huc spectant et Missilia seu arma quibus eminus ferimus quae vel nudo corpore, ut manu saxa, vel armato ut glandes funda; nostris tamen viribus emittuntur ubi scientia quadam balistica opus est, ut Scopum feriamus[.]

Sequitur majus hominum artificium quo non tantum vim resistendi seu firmitatem aliarum rerum, ut paulo ante, sed et agendi potentiam in rem suam transferre solent[.] Quod fit rursus duobus modis, vel enim ei rei vim quam habet, antea indidere vel vi illi rei a natura indita tantum utuntur[,] vim nostram ei indimus, cum arcum tendimus, cum aërem in sclopeto ventaneo comprimimus, cum pondera electamus, quod usum habet tum quod quasdam applicationes commodiores ea ratione obtinemus, quae nostris manibus non aequae conveniunt; tum quod ita viribus nostris praeteritis in praesens utimur, dum eas rei illi

2 etiam . . . carentia *erg.* L 3 f. solis . . . nisus *erg.* L 6 f. quod . . . non in (1) hominem (2) hostem . . . constat *erg.* L 10 f. et . . . semoveatur *erg.* L 12 utuntur. (1) *Absatz* Sequuntur tela seu arma quibus eminus ferimus, qvalia vel viribus corporis nostri emittimus, sive nudi ut manu saxa, sive armati ut funda glandes; vel | quod est artificiosius *erg.* | viribus alterius corporis, qvas aut illi ante spatio ad id sumto impressimus, ut cum arcum tendimus | aërem, comprimimus, pondus elevamus *erg.* | aut quod est artificiosissimum a natura dudum inditas tantum dirigimus, quod fit cum pulvere pyrio utimur (2) Huc L 13 rumpimusve; (1) quae variis instrumentis (2) ut L 15–18 applicamus. (1) Nec alio spectant Tela, quae (2) Et . . . cum (a) rumpendum (b) frangendum . . . quia (aa) ad rupturam (bb) in . . . fracturam . . . ferimus quae L 19 ubi (1) arte (2) scientia L 23 f. vel enim . . . indimus, *erg.* L 25 habet (1) tum ut (a) forte rei vim suam per otium et anticipando (b) viribus nostris praeteritis utamur in praesens, | dum eas rei illi quodammodo credimus, *erg.* | et ita qvasi duplicamur, possumus enim rem antea vires nostras priores (2) tum L

tensae quodammodo credidimus; qua ratione duplicamur, imo decuplicamur, nam exempli gratia cum arcum chalybeum per otium cochlea tendimus, quod nuda Manu aut brevi tempore vix decem homines possent, at unus decuplo tempore potest, tunc vis unius in arcum collata decuplicatur, quia vires decupli temporis praeteritae in unum colliguntur, ut
 5 uno postea cum volumus impetu operentur. Ita pondera magna aut in magnam distantiam emittere aut vehementissime ferire possumus, quod viribus quas una vice corpus nostrum exerere potest, praestare non liceret.

Postremum virium quibus utimur genus constituunt illae quas natura indidit rebus, hae si in exiguo Corpore magnae lateant, quod in pulvere pyrio admiramur, ac, si corpus illud
 10 facile parabile, et portabile sit, et promte excitetur, fatendum est hoc uno caeteras alias vires omnes facile vinci. Itaque si qua gens arcanum hujus pulveris conficiendi sola haberet sine controversia orbis terrarum domina esset.

Haec de viribus motricibus quibus homines in hostem uti possunt, sed sciendum est corpora esse aliis nocendi viribus praedita quas non motu sensibili, sed alia quadam oc-
 15 cultiore ratione exercent, talia sunt quae tactu consumunt vel adurunt, quae naribus hausta aut ore gustata turbant vel occidunt[.] Tactu nocent tum ignea, tum corrosiva, tum tela venenata; ignis enim rebus combustibilibus injectus facile adhaeret, omnemque earum firmitatem miro furore destruit[.] Idem si vehiculis quibusdam, ut naphthae vel petroleo vel aliis incensis haereat et pluviae ritu spargi possit, homines et animalia mirifice turbat, quo
 20 pertinet veterum ignis Graecus, inventum Callinici quo Constantinopolin a Saracenorum obsidione liberavit. Tela venenata Indis in usu sunt, quae ut narrant si vel tantillum sanguinem laesi corporis cuspe infecta libaverint certo occidunt. Unde memini in Memoriis cuiusdam Ministri Gallici me legere, Ludovico XIII terrorem injectum quasi Hispani puerum Indum in eum educarent arcu chalybeo exiguo uti doctum quo acicula veneno infecta
 25 emitteretur, unde prope insensibile, nec eo minus letale vulnus. Corrosiva Chymici pro-
 posuere, cutem nonnihil laesura, sed maxime oculos incredibili dolore afflictura, si in hostem spargerentur. Vapores tetros adhibent vulgo quoque Pyrobolicae artis periti, sed habent Chymici efficaciores, sunt enim vapores, qui sine praesenti malo et molestissima tussi et vertigine hauriri non possunt; sunt aquae, perpetuo donec gutta superest, fumum
 30 nocentissimum emittentes. De venenis quae gustata nocent dicere non attinet, praesertim cum non minus quam tela venenata a moraliorum populorum bellis proscripta censeantur[.]

5 aut (I) mediocria (2) in L 14 praedita (I) etiam sine sensibili motu talia sunt corr (2) etsi motu suo sensibili non agant. Hujus modi sunt corrosivi (3) quas L 15 sunt (I) corrosiva, quae cuti sed maxime oculis et vapores tetri et venena urent (2) quae L 19 et . . . possit erg. L 24 eum (I) alerent armatum arcu qui facile (2) educarent L 29 perpetuo (I) fumum emittentes (2) donec L

Post vires quibus utimur ad agendum, sequuntur quibus uti possumus ad resistendum[.] Resistimus objecta materia dura, ut saxis et ferro, et sudibus; deinde densa et firma, ut vallo terreo, lana, lino vel serico, coactilibus et conglutinatis. Ex his alia fixa, alia mobilia, alia portabilia[.]

Sunt et quibus utimur non tam ad agendum quam ad motum reddendum faciliorem, 5 qualia sunt, novum carri genus egregii usus pro exercituum impedimentis, et novum quoddam inventum quo pedites mirifice in itinere faciendo juvantur.

Et quoniam hominibus et animalibus quibus in bello utimur opus est alimentis, opus sanitate, hinc magni momenti erit, habere olim et parandi et advehendi, et conservandi ration[em,] correctionem aquae quae potatur, et magnam inprimis copiam Chirurgorum. 10

Et haec quidem virium potissima genera, videntur quibus in bello opus est modique utendi. Sed placet majoris lucis causa omnia in problemata redigere, sive effectiones desideratas, quae sunt [*bricht ab*]

115. DE REBUS MILITARIBUS

[1691(?).]

15

Überlieferung:

L Konzept: HANNOVER *NLB* Ms IV 439a Bl. 6–7. 1 Bog. 4°. 4 S.

Mangels anderer Anhaltspunkte datieren wir anhand des für 1691 belegten Wasserzeichens.

Certum est ex omnibus rerum attributis qualitibus potentissimam esse Rationem, huic enim soli datum est caeteras potentias ad unum aliquod obtinendum coordinare. Idem 20 experientia confirmat, homo enim animal natura inerme, toti globo telluris quem incolit legem dedit, animalia ferocissima domuit, fluvios ipsumque mare coërcuit, montes perfregit. Unde porro sequitur inter vitae humanae objecta atque instrumenta nullum esse cuius major habenda ratio sit, quam ipsius ratione praediti animalis, cuius maxima in utramvis partem efficacia est, sive ad miseriam nostram sive ad felicitatem[.] Unde vulgo 25

1 f. resistendum (*I*) Resistimus terra aut saxis objectis, deinde materia (–) molli sed firma, qualis est lana denique arma (2) Resistimus *L* 6 genus (*I*) mirifici (2) egregii *L* 8 et (*I*) equis (2) animalibus *L* 11 quidem (*I*) Corporum (2) virium *L* 13 sunt | Alimentis abundare *Absatz* paucioribus Alimentis contentum esse posse *Absatz* Alimenta corrigere. Alimenta sana habere Alimenta valde nutrientia exigua mole secum ferre *Absatz* Omnes operationes Bellicae ad haec *gestr.*: | *L* 19 *Anfang* (*I*) Constat inter omnes rerum qualitates (2) Certum . . . qualitibus *L*

6 f. novum . . . juvantur: Erfindungen von Leibniz, vgl. LH XXXVI, Bl. 189. 25–S. 596.1 vulgo . . . esse: vgl. K. F. W. WANDER, *Deutsches Sprichwörter-Lexikon*, 3, 1867, S. 607 Nr. 378f.

dictum est Hominem homini Deum, vel cacodaemona esse. Et potentissimus erit qui plurimos homines auxilio paratos habebit, tanto quidem magis, quanto illi erunt cultiores artibus, et ipse sapientia ad utendum illis instructor. Duobus autem modis effici potest, ut homines voluntati nostrae pareant, ratione aut vi. Itaque duae sunt maximae artes politicae, una persuadendi togatorum, altera vim adhibendi militum[.] Nam ad accurate judicandum de rationibus multo tempore et magno labore plerumque opus est, praesertim cum verba quibus ad significanda aliis cogitata utimur male posita sint, et deceptionibus obnoxia, et quotidie videamus non plebem tantum, sed et summos viros, etiam cum de republica, de vita, de salute agitur, in deliberando iudicium praecipitare, non tam sua culpa, quam artis ipsius ratione utendi, quae nondum satis constituta est ad usum communis vitae. Quare cum ipsi quieti inter nos non semper rationem sequi possimus, quanto minus semper efficiemus ut alii rationibus pareant, quae nobis tales videntur. Proinde si nostrae vel publicae felicitatis, vel ut verbo dicam, gloriae DEI intersit, veniendum est denique ad vim, quam rationum ultimam recte dicas. Rationes enim quibus ad persuadendum utimur vel a nobis proferuntur tantum, vel a nobis fiunt. Id est vel pendent ab intellectu nostro, vel a voluntate prioribus utuntur philosophi, posterioribus legislatores, qui praemiis et poenis, id est spe metuve majoris boni aut mali, homines ab alienis malis absterrent, aut ad propria mala ferenda perducunt[.] Sed ut hoc succedat, opus est ejus qui minatur aut pollicetur potentiam nocendi juvande in confesso esse, alioqui vana sine viribus ira spernetur; hoc ergo proprium est superioris. At ubi aequalis potentia est, aut certe non ita inaequalis, ut eventus securus sit, pugnandum erit, victoria enim pro maxima ratione erit, quia ratio ejus non redditur.

Hinc jam nascitur Ars militaris, utique latissime patens, tradit enim quibus modis aliquid ab aliis vim opponentibus, per vim obtinere possimus. Vim inquam opponentibus, nam ut ex aliquo tormentis sive doloribus veritatem exprimamus, et quae his similia sunt, etsi aliquando in re militari usum habeant, tamen ad hanc artem proprie non pertinent. Vim autem intelligo potentiam corpoream cujus principia ex Mechanicis aut physicis mutuo sumenda sunt, talis est vis cochleae aut petardae quibus ad portas perfringendas uti licet, aut vis aggeris terrei, vel muri quibus impetus globi tormentarii coërcetur. Sed ut haec ordine exponamus, primum considerandum est, quid per vim efficere desideremus, deinde quomodo vires ad eam rem obtinendam adhiberi possint.

2 homines (I) obsequi (2) auxilio L 5 altera (I) cogendi (2) vim L 7 utimur | plerumque *erg. und gestr.* | L 9 non (I) ignavia (2) impatientia aut (3) tam L 14 dicas. (I) Persvademus enim utique metu majoris mali | aut spe boni, cum *erg.* | et rationes quas (a) profert efficit veras facit (b) proferimus facimus (2) Rationes L 14 utimur (I) duorum sunt generum (2) vel L 19 spernetur; (I) ea res ergo pertinet ad superiorem (2) hoc L 25 sive doloribus *erg.* L 29 vel muri *erg.* L 29 tormentarii (I) sistitur (2) coërcetur L

Duo sunt quae in bello agimus, offendere aut defendere, sive laedere, aut ne laedas prohibere. Idque vel circa ipsa[s] personas vel circa res. Sed quia res offendimus vel defendimus personarum causa ut cum domus incenduntur, agri vastantur satis erit dicere quomodo personae hostium offendantur, aut nostrorum defendantur. Personae hominum offenduntur duobus modis vel ipsa corpora laedendo, vel commodis vitae prohibendo. 5 Itaque vicissim defenduntur homines vel laesionem corporum impediendo, factamque emendando; vel commoda vitae suppeditando. Corpora laedimus actione qualitatis manifestae sensibus aut occultae. Qualitatem sensibus manifestam voco, quae quomodo agat sensu constat, satis enim videmus quomodo ictus lapidis caput comminuat, aut acies gladii cutem discindat, sed non videmus quomodo aqua fervens cutem adurat, aut quomodo 10 venenum hominem occidat nec talia praevideremus, nisi experientia constarent, neque enim apparent igniculorum cutem nostram perforantium acumina. Itaque possumus dicere laesionem aliam fieri actione mechanica, aliam physica; mechanica cum magnitudo figura et motus quibus aliquid agitur sensibus patent; physica cum ratione tantum cognosci possunt. Et notandum est mechanicas laedendi rationes magis obvias et receptas, physicas 15 magis exquisitas, et aliquando etiam damnatas esse. Ut venenis e medio tollere hostem res est inter Christianos populos improbata. Et cum saepe de gloria certetur, tam inter principes quam inter primarios milites, hinc fit ut improbentur quae minus gloriae habent, qualia sunt pugnare fustibus, et venenis. Fustibus quia fustis non satis laedit, doloremque potius quam mortem infert, quam contemnere gloriosius est quam dolorem. Venenis, quia 20 minus gloriosum est proditione ac furto quam vi pugnare, et maxime si contra illud malum nulla arte nec potentia tuti simus, quare venena proscribi interest totius generis humani[.] Venena autem voco omnia corpora quae inobservabili ratione interficiunt aut irreparabile damnum inferunt sive intra corpus sumta, sive extrinsecus contactu, habitu, effluvio[.] Afficientia utique soporifera, inebriantia, aliaque id genus venenis non accensentur. Licet 25 et horum usus multis ambiguus videatur. Et cum primum pulvis pyrius innotesceret non paucis displicuit novum et potentissimum nocendi instrumentum, quanquam enim pulvis pyrius efficiat ictum, ictus autem mechanice laedat; tamen modus quo ictum efficit et vim

2 prohibere. (1) Non quod in bello quod defensivum vocant, offendere non liceat nam (2) laedimus iterum duobus modis, corpora hostium (3) offendimus iterum duobus modis (4) Rursusque offend (5) Idque L 2 | ipsa *ändert Hrsg.* | (1) ominum corpora (2) personas L 2 res (1) laedimus (2) offendimus L 3 defendimus (1) Corporum (2) personarum L 3 ut . . . vastantur *erg.* L 4 quomodo (1) Corpora (2) personae L 4 defendantur. (1) Corpora (2) Personae L 5 ipsa (1) corpora immediate (2) membra (3) corpora L 11 nec . . . constarent, *erg.* L 16 venenis (1) laedere (2) e . . . hostem L 19 f. doloremque (1) magis (2) saepius (3) potius L 20 f. quia (1) damnantur (2) non nisi proditione (3) proditione miscentur (4) minus . . . ac L 22 simus, (1) quod et fere proditione perficiendum est (2) quae proinde (3) quare . . . humani L 23 f. aut . . . inferunt *erg.* L 24 f. effluvio (1) imperceptibili efficientia (2) Afficientia L 26 f. innotesceret (1) multis (2) non paucis L

globis imprimit physicus est, et inobservabili quadam ratione constat ut venena agere solent et ideo in exiguo spatio magna nocendi vis includitur, quae difficulter cavetur et subjecta locis nihil minus cogitantes evertere potest, exemplo pulverariae conjurationis; deinde in multo majorem agit distantiam, quam omnia arma eminus ferientia antea cognita.

5 Arma autem eminus ferientia pontifices aliquando inter Christianos vetuere[.]

Sed haec pleraque pendent ab usu populorum et consuetudine belligerantium; et venenis exceptis nullam video nocendi artem quae non aliquando permissa habeatur inter hostes, praesertim si cum barbaris sit agendum, quorum robur et agilitas non nisi arcana quadam potentia vinci potuit. Et credibile est inter humanas causas nihil potentius progressum Turcarum in occidente stitisse, quam ignivoma arma. Itaque pulveris pyrii inventum inter magna dei beneficia habendum censeo.

10

116. DE LAEDENDI INSTRUMENTIS

[1691(?).]

Überlieferung:

15 *L* Konzept: HANNOVER *NLB* Ms IV 439a Bl. 8–9. 1 Bog. 4°. Unteres Drittel von Bl. 9 war bereits vor dem Beschreiben abgeschnitten. 4 S.

Mangels anderer Anhaltspunkte datieren wir anhand des für 1691 belegten Wasserzeichens.

Homo corpus hominis laedit dolorem efficiendo aut potentiam debilitando. Utrumque efficitur impetu alicujus corporis violento motu continuum solventis aut graviter afficientis

20 vel simplici tactu alicujus corporis corrosivi aut adurentis, ut aquae ferventis, picis accensae, lixivii, aquae fortis, praesertim si partem corporis teneriorem, ut humores oculi attingat; vel effluvio fumi aut vaporis qui oculos mordet, graveolentia cerebrum afficit, cum respiratione attractus strangulat aut tussim excitat; et quibus homo aut occidi aut mutilari aliqua parte, aut sensu motuque ad tempus privari, aut ingenti dolore affici ac

25 perturbari, aut debilitari potest, ne manibus aut pedibus satis uti queat; respiratio quoque incommoda redditur aut visus intercipitur.

1 ratione (*I*) agit (2) constat *L* 2 vis (*I*) includi potest (2) includitur *L* 2 f. et (*I*) (curriculis) (*a*) factis (*b*) actis (2) subjecta locis *L* 4 ferientia (*I*) hactenus (2) antea *L* 8 agilitas (*I*) et sagittaria peritia (2) non *L* 9 potuit. (*I*) Nec dubium est, (2) Et *L* 23 quibus (*I*) omnibus (2) homo *L* 23 occidi (*I*) aut magno dolore (2) aut *L* 25 aut (*I*) stupefieri (2) debilitari *L* 26 inconcommoda *L* ändert *Hrsg.*

3 f. conjurationis: Die Pulverschwörung (Gunpowder Plot) gegen den englischen König Jakob I. (1605).
5 vetuere: auf dem 2. Laterankonzil (1139).

Et quidem illa quae simplici tactu atque afflatu laedunt paulo rarius adhibentur. Scimus tamen jam olim in usu fuisse in eos qui muris succedunt aquam ferventem, picem accensam aliaque id genus effundere. Scimus ignem graecum liquidum machinis emissum naves integros cum hominibus absumsisse, et hodieque compositiones in usu esse, quae pertinaciter adhaerentes corporibus, vestibus, ligno, quicquid corripere, comburunt, ut facile extingui non possint nec fortasse difficile foret hodie deperditum Callinici inventum reparare, nihil autem est terribilius reperta nuper Materia, quae si in magna copia haberi posset, therebinthina et naphtha ei collatae ludus jocusque essent. Chymici quidam aquas corrosivas proposuere quibus per syringem ejectis hostes ad tempus excaecari et magno dolore affici possint; si vel minima aspergine oculi inficiantur. Haberi potest compositio quaedam, perpetuo fumans quamdiu vel una ejus guttula superest, tanta exhalationum copia, ut e longinquo combustum aliquid fumare videatur, fumus autem est satis nocens, nam respirationem intercipit et caput turbat; atque imbui posset qualitate narcotica stupefaciente.

Sed his missis ad usitatiora laedendi instrumenta sive arma veniamus, quae scilicet impetu laedunt. Et quidem cominus vel eminus[.] Quae cominus ea vel laedunt impetu suo, vel impetu ipsius laesi, qui sese in arma alterius induit; ita laedunt pali acuti[.] currus falcati[.] hastae praetensae, quas picas vocant, pica (Schweinsfedern,) pyramides acuminatae (fuss-angeln, chausse trappes) quae per viam disseminantur.

Cominus laedunt impetu tum ipsa corpora hominum aut animalium, tum instrumenta quae membris animalium reguntur. Corpore nostro possumus hostem loco pellere, dejicere, proterere. Idem multo magis faciunt, equi, et omnium maxime Elephanti, Canes vero etiam mordent, idem aliquando et equi faciunt, qui plerumque ungulis pugnant, proboscide Ele-

3 liquidum . . . emissum *erg. L* 6 f. nec . . . reparare *erg. L* 9 quibus (1) e tubo (2) ex angusto (3) per *L* 12 est (1) nocentissimus (2) satis *L* 13 qualitate (1) adhuc (a) nocent- (b) per (c) efficaciore stu (2) narcotica *L* 16 eminus (1) utraque (a) impetu (aa) tum (bb) vel vi corporis humani (b) vel laedunt (2) Quae *L* 17 pali (1) ferrati (2) acuti | currus falcati *erg. | L* 18 vocant, (1) ligna ferrata (2) pica *L* 18 (Schweinsfedern,) | decussatim procurrentes *erg. und gestr. | L* 19 disseminantur. *Absatz (1)* Impetu suo laedunt quae impulsa sunt vel vi corporis humani (a) vel vi alterius (b) vel alia vi ut (2) Cominus *L* 20 impetu (1) suo (a) quae (b) membra hominum aut eqvorum, | et quae manibus hominum reguntur, ut *erg.* | fustes, quorum usus est in angustiis (2) tum *L* 20 animalium, (1) ut (a) eqvorum, elephantorum, (b) canum, eqvorum, elephantorum, (2) tum *L*

6 Callinici: Der ägyptische Architekt Kallinikos gilt als Erfinder des sog. Griechischen Feuers, eines bis ins 13. Jahrhundert von Byzantinern und Arabern verwendeten Brandsatzes, der durch Wasser nicht gelöscht werden konnte. 7 Materia: Gemeint ist wohl die Entdeckung des Phosphors, an der Leibniz sehr früh Anteil genommen hat. In seiner die Frühgeschichte der Erfindung rekapitulierenden *Historia inventionis phosphori* (in *Miscellanea Berolinensia*, 1710, S. 91–96) verweist er auf dessen zerstörerische Kraft und stellt die Brennkraft des Phosphors über die der Naphtha (S. 107).

phanti. Instrumenta quae ab equis reguntur sunt currus, quos antiqui falcatos habebant qui hostes obvios non tantum proturbabant sed et vulnerabant. Instrumenta quae manibus hominum cominus reguntur laedunt vel ictu vel penetratione. Ictu fustes et clavae, quorum officium faciunt et sclopeta inversa. Penetratione rursus dupliciter, vel caesim acie, vel
 5 punctim acumine. Acie ut acinaces[,] machaerae, secures, falces acumine gladii acuti, hastae, clavae multis acuminibus ferreis armatae (Morgensterne). Lanceae quas eques praefert simul et hominis et equi vi perrumpunt[.]

Quae eminus laedunt, ea impelluntur vel ab homine, vel ab alia vi et haec rursus vel ab homine producta et in usum servata est, vel producta a natura, ab homine tantum
 10 excitatur. Ab homine ipso impelluntur saxa quae manu aut funda emittuntur, tela missilia ut pila aut hastae projectiles veterum. Mala punica minora seu granata manualia[.] Ab homine vis praeparatur, cum arcum tendit, aut pondus elevat; cum libuerit postea dimisurus[.] Et pondere quidem optime projici possunt, quae in distantiam non magnam certo ictu emitti debent. Accurata enim ponderis mensura haberi potest. Quanquam et arcuum
 15 tensorum vis, tono aliisque modis explorari possit[.] Ad tensa corpora seu vim Elasticam refero Sclopeta ventanea tum vetera, tum nova a me inventa. At vis a natura praeparata est in pulvere pyrio, cujus fere solius hodie usus est ad missilia. Arma igitur pyria sunt triplicis generis, minora, media, majora. Minora ab homine facile circumferri possunt, suntque breviora quae pistolas vocant, vel longiora quae Musqueta dicuntur. Utrisque addi potest
 20 artificium saepe explodendi sine nova oneratione[.] Media appellantur Musquetones, doppelhaacken, quae homo movere quidem facile et explodare potest; at secum circumferre satis non potest. Haec si in Munimentis adhiberentur impune augeri posset distantia propugnaculorum maximo sumtuum compendio. At arma pyria dicuntur tormenta; ubi multa momenti maximi inventa habemus, primum tormenta ferrea aeneis paria imo meliora,
 25 neque enim calor illis nocet, deinde Tormenta quae intra horae spatium prope millenis vicibus explodi possunt, ita ut semper bombus vel globus in aere appareat. Denique modus tormenta bellica facillime transferendi quarta equorum parte.

3 et clavae *erg. L* 6 f. Lanceae . . . perrumpunt *erg. L* 9 f. tantum (*I*) servata est (*2*) excitatur *L*
 11 Mala . . . manualia *erg. L* 17 sunt (*I*) duplicis (*2*) triplicis *L* 19 f. Utrisque . . . oneratione *erg. L*
 22 satis *erg. L* 22 distantia (*I*) monumentorum (*2*) propugnaculorum *L* 23 At (*I*) Majora (*2*) arma
 pyria *L* 26 vel . . . globus *erg. L*

16 inventa: vgl. Leibniz' Aufzeichnungen über den Gebrauch der Preßluft für Geschütze (LH XXXI, Bl. 180–183) oder über die Verbesserung der Handfeuerwaffen (LH XXXVI, Bl. 93–103, 211); Druck in Reihe VIII unserer Ausgabe.

VI. SOZIETÄT, LITERATUR, GEDICHTE

117. IN GULIELMUM REGEM POST HIBERNIAM DOMITAM
[August/Anfang September 1690.]

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: LH V 4,3 Bl. 58^r (auf 58^v Fragment eines Briefkonzepts). Zettel 8 x 7,5 cm. $\frac{2}{3}$ S. mit Korrekturen (unsere Druckvorlage.) – Gedr.: PERTZ *Werke*, I 4, S. 301. 5
*L*² Teilreinschrift: LH V 5,2 Bl. 19. 15 x 18 cm. 1 S. Lateinisches Distichon ohne Überschrift.

Zur Datierung vgl. den bei N. 117 skizzierten Zeitrahmen. Im Konzept seines Briefes an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels vom 4. (14.) September 1690 zitiert Leibniz französische Verse auf Wilhelm von Oranien, die ihm aus Frankreich gekommen waren (unsere Ausgabe I,6 S. 106, Z. 19–23):

»Confessons que le Ciel conduit le Grand Guillaume 10
Il gagne au second pas le troisième Royaume
S'il en fait encor un *tout son titre** est rempli[,]
France crains à ton tour un fatal ennemy.
* [d']Angleterre, France, Ecosse, Irlande«

Er fertigte von den Versen seiner Gewohnheit nach mehrere, z. T. veränderte Abschriften an, die er wohl als 15
Briefbeilagen weitergeben wollte (Zusammenstellung I 6, N. 62, S. 107, Sachapparat). *L*² enthält den Wortlaut der
französischen Vorlage sowie die Umformung in ein lateinisches Distichon, die sehr wahrscheinlich von Leibniz
stammt. In *L*¹ ist lediglich das Distichon notiert, jedoch mit einer Überschrift versehen sowie mit dem in der
Fußnote zitierten erläuternden Zusatz.

In Gulielmum Regem post Hiberniam domitam 20

Tertia scepra capis passu[,] Gulielme[,] secundo[,]
Unus adhuc titulos posse replere daret[.]¹

¹ Darunter notiert:

Scil[icet] primo passu Anglia et Scotia[,]
secundo Hibernia acquisita est[,] 25
Restat titulus regis Franciae[.]

118. AUFF KONIG JACOB DES ANDERN BILDNISS

[August/Anfang September 1690.]

Überlieferung:

L Konzept: LH V 3,4 Bl. 35. 1 Bl. ²/₃ S. 19 x 15 cm. Flüchtig, aber sauber, mit Korrekturen. –
 5 Gedr.: BODEMANN, *Leibniz-Handschriften*, S. 133.

Weihnachten 1688 war Wilhelm von Oranien mit seinem vom Parlament gegen Jakob II. zu Hilfe gerufenen Heer an der englischen Küste gelandet. Der König hatte in kopfloser Flucht England und Schottland preisgegeben und verlor mit seiner Niederlage in der Schlacht an der Boyne (1. Juli 1690) auch Irland. Im Brief an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels vom 4. (14). September 1690 (unsere Ausgabe I 6, N. 62, S. 106) berichtet Leibniz von
 10 französischen Spottgedichten (»chansons méprisantes«) auf die Flucht Jakobs. Im Entwurf des Briefes hatte Leibniz unter anderem dieses Distichon notiert: »Louys Jaqves et Guillaume sont trois Rois d'un meme Royaume / Louys en est toujours le maistre, Jaqves ne l'a jamais estre et Guillaume le voudroit estre« (I 6, S. 106, Z. 17f.).
 15 Zugleich erzählt er von einem on dit, wonach Jakob in jeder Lage eine befremdliche Lustigkeit an den Tag lege und ständig lache. Genau dieser Zug bekommt im deutschen Vierzeiler konkreteren Ausdruck als im zusammen
 damit überlieferten und in der Fußnote dokumentierten französischen Distichon, so daß mit einiger Wahrscheinlichkeit auch dieses zu den Leibniz zugekommenen französischen Gedichten gerechnet werden darf und Leibniz die deutschen Verse als amplifizierende Übersetzung schrieb, wobei er aus den französischen Quellen wie dem oben zitierten Distichon die Betonung der »dreyen Königreichen« aufnahm (vgl. auch unten, N. 118). Für die
 20 Annahme der auf den deutschen Text beschränkten Autorschaft spricht auch, daß Korrekturen nur in diesem Text vorkommen, der im übrigen die ironische Schärfe des französischen bei weitem nicht erreicht.

Auff König Jacob des andern Bildniß
 alda er kniend bethet

Er hat sich ausgebeht aus dreyen Königreichen
 Und wird wohl schwehrlich sich da bethen wieder ein.
 25 Doch ist er wohl gemuth, so kan er glücklich seyn[.]
 Worinn ihm Wilhelm nicht noch Louys selbst mag gleichen[.]¹

¹ Darunter notiert:

Sur le pourtrait du Roy Jaques
 priant Dieu à genoux.
 30 Si Jaques dés icy trouve en Dieu son Royaume,
 je le tiens plus heureux que Louys et Guillaume.

119. VORSCHLÄGE ZU HISTORISCHEN ROMANEN

[1690.]

Überlieferung:L Aufzeichnung: LH XI 1,12 Bl. 12^r. Unregelmäßig beschnittener Zettel ca. 10,5 x 6 cm.

Während sich Leibniz' Plan, einen in der Zukunft handelnden Roman zu schreiben, mit einem Datum verbinden läßt (vgl. unsere Ausgabe I,13 S. 55f.), verfügen wir für die Entstehungszeit der in unserem Stück festgehaltenen Überlegung zu Stoffen für historische Romane über keine gesicherten Angaben. Inhaltliche Indizien erlauben die Datierung auf den Anfang der neunziger Jahre: Nach seiner Rückkehr aus Italien war Leibniz an der Aufklärung der historischen und genealogischen Verhältnisse vor dem 11. Jahrhundert interessiert. Autoren wie Liudprand von Cremona (I,7 S. 703 u. ö.) oder Du Chesne (I,7 S. 514), die in unserem Stück erwähnt werden, finden sich in der Korrespondenz aus dieser Zeit, ebenso einzelne historische oder fiktive Personen wie Hugo, König von Italien, oder Alderam und Berald (s. u.). Da Leibniz bis an sein Lebensende durch die Arbeiten an den *Annales imperii* mit diesem Zeitabschnitt befaßt war, ist freilich auch eine spätere Niederschrift nicht auszuschließen. Leibniz hat den ersten Satz auf dem kleinen Zettel in vergleichsweise großzügiger Schrift notiert und weitere Gedanken quer zum Text oder zwischen den Zeilen eingefügt, ohne durch Einfügungszeichen eine genaue Abfolge festzulegen. Wir verzichten auf Kenntlichmachung der Einfügungen und geben den Text in einer möglichen sachlichen Ordnung wieder.

Otto M[agnus] und Adelheidis gäben materi zu einem artlichen Roman, darinn die Sächsische und braunschw[eigische] alte Historien zu bringen. Man köndte den Beraldum Prinzen von dem die Savoyer herkommen, Alderamum und andere dergleichen mit hinein bringen[.] Otto M. juvenis in Burgundia amat Adelheidem[.] idem in Italiam tendent ita Lotharium extinctum audit[.] eam liberat. Das artigste ware daß der Roman von Joanna papissa per modum narrationis hinein kame[.] ihr liebhaber wurde endlich zu einem sonst berühmten eremiten solcher zeit, sie käme nach Athen[.] hatte aventuren in Scythien und Griechenland[.]

Amores Hugonis regis cum Wandelmuda et aliis Gerardi Ruscionensis de quo fabulae[.] vid[e] Duchesne in Burgundicis[.]

Papissa ex genere Hattonis et Ganelonis, ejus amicus insignis princeps. Maroziam justificiren Ermetrudem, Bertam et alias de quibus Luitprandus.

29 Luitprandus | Amores *gestr.* | L

19 f. Beraldum . . . Alderamum: Beide sollen sächsischen Ursprungs gewesen sein, vgl. unsere Ausgabe I,7 S. 609, 702, 705. 26 Hugonis . . . Wandelmuda: vgl. LIUDPRANDUS CREMONENSIS, *Rerum gestarum ab Europae imperatoribus et regibus libri sex*, in *Luitprandi Opera quae extant*, 1640, S. 55 (LIUDPRANDUS CREMONENSIS, *Antapodosis*, III, 20). 27 Duchesne: A. DU CHESNE, *Histoire des roys, ducs et comtes de Bourgogne et d'Arles*, 1619, S. 231–236. 28 Hattonis: vgl. Leibniz' Ausführungen über Hatto und Ganelo in den *Annales Imperii* (1, S. 77; 2, 263–265; 3, S. 276–280). 28 f. Maroziam . . . Luitprandus: Zu Leibniz' Kritik an Liudprands Darstellung dieser Frauen vgl. auch *Annales Imperii* 2, S. 420–422. 29 Ermetrudem: Wohl Ermengarda, vgl. LIUDPRANDUS CREMONENSIS, *Rerum gestarum ab Europae imperatoribus et regibus libri sex*, in *Luitprandi Opera quae extant*, 1640, S. 52 (LIUDPRANDUS CREMONENSIS, *Antapodosis*, III, 7–10). 29 Bertam: Unter den Frauen mit Namen Berta, über die Liudprand berichtet, dürfte Berta von Tuszien, die Mutter König Hugos gemeint sein.

120. SUR LE LIVRE LA CASSETTE OUVERTE

[1690.]

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH XXIV Bl. 43^r. 1 Zettel (16 x 4,8 cm). 1 S. – Gedr.: BODEMANN, *Leibniz-Handschriften*, S. 249.

5

Als Autor der wiederholt und mit unterschiedlichen Titeln aufgelegten Schrift wird gelegentlich ein P. Le Noble bezeichnet. Es ist fraglich, ob dies nicht auch nur das Pseudonym eines unbekannteren Verfassers ist. Da äußere Anhaltspunkte für die Entstehungszeit des Stückes fehlen, kann als Terminus a quo nur das Erscheinungsjahr des Bezugstextes angegeben werden.

- 10 *La cassette ouverte de l'illustre criole ou les Amours de Mad. de Maintenon, à Ville franche chez David du Four 1690. 12^o pagg. 92. L'auteur l'appelle Criole, parcequ'elle est née en Amerique. Mais ce petit livre est fort impertinent. Les vers sont miserables et du vieux temps. Il dit des sottises ridicules des amours du pere de la Chaise et de Mad. de Maintenon. Il n'a pas sçu qu'elle a esté gouvernante des enfans de Mad. de Montespan. Il*
 15 *veut que la Scarron depuis Maintenon a donné au Roy Madlle de Fontange, lors qu'elle estoit déjà aimé du roy. Cependant on sçait qu'en ce temps là, la Scarron ou Maintenon n'estoit pas encor si avant en en faveur. Il veut aussi que M. Daquin est devenu premier Medecin du roy à la place de M. Vallot qui l'avoit recommandé à la Maintenon.*

14 sçu (*I*) qve la Maintenon (2) qv'elle *L* 17 encor (*I*) en (2) si . . . en *L* 18 Vallot (*I*) par la Scarron (2) qvi *L*

11 Criole: Der Autor unterstellt, daß die Marquise de Maintenon, verwitwete Madame Scarron in Amerika geboren sei, *Cassette ouverte*, S. 9. Tatsächlich wurde das Kind französischer Eltern als Françoise d'Aubigné in Niort (Frankreich) geboren und lebte zeitweise auf verschiedenen Inseln vor der Ostküste Mittelamerikas.
 13 amours: *Cassette ouverte*, S. 84–90, 92. 15 Fontange: vgl. *Cassette ouverte*, S. 91.

121. IN FOEMINAM SUMMERSAM

[1690.]

Überlieferung:D PERTZ, *Werke*, I 4, S. 302, mit der Bemerkung »Nach Royer, 1690«.

Eine handschriftliche Überlieferung konnte nicht ermittelt werden. Die Zuweisung an Leibniz durch Pertz bleibt ungewiß und wird auch durch inhaltliche Kriterien nicht gestützt. – In C. D. ROYER DE NOMMCEIO, *Musarum juvenilium pars prima, selectorum epigrammatum libros VI complectens*, 2. Aufl., Paris 1690, lib. V. (*Joco-Seria*), Nr. 47, S. 119 findet sich folgende Fassung:

»In Foeminam rixosam submersam.
 LAbitur in flumen Mulier rixosa profundum; 10
 Et mox in medijs contumulatur aquis.
 Accurrit Conjux, ad Fata ter jo! reclamans:
 Quaerit et Uxorem, quam tumida Unda tenet,
 Quaerens, Ascendit spumosa Fluminis Ora;
 Sed quid? Num contra Flumina Corpus ijt? 15
 Fortassis contra Torrentem Mortua nixa est:
 Contra Torrentem tendere Viva solens.»

In foeminam summersam

Rixosam uxorem summersam flumine conjux
 Obvius adversis quaerere tendit aquis. 20
 Miranti causam reddit: contraria semper
 Illa fuit cunctis, nunc quoque praestat idem.

122. AUFZEICHNUNG NACH EINER LEKTÜRE

VON »ZUFÄLLIGEN GEDANCKEN«

[Um 1691.]

25

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH XXXIX Bl. 15–18. Vermißt seit 1945. Unsere Druckvorlage ist eine vor 1945 in der Berliner Leibniz-Edition angefertigte Transkription von L.

Ein gedrucktes Werk, durch das Leibniz zu dieser Aufzeichnung angeregt worden sein mag, konnte nicht ermittelt werden. Ob die Erwähnung der »fols fortunés« (unten, S. 610, Z. 33) auf eine französischsprachige Schrift hinweist, muß offenbleiben. Es erscheint auch denkbar, daß unser Stück durch handschriftliche Bemerkungen angeregt worden ist. Nach einem derartigen Manuskript wurde im Leibniznachlaß vergeblich gesucht. Innerhalb des Zeitraums von 1688 bis 1697, der durch die Erwähnung der Thronbesteigung Wilhelms III. einerseits (unten, S. 610, Z. 19) und des noch nicht beendeten Pfälzischen Krieges andererseits (unten, S. 610, Z. 16) gegeben ist, 30

ordnen wir das Stück anhand des für 1691 belegten Wasserzeichens ein. – Aus den vor dem Zweiten Weltkrieg notierten Katalogangaben geht hervor, daß Leibniz seiner Aufzeichnung zunächst die Überschrift »Geschwinde einfälle bey lesung der zufälligen Gedancken« gegeben, sie jedoch später gestrichen hatte.

Die Schöhne zufallige Gedancken haben mir so wohl gefallen, daß ich dadurch zu
5 einigen beygedancken aufgemuntert worden.

(1) Man mus bekennen, daß der Unnothigen Bücher zu viel. Es findet sich aber
wiederumb daß der guthen zu wenig. Hat man doch noch nicht einmahl eine guthe Histori
von Teutschland. Unter so vielen Auslegern über die heilige schrift ist noch keiner der das
jenige geleistet was Dionysius Gothofredus beym corpore juris. Ein ieder besoldeter Me-
10 dicus solte schuldig seyn alle jahr anstatt tributs einen Neuen Aphorismum auff die Hip-
pokratische art zu liefern. Die jenigen so der Natur Heimlichkeiten untersuchen, finden daß
man noch auff der ersten Schwelle. Gleich wohl wird alle jahr etwas neues entdeckt,
solcher art bücher werden nimmermehr zu viel werden, sind aber auch nicht leicht zu
machen. Zu Staats und Moral sachen aber hat man außer der Historien freylich nicht viel
15 bücher nothig.

(2) Die Romanen so mit schohnen gedancken angefüllet, und nichts verführendes in
sich handeln, (dergleichen Clelia oder Aramena), weiß ich nicht zu tadeln; man kan ja
ernsthaffte dinge auch spielend vorbringen. Und da würcken sie beßer.

(3) Es ist nicht ohne daß wir große Vortheil über die alten in gewissen dingen haben[,]
20 ob aber heut zu tage beßere Statisten als bey den Römern und Griechen, daran mus ich fast
zweifeln, wenn ich Augusti und Ciceronis Zeiten betrachte. Wenigstens war damahls die
beredsamkeit größer.

(4) In Kriegessachen weis ich auch nicht ob sich unsre Zeiten so hoch zu erheben
haben. Wenn wir nicht das buchsenspulver hätten, glaub ich nicht das unsere völcker gegen
25 die Römische Legionen bestehen würden. Man sehe was Cicero von einem Soldaten seiner
Zeit sagt, der müße im Marsch nicht nur sein wehr und waffen, sondern auch auff etliche
tage Speise, und noch etwas holz tragen, so gebraucht wurde wenn man sich abends lagerte
und verschanzte (vallum ferre). Denn was helm und harnisch betrifft, daß rechnen (sagt er)
unsre Soldaten eben so wenig für eine last, als ihre eigne arme und beine. Kan man wohl
30 den Kriegesleuten unser Zeit solche Kräfte und arbeitsamkeit zu schreiben? Die alten
haben auch nicht wenig kunst zu eroberung der festungen gebraucht, umb soviel desto
mehr weil sie so gewaltsame Mauerbrecher nicht gehabt. Ihre großen werckzeuge bey

9 juris.: *Corpus juris civilis in 4 partes distinctum*, hrsg. von D. GODEFROY, 1583 u. ö. 17 Clelia . . .
Aramena: ANTON ULRICH VON BRAUNSCHWEIG-WOLFENBÜTTEL, *Die Durchleuchtige Syrerinn Aramena*, 5 Tle,
1669–1673; M. DE SCUDÉRY, *Clélie, histoire romaine*, 1654–1661 [u. ö.]. 20 Statisten: Staatsmänner.
26 sagt: CICERO, *Tusculanae disputationes*, II, 16, 37.

belagerungen finden verstandige leute verwunderungswürdig. Sich vortheilhaft zu lägern, und dem feind einen ranck abzugewinnen haben Hannibal und Caesar auch gewust. Die Römer verschanzten ihr läger so oft sie aufbrachen. Man lese wie sich die zehntausend Griechen so Xenophon geführet, aus Asien durch feindes land einen weiten weg wieder zurückgezogen. Die Römer blieben auch oft den winter über im felde, das heißen sie 5
hyemem sub pellibus agere, nahmen stätte mit sturm ein, das hieß corona cingere weil sie an vielen orthen zugleich angriffen. Sie gingen auch auff den stich, und nicht wie die barbarischen völker auff den hieb[,] punctim non caesim.

(5) Ich habe gemeinet es wäre nun unter verständigen leüten ausgemacht, daß die Cometen ebensowenig bedeüten als die finsternüßen. Sehe aber das man hier noch aus 10
beyden etwas machen will. Die finsternüßen kan man ja vorhehr sehen. Mit Cometen ist man auch bereits so weit kommen, daß wenn man einen etliche tage bereits gesehen, man seine ganze künfftige lini meist auff dem Himmelsглоbo vor reißen kann; darüber ja Proben vorhanden.

(6) Ich will selbst glauben, das man viel wisse so Salomon nicht gewust. Auch daß er 15
den so genannten Stein der weisen nicht gehabt. Sonst hätte er die Israeliter nicht mit auflagen beschwehren dürffen, wie sie bey seinem Sohn Rehabeam clagen. Ob der Stein der weisen in der welt gewesen oder eine bloße einbildung, ist eine schwehre frage. Daß er unmöglich kan ich nicht sagen. Die würckung des Büchsenpulvers komt mir wunderbarer vor als die veränderung der Metallen. Und wenn ein potentat allein dieß geheimniß des 20
Pulvers hätte würde er ehe die welt bezwingen, als wenn er allein das geheimniß des goldmachens hätte. So ist auch die würckung des Magnets so wunderbar, daß man diesen Stein der alzeit den weg weiset wohl recht den stein der weisen nennen möchte. Die Metallen scheinen sehr verwand, und auß einer wurzel zu seyn; daß die Menschen die Natur verbeßern können, weiset die cultivirung der gewächse, auch vermischung unter 25
schiedener arthen, dadurch ein beßer thier entstehen kan, wie die MaulEsel zeigen. In zwischen mus ich bekennen, daß mir noch nichts vorkommen, so mich überweise, daß der Lapis in der welt jemahls gewesen.

(7) Freylich würde weder der Prinz von Uranien vor alters in den Niederlanden, noch der Trikeli heüt zu tage in Ungarn viel ausgerichtet haben, wenn nicht der gemeine Mann 30
gemeinet, daß ihre freyheit und ihr gewißen angegriffen würde. Daß aber auch der gemeine Mann ohne dergleichen Häupter nichts würde gerichtet haben, zeigt das Strohfeüer der Napolitaner mit ihrem Masaniello, und die ohnmacht der Reformirten in Franckreich.

3 lese: XENOPHON, *Anabasis*, Buch 4–7. 17 clagen: 1. Kön 12,4. 29 Prinz: Wilhelm I., Graf von Nassau, Prinz von Oranien, Hauptführer der Niederlande beim Abfall von Spanien. 30 Trikeli: wohl Imre Graf Tököly, der die antihabsburgische Auflehnung in Ungarn 1678 leitete. 33 Masaniello: Tommaso Aniello, Führer des neapolitanischen Aufstandes von 1647.

(8) Daß die thiere weniger aus der art schlagen als die Menschen kommt wohl daher daß sowohl ihre Nahrung und erziehung, als auch ihre verrichtung in puris naturalibus bestehet, bey den menschen aber alles verkünstelt und verändert.

(9) Die bischoffe haben anfangs in Teütschland nicht mehr macht gehabt als in 5 Franckreich. Als aber nach abgang der Caroliner in Teütschland die macht der Kayser sehr beschräncket worden, ist die macht der Bischoffe so wohl als ander herren gewachsen; und leztens auff die hochste staffel gestiegen, als sie ihre Advocatos oder SchirmsFürsten abgeschaffet, und die gerichte selbst an sich gezogen. Was die Pabstlichen Nuncios betrifft, so ist nicht ohne daß der Kayserliche hof und andere teütsche fursten denen mehr zuge- 10 laßen, als die Franzosen, und scheint daß man zu Wien auff verbeßerung dieses fehlers bedacht gewesen, wenn die iezige neuen revolution[en] nicht auff andere gedanken bringen.

(10) Daß in allen dingen eine fatalität mit unterlauffe ist außer Zweifel. Denn alles hat seine richtige Ursachen, und solche Ursachen sind großen theils außer uns, und Uns un- 15 bekandt; wenn dann etwas sonderbares dadurch entstehet, so nennet mans fatalität. Als zum exempel wenn dieser krieg die Cron Franckreich runter brechte (wie dann wohl geschehen solte wenn mans machte so guth man köndte,) wurde man mit recht sagen, es sey bey dem König eine fatale verblendung gewesen, daß er das reich anstatt die Holländer angegriffen, und dadurch den Prinzen von Uranien auff den Englischen thron gesezet.

(11) Es ist sehr wohl gesaget, was bey Regierungssachen die Ratio status, das sey bey 20 den Geistlichen die Kirche, denn das ist eben ihr Staat. Das Concilium zu Costniz hat den Johann Huß und Hieronymum von Prage zwar degradiret, aber hernach der weltlichen obrigkeit zur straff überliefert. Hat also dieselbe eigentlich das geleit gebrochen. Des Königs in Franckreich unbilligkeit wird wohl nicht ungestraffet bleiben wer weis aber ob 25 in dieser welt. Ich will wohl glauben, er hätte beßer gethan, wenn er die Hugenotten bey ihrem Schlendrian gelaßen, und scheint es sey die Ambition etwas zu thun, so andern großen Potentaten nicht gerathen, der antrieb gewesen, dazu die gelegenheit, das England eben ohne Reformirten König viel geholffen.

(12) Daß meistentheils große helden viel aufs glück ankommen laßen, zeigen Ale- 30 xander Magnus und Julius Caesar. Daher kommt auch daß mancher so zum großen helden werden können wenn er leben blieben wäre, in der ersten blüte umbkommen. Zu verrichtung großer dinge will gemeiniglich viel gewaget seyn. Ob man aber deswegen die helden fols fortunés nennen könne, weis ich nicht. Wer die lust so von der vorbildung kunfftigen NachRuhms entstehet höher schäzet als das leben, so ohne dem weder lang noch gewiß,

8 gezogen: vgl. S. DE MONZAMBANO [= S. V. PUFENDORF], *De statu imperii Germanici*, 1667 u. ö., c. 5, § 16. 21 Costniz: Konstanz. 23 gebrochen: vgl. dazu oben, N. 100.

thut eben so thörigt nicht. Inzwischen ist wohl wahr daß die Geschichtschreiber und mahler den helden sowohl als den heiligen, eine viel herrlichere gestalt geben, als sie gehabt bey denen so sie in der nähe gesehen. Aber das hat auch seine Ursachen. Alles was schön seyn soll mus von einer gewissen distanz gesehen werden, und ist zum theil die schönheit eine glückliche würckung der schwachheit unsers gesichts, denn die schönste hand von der welt, durch ein guth vergrößerungs glas gesehen, bekommt eine abscheuliche gestalt. Daher wenn ein Mensch wäre der alzu scharffe augen, und allzu guthen geruch hätte, der würde bey andern menschen nicht bleiben können; würde auch gehaßet und gemieden werden, zu mahl wenn man wüste, daß er wie unlängst ein Jesuiter zu Prag, die jungfern und weiber durch den geruch unterscheiden köndte.

(13) Wenn man bedencket, was in vorigen seculo der Churfürst von Sachsen, der Herzog Heinrich zu Braunschweig, der Landgraf Philipp von Heßen, und der Marggraf Albrecht zu Brandenburg gethan, so findet man daß sie auch ihre macht zu brauchen gewust. Daß sie aber so polit als iezo nicht gelebet, ist außer Zweifel. Die Teütschen haben ihre rauhe art etwas später abgelegt.

(14) Gleich wie eine kleine funcke so in ein Magazin voll pulver fället eine halbe stadt verderben kan, so kan ein schwacher Mensch große dinge thun, wenn die materi vorbereitet. Was haben des einzigen Mahomets einfalle nicht vor veränderung in der welt nach sich gezogen.

(15) Die Ursach warumb große Herrn, wenn sie verständig weniger sich erzörnen als andere, ist, weil ein winck von ihnen mehr ausrichtet, als wenn ein ander sich sehr bewegt. Daher erzürnen sich Kinder, alte, und Krancke ehe, weil man ihnen weniger gehorchet.

(16) Ich glaube daß was man von verderbung der Menschlichen Natur sagt eines Kornsalzes nöthig habe. Dann ohngeacht der angeerbten Schwachheit so ist der Mensch noch bis dato ein guthes geschöpf Gottes, ob er schohn nicht die vollkommenheit hat, daß er den eüßerlichen Reizungen leicht widerstehe und ohne vorhergehende erfahrung das böse so hinter dem schein guthen stecket sehen kann. Es ist der Natur gemäß daß aus der Reizung folget eine Neigung, und aus der Neigung die würckung, wenn nicht ein stärker Gegentrieb vorhanden; so durch erfahrung und vernunfft erhalten werden muß.

(17) Es sind zweyerley Sorten der gemüther; etliche haben schöne einfälle, andere aber sind von tieffen nachsinnen. Jene sind beßer bey denen dingen die aus dem stegreiff zu entscheiden; und also bequemer zur execution. Diese hingegen zum Rath oder Cabinet. Jene können unter weit entfernten dingen eine gleichheit finden, und also von einem auff andre springen und sind reich in vorschlägen. Diese sind beßer unter zwey ähnlichen

11 Sachsen: nicht eindeutig zu ermitteln.

dingen einen unterschied zu entdecken und können ander vorschläge wohl überlegen. Daher sagt man das jene mehr geist (esprit) diese mehr verstand (jugement) haben.

(18) Das heide land ist geweniglich auff großen ebenen. Und fehlet also der lauff des waßers alda, welcher das land guth machen mus. Die Erde dieser orthe ist gleichsam ein schwarzer gebrandter sand, und zu trocken. Es findet sich daß wo man bäume auff der heide pflanzen kan da wächset guth gras unter deren schatten, und wird der boden verbeßert.

(19) Daß alzu viel freyheit unglück bringe kan Pohlen bekräftigen; und daß die menschen nicht alzu wohl seyn müssen, sondern wie die Pferde in arbeit zu halten, zeigt England.

(20) Es ist freylich nicht ohne daß die Menschen seind wie pflanzen, und die Statisten seyn sollen wie verstandige Gärtner. Es gehet aber leider den Statisten oft wie einem gärtner dem seyn nachbar einen proceß an den Hals geworffen, umb ein stück seines gartens ihm abzugewinnen. Da denn der Gärtner über den Proceß rennen und lauffen, und darüber seinen garten verwildern lassen mus.

(21) Die Affecten sind werckzeuge deren die Vernunfft nothig hat, die Menschen anzutreiben. Und muß gemeiniglich ein affect durch den andern überwunden werden.

(22) Freylich ists irrig, daß sich die welt verschlimmere. Sie ist alzeit guth, nur daß die güther nicht alzeit an einem orth bleiben. Vor diesen florirte Asien und Griechenland, da Europa grösten theils Barbarisch war. Iezo ists contra. Spanien hat den Carthaginensern und Römern gleich wie iezo America den Spaniern selber geschickt.

123. MEMOIRE POUR DES PERSONNES ECLAIREES ET DE BONNE INTENTION [Um 1692.]

Überlieferung:

- 25 *L* Konzept: LH IV 4,7 Bl. 1^r–4^v. 2 Bog. 2°. 8 S.
l Reinschrift: LH IV 4,7 Bl. 5^r–10^v. 3 Bog. 2°. 11 ²/₃ S. Mit Korrekturen von Leibniz. (Unsere Druckvorlage.) – Gedr.: 1. FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opuscules*, S. 274–292. 2. KLOPP, *Werke*, 10, 1877, S. 7–21. 3. A. HARNACK, *Geschichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, Bd. 2, 1900, N. 6, S. 34f. (teilw., entspricht unserem Text
30 Abs. 26 bis Ende).

Das Wasserzeichen von *l* deutet auf eine Entstehung um 1692. Dies entspricht auch den beiden Wasserzeichen von *L*, die eine Datierung zwischen 1692 und 1695 zulassen.

Memoire pour des Personnes éclairées et de bonne intention

(1) Il est rare de rencontrer des personnes à qui ce Memoire soit propre. Il y en a pourtant encor quelques unes, et peut estre plus qu'on ne pense; quoyqu'on n'ait pas toujours l'occasion de les connoistre. Et c'est pour eux, que je l'ay dressé.

(2) Je trouve qu'encor les hommes éclairés intentionnés se laissent emporter le plus souvent par le torrent de la corruption generale, et ne pensent pas avec assez de force; aux moyens de s'en tirer, et de faire du bien.

(3) Deux choses en sont cause, le defaut de l'attention ou de l'application et le defaut de l'intelligence ou de la communication. Car on est diverti par les soins ordinaires de la vie, et lors meme qu'on a assez de force ou assez d'application d'esprit, pour voir ce qu'il faudroit faire, on ne trouve que rarement des gens aux quels on oseroit s'ouvrir là dessus. Les hommes ne songent ordinairement qu'à la bagatelle, et il est tellement hors d'usage de penser au solide, que cela passe presque pour ridicule.

(4) Ce Memoire est fait pour représenter comment il faudroit remedier à ces deux defauts de l'application, et de la communication; et je crois meme qu'on en pourroit esperer quelque succès, si on avoit le bonheur de rencontrer des personnes qui prissent à coeur ce qui est le plus important et le plus solide.

(5) Je soutiens donc que les hommes pourroient estre incomparablement plus heureux qu'ils ne sont, et qu'ils pourroient faire en peu de temps des grands progrès pour augmenter leur bonheur, s'ils vouloient s'y prendre comme il faut. Nous avons en main des moyens excellens pour faire en dix ans plus qu'on ne feroit sans cela en plusieurs siecles; si nous nous appliquions à les faire valoir, et ne faisons pas toute autre chose que ce qu'il faut faire.

(6) En effect il n'y a rien de si aisé que de contribuer aux biens solides des hommes; et sans attendre la paix Generale ou l'assistance des princes et des Estats, les particuliers mêmes ont déjà le moyen de le faire en partie. Il ne faut que vouloir et ce qu'on dit communement: *In magnis et voluisse sat est*, est encor autrement veritable, qu'on ne l'entend vulgairement. Car la bonne volonté sincere et ardente suffit non seulement pour s'acquitter de son devoir, et pour estre excusable lors qu'on ne reussit pas, mais même pour reussir effectivement. Il est vray, que pour cela le meilleur seroit que cette volonté se trouvât dans plusieurs qui soyent d'intelligence. Rien n'est plus fort que la société.

3 encor . . . unes, *erg. Lil* 5 (2) (1) La plus part des maux des hommes (2) Je *L* 8 l'application | dans chacun en particulier *L, gestr.* | *Lil* 9 communication | entre eux *L, gestr. Lil* | Car | *erg. Lil* 15 f. communication; (1) et si Dieu y donne sa benediction, j'espere encor d'y contribuer quelqve chose; pour veu que j'aye le bonheur (2) et . . . bonheur *Lil* 24 (6) (1) Cependant (2) En effect *Lil*

(7) J'avoue qu'on parle assez souvent de nos maux, ou manquemens, et de leur remedes. Mais ce n'est ordinairement que par maniere de discours, et comme par divertissement, ou par coustume et sans la moindre intention de prendre des mesures effectives pour y remedier. Et c'est pourtant ce qui devroit estre l'objet de tous nos soins, pour ne
5 point perdre le temps pretieux de nostre vie en souhaits impuissans et en plaintes inutiles.

(8) Je trouve que la principale cause de cette Negligence; outre la legereté naturelle et l'inconstance de l'esprit humain, est le desespoir de reussir, dans le quel le scepticisme est compris. Car comme ces soins de remedier à nos maux et de contribuer au bien commun ne peuvent gueres tomber que dans les esprits au dessus du volgaire; il se trouve par
10 malheur que la plus part de ces esprits à force de penser aux difficultés et à la vanité des choses humaines, commencent à desesperer de la découverte de la verité et de l'acquisition d'un bonheur solide. Ainsi se contentant de mener un train de vie aisée ils se moquent de tout, et laissent aller les choses. Ce qui vient de ce qu'ils ont assez d'esprit et de penetration pour s'appercevoir des defauts et des difficultés, mais non pas assez d'application
15 à trouver les moyens de les surmonter.

(9) Pour moy je mets en fait ce grand Principe de la Metaphysique aussi bien que de la Morale, que le Monde est gouverné par la plus parfaite intelligence qui soit possible; Ce qui fait qu'il le faut considerer comme une Monarchie Universelle, dont le chef est tout puissant, et souverainement sage et dont les sujets sont tous les esprits, c'est à dire toutes
20 les substances capables d'intelligence ou de societé avec Dieu; et que tout le reste n'est que l'instrument de la gloire de Dieu et de la felicité des Esprits. Et par consequent tout l'univers est fait pour les esprits; en sorte qu'il puisse contribuer à leur bonheur le plus qu'il est possible.

(10) Il s'ensuit de cela un autre principe qui est purement de pratique: c'est que plus
25 les esprits sont de bonne volonté et portés à contribuer à la gloire de Dieu, ou (ce qui est la même chose) au bonheur commun; plus ils prendront part à ce bonheur, eux mêmes. Et s'ils y manquent ils se trouveront punis indubitablement. Car dans une Monarchie ou Cité parfaitement bien gouvernée il faut qu'il n'y ait point de bonne action interne ou externe, qui n'ait sa recompense proportionnée, et point de mauvaise qui n'ait son chastiment. Nous
30 n'en pouvons pas expliquer le detail par le secours de la seule raison, ny dire comment cela se doit faire, sur tout dans une autre vie; mais il nous doit suffire en general que cela est ainsi, et que c'est une chose seure, et indubitable.

1 f. et (I) des moyens qv'il faudroit pour y remedier (2) de . . . remedes Lil 3 f. effectives erg. Lil
6 trouve (I) deux causes (2) qve . . . cause L 14 assez (I) de force ny de zele pour les vaincre (2)
d'application L 19 f. sont (I) tous les estres (2) toutes les (3) tous . . . substances L

(11) Cela estant établi, toute personne éclairée doit juger, que le vray moyen de s'asseurer pour tousjours de son propre bonheur particulier, c'est de chercher sa satisfaction dans les occupations qui tendent au bien general car l'amour de Dieu sur toutes choses et les lumieres necessaires ne manqueront jamais à un esprit qui sera animé de cette maniere. Dieu ne refusant jamais sa grace à ceux qui le cherchent de bon coeur. Or ce bien general, autant que nous y pouvons contribuer, est l'acheminement à la perfection des hommes, tant en les éclairant pour connoistre les merveilles de la souveraine substance, qu'en les aidant à lever les obstacles qui empechent le progrès de nos lumieres. Il est vray que Dieu n'a point besoin de nous et quand nous negligerions nostre devoir les choses ne laisseront pas de se faire parfaitement bien. Mais alors ce sera sans que nous y prenions assez de part nous mêmes; et cette perfection generale se trouvera en partie dans la justice de nostre chastiment, qui sans cela se seroit trouvée dans nostre bonheur particulier.

(12) Pour contribuer veritablement au bonheur des hommes, il faut leur éclairer l'entendement, il faut fortifier leur volonté dans l'exercice des vertus, c'est à dire dans l'habitude d'agir suivant la raison; et il faut tacher enfin d'oster les obstacles, qui les empechent de trouver la verité et de suivre les veritables biens.

(13) Pour éclairer l'Entendement, il faut perfectionner l'art de raisonner, c'est à dire la methode de juger et d'inventer qui est la veritable Logique et comme la source de toutes les connoissances. De plus il faut faire enregistrer comme dans un inventaire General les verités de consequence qui sont déjà trouvées, et qui se rencontrent non seulement dans les livres, mais encor parmy les hommes de toute sorte de professions. Et il faut enfin prendre des mesures propres à faire faire des recherches et des experiences pour avancer à l'avenir autant qu'il est possible. Chacun de ces points merite un Eclaircissement particulier, et j'ay assez medité là dessus pour pouvoir entrer dans un grand detail, s'il estoit lieu icy de le faire.

(14) Pour rendre la volonté des hommes meilleure, on peut donner des bons preceptes, mais il n'y a que sous l'autorité publique, qu'on les peut mettre en pratique. Le grand point est le redressement de l'Education, qui doit consister à rendre la vertu agreable, et à la faire tourner comme en nature. Mais quand on y a manqué dans la jeunesse; il faut avoir recours à la bonne compagnie et aux exemples, à une representation vive du bien et du mal pour faire aimer l'un et hair l'autre; à l'examen de sa conscience et à des reflexions frequentes, en se disant souvent à soy même: *dic cur hic, hoc age, respice finem*; item à

3 general (1) Or ce Bien general consiste dans la connoissance des merueilleuses perfections de la Substance souueraine (2) car L 3 f. choses (1) ne sçauroit manqver (2) est une grace (3) | et . . . necessaires *erg.* | ne manqveront L 6 autant . . . contribuer *erg. Lil* 31 l'examen (1) de soy meme (2) de . . . conscience *Lil*

certaines reglemens qu'on se fait à soy meme, et où l'on entre avec d'autres; en fin il faut avoir recours au chastiment et à la recompense, qui sont les derniers remedes et les moins propres à donner une vertu solide. Ils sont necessaires neantmoins pour y disposer[.]

(15) Les obstacles de nostre bonheur (c'est à dire de la raison et de la vertu) qui viennent de l'esprit même; cessent par les remedes déjà marqués; mais les empeschemens qui sont hors de nostre esprit, viennent de nostre corps ou de la fortune. Et pour rendre les hommes les plus heureux qu'il est possible, il faut chercher encor les moyens de conserver leur santé, et de leur donner les commodités de la vie. Ainsi il faut examiner la nature des corps de l'univers, tant pour y reconnoistre les traces merveilleuses de la sagesse divine, que pour remarquer en quoy ils peuvent servir à nostre conservation et même à nostre plus grande perfection. Ainsi l'avancement de la science naturelle et des beaux arts est d'une tres grande importance.

(16) Mais outre l'Histoire de la Nature corporelle il est encor important de connoistre l'Histoire humaine, et les arts et sciences qui en dependent. Elle comprend l'Histoire Universelle des temps, la Geographie des lieux, la recherche des antiquités et des anciens monumens, comme medailles, inscriptions, Manuscrits, etc.[.] la connoissance des langues et ce qu'on appelle la philologie, qui enferme encor les origines Etymologiques; j'ajoute encor l'Histoire Literaire qui nous apprend les progrès de nos connoissances, et ce que nous devons aux estudes des autres, aussi bien que le moyen de trouver chez les auteurs les notices dont on a besoin dans les rencontres pour profiter des travaux d'autrui.

(17) Je tiens même que l'Histoire humaine comprend celle des coutumes et des loix positives, dont les principales sont les loix Romaines qui servent de fondement à la jurisprudence privée et publique receue aujourd'hui; outre les loix fondamentales des Estats, avec les blasons, genealogies et controverses illustres ou pretensions des princes dont il est bon d'estre informé, non pas tant par ce que ces choses soyent bonnes en elles mêmes, que parce qu'elles causent des grandes revolutions, qui nous enveloppent, et qui interessent les societés dont nous faisons partie.

(18) Enfin j'y comprends encor l'Histoire des Religions, et sur tout celle de la veritable Religion revelée, avec l'Histoire Ecclesiastique. Comme cette Histoire de la Religion est la plus importante pour nostre salut à fin de sçavoir ce que Dieu a revelé ou non; on peut dire avec raison que le plus grand usage de la connoissance des Antiquités et des Langues mortes, est celuy qu'on en tire pour la Theologie; tant à l'égard de la verité de la religion Chrestienne et de l'autorité des livres sacrés, que pour expliquer ces mêmes livres et lever mille difficultés; et pour connoistre enfin la doctrine et la pratique de l'Eglise de Dieu, et les loix ou Canons de la jurisprudence divine[.]

1 f. il . . . recours *erg. Lil*
erg. Lil 24 illustres *erg. Lil*

9 y (1) trouver les merveilles (2) reconnoistre *Lil*
 30 à fin . . . non; *erg. Lil*

19 estudes des

(19) Le moyen le plus grand et le plus efficace de parvenir à toutes ces choses, et d'augmenter le bonheur general des hommes: en les éclairant, en les tournant au bien, et en les exemtant des incommodités facheuses autant qu'il est faisable; seroit, de pouvoir persuader aux grands Princes et aux principaux Ministres de faire des efforts extraordinaires pour procurer de si grands biens; et faire jouir nos temps des avantages, qui sans cela ne seront réservés qu'à la posterité assez éloignée. Et il est constant, qu'outre la gloire immortelle ils en retireroient des utilités immenses et travailleroient mêmes à leur propre perfection et satisfaction; car rien n'est plus digne des grandes ames, que la connoissance et l'execution de ce qui fait le bonheur des hommes, et qui decouvre les grandeurs de Dieu qui nous donnent de l'admiration et de l'amour pour luy. Mais outre cela, les Grands, par ces moyens auroient des sujets plus vertueux et plus propres à les bien servir; et les personnes de loisir et de moyens, au lieu de s'occuper à des bagatelles, à des plaisirs criminels ou ruineux, et à des cabales, trouveroient, leur satisfaction à estre curieux et ce qu'on appelle virtuosi. Et les Grands mêmes ou leur enfans et proches seroient souvent sauvés dans les maladies dangereuses, et delivrés de plusieurs maux qui nous paroissent maintenant invincibles, à cause du peu d'application qu'on fait paroistre encor pour l'avancement de la medicine et de la physique d'usage. Enfin si les Grands contribuoiert autant qu'ils peuvent à l'augmentation des connoissances et des veritables avantages du genre humain[,] les arts de paix et de guerre fleuriroient merveilleusement dans leur estats, tant pour mieux resister aux ennemis par mer et par terre, que pour cultiver et peupler le pais par la navigation, le commerce, les manufactures et la bonne police ou oeconomie; outre les missions et colonies, propres à porter la pieté, la raison et la vertu parmy les barbares et les infideles.

(20) Mais en attendant les conjonctures favorables pour interesser le public dans ces bons desseins; les particuliers doivent faire le leur; et chacun doit satisfaire à son devoir sans se rapporter aux autres. Car on est obligé en conscience, de faire en sorte qu'on puisse rendre compte à Dieu, du temps et des forces, qu'il nous a prestés. Ainsi le temps qui nous reste au delà du necessaire apres les affaires, et les relachemens que nostre santé demande, doit estre employé à des occupations utiles, non seulement à nous, mais encor aux autres. Et ceux qui ont de quoy faire des depenses considerables ne doivent pas se borner aux seules vûes du plaisir, de l'honneur et de l'interest, mais en mettre encor une partie à ce qui peut procurer des avantages solides pour le bien public. Car c'est une charite, qui vaut autant, et souvent mieux de beaucoup que les aumônes, qui ne sont que pour un petit nombre de particuliers.

2 d'augmenter | consiste dans l'accroissement *erg. u. gestr.* | *Lil*
 18 peuvent (1) aux progrès de nos connoissances et auant (2) à *Lil*
 l'honneur *Lil* 33 f. qvi . . . particuliers. *erg. Lil*

17-19 si . . . humain *erg. Lil*
 31 plaisir, de (1) l'ambition (2)

(21) Et pour ce qui est des sçavans, capables de contribuer à l'accroissement de nos connoissances; ils doivent songer à des travaux qui ne servent pas seulement à les faire connoître et applaudir; mais encor à produire quelques nouvelles lumieres; Ces travaux peuvent consister dans des recherches pour nous, et dans des enseignemens pour les autres.
 5 Les recherches peuvent consister en meditations et en experiences ou observations[.] Et les enseignemens peuvent estre de vive voix ou par escrit, communiqués en particulier, ou donnés au public. En tout cela il faut regarder au fruit reel, qui s'en peut retirer. Car écrire pour écrire n'est qu'une mauvaise coutume; et écrire seulement pour faire parler de nous, est une vanité, qui fait même du tort aux autres, en les faisant perdre leur temps par une
 10 lecture inutile[.]

(22) Ce n'est pas que je méprise les compilations, lors qu'elles sont faites sur des bons sujets, et d'une maniere propre à nous faire gagner la peine de chercher au besoin. Car j'ay dit cy dessus, que je souhaiterois des bons inventaires de nos connoissances. J'approuve même les livres d'amusement, comme Romans, poësies, harangues, eloges,
 15 satyres et pieces galantes. Car si des habiles gens et des personnes vertueuses s'en mêlent, on s'en peut servir: pour faire estimer la vertu et pour rendre le vice haïssable et ridicule; pour rendre justice au merite; pour immortaliser quelque belle pensée, en la mettant en epigramme bien fait; et pour enseigner même les arts et les sciences d'une maniere qui excite la memoire agreablement; suivant la methode des plus anciens, qui estoit de donner
 20 les preceptes importans en chansons ou en vers. Et je ne m'oppose pas qu'on épiluche les antiquites Romaines[,] Greques, Hebraïques, Egyptiennes, Arabesques, Scytiques, Celtiques, Indiennes. Je crois mêmes, qu'il importe au public qu'il y ait des personnes qui fassent leur affaire de ces choses là; qu'il y ait des poëtes, des antiquaires, des Medaillistes, des Grammaïriens[,] des Etymologistes, des Lexicographes, des compilateurs et faiseurs de
 25 Repertoires; et des journalistes, qui servent de secretaïres à la Republique des lettres. Car tout a son usage, et nous avons besoin des antiquaires par exemple, à peu près comme les juges ont besoin des Notaires experts, qui se font une affaire de reconnoître les ecritures contrefaites. Enfin je ne méprise rien, dont on peut apprendre. Mais je voudrois que tout cela fut fait d'une maniere à nous en faire tirer du profit sans nous faire perdre du temps, et
 30 sans nous accabler d'une infinité de mauvais livres, qui étoufferont enfin les bons, et nous ramenerons à la barbarie.

(23) Mais quoyque les particuliers qui ont du merite, et de la bonne intention puissent nous donner des choses fort belles et fort utiles; Il est pourtant vray, qu'ils feroient infiniment mieux, et plus, et encor plus tost s'il y avoit entre eux beaucoup d'intelligence et de

12 des | bons *erg.* | sujets | utiles *gestr.* | *Lil* 22 Indiennes. (1) Car tout cela peut avoir son usage et (2) Je ... qu' *Lil* 27 de (1) descerner (2) reconnoître *Lil*

communication. Car maintenant que chacun pense à soy, il arrive que différentes personnes font la même chose ce qui est autant de temps perdu; il arrive que ceux qui entreprennent quelque travail, manquent de lumières, de matériaux et d'autres aides, que des personnes habiles ou instruites, leur pourroient fournir. Et ce qui est le plus important, mille choses se peuvent faire par deux ou trois ou par plusieurs qui s'entendent qui ne se feront jamais ou ne se feront jamais bien, s'ils travaillent sans se communiquer[.]

(24) On raconte que le fameux Drebel avoit l'imagination si bonne, que trouvant un morceau de pierre dans la rüe, il se souvint d'un trou qu'il avoit remarqué dans un autre endroit que ce fragment estoit capable de remplir justement. C'est pour dire que les Combinaisons des choses, qui paroissent éloignées servent souvent à produire des effets singuliers. Et c'est encor la raison pourquoy ceux qui se bornent à une seule recherche, manquent souvent de faire des découvertes, qu'un esprit plus étendu qui peut joindre d'autres sciences à celle dont il s'agit, découvre sans peine. Mais comme un seul ne sçaurait bien travailler à tout, c'est l'intelligence mutuelle, qui y peut suppléer. Les sçavans se trouvent souvent courts, par ce qu'ils ne sçavent point les adresses des ouvriers. Et les ouvriers demeurent dans leur vieilles pratiques, faute de consulter les Sçavans. Un homme du commun aura fait une jolie observation qui perira avec luy. Si elle estoit connue, là où il le faut, ce seroit une source de nouvelles découvertes. Un homme fort éclairé a une pensée qu'il laisse pourrir pour ainsi dire n'estant pas en estat de l'exécuter luy seul. S'il est Geometre par exemple il sera rebuté par les grands calculs soit en nombres ou en especes algebriques, qu'il faudroit pour l'exécuter; pendant qu'un habile calculateur manquant de matieres importantes pour employer son calcul et celuy de ses écoliers, s'amuse à des exemples inutiles qui coustent pourtant autant de peine que les bons. Ainsi s'ils s'entendoient l'un et l'autre feroit mieux[.] Il y a des calculs et autres travaux, qu'on peut faire une fois pour toutes. Mais faute de communication entre ceux qui en ont besoin, chacun est obligé de le faire à part. Sans parler des contestations qui naissent entre les habiles gens, faute de s'entendre et de communiquer ensemble. Enfin il ne faut point s'étonner que les hommes font si peu d'effect, ils sont comme les differens ingenieurs d'une meme fortification. Ils s'entrempechent et se decreditent; l'un renverse les travaux de l'autre, Seulement, parceque ce ne sont pas les siens. Et lorsque les ouvrages de l'un et de l'autre subsistent, ils ne se flanquent ou ne se couvrent pas assez. Mais si tous

2 temps *erg. Lil* 5 f. s'entendent (1) qve chacun (a) à part ne fera (b) travaillant à part (2) qvi par le travail (3) qui ... feront *Lil* 6 s'ils ... communiquer *erg. Lil* 10 effects (1) extraordinaires (2) singuliers *Lil* 19 f. pourrir (1) parce qv'il est (2) pour ... sera *Lil* 24 Ainsi ... mieux *erg. Lil*

7 raconte: Zu Leibniz' Gesprächen über C. Drebbel vgl. unsere Ausgabe III,4 N. 230.

ces habils hommes avoient travaillé sur un meme plan arrêté, *dispertitis operibus*; on auroit gagné bien du temps et bien des dépenses, et on auroit quelque chose de bien plus parfait.

(25) La singularité fait encor ce mechant effect, qu'elle donne occasion à des sectes et
 5 à des entestemens de fausse gloire qui arrestent les progrès. Un sçavant aura quelques
 veues qu'il croira grandes et belles. Là dessus il se veut eriger en chef de Secte. Il travaille
 à ruiner la reputation des autres. Il se fait un grimoire étudié, au quel ses disciples s'ac-
 coutument jusqu'à n'estre plus capable de raisonner au de là[.] Pour luy, il est bien aise de
 les aveugler, pour avoir la gloire d'estre seul leur conducteur. Cependant le public y perd
 10 tout ce, que des bons esprits, qui se peuvent rencontrer dans une secte auroient pû faire
 s'ils avoient conservé la liberté et l'application, dont ils manquent maintenant, dans la
 creance, que ce qu'ils ont appris de leur maistre, leur suffit. La bonne intelligence et la
 communication détruit ces entêtemens. On y reconnoist aisement qu'on ne se doit jamais
 borner à son maistre et qu'un Seul homme est peu de chose au prix de l'union de plusieurs.
 15 Ainsi on rendra à chacun la justice qu'il merite à proportion de ce qu'il contribuera au bien
 commun.

(26) Nostre siecle a vû naistre des belles societés, et il en a tiré des grandes utilités;
 mais il pourroit aller encor bien au delà. Il y avoit en Allemagne une societé considerable,
 dont plusieurs membres estoient princes de l'Empire et autrement grands Seigneurs, ou du
 20 moins hommes distingués par les dignités et par le merite. On l'appelloit *Societatem*
frugiferam; mais ils ne s'amusoient qu'à purger la langue, au lieu de nous porter les
 fruits qu'ils pouvoient et qu'ils promettoient. L'Academie Françoise a suivi quelque chose
 de leur plan. Pour ne rien dire della *Crusca* de Florence qui est plus ancienne. La Societé
 Royale d'Angleterre a eu des vues bien plus grandes et bien plus belles; et nous luy
 25 sommes infiniment redevables. Mais un peu trop d'attachement à des menües experiences
 leur a nui dans l'opinion de vulgaire qui n'en penetre point l'importance, et a fait même
 que le fruit a esté moindre qu'il auroit pû estre, ce qui est encor plus vray dell *Academia*

10 rencontrer (1) parmi eux (2) dans . . . secte *Lil* 11 liberté | d'esprit *gestr.* | *der folgende Text ist in L*
in eckige Klammern gesetzt und mit einem durchgehenden Strich umrandet, aber nicht gestrichen Et c'est le cas
 des Cartesiens | ordinaires *erg.* | Car Descartes tant grand homme qu'il estoit, avoit cette vanité de vouloir estre
 Solipse. Il chicanoit sur les belles productions des autres. Et il a tellement ébloui la vue de ses disciples, que j'ay
 remarqué souuent, qu'ils ne donnent presqve rien que des paraphrases de leur maistre, (a) se relachent meme de
 l'applic (b) et souuent (c) et ne s'appliquent pas assez à faire des progrès, dans la fausse creance, qui flatte
 également la vanité et la faineantise de plusieurs, qu'ils en sçavent assez et qu'apres ce que leur maistre a fait, il
 n'est pas necessaire d'en demander d'avantage. *L* 13 f. qu'on . . . et *erg. Lil* 15 f. à proportion . . .
 commun *erg. Lil* 18 delà. | Car *gestr. Lil* | (1) Un des grands defauts de toutes ces societés est, qu'elles sont
 trop bornées à certains objets. (2) Il *L* 22 et . . . promettoient *erg. Lil*

del Cimento de Florence. L'Academie Royale des Sciences de Paris, est un corps etabli et entretenu par son Roy. Elle a donné quelques Choses tres importantes. Mais les guerres l'ont obligé de se resserrer, pour ne parler d'autres considerations et changemens. La Societé de plusieurs Medecins d'Allemagne qui ont pris le nom de Curieux de la Nature, est plus ancienne que les autres, qui travaillent aux sciences. Son premier but estoit, de donner des livres que chaque membre entreprenoit de publier sur quelques sujets naturels; mais plus tost de curiosité que de pratique; et suivant une methode qui estoit plus propre à ce qui doit servir de repertoire, qu'à donner des ouvertures. Depuis ils se sont elevés d'avantage, et ils y ont joint un recueil d'observations annuelles, parmy les quelles il y en a beaucoup de tres utiles. Mais la communication entre eux est assez resserrée, aussi bien que les mesures necessaires pour avancer. Enfin toutes ces societés se bornant à certaines matieres, ne sçauroient jouir assez des utilités qui resultent des combinaisons des sciences differentes, et des Veues generales de la perfection humaine.

(27) Il y a un grand point, qui manque à ces societés (excepté l'Academie Royale des Sciences de Paris) c'est qu'elles n'ont pas de quoy faire des depenses un peu considerables[.] Ainsi elles ne sçauroient tenter des entreprises capables de faire un grand effect en peu de temps. Et cependant c'est le principal à quoy l'on doit buter. Car le temps est la plus pretieuse de toutes nos choses. C'est la vie en effect. Ainsi si nous nous amusons à aller au petit pas, nous ne nous appercevrons gueres de nos progrès. Et à peine d'autres siecles (peutestre assez reculés) commenceront enfin de profiter de nos travaux. J'avoue que nous devons travailler pour la posterité. On bastit souvent des maisons, où l'on ne logera pas; on plante des arbres, dont on ne mangera pas les fruits. Mais lors qu'on peut encor jouir luy même de sa peine c'est une grande imprudence de le negliger.

10 f. aussi . . . avancer *erg. Lil* 15 f. n'ont (1) point de fonds | *ny erg.* | (2) pas . . . considerables *Lil* 19 à peine *erg. Lil* 23 negliger. | *Absatz* (28) Je crois qv'il y auroit moyen de trouuer ces fonds, sans que le public fut obligé de faire des frais, et sans que les particularités fussent obligés à des contributions entre eux. L'Angleterre m'y paroist propre sur tout, pour bien des raisons. Mais c'est une matiere, qvi merite un discours à part. Et s'il y auoit quelqve apparence de faire gouter ces desseins à des personnes considerables et éclairées, on pourroit s'y étendre d'avantage, par des ouuertures qvi sur passeroient peut estre, ce qu'on en peut attendre. *gestr.* | *Lil*

9 recueil: Seit 1670 erschienen die *Miscellanea curiosa sive ephemerides medico-physicae Germanicae academiae naturae curiosorum.*

VII. STATISTIK, LEBENSVERSICHERUNGEN, RENTEN
(SUPPLEMENT)

A. DISKONTIERUNG, ZWISCHENZEITLICHER ZINS UND ZINSESZINS

124. VOM GELDVERLEIH UND VERBOT DES ZINSESZINSES
[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 26. 1 Bl. 2°. $1\frac{1}{3}$ S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULLENBURG, 2000, N. IV.2, S. 544–545.

Titius lehnet 1000 th. von Cajo Verspricht ihm solche nach verfließung zweyer jahre 5
wiederzugeben, und unterdeßen zu ende ieden jahres davon 50 th. zinse zu bezahlen.
Nach verfließung des ersten jahres, fordert Cajus die zinse, weil es aber Titio an gelde
ermangelt, werden sie eins, daß [Cajus dem Titio] die ihm fälligen 50 th. absonderlich
leihe und solche zu kunfftigen jahres ende samt den nachstkommenden 50 thalern, und
dem Capital selbst erlegen, wegen dieser jahres frist aber und leihung dieser 50 th. solle 10
Titius dem Cajo $2\frac{1}{2}$ th. alsdann geben, also daß Titius in allem zu ende des zweyten
jahres 1000 th. Capital 100 th. zinse, und $2\frac{1}{2}$ th. zinse auf zinse bekommen würde.

Quaeritur ob ein solches angehe? Nun scheint zwar es seye eine neue lehnung per
fictionem brevis manus, gleich als ob Cajus die 50 th. wureklich bekommen, und wieder
ausgeliehen hätte; alleine weil Anaticismus verbothen, durch solche Contractus aber 15
durchgehends eingeführet werden kondte, die geseze aber nicht ohne krafft seyn sollen,
so folget daß solche zinse auf zinse nicht zuzulassen.

2. Wie wenn nun Cajus die 50 th. würcklich in die hande bekäme, und alsbald Titio wieder liehe. R. Ich halte dafür wofern die sache also unter ihnen Verabredet, und Cajo Titius das geld mit dem gemuth und meinung ausgezahlet, daß er es wieder geliehen bekommen solte, so sey es vor eine argelist, oder fraudem legis zu achten, und also nicht gültig.

5

3. Wie wenn Titius Cajo 1000 th. auf 4 jahr gelehnet, und ex intervallo oder incontinenti verglichen würde, es solten die sonst jährlich fällige 50 th. zinse nicht ehe als alle zusammen, zu ende des lezten jahres mit dem Capital ausgezahlet; hingegen aber wegen solcher nicht geringen frist, noch etwas darüber, und also ein mehrers als sonst landüblich als denn dem Cajo gezahlet werden. Qu. ob solches ein wucherlicher Contract. Antwort Regulariter ja denn der gestalt köndte allezeit Anatocismus oder zinse auf zinse durch einen Contract eingeführet werden, also daß das gesez dagegen ohne krafft wäre.

10

Der 4dte Casus ist Anatocismus Communis, wenn nehmlich die zinse durch nachlassigkeit oder gedult des gläubigers oder auch wohl durch unvermögen des Schuldners aufgelauffen, und hernach von dem gläubiger nicht nur Capital und zinse, sondern auch zinse auf zinse wegen langer verzögerung gefordert werden solte, so aber nicht zugelassen. Und zwar aus folgenden Ursachen, e r s t l i c h dieweil usurae als odiosae nicht anders als in casibus jure expressis zu gelassen; v o r s a n d e r n dieweil *bricht ab*

15

125. DE PECUNIA CREDITA

20

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 36. 1 Bl. 4^o. 1 S. Auf der Rückseite die Bemerkung: „Die achts erklärung / Torqvatum / Ist wieder nach Zel[-]“ — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.3, S. 58.

Debes mihi 100 post annum, solvis ante tempus; perinde est ac si mihi nunc 100 mutuo dedisses, unde debeo tibi usuram anni[.]

25

Si 100 post biennium debita nunc solvas considereturque pecunia ante tempus soluta perinde ut pecunia credita; utique quovis anno biennii anticipati mihi usuras debebis[.]

25 anni; *L* ändert *Hrsg.*

Annua centum triennio duratura quaeritur quanti nunc aestimanda: Ponamus prima 100, seu sub exitum primi anni solvenda valere nunc y . Ergo $y + \frac{y}{20} = 100$. et $y = \frac{100 \cdot 20}{21}$. Ponamus sub exitum secundi anni solvenda valere nunc y ergo secundum communem modum usurarum $y + \frac{2y}{20} = 100$ seu $y = \frac{100 \cdot 20}{22}$.

126. DE INTERUSURIO I
[1680–1683]

5

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 18. 1 Bl. 2^o. 1 2/3 S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.4, S. 60–71.

2 *Nebenrechnung auf der Rückseite:*

$$20 \sim \frac{20}{21} = \frac{\overset{11}{\cancel{291}}}{\underset{2}{\cancel{400}}} f 19 \frac{1}{21}$$

4 *Nebenrechnung auf der Rückseite:*

$$\frac{\overset{12}{\cancel{284}}}{\underset{2}{\cancel{400}}} f 18 \left[\frac{4}{22} \right]$$

626,27–627,1 debetis (1) Absatz $y + \frac{y}{20}$ (2) Absatz annua centum *L* 1 f. aestimanda: (1) | prima valent *streicht* Hrsg. | (a) $100 + (aa) \frac{1}{6}$ (bb) $\frac{1}{20}$ (b) 5 (c) $100 - \frac{1}{6}$ (d) 5 (2) Ponamus ... valere *L*
4 · 20 *erg. Hrsg.* 4 zur *Nebenrechnung*: $\frac{4}{22}$ *erg. Hrsg.*

Interusurium de quo loquuntur J[uris] C[onsul]ti Saxonici circa licitationes creditorum potius videtur augmentum sortis propter dilationem temporis quam interusurium; prout quidem hoc vocabulum jure civili sumitur. Sed quomodo appelletur parum interest. Et similitudo quaedam est inter interusurium et augmentum illud. In mutuo quidem
 5 quicquid ultra sortem est, usura est, in bonae fidei autem contractibus quibus pecunia pro re alia datur, licet sortem augere propter temporis dilationem, sic ut ipsum illud augmentum pro parte sortis habeatur. Neque enim facile discernas, cum majoris minorisve prout conventum fuerit emere liceat. Cum autem licitatores diversas summas diversis temporibus particulariter solvendas offerunt, singulis solutionibus augmentum quoddam
 10 usurarium inesse censendum est. Ad hoc autem discernendum dividendae sunt singulae annuae solutiones secundum rationem sortis et usurae simul, primo ad sortem, deinde ad usuram; et eorum quae proveniunt prius pro sorte, alterum pro augmento usurario sive ut J[uris] C[onsul]ti Saxonici loquuntur pro interusurio habendum est. Primo anno fiet ut 21 ad 20 ita pecunia annua oblata ad sortem ab interusurio discretam, et ut 21
 15 ad 1 ita pecunia annua oblata ad interusurium. Secundo anno fiet divisio ut 22 ad 20 et ad 2. Tertio anno ut 23 ad 20 et ad 3. In cujus ergo licitatione plus sortis ab interusurio discretae superest, is plus licitatus esse censebitur. Sequitur exemplum:

	Licitatio Caji	Sors discreta	Interusurium
	pecunia initio		
20	solvenda	20	0
	anno 1	20	$\frac{20}{21}$
	2	20	$1 \frac{9}{11}$
	3	20	$2 \frac{14}{23}$
	4	20	$3 \frac{1}{3}$
25	5	20	4
		<hr/>	<hr/>
		120	$12 \frac{11358}{15939}$
			$107 \frac{4581}{15939}$

Licitatio Maevii	Sors discreta	Interusurium
initio	10	10
anno 1	30	$28 \frac{12}{21}$
2	30	$27 \frac{3}{11}$
3	30	$26 \frac{2}{23}$
4	20	$16 \frac{2}{3}$
	120	$108 \frac{9528}{15939}$
		$11 \frac{6411}{15939}$

5

Apud Saxonicos vero calculus vitiosus est in eo, quod Usuras colligunt ex summa cui jam usurae insunt, cum potius, quid in qualibet pecunia annua pro sorte et quid pro usuris vel interusurio habendum sit, discernere deberent. Et manifestus est error cum ad plures annos progrediuntur, nam [20] vigesimo anno secundum veram rationem quae est 40 ad 20 hoc est 2 ad 1 [dividentur] in sortem 10 et interusurium 10, secundum hypothesein vero Saxoniorum 20 vigesimo anno solvenda merum interusurium sunt sic ut nihil supersit quod pro sorte habeatur. Anno vigesimo primo 20 secundum veram rationem 41 ad 20 dividentur in $9 \frac{31}{41}$ sortem, et [10] $\frac{10}{41}$ interusurium, sed secundum Hypothesein Saxoniorum interusurium erit 21. cum autem tantum solvantur 20, residuum ex eo quod praecedentibus annis pro sorte habitum detrahendum est, et sic si solutio ultra 80 annos extendatur, nihil solutum censebitur quod maximum absurdum annotatum est ab eo qui apud Carpzovium calculo isti omnium suffragiis approbato adversatur. Quomodo D. Pinckard apud Carpzovium hanc objectionem solvi putat ego non intelligo. Video autem ipsum ex 7400, annis $49 \frac{1}{3}$ solvendis, sic ut annua pecunia sit 150, colligere interusurium $9187 \frac{1}{2}$ non autem deducere nisi 5777. Cur ergo tam operose collegit $9187 \frac{1}{2}$. aut qua ratione haec summa deinde convertitur in 5777. Anonymus ille apud Carpzovium

10

15

20

11 20 *gestr. L erg. Hrsg.* 15 11 *L ändert Hrsg.* 20 Carpzovium (1) objectioni satisfaciatur (2) hanc objectionem solvi putat (a) non video (b) ego ... intelligo L

19 Carpzovium: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 3, Decisio 275, S. 483–512.

sic instituit calculum, ut ex pecunia tam tempore contractus quam singulis postea annis solvenda usuram colligeret et putat D. Pinckhardus rem eodem recidere et ab eadem absurditate non immunem esse. Sed si ego mentem Anonymi istius quae apud Carpzovium obscurius proponitur recte capio, ita calculum instituit, ut usuras pecuniae tam a Cajo quam a Maevio particulatim solvendae usque ad terminum solutionis, qui in licitatione ad plures annos extensa ultimus est colligat; usuras sic collectas parti pecuniae particulariter solutae non detrahat, sed addat; eamque licitationem majorem pronuntiet, quae so[r]te et usuris in unam summam collectis major est; ut ex sequenti exemplo apparet.

Licitatio Caji

	[pecu]nia solvenda	usura cujusque pecuniae usque ad ultimum terminum
	[initi]o 20	5
	[ann]o 1 20	4
	2 20	3
5	3 20	2
	4 20	1
	5 <u>20</u>	<u>0</u>
	120	15
		120
20		<u>15</u>
		135

Licitatio Maevis

	pecunia solvenda	usura usque ad ultimum terminum licitationis Caji
25	initio 10	$2\frac{1}{2}$
	anno 1 30	6
	2 30	$4\frac{1}{2}$
	3 30	3
	4 <u>20</u>	<u>1</u>
30	120	17
		120
		<u>17</u>
		137

1 sic (1) videtur instituisse (2) instituit L

Si igitur haec est Mens anonymi non adeo male se habet ac putant Carpzovius et Pinckhardus, certe ab absurdo illo libera est, incrementum enim usurarum aestimationem temporis continet, cum quo citius absolvi[tur] totius oblatae summae solutio, eo magis increscant usurae.

Sed an forte interusurium non secundum simplices Usuras sed secundum anatocismum computandum? Puto calculum Anatocisticum approbari non posse. Lege enim Anatocismus prohibitus est et rationibus nec res hominum plerorumque plerisque locis ita se habent, ut ex primi anni usuris rursus alias usuras eadem ratione comparare possint, non igitur menti legislatoris nec rei ipsi conveniet Anatocisticus calculus. Neque dici potest in odium particularium solutionum hoc statuendum, quod enim lex in favorem posteriorum creditorum permisit odium ac poenam non meretur, ac si meretur, lex poenam statuere debuisse. Judex autem in odium ejus quod lex [permisit] aliquid quod lex prohibuit statuere non potest.

Neque enim dici potest Emtorem interim Anatocismo frui, tantum enim annuatim offerendum, ut deducta aestimatione fructuum supersit, quod pro vero pretio haberi possit, vel pro tali pretio, quod nimium a vero non deficiat; prout colligere licet ex iis quae tradit Posthius *de subhast.* inspect. 34. n. 141. et seqq. Si nemo licitatorum tale pretium offerat, bona addici non debent. Non enim hasta occasio doli esse debet. Memini secundum hoc etiam in nostr[o] senatu judicatum. Sin pro quolibet pretio in aliquot annos distributo res venum proposita addicenda esset Anatocisticus calculus non foret sufficiens ad removendam iniquitatem.

12 promisit *L ändert Hrsq.* 14 enim (1) dicendum est (2) dici potest *L*

17 Posthius . . . seqq.: *L. POSTIO, De subhastatione, 1652, S. 118.*

127. DE INTERUSURIO II

[1680–1683]

Überlieferung: *l* Abschrift: LH II 5,1 Bl. 27–32. 3 Bog. 4°. 11 1/3 S. von (des Lateinischen unkundiger) Schreiberhand. Korrekturen von Leibniz' Hand (*Lil*). Auf die Dokumentation der L-Korrekturen offensichtlicher Abschreibfehler wird verzichtet. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.5, S. 72–85.

5

10

15

20

25

Interusurium, de quo agunt Saxonici est cum in concursu Creditorum bonis Debitoris sub hasta propositis, licitatores, ex statuto Saxonico diversas pecuniae summas diversis temporibus particulariter solvendas offerunt, et quaestio oritur cujus licitatio major sit. Potius videtur augmentum sortis propter dilationem temporis quam interusurium, prout quidem hoc vocabulum jure civili sumitur. Sed num sic vel aliter appelletur, parum interest. Et similitudo quaedam est inter interusurium et augmentum illud. In mutuo quidem quicquid ultra sortem est usura est. In bonae fidei autem contractibus, quibus pecunia pro re alia datur, licet sortem augere propter temporis dilationem, sic ut ipsum illud augmentum pro parte sortis habeatur. Nec enim facile discernas, cum et majoris et minoris, prout conventum fuerit, emere-vendere, liceat. Cum autem licitatores diversas summas diversis temporibus particulariter solvendas offerunt, ac judicandum quis eorum plus obtulerit singulis annuis solutionibus augmentum quoddam usurarium inesse censendum est. Ad hoc autem discernendum dividendae sunt singulae annuae solutiones secundum rationem sortis et usurae simul primo ad sortem, deinde ad usuram, et eorum quae proveniunt, prius pro sorte, alterum pro augmento usurario sive, ut Saxonici loquuntur, pro interusurio habendum. Primo anno fiet, ut 21 ad 20, ita pecunia annua oblata ad sortem ab interusurio discretam et ut 21 ad 1. ita pecunia annua oblata ad interusurium. Secundo anno fiet divisio ut 22 ad 20 et ad 2, vel in minimis terminis ut 11 ad 10 et ad 1. Tertio anno ut 23 ad 20 et ad 3 et sic consequenter, vel fiat saltem ut [sors] et usura simul ad sortem, ita pecunia annua ad sortem ab interusurio discretam, qua ex pecunia annua subtracta, residuum interusurium erit. In cujus igitur licitatione plus sortis ab interusurio discretae superest, ille plus licitatus esse censebitur. Sequitur exemplum.

7 est erg. *Lil* 8 licitatores, (1) ut *l* (2) ex *Lil* 26 pars *l* ändert *Hrsg.*

		Licitatio Cajii.		
		Sors discreta	Interusurium	
Pecunia ipso tempore contrac- tus solvenda	}	20	20	0
1. Anno		20	$19 \frac{1}{21}$	$\frac{20}{21}$
2.		20	$18 \frac{2}{11}$	$1 \frac{9}{11}$
3.		20	$17 \frac{9}{23}$	$2 \frac{14}{23}$
4.		20	$16 \frac{2}{3}$	$3 \frac{1}{3}$
5.		20	16	4
		120	$87 \frac{4581}{15939}$	$12 \frac{11358}{15939}$

Summae autem 87 addenda pecunia tempore contractus solvenda 20, erit tota licitatio Cajii $107 \frac{4581}{15939}$.

		Licitatio Maevii.		
		Sors discreta	Interusurium	
Pecunia ipso tempore contrac- tus solvenda	}	10	[10]	0
1. anno		30	$28 \frac{12}{21}$	$1 \frac{9}{21}$
2.		30	$27 \frac{3}{11}$	$2 \frac{8}{11}$
3.		30	$26 \frac{2}{23}$	$3 \frac{21}{23}$
4.		20	$16 \frac{2}{3}$	$3 \frac{1}{3}$
		120	$98 \frac{9528}{15939}$	$11 \frac{6411}{15939}$

Summae 98. [10]. additis erit tota licita[tio] Maevii $108 \frac{9528}{15939}$. Licitatio igitur Maevii aliquanto major est licitatione Caji. Alia ratio calculi recepta est apud Saxonicos, ut est apud Carpzov: *decis: illustr: 275*. Illi enim ex pecunia singulis annis apud licitatorem residua usuras colligunt et has summae oblatae detrahunt.

	Licitatio Caji. 120.		
			Interusurium
	Pecunia tempore		
	contractus solvenda	20	0
	1. anno residua	100	5
		80	4
5		60	3
		40	2
		20	<u>1</u>
			15

Si ex 120 detrahatur interusurium 15, residua sors erit 105.

	Licitatio Maevii 120 sic ut tempore		
	contractus solvatur 10 singulis tribus		
	annis sequentibus 30. et quarto 20.		
			Interusurium
	Tempore contractus	10	0
	1. anno residua	110	$5\frac{1}{2}$
	2.	80	$4\frac{1}{2}$
	3.	50	$2\frac{1}{2}$
	4.	20	<u>1</u>
			13

25 Detracto interusurio 13 ex 120 sors residua 107.

Eodem autem res recidit, si ex singulis annuis solutionibus usurae a tempore contractus computentur ut sequitur.

1 20 l ändert Hrsg.

3 Carpzov ... 275.: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 3, Decisio 275, S. 483–512.

Licitatio Caji. 120, singulis annis 20.

		interusurium	
Tempore contractus	20	0	
1. anno	20	1	
2.	20	2	5
3.	20	3	
4.	20	4	
5.	20	<u>5</u>	
		15	

Licitatio Maevii

		[interusurium]	
Tempore contractus	10	0	
1. Anno	30	$1\frac{1}{2}$	
2.	30	$3\frac{1}{2}$	
3.	30	$4\frac{1}{2}$	15
4.	20	<u>4</u>	
		13	

Ordo, ut apparet, inversus est.

Et omnibus quidem hisce modis licitatio Maevii major est licitatione Caji; Calculus tamen apud Saxonicos receptus vitiosus est [in] eo, quod usuras colligunt ex summa, cui jam usurae insunt, cum potius quid in qualibet pecunia annua pro sorte, et quid pro usuris, vel pro interusurio habendum, discernere deberent. Quod si licitationes non ad multos annos se extendunt vitium non tam facile animadvertatur, sed si ad paulo plures annos progrediantur, tunc res manifesta. Nam 20, quae decimo anno solvenda, secundum veram rationem quae est ut 30 ad 20 vel 3 ad 2, dividuntur in sortem $13\frac{1}{3}$ et interusurium $6\frac{2}{3}$, secundum calculum Saxoniorum autem in 10. sortem et 10 interusurium; vigesimo anno secundum veram rationem quae est 40 ad 20 h[oc] e[st] 2 ad 1. in sortem 10 et interusurium 10. Secundum hypothesein Saxoniorum autem 20 vigesimo anno solvenda merum interusurium sunt, sic ut nihil supersit, quod pro sorte habeatur. Anno vigesimo primo 20 secundum veram rationem 41. ad 20 dividuntur in $9\frac{31}{41}$ sortem, et [10] $\frac{10}{41}$

interusurium, sed secundum hypothesin Saxoniorum interusurium erit 21. Cum autem tantum solvantur 20, residuum 1. ex eo, quod praecedentibus annis pro sorte habitum detrahendum. Et sic si solutio ultra 40 annos extendatur nihil solutum censebitur, quod maximum absurdum annotatum ab eo est, qui apud Carpzovium calculo isti plurium suffragiis approbato adversatur.

Quomodo D. Pinckard cujus calculum inservit decisioni suae Carpzovius, hanc objectionem solvi putet, ego non intelligo. Video autem illum ex 7400 annis $49\frac{1}{3}$ solvendis sic ut annua pecunia sit 150, colligere interusurium $9187\frac{1}{2}$, non autem deducere nisi 5777.

Quod si 5777 tantum deducenda sunt, cur tam operose collegit $9187\frac{1}{2}$? Aut qua ratione

haec summa deinde convertitur in 5777[?] Quo jam autem ipse hoc non explicavit, ego etiam admitto Hypothesin autem calculi veram non esse satis manifestum est.

Anonymus ille apud Carpzovium qui isti opinioni adversarius fuit, sic instituit calculum, ut ex pecunia tam tempore contractus quam singulis postea annis solvenda usuras colligeret. Et putat D. Pinckardus rem eodem recidere, et ab eadem absurditate non immunem esse. Sed si ego mentem anonymi istius, quae apud Carpzovium obscurius [proponitur] recte capio, ita calculum instituit, ut usuras pecuniae tam a Cajo quam a Maevio particulatim solvendae usque ad terminum solutionis qui in licitatione ad plures annos extensa ultimus est, colligat, usuras sic collectas pecuniae particulariter solutae non detractat, sed addat, eamque licitationem majorem pronuntiet, quae sorte et usuris in unam summam collectis major est, ut ex sequenti exemplo apparet.

Licitatio Cajii.

Pecunia tem- pore contractus solvenda		usurae cujusque pecuniae usque ad ultimum terminum	
	20	5	5
1. anno	20	4	
2.	20	3	
3.	20	2	
4.	20	1	
5.	<u>20</u>	<u>0</u>	10
	120	15	
	<u>15</u>		
	135		

Licitatio Maevii.

Tempore contrac- tus solvenda		usurae usque ad ultimum terminum licitationis Cajii	
	10	$2\frac{1}{2}$	15
1. Anno	30	6	
2.	30	$4\frac{1}{2}$	20
3.	30	3	
4.	<u>20</u>	<u>1</u>	
	120	17	
	<u>17</u>		
	137		25

Si igitur haec est mens Anonymi istius non adeo male se habet, ut putant Carpzovius et Pinckardus. Certe ab absurdo illo quod ex illorum calculo provenit libera est. Incrementum enim usurarum aestimationem temporis continet, cum, quo [citius] absolvitur totius oblatae summae solutio, eo magis increscant usurae.

Sed an forte interusurium non secundum simplices usuras, sed secundum anatocisticum computandum? Puto calculum anatocisticum approbari non posse. Lege enim

anatocismus prohibitus ex rationibus. Nec res hominum plerorumque plerisque locis ita se habent, ut ex primi anni usuris rursus alias usuras eadem ratione comparare possint. Non igitur menti legislatoris, nec rei ipsi conveniet anatocisticus calculus.

Neque dici potest, in odium particularium solutionum hoc statuendum. Quod enim
5 lex in favorem posteriorum creditorum permittit, odium ac poenam non meretur ac si meretur, lex poenam statuere debuisse. Iudex autem in odium ejus quod lex permittit, aliquid, quod lex prohibuit, statuere non potest.

Neque etiam dici potest emtorem ex fructibus interim anatocismo frui[.]

Tantum enim annuatim offerendum, [ut] deducta aestimatio[ne] fructuum supersit,
10 quod pro vero pretio haberi possit, vel pro tali pretio, quod nimium a vero non deficiat, prout colligere licet ex iis quae tradit Post: *de subhast.* inspect: 34. n. 141. et seqq.

Si nemo licitatorum tale pretium offerat bona addici non debent. Non enim haec occasio doli esse debet. Memini secundum haec etiam in nostro senatu iudicatum. Sin pro quolibet pretio in aliquot annos distributo res venum proposita addicenda esset
15 anatocisticus calculus non foret sufficiens ad removendam iniquitatem.

11 Post: . . . seqq.: L. POSTIO, *De subhastatione*, 1652, S. 118.

128. DE EO QUOD INTEREST, SEU DE USURIS

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 4,18 Bl. 6^v. 7^r. 6^r. 7^v. 1 Bog. 8^o. 4 S. — Gedr.:
KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.6, S. 86–97.

De eo quod interest, seu de usuris.

5

$\frac{a}{b}$ aequ. $\frac{20}{1}$ [.] $a \wedge \boxed{z} \frac{a+b}{a}$ est sors acquisita, per continuam usurae in sortem redactionem annuam durantibus annis z .

Quicumque sit numerus \underline{a} . et per consequens \underline{b} semper eadem erit quantitas $\frac{a+b}{a}$, quia semper eadem $\frac{a}{b}$ ergo et semper eadem $\frac{b}{a}$. Jam semper eadem $\frac{a}{a}$ (vel unitas[]), ergo semper eadem $\frac{b}{a} + \frac{a}{a}$ seu semper eadem $\frac{b+a}{a}$ sive $\frac{a+b}{a}$. Hinc optimum in decimalibus 10 ponendo a aequ. 100, et b aequ. 5 erit $a+b$ aequ. 105. cujus quaerendae potentiae[,] quia ita numeri erunt decimales cum nominator sit 100.

5 f. interest |, seu de usuris. *erg.* | (1) 100 dat 5 (2) 20 dat 1. $\frac{a}{b}$ aeqv. $\frac{20}{1} \frac{a+b}{a}$ aeqv. 100. Ergo $1 + \frac{1}{20}$ aeqv. 100 absurdum! (3) $\frac{a}{b}$ aeqv. $\frac{20}{1} L$ 11 potentiae: *L ändert Hrsg.*

640,1 zur Nebenrechnung: Als vierzehnte Potenz errechnet Leibniz 19809315555 statt 19799315655; der Fehler pflanzt sich bis zum Ende der Nebenrechnung fort. Die korrigierte Rechnung ergibt für die folgenden Potenzen 20789265, 21828660, 22920030, 24066000, 25269300, 26532765, 27859335, 29252265, 30714810, 32250540, 33863025. Der Ausgangsfehler wirkt sich auf S. 641 Z. 16 aus.

Ex adjecto calculo apparet, quatuordecim annis circiter sortem duplicari, si quis perpetuo usuram annuam sorti imputet, et vigesimas usuras capiat, seu quinque in centenos.

1 *Nebenrechnung:*

annus (1)	105	140710041	188564911	252819
	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
	525	703550205	942824555	1264095
	<u>1050</u>	<u>1407100410</u>	<u>1885649110</u>	<u>2528190</u>
anno (2) quadr.	11025	(8) 14774554305	(14) 19809315555	(20) 26545995
	<u>105</u>	147745543	198093	265459
	55125	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
	<u>110250</u>	738727715	990465	1327295
(3) cub.	1157625	<u>1477455430</u>	<u>1980930</u>	<u>2654590</u>
	<u>105</u>	(9) 15513282015	(15) 20799765	(21) 27873195
	5788125	155132820	207997	278731
	<u>11576250</u>	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
(4) qq.	121550625	775664100	1039985	1393655
	<u>105</u>	<u>1551328200</u>	<u>2079970</u>	<u>2787310</u>
	607753125	(10) 16288946100	(16) 21839685	(22) 29266755
	<u>1215506250</u>	162889461	218396	292667
(5)	12762815625	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
	127628156	814447305	1091980	1463335
	<u>105</u>	<u>1628894610</u>	<u>2183960</u>	<u>2926670</u>
	638140780	(11) 17103393405	(17) 22931580	(23) 30730035
	<u>1276281560</u>	171033934	229315	307300
(6)	13400956380	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
	134009563	855169670	1146575	1536500
	<u>105</u>	<u>1710339340</u>	<u>2293150</u>	<u>3073000</u>
	670047815	(12) 17958563070	(18) 24078075	(24) 32266500
	<u>1340095630</u>	179585630	240780	322665
(7)	14071004115	<u>105</u>	<u>105</u>	<u>105</u>
		897928150	1203900	1613325
		<u>1795856300</u>	<u>2407800</u>	<u>3226650</u>
		(13) 18856491150	(19) 25281900	(25) 33879825

1 sortem (1) recuperari (2) duplicari *L*

		Sors, error minor unitate		
ab initio erat Sors		100	100	
anno primo absoluto erit	$\frac{105}{100}$	^ 100	105	
..... secundo	$\frac{110250}{100000}$	^ 100	110	
..... tertio	$\frac{[115762]}{100000}$	^ 100	115	5
quarto	$\frac{121550}{100000}$	^ 100	121	
quinto			127	
sexto			134	
septimo			140	
octavo			147	10
nono			155	
decimo			162	
undecimo			171	
duodecimo			179	
decimo tertio			188	15
decimo quarto			[197]	
decimo quinto			207	
decimo sexto			218	
decimo septimo			229	
decimo octavo			240	20
decimo nono			252	
vigesimo			265	

Rabat. De Resegmento

Si cui debeam quinque post annos decem, quaeritur quantum ei nunc solvere debeam, ut tantundem habeat. Respondeo me tantum illi solvere debere, quantum usuris semper in sortem computatis post annos decem faciat quinque. 25

Sit illud y . et ratio progressionis usurarum sit: $\frac{a+b}{a}$. Fiet: $y \overline{10} \left\{ \frac{a+b}{a} \right.$ aequ. 5. seu y aequ. $5 \overline{10} \left\{ \frac{a}{a+b} \right.$ id est $1y$ aequ.: $15 + 101a - 101\overline{a+b}$. Si $1y$ quantitas sit negativa y erit fractio minor unitate.

Hinc quodammodo computari potest valor usurarum ad vitam. Fingamus hominem
 5 vivere annos quinquaginta; id enim medium est; sed eundem velle uti frui pecunia sua,
 etiam per quinquaginta annos sequentes, anticipando; perinde ac si centum annos victurus
 esset. Idque eum fieri velle per modum usurarum ad vitam. Hoc fieri commode poterit,
 si primo anno priorum quinquaginta usuram recipiat tum illius anni tum praeterea et
 10 usuram primi anni sequentium quinquaginta et secundo secundi, et tertio tertii; et ita
 porro. Usuram autem annuam communem ponamus esse quatuor in 100. ergo usura
 ad vitam, erit: $4 + 4 \left\{ \overline{50} \frac{100}{104} \right.$ seu $4 + 4 \left\{ \overline{50} \frac{25}{26} \right.$. Quod si quis 1000 annorum usura
 post mortem in antecessum frui velit, partiamur 1000 annos in 50 prodibit 20. Itaque
 quolibet anno solvenda usura tum illius anni, tum unius post 50, alterius post 100, tertii
 post 150 etc. annos et fiet: usura ad vitam: $4 + 4 \left\{ \overline{50} \frac{25}{26} + 4 \left\{ \overline{100} \frac{25}{26} + 4 \left\{ \overline{150} \frac{25}{26} + \right. \right.$
 15 etc. usque ad $+4 \left\{ \overline{950} \frac{25}{26} \right.$. Neque ultra eundem est, neque enim sibi promittere au-
 sit Respublica ire ultra 1000 annos. Quod si tamen quis in infinitum usuras anticipet
 erit tantum ineunda summa horum terminorum progressionis Geometricae in infinitum
 decrescentis: $1 + \overline{50} \frac{25}{26} + \overline{100} \frac{25}{26} + \overline{150} \frac{25}{26}$ etc. in infinitum multiplicanda per 4. fiet

$$\frac{4}{1 - \overline{50} \frac{25}{26}}.$$

20 Quaeritur $\overline{50} \frac{25}{26}$ eius logarithmus est $21.5 - 1.2 - 1.13, \hat{=} 21.5 + 1.2$.

2 est (1) logarithmus ipsius 5. et ipsius a. addantur, a summa subtrahatur (2) $1y \dots \overline{a+b} L$
 11 $\frac{25}{26}$. | quae quidem summa admodum exigua erit. *gestr.* | L 20 qritur L ändert *Hrsg.*

l. 25 π 397940. Et l. 26 π 414973. + l. 25 - l. 26 est - 017033 π l. $\frac{25}{26}$.

l. 50 est	698970
per	<u>017033</u>
	2096910
	2096910
	4892790
	<u>69897</u>
	011905556010

5

Ergo l. $\frac{50}{26}$ π - 119055 cujus numerus est medius inter $\frac{1}{13}$ et $\frac{1}{14}$. Ergo $4 + 4 \frac{50}{26}$
 est aequ. $4 + \frac{4}{130}$ vel $4 + \frac{4}{140}$ seu $4 + \frac{2}{70} \left| \frac{1}{35} \right.$.

10

Ponamus hominem victurum [50] annos, eumque velle percipere adhuc [150] annos,
 fiet $4 + 4 \frac{50}{26} + [4] \frac{100}{26} + [4] \frac{150}{26}$. Ergo ad log $\frac{50}{26}$ addatur log $\frac{25}{26}$ per log. 2
 fiet log $\frac{100}{26}$.

-017033	011905
<u>2</u>	<u>034066</u>
034066	045971

15

Patet quanto longius vivere ponuntur homines, eo minorem esse debere usuram ad

1 *Nebenrechnung:*

-414973
<u>+397940</u>
-017033

10 aequ. (1) $4 + \frac{4}{13}$ vel $4 + \frac{4}{14}$ seu $4 + \frac{2}{7}$ (2) $4 \dots \frac{1}{35} L$ 11 victurum (1) 40 (2) | 30 ändert
 Hrsg. | L 11 90 L ändert Hrsg. 12 4 erg. Hrsg. 12 4 erg. Hrsg.

vitam. Nam $\boxed{60} \frac{25}{26}$ est minus quam $\boxed{50} \frac{25}{26}$.

Utilitas usurarum ad vitam. Respublica, cum semper habeat lucrandi materiam, saepius quam annua vice usuram in sortem computare potest. Deinde Respublica saepe magna paratae et praesentis pecuniae copia indiget. Denique respublica lucrari potest plus quam 10 in 100.

Possent usurae promitti ad vitam in 50 annos solvendae etiam haeredibus si is in cuius personam conceptae sunt, ante 50 annos finitos moriatur. Possent et usurae dari societati, ita ut novissimo superstite solvantur omnes. Utraque methodus conservari posset pro arbitrio ementium.

10 129. PROBLEMA CIRCA USURAS COMPOSITAS
[1680–1683]

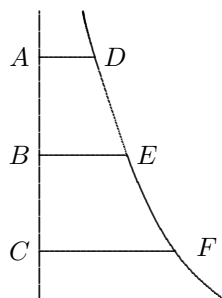
Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 4,18 Bl. 4. 1 Bl. 8°. 1 S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. IV.3, S. 546–547.

Problema circa Usuras Compositas

15 Data pecuniae creditae summa; proventu foeneris, et tempore quod decurrit, invenire, quantum fuerit quod per annum solutum est.

1 $\boxed{50} \frac{25}{26}$. | *Absatz* (1) $1+y+yy+y^3$ etc. aeqv. $\frac{1}{1-y}$. Ergo summa $1 + \boxed{50} \frac{1}{26} + \boxed{100} \frac{1}{26} + \boxed{150} \frac{1}{26}$
etc. erit $\frac{1}{1 - \boxed{50} \frac{1}{26}}$. (2) $+y+yy+y^3$ etc. aeqv. $\frac{1}{1-y}$. Ergo summa $\boxed{50} \frac{1}{26} + \boxed{100} \frac{1}{26} + \boxed{150} \frac{1}{26}$ etc. erit
 $\frac{\boxed{50} \frac{1}{26}}{1 - \boxed{50} \frac{1}{26}}$. (3) $1+y+yy+y^3$ etc. aeqv. (a) $\frac{1}{1 - \boxed{50} \frac{1}{26}}$ (b) $\frac{1}{1-y}$ ergo summa $1 + \boxed{50} \frac{1}{26} + \boxed{100} \frac{25}{26}$
+ $\boxed{150} \frac{25}{26}$ etc. aeqv. $\frac{1}{1 - \boxed{50} \frac{1}{26}}$ (aa) Hinc patet (bb) patet ergo usuras ad vitam, etiamsi (aaa) per

(bbb) in totam aeternitatem anticipentur exigua parte usuram communem excessuras. Qvod cum difficulter persuaderi possit hominibus, atqve ipsi (aaaa) longinquas spes (bbbb) non admittant perpetuam illam annuam computationem usurae in sortem, quae sane raro succedit. Ideo melioribus longe conditionibus opus est ad homines alliciendos. *gestr.* | *L* 4f. Denique ... 100. *erg.* *L* 14 Compositas | qvod (→) in scheda 1665 iudicat in hoc genere difficillimum *gestr.* | *L*



AD est summa credita BE summa quae inde prodit anni decursu. AB est annus AC est tempus datum CF est proventus datus.

Quaeritur BE id est inter AD et CF quaeratur media proportionalis secundum logarithmum seu exponentem AB . Sit AD seu pecunia credita, c . proventus ex pecunia et incremento conflatus seu quod debetur post temporis AC decursum sit, \underline{d} . tempus AC sit t , et AB seu annus sit $[a]$; fiet BE proventus annuus y .

y aequ. $\left[\frac{a}{t}\right] \overline{cd}$ vel ipsius cd logarithmoposito $l\overline{cd}$ et ipsius y logarithmo existente $l\overline{y}$
fiet: $l\overline{y}$ aequ. $\frac{al\overline{cd}}{t}$.

130. DE RESEGMENTO ANTICIPATIONIS USURISQUE

[1680–1683]

10

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 6–7. ca. 1 1/2 S. (Bl. 6^r, oberstes Viertel auf Bl. 6^v, 11 Zeilen auf Bl. 7^v). Den Rest des Bogens bilden IV,3 N. 51 und N. 52. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.7, S. 98–105.

5 seu ... decursum *erg. L* 6 A *L ändert Hrsg.*

7 aequ.: Die Formel gilt nur für den gezeichneten Fall $t = 2a$.

sors

usurae.

1 a

..... b

2 a + b vel a $\sim \frac{a+b}{a}$

5 a + b $\sim \frac{b}{a}$ vel b $\sim \frac{a+b}{a}$

3 $\frac{aa + 2ab + bb}{a}$ seu a + b + $\frac{b}{a}$ vel a $\sim \frac{a+b}{a}$ $\sim \frac{a+b}{a}$

..... b $\sim \frac{a+b}{a}$ $\sim \frac{a+b}{a}$ vel b, $\frac{a^2 + 2ab + bb}{aa}$

4 $\frac{a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3}{aa}$

..... b $\sim \frac{a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3}{a^3}$

10 5 $\frac{a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4}{a^3}$

etc.

etc.

1-9

(1)

capital
a

interesse
b

(a) n a + b

$\frac{b}{a+b} \frac{b}{a} \pi (b)$

((a)) n a + b + $\frac{b}{a}$

$\frac{b}{a+b} \frac{b}{a+b} \frac{b}{a}$

((a)) n a + b + $\frac{b}{a}$

a + b + $\frac{b}{a}$

+ $\frac{b}{a+b} \frac{b}{a}$

+ $\frac{b}{a+b} \frac{b}{a+b} \frac{b}{a}$ } $\frac{b}{a}$

(2) a a

(a) a + b aeqv.

a $\sim \frac{a+b}{a}$

Progressio talis est: Termini sunt numeri qui exhibent sortem, differentiae exhibent usuram. Semper autem tres quilibet termini ita connectuntur, ut, posito primo a , secundo $a \sim \frac{a+b}{a}$, fiat tertius $a \sim \frac{a+b}{a} \sim \frac{a+b}{a}$.

Itaque primus est ad secundum, ut secundus ad tertium. Ergo tres termini quilibet hujus progressionis sunt continue proportionales, est itaque progressio Geometrica. 5

Idem aliter demonstrari potest, quia ut sunt sortes inter se, ita et sunt usurae inter se. Nam ut a ad $a+b$, ita b ad $\frac{b}{a+b}$. Idem brevius demonstrari potest: Sors ad suam usuram, id est ad differentiam a sorte sequenti habet eandem semper rationem datam, quam scilicet habet a ad b . Ergo tam sortes quam differentiae seu incrementa sortium sive usurae sunt progressionis geometricae. 10

Hinc omnia Problemata de eo quod interest facillime solvuntur per Logarithmos.

P r o b l e m a t a [1] Quaeritur quando usura hujusmodi aequet sortem? Cum usurae hoc loco sint perpetua sortium incrementa. Erit sors quaeque aggregatum omnium usurarum praecedentium sumtum cum prima sorte, ergo tunc usurae aequabunt sortem, quando sors usurarum incrementis duplicata erit. Cum autem quivis sortis auctae terminus sit: 15

$$a \text{ [z]} \left\{ \frac{a+b}{a} \right.$$

Fortsetzung der Lesart von S. 646:

$$\begin{array}{l}
 ((a)) \quad \frac{aa + 2ab + bb}{a} \quad \text{aeqv} \quad a \sim \frac{a+b}{a} \sim \frac{a+b}{a} \\
 (((a))) \quad \text{aeq} \quad (a) \sim \frac{(a)+(b)}{(a)} \sim \frac{(a)+(b)}{(a)} \text{aeqv.} \\
 | \text{Nebenrechnung: } \frac{a^2 + 2ab + bb}{a} + \frac{aa + 2ab + bb}{aa} \text{aeqv} \frac{a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3}{a^2} | \\
 (3) \quad \begin{array}{ll}
 (a) \text{ capital} & \text{interesse} \\
 (b) \text{ sors} & \dots \\
 \dots & b \sim \frac{a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3}{aa} L
 \end{array}
 \end{array}$$

646, 6 $\frac{a}{b}$ *L ändert Hrsg.* 7-10 Nam ... geometricae erg. *L* 11f. Logarithmos. (1) Sit $\frac{a}{b}$ aeqv. $\frac{100}{5}$

aeqv. $\frac{20}{1}$.

$(a) \sim \frac{a+b}{a}^z$ aeqv. $2(a)$ seu $\frac{21}{20}$ [z] aeqv. 2. qvaeritur z. (2) **P r o b l e m a t a** *L*

posita sorte prima \underline{a} , et usura prima \underline{b} et numero multiplicationum ipsius $\frac{a+b}{a}$ in se ipsum vel numero intervallorum, sive annorum, (si quidem annua usura est) posito z . Ideo fiet:

$a \left[\frac{a+b}{a} \right]$ aequ. $2a$. et divisis omnibus per a , habebitur aequatio transcendens:

$$\left[\frac{a+b}{a} \right] \text{ aequ. } 2.$$

5 cujus ope, si inveniatur z . habebitur quaesitum. Hoc per logarithmos ita fiet:

$$\overline{1a+b} - 1\bar{a}z \text{ aequ. } 1\bar{2}.$$

Ergo: $\frac{12}{1a+b-1\bar{a}}$ aequ. z . posito logarithmo unitatis 0. binarii quocunque.

Si exemplum exhibere velimus in numeris, opus erit facere a aequ. 2^h . et $a+b$ aequ. 2^m . ergo b aequ. $2^m - 2^h$. Ponatur h aequ. 3. et m aequ. 5. fiet a aequ. 8. et b aequ. $32 - 8$

10 aequ. 24. Sit $1\bar{2}$ aequ. 1. erit $1\bar{a}$ aequ. 3. et $1\overline{a+b}$ aequ. 5 et z aequ. $\frac{1}{2}$. Sed ita z [non est numerus integer.]

rabat

Si cui debeam certam summam decem abhinc annis solvendam, velimque hodie solvere, quaeritur quanto minus solvere debeam. Sors sit a , usura sit b . Sit sors 100. usura
15 5. Et pono me obstringi ad solvendam sortem (sine usura) anno abhinc, si jam consentiamus ambo ut solutio fiat nunc, quaeritur quanto minus solvere debeam. Pono jam me ipsi debere solvere x . dico 100^a mihi lucratur 5^b , quantum mihi lucrabitur x .

$$a : b :: x : y. \quad y \text{ aequ. } \frac{bx}{a}$$

$$5 \quad \text{Am Rande: } 1 \left\{ \begin{array}{l} x \\ y \end{array} \right. \quad 1\bar{x} - 1\bar{y}$$

2 vel ... est) erg. L 5 quaesitum. (1) Ope logarithmorum ita solvetur, a logarithmo $a+b$ subtrahatur logarithmus a . residuum (2) Hoc ... fiet: L 8 f. facere (1) $x^h + b$ aeqv. x^m seu $x^m - x^h$ aeqv. b (a) quaeritur an solvi possit in numeris (b) posito x binario, erit (aa) $x^m - x^h$ (bb) $2^m - 2^h$ aeqv. b seu $2^m - 2^h$ (aaa) possit (bbb) debet esse numerus integer (2) a ... $2^m - 2^h$. L

Jam $x + y$ debet esse a seu debet mihi intra annum lucrari tantum ut anno elapso habeam a . Debet esse $x + \frac{bx}{a}$ aequ. a . seu $x : a$, ut $a : a + b$. $x : 20 :: 20 : 21$. Hinc patet le rabat esse interesse compositum inversum. Quaeritur quotus sit decimus terminus? Erit:

$$\begin{array}{l}
 x \sim \boxed{10} \left\{ \frac{a+b}{a} \text{ aequ. } \omega \text{ seu } l\bar{\omega} \text{ aequ. } l x + 10 \overline{\overline{a+b} - l\bar{a}} \right. \\
 \quad 1 \quad x \quad \frac{bx}{a} \\
 \quad 2 \quad x + \frac{bx}{a} \text{ aequ. } x \sim \frac{a+b}{a} \quad \overline{\overline{x + \frac{bx}{a} \frac{b}{a}}} \\
 \quad 3 \quad x + \frac{bx}{a} + x + \frac{bx}{a} \frac{b}{a} \text{ seu } x, \frac{a^2 + 2ab + bb}{aa}
 \end{array}$$

Rabat seu Resegmentum Anticipationis annorum quotcunq; ita de- 10
terminatur: Sit summa \underline{a} anticipanda annis z et communis usurarum modus sit ut capia-
tur 1 de v . loco \underline{a} capietur a , $\boxed{z} \frac{v}{v+1}$. Unde pecuniam 13 annis anticipans parum accipit
ultra dimidium.

Valor pensionis extinguibilis certo numero annorum definitae: Si pensio extinguibilis 15
numero annorum z , sit emenda summa pecuniae cujus usura communis sit \underline{a} erit ejus
pensio extinguibilis annua: $a[:]1 - \boxed{z} \overline{\overline{v : v + 1}}$. unde pensio annua decennio extinguibilis
erit circiter 13 in 100. pro vicennio $8 + \frac{1}{[40]}$ pro tricennio $6 + \frac{1}{2}$, pro 40 annis $5 + \frac{83}{100}$.
posito v esse 20: Revidendus tamen calculus.

Regula pro vita hominis praesumptiva. Aetas hominis absoluta sit \underline{e} residua praesum- 20
tiva, quam adhuc victurus praesumitur, est $\frac{80 - e}{2}$ ita si homo sit annorum 40 praesu-

1 f. Jam ... 20 : 21 erg. L 2-4 Hinc ... 10 $\overline{\overline{a+b} - l\bar{a}}$ erg. L 16 , L ändert Hrsg. 17 4 L ändert Hrsg.

16-18 pensio ... calculus.: Diese Kaufpreise für entsprechende Pensionen werden in N. 143 abge-
leitet, insbesondere der falsche Wert $8 + \frac{1}{4}$ (statt $8 + \frac{1}{40}$).

mitur adhuc victurus annos $\frac{80 - 40}{2}$ seu 20, atque ideo rigore ei debebuntur tantum
 $8 + \frac{1}{[40]}$ in 100.

131. G. G. L. MEDITATIO JURIDICO-MATHEMATICA QUANTO PLUS PE-
 TERE INTELLIGATUR QUI PLUS TEMPORE PETIT SEU DE RESEG-
 5 MENTO ANTICIPATIONIS, VULGO RABAT
 [1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 9. 1 Bl. 4^o. 2 S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG,
 2000, N. II.8, S. 106–113.

10 G[odofredi] G[uilielmi] L[eibnitii] Meditatio juridico-Mathematica quanto plus
 petere intelligatur qui plus tempore petit seu de resegmento
 anticipationis, vulgo R a b a t .

Quam variis modis plus petatur tractare solent J[uris] C[onsul]ti ad §. 10. *Inst. de*
Exept. et §. 33. *Inst. de Act.* ubi notant non tantum re aut summa plus peti posse quam
 debetur, sed et loco ac tempore. Et loci quidem differentia aestimatur iudicio arbitra-
 15 rio, instituta actione de eo quod certo loco dari oportet, quae tractatur singulari titulo
 Digestorum quoniam permissum est creditoribus alio in loco petere; at de aestimanda
 temporis differentia non satis aut non bene satis actum est ab J[uris] C[onsul]tis, quia
 ad eam inveniendam opus est calculo mathematico subtilissimo. Et tamen nihil crebrius

2 4 *L* ändert Hrsg. 9 Meditatio (1) Mathematico-juridica (2) juridico-Mathematica *L*
 16–651,1 at (1) temporis aestimatio in tale iudicium venire non solet, neque enim concedetur facile
 creditoribus ut petant ante tempus (2) at ... | aut ... satis *erg.* | ... est (*a*), quia habet illa discussionem
 tam magnae difficultatis quam magni usus, ut si (*b*) ab ... quaerere, *L*

occurrit inter mercatores quam quaerere, quanto minoris aestimanda sit pecunia cujus post aliquot annos demum dies veniet, quam quae jam nunc, ut ita dicam, caedua est. Exempli causa cum alteri jus nostrum in diem certam dilatam vendere volumus, quaeritur quanti; item cum parata pecunia merces emimus, lucratur illud resegmentum (vulgo Rabat), quod in pretium imputatur aliis emtoribus, quibus de pretio fides habetur. Et aestimatio hujus resegmenti eo minus J[uris] C[onsul]tis imo et casuum conscientiae tractatoribus negligenda est, quia utilis est ad evitandam usurariam pravitatem, quae alioqui praetextu isto exerceri potest. Fundamentum enim aestimationis hujus sumendum est a quantitate licita usurarum in republica permissarum, licet omnino resegmentum ab usuris differat. Ponamus mihi a te deberi mille nummos aureos post decennium solvendo, convenire autem inter nos, ut mihi eos jam nunc solvas detracto resegmento. Quaeritur quantum mihi solvere debeas. Et quidem si mihi summam integram solveres, deberem tibi per totum decennium proxime futurum quotannis solvere quinquaginta nummos aureos usurarum nomine perinde ac si mihi mille aureos pro toto illo tempore mutuos dedisses. Verum quemadmodum ego volo anticipare summam seu sortem, ita tu vicissim vis anticipare usuras neque enim vis expectare tempus earum, sed statim eo nomine de sorte detrudere resegmentum, ut simul ac semel negotium inter nos finiatur, itaque et ipse de usuris rursus debes pati resegmentum. Nam si hos quingentos seu decies quinquaginta aureos (computato toto decennio) velles mihi simul ac semel de summa solvenda ab initio detrudere, deberes mihi vicissim de iis persolvere usuram. Hoc enim casu permissae erunt usurae usurarum, cessabitque pravitas anatocismi. Itaque de primis quinquaginta aureis, quos uno anno anticipas, solveres mihi primo anno finito unius anni usuras, nempe $2\frac{1}{2}$ aureos, de secundis quos duobus annis anticipas primo anno finito totidem, et secundo finito adhuc totidem. De tertiis ter, et ita porro. Verum ego quoque in percipiendis usuris istis usurarum a te anticipatarum, non volo expectare tempus quo caeduae erunt, sed detrudere ipsas statim ab initio a tuo resegmento quod scilicet tu mihi detrahis; et ita habemus resegmentum resegmenti, seu resegmentum secundum. Sed cum ego quoque has

2 est | seu quanto minoris (1) emere possit (2) rem habere debeat, qvi parata *erg. u. gestr.* | L
 3 certam (1) dilatam (2) dilatam L 5 quod (1) pretio imputatum (a) illi persolvere aliquando coguntur, quibus nunc (b) (aa) illi (bb) alii emtores promittere coguntur, quibus (2) in ... quibus L
 6f. conscientiae (1) scriptoribus (2) tractatoribus L 8 isto (1) committi (2) induci (3) exerceri L
 14 perinde ... dedisses *erg. L* 16f. neque ... finiatur *erg. L* 23f. anticipas (1) quinque aureos (2) primo ... ter L 27-652,3 cum (1) eadem ratio locum habeat (2) ego ... habebit L

usuras usurarum ab initio, et ita ante tempus detraham, itaque hoc nomine licet exiguas attamen multiplices admodum et varias rursus tibi usuras debebo eademque ratio locum habebit de secundo resegmento quae de primo. Et proinde ego anticipans secundum resegmentum seu usuras quas anticipatarum usurarum nomine mihi debiturus eras, patiar tertium resegmentum, nempe resegmentum secundi resegmenti; sed et tu rursus resegmentum quartum nempe tertii; et ego quintum quarti, et sic alternis in infinitum. Unde si quis non utatur singulari artificio methodi serierum infinitarum, in calculum sese induet implicatissimum, nec tamen facile accuratam solutionem dabit. Eam quia nuper animi gratia, et ut analyseos peculiaris vim experirer (algebra enim hic non sufficit) quaesivi atque inveni, placet regulam generalem ascribere quae serviat quacunque data summa anticipanda, quocunque dato numero annorum quibus anticipatur; et denique quacunque data quantitate usurarum licitarum. Processum quo inveni solutionem hanc, et demonstrationem regulae non ascribo tum prolixitatis vitandae causa tum quia facilius est theoremata semel enuntiata demonstrare, quam problemate tantum proposito invenire, et proinde demonstrationis investigatio si forte ut opinor plerisque nondum nota est nec inutilis nec injucunda erit curiosis. Sit igitur numerus annorum, z , pecunia quae post illos annos debetur sit a et quantitas usurae exprimatur litera v . ita ut posito usuras licitas esse nummum vigesimum, seu quinque in centum, tunc litera v . significet 20. His positis resegmento de pecunia a ob anticipationem annorum z , detracto restabit summa anticipando debita

$$a \cdot \frac{v}{v+1}.$$

Itaque si exempli causa pecunia mille aureorum summa constet, anni anticipandi sint tres, et usura legitima sit nummus vicesimus, tunc loco formulae generalis scribemus $1000 \cdot \frac{20}{21}$, id est si mille mihi post triennium debeantur, egoque nunc mihi

3f. ego (1) id anticipans (2) anticipans ... eras, $L = 7$ artificio (1) calculi infinitorum (2) methodi ... infinitarum $L = 15$ si ... est erg. $L = 16$ annorum, (1) a (2) z L , analoge Ersetzungen bis zum Ende des Stückes 17 sit (1) p (2) a L , analoge Ersetzungen bis zum Ende des Stückes 19f. positus (1) resegmentum | detrahendum erg. | de pecunia a ob anticipationem annorum z , erit (2) resegmento ... | summa ... debita erg. | L

8–10 Eam ... inveni: Wegen der Hervorhebung der unendlichen Reihen muß N. 143 gemeint sein, nicht N. 128, N. 130, wo dieses analytische Hilfsmittel nicht verwendet wird.

satisfieri petam, detracto resegmento anticipationis accipiam tantummodo summam quae fiet mille multiplicatis per cubum de 20, et producto diviso per cubum de 21, nempe $863 \frac{7757}{9261}$ sive propemodum 864. At decennio anticipaturus pro mille accipiam propemodum 614. et quatuordecim annis anticipans paulo plus quam 506 et ita hoc casu propemodum amitto dimidium sortis. Ut autem prolixae multiplicationes evitentur praestabunt logarithmi eritque regula haec facilis et generalis: **Logarithmorum de numeris $v + 1$ et v differentia multiplicetur per z . productum detrahatur de logarithmo ipsius a et residuo in tabula logarithmorum quaesito respondens numerus erit summa solvenda.**

Habent porro haec usum insignem in redivisibus extingvilibus bene aestimandis, quales sunt, qui ad vitam dicuntur, aut certo annorum numero elapso una cum sorte finiuntur; de quo alibi.

Tantum.

132. G. G. L. MEDITATIO JURIDICO-MATHEMATICA QUANTO PLUS PETERE INTELLIGATUR QUI PLUS TEMPORE PETIT SEU DE RESEGMENTO ANTICIPATIONIS, VULGO RABAT, SIVE INTERUSURIO [1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 15–16. 1 Bog. 2°. 4 S. — Gedr.: 1. GRUA, 1948, S. 864 (teilw.); 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.9, S. 114–131.

4 propemodum (1) 557 (2) 614 *L* 4 et (1) tredecim (2) quatuordecim *L* 5–11 sortis. | Ut ... solvenda *erg.* | (1) Utilis (a) est (b) quoque (c) itaque haec (aa) inquisitio (bb) regula est, cum quis justo tardius | vel citius *erg.* | pecuniam accipit; sed (2) Habent ... extingvilibus || (a) bene (b) accurate (c) bene *erg.* | aestimandis *erg.* | *L* 13 finiuntur; (1) haec (a) inquisitio (b) regula non tantum utilis sed et necessaria est, (2) de *L*

11–13 in ... alibi: Diesem Thema ist N. 143 gewidmet.

G[odofredi] G[uilielmi] L[eibnitii] Meditatio Juridico-Mathematica
 quanto plus petere intelligatur qui plus tempore
 petit seu de Resegmento Anticipationis
 vulgo Rabat, sive interusurio

5 Quam variis modis plus petatur tractare solent J[uris] C[onsul]ti ad §. 10. *Inst. de*
Except. et §. 33. *Inst. de Act.* ubi notant non tantum re aut summa plus peti posse quam
 debetur, sed et loco ac tempore. Et loci quidem differentia aestimatur iudicio arbitra-
 rio, instituta actione de eo quod certo loco dari oportet, quae tractatur singulari titulo
 Digestorum, quoniam permissum est creditoribus alio in loco petere; at de aestimanda
 10 temporis differentia non satis, aut non bene satis passim actum est, quia ad eam accurate
 inveniendam opus est calculo Mathematico subtilissimo, quem hodie Logarithmi facilem
 reddunt. Et tamen nihil crebrius occurrit inter mercatores, quam quaerere, quanto mi-
 noris aestimanda sit pecunia, cujus post aliquot annos demum dies veniet, quam quae
 jam nunc ut ita dicam caedua est. Exempli causa cum alteri jus nostrum in diem certam
 15 [dilatam] vendere volumus, quaeritur quanti; item cum parata pecunia merces emimus,
 lucramur resegmentum (vulgo Rabat) quod in pretium imputatur his quibus de pretio
 fides habetur. Et aestimatio hujus resegmenti eo minus J[uris] C[onsul]tis, imo et casuum
 conscientiae tractatoribus Theologis negligenda est, quia utilis est ad evitandam usu-
 rariam pravitatem. Fundamentum enim aestimationis hujus petendum est a quantitate
 20 licita usurarum in Republica permissarum, licet omnino resegmentum ab Usuris differat.
 Ex determinato vero resegmento perveni ad solutionem aliorum problematum multo dif-
 ficiliorum, exempli causa ad aestimationem pensionum extinguibilium, ut si quaeratur
 quanti emi nunc debeat jus per decennium sequens percipiendi aureos annuos centum.
 De quo alibi. Duabus autem viis valde diversis ad eandem regulam Resegmenti pervenio,
 25 una simpliciore, altera magis subtili.

Prior et facilior haec est: Pono te mihi debere centum post annum solvenda, idque
 debitum nunc a me anticipari, quaeritur quantum mihi nunc solvi aequum sit; seu quanti

15 dilatam *L ändert Hrsg.* 18 Theologis *erg. L* 21–24 Ex ... alibi. *erg. L* 26 f. solvenda
 (1) quae nunc anticipare volo te consentiente, aut ex causa justa (2) idque ... anticipari *L*

pecunia haec in annum dilata nunc aestimanda sit in pecunia praesenti. Pono te mihi solvere summam x (loco 100), utique manifestum est, perinde esse ac si x nummos mihi in annum mutuos des, eoque nomine ego tibi post annum elapsum reddam x una cum usura, nempe vigesima ipsius x id est $x + \frac{1}{20}x$, cum vero tunc etiam tu mihi 100 debeas, facta compensatione nihil alter alteri debebit, si quantitas x est talis, ut $x + \frac{1}{20}x$, faciat 100
 erit ergo x aequalis $\frac{100}{1 + \frac{1}{20}}$. seu 100 multipl. per $\frac{20}{21}$. ac proinde summa anno integro

anticipanda est summae post annum debitaes subsesquivigecupla, sive summa post annum debita multiplicata per 20 divisa per 21 dabit summam anticipandam.

Sed jucundum erit alteram illam viam intueri, quae utitur serie infinita, atque ita procedit: pono te mihi post annum debere 100, haec mihi si nunc solveres plene, ego tibi ob annum anticipatum deberem usurae nomine 5 sed demum post annum elapsum solvenda[.] Verum si tu ea mihi nunc statim detraheres, tantumque velles solvere 100 – 5 anticipasses tu vicissim 5, eoque nomine mihi usuram annuam deberes $\frac{5}{20}$, quae si mihi nunc statim dares, et ita $100 - 5 + \frac{5}{20}$ rursus ego tibi ob $\frac{5}{20}$ uno anno anticipata deberem usuram annuam seu vigesimam eorum, nempe $\frac{5}{400}$ quae si rursus mihi statim detraheres, tantumque solveres $100 - 5 + \frac{5}{20} - \frac{5}{400}$ tunc rursus uno anno anticipares $\frac{5}{400}$, et eo nomine mihi usuram iterum deberes vicesimam post annum solvendam nempe $\frac{5}{8000}$, quae si rursus mihi statim solvere intelligaris, atque ita calculus continuetur in infinitum, ut scilicet totum negotium simul ac semel jam nunc a principio inter nos finiatur, patet omnibus usuris usurarum post annum debitis statim ab initio deductis, cunctisque in unum collectis, tandem te mihi solvere debere hujus seriei infinitae summam:

$$100 - 5 + \frac{5}{20} - \frac{5}{400} + \frac{5}{8000} - \frac{5}{160000} \text{ etc. in infinitum sive}$$

1 praesenti. | Certum est perinde esse ac si id quod mihi ante diem solves, (1) nunc mutuo des, et (2) post annum demum debitum, nunc mutuo des in annum, et ego tibi eo nomine usuras eo anno persolvam. *gestr.* | L 6 proinde (1) quantitas (2) summa L 11 5 | (secundum usuras scilicet qvincunces in imperio receptas) *gestr.* | L

$$100 - 5 + \frac{1}{4} - \frac{1}{80} + \frac{1}{1600} - \frac{1}{32000} \text{ etc.}$$

Dico autem summam hujus seriei infinitae esse 100 in 100 divis. per 105 seu $\frac{10000}{105}$ seu $\frac{2000}{21}$ seu partem $\frac{20}{21}$ de 100, quae scilicet ad 100 habeat rationem subsesquivecuplam. Hoc ita probo: multiplicetur series illa infinita per 100 + 5 seu per 105, prodibit 10000, ergo series illa aequatur 10000 divis. per 105. Consequentia patet, Antecedens probo multiplicatione actuali.

Multiplicetur ...	100 -	5 +	$\frac{1}{4} -$	$\frac{1}{80} +$	$\frac{1}{1600} -$	$\frac{1}{32000}$	etc.
per	100						
fiet \odot	10000 -	500 +	$25 -$	$\frac{5}{4} +$	$\frac{1}{16} -$	$\frac{1}{320}$	etc.
Multiplicetur	100 -	5 +	$\frac{1}{4} -$	$\frac{1}{80} +$	$\frac{1}{1600}$		etc.
per	5						
fiet \mathfrak{D}	+ 500 -	25 +	$\frac{5}{4} -$	$\frac{1}{16} +$	$\frac{1}{320}$		etc.

addantur in unum \odot et \mathfrak{D} , ac destructis caeteris omnibus; restabit tantum 10000. Consentit ergo haec regula cum praecedenti.

Habita anticipationem unius anni habetur Anticipatio plurium, nam si post bien-
 nium mihi debentur 100, tunc post annum mihi debentur 100 in $\frac{20}{21}$ per praecedentem
 calculum[.] Sic enim 100 uno anno anticipo. Si autem post annum mihi debentur
 100 in $\frac{20}{21}$ seu $\frac{[2000]}{21}$ utique nunc mihi competent tantum $\frac{[2000]}{21}$ in $\frac{20}{21}$ per regulam
 praecedentem, seu 100 in quadratum $\frac{20}{21}$ seu 100 in $\frac{400}{441}$ seu $\frac{[40000]}{441}$ seu ut compendio
 enuntiem duobus annis anticipans loco summae debitae aliam accipit quae sit ad debi-
 tam in ratione subsesquivecupla duplicata, vel quod idem est multiplicetur summa per
 quadratum de 20[.] dividitur per quadratum de 21. Pro tribus annis adhibetur cubus, seu
 ratio subsesquivecupla triplicata, pro quatuor annis quadrato-quadratum seu ratio qua-

druplicata seu si post annos a debeatur pecunia p , pecunia nunc solvenda erit, $p \cdot \sqrt[a]{\frac{20}{21}}$ seu p multipl. per $\sqrt[a]{\frac{20}{21}}$. Quoniam autem prolixiusculus est calculus in majore annorum numero, poterit iniri per logarithmos, nempe, differentia inter logarithmum de 21 et logarithmum de 20 multiplicata per a numerum annorum, detrahatur a logarithmo ipsius p sive pecuniae debitaе, residuum erit logarithmus summae nunc solvendae. 5

Ex his etiam patet Anticipationem esse reciprocum Anatocismi, seu 100 seu summam provenire lucro biennali ex summa $\left[\frac{40000}{441} \right]$ in sortem [computato], quemadmodum $\left[\frac{40000}{441} \right]$ provenit resegmento ob anticipationem biennalem detracto. Nulla autem pravitas usuraria ex illo consensu metuenda est. Nam praeterquam quod demonstratio nostra superior procedit nulla usurae usurarum mentione. Et revera hic proprie non est Anatocismus, usuraeque usurarum prohibitaе, cum his quae hic locum habent non nisi nomine conveniunt. Prohibitum enim est usuras creditorem exigere a debitore usurarum ab eo non solutarum nomine, sed non prohibitum est debitorem usuras exigere a creditore usurarum ante tempus solutarum nomine, usurae enim ante tempus solutae non sunt verae usurae, sed futurae erant usurae, revera vero sunt pecunia indebita actu soluta sive credita, ideoque sors quaedam. 10 15

Id enim quod detrahitur de pecunia quae mihi solvitur, aut quod additur ad pecuniam quam ego solvo, id actu solvisse intelligor; quod in meo calculo per seriem infinitam perpetuo contingit potestque is etiam applicari ad plures annos simul. Pono enim mihi aureos 100 anticipanti biennio, reapse 100 mutuo dari in biennium, eoque nomine me solvere debere primo anno elapso 5 aureos^[,] secundo anno elapso etiam 5, itaque si mihi illi statim initio detrahantur, accipio 20

$$\begin{array}{r} 100 \quad - \quad 5 \\ \quad \quad - \quad 5 \end{array}$$

Sed quia ita mihi ante tempus detrahuntur cum 5 priores post annum alteri 5 demum post biennium caedui sint; perinde est ac si ego priores 5 in annum posteriores 25

7 $\frac{4000}{21}$ *L ändert Hrsg.* 7 computata *L ändert Hrsg.* 8 $\frac{4000}{21}$ *L ändert Hrsg.* 8 f. pravitas
(1) anatocismi (2) usuraria *L* 9 praeterquam qvod *erg. L* 16-659,7 quaedam. | Id ... posset.
erg. | (1) Et ratio (2) | Caeterum praeter (strictam) demonstrationem *erg.* | ratio qvoqve *L*

in biennium tibi mutuos dedissem. Itaque priorum nomine mihi dabis usuram $\frac{1}{4}$ post annum, posteriorum nomine primo anno $\frac{1}{4}$, secundo anno etiam $\frac{1}{4}$, itaque dabis mihi:

$$\begin{array}{r}
 100 \quad - \quad 5 \quad + \quad \frac{1}{4} \\
 \quad \quad - \quad 5 \quad + \quad \frac{1}{4} \\
 \quad \quad \quad \quad + \quad \frac{1}{4}
 \end{array}$$

5

Sed si eos mihi nunc statim des, tunc primam $\frac{1}{4}$ seu quartam aurei anticipo uno anno, eoque nomine vicissim tibi post annum solvere debeo $\frac{1}{80}$, secundam $\frac{1}{4}$ etiam anticipo uno anno eoque nomine rursus solvo $\frac{1}{80}$, tertiam anticipo duobus annis, et eo nomine solvere debeo post annum $\frac{1}{80}$ post biennium etiam $\frac{1}{80}$ quae si mihi statim detrahas et usura ob pecuniam non caeduum anticipando solutam continue anticipando solvatur in infinitum, calculus ita stabit[:]

$$\begin{array}{r}
 100 \quad - \quad 5 \quad + \quad \frac{1}{4} \quad - \quad \frac{1}{80} \quad + \quad \frac{1}{1600} \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad - \quad 5 \quad + \quad \frac{1}{4} \quad - \quad \frac{1}{80} \quad + \quad \frac{1}{1600} \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad \quad \quad + \quad \frac{1}{4} \quad - \quad \frac{1}{80} \quad + \quad \frac{1}{1600} \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad - \quad \frac{1}{80} \quad + \quad \frac{1}{1600} \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad + \quad \frac{1}{1600} \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad - \quad \frac{1}{32000} \quad \text{etc.} \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \text{etc.}
 \end{array}$$

15

Qui numeri in unum computati idem plane dabunt quod regula superior nempe [40000] unde hac calculandi methodo omnis Anatocismi suspicio cessat, aequae in sequentibus annis ac in primo, et quicquid in biennium objici potest, si modo quid objici potest, id etiam objici potest anno, itaque regula habenda est pro demonstrata, nec Anatocismi difficultatem patitur, ut prima fronte videri posset.

5

[Fortsetzung 1]

Caeterum praeter \langle strictam \rangle demonstrationem ratio quoque aequitatis manifesta subest, causa enim prohibitionis omnino cessat, quia anatocismus prohibitus est in favorem debitorum ne a creditoribus nimis onerarentur. Hic vero is qui ante tempus solvendo credere fingitur revera est non creditor, sed debitor. Itaque si prohiberetur talis anatocismus, potius id cederet in favorem creditorum et debitoribus manifesta fieret injuria: et creditores inique $\langle - \rangle$ sine ratione obtinendo a debitoribus, ut ipsis solverent ante tempus debitasque ob id usuras omnes per multos annos accumulare patiantur. Et cum alioqui anatocismi prohibitio sit juris positivi ob rationem probabilem contra jus commune accepta, ideo non est trahenda ad consequentias, ubi ratio illa applicari non potest, praesertim cum ut dixi hic nullus sit proprie Anatocismus, quando quidem est aliud usurarum caeduarum non solutarum adeoque sterilium nec sorti imputabilium, aliud usurarum non caeduarum solutarum adeoque in sortem creditam transeuntium seu foecundarum nomine usuras petere. Tamen lege definiretur, ut aestimari deberet interusurium non pecunia quam quis usura in sortem computata medio tempore lucrari potuisset (quod tamen hic re accurate considerata ex jure quo utimur haud dubie statuendum videbitur, et inprimis ex calculo per seriem infinitam instituto demonstratum est rigorose) sed

10

15

20

2 4000 *L ändert Hrsg.* 2–4 cessat, (1) (a) habendaque est regula pro (b) regulaque nostra (2) (a) \langle parque \rangle est ratio in sequen- (b) aequae ... pro *L* 7f. manifesta (1) est (2) subest *L* 9f. vero (1) potius idem favor debitorum (2) | is ... Itaque *erg.* | si *L* 11–14 injuria: (1) et cum revera (a) anatocismus (b) anatocismi prohibitio (2) et | imo *gestr.* | creditores (a) usurariam (committerent) pravitatem \langle exigendo \rangle a debi- (b) inique ... | ante tempus *erg.* | ... prohibitio *L* 14 ob (1) quasdam rationes benignas (2) rationes quasdam probabiles (3) rationem probabilem *L* 15–19 potest, (1) et ubi | revera *gestr.* | ut dixi (a) pag. (b) nullus proprie est Anatocismus praesertim cum reverae hic (aa) nec usurae usurarum (aaa) sint (bbb) nomine futurarum caeduarum (bb) non usurarum jam (2) praesertim ... sit (a) Anatocismus, (aa) nec usurarum (bb) ubi usurarum caeduarum non solutarum nomine usurae petuntur (b) proprie ... | adeoque ... imputabilium *erg.* | ... | adeoque ... foecundarum *erg.* | ... petere. *L* 22 et | inprimis *erg.* | ... | instituto *erg.* | ... rigorose *erg.* *L*

solis usuris quas quis pecunia apud aliquem collocata, et apud eundem semper relictas sine ulla versura, usuris quoque non exactis tempore et acceptis, sed semper neglectis atque accumulatis et post finem demum simul acceptis (quae omnes tamen hypotheses ab hac specie alienae sunt et sine ratione assumuntur praesertim cum hic solutio usurarum compensatione quadam actu fiat ipso jure) lucrari potuisset.

[*Fortsetzung 2*]

Caeterum praeter demonstrationem stricti juris quae hic clara est, considerata serie infinita. Si quis velit interusurium non aestimandum pecunia quam quis usura in sortem computata medio tempore lucrari potuisset (quod tamen hic re accurate considerata ex jure quo utimur haud dubie statuendum videbitur, et imprimis ex calculo per seriem infinitam instituto demonstratum est rigore) sed metiatur eam simplici aggregato usurarum omnium annorum, ejus sententia licet prima fronte aequitatem praeferat, accurate tamen excussa iniqua apparet, supponit enim mihi pecuniam anticipare volenti, omnes usuras quas post multos annos debebo, statim posse detrahi ab initio, sine ulla resegmenti talis anticipationis habita ratione. Exempli causa [debentur mihi] 100, solvetur mihi anticipando x eoque nomine usuram debebo post annum $\frac{1}{20}x$, post biennium etiam $\frac{1}{20}x$, si jam summa $\frac{2}{20}x$ seu $\frac{1}{10}x$ statim nunc detrahatur mihi ut fiat x aequ. $100 - \frac{2}{20}x$. manifeste agitur contra rationem. Verum quidem est usuras de x detrahi non ab ipso x sed a 100, unde error non est enormis, est tamen aliquis cum processus talis sit arbitrarius et nulla nitens demonstratione, debet enim potius usura de 100 detrahi ab ipsis 100, modo detractionis anticipatae iterum resegmenta imputentur. Si quis vero processum talem ex eo confirmari velit quod usuris caeduis non solutis leges ita procedi jubent, is intelliget se

1-5 usuris (1) quae quovis (2) quas quis re aut pecunia alteri collocata (a) recipere potuisset (b) toto tempore percipere potuisset (3) | quas quis pecunia apud unum semper relictas, nulla ei versura facta et usuris *streicht Hrsg.* | quas ... | praesertim ... jure *erg.* | ... potuisset *L* 7f. Caeterum ... infinita; *erg. L* 7-661,17 *quer am Rande von Bl. 16v* 9-12 potuisset | (quod ... rigore) *erg.* || (1) sed ea quam quis (a) accepisset (b) acciperet creditor a debitore (2) sed | metiatur eam *erg.* | ... annorum *erg.* | *L* 13 iniqua (1) est (2) apparet *L* 15 debeo *L ändert Hrsg.* 18 est (1) usuram detrahi non (a) a 10- (b) ab (2) usuras ... x *L* 19 est (1) magnus (2) enormis, *L* 20 demonstratione, | non *erg. L streicht Hrsg.* | 20 usura de 100 *erg. L*

a dissimili argumentari et cogitur facere suppositionem arbitrariam non admittendam, quasi scilicet is qui pecuniam anticipando solvit toto 100 post aliquot annos debitorum, eam collocaret apud eum qui [accipit], et ea lege ut contentus sit omnes usuras summae anticipatae simul accipere sub finem totius debiti, seu cum sors reddetur, quali modo profecto pecuniam nemo facile elocat. Neque ita jura inducent talem contractum, nisi id actum potest inter partes. Et tamen in hanc iniquitatem incidet, qui Anatocismum hic verebitur ut manifestum est nam si pro anticipationem biennii summam ita definimus, ut una cum usuris sequenti biennio de ea solvendis faciat 100, seu $x + \frac{2}{20}x$ aequal. 100 seu x aequal. 100 in $\frac{20}{22}$, (pro triennio x aequ. 100 in $\frac{20}{23}$ etc.) tunc utique id effcimus ut is qui 100 in $\frac{20}{23}$ seu qui $\frac{2000}{23}$ mutuo dat contentus sit accipere usuram tam primi quam secundi anni, demum cum usura ultimi anni sub finem triennii quo tempore die debiti dilati veniente. Demum cum eo instituta intelligi potest compensatio, sive per compensationem facta usurae solutio. Absurdum est autem hujus usurarum dilationis rationem nullo modo haberi. Secus est quando ea jam reapse sive negligentia creditoris, sive aliam ob causam contigit, tunc enim voluere leges, ne ejus dilationis jam factae nomine aliquid exigeretur. Sed nusquam voluere imponere creditoribus approbare talem usurarum dilationem, quod hic contingeret[.]

Tunc pecunia debita existente p . numero annorum a , summa anticipanda x . fiet $x + \frac{a}{20}x$ aequ. p . seu x aequ. $\frac{20}{20+a}p$ id est anticipatio erit ad debitum ut viginti ad viginti aucta numero annorum qui calculus popularior vulgo sufficere potest, et sola regula aurea absolvetur et quoad primum annum consentit cum priore, quoad reliquos non valde multum dissentit. Si usurae sint sex in centum semper pro 20 seu $\frac{100}{5}$ scribetur $\frac{100}{6}$ seu $\frac{50}{3}$.

1 f. et (1) multas cogitur facere suppositiones arbitrarias (a) hic locum non habentes, (b) illicitas (2) cogitur ... qvasi L 2 anticipando (1) accipit (2) solvit L 3 apud (1) aliquem (a) creditorem (b) debitorem, ibi (2) eum qvi L 3 solvit L ändert Hrsg. 5 Neque (1) leges cogent aliquem (2) ita ... inducent L 5 f. nisi ... partes erg. L 14-16 haberi (1) eamque creditori imponi, (2) Secus ... exigeretur. (a) (-) qvo vigilatiores essent (b) Sed ... creditoribus L

Atque haec proinde locum omnino habere censeo quando anticipatio fit bono anticipantis vel etiam utriusque, ut cum a iudice ex necessitate imponitur; nisi quod eo casu forte medium eligi posset inter omnimodam accumulationem usurarum usque ad finem, et exactam ejus dilationis futurae aestimationem. Sed quando quis pecuniam alteri ante
 5 diem offert, commodoque ipsius solventis fit anticipatio, et solvens nihilominus anticipationis resegmento fruitur, tunc verso favore non inique resegmentum ita moderabimur, ut solvat tantum, quantum accumulatis annorum omnium usuris sub finem anticipationis sortem sit aequaturum. Et profecto quam illa loci, tam haec temporis differentia arbitrario iudicio committenda videtur. Postquam autem principia calculi constituta sunt ex
 10 juris et aequi consideratione; calculus ipse accurate constituetur per regulas allatas. Et ex regula quidem accurata, quae nihil anticipari permittit, quin ejus nomine usura aliqua suo tempore solvenda intelligatur, (quae si rursus anticipetur idem de ipsa dicendum est in infinitum;) utique posita pecunia debita d , numero qui sortem dividens dat usuras (qui
 pro 5 in 100 est 20, pro 6 in 100 est $\frac{50}{3}$) appellato v . numero annorum, a . anticipanda
 15 quantitate appellata x , fit

$$x \text{ aequ. } p, \boxed{a} \frac{v}{v+1}$$

Et ex regula vero illa populariore, ubi solum usurarum futurarum aggregatum detrahitur quae aliquando locum ex aequitate habere potest, fit

$$x \text{ aequ. } p \cdot \frac{v}{v+a}$$

20 quae duae regulae coincidunt anno primo seu quando a est aequ. 1.

2 a (1) legibus (2) iudice L 5 diem (1) veluti obtrudit (2) offert L 5 f. anticipatio (1) vultque solvens eius (a) anticipationis sibi (b) anticipationis resegmento frui (2) et ... fruitur L 8 temporis (1) aestimatio (2) differentia L

133. MEDITATIO JURIDICO-MATHEMATICA DE INTERUSURIO SIVE
RESEGMENTO ANTICIPATIONIS VULGO RABAT
[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II, 5,1 Bl. 11–12. 6+10. 12^v. 2 Bog. 2^o. 8 S. Bl. 12^r, ^v
(obere Hälfte) gestrichen. Einige Nebenrechnungen zu N. 134 auf 11^r, ^v, 10^v. — Gedr.: 5
KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.10, S. 132–155.

Meditatio juridico-Mathematica
de Interusurio sive
Resegmento anticipationis vulgo
Rabat

10

Hanc materiam tam neglectam scriptoribus quam in communi usu frequentem esse
constat. Quotidiana est inter Mercatores aliosque qui rem venalem non parata pecunia,
sed dilata intervallis certis (quos vulgo terminos vocant) solutione licitantur; apud poli-
ticos occurrit cum agitur de utilitate Redituum ad vitam in Republica constituendorum,
aliisque pensionibus cum sorte extinguibilibus, de quibus peculiari Schediasmate dicam; 15
res enim magni momenti est, nondumque satis exhausta. A J[uris] C[onsul]tis interdum
de quantitate interusurii pronuntiandum est, Theologis quoque casuum conscientiae tractatoribus
danda opera est ut evitetur usuraria pravitas, quae ab his committi potest, qui

10f. Rabat (1) Interusurium est (a) valor praesens pecuniae in diem (b) differentia inter
valorem praesentem pecuniae (2) Hanc (a) meditationem semper utilem credidi, (aa) quod argumentum
istud parum attingi videam ab IC^{tis}, sed (bb) cum viderem qvantopere summae (cc) materia enim inter
(aaa) eos (bbb) mercatores, aliosqve qvi rem venalem non parata pecunia licitantur, qvotidiana est; et
(aaaa) et (-) ejus (bbbb) et politicis prodest ad | constituendos recte *gestr.* | reditus ad vitam aliterqve
exting- (b) materiam *L* 11 quam (1) | in vita *erg.* | utilem (2) in ... frequentem *L* 15f. dicam
(1) IC^{torum} est (2) res ... exhausta |, etsi peculiari libello tractata sit a summo Viro Johanne de Wit
qvondam Hollandiae et Westfrisiae pensionario *gestr.* |. A IC^{tis} *L* 17–664,1 tractatoribus (1) utilis est
| eius cognitio *erg.* | ad evitandam usurariam pravitatem, qvae hoc praetextu committi potest. (2) danda
... | nimis *erg.* | ... abutuntur *L*

14f. Redituum ... dicam: Anspielung auf N. 143. Dort (S. 750) auch die Erwähnung von J. DE
WIT, auf dessen Schrift *Waerdye van Lyf-Renten naer proportie van Los-Renten*, 1671 Leibniz mit dem
ursprünglichen Schluß des Satzes hinter „exhausta“ verwiesen hatte.

hoc praetextu ad augendum nimis rei venditae pretium abutuntur. Itaque utilem hanc Meditationem semper credidi, sed nuper ab amico doctissimo rogatus ut calculum inter-
 usurii excuterem, qui extat in ducentesima septuagesima quinta illustrium decisionum
 magni J[uris] C[onsul]ti Benedicti Carpzovii et post rem admodum agitatum in cele-
 5 berrimis dicasteriis fuit receptus, etiam necessariam esse agnovi, prorsus enim erronea
 est calculi forma quae illic probatur: Itaque veros fontes aperiendos putavi unde tutas
 sententias haurire liceat.

Interusurii mentio extat apud Ulpianum in l. *sed si damnum*. 9. § *item deducetur* 8.
de Pecul. et in l. circa legem 66. *ad L. Falcid.* apud Paulum in l. *debitor* 82. *de Legat.*
 10 2. de quo Curtium J[uris] C[onsul]tum dicere accepi, multos loqui de Interusurio; paucos
 naturam ejus intelligere, idque nimis verum deprehendi. Interusurium ergo est differentia
 inter valorem praesentem alicuius summae in certum diem dilatae, et ipsam summam,
 hoc est quanto minus solvere intelligatur, [q]ui tardius solvit, aut quanto plus petere
 intelligatur [q]ui plus tempore petit, quod ego alias resegmentum anticipationis appellare
 15 soleo, vulgus Rabat.

Nam in catalogis pretiorum qui in Emporiis eduntur (in den Preis-Couranten) sub
 hoc titulo notatur quantum illi remitti soleat, qui non fidem sibi de pretio haberi postulat,

2–6 credidi, (1) et brevem schedam nuper doctissimo amico submiseram (a) quam cum ille
 | semper *gestr.* | clarius ex- (b) cuius doctrinam cum ille (aa) magis e- (bb) distinctius exponi desideras-
 set, (aaa) indicasse (bbb) et (aaaa) iudicium (bbbb) sententiam meam rogasset, de (aaaaa) quadam
 decision- (bbbbb) calculo interusurij qui extat (aaaaaa) apud (bbbbb) in ducentesima septuagesima
 quinta illustrium decisionum (aaaaaaa) summi (bbbbbbb) magni IC^{ti} Benedicti Carpzovij (aaaaaaaa) qui
 (bbbbbbbb) et a nostro plane abludebat, agnovi non utilem tantum hanc tractationem apud IC^{tos}, sed
 etiam necessariam esse; usque adeo ille calculus a vero recedit (2) sed ... enim (a) a vero abeunt quae
 illic erroneae (b) erronea ... probatur: L 6 unde (1) veriores (2) tutas L

3f. in ... Carpzovii: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 3, Decisio 275, S. 483–512. 8f. l. ... *Pecul.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 15, 1, 9, 8. 9 l. ... *Falcid.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 35, 2, 66. 9f. apud ... 2.: *Corpus juris civilis, Digesta* 31, 82 nach dem römischen Rechtsgelehrten Julius Paulus (fl. um 200). Die 2 bezieht sich darauf, daß diese Digeste die zweite der drei Digesten 30, 31, 32 ist, die sich mit dem Thema beschäftigen. 10 Curtium: Jacob Curtius; Leibniz bezieht seine Kenntnis aus J. CALVINUS, *Lexicon Juridicum*, 1664, S. 470 Art. Interusurium. Vgl. unsere Ausgabe IV,3 N. 58, S. 469, Z. 22f.

sed praesenti pecunia negotiatur, der nicht auf credit, sondern mit baaren gelde handelt. Habebitur autem differentia illa seu quantum intersit inter tempus prius aut posterius, vel ex generali in Republica admissio pecuniae fructu seu quantitate usurarum licitarum, vel ex singularibus negotii circumstantiis, quemadmodum etiam usurae quae ex mora petuntur, interdum quantitatem Usurarum lege definitam superare possunt, si multo plures interfuisse constet. Nos autem missis illis singularibus, quae ad religionem atque arbitrium iudicis pertinent, definiemus interusurium ex fructu pecuniae lege definito. Fructus ille jam rursus dupliciter accipi potest vel admissis usuris usurarum vel non admissis.

Nam si mille aureos mihi biennio abhinc debeas, eoqve nomine jam mihi detracto interusurio summam minorem solvas, poterit interusurium exacte accipi pro omni fructu quem ex pecunia ante tempus soluta toto illo biennio percipere jure potuisses, quo posito non tantum usura sortis, tam primo quam secundo anno, sed et usurae anni primi usura computanda erit anno secundo; potuisti enim usura anno primo percepta anno secundo rursus frui itaque si fructus medii temporis seu interusurium pecuniae solutae additum ipsi pecuniae solutae, facit summam in diem dilatam, tunc pecunia soluta est valor praesens summae in diem dilatatae. Et hoc sensu interusurium est reciprocum Anatocismi sive pecunia ventura debet aequari summae quae fit ex usuris valoris praesentis perpetuo in sortem computatis rursusque usuris parientibus.

Exempli causa si mille nondum debita mihi solvas anticipando, tunc primo anno inde percipere potuisses, 50. secundo anno tum 50 ex ipsis mille, tum $2 + \frac{1}{2}$ ex perceptis 50 prioris anni, quae in summa faciunt $102 + \frac{1}{2}$ quae hoc modo tibi decedunt et mihi accedunt, itaque biennio finito non tantum 1000 sed 1000 una cum $102 + \frac{1}{2}$ seu $1102 + \frac{1}{2}$

1–4 handelt. (1) Aestimatur autem haud dubie differentia illa ab eo quod interest (2) Habebitur ... illa, (a) si constet quantum intersit (aa) pecuniam tam promte aut tam tarde solutam. (bb) pecuniam tam tarde aut tam promte solutam non fuisse. Itaque si mihi (aaa) centum (bbb) mille (aaaa) per bi- (bbbb) aureos biennio abhinc debeas, (aaaaa) nunc v- (bbbbb) et jam nunc | me rogante erg. | solvas, (aaaaaa) detrahendum erit haud dubie id quod tu interim (bbbbbb) non inique detrahes id | omne gestr. | quod (aaaaaaa) interim (bbbbbbb) durante hoc biennio ex ea summa lucrari jure potuisses. (aaaaaaaa) Qvod quidem (bbbbbbbb) Verum id pro negotij qualitate variare potest, nam aliud inter se constituere | jure gestr. | possunt mercatores, pronuntiabant IC^{ti} (b) seu ... quemadmodum L 8f. vel ... non admissis erg. L 10–18 erste, gestrichene Fassung für Exempli causa ... pro ea solvendae (665,19–666,4) 16 sensu (1) valor praesens pecuniae venturae est reciprocum Anatocismi venturi pecuniae praesentis (2) interusurium ... Anatocismi L 21–666,1 $102 + \frac{1}{2}$ (1). Et haec summa ipsis 1000 addita facit $1102 + \frac{1}{2}$. (2) quae ... modo (a) perdis, (b) | tibi ... et erg. | ... intelligeris. L

mihi dedisse intelligeris. Itaque si mihi post biennium debeas solvere $1102 + \frac{1}{2}$, tunc valor praesens ejus summae erit 1000 et Interusurium erit $102 + \frac{1}{2}$. Unde patet interusurium conflari non ex usuris summae dilatae, ut putabat Carpzovius, sed ex usuris valoris praesentis seu summae in praesenti anticipando pro ea solvendae.

- 5 Si quis usuras usurarum hic admittere nolit, tunc 1000 solutis computanda tantum erunt 50 tam anni primi quam secundi; id est 100, itaque biennio elapso perinde est ac si mihi dedisses 1100. et proinde si mihi post biennium debeas solvere 1100, nunc mihi solves 1000, seu 1000 erit praesens valor ipsorum 1100 quae post biennium demum caedua sunt. calculum fructuum pecuniae posteriorem magis popularem ac receptum praeferre priori exactiori, nunc non discutimus; etsi dicere non vereamur nullum hic
- 10 admitti Anatocismum prohibitum, etsi prior calculus admittatur. Nam prohibitum est Legibus creditorem accipere usuras ex usuris caeduis apud debitorem relictis et in sortem computatis, idque in favorem debitorum constitutum est ne nimis onerarentur, et ut occurreretur artibus foeneratorum, qui libenter negligenter exactionem usurarum caeduarum, si eae denuo statim in novum foenus transirent, contra etenim e republica et salute debitorum sit exactionem non negligi, sed debitores a creditoribus interpellari, ne sub accumulato insensibiliter foenere tandem succumbant. Cum contra hoc loco verso favore,
- 15 usurae usurarum cedant potius in debitorum commodum et a creditoribus debitum immature exigentibus praestentur. Aliud quoque est usurarum exactionem negligere ac postea eo nomine usuras exigere velle, quod prohibitum est, aliud ab initio aliquid stipulari ideo ut usurarum omnium solutio ad finem usque quo omnes caeduae erunt differatur. Quod etsi non facile creditoribus permissum iri concedam,
- 20 quia interest reipublicae ut debitores potius paulatim debito se exonerare adigantur quam periculosae somnolentiae assvefiant; facile tamen debitoribus concedi potest, cum ipsi creditoribus suis ante tempus solvunt, et quasi credunt elapso tempore solutionem a creditore per compensationem expectantes. Iniquum enim est ab illis exigi, ut huius quasirediti nomine usuras omnes non cum singulae caeduae erunt, sed multo tardius cum caeduae demum erunt omnes, sibi solvi patiantur; ejusque retardationis
- 25 nullam haberi rationem, nec quicquam eo nomine in calculum venire; cumque Anatocismi prohibitio

3 ut ... Carpzovius, *erg. L* 4 praesentis (1). Si (a) solae usurae computanda sint non (b) usurae nullas alias usuras parere intelliguntur, sed tanquam steriles computentur (2) seu *L* 5-668,2 *erste, gestrichene Fassung für* Si quis ... aliis causis cessant (668,3-670,21) 8 f. sunt. (1) Quibus autem casibus aequius sit (a) priorem calculum | fructuum pecuniae *erg.* | (a) exactum (b) exactiorem praeferre posteriori magis populari ac recepto, ex variis (b) calculum fructuum pecuniae posteriorem magis popularem ac receptum praeferre (c) iudicem cuius prudenti arbitrio ista committimus, calculum fructuum pecuniae posteriorem magis popularem ac receptum praeferre priori exactiori, (2) Utrum (3) Et calculus quidem prior (a) exactiorque (b) stricti- (c) magi- (d) est rigorosior, aestimat enim (aa) illum (bb) omnem fructum, quem (4) Si quis (5) calculum ... exactiori *L*; *auf der letzten Stufe ist der stehengebliebene Text grammatisch nicht mehr vollständig, Leibniz hat bei der Arbeit an dieser Passage wohl den gesamten Abschnitt verworfen* 12 et (1) ut creditores mallent (2) quia creditores (3) ut ... foeneratorum, *L* 13-15 transirent, (1) cum praestet creditorem exigere usuram a debitore eumque hoc modo interpell- (2) contra ... sit (a) interpellari eos a debitoribus (b) exactionem ... interpellari, *L* 17-25 Aliud ... venire *erg. L* 23 huius (1) crediti (2) quasirediti *L*

juris sit positivi contra rationem generalem ex quibusdam considerationibus probabilibus potius, quam argumentis necessariis introducta ideo non erit trahenda ad consequentias praesertim cessante ratione.

Cessat quoque haec ratio prohibiti Anatocismi, quando quis rem venalem emit pecunia in diem dilata, et poterit tunc praesens valor summae futurae, merito talis sumi, qui non usuris tantum sed et usurarum usuris computatis demum summam futuram tempore elapso aequaturus sit; nam huiusmodi emtio potius odiosa quam favorabilis est nec apparet quomodo aliquid inde periculum debitoribus seu emtoribus qui re interim pleno jure fruuntur creetur, aut pravitas foeneratoria venditoribus imputari posset. Itaque si quis domum cuius pretium sit 1000 aureorum, emere velit summa post biennium demum solvenda, malim eam summam constitui $1102 + \frac{1}{2}$ secundum calculum exactum, quam 1100 juxta calculum magis popularem; si duorum licitantium unus 1000 statim, alter 1100 biennio abhinc solvenda offerat, dicerem priorem praefendum; sin posterior 1103, praefendum posteriorem. 5 10

Eqvidem fateor non promptum esse pecuniae aliarumque rerum fructus statim ita collocare, ut rursus fructus ferant, id enim non nisi a diligentissimo patre familias expectandum est, et non nisi ab iis exigi posse videatur, qui summam diligentiam aut levissimam culpam praestare debent; ideo videntur etiam non facile imputari debere usurae usurarum. Sed sciendum est, quemadmodum is qui negotio alieno gerendo se offert praestat merito levissimam culpam, ita etiam qui ab alio pecuniam non debitam aut rem nondum pretio comparatam, sibi dari postulat, alieno negotio gerendo se offert, vult enim lucrum quod alter interim inde capere posset ipse percipere, eoque nomine alteri satisfacere; praestat merito summam diligentiam. Excepto uno casu foeneratoris, quoniam qui pecuniam mutuam sumit, non tam videtur lucrandi animo sese negotio alieno in administranda pecunia credita gerendo obtulisse (quoniam si id fiat, majores etiam usuras exigi non iniquum sit) necessitate quadam astrictus, debitoris conditionem subiisse videtur. Ut proinde non de lucro captando, sed damno vitando laboret satisque felicem se putet, si ex malis eluctetur, qualis pater familias conturbato rerum suarum statu non satis liberam manus animumque habet ut lucri occasiones quaerat. Unde iniquum est ab eo exigere plus quam praestare possit. Quae causa est cur Sancti patres foenus improbant, et leges admissis usuris moderatis, 15 20 25

1 quam | certis *gestr.* | *L* 2 f. ratione (1) prohibitionis. Sed quando usurae usurarum cedunt in damnum debitorum (a) ut (b) veluti quando (aa) retardata est solutio, eoque nomine detrahendum (bb) non ut ante creditor maturius solvi, sed | potius *erg.* | debitor tardius solvere postulat, tunc (aaa) facile admittam creditorem simplici usura sine anatocismo, contentum esse posse (bbb) constat creditorem simplici usura sine anatocismo, contentum esse debere, (aaaa) id ipsum enim est (bbbb) tunc enim non amplius interusurium, sed usura est. Quoniam et interusurium (aaaaa) fieri aliquando possit, ut debitoris commodo (bbbbb) aliquando non iniquum sit revocari ad simplices usuras (2). Cessat *L* 4 futurae, | seu quantitas summae solvendae *gestr.* | *L* 7 f. emtoribus (1) creetur cum praesertim (a) (-) (b) (-) re fruuntur, et fructum rei fructus rursus | ipsis *erg.* | imputari possint. (2) | qui ... fruuntur *erg.* | creetur, ... posset. *L* 11 f. posteriorem. (1) *Absatz* Si tamen placeat Tribunalibus (a) usuram revocare (b) interusurium aestimare solis usuris communibus neglectis usuris usurarum, non repugnabo, praesertim cum (2) Eqvidem *L* 20-22 tam (1) lucrandi animo (a), sed necessitate | quadam *erg.* | id facere solet; (b) sese negotio alieno in administranda pecunia credita gerendo obtulisse, quam necessitate quadam astrictus, (aa) pecuniam (bb) debitoris conditionem subiisse videtur. (2) videtur ... videtur. *L*

usuras tamen usurarum rejecerint. At dubium nullum est animo lucrandi pecuniam mutuo sumentem in alia causa esse.

Si quis usuras usurarum hic admittere nolit tunc 1000 mihi a te solutis, computanda tantum erunt 50. tam anni primi, quam secundi, id est 100.^[.] Itaque biennio elapso perinde
 5 est ac si mihi dedisses 1100. et proinde si mihi post biennium debeas solvere [1100] nunc mihi solves 1000; hoc est 1000 est praesens valor de 1100 post biennium demum caeduis. Quaeri potest uter calculus sit praeferendus, et si duo sint licitatores ejusdem praedii, unusque offerat 1000 aureos statim et alius offerat summam post biennium demum solvendam, quaeritur an ea esse debeat $1102 + \frac{1}{2}$ an vero 1100 aureorum ut 1000 aureos
 10 praesentes adaequet. Hanc quaestionem an usurae usurarum locum habeant in Interusurio, non puto generaliter definiri posse, sed pendere a prudentia judicantis, quando scilicet aequum sit vel simplices tantum fructus, vel etiam fructuum fructus et omne id quod diligens pater familias medio tempore lucrari jure potuisse intelligitur computari; prout ejus qui pecunia interim caruit, causa vel usus est,^[.] causa est favorabilis vel odiosa,
 15 rationesque prohibiti anatocismi, cessant aut valent. Itaque stricto jure et rigoroso calculo dicendum erit pecuniam in diem dilatam aequari anatocismo ut ita loquar sui valoris praesentis, et interusurium esse differentiam valoris hujus a suo anatocismo seu a summa cujus est valor. Anatocismum autem intelligo totum aggregatum ex sorte et omnibus ejus fructibus jure possibilibus, secundum quantitatem usurarum legibus definitarum. Si
 20 scilicet fructus percepti versura facta statim utiliter iterum elocati intelligantur, qua definitione is pravitate, quae in speciali tantum casu locum habet quando usurae caeduae a foeneratoribus sorti imputantur, exiit.

Sane si quando aequum censemus omnem exacte fructum pecuniae anticipando solutae qui ex ea toto anticipationis tempore percipi jure potuisset, computari, ut cum
 25 pertinacia rei coercetur jurejurando in litem actori delato et jurans usuras usurarum seu

5 100 *L ändert Hrsq.* 11 judicantis | caeterisque juris regulis *erg. u. gestr.* |, L 11–22 quando ... exiit. *erg. L* 12–14 sit (1) non simplices tantum fructus, sed et fructuum fructus (a), quos (b) et omne id quod diligens pater familias lucrari potuisse intelligitur computari; tunc scilicet, cum (aa) eius (bb) postulantis causa (cc) eius qvi (aaa) eo fructu (bbb) pecunia interim caruit, causa (2) vel ... caruit, causa 18–22 sorte (1) et usuris usurarum in sortem statim cum caeduae sunt imputatis qualis rigor in illos observari potest, qvi ipsi animo lucrandi agunt item contra quos ob pertinaciam in litem juratur. (2) et ... exiit. 23–670,23 Sane si quando ... definiendum esse *ist eingerahmt* 24 jure *erg. L* 24–669,2 ut ... delato (1) jurans salva conscientia usuras usurarum | et fructus fructuum *erg.* | computabit, si (2) et ... habebit et *erg. L*

fructus fructuum a se percipi potuisse iudicat, salva conscientia rationem totius utilitatis
suae cessantis habebit et admittendae erunt usurae usurarum, nam diligens Pater familias
fructum pecuniae aut rei iterum versura facta utiliter elocare potest. Et stricti juris rigor
in eos observabitur, nisi quid obstet, quorum causa odiosa est potius quam favorabilis, ut
in debitores qui pecunia in longinquum diem dilata praedium licitantur, ut ipsi interim in
5 praedii possessionem et fructus veniant, qui saepe a suspitione fraudis non absunt; item
in creditores summam debitam praemature flagitantes. Sed debitorum causa tam favora-
bilis in iure est, quam odiosa foeneratorum, et legibus prohibitum est creditorem usuras
caeduas imputare sorti, rursusque inde usuras computare. Cujus prohibitionis rationes
non contemnendas reperio, tum ne nimis onerarentur debitores onere imperceptibiliter
10 crescente tum ut occurreretur artibus foeneratorum qui libenter negligenter exactionem
usurarum caeduarum, si eae denuo statim in novum foenus transirent, cum potius Reipu-
blicae et salutis debitorum intersit exactionem non negligi, sed debitores a creditoribus
interpellari, ne sub accumulato insensibiliter onere [foenoris] tandem succumbant. Ideo
nec permittetur creditorem ab initio cum debitore ita convenire, ut omnes usurae non suo
15 tempore cum caeduae erunt praestentur sed differantur et inde sub finem totius negotii,
cum scilicet sors ipsa reddetur, praestentur omnes usurae usurarum, quia interest reipu-
blicae, ut debitores potius paulatim se debito exonerare vigilantia creditoris adigantur,
quam periculosae somnolentiae assuefiant. Sed haec quae creditoribus interdicta sunt,
concedi possunt ipsis debitoribus, cum ipsi creditoribus debitam pecuniam ante tempus
20 solvunt et quasi credunt mox die debiti cedente solutionem sortis et omnium ejus fruc-
tuum quos iure sperare potuissent, a creditore per compensationem expectantes. Iniquum
enim est ab illis exigi ut hujus quasi crediti nomine usuras omnes non cum singulae cae-
duae erunt, sed multo tardius, nempe sub finem totius negotii cum caeduae erunt, sibi
solvi patiantur ejusque retardationis nullam haberi rationem nec quicquam eo nomine
25 in calculum venire. Cum hic versa causa non amplius creditoribus, sed ipsis debitoribus
prosit talis anatocismus (itaque) favorabilis potius quam odiosus (erit -) cessant(que)

3 nach potest. folgte ursprünglich folgender Satz, der sinngemäß in die Zeilen 668,15–668,19
vorgezogen wurde Itaque stricto iure | et rigoroso calculo erg. | dicendum erit pecuniam in diem dilatam
aequari anatocismo | (ut ita loquar) sui valoris praesentis erg. | et Interusurium esse differentiam inter
valorem | praesentem erg. | et | ejus erg. | anatocismum temporis seu (1) factum ex (2) aggregatum ex
sorte et usuris | medii temporis semper erg. | in eam computatis. L 4 nisi ... obstet, erg. L
7 debitorum | qui fere necessitate rerum suarum ad mutuam pecuniam sumendam adigantur gestr. | L
14 accumulato (1) tandem foenore (2) | insensibiliter onere erg. | | foenore ändert Hrsq. | tandem L

rationes illae quae ad prohibitionem ejus movere legislatores potuere. Unde res jam in talibus causis redit ad jus commune, quod erat ante prohibitionem Anatocismi, ubi distinguendum est an is qui lucri sui cessationem allegat, in ea causa sit, ut verisimiliter dicere possit se non fructus tantum, sed et fructus fructuum percepturum fuisse; et an
 5 is a quo exigitur in ea causa sit ut quasi negotii alieni gestor qui sese obtulit, summam diligentiam et proinde versuram quoque seu fructus fructuum ei cujus pecuniam vel rem accepit praestare debeat, qualis ille est qui lucrandi animo sese huic periculo obtulit. Quod de illis dici minime potest, qui necessitate rerum suarum ad mutuam pecuniam sumendam adiguntur, ut fidem suam, vel familiam tueantur; tales vix possunt se salvos
 10 praestare, nec de lucro sed de salute certant, satisque felices se putant si ex malis eluctentur. Tantum abest, ut arctis rebus, turbatoque patrimonii statu mentem manusque satis liberam habeant occasionibus omnibus lucri captandi. Ab his creditorem fructus pecuniae et lucri sui cessantis rationem exigere quod ipsi non percepere proprie foeneratorium censetur et merito sanctis patribus durum visum est, et a christiana caritate alienum
 15 ignavos saepe sanguine miserorum luxuriose alii, et verae politicae contrarium, quod nimis olim experti sunt patres in Rep[ublica] Romana. Legislatores igitur prudentes ipsi montes pietatis sublevandis egenis instituere; alii cum viderent foenore sublato egentibus opem omnem negatum iri concessere usuras certa ratione circumscriptas; quia etiam aequum videbatur creditorem non omnino frustra pecuniam suam periculo exponere, sed
 20 ut ipsorum fructuum fructus a miserabili aliquando debitore exigerentur merito vetuere. Quae considerationes in aliis causis cessant. Itaque concludo rem arbitrio iudicis committendam, stricto autem jure valorem praesentem pecuniae dilatae reciproco anatocismi (cessante hic ejus pravitate) definiendum esse.

12–17 his (1) usuras exigi proprie (2) creditorem fructus pecuniae (a) | et quasi (– –) *erg.* | exigere proprie foenus est a sanctis patribus damnatum | (aa) cum fere (bb) certe a caritate christiana satis alienum *erg.* |; et si a legibus utcunqve toleretur (b) et ... | qvod ... proprie (aa) usurarium (aaa) videtur (bbb) | foenus *erg.* | censetur (bb) foeneratorium censetur et *erg.* | merito ... est, (aaa) leges autem (aaaa) quia ne (bbbb) ne hom- (cccc) qvod viderent, homines (bbb) legislatores autem (ccc) et ... alienum (aaaa) et verae politicae contrarium, (aaaaa) quae civibus suis (bbbbb) qvod nimis experti olim sunt patres Romanae reipublicae (bbbb) ignavos ... pietatis L

Quoniam tamen calculus ille anaticismi subtilior est, quam ut a quovis peragi possit, nam in longius producto annorum numero indiget vel prolixissimis multiplicationibus vel usu logarithmorum vel Tabula jam condita facile credo multos inclinatos ad inter-usurium ex simplicibus usuris conflandum; quibus equidem non repugno, modo id ipsum rite faciant, nec in errores incidant, quod video etiam insignes J[uris] C[onsul]tos non vitasse de quo mox dicam. 5

Regulam ergo ascribam duplicem, priorem secundum calculum magis exactum anaticismi, posteriorem secundum calculum magis popularem usurarum simplicium. Sit pecunia in diem dilata p , numerus annorum quibus elapsis demum caedua erit a , pars sortis, quae usura nomine permissa est, (nempe in imperio vicesima) exprimatur numero v , (qui 10 nobis significat 20 pro usuris 5 in 100, si essent 6 in 100, tunc v foret $\frac{100}{6}$ seu $\frac{50}{3}$ seu $16 + \frac{2}{3}$), denique valor praesens pecuniae dilatae, qui quaeritur, sit x . Hinc jam regula prior secundum usuras usurarum

$$x \text{ aequal. } p \cdot \frac{v}{v+1}$$

exempli causa sit p , 100, et a , 3. Jam v est 20, et $v+1$ est 21. Quaeritur igitur x valor praesens pecuniae, p , id est 100 aureorum, [annis a , hoc loco 3 di]latae. Dico eum valorem x esse aequalem aureorum numero 100 in $\frac{20}{21}$, hoc est 100, summa dilata multiplicetur per $\frac{20}{21}$ seu per dignitatem tertiam sive cubum de $\frac{20}{21}$, qui fiet si multiplicetur $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ et productum rursus per $\frac{20}{21}$. Ita enim ad hanc dignitatem quae cubus dicitur 15

1 *Am Rande:* $1 + x + xx + x^3 + \text{etc.}$

$$\frac{1}{1-x} - \frac{x^2}{1-x} \text{ seu } \frac{x^2-1}{x-1}$$

11f. pro ... $16 + \frac{2}{3}$ erg. L

producendam; $\frac{20}{21}$ concurret ter et cubus ille de $\frac{20}{21}$ est $\frac{8000}{9261}$. per quem si multiplicetur 100, fit $\frac{800000}{9261}$ sive $86 + \frac{3554}{9261}$, qui est valor praesens 100 aureorum post triennium caeduorum. Interusurium autem triennale de 100 erit differentia inter haec duo, nempe 100. demto praesente valore quod facit $13 + \frac{5707}{9261}$.

- 5 Idem valor numeri x quem diximus obtinebitur brevius ex Tabula logarithmorum si differentia inter logarithmum de 21 et de 20 multiplicetur per numerum annorum 3, et productum detrahatur de logarithmo summae in triennium dilatae, 100; residuum erit logarithmus ipsius x , valoris praesentis.

Regula posterior per usuras simplices

10 x aequal. $\frac{pv}{v+a}$,

1 f. *Nebenrechnungen:*

21	
<u>21</u>	35
21	5595
<u>42</u>	6916
441	8424
<u>21</u>	800000 f 86
441	92611
<u>882</u>	926
9261	

4 *Nebenrechnung:*

100	9261
<u>86</u>	3554
14	5707

10 *Am Rande:*

$$x + \frac{ax}{v} \text{ aequ. } p$$

$$vx + ax \text{ aequ. } pv$$

nempe iisdem positis, summa dilata 100 multiplicata per 20, et divisa per 23 (quia 3 est numerus annorum) dabit $86 + \frac{22}{23}$ id est propemodum 87 qui valor est paulo major priore magis exacto. Haec regula tantum operationem regulae aureae praescribit talem: si $v + a$ (23) dat p (100) quid dabit v (20). Respondetur x seu $86 + \frac{22}{23}$.

Demonstratio regulae posterioris facillima est, regulae prioris demonstrationem dabo peculiari schediasmate, in quod Mathematicas hujus tractationis considerationes refeci. 5

His ita constitutis venio ad casum, qui in Carpzoviana decisione 275 continetur. Res debitoris publice distrahitur sub hasta, ut satisfiat creditoribus, addicitur autem ex pluribus licitatoribus illi qui plus offert, melioremque creditorum conditionem facit. Quaeritur ergo quomodo aestimandum sit pretium oblatum si pars in praesenti pecunia, (angeld) consistat, pars in certa temporis intervalla (tagezeiten) distribuatur. Hoc enim etsi jure civili non facile admittatur, per l. *divo Pio* 15 §. *Sed si emtor. 7. de re jud.* ubi Ulpianus ait: oportet res pignori captas praesenti pecunia distrahi, tamen conditio oblata talis esse potest, ut recusari sine damno creditorum nequeat, quid enim si unus licitatorum mille offerat statim, alter mille statim, et praeterea centum annua in triennium. Quis dubitet hunc praefendum? Et Serenissimus Elector Saxoniae 15

2 Nebenrechnung:

$$\begin{array}{r} 2 \\ 14 \\ 462 \\ 2000 \text{ f } 86 \\ 233 \\ 2 \end{array}$$

7 ad (1) calcu- (2) consideratione- (3) examen calculi (4) casum L 11-16 distribuatur (1), ut si quis statim mille, et postea per triennium singulis annis centum numerare offerat (2) Hoc ... triennium. L 16 Serenissimus erg. L

6 peculiari schediasmate: Dies geschieht in der veröffentlichten Abhandlung N. 138 vom Oktober 1683, Conclusio quinta. 7 Carpzoviana ... 275: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646-1654, T. 3, Decisio 275, S. 483-512. 12 per ... Ulpianus: *Corpus juris civilis, Digesta* 42, 1, 15, 7 nach Domitius Ulpianus.

Augustus in *Const.* 32. § *finden sich aber vers. umb baar geld und auf tagezeiten* diserte permisit ut non minus per intervalla quam statim solvere offerentes audirentur. [Quod] (idem) inter J[uris] C[onsul]tos Saxonicos de interusurio disceptari coeptum est et Daniel Mollerus in notis ad dictam Constit. arbitrio iudicis [committendum] censuit, quod creditoribus utilius putet. Recte quidem, sed quia dirigendum est iudicis arbitrium virorum prudentium sententiis, nec omnes omnium scientiarum periti sunt, hinc jam Modestinus Pistoris p. 2 quaest. 97 propius ad rem accedens docuit praesentem pecuniam praefereendam si summa in diem dilata deducto interusurio paratam pecuniam non excedit. Quam sententiam omnes merito secuti sunt, sed mox in salebras incidere, ubi ad ipsum calculum deducendi Interusurii deventum fuit. Crediderunt enim plerique interusurium conflari ex usuris pecuniae apud Emtorem quovis anno adhuc restantis, ut centum annis in quinquennium oblatis. Emtor retinet initio primi anni integra 500, initio secundi (solutis 100) retinet 400, initio tertii 300, quarti 200, quinti 100. Unde usurae erunt 25. 20. 15. 10. 5. quarum summa [75] habetur ab illis pro interusurio et praesens valor 500 in quinquennium proximum distributorum, erit 500 minus [75] seu [425]. Hanc opinionem in pronuntiando secuta sunt insignia Dicasteria, cum res diu multumque esset agitata. Et status controversiae ita fuit formatus utrum in unum computandae essent usurae pecuniae quam Emtor adhuc penes se retinuit, an ejus quam Venditor jam accepit. Cum tamen hae duae hypotheses eodem redeant, quod ita patet.

20	Emtor retinet	500	400	300	200	100	0	
	unde usurae	25	20	15	10	5	0.	Summa [75]
	Venditor accepit	0	100	200	300	400	500	
	unde usurae	0	5	10	15	20	25.	Summa [75]

Vitium in tali computo latere suboluit J[uris] C[onsul]to cuidam cujus deductionem exhibet Carpzovius, notavit enim ille absurdum maximum inde sequi, si Sempronius pro

4 committendam *L ändert Hrsg.* 10 plerique *erg. L* 14 45 *L ändert Hrsg* 14 ab illis *erg. L* 14 interusurio | . Et refert Carpzovius secundum hanc sententiam *gestr. | L* 15 45 *L ändert Hrsg* 15 455 *L ändert Hrsg* 15–17 opinionem (1) | post multas disceptationes *erg.* | in pronuntiando secuta sunt insignia Dicasteria, et (2) in ... Et *L* 21 45 *L ändert Hrsg.* 23 45 *L ändert Hrsg.*

1 *Const.* ... *tagezeiten*: AUGUST Kurfürst von Sachsen, *Verordnungen und Constitutionen*, 1584, Bl. 20^f. 4 Mollerus ... *Constit.*: AUGUST Kurfürst von Sachsen, *Ordinationes*, 1612, S. 132^f. 7 Pistoris ... 97: M. PISTORIS, *Illustrium quaestionum*, 1612–1613, p. 2, quaest. 97, S. 378–384.

domo aliqua obtulisset florenos 5050, nimirum 3000 statim, et 150 annuos, Titius vero offerret pro eadem domo, quadraginta et unum millia ducentosque (41200) et quidem etiam 3000 statim et 1000 annuos tamen hac calculandi methodo Titium a Sempronio victum iri. Quo quidem non facile aliquid fingi potest absurdus. Et tamen receptae semel sententiae patroni, adeo ea objectione commoti non sunt ut sponte sua aliud absurdum agnoverint, quod unum potest esse priore majus. Ipsi enim tanquam elegantem calculi sui consequentiam notarunt, quolibet decennio ab interusurio absorberi quartam partem sortis seu summae annuarum praestationum, et proinde quadraginta annis elapsis interusurium absorbere totam summam, quod cum legerem vix oculis meis credidi, nam inde sequitur si quis promiserit dare statim quinque millia et toto semiseculo sequente mille annue, eum censendum esse obtulisse nihil, imo minus quam nihil et victum iri ab eo qui statim offerret dare tantum 1000. Experiatur aliquis, addat in unum usuras de 50000, 49000, 48000. etc. etc. usque ad 1000. Hae enim sunt summae quae quovis anno ab Emtore retinentur, usurae vero earum sunt 2500. 2450. 2400. etc. etc. (semper decrescendo per 50,) usque ad 50 quae usurae in unum additae dabunt interusurium, quod faciet ultra sexaginta millia, quae detracta a tota summa 55000 relinquet minus quam nihil. Causa erroris haec fuit, quod totius summae Interusurium simul quaerere voluere, cum tamen ex partibus constet valde heterogeneis, nam eorum mille aureorum, qui sub primi anni finem sunt solvendi major est valor praesens quam mille aureorum anni sequentis. Itaque cujusque annuae praestationis valor praesens interusuriumve separatim quaeri debet per regulas nostras superiores, et summa omnium interusuriorum demum componit interusurium summae totius ex annuis praestationibus diversorum annorum constantis. Sed haec additio peculiari compendio fieri potest, placet iterum binas regulas ascribere, pro aestimando valore praesenti annuarum praestationum, definito annorum numero durantium, sit a numerus annorum, p sit praestationis annuae quantitas, v sit numerus quo usura legitima continetur in sorte (in imperio 20,) x sit valor praesens quo jus pensionis annuae proposito annorum numero duraturae redimi posset.

5 absurdum | inde pullulans *gestr.* | L 9–11 summam (I). Et proinde (a) qui (b) si quis (aa) promisit (bb) promiserit dare statim quinque millia et toto semiseculo sequente mille annua, is censendus est obtulisse nihil, et vincetur (2), quod ... | imo ... nihil *erg.* | ... iri L

Regula prior et exactior adhibitis usuris usurarum

675,24–677,9 *Am Rande:*

$$\begin{aligned} x + x^2 + x^3 + x^4 + x^5 &\text{ aequ. } z \\ 1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + x^5 &\text{ aequ. } z + 1 \end{aligned}$$

$$z + 1 \text{ aequ. } \frac{1 - x^6}{1 - x}. \text{ Ergo } z \text{ aequ. } \frac{1 - x^6}{1 - x} - 1 \text{ seu } z \text{ aequ. } \frac{1 - x^6 - 1 + x}{1 - x} \text{ seu } z \text{ aequ. } \frac{x - x^6}{1 - x}.$$

$$\frac{x - x^6}{1 - x}.$$

$$\text{Hinc si sit } x \text{ aequ. } \frac{20}{21} \text{ fiet: } 1 - x \text{ aequ. } \frac{1}{21} \text{ et fiet } z \text{ aequ. } 20 - \frac{20^6}{21^5} \text{ seu } 1 - \frac{20}{21} \cdot 20.$$

$$x \text{ aequ. } \frac{pv}{v + a}$$

$$\begin{aligned} \frac{\textcircled{1} - \boxed{a+1} \frac{v}{v+1} \textcircled{-1} + \frac{v}{v+1}}{1 - \frac{v}{v+1} \text{ aequ. } \frac{1}{v+1}} &\text{ aequ. } \frac{v \cdot \overline{v+1}^a - v^{a+1}}{\overline{v+1}^a} \\ \frac{1 - \boxed{a+1} \frac{v}{v+1}}{1 - \frac{v}{v+1} \text{ n}} - 1 &\text{ aequ. } \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &1 + x + xx + x^3 + x^4 + x^5 \\ &\frac{1 - x}{1 + x + xx + x^3 + x^4 + x^5} \\ &- x - xx - x^3 - x^4 - x^5 - x^6 \end{aligned}$$

$$675,24-677,9 \text{ zu Z. 7 des Randes: } \frac{v \cdot \overline{v+1}^a - v^{a+1}}{\overline{v+1}^a} \text{ Absatz } | \frac{\textcircled{1} - \boxed{a+1} \frac{v}{v+1}}{\overline{v+1} - v} \textcircled{-1}$$

$$\text{streicht Hrsg. } | \text{ Absatz } \frac{1 - \boxed{a+1} \frac{v}{v+1}}{1 - \frac{v}{v+1} \text{ n}} - 1 \text{ aequ. } | \frac{\overline{v+1}^{a+1} - v^{a+1}}{\overline{v+1}^{a+1} - v \cdot \overline{v+1}^a} \text{ Absatz } \frac{\overline{v+1}^{a+1} - v^{a+1}}{\overline{v+1}^a} -$$

gestr. | L

$$x \text{ aequ. } \frac{1 - \boxed{a} \frac{v}{v+1}}{1 - \frac{v}{v+1}} p$$

hoc est quaeratur numeri $\frac{20}{21}$ (posito v esse 20 seu usuram esse vigesimam sortis) dignitas exaltata secundum numerum annorum seu simplex numerus $\frac{20}{21}$ pro uno anno, quadratum seu $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ pro duobus, cubus seu $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ pro tribus annis; quadratoquadratum pro quatuor annis et ita porro (quae dignitas si altior fit facilius invenitur per logarithmos, nam logarithmus ipsius numeri $\frac{20}{21}$ multiplicatus per numerum exponentem dignitatis dat ejus logarithmum). Haec dignitas jam inventa subtrahatur ab unitate; residuum multiplicetur per 21. et productum per quantitatem annuam, et prodibit ejus valor praesens juris percipiendi annuam pensionem propositam.

134. MEDITATIO JURIDICO-MATHEMATICA DE INTERUSURIO SEU RESEGMENTO ANTICIPATIONIS VULGO RABAT, DE AESTIMANDO JURE PERCIPIENDI PRAESTATIONES ANNUAS CERTO ANNORUM NUMERO DEFINITAS, ET REDITUS AD VITAM; AC DE LICITATIONE REI QUAE SUB HASTA DISTRAHITUR, OBLATA SOLUTIONE PARTICULARI
[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 1+17. 13–14. 2 Bog. 2°. 8 S. Haupttext von Bl. 13^v, 14^r mit Ausnahme der Nebenrechnungen gestrichen. Einige Nebenrechnungen auf LH II

1 (1) \boxed{a} (2) $\boxed{a+1}$ *L ändert Hrsg.*

1 $x \dots p$: Die Summenformel für die endliche geometrische Reihe ohne den Anfangssummanden ist falsch, unabhängig davon, ob als Exponent a oder $a+1$ gewählt wird: im ersten Fall müßte der ganze Bruch mit $\frac{v}{v+1}$ multipliziert, im zweiten die 1 im Zähler durch $\frac{v}{v+1}$ ersetzt werden (s. die Rechnungen am Rande).

5,1 Bl. 11^r, ^v, 10^v. Die entsprechenden Bogen 11–12, 6+10 enthalten N. 133. Gelegentlich Textverlust wegen zerstörten Handschriftenrandes — Gedr.: 1. GRUA, 1948, S. 865 (teilw.); 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.11, S. 156–183.

Meditatio juridico-Mathematica de
 Interusurio seu Resegmento Anticipationis
 vulgo Rabat, de aestimando jure perci-
 piendi praestationes annuas certo annorum numero
 definitas, et Reditus ad vitam; ac de licitatione
 rei quae sub hasta distrahitur, oblata
 solutione particulari.

5

10

Interusurii mentio extat in l. 9. §. 8 *de pecul.* l. 66 *ad L. Falcid.* et l. 82 *de Legat.*
 2. de quo Curtium J[uris] C[onsul]tum dicere accepimus multos de eo loqui paucos nat-
 turam ejus intelligere quod nimis verum deprehendi. Est ergo differentia inter valorem
 praesentem alicujus summae cujus solutio in certum diem dilata est, et ipsam summam,
 hoc est quanto minus promittere intelligatur, qui tardius solvere promittit, et quanto
 plus petat, qui plus tempore petit quod ego alias Resegmentum anticipationis appellare
 soleo, vulgus Rabat; et in catalogis pretiorum qui in Emporiis eduntur (in den Preiß-
 Couranten) hoc titulo notatur, quantum illi remitti soleat qui non fidem sibi de pretio
 haberi postulat, sed praesenti pecunia negotiatur der nicht auf credit, sondern mit baaren
 gelde handelt. Aestimatio ejus est vel abstracta a circumstantiis, vel cum illis concreta,
 id est sumitur vel a generali natura fructuum pecuniae secundum quantitatem usura-

15

20

9 rei (1) sub hasta venum expositae (2) quae ... distrahitur, *L* 20–679,4 handelt. (1) Duplex
 ejus aestimatio fieri pot- (2) Aestimatio eius (a) vel sumitur ab eo quod interest (b) sumitur vel a
 singularibus circumstantiis negotij, prout varie interest contrahentium, (aa) quod quidem (bb) quod re-
 ligioni judicis et interdum jurejurando in litem committitur; vel a generali natura fructuum pecuniae
 secundum quantitatem usurarum lege definitam; licet interdum constet (c) est ... | minui vel *erg.* | ...
 committimus. *L*

11 l. 9. ... *Falcid.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 35, 2, 66. 11 f. l. 82 ... 2.: *Corpus juris civilis, Digesta* 31, 82 nach dem römischen Rechtsgelehrten Julius Paulus (fl. um 200). Die 2 bezieht sich darauf, daß diese Digeste die zweite der drei Digesten 30, 31, 32 ist, die sich mit dem Thema beschäftigen.
 12 Curtium: Jacob Curtius; Leibniz bezieht seine Kenntnis aus J. CALVINUS, *Lexicon Juridicum*, 1664, S. 470 Art. Interusurium. Vgl. unsere Ausgabe IV,3 N. 58, S. 469 Z. 22f.

rum lege definitam; vel a singularibus negotii et personarum qualitatibus, et prout varie interest contrahentium, ubi constat aliquando communem usurarum quantitatem minui vel excedi; quae quidem nunc praeterimus et religioni iudicis, aut etiam jurejurando in litem committimus. Fructus pecuniae rursus dupliciter sumi potest, vel r i g o r o s e ,
 pro omni eo quod medio tempore ex ea secundum quantitatem usurarum legitimam, jure percipi potest a diligentissimo patre familias, si scilicet is fructus ipsos perceptos rursus statim utiliter impendere vel elocare intelligatur, iis scilicet casibus quibus aequum est considerari fructus fructuum et usuras usurarum; vel r e m i s s i u s , adhibitis tantum usuris aut fructibus simplicibus. Exemplo utrumque declarabimus. Si mille aureos nondum debitos mihi solvas, biennio vel triennio antequam oporteat, fructu te privas, quem eo tempore inde percipere potuisses, ejusque mihi copiam facis, nempe secundum calculum r i g o r o s u m primo anno quidem (admissis usuris quincuncibus) habuisses 1000 cum vigesima de 1000, hoc est 1050_[,] secundo anno non solum 50 ex ipsis 1000 iterum

12-680,3 *Nebenrechnung (auf Bl. 10^v):*

$$\begin{array}{r} 1050 \text{ f } 52 + \frac{1}{2} \\ \underline{220} \end{array} \qquad \begin{array}{r} 2205 \text{ f } 55 + \frac{1}{8} \\ \underline{440} \end{array} \qquad \begin{array}{r} 1102 \\ \underline{55} \\ 1157 \end{array} \qquad \frac{1}{8} + \frac{4}{8} \text{ est } \frac{5}{8}$$

$$1000 + \left(\frac{1000}{20} \text{ seu } \right) 50 \text{ id est } 1050$$

$$1050 + \frac{1050}{20} \left(\text{seu } 1050 + 52 + \frac{1}{2} \text{ seu } \right) 1102 + \frac{1}{2}$$

$$1102 + \frac{1}{2} + \frac{1102 + \frac{1}{2}}{20} \text{ seu } 1157 + \frac{5}{8}$$

7f. intelligatur (1) atque ita admittuntur usurae usurarum; non quidem foeneratoriae illae ac prohibitae (2) iis . . . usurarum L 12-680,3 *erste, gestr. Version von Z. 1-3 der Nebenrechnung (auf dem Rand von Bl. 1^r):*

$$\begin{array}{r} 512 \text{ f } 55 \\ 1000 \\ \underline{10} \end{array} \qquad \begin{array}{r} 1102 \\ \underline{55} \\ 1157 \end{array} \qquad \frac{5511}{100} \text{ seu } 55 + \frac{11}{100} \qquad \begin{array}{r} 2205 \text{ f } (1) 110 + \frac{1}{4} \\ \underline{440} \end{array} \qquad (2) 55 + \frac{1}{8}$$

percepisses sed et $2 + \frac{1}{2}$ ex perceptis 50 prioris anni hoc est rursus ad 1050 adjecisses vigesimam de 1050 $\left([52] + \frac{1}{2}\right)$, et ita $1102 + \frac{1}{2}$ habuisses sub exitum biennii. Cui sub exitum triennii rursus adjicienda est vigesima de $1102 + \frac{1}{2}$ (seu $55 + \frac{1}{8}$) ut fiat $1157 + \frac{5}{8}$ quae habuisses sub exitum triennii. Itaque si mihi post biennium debeas solvere $1102 + \frac{1}{2}$

5 $\left(\text{vel post triennium } 1157 + \frac{5}{8}\right)$ tunc valor praesens debiti erit 1000 nam si mihi nunc solvas 1000 post biennium etiam habere potero $1102 + \frac{1}{2}$ et interusurium erit differentia quae tibi decedit mihi accedit nempe $102 + \frac{1}{2}$ pro biennio $\left(157 + \frac{5}{8}\right)$ pro triennio). Unde patet interusurium non conflari ex usuris summae dilatae ut quidam putant, sed ex usuris summae in praesens anticipando pro ea solvendae. Patet etiam hoc modo pecuniam

10 dilatam aequari Anatocismo (ut ita loquar) valoris sui praesentis id est aggregato ex sorte (quae est valor praesens vel pecunia anticipata,) et usuris perceptis in eam perpetuo imputatis rursusque foecundis collecto. Patet etiam cum vicesima sortis quotannis sorti priori addita faciat novam sortem incrementa sortium sive differentias ipsis esse sortibus proportionales, et proinde tam sortes quam interusura esse progressionis Geometricae. Calculo vero r e m i s s i o r e et secundum usuras simplices non augetur sors

15 medio tempore, sed tantum primae sortis usurae per numerum annorum multiplicantur et demum sub finem sorti adjiciuntur. Nam ex 1000 primo anno capiuntur 50, secundo rursus 50_[,] ergo 1000 hoc modo est valor praesens summae 1100 post biennium [de]bitae et interusurium est 100. Pro triennio addatur adhuc 50, et 1000 est valor summae 1150

20 post triennium debita, et interusurium 150. Ubi notandum est quod secundum hanc posteriorem calculi formam imponitur anticipando solventi, ut perceptionem fructus ex pecunia praemature soluta, et ipsi creditori quasi credita cogatur differre in multos annos, exempli causa si post decennium solvere demum debuisset et nunc solvat, tunc usuras

1 $2 + (1) \frac{1}{5} (2) \frac{1}{2} L$ aus dieser Korrektur sich ergebende Änderungen im folgenden nicht dokumentiert

2 102 L ändert Hrsg. 5 f. nam ... $1102 + \frac{1}{2}$ erg. L 12–15 Patet ... Geometricae. erg. L 19–21 100. | pro ... 150. erg. | (1) Sed ita (a) [an]tipatur (b) imponitur anticipando solventi (2) Ubi ... solventi L 22 pecunia (1) anticipata (2) praemature ... credita L

solutae pecuniae post annum vel biennium caeduas cogitur demum accipere post decennium, quando die debiti primarii in decennium dilati veniente commodum est creditori satisfacere ei per simplicem compensationem. [– –] pecuniae antici[pan]do solutas quam pro usuris omnibus [– –] tempore <– –>. Hoc autem debitori praemature solvendi imponi invito ut usuras accumulari patiaturs (aliud est, quando jam contigit accumulatio), neque quicquam retardationis nomine ei concedi saepe iniquum esse potest; et certe calculi non exacti, neque omnium rationem habentis vel cuncta ad aequalitatem revocantis signum est. Quanquam autem hoc ipsum non semper aequum sit omnia ista ad vivum rescari, idque leges foeneratoribus expresse prohibuerint. Tamen calculus accurate constituendus est, cum hoc loco nullum sit foenus, salva iudici pro circumstantiis moderandi potestate. Quod si autem retardationis illius sive accumulationis usurarum habenda ratio est, quae quando nondum reapse contigit, invito ut dixi imponi non potest; utique calculum ingredientur usurae usurarum vel fructus fructuum sive pecuniae sive rei; quos etiam iudex interdum titulo ejus quod interest adjudicare debet, contra eum qui dolo egit, vel in lucro captando versatur vel ipsemet est foenerator sive creditor, ut contra eum non adjudicare debitori usuras usurarum, sit eas revera adjudicare ipsi contra debitorem. Nimirum Anatocismus legibus prohibitus est proprie in odium creditorum et in favorem debitorum, cum foeneratores usuras jam caeduas accumula[ri] patiuntur, ut statim in novum foenus transeant, quod eoru[m] luxum et ignaviam alit, miseros vero debitores, creditoris silentio indormientes onere insensibiliter crescente opprimit, unde interfuit reipublicae debitorum interpellari et usuras ab illis in tempore exigi ut sentiant debiti incommodum, et exonerare sese paulatim vigilantia creditoris adigantur. Quod libentius faciet creditor, si nul[lum] commodum ex accumulatione usura[rum] speret. Hae autem rationes prohibiti

2f. die (1) veniente satisfit (2) debiti ... satisfacere L 5 (aliud ... accumulatio) erg. L
 6–17 concedi (1) etiam non semper aequum est (a), si quid autem concedendum est redigo id (b) Aliud est (2) saepe iniquum esse potest; (a) itaque non puto semper usuras simplices adhiberi debere sed aliquando probari posse aliquas usuras usurarum. Aliud enim est Anatocismi prohibiti causa (b) et ... debitorum, L 11f. illius (1) quae (2) | sive accumulationis erg. | ... contigit, L 14f. vel (1) animo lucrando alienae rei negotio gerendo vel alienae pecuniae administrandae se obtulit. Alia longe est prohibiti Anatocismi causa (2) in ... versatur L 15 foenerator sive erg. L 16f. ipsi | contra debitorem erg. | (1) ubi scilicet ipse | creditor erg. | fructus fructuum pecuniae | debitae hoc modo erg. | accipiat (2) dum ipse creditor praematuram solutionem (a) obtinet (b) | sortis erg. | et retardatam restitutionem (aa) usurarum (bb) fructuum inde perceptorum obtinet; ita enim revera creditor fructus fructuum pecuniae debitae lucratur quod ipsum (aaa) incidit in casum prohibiti Anatocismi in nostro autem calculo (bbb) prohibito Anatocismo vicinum est. Anatocismus nimirum (3) Nimirum Anatocismus L

Anatocismi foeneratorii nostro in casu plane cessant; et reditur ad jus commun[e] quod erat ante ejus prohib[iti]onem, ubi distinguendum est pro negotii et personarum ratione. Verbi gratia an is qui lucri sui cessationem allegat in ea causa sit ut verisimiliter dicere possit, se non fructus tantum, sed et fructus fructuum percepturum fuisse, et an is a quo
 5 exigitur in ea causa sit, ut quasi negotii alieni gestor, cui sese sui commodi causa imo aliquando lucrandi animo vel etiam dolo obtulit, summam diligentiam et proinde versuram quoque vel fructuum perceptorum aut percipiendorum novam elocationem fructuosam, hoc est fructus fructuum, ei cujus pecuniam vel rem accepit, praestare debeat. Quae omnia suos haben[t] gradus, et in debitore quidem quam minime locum haben[t] quem
 10 necessitas rerum suarum, ut fidem familiamque tueatur ad foeneratorem ire coegit, qui profecto misericordiam potius quam rigorem meretur, nec duriter sed pro caritate christiana tractandus est. Turbato enim rerum suarum statu, satis felicem se putat si salvus esse potest in naufragio, tantum abest, ut solutum animum, liberisque manus habeat, quantum opus est ad versuram et lucri occasiones captandas. Unde Sancti patres quoque
 15 foenus improbarunt quo miseri magis opprimuntur, et passim a prudentibus legislatoribus instituti sunt montes pietatis (Lombards) et admissae sunt quidem usurae titulo ejus quod interest, vel redituum redimibilium, ne egeni nullum invenirent qui eis gratis et suo damno opitularetur praesertim cum aliqui culpa sua inciderint in egestatem et ingratitude sua etiam bonos deterreant. Restrictae autem sunt ne debitoribus in perniciem
 20 potius quam auxilium valerent. Itaque ab his exigere ut non fructus tantum pecuniae acceptae, sed et fructus fructuum praestent merito prohibitum est.

Quae rationes adeo ut dixi cessant aliquando in nostro casu, ut etiam in contrarium valeant. Nam verso favore, cum a debitore pecuniam creditor anticipando desiderat, manifestum est usuras usurarum summae anticipatae debito[ri] cujus favorabilior est causa,
 25 [non] creditori prodesse. Revera enim dum praematuram solutionem sortis, et retardatam

1 foeneratorii *erg. L* 1 cessant | neque enim ullum hic foenus est *erg. u. gestr. | L*
 1–3 commun[e] (1) ubi dispiciendum est, an (2) quod ... an *L* 5 f. sui ... aliquando *erg. L*
 7 f. fructuum ... est *erg. L* 16 f. titulo ... redimibilium, *erg. L* 18 f. praesertim ... deterreant
erg. L 21 praestent (1) manifeste iniquum (2) merito prohibitum *L* 24–683,2 debito[ri] (1) vel
 creditori prodesse et creditorem qui (a) nullum (b) ipse sortem anticipans, retardationem (aa) usurarum
 ad finem (bb) tamen usurarum vellet imponere debitori ut non eas percipiat cum caeduae sunt, sed forte
 decennio post, cum creditori commodum erit, ipsi simplici compensatione satisfacere, postulare rem
 odiosam et usurariae pravitati accedentem. (2) | cuius ... causa *erg. | | non gestr. L erg. Hrsq. | ...*
 | dum ... obtinet *erg. | ... leges; L*

restitutionem fructuum inde perceptorum obtinet, his usuris usurarum debitori detractis creditor ipse fruitur, quod ipsum noluere leges.

Quaeritur uter calculus sit praefendus, et puto in omnibus rebus id quod exactum est magis esse respiciendum nisi quid obstet salva iudici moderandi facultate. Et, si debitor creditori mille demum post decennium debita nunc solvat, iniquum erit semper invito imponi, ut hujus pecuniae indebitae usuras quovis anno hujus decennii jure caeduas, ad finem totius decennii usque demum accumulari patiatur donec debiti principalis die veniente commodum sit creditori de sorte et omnibus usuris simul simplici compensatione satisfacere; nec ullam hujus retardationis in calculo haberi rationem. Fateor prohibitum esse usuras usurarum foeneratorias. Sed nego Anatocismum illum prohibitum hic locum habere. Nullum enim hic foenus est, et leges ne ipsis quidem foeneratoribus imponunt (quod hic fieret) ut usuras quotannis caeduas non exigant, sed accumulari patiantur. Imo potius inter causas prohibiti anatocismi haec est, ne foeneratores patiantur accumulari usuras, sed ut potius exigant. Quod alias non facerent, si accumulatae, ipso jure (contra naturam usurarum) in novum foenus transirent. Id enim luxum et ignaviam foeneratorum aleret, miseros autem debitores creditoris silentio indormientes onere insensibiliter crescente opprimeret, unde interfuit reipublicae debitores interpellari, et usuras ab illis exigi, ut sentiant debiti incommodum et exonerare sese paulatim vigilantia creditoris adigantur. Quae ratio hic omnino cessat, ubi tantum id agitur ut valor praesens tam rei et sortis quam cujusque usurae vel fructus ex pecunia sive alia re percipiendi constituatur ex tempore quo caeduus erit tanto minor, quanto longius abest nunc illud tempus. Et profecto si usuras post decennium percipiendas hodie alicui vendam, vendam minoris, quam si nunc caeduae essent. Itaque nunc ab initio cuncta sic aestimanda sunt, quasi ita futura, ut

3–685,2 *Dieser Abschnitt, in L die linke Spalte von Bl. 17^v, stellt eine Neuformulierung für „Ubi notandum est . . . quod ipsum noluere leges.“ (680,20–683,2) dar, ohne daß die ursprüngliche Fassung gestrichen wäre. Die Einordnung vor „Idem maxime manifestum est in eo“ ist dadurch gesichert, daß L diesen Halbsatz am Schluß der Alternativversion wiederholt* 3 f. puto (1) exactioris quidem rationem habendam, nisi (2) exactiorem quidem (a) sequendum, nisi iudex pro sua prudentia (b) ante oculos habendum, sed ita ut pro iudicis prudentia | rigor eius *gestr.* | subinde temperetur (3) (a) exactiorem | magis *erg.* | (b) in . . . facultate. L 7–9 donec . . . satisfacere *erg.* L 9 f. rationem. (1) At objicies prohibitum esse legibus Anatocismum, seu usuras usurarum foeneratorias. Recte sed (2) Fateor . . . Sed L 19 f. ubi (1) quaestio est de (a) debito (b) initio usurarum et temporis quo quaeque caedua est ex ipsa rei natura (2) habenda est (3) habetur (4) nec id agitur ut debit- (5) valor tantum (6) nulla facta est accumulatio (7) tantum . . . valor (a) cuiusque (aa) usurae vel fructus sive pecuniae sive alterius rei futurus (bb) sive rei sive sortis usurae vel fructus ex pecunia sive alia re percipiendi (b) praesens . . . percipiendi L

jure fieri debebunt. Alia causa Anatocismi prohibiti sumi potest ab odio foeneratorum et favore debitorum. Itaque noluisse videntur legislatores, ut illi omnia ad vivum resecent. Tertia ex eo quod debitores plerumque non possint ipsi fructus fructuum pecuniae quam alteri debitam habent percipere. Nam quem necessitas rerum suarum ad foeneratorem ire
5 coegit, ut fidem familiamque tueatur, misericordia potius quam rigore dignus est et turbato rerum suarum statu, satis felicem se putat, si salvus esse potest in naufragio, tantum abest ut solutum animum liberisque manus habeat, quantum opus est ad fructus quosque perceptos statim iterum utiliter elocandos, versuramque et lucri occasiones captandas. Unde SS. Patres quoque foenus improbarunt, quo miseri magis opprimuntur et passim a
10 prudentibus legislatoribus instituti sunt Montes Pietatis (Lombards) et si quando utcumque permissae sunt usurae titulo ejus quod interest vel reddituum redimibilium (ne egeni nullum inveniant qui illis opituletur) tamen arctis limitibus coercentur, ne magis in perniciem quam auxilium valeant. His rationibus prohibiti Anatocismi cessantibus, reditur ad jus commune, ubi distinguendum est pro negotii et personarum qualitate; verbi gratia
15 an is qui lucri sui cessationem allegat, in ea causa sit, ut verisimiliter dicere possit se non fructus tantum, sed et fructus fructuum percepturum fuisse, et an is a quo exigitur, in ea causa sit, ut quasi negotii alieni gestor, qui sese sui commodi causa, et lucrandi animo, imo aliquando dolo obtulit, summam diligentiam, et proinde versuram quoque vel fructuum percipiendorum novam elocationem fructuosam, hoc est fructus fructuum
20 ei cujus pecuniam vel rem accepit praestare debeat. Rationes autem secunda et tertia prohibiti Anatocismi etiam adeo cessant in nostra specie, ut plane in contrarium valeant. Nam verso favore cum pecuniam creditor a debitore anticipando desiderat; manifestum est ex superioribus usuras usurarum in aestimando interusurio neglectas non debitori cujus favorabilior est causa sed creditori prodesse, et ita revera creditorem usuris usurarum
25 debitori detractis frui, dum praematuram solutionem sortis, et retardatam restitutionem

2-6 resecent. (1) Praesertim cum (a) debitores illis obnoxij saepe soleant (b) plerumque (aa) debitores (aaa) non de lucro cap- (bbb) turbato rerum suarum statu (ccc) quos necessitas rerum suarum ad foeneratorem ire coegit, misericordiam potius quam rigorem mereantur (bb) debitor quem necessitas rerum suarum ad foeneratorem ire coegit, misericordiam potius quam rigorem mereatur (2) Tertia ex eo quod debitores plerumque non possint ipsi (a) ex (b) fructus fructuum pecuniae quam (aa) habent alteri debitum (bb) alteri debitam habent percipere, (aaa) nam plerumque (bbb) usurae autem inde (3) ex eo quod debitores plerumque non possint ipsi fructus fructuum pecuniae quam alteri debitam habent percipere, (a) nec (aa) plerumque (bb) eos ipsis (b) eos nec ipsis imputari aequum est. (4) Tertia ... statu, L

fructuum inde perceptorum, obtinet; quod ipsum potius foeneratoriae pravitatis aliquid habere videtur.

Idem maxime manifestum est, in eo qui rem hominis obaerati a creditoribus sub hasta distractam dilata in diem pecunia comparat. Nam lucrandi animo eum in alienum negotium venisse manifestum est, et cum sua natura odiosum sit, ex damno miserorum, et periculo eorum, quos illi suo infortunio involverunt lucrum quaerere, etiam aliquando doli suspectum esse, ne forte id unum agat emtor ut in rei possessio[ne]m ac perceptionem fructuum veniat, ex quibus fortasse solis annuas praestationes ubertim habere possit, aut forte non magna tangatur satisfaciendi cura, modo ipse dum vivat commodum sentiat relicta forte haeredibus et creditoribus nova lite. Quo jure igitur postulabit, ut afflicti debitores creditoresque eorum adhuc affligantur magis, et usura pecuniae quam ipse retinet in aestimando interusurio non pro die [qua] caedua erit computetur sed (nunc) retardetur in tempus longinquum. Nam a valore praesenti eorum centum quae post decennium dare promisit, quovis anno usuras debet, nec aequum postulat, si praestationem earum ad totius decennii exitum differri petat. Itaque in calculando interusurio seu constituenda tanto minore quantitate valoris praesentis quem habet pecunia in futurum oblata hujus dilationis habenda est ratio, quod ipsum facit usuras usurarum in calculum venire. Et proinde aliquando in his casibus cum licitator qui usuras debet de lucro certat et rei commodo incubat, contra miser debitor cum suis creditoribus de existimatione ac fortunis periclitatur, odiosum potius erit et usurariae pravitati propinquum usuras usurarum illius commodo cedere, sive dilatarum usurarum commodum ab eo dissimulari.

Itaque rem judicantis prudentiae committens duplicem regulam ascribam, unam paulo difficiliorem pro calculo exacto et rigoroso, quem ingrediuntur usurae usurarum;

1f. quod ... videtur. *erg. L* 3 hominis ... creditoribus *erg. L* 4f. in alienum negotium *erg. L*
 6 periculo (1) creditorum (2) eorum, ... | illi *erg.* | ... involverunt *L* 6 quaerere, (1) quanto odiosius
 erit, postulare (2) quo jure obsecro postulat licitator, ut usurarum (3) | etiam *erg.* | aliquando *L*
 8f. veniat, (1) non magna (2) ex ... | ubertim *erg.* | ... tangatur *L* 11-13 et (1) usurae (a) quas
 illis (b) quarum rationem (c) pecuniae quam ipse retinet (valoris scilicet praesentis eorum quae promi-
 sit (aa) sive valoris justis domus quam emit | detractis illis quae jam solvit quovis anno residuis *erg.* |)
 (bb) in diem) non pro tempore quae caeduae sunt computentur, sed (-) retardentur in (aaa) longissimum
 tempus (bbb) [- - -] (2) usura ... | quae *ändert Hrsg.* | ... longinquum *L* 13-21 Nam (1) itaque in
 talib[us] odiosius erit, et usurariae pravitati propius usuras usurarum negligi quam | alias *erg.* | ad-
 mitti. (2) a ... casibus (a) contingit odiosum, et usurariae pravitati propinquum (aa) usuras dissimulari
 seu (bb) dilatarum usurarum commodum dissimulari (b) cum ... | et rei commodo incubat *erg.* | ...
 usurarum (aa) negligi, (bb) illius ... | ab eo *erg.* | dissimulari. *L*

alteram magis popularem, quae sola regula aurea perficitur, in qua tantum ratio habetur usurarum simplicium.

Regula exactior

Summae (verbi gratia $1157 + \frac{5}{8}$) post annos certo numero definitos (verbi gratia 3 seu post triennium) caeduae sive solvendae, Valor praesens habebitur, si fractio ($\frac{20}{21}$) cujus numerator sit numerus quotam usurae exprimens [(]nempe, 20, cum usurae sunt quincunces, seu vicesima sortis) nominator vero sit idem numerus unitate auctus (21), exaltetur ad potentiam, cujus exponentis sit numerus annorum, (id est pro uno anno sumetur $\frac{20}{21}$ simpliciter, pro duobus $\frac{20}{21}$ multipl. per $\frac{20}{21}$ seu quadratum de $\frac{20}{21}$, seu $\frac{400}{441}$ ^[5] pro tribus annis sumetur $\frac{20}{21}$ multipl. per $\frac{20}{21}$ et productum rursus per $\frac{20}{21}$ seu cubus de $\frac{20}{21}$ et ita porro qui cubus serviet pro nostro exemplo trium annorum, et facit $\frac{8000}{9261}$.) Et haec potentia

13 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 21 \\ \underline{21} \\ 21 \\ \underline{42} \\ 441 \\ \underline{21} \\ 441 \\ \underline{882} \\ 9261 \end{array}$$

8 quincunces, (1) ($\frac{50}{3}$ seu $16 + \frac{2}{3}$ quando sextantes) (2) seu L 13 facit (1) 9252 (2) $\frac{8000}{9252}$

(3) $\frac{8000}{9261} L$ 13 zu Zeilen 7-9 der Nebenrechnung:

$$\begin{array}{r} (1) \quad 442 \quad (2) \quad 441 \\ \underline{881} \quad \underline{882} \\ 9252 \quad 9261 \quad L \end{array}$$

multiplicetur per summam dilatam $\left(1157 + \left[\frac{5}{8}\right]\right)$ cujus valor quaeritur, productum erit valor ejus praesens quaesitus (1000 in nostro exemplo, ut supra jam habuimus).

Regula breviter ita enuntiabitur: Valor praesens summae dilatae in aliquot annos est ad ipsam summam, in ratione subsesquivecupla hoc est 20 ad 21 (posito usuram esse vicesimam sortis) eaque simplice, duplicata, triplicata, etc. prout numerus annorum est 1. 2. 3. etc. 5

Per logarithmos contrahatur calculus pro altioribus potentiis eodem modo ut hic exempli causa monstrabimus nam quaeratur logarithmus de $\frac{21}{20}$ seu de $\frac{105}{100}$ sive 1.05. is est 0.021189. Ergo log. de $\frac{100}{105}$ est $-0.02118[9]$, ejus triplum -0.063567 seu 3.936433 – 10
4.000000. Jam 3.936433 in Tabula logarithmorum habet Numerum, cui respondet Numerus 8638. Ergo 3.936433–4.000000 Numerum habet $\frac{8638}{10000}$ seu 0.8638 cubum decimalem

9f. *Randbemerkung (auf Bl. 11^r):* log. de 105 est 2.021189. log. de 100 est 2. Jam log. de 105 demto log. de 100 est log. de $\frac{105}{100}$. hoc est 0.021189. et log. $\frac{100}{105}$ est -0.021189 . Cujus triplum, est logarithmus cubi de $\frac{100}{105}$ nempe -0.063567 .

12 *Nebenrechnung (auf Bl. 11^r):*

$$\begin{array}{r} 3 \\ 757 \\ 8740 \\ 35992 \\ 5595583 \\ 6916694 \\ 84224727 \\ 800000000 \text{ f } 86383 \end{array}$$

1 (1) $\frac{8}{25}$ (2) $\frac{31}{100}$ L ändert Hrsg. 8–688,2 Per ... 1000. erg. L 8f. calculus (1) $\langle - \rangle$ logarithmus (2) si differentia inter logarithmum (a) 20 et (b) de 21 et de 20, multiplicata per numerum annorum subtrahatur a logarithmo summae dilatae, habebitur logarithmus valoris praesentis (3) pro ... monstrabimus L

de $\frac{100}{105}$ seu de $\frac{20}{21}$. Is ductus in numerum cujus valor praesens quaeritur [1157.625] facit circiter 1000.

Pro annis 10 aut pluribus in logarithmis eadem est facilitas quae pro tribus aut paucioribus. Nam decuplum de -0.021189 est -0.21189 seu $3.78811 - 4.00000$ cujus

- 5 Numerus ex Tabulis est $\frac{6140}{10000}$ seu 0.6140 decima potentia de $\left[\frac{20}{21}\right]$ seu valor praesens unitatis post decennium solvendae.

~~92611111~~
~~926666~~
~~9222~~
~~99~~

1 f. *Nebenrechnungen (auf Bl. 11^r):*

115731		24	1157625
<u>8638</u>	$1157\frac{5}{8}$	$\frac{5}{8}$ aequ. 3000000 f 06250000	<u>8638</u>
925848		88888	9261000
347193			3472875
694386			6945750
<u>925848</u>			<u>9261000</u>
999684378			9999564750

5 *Nebenrechnung als Probe (auf Bl. 11^r):*

32	4084101
<u>32</u>	<u>4084101</u>
64	4084101

1 1157.31 L ändert Hrsg. 3-6 Pro ... solvendae erg. L 5 zur Division in der Nebenrechnung:

1
360
682
1760
23312
468883
102400000 f 613 L ändert Hrsg.

5 10 L ändert Hrsg.

5 zur Nebenrechnung: Statt durch den richtig errechneten Wert für 21^{10} dividiert Leibniz nach einem abgebrochenen, fehlerhaften Versuch 1024 durch 16677.

Regula popularior

In regula aurea ut (23 ad 20 seu ut) numerus (23) compositus ex numero (20) quotam usurae exprimente et numero annorum (3), est ad ipsum numerum usurae quotam exprimentem (20); ita fiat summa (verbi gratia 1150) dilata (triennio) ad valorem praesentem ejus quaesitum (prodibit 1000 ut supra). 5

His ita praeconstitutis ad aestimandum interusurium magis compositum venio, cum scilicet non una tota summa in unum tempus dilata, sed per partes diversis interval-
lis percipienda est, veluti si 500 aurei sint distributi in quinquennium, ut quovis anno
100 percipiant[ur,] vel si quaeratur quanti redimi possit jus percipiendi centum annuos 10
durante quinquennio, vel quanti redimi debeat centum aureorum annuorum reditus ad
vitam hominis restrictus, si probabile sit eum in cujus corpus constitutus est, ultra 5
annos non victurum. Vel si res sub hasta vendatur et emtor praeter paratam pecuniam,
angeld, etiam annuas praestationes aliquot offerat, verbi gratia 100 in quinquennium,
quaeraturque quanti aestimanda sit ejus licitatio, ut constet, an alteri licitatori debeat 15
praeferri. Tales enim oblationes quando manifeste in commodum creditorum bona debi-

$$\begin{array}{r}
 \frac{96}{1024} \qquad 40841010 \\
 \qquad \qquad 16336404 \\
 \qquad \qquad 32672808 \\
 \qquad \qquad \underline{16336404} \\
 \qquad \qquad 16679880978201
 \end{array}$$

$$\left[\begin{array}{r}
 23 \\
 636 \\
 17702 \\
 23315 \\
 4688832 \\
 10240000 \text{ f } 614 \\
 1667777 \\
 16677 \\
 166
 \end{array} \right]$$

toris distrahentium cedunt quod hic suprema lex est recusari non debent non obstante l. 15. §. 7. *de re judic.* Et Serenissimus Saxoniae Elector Augustus *const.* 32. §. *finden sich aber*, vers. *umb baar geld u[nd] auf tagezeiten* diserte illas probat. Hinc iam inter J[uris] C[onsul]tos Saxonicos de interusurio disceptari coeptum est. Quod cum calculo
 5 constituere vellent viri alioqui insignes, sed in talibus minus versati, in magnas incidere salebras quemadmodum apparet ex celeberrimi merito suo J[uris] C[onsul]ti Ben. Carp-zovii, decisione illustri 275.

Nam si quis 500 in quinquennium distributa, seu quotannis centum offerat, ipsi statum controversiae ita formarunt, utrum pro interusurio formando in unum addendae sint usurae summarum, quas quovis
 10 anno Emtor adhuc penes se retinuit, an earum, quas venditor quovis anno jam accepit. Nimirum Emtor initio primi anni habet adhuc tota 500, inde initio secundi anni debet usuras 25 et de sorte solvit 100. Durante anno secundo retinet 400 et inde usuras 20 initio tertij anni debet etc.

Emtor retinet	500	400	300	200	100	0	
unde usurae	25	20	15	10	5	0	summa 45

15 Itaque 45, summam usurarum, volunt esse interusurium de 500 tali modo oblatis et 500 minus 45, sive 455 esse praesentem valorem talis oblationis. Si velis in unum addi usuras summarum quas venditor jam accepit, cum sub finem primi anni habeat 100, sub finem secundi 200, etc. erit Schema

Venditor accepit	0	100	200	300	400	500	
unde usurae	0	5	10	15	20	25	summa 45

20 Unde patet has duas hypotheses coincidere, frustra quoque in hoc statum controversiae poni. Verum neutra est tolerabilis et subesse errorem vidit IC^{tus} nescio quis cuius demonstrationem nomine dissimulato exhibet Carpzovius, sed

Crediderunt enim plerique interusurium conflare ex usuris pecuniae quovis anno apud emtorem adhuc restant[is] exempli causa 100 annuis in quinquennium oblatis, emtor
 25 retinet initio primi anni integra 500, initio secundi (solutis 100) retinet 400, initio tertii 300, quarti 200, quinti 100, unde usurae erunt 25. 20. 15. 10. 5. Quarum summa [75] habetur ab illis pro interusurio, et proinde praesens valor 500 aureorum in quinquennium

1 quod ... est *erg. L* 1 f. non ... *judic. erg. L* 5 in (1) disciplinis mathematicis (2) talibus (a) non (b) minus *L* 6 f. quemadmodum ... celeberrimi (1) viri (2) | merito suo *erg.* | ... 275. *erg. L* 8–22 *Dieser Abschnitt gibt eine erste, abbrechende Fassung für „Crediderunt enim ... supra dicta decisione,“ (690,23–691,13) wieder.* 8 ipsi (1) totius summae adhuc apud emtorem quovis anno residuae in unum addidere, et (2) statum *L* 26 45 *L ändert Hrsg.*

2 l. 15. ... *judic.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 42, 1, 15, 7. 2 f. *const.* ... *tagezeiten*: AUGUST Kurfürst von Sachsen, *Verordnungen und Constitutionen*, 1584, Bl. 20^f. 6 f. Carpzovii, ... 275.: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 3, Decisio 275, S. 483–512.

proximum distributorum erit 500 minus [75] seu [425]. Hanc opinionem re diu multumque agitata in pronuntiando secuta sunt illustria dicasteria quae ego alioqui tanti facio, ut non aliorum facile sententias et responsa, ad nervosam gravitatem validamque elegantiam veterum J[uris] C[onsul]torum accede[re] propius putem. Et status controversiae ita fuit formatus utrum in unum computandae essent usurae summarum quas quovis anno emtor adhuc retinuit, an earum quas venditor jam accepit. Cum tamen hae duae hypotheses eodem redeant; quod ita patet:

Emtor retinet	500	400	300	200	100	0	
unde usurae	25	20	15	10	5	0.	Summa [75]
Venditor habet	0	100	200	300	400	500	
unde usurae	0	5	10	15	20	25.	Summa [75]

Verum neutra sustineri potest, et errorem subesse vidit J[uris] C[onsul]tus quidam cujus demonstratio nomine suppresso exhibetur in supra dicta decisione, notavit enim ille absurdum maximum inde sequi. Exempli causa si Sempronius domum venalem licitans obtulisset florenos 5050 nimirum 3000 statim et 150 annuos, Titius vero offerret pro eadem domo quadraginta et unum millia ducentosque (41200) et quidem etiam 3000 statim, sed mille annuos, tamen hac calculandi methodo majorem fore licitationem Sempronii, et Titium ab eo victum iri. Receptae vero sententiae patroni adeo hac objectione commoti non sunt (praesertim cum objector veriora aestimandi principia non afferret), ut sponte sua aliud absurdum agnoverint, quod unum potest esse priore majus. Ipsi enim tanquam elegantem calculi sui consequentiam notarunt, quolibet decennio ab interusurio absorberi quartam partem totius summae annuarum praestationum et proinde 40 annis elapsis interusurium absorbere totam summam, quod cum legerem vix oculis meis credidi, nam inde sequitur tanto aliquem minus obtulisse videri, quanto eandem annuam praestationem continuare velit diutius; et si quis offerat quinque millia statim, et mille annua per triennium esse audiendum; sin offerret quinque millia statim, et mille annua per annos quinquaginta esse rejiciendum, censebitur enim obtulisse nihil, imo minus quam nihil, et vincetur ab eo qui decem tantum nummos in parata pecunia offeret. Experiatur aliquis; cum 50000, 49000, 48000 etc. usque ad 1000 sint summae quae in-

1 45 *L ändert Hrsg.* 1 455 *L ändert Hrsg.* 1 f. opinionem (1) post multas disceptationes
 (2) re ... agitata *L* 3 nervosam (1) vim (2) gravitatem ... elegantiam *L* 9 45 *L ändert Hrsg.*
 11 45 *L ändert Hrsg.* 12 neutra (1) tolerabilis est (2) sustineri potest *L* 19 (praesertim ...
 afferret) *erg. L*

eunte anno primo secundo tertio, etc. usque ad ultimum ab Emtore (quotannis 1000, per hos quinquaginta annos solvente) retinentur; et harum usurae erunt 2500. 2450. 2400 etc. (semper decrescendo per 50) usque ad 50, quae usurae in unum additae dabunt interusurium oblatorum 50000 aureorum; sed hoc interusurium ascendit ultra 60000 eo-
 5 que subtracto a summa totius pecuniae tam statim initio quam particulariter solvendae, nempe a 55000, relinquet minus quam nihil. Itaque qui tantam pecuniam obtulit, cen-
 sebitur nihil obtulisse. Quomodo Carpzovius aliique J[uris] C[onsul]ti summi calculo tali
 acquiescere potuerint, equidem non capio, et hanc illustrem Decisionem inter illustria
 10 exempla errorum a magnis viris commissorum numerari posse censeo insigni documento imbecillitatis humanae, quando fieri potuit ut demonstratio qua nulla in ipso Euclide
 certior extat, in gravissimis consensibus causa cognita rejiceretur. Causa erroris opinor
 haec fuit quod totius summae interusurium quaerere simul voluere non computatis antea
 interusuriis partium. Nam illi quinquaginta mille aurei durante semiseculo mille aureis
 15 annuatim solutis praestandi non sunt res quoad valorem homogenea, semper enim prae-
 sens valor aureorum mille quocunque anno venturo solvendorum minor est quam praesens
 valor totidem praestandorum anno sequenti, ubi notandum est procedentibus annis va-
 lores praestationum futurarum praesentes, nempe mille aureorum anni primi secundi
 tertii quarti, etc. inventos secundum regulam calculi exactioris per usuras usurarum de-
 20 crescere in p r o g r e s s i o n e g e o m e t r i c a , at secundum regulam calculi popularis
 per usuras simplices decrescere in p r o g r e s s i o n e h a r m o n i c a . Ut ergo recte procedamus,
 cujusque praestationis annuae valor praesens interusuriumve separatim quaeri debet et summa
 omnium interusuriorum particularium componit interusurium totius; summaque omnium
 valorum particularium componit valorem praesentem oblatae solutionis particularis totius,
 25 nunc emi possit. seu quanti praestatio annua tot aureorum tot annis durans,

7f. obtulisse. (1) Itaque (a) miror (b) non satis mirari possum (aa) quomodo Carpzovius (aaa) calculo (bbb) aliique IC^{ti} summi (bb) qui factum sit, ut Carpzovius aliique IC^{ti} summi (2) Quomodo (a) IC^{ti} (b) Carpzovius ... summi (aa) huic (bb) calculo ... capio, L 11 in (1) illustribus (2) gravissimis L 11 rejiceretur. (1) Absatz Sed his missis duas ascribam re- (2) Causa L 16-20 sequenti, (1) idque in progressionem Geometricam. (2) ubi ... h a r m o n i c a L

Sed quia elegans hic compendium addendi suppeditatur, pro calculo rigoroso sive exacto ut totum simul haberi possit per regulam sine illa particulari additione expresse facienda, regulam ascribere placet:

Quaeritur valor praesens exactus praestationis annuae (mille aureorum) certo proximorum annorum numero (ut quinquennio) duraturae.

5

[1. Ansatz]

Fractionis superiori regula explicatae $\left(\frac{20}{21}\right)$ potentia secundum numerum annorum quae pro quinque annis erit eius fractionis surdesolidum, hoc est: $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ continua multiplicatione productum nempe $\frac{3200000}{4084101}$ seu paulo minus quam $\frac{4}{5}$ subtrahatur ab unitate. Residuum $\left(\frac{884101}{4084101}\right)$ multiplicetur per numerum quotam usurae exprimentem unitate auctum (20+1 seu 21 fiet:

10

[2. Ansatz]

Numeri quotam usurae exprimentis (20,) et numeri ejusdem unitate aucti (21) cuiusque separatim quaeratur dignitas sive potentia tot graduum, quot sunt anni praestationis (nempe hoc loco pro quinquennio, surdesolidum seu quinta potentia de 20, erit 20 per 20 per 20 per 20 per 20 seu 3200000; et quinta potentia de 21 est 4084101) harum differentia (884101) dividatur per ejusdem numeri unitate aucti (21) potentiam proxime inferiorem (hoc loco quartam, quae est

15

15 f. Nebenrechnung (auf dem anderen Bogen):

$$\begin{array}{r} 9261 \\ \underline{441} \\ 9261 \\ 37044 \\ \underline{37044} \\ 4084101 \\ \underline{3200000} \\ 884101 \end{array}$$

2f. ut ... facienda erg. L 6-695,23 Leibniz streicht die folgenden 5 Ansätze zur Aufstellung einer praktikablen Formel zur Berechnung des Barwertes des Angebots einer Zahlung in 5 jährlichen Raten 9 nempe ... $\frac{4}{5}$ erg. L 10 $\left(\frac{884101}{4084101}\right)$ (1) dividatur per differentiam inter unitatem et ipsam fractionem simplicem $\left(1 \text{ minus } \frac{20}{21}\right)$, seu $\frac{1}{21}$ (2) multiplicetur ... fiet: L

194481). Quotiens per divisionem ortus $\left(\frac{884101}{194481}\right)$ seu $4 + \frac{106177}{194481}$ paulo major quam $4 + \frac{1}{2}$) multiplicetur per quantitatem annuae praestationis (hoc loco 1000) et productum $\left(4000 + \frac{106177000}{194481}\right)$ seu $4545 + \frac{184855}{194481}$ erit valor praesens juris percipiendi praestationem annuam (1000 aureorum) propositam (quinque annis duraturam) quaesitus.

[3. Ansatz]

Numeri quotam usurae exprimentis (20) et numeri ejusdem unitate aucti cuiusque separatim quaeratur dignitas seu potentia, cuius exponens unitate excedat numerum annorum praestationis (nempe hoc loco pro quinquennio, exponens erit 6, et quaeritur quadratum cubi seu sexta potentia de 20 quae est 64000000, et sexta potentia de 21 quae est 85766121.) et minor potentia vocetur *A* major *B*. Harum dif-

1-3 nicht gestr. Nebenrechnung:

		18
		1204
		46558
		81672
	10617	1937035
	428587	51936565
1	884101 f 4	106177000 f 545
11121	194481	19448111 4000
299072		194488
4084101 f 194481		1944
2111111		
2222		

11-695,4 *Am Rande, nicht gestr.:* $\frac{20}{21} + \text{quad. } \frac{20}{21} + \text{cub. } \frac{20}{21} + \text{qq. } \frac{20}{21} + \text{surdesol. } \frac{20}{21}$
 est aequ. $\frac{20}{21}$, in $1 + \frac{20}{21} + \text{quad. } \frac{20}{21} + \text{cub. } \frac{20}{21} + \text{qq. } \frac{20}{21}$. Iam $1 + \frac{20}{21} + \text{quad. } \frac{20}{21} + \text{cub. } \frac{20}{21} +$
 qq. $\frac{20}{21}$ aequ. $\frac{1 - \text{surdes. } \frac{20}{21}}{1 - \frac{20}{21}}$. Ergo $\frac{20}{21} + \text{quad. } \frac{20}{21} + \text{cub. } \frac{20}{21} + \text{qq. } \frac{20}{21} + \text{surdes. } \frac{20}{21}$
 erit aequ. $\frac{20}{21}$ in $\frac{1 - \text{surd. } \frac{20}{21}}{1 - \frac{20}{21}}$ seu $\frac{20, \text{ in } 1 - \text{surd. } \frac{20}{21}}{21, \text{ in } \frac{21 - 20}{21}}$, seu 20, in $1 - \text{surd. } \frac{20}{21}$, seu
 $\frac{20, \text{ in surdes. } 21 - \text{surdes. } 20}{\text{surdes. } 21}$.

ferentia (21766121) multiplicetur per summam qvotannis praestandam (1000) productum (21766121000) vocetur *C*. qui erit dividendus. Porro potentia proxime inferior ipsa potentia *A* (id est hoc loco potentia qvinti gradus de 21 sive: 4084101) qvotam usurae experimentem productum (81682020) subtrahatur a potentia *B* (seu a numero 85766121) *bricht ab*

[4. *Ansatz*]

Fractionis (in superiore regula calculi exacti explicatae $\frac{20}{21}$) cuius numerator est numerus qvotam usurae exprimens (20) nominator, idem unitate auctus (21) potentia secundum numerum annorum (hoc est pro qvinqvennio potentia qvinta seu surdesolidum scilicet $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$, quod continua multiplicatione facit $\frac{3200000}{4084101}$) subtrahatur ab Unitate,

[5. *Ansatz*]

Numeri qvotam usurae experimentis (20) et numeri ejusdem unitate aucti (21) cujusque separatim qvaeratur dignitas seu potentia tot graduum, qvot sunt anni praestationis (nempe hoc loco pro qvinqvennio, surdesolidum seu qvinta potentia de 20, qvae erit 20 per 20 per 20 per 20 per 20, continua multiplicatione, sive est 3200000; et qvinta potentia de 21, qvae est 4084101) harum differentia (884101) multiplicetur per numerum qvotam usurae experimentem (fit 17682020). Fiat ut potentia major (4084101) ad hoc productum (17682020) ita summa annua (1000) ad valorem praesentem qvaesitum omnium annuarum praestationum simul, seu ipsius juris tantam summam, tot annis, percipiendi (hoc est productum 17682020 multiplicetur per summam annuam 1000 fiet 17682020000, qui numerus dividatur per potentiam majorem 4084101 et proveniet Valor praesens qvaesitus juris ipsius mille aureos annuos per qvinqvennium proximum percipiendi nempe aurei $4329 + \frac{1946771}{4084101}$ quod est paulo minus quam $4329 + \frac{1}{2}$; qva summa etiam tale jus redimi poterit

21–23 *nicht gestr. Nebenrechnung:*

$$1 + \frac{20}{21} + \frac{400}{441} + \frac{8000}{9261} + \frac{160000}{194481} + \frac{3200000}{4084101} \text{ seu}$$

$$\frac{3889620 + 3704400 + 3528000 + 3360000 + 3200000}{4084101}$$

3 4084101 | multiplicetur per (20) numerum *gestr.* | *L* 23 qva ... poterit *erg.* | *Absatz* Haec regula egregium inprimis usum habet, si de annis pluribus, ut 10, 20, 30 agatur. Non enim opus est investigare singulorum annorum valores | eosque deinde in unum addere *erg.* |, sed sufficit qvaeri potentias ultimas duas duorum numerorum 20 et 21 quod nullo negotio fit per logarithmos, vel etiam per Tabulam brevem semel conditam. Qvo facto caetera facillime per communem arithmetica perficiuntur modo praescripto. Imo ne opus sit ascendi *gestr.* | *L*

Ab unitate (1) subtrahatur fractionis $\left(\frac{20}{21}\right)$ cujus numerator est numerus quotam usurae exprimens, nominator vero idem unitate auctus; potentia tot graduum quot sunt anni praestationis (nempe pro quinquennio potentia quinque graduum de $\frac{20}{21}$, seu surdesolidum ejus, quod est $\frac{20}{21}$ multiplic. per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$ per $\frac{20}{21}$, hoc est continua multiplicatione $\frac{3200000}{4084101}$). Residuum $\left(\frac{884101}{4084101}\right)$ multiplicetur per numerum quotam usurae exprimentem (20) et productum $\left(\frac{17682020}{4084101}\right)$ denique multiplicetur per summam annuam (1000) fiet $\left(\frac{17682020000}{4084101}$ seu $4329 + \frac{1946771}{4084101}$ seu paulo minus quam $4329 + \frac{1}{2}$) Valor praesens quaesitus juris ipsius summam annuam (1000) durante praefinito annorum proximorum nu-

					1
9261					2
<u>21</u>				3889620	38946
9261				3704400	40787
<u>18522</u>				3528000	213037
194481	9261	441	21	3360000	14548567
<u>2</u>	<u>4</u>	<u>8</u>	<u>16</u>	<u>3200000</u>	1366616781
388962	37044	3529	126	17682020	17682020000 + 4329
			<u>21</u>		4084101111
			336		40841000
					408411
					4084

mero (quinquennio) percipiendi, eaque etiam summa tale jus redimi potest.

Quia autem in altioribus potentiis, sive majore annorum praestationis numero ascenditur ad numeros nimis magnos, ea prolixitas inutilis evitari potest per logarithmos et decimales. Quod in nostro exemplo licet alioqui facili ostendam, ut in altioribus imitari liceat:

Per logarithmos res aequae facile fit in altioribus potentiis ac in inferioribus hoc modo:

7 *Am Rande (neben dem Absatz):*

$$\begin{array}{r} 1322219 \\ \underline{1301030} \\ 0021189 \\ \underline{\quad\quad 5} \\ 0105945 \end{array}$$

(auf Bl. 11^v): log. 0.10594 non reperitur in tabula omissa licet characteristico. Quaeratur ejus decuplum 1.0594 hoc reperitur in Tabula, et numerus respondet proxime 1147

(neben dem Absatz): Num. de 3.0594 est inter 1146 et 1147 propior tamen huic. Si a 2.0594 subtrahas 1.9535 restabit 0.1059, ergo Num. de 3.0594 divis[us] per num. de 2.9535, qui

6f. liceat: (1) | Ex Tabulis: erg. | logarithmus de 20 est (a) 1301030 logarithmus de 21 est 1322219.

(aa) Subtrahatur major a minore (quia fractio $\frac{20}{21}$ est minor unitate) restabit -0021189 qui est logarithmus fractionis $\frac{20}{21}$. Huius Logarithmi qvintuplum -0105945 est logarithmus surdesolidi de $\frac{20}{21}$.

Ut ergo inveniatur hoc surdesolidum, quaeratur in Tabula logarithmus, numerus respondens ipsi logarithmo 105945 cedit inter 11 et 12. Sumamus | 12 11 *gestr.* | (bb) Qvintuplum prioris est 6505150 sub (b) 1.301030 logarithmus de 21 est 1.322219. Horum differentia 0.105945 seu 0.1059 (c) 1.3010 logarithmus de 21 est 1.3222. Horum differentia 0.1058 (2) Ex Tabulis logarithmus | de *gestr.* | logarithmus de 20 est 1.301030. et log. de 21 est 1.322219. horum differentia nempe 0.021189. est logarithmus de $\frac{21}{20}$. Cuius logarithmi qvintuplum 0.105945. est qvinta potentia de $\frac{21}{20}$. (a) Est autem ex Tabulis 3.1

(b) Brevitatis causa, et quia nostro scopo sufficit, ponatur esse 0.1058. (rejectis 0.000145) at in Tabulis habemus inter logarithmum 3.1058 (c) Cui in tabulis (praeter characteristicam) maxime conveniens (aa) numerus (bb) logarithmus est 3.1058, cujus (aaa) potentia (bbb) numerus respondens est 1276. ergo ob characteristicam 3. tribus characteribus in decimales rejectis erit 1.276 proxime qvinta potentia de

$\frac{21}{20}$ et $\frac{1000}{1276}$ erit proxime qvinta potentia de $\frac{20}{21}$ seu $\frac{500}{638} \left| \frac{125}{319} \right.$ (3) Per *L*

log. de $\frac{20}{21}$ nempe -0.021189 quintuplicatus est -0.105945 seu: $3.894055 - 4.000000$.

Cujus num. est $\frac{7835}{10000}$ seu 0.7835 seu surdesolidum de $\frac{20}{21}$ decimaliter expressum quod subtractum ab unitate, 0.2165 , multiplicetur per 20 fit 4.330 et multiplicando denique per 1000 : 4330 seu fere $4329 + \frac{1}{2}$ ut supra. Pro decennio -0.21189 seu $3.78811 - 4.00000$

est paulo min[or] quam 899 dat num. de 0.10594 . Et $\frac{89}{114} \left\{ \begin{smallmatrix} 8 \\ 9 \\ 6 \\ 7 \end{smallmatrix} \right.$ est num. de -0.1059

fiet $\frac{898}{1146} \left| \frac{449}{573} \right.$.

Num. $+3.1059$ major quam 1276 . Ergo $+3.1059$
 $\frac{-0.1059}{3.0000}$ $\frac{-3.0000}{0.1059}$

seu Num. de 3.1059 seu major 1276 divis[us] per Num. de 3.000 seu per 1000 dabit 1.276

1-3 *Am Rande:*

$\begin{array}{r} 1 \\ 1\ 121\ 1\ 1 \\ 2158722158 \\ 20000000000\ f\ 0.952380952 \\ 2111111111 \\ 22222222 \end{array}$

$\frac{20}{21}$ aequo 0.952380952380952380 etc. seu $0.9523\boxed{8}$ cujus log.

	3.978774	est log. de	9523.
	2.9 ...	est log.	952.3
-1000000	1		95.23
<u>+0978774</u>	0.978774		9.523
-0021226	-0.021226		0.9523

Nebenrechnungen:

4.000000	10000	2165
<u>0.105945</u>	<u>7835</u>	<u>2</u>
3.894055	2165	4330

cujus num. 0.6140 ut supra $\left(\text{decima potentia de } \frac{20}{21}\right)$ detrahatur ab 1. restat 0.3860
 cujus vigecuplum est 7.72 seu $7 + \frac{72}{[100]}$ valor praesens unitatis seu unius aurei quotannis
 proximo decennio futuro debiti.

Hinc jam multae consequentiae ducuntur, parum hactenus observatae, nempe, si pecunia in diem dilata (tagezeiten) pro re sub hasta distracta, offeratur, credunt pluribus
 creditoribus satisfieri posse, revera enim major summa offertur, licet dilata. Verum hoc
 creditoribus privilegiatis fraudi foret. Itaque aestimanda est non summae dilatae quanti-
 tas sed praesens valor hactenus applicatus et illi creditores excludendi sunt, quibus nihil
 obtingeret, si is statim solveretur. Inter ipsos quoque illos creditores quibus satisfieri pot-
 est, illi quidem qui praeferuntur aliis suum integrum auferunt, aestimato semper valore
 praesenti ejus quod post aliquot annos demum accepturi sunt. Residuum dividetur inter
 eos qui sunt aequales inter se seu pro rata concurrunt, et quidem cessat difficultas calculi,
 si quaelibet annua praestatio inter eos proportionem dividatur. Sin placeat aut opus sit
 alios aliis postponi subtilissimo calculo opus erit, ut distributio recte fiat, ne quis tempo-
 ris jacturam irreparatam patiat. Quem nunc exemplis declamare nimis prolixum foret,
 cum ex fundamentis hic jactis facile intelligatur. Tantum.

1 *Nebenrechnung:*

1.0000
<u>0.6140</u>
0.3860

4 hactenus | in judiciis *gestr.* | *L* 8 hactenus applicatus *erg. L* 9–15 potest, (1) ita distributio
 instituenda est, ut chirographarij, qvi | ordine *erg.* | postponuntur privilegiatis non ideo (a) tempore
 (b) temporis damnum sine (c) jacturam irreparatam patiantur. Sed qvanto qvisqve differtur longius,
 eo (aa) plus ipsi attribuendum est pecuniae (bb) major ipsi summa attribuenda est. Qvae distributio
 subtilissimi calculi foret; ponamus: primo statim solvi 1000, primo anno elapso 1000, et tertio rursus
 1000, praesens valor totius (2) seu illi (3) et omnino illi qvi pro rata (a) concurrentes (b) concurrunt
 (4) illi ... foret, *L*

135. DE INTERUSURIO SEU RESEGMENTO ANTICIPATIONIS VULGO
 RABAT, DE AESTIMANDO JURE PERCIPIENDI PRAESTATIONES
 ANNUAS CERTO ANNORUM NUMERO DEFINITAS; ET REDITUS
 AD VITAM; AC DE LICITATIONE REI QUAE SUB HASTA DISTRA-
 HITUR, OBLATA SOLUTIONE PARTICULARI
 [1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,1 Bl. 19–20. 1 Bog. 2^o. 3 1/2 S. und 6 Zeilen Anhang.
 — Gedr.: 1. GRUA, 1948, S. 865–868 (teilw.); 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.12,
 S. 184–203.

10 De interusurio seu Resegmento Anticipationis, vulgo *Rabat*,
 de aestimando jure percipiendi praestationes annuas certo annorum
 Numero definitas; et Reditus ad Vitam; ac de Licitatione rei quae sub
 hasta distrahitur, oblata solutione particulari.

15 *I n t e r u s u r i i* mentio extat in l. 9. §. 8 *de pecul.* l. 66 *ad L. Falcid.* et l. 82 *de Legat.*
 2. de quo Curtium J[uris] C[onsul]tum dicere accepimus, multos vocabulo uti, paucos natu-
 ram rei intelligere, quod nimis verum deprehenditur. Est ergo differentia inter valorem
 praesentem summae cujus solutio in certam diem dilata est, et ipsam summam. Hoc est,
 quanto minus promittere intelligatur, qui tardius solvere promittit; et quanto plus pe-
 tat, qui plus tempore petit. Quod ego alias *R e s e g m e n t u m A n t i c i p a t i o n i s*
 20 appellare soleo, vulgus *R a b a t*; et in catalogis pretiorum, qui in Emporiis eduntur (in
 den Preiß-Couranten) hoc titulo notatur, quantum illi remitti soleat, qui non fidem sibi
 de pretio haberi postulat, sed parata pecunia negotiatur, der nicht auf credit sondern
 mit baaren gelde handelt. Aestimatio ejus est vel abstracta a circumstantiis, vel cum iis

15f. multos (1) de eo loqui, paucos naturam eius (2) vocabulo . . . rei *L* 17 praesentem | alicuius
gestr. | *L*

14 l. 9. . . . *Falcid.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 35, 2, 66. 14f. l. 82 . . . 2.: *Corpus juris civilis, Digesta* 31, 82 nach dem römischen Rechtsgelehrten Julius Paulus (fl. um 200). Die 2 bezieht sich darauf, daß diese Digeste die zweite der drei Digesten 30, 31, 32 ist, die sich mit dem Thema beschäftigen.
 15 Curtium: Jacob Curtius; Leibniz bezieht seine Kenntnis aus J. CALVINUS, *Lexicon Juridicum*, 1664, S. 470 Art. Interusurium. Vgl. IV,3 N. 58, S. 469 Z. 22f.

concreta; id est sumitur vel a generali natura fructuum pecuniae secundum quantitatem usurarum lege definitam, vel a singularibus negotii et personarum qualitatibus, et prout varie interest contrahentium, ubi constat aliquando communem usurarum quantitatem minui vel excedi, quae quidem et religioni iudicis, aut etiam jurejurando in litem, aliquando committuntur.

Fructus pecuniae rursus dupliciter sumi potest, vel *rigide*, pro omni eo quod medio tempore ex ea jure percipi potest a diligentissimo patre familias, si scilicet is fructus ipsos perceptos rursus utiliter impendere vel elocare intelligatur; iis scilicet casibus, quibus aequum est considerari fructus fructuum et usuras usurarum, vel *remissius*, adhibitis tantum usuris aut fructibus simplicibus. Exemplo utrumque declarabimus: Si mille aureos nondum debitos, mihi solvas, biennio vel triennio ante, quam oporteat, fructu te privas, quem eo tempore inde percipere potuisses, ejusque mihi copiam facis. Nempe secundum calculum rigidum; primo anno quidem (admissis usuris quincuncibus) habuisses 1000 cum vicesima de 1000, seu 1050, at secundo anno non solum 50 ex ipsis 1000 iterum percepisses, sed et $2 + \frac{1}{2}$ ex perceptis 50 prioris anni, hoc est rursus ad 1050 adjecisses vicesimam de 1050 (nempe $102 + \frac{1}{2}$) et ita sub exitum biennii habuisses $1102 + \frac{1}{2}$, cujus rursus adjecta vicesima ($55 + \frac{1}{8}$) dabit $1157 + \frac{5}{8}$; seu decimaliter 1157.625 quae habuisses sub exitum triennii. Itaque si mihi post biennium debeas solvere $1102 + \frac{1}{2}$ (seu post triennium $1157 + \frac{5}{8}$) valor praesens debiti erit 1000 his enim mihi nunc solutis post biennium etiam habere potero $1102 + \frac{1}{2}$. Unde patet Interusurium non conflari ex usuris summae dilatae, (ut quidam putant apud Carpzovium de quo infra) sed ex usuris summae in praesens anticipando pro ea solvendae; et summam dilatam aequari Anato-cismo, (ut ita loquar) Valoris sui praesentis usuris perpetuo in sortem imputatis rursusque foecundis. Cumque incrementa quotannis sorti accedentia sint sortium vicesimae, erunt

4 quidem | nunc praeterimus, *gestr.* | L 4f. litem, (1) committimus (2) aliquando committuntur L 6 vel (1) *rigorose* (2) *rigide* L 13 calculum (1) *rigorosum* (2) *rigidum* L

sortibus proportionalia; ergo tam sortes quam interusura sunt progressionis geometricae. Unde regula calculi exacti ita derivabitur: Cum valor praesens unitatis, seu unius aurei post annum debiti sit $\frac{20}{21}$. (quoniam si $\frac{20}{21}$ hodie mihi solvas, post annum inde lucratus ero vicesimam seu $\frac{1}{21}$. qua addita sorti $\frac{20}{21} + \frac{1}{21}$. dabit $\frac{21}{21}$ seu 1.) erit 1 aurei post biennium debiti valor post unum annum $\frac{20}{21}$, at valor praesens rei post annum debitae est $\frac{20}{21}$ de ipsa. Ergo $\frac{20}{21}$ post annum debiti (seu 1 post biennium debiti) valor praesens est $\frac{20}{21}$ in $\frac{20}{21}$ seu quadratum de $\frac{20}{21}$ sive $\frac{400}{441}$. Et eodem modo post triennium debiti cubus de $\frac{20}{21}$. seu tertia potentia, $\frac{8000}{9261}$. Valor praesens debiti post quadriennium $\frac{160000}{194481}$, post quinquennium $\frac{3200000}{4084101}$.

Et generaliter: Valor unitatis post certum numerum annorum debitae est potentia fractionis $\left(\frac{20}{21}\right)$ numeratorem habentis (20) quotam usurariam (vicesimam sortis) exprimentem, nominatorem vero (21) unitate majorem, cujus potentiae exponens sit numerus annorum. Isque unitatis valor toties sumendus quot in summa dilata cujus valor quaeritur sunt unitates, seu multiplicandus erit per summam, prodibit valor summae dilatae; ut si multiplices $1157 + \frac{5}{8}$ post triennium debita, per $\frac{8000}{9261}$ prodibit 1000. Regula more Geometrarum ita enuntiari poterit: Valor praesens summae dilatae est ad ipsam summam in ratione subsesquivigecupla (20 ad 21) secundum numerum annorum multiplicata. Utile erit pro Fractionibus $\frac{20}{21}$, $\frac{400}{441}$ etc. exhiberi Tabulam in decimalibus 0.95238. 0.90702. etc. continuatam

2 exacti | seu rigorosi *gestr.* | L 4-7 erit (1) valor praesens 1 aurei post biennium debiti quadratum de (2) erit ... annum $\frac{20}{21}$ (a) et nunc (b) at ... de L

usque ad annos 20 vel ultra. Sed si non sit in promptu talis Tabula, sufficit Tabula Logarithmorum, quae calculum facillimum reddit.

Quaeratur Logarithmus de $\frac{20}{21}$ in Tabulis, inventus decuplicetur, habebitur Logarithmus decimae potentiae de $\frac{20}{21}$. Huic logarithmo in Tabulis quaesito respondens Numerus erit dicta decima potentia de $\frac{20}{21}$ seu valor praesens unitatis post decennium debitae. Ni- 5
mirum Log. de $\frac{20}{21}$ est Log. de 20 demto Log. de 21 seu 1.301030 – 1.322219 seu –0.021189. 10
cujus decuplum est –0.21189. seu 3.78811 – 4.00000. Jam 3.78811 est Logarithmus cujus numerus cadit inter 6139 et 6140, et 4.00000 est log. de 10000. Ergo 3.78811 – 4.00000 est logarithmus Numeri cadentis inter $\frac{6139}{10000}$ et $\frac{6140}{10000}$ seu paulo major quam 0.6139. Caeteras enim minutias persequi nunc non est necesse. Qui proinde erit praesens valor unitatis post decennium debitae.

At secundum Calculum magis popularem, usurae tantum simplices adhibentur, neglectis usuris usurarum, neque enim augetur sors, sed tantum usura

2–11 reddit. (1) Logarithmus de $\frac{20}{21}$ (differentia logarithmorum de 20 et de 21 | si major a minore subtrahatur *erg.* |) est –0.021189. Is pro decem annis decuplicatus fiet –0.21189, seu +3.78811 – 4.00000 (a) cui (–) ex tabulis Logarithmorum respondet Numerus 06140 | seu $\frac{614}{100}$ *gestr.* | circiter decima potentia de $\frac{20}{21}$ seu valor praesens unitatis post decennium debitae (b) cujus Numerus ex tabulis Logarithmorum cadit inter 6139 et 6140, et proinde decima potentia de $\frac{20}{21}$ erit circiter 6.139 seu $\frac{6139}{10000}$ | erit *erg.* | valor praesens unitatis post decennium debitae. (2) Logarithmus (a) fractionis (b) de $\frac{20}{21}$ (aa) (–0.021189, qvi (bb) (–) seu –0.021189 (qvi fit, si a logarithmo de 20, seu 1.301030 subtrahas log. de 21, seu 1.322219) multiplicetur per numerum annorum 10, fit –0.21189 seu 3.78811 – 4.00000, Logarithmus decimae potentiae de $\frac{20}{21}$, quae erit (aaa) (–) seu $\frac{(-)}{100}$ (bbb) (0.6139). Numerus huic logarithmo ex Tabulis respondens; seu valor | praesens *erg.* | unitatis post decennium debitae. Post decennium (3) Logarithmus enim valoris (a) | praesentis unitatis *erg.* | post decennium debitae (b) praesentis, quam unitas post decennium debita nunc habet | seu decimae potentiae de $\frac{20}{21}$ *erg.* | est decuplus logarithmi de $\frac{20}{21}$ (4) Quaeratur ... debitae L

primi anni de summa anticipata per numerum annorum multiplicata aequatur Inter-
 usurio; quod additum summae anticipatae, seu valori praesenti summae dilatae, debet
 aequari ipsi summae dilatae seu post tot annos debitaе, verbi gratia ex 1000 primo anno
 capiuntur 50, secundo totidem, tertio adhuc totidem summa 150, quae addita ad 1000
 5 facit 1150, ergo 1000 secundum hunc calculum minus exactum erit valor praesens de
 1150 quae post triennium demum debentur. Generaliter sit pecunia cujus valor praesens
 quaeritur 1. Numerus annorum sit a . Ipse valor praesens seu summa quae nunc loco pe-
 cuniae hujus per anticipationem solvi deberet, sit x . Usura ex x unius anni erit $\frac{1}{20}$ de x
 duorum, $\frac{2}{20}$ de x , trium $\frac{3}{20}$ de x etc. generaliter ergo erit $\frac{a}{20}$ de x , quae addita ipsi, x
 10 dabit $x + \frac{a}{20}x$ quantitatem aequalem summae dilatae 1. ergo $\frac{20+a}{20}x$ est aequal. 1. et
 x aequal. $\frac{20}{20+a}$. Unde regula Calculi popularioris: V a l o r p r a e s e n s U n i t a t i s
 post aliquot annos debitaе est fractio cujus numerator
 est numerus quotam usurariam (vicesimam) exprimens (nempe 20).
 Nominator vero est idem numerus numero annorum auc-
 15 t u s . Itaque valor praesens unitatis post annum debitaе erit $\frac{20}{21}$ post biennium $\frac{20}{22}$ post
 triennium $\frac{20}{23}$, etc. qui numeri procedunt progressionem Harmonicam. Post decennium erit $\frac{2}{3}$
 seu 0.6666, cum secundum calculum exactiorem sit tantum 0.6139. discrimen est 0.0527
 seu paulo majus quam vigesima summae dilatae; in paucioribus annis est minus. Unde
 patet si creditor pecuniam futuram sibi secundum valorem praesentem anticipando solvi
 20 petat; calculo minus accurato plus eum accipere; quam calculo illo exactiore; quare cum
 Anatocismus odio creditorum foenus exercentium favoreque debitorum prohibitus sit,
 sequitur eum qui praetextu Anatocismi vitandi calculum exactiorem, in quo usurae usu-
 rarum, seu fructus fructuum creditori detrahuntur, adhibere nolit, in Anatocismi potius
 speciem incidere, dum eos fructus fructuum revera creditori concedit. Idemque esse in
 25 eo qui rem obaerati debitoris sub hasta emit, et traditam accepit particulari solutione
 promissa. Cum enim rei incubet et fructibus et fructuum fructibus plenissime potiat, et

20 calculo (1) accurato (2) illo exactiore; L 25 obaerati ... hasta erg. L 26 incubet et
 erg. L 26 plenissime (1) frui possit (2) potiat L

lucrandi animo se negotio alieno obtulerit, ideo usuras nomine traditae rei sive praesentis
 valoris totius pretii, adeoque et cujusque praestationis annuae futurae, statim debere in-
 cipit. Ergo de praesenti valore eorum mille, quae post decennium solvet, quovis annorum
 praecedentium usuras debet. Quas in constituendo valore praesenti perinde aestimare ac
 si demum sub finem decennii deberentur, est eas minoris aestimare quam revera sunt; et
 hanc retardationem negligere, rejectis, venditorique ademptis usuris usurarum, fructibus
 vero fructuum rei Emptori rem possidenti gratis concessis, quod non est vitare sed facere
 Anatocismum, dum usuras usurarum vel fructus fructuum perdit debitor obaeratus, qui
 de damno certat, vel quos ille suo periculo involvit, acquirit vero ille qui lucrandi animo
 in alienum negotium venit. Cum enim Usuras usurarum alterutri accrescere necesse sit,
 manifestum est, hoc ipsum usurariae pravitati vicinum esse, ab eo illas obtineri (dissi-
 mulato commodo dilationis fructuumque interim ex rei fructibus percipiendorum) cujus
 causa non minus quam foeneratoris odiosa est, contra eum cui merito leges favent. Unde
 intelligi potest quando fructus fructuum vel negligi, vel titulo ejus quod interest in ratio-
 nes venire, id est vel illi qui percipit vel illi cui decedunt, adjudicari debeant prudentiae
 judicantis committendum esse, prout cujusque favorabilior causa est, et prout is qui ali-
 enam rem vel pecuniam administrat, vel mediam vel summam diligentiam praestat. Nam
 hic ad fructus rursus utiliter elocandos versuramque faciendam obligatus intelligi potest.
 Id vero foeneratorem a debitore cui pecuniam suam credidit postulare, vel ideo iniquum
 est, quia is quem necessitas tuendae fidei familiaeque ad foeneratorem ire coegit, turbato
 rerum suarum statu satis felicem se putat si salvus esse possit in naufragio, tantum abest
 ut solutum animum liberasque manus habeat ad occasiones lucri captandas et fructus
 ex fructibus percipiendos. Unde usuras usurarum ab eo exigi Leges merito noluere; cum
 praeterea etiam interesse reipublicae videretur, luxum et ignaviam foeneratorum non ali-
 usuris continue in novum foenus transeuntibus, neque debitorem silentio creditoris indor-
 mientem onere insensibiliter crescente opprimi, sed potius pro usuris interpellatum debiti
 incommodum mature sentire, et vigilantia creditoris adigi, ut paulatim se exonerare co-

2f. futurae, (1) multo ante debebit, quam caedua erit. Exempli causa (2) statim ... Ergo L 4 in
 (1) aestimando (2) constituendo L 5 f. et (1) usuras huius retardationis (2) hanc retardationem L
 6-8 negligere, (1) est (2) (a) detractis (b) rejectis, (aa) debitorique obaerato vendenti (bb) venditorique
 ... concessis, (aaa) est (bbb) quid aliud est quam in alium incidere Anatocismum, (ccc) | quod erg. | ...
 Anatocismum, L 8 perdit (1) miser debitor (2) debitor obaeratus L 9 qui erg. | solo gestr. |
 lucrandi L 10 f. accrescere (1) manifestum est, hoc ipsum usurariae pravitatis est (2) necesse ...
 esse L

netur. At usuras non exigere quando caeduae sunt, sed debitori relinquere ad exitum negotii usque, ne foeneratorem quidem leges cogunt, tantum abest ut hoc loco ei qui alium rem vel pecuniam anticipare patitur id ab initio, cum eo nomine constituenda est interusurii quantitas, imponi possit. Itaque in nostra specie adeo cessant causae prohibiti Anatocismi, ut verso favore potius in contrarium valere deprehendantur.

His ita praeconstitutis ad aestimandum Interusurium magis compositum venio, cum scilicet non una summa in unum tempus dilata, sed per partes diversis intervallis percipienda est. Veluti si 500 aurei sint distributi in quinquennium, ut quovis anno 100 percipiantur. Vel si quaeratur quanti redimi possit jus percipiendi centum aureos durante quinquennio vel centum aureorum reditus ad vitam hominis restrictus, si probabile sit, eum in cuius corpus constitutus est, ultra 5 annos non victurum. Vel si res sub hasta vendatur, et emtor praeter paratam pecuniam (angeld) etiam annuas praestationes aliquot offerat (tagezeiten) verbi gratia 100 in quinquennium, quaeraturque quanti aestimanda sit ejus licitatio, ut constet an alteri licitatori debeat praeferrī.

Tales enim licitationes quando manifeste in utilitatem creditorum distrahentium cedunt (quae hic suprema lex est) recusari non debe[nt] non obstante l. 15. §. 7. *de re jud.* et Serenissimus Saxoniae Elector Augustus *constit.* 32. §. *finden sich aber*, vers. *umb baar geld oder auf tagezeiten*, diserte illas probat. Hinc jam inter J[uris] C[onsul]tos Saxonicos de interusurio disputari coeptum est, quod cum calculo constituere vellent viri alioqui insignes, in magnas incidere salebras, quemadmodum apparet ex celeberrimi merito suo J[uris] C[onsul]ti Benedicti Carpzovii decisione illustri 275. Crediderunt enim plerique interusurium conflari ex usuris pecuniae quovis anno apud emtorem adhuc restantis. Exempli causa 100 annuis in quinquennium oblati, emtor retinet initio primi anni integra 500, initio secundi (solutis 100) retinet 400, initio tertii 300, quarti 200, quinti 100, unde usurae erunt 25, 20, 15, 10, 5, quarum summa [75] habetur ab illis pro interusurio, et proinde praesens valor 50[0] aureorum in quinquennium proximum distributorum, erit 500 minus [75] seu [425]. Hanc opinionem re diu multumque agitata in pronuntiando secuta

25 45 L ändert Hrsg. 27 45 L ändert Hrsg. 27 455 L ändert Hrsg.

16 l. 15. . . . *jud.*: *Corpus juris civilis, Digesta* 42, 1, 15, 7. 17f. *constit.* . . . *tagezeiten*: AUGUST Kurfürst von Sachsen, *Verordnungen und Constitutionen*, 1584, Bl. 20^f. Leibniz zitiert hier ungenau: richtig wäre . . . *und auf tagezeiten*, wie oben in N. 133, S. 674 Z. 1 und N. 134, S. 690 Z. 3. 21 Carpzovii . . . 275.: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 3, Decisio 275, S. 483–512.

sunt illustria Dicasteria, quae ego alioqui tanti facio, ut non aliorum facile sententias vel responsa ad nervosam gravitatem validamque elegantiam veterum J[uris] C[onsul]torum accedere propius putem. Et status controversiae ita fuit formatus, utrum in unum computandae essent usurae summarum quas quovis anno emtor adhuc retinuit, an earum quas venditor jam accepit cum tamen hae duae Hypotheses coincidunt, quod ita patet: 5

Emtor retinet	500	400	300	200	100	0	
unde usurae	25	20	15	10	5	0	Summa [75]
Venditor habet	0	100	200	300	400	500	
unde usurae	0	5	10	15	20	25	Summa [75]

Verum neutra sustineri potest, et errorem subesse vidit J[uris] C[onsul]tus quidam 10
 cujus demonstratio nomine suppresso exhibetur in supradicta decisione. Notavit enim ille
 absurdum maximum inde sequi. Exempli causa, si Sempronius domum venalem licitans,
 obtulisset florenos 5050 nimirum 3000 statim et 150 annuos Titius vero pro eadem domo
 offerret quadraginta et unum millia ducentosque (41200) et quidem etiam 3000 statim
 et 1000 annuos tamen hac calculandi methodo majorem fore licitationem Sempronii et 15
 Titium ab eo victum iri. Receptae vero sententiae patroni adeo hac objectione commoti
 non sunt, ut sponte sua agnoverint et tanquam elegantem calculi sui consequentiam nota-
 rint, quovis decennio ab interusurio absorberi quartam partem totius summae annuarum
 praestationum omnium, et proinde 40 annis elapsis interusurium absorbere totam sum-
 mam. Unde cum ipsi recte pronuntient cum Modestino Pistoris licitationem aestimandam 20
 esse tanti, quantum de summa oblata superest detracto interusurio; sequitur aliquando
 tanto aliquem minus obtulisse videri quanto eandem annuam praestationem continuare
 velit diutius; et, si quis offerat quinque millia statim, et mille annua per biennium, esse
 audiendum; sin offerrat quinque millia statim, et mille annua per annos quinquaginta
 esse rejiciendum; cum enim interusurium 50 annorum superet sortem, detracto illo 25
 restabit nihil, imo minus quam nihil, et vincetur licitator ab eo qui 10 tantum nummos
 in parata pecunia offeret. Nempe summae quae ineunte anno primo, secundo, tertio etc.
 usque ad ultimum ab Emtore quotannis 1000 per hos 50 annos solvente retinentur, sunt
 50000. 49000. 48000. etc. usque ad 1000. Harum usurae sub exitum cujusque horum an-

7 45 L ändert Hrsg. 9 45 L ändert Hrsg.

5 norum, 2500. 2450. 2400 etc. usque ad 50. Quarum summa ascendens ultra 60000 dabit interusurium oblatorum 50000 aureorum. Et cum praeterea parata pecunia initio oblata sit 5000, summa totius oblationis erit 55000, unde detracto interusurio restabit minus quam nihil, pro valore praesenti tantae oblationis. Si objectiones hujusmodi non fuissent
 5 propositae, minus mirarer Carpzovium aliosque J[uris] C[onsul]tos summos calculo tali acquiescere potuisse, nunc vero non capio, quomodo demonstratio, quae nulli in toto Euclide extanti cedit, in gravissimis consessibus et examinata et rejecta sit.

Ut ergo recte procedamus cujusque praestationis annuae valor praesens separa-
 tim quaeri debet per suprascripta. Ut si annua summa sive unitas eadem (unus au-
 10 reus, unus centenarius, etc.) per quinquennium offeratur, s e c u n d u m c a l c u l u m
 e x a c t u m valor praesens unitatis sub finem anni primi debitae est $\frac{20}{21}$, secundae seu sub
 finem anni secundi debitae, $\frac{400}{441}$ tertiae $\frac{8000}{[9261]}$ quartae $\frac{160000}{194481}$ quintae $\frac{3200000}{4084101}$, quorum
 omnium valorum summa est valor totius oblationis quinquennalis nempe $4 + \frac{1345616}{4084101}$.
 Si praestatio annua sit unitas, quae quantitas multiplicanda erit per 1000 dabitque
 15 $4329 + \frac{1946771}{4084101}$ pro valore praesenti mille annuorum per quinquennium solvendorum, seu
 circiter $4329 + \frac{1}{2}$. S e c u n d u m c a l c u l u m p o p u l a r i o r e m pro unitate annua
 per quinquennium proximum debita valor praesens erit $\frac{20}{21} + \frac{20}{22} + \frac{20}{23} + \frac{20}{24} + \frac{20}{25}$, seu pro
 millenario annuo $\frac{20000}{21} + \frac{20000}{22} + \frac{20000}{23} + \frac{20000}{24} + \frac{20000}{25}$ quarum fractionum ineunda est
 20 summa. Verum quia in addendis valoribus calculi exacti elegantissimum compendium ha-
 betur tam per numeros ipsos, quam per eorum Logarithmos, ita ut singulos valores adden-
 dos inveniri non sit necesse, et tamen eadem ipsa summa habeatur, placet hanc ascribere
 r e g u l a m c o m p e n d i o s a m c a l c u l i e x a c t i p r o p r a e s t a t i o n u m
 a n n u a r u m c e r t o a n n o r u m n u m e r o d u r a n t i u m p r a e s e n t i v a -
 l o r e a e s t i m a n d o. Ab Unitate subtrahatur fractionis $\frac{20}{21}$ potentia tot graduum

8 ergo (1) accurate (2) recte L 12 92611 L ändert Hrsg. 21 habeatur | qvoniā numeri
 progressionē Geometricā procedentes semper compendio addi possunt erg. u. gestr. |, L

quot sunt anni praestationis $\left(\frac{3200000}{4084101}\right)$ pro quinquennio) residuum $\left(\frac{884101}{4084101}\right)$ multiplicetur per 20 et productum per summam quotannis praestandam (1000) prodibit $4329 + \frac{1}{2}$ circiter ut supra. (Haec si usurae sint quincunces; si sint aliae, ut 6 in 100 pro $\frac{20}{21}$ seu $\frac{100}{105}$ adhibebimus $\frac{100}{106}$, et pro 20 adhibebimus $\frac{100}{6}$ seu $\frac{50}{3}$ seu $16 + \frac{2}{3}$ qui quotam usurariam exprimit. Et ita porro.) Pro altioribus potentiis adhibebimus Logarithmos, ut pro decennio, decima potentia de $\frac{20}{21}$ supra per logarithmos inventa cadebat inter 0.6139 et 0.6140, qua ab 1. detracta residuum cadet inter 0.3860 et 0.3861. cujus vigecuplum cadit inter 7.720 et 7.722 seu erit circiter $7 + \frac{72}{100}$, qui est valor praesens unitatis quotannis per decennium proximum solvendae. Quomodo minutiae hic neglectae accuratissime computari possint non ignorant qui Logarithmorum Tabulis uti sciunt, quae nunc brevitatis causa omitto. 5 10

Cognita vera natura Interusurii multa consequuntur parum observata. Ita si annuae praestationes (tagezeiten) pro re quae sub hasta distrahitur, offerantur, credunt quidem pluribus creditoribus satisfieri posse, revera enim major summa offertur, licet dilata: Verum hoc creditoribus privilegium habentibus fraudi foret. Itaque aestimanda est non tam summae dilatae quantitas, quam praesens valor hactenus explicatus (rei enim judicatae etiam usurae debentur), et illi creditores excludendi sunt, quibus nihil obtingeret, si is valor statim solveretur. Inter ipsos quoque illos creditores quibus satisfieri potest, illi quidem qui praeferuntur suum integrum auferent, aestimato semper valore praesenti ejus quod post aliquot annos demum accepturi sunt, ut accipiant tanto plus. Residuum dividetur inter eos qui sunt aequales inter se seu pro rata concurrunt et quidem cessabit difficultas calculi, si quaelibet annua praestatio inter eos proportione dividatur. Sin placeat aut conveniat aliis post alios satisfieri, subtili calculo opus erit, ut distributio recte fiat, nec quis temporis jacturam irreparatam patiat. Hoc observato ut quemadmodum 15 20

15f. non (1) summae dilatae quantitas, (a) sed (b) verum (2) tam ... quam L 16f. explicatus | (1) | sed popularior erg. | rei enim judicatae etiam usurae debentur (2) (rei enim judicatae etiam usurae debentur, sed simplices tantum | quia creditorum alios excludentium non est favorabilis causa erg. |) (3) (rei ... debentur) erg. | L; die in der letzten Stufe entfallenen Satztheile greift Leibniz in der folgenden Ergänzung wieder auf 24-710,4 Hoc ... est. erg. L

valor praesens secundum calculum exactum accipiendus est, cum licitationes duae conferuntur inter se; ita inter ipsos creditores popularior aestimatio adhibeatur, quam solae usurae simplices ingrediuntur, quoniam creditorum alios excludentium causa favorabilis non est. Quae omnia et his similia multa, fundamentis jactis non difficulter superstruenda, religioni et prudentiae iudicis committuntur.

Anatocismus vetitus l. 28. *C. de usur.* add. l. 26. §. 1 *Cond. indeb.* l. 29. *Usur.* l. 3. *C. de usur. rei jud.* Obstat videri possent l. 11. *de Usur.* l. 12. 23. *C. eod.* l. 51. *de Haer. pet.* l. 60. *pro soc.* Inter Mercatores prohibitum quoque ait Carpz. 1. c. 30. d. 33. 34. negat Cothman vol. 1. cons. 18. idque eo extendunt, ut negent eas locum habere titulo ejus quod interest, etsi creditor coactus sit ipse defectu solutarum usurarum pecuniam mutuam sumere sub usuris. Ita Berlich. 2 decis. 268. n. 4. De quo mihi magna dubitandi ratio esse videtur. Cum alterum tantum, cujus eadem ratio esse videtur, odium scilicet foeneratorum, concedant titulo ejus quod interest peti posse. Caeterum hinc sequitur creditorem non debere huic usuras usurarum, si debitum praematurius accepit.

15 136. DE VALORE PRAESENTI SORTIS DEBITAE
[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 27. 1 Bl. 8°. 2 S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.13, S. 204–207.

4f. difficulter (1) superstruuntur (2) superstruenda ... committuntur *L*

6f. l. 28 ... *jud.*: *Codex juris civilis*, *Codex* 4, 32, 28; *ebd.*, *Digesta* 12, 6, 26, 1; *ebd.*, *Digesta* 21, 1, 29; *ebd.*, *Codex* 7, 54, 3. 7f. l. 11 ... *soc.*: *Codex juris civilis*, *Digesta* 21, 1, 11; *ebd.*, *Codex* 4, 32, 12 und 23; *ebd.*, *Digesta* 5, 3, 51; *ebd.*, *Digesta* 17, 2, 60. 8f. Carpz. ... 34.: B. CARPZOV, *Decisiones illustres Saxonicae*, 1646–1654, T. 1, cap. 30, def. 33 und 34. 9 Cothman ... 18.: E. COTHMANN, *Responsa juris*, 1662, Bd. 1, consilium 18, n. 190 und 217. 11 Berlich ... 4.: M. BERLICH, *Decisiones aureae*, 1633–1638, T. 2, Decisio 268, n. 4, S. 777.

Secundum calculum accuratum valor praesens sortis debitae post annum

$$\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \frac{20}{21} & \frac{400}{441} & \frac{8000}{9261} & \frac{160000}{194481} & \frac{3200000}{4084101} \end{array} \quad \text{Summa } 1, 2, 3, 4 = 3 + \frac{2229717}{4084101}$$

Secundum calculum popularem

$$\begin{array}{ccccc} \frac{20}{21} & \frac{20}{22} & \frac{20}{23} & \frac{20}{24} & \frac{20}{25} \end{array} \quad \text{Summa } 1, 2, 3, 4 = 3 + \frac{17991}{31878} \quad 5$$

Pensio autem quinquennalis Unitatis caeduae sub finem cujuslibet horum instantium quinque annorum aequabitur summae horum valorum, qui secundum Methodum accuratam progressionis Geometricae sunt, at secundum vulgarem Harmonicae.

Jam pro Geometrica progressionem $v + v^2 + v^3 + v^4 + v^5 = \frac{v - v^6}{1 - v}$. Sed contenti
 simus nunc pensio quadriennali et fiet $v + v^2 + v^3 + v^4 = \frac{v - v^5}{1 - v} = \frac{\frac{20}{21} - \frac{3200000}{4084101}}{1 - \frac{20}{21}} =$ 10

$$\frac{20 \cdot 4084101 - 21 \cdot 3200000}{4084101} = \frac{14482020}{4084101} \neq 3 + \frac{2229717}{4084101}$$

11 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} +81682020 \\ -67200000 \\ \hline 14482020 \end{array}$$

3 Summa ... $\frac{2229717}{4084101}$ erg. L 5 Summa ... $\frac{17991}{31878}$ erg. L 8f. Harmonicae. Absatz (1) $1+v+v^2$
 $+ v^3 + v^4$ (2) Iam ... = (a) $\frac{v}{1-v} - \frac{v^6}{1-v}$ (b) $\frac{v - v^6}{1-v}$ | = *streicht Hrsq.* | L

$$\frac{20}{21} + \frac{20}{22} + \frac{20}{23} + \frac{20}{24} = \frac{113625}{31878}$$

$$\frac{222}{408} \left| \frac{111}{204} \right| \overset{3}{\curvearrowright} \frac{37}{68} \quad \frac{179}{318} \text{ scribatur } \frac{180}{318} \left| \frac{90}{159} \right| \overset{3}{\curvearrowright} \frac{30}{53} \quad - \frac{37}{68} + \frac{30}{53} = \frac{79}{3604}$$

Ergo $\frac{179}{318} - \frac{111}{204} = \text{circiter } \frac{39}{1802}$. Quia valor praesens pecuniae futurae accuratus

minor quam popularis, hinc valor praesens quoque pensionis temporalis accuratus minor
 5 populari. Ergo contra ejusdem valoris seu sortis pensio annua temporalis major est secundum calculum accuratum, quam secundum calculum popularem. Itaque et pensiones vitales secundum calculum accuratum majores conceduntur.

Et ita contrarium evenit quam quis sibi imaginetur prima fronte nam summa accurata seu mercatoria minor est non accurata seu legistica, et differentia est circiter $\frac{39}{1802}$

10 id est circiter parte 45^{ta} unitatis. Si ad 40 annos procedas ex legistico calculo oritur absurdum, nam $\frac{1}{21} + \frac{1}{22}$ etc. usque ad $+\frac{1}{60}$ est quantitas major unitate, ergo fiet usura minor vicesima sortis quod absurdum est.

1 *Nebenrechnung:* = 20, in $\frac{21 \cdot 22 \cdot 23 + 21 \cdot 22 \cdot 24 + 21 \cdot 23 \cdot 24 + 22 \cdot 23 \cdot 24}{21 \cdot 22 \cdot 23 \cdot 24}$
 = $\frac{45450}{255024}$ in 20 = $\frac{454500}{127512} \left| \overset{4}{\curvearrowright} \frac{113625}{31878} \right|$

24		21		
<u>23</u>		<u>22</u>		
72		42		
<u>48</u>		<u>42</u>		
552	552	462	462	12144
<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>	<u>21</u>
552	1104	1386	1848	12144
<u>1104</u>	<u>1104</u>	<u>924</u>	<u>924</u>	<u>24288</u>
11252	12144	10626	11088	255024

3-7 Quia ... | seu sortis *erg.* | ... conceduntur *erg.* L 9 seu mercatoria *erg.* L 9 seu legistica, *erg.* L 10-12 Si ... est. *erg.* L

$-\frac{m}{m+1} + \frac{m}{m+e}$ posterior major. Nam si $m = 1$ et $e = 2$ fiet $-\frac{1}{4} + \frac{1}{3}$.

Nempe quantitas initio sumenda et certa regula in datam crescens tanto sumenda est minor, quanto incrementum est promptius.

NB Esse $\frac{m}{m+e} \sqcap \frac{m}{m+1}$ ex uno exemplo colligi potest, quod m posito 1 et e posito 2 id succedit, cum prius m posito 1, et e posito 1 essent aequalia. Nempe cum ambo sine flexibus crescant utique semper procedet incrementum, ut in uno majus sit quam in alio. Hic modus colligendi magni momenti est, et ex conjecturali evadit in Apodicticum. Simili usus Snellius in Cyclometria. 5

137. DE RESEGMENTO ANTICIPATIONIS

[1680–1683]

10

Überlieferung: *L* Konzept: LH II, 5,1 Bl. 4–5. 1 Bog. 4°. 4 S. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. II.14, S. 208–213.

Si constet quod sit Resegmentum Anticipationis unius anni, utique constabit ejus quantitas pro annis duobus, tribus, et aliis quotcunque. Nam si ponamus summam uno anno anticipanti pro sorte solvendam esse ad sortem in ratione subsesquivigecupla, solvenda anticipanti annis duobus, tribus quatuor, erit ad sortem in ratione subsesquivigecupla duplicata, triplicata, quadruplicata, etc. Superest ergo ut inveniatur resegmentum primi anni, seu ut demonstretur uno anno anticipanti pro 21 solvi debere tantum 20. 15

1 Nam ... $\frac{1}{3}$. *erg. L*

8 Snellius ... Cyclometria: W. SNELL, *Cyclometricus. De circuli dimensione secundum Logistarum abacos* ... , 1621.

Hoc ego olim ita inveneram. Ponatur te mihi post annum debere 100, haec si mihi nunc solveres plene ego tibi ob annum anticipatum deberem usurae nomine, 5. sed demum post annum elapsum solvenda. Verum si tu mihi ea nunc statim detraheres, tantumque velles solvere $100 - 5$ anticipasses tu vicissim 5. eoque nomine mihi usuram annuam
 5 deberes $\frac{5}{20}$ quae si mihi statim dares $\left(\text{et ita } 100 - 5 + \frac{5}{20} \right)$ rursus tibi ob $\frac{5}{20}$ uno anno anticipata deberem usuram annuam seu vigesimam eorum nempe $\frac{5}{400}$, quae si rursus mihi statim detraheres; tantumque solveres

$$100 - 5 + \frac{5}{20} - \frac{5}{400},$$

tunc tu rursus uno anno anticipares $\frac{5}{400}$ et eo nomine mihi usuram iterum deberes vice-
 10 simam, post annum solvendam, nempe $\frac{5}{8000}$. Quae si rursus mihi statim solveres, atque ita alternis continuaretur in infinitum, omnibus usuris usurarum post annum debitis, statim ab initio detractis, patet tandem cunctis in unum collectis, te mihi solvere debere, hujus seriei infinitae summam

$$100 - 5 + \frac{5}{20} - \frac{5}{400} + \frac{5}{8000} - \frac{5}{160000} \text{ etc.}$$

15 seu $100 - 5 + \frac{1}{4} - \frac{1}{80} + \frac{1}{1600} - \frac{1}{32000} \text{ etc.}$

Dico autem summam hujus seriei infinitae esse 100 in 100 divis. per 105 seu $\frac{10000}{105}$ seu partem $\frac{20}{21}$ de 100, quae scilicet ad 100 habeat rationem subsesquivecuplam.

Hoc ita probo: Multiplicetur series illa infinita per $100 + 5$ prodibit 10000 ergo series illa tota aequatur 10000 divis. per 105. Consequentia patet. Antecedens probo
 20 Multiplicatione actuali.

1 f. inveneram. (1) Si mihi 21 solveres plene (quae demum post annum debes,) ego tibi ob annum anticipatum deberem usurae nomine, $\frac{21}{20}$ (2) Ponatur ... 5. L 10 rursus (1) tibi statim detraherem, (2) mihi ... solveres, L

1 ego ... inveneram.: Das Lösungsverfahren mittels unendlicher Reihen wird in N. 132 dargelegt.

Nempe

$$\text{Multiplicetur } \dots \quad 100 - 5 + \frac{1}{4} - \frac{1}{80} + \frac{1}{1600} - \frac{1}{32000} \text{ etc.}$$

$$\text{per } \dots \dots \dots \quad 100$$

$$\text{fiet } \odot \dots \dots \dots \quad 10000 - 500 + 25 - \frac{5}{4} + \frac{1}{16} - \frac{1}{320} \text{ etc.}$$

$$\text{Multiplicetur } \dots \dots \dots \quad 100 - 5 + \frac{1}{4} - \frac{1}{80} + \frac{1}{1600} \text{ etc.}$$

$$\text{per } \dots \dots \dots \quad 5$$

$$\text{fiet } \mathcal{D} \dots \dots \dots \quad + 500 - 25 + \frac{5}{4} - \frac{1}{16} + \frac{1}{320} \text{ etc.}$$

5

addantur in unum \odot et \mathcal{D} . ac destructis destruendis restabit tantum 10000.

Cum vero schedas meas veteres diligenter excussissem deprehendi tamen nihilo minus idem obtineri posse faciliori via sine ulla adhibita serie infinita.

10

Hoc modo facillimo: pono te mihi debere 100 post annum demum solvenda, quae nunc anticipare volo, quaeritur quantum mihi solvere nunc debeas. Respondeo te mihi tantummodo debere solvere $\frac{10000}{105}$, seu $\frac{2000}{21}$, summam scilicet, cujus usura $\frac{100}{21}$ sorti imputata seu addita post annum faciat 100. Ita enim anno elapso habebō 100 et res eodem redibit ac si non anticipassem. Numerus autem quaesitus ita inveniri potuisset. Esto x . Unde usura annua erit $\frac{x}{20}$ additaque ad x faciet $x + \frac{x}{20}$ quae summa aequari

15

debet sorti 100. Ergo fiet $21x$ aequ. 2000. seu x aequ. $\frac{2000}{21}$. Et generaliter colligo eodem posito numero annorum summam anticipandam esse semp[er] reciprocam anatocismi, sive summa anticipanda mutata in sortem, sortem mutari in summam anatocismi, seu ut est summa anticipanda ad sortem, ita esse sortem ad summam anatocismi. Nam quemadmo-

20

1–3 Nempe (1) multiplicetur series infinita per 100 (2) Multiplicetur ... per 100 L
 9 Cum ... excussissem erg. L 17f. generaliter (1) video (2) colligo | (a) quocunqve dato (b) eodem ... annorum erg. | L 19f. summa ... Nam erg. L

9 schedas ... veteres: Das einfachere algebraische Verfahren wird in N. 132 dargelegt, wo auch das zueinander reziproke Verhältnis von antizipierter Summe und Zinseszins angesprochen wird.

dum in anatocismo seu usura in sortem computata, quaerendo quid loco sortis habituri
 simus post annos decem habebimus quantitatem quae sit ad sortem in proportione ses-
 quivigecupla decuplicata; ita in anticipatione determinanda quaerere nos summam, quae
 tot annis usuras in sortem computando nobis praecise producat summam quam post
 5 decem annos accipere deberemus unde erit ad sortem in proportione subsesquivigecupla
 decuplicata. Idque etiam in schedis meis veteribus annotatum reperio.

138. G. G. L. MEDITATIO JURIDICO-MATHEMATICA DE INTERUSURIO
 SIMPLICE

1683

10 **Überlieferung:**

L Konzept: LH II 5,1 Bl. 33–34. 1 Bog. 2°. 4 S.

D Druck nach nicht gefundener Vorlage: *Acta Eruditorum* 1683, S. 425–432. (Unsere Druck-
 vorlage.) — Gedr.: 1. DUTENS III, S. 151–157; 2. GERHARDT, *Mathematische Schriften*,
 VII, S. 125–133; 3. *Blätter f. Versicherungsmathematik* 3, 1934–36, S. 47–58. (dt. Übers.);

15 4. PARMENTIER, 1995, N. XVI B, S. 408–419. (teilw., in. frz. Übers.); 5. KNOBLOCH/SCHU-
 LENBURG, 2000, N. II.22, S. 272–293.

G[ODOFREDI] G[UILIELMI] L[EIBNITII] MEDITATIO JURIDICO-MATHE-
 matica de Interusurio simplice

20 *I n t e r u s u r i u m* sive resegmentum anticipationis, vulgo *R a b a t*, est differen-
 tia inter pecuniam in diem certum debitam, et praesentem ejus valorem; seu quanto plus
 petat, qui plus tempore petit, vel quanto minus solvere aequum sit eum, qui post aliquot

1–3 sortis (*I*) a habituri simus post annos *z* habebimus a. $\square \frac{21}{20}$ (*a*) aeqv. y ita (*b*) ita in resegmento
 quaerere nos summam, a, quae (*z*) habituri ... habebimus (*a*) sortem in proportione (*b*) quantitatem ...
 | determinanda *erg.* | ... quae *L* 4 annis (*I*) lucrum (*z*) usuras *L* 19 *I n t e r u s u r i u m* | sive
 ... *R a b a t* *fehlt* | est *L* 21–717,1 vel ... solvit *erg.* *L*

annos demum debiturus, nunc solvit. Hujus quantitas, quae apud Jurisconsultos passim non satis, et apud aliquos non satis recte explicatur, accurato calculo definiri potest, duabus suppositionibus ex jure assumtis. Nimirum

I. SUPPOSITIO PRIMA est, quod is, a quo pecunia ante tempus, quo deberi incipit, petitur, vicissim petere potest, ut sibi eo nomine, quo vis anno futuro medii temporis, praestetur legitima usura. Exempli causa: post decem annos proximos finitos, mihi centum debebis (de quibus interim nullas debes usuras, alioqui sortem jam nunc deberes.) Ego qui forte negotium aliquod utile, sed paratae pecuniae indigum, gesturus sum, peto et a te obtineo, ut nunc solvas; tu vicissim petere potes, ut eo nomine tibi quo vis anno totius decennii proximi finito solvam quinque: nec refert, utrum pecunia, quae ante tempus solvitur, sors sit, an usura. Omnis enim usura soluta fit sors; imo cum usurarum petitio per se odiosa sit, magis odiosa erit usurarum petitio ante tempus, et qui nihil eo nomine praestare volet, incidet in quandam usurariam pravitatem: revera enim plus usurae nomine exiget, quam legibus permissum est, quia tempore quoque plus petitur. Itaque usurae exactae ob usuras ante tempus praestitas, quae sortis naturam induere, non nisi vocabulum commune habent cum usuris usurarum non solutarum, quae legibus prohibentur: et tantum abest negotium in vetitum Anatocismum incidere, ut secus fieri regulariter in leges peccatum videatur; regulariter, inquam, nam exceptiones ex natura negotii personarumque sumi possunt (de quibus alias) quae judicis arbitrio permittuntur. Nobis autem in calculo ineundo inspiciendum videtur, quod regulare exactumque est.

1f. Jurisconsultos (1) non satis (a) | recte erg. | (aa) determinatur (bb) definitur accurato calculo (b) recte explicatur accurato calculo (2) passim ... calculo L 2-4 potest, (1) unica hac Hypothesi ex jure assumta: (2) duabus (a) Hypothesibus ex jure assumtis: (I) (b) suppositionibus ... est: L 5 deberi incipiet L 8-10 (de ... sum erg. L 10 et ... obtineo erg. L 12 usura | de qua regulae ampliatio nullum jurisconsultorum dubitare arbitror, gestr. | L 15f. enim (1) non plus exiget quam legibus permissum est, quia tempore plus petit (2) plus ... quia (a) qui tempore plus petit plus petere videtur. (b) tempore ... petitur L 16-19 Itaque (1) tantum abest, ut Anatocismus sit legibus prohibitus usuras exigere (2) usurae ... nisi (a) nomen (b) vocabulum ... incidere, L 22-718,1 est. (1) Neque etiam refert utrum usura ante tempus soluta sit prima, an secunda vel tertia, | etc. erg. | (a) Exempli causa (b) quae est ampliatio ampliatio, non minus manifesta, (aa) exempli causa (bb) omnis enim ampliatio praesumitur, sive nulla exceptio admittenda est, nisi probetur; | sed ut res intelligatur erg. | exemplum esto: aaa) Bis mille

II. SUPPOSITIO SECUNDA est, ex jure notissimo petita, quod *compensatio* est quaedam solutio: et qui a pecunia, quam accipit, summam certam sibi detrahi patitur, eam ipsam summam, eo ipso tempore solvisse censetur.

III. His adjungo POSTULATUM, quod creditor ac debitor in diem futurum certum, de pecunia nondum caedua, nunc statim inter se contrahere possint velintque, ita ut totum negotium simul ac semel inter ipsos (et quidem sine alterutrius laesione,) finiatur. Itaque creditor, qui centum post decennium debita, nunc anticipat, eoque nomine quovis anno decennii proxime futuri, deberet quinque solvere, ut ea molestia se debitoremque liberet, totumque negotium finiat, potest pati, ut sibi nunc statim de ipsis centum detrahatur aliquid usurarum futurarum nomine, et quidem non integra 50 seu decies quinque, nondum enim caedua sunt, seu nondum dies eorum venit; sed paulo minus aliquid. Proinde minus quam centum accipiet, et quod detrahi sibi patitur, ipsissimum est *interusurium* nunc determinandum.

IV. Ex his jam ducetur CONCLUSIO PRIMA: si usura legitima sit vicesima sortis, valor praesens unitatis post annum debitae erit: $\frac{1}{1} - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} + \frac{1}{160000} - \frac{1}{3200000}$ etc. in infinitum: sive generalius, loco 20 assumendo numerum quemcunque v , qui quotam usurariam exprimat, $\frac{1}{1} - \frac{1}{v} + \frac{1}{v^2} - \frac{1}{v^3} + \frac{1}{v^4} - \frac{1}{v^5}$ etc. Demonstratio simul et explicatio: statim post annum finitum mihi debebis unitatem seu 1, (ex facto) unum verbi gratia aureum, aut unam decadem aureorum, vel unum centenarium, etc. Hanc unitatem sive sortem si mihi nunc solvas, ejus nomine tibi usuram post annum finitum debebo, nempe vicesimam unitatis seu $\frac{1}{20}$ (per suppositionem artic. 1) quoniam vero placuit, ut negotium

mihi (debes, eoque nomine post *aaaa* decennium mihi usuras debebis centum. Has usuras nunc mihi solvis anticipando, petere potes ut *bbbb* annum elapsum mihi debebis centum, haec centum nunc mihi solvis | anticipando *erg.* |, ego tibi eo nomine post annum debeo quinque, et post biennium iterum quinque. Tu rursus a me *bbb* Viginti millia Titio debes, eoque nomine post biennium ei debebis mille, haec centum nunc Titio solvis anticipando, Titius tibi eo nomine post annum debeat quinquaginta quinque, et post biennium iterum quinquaginta; tu vicissim a Titio haec quinquaginta post annum vel post biennium *aaaa* debita *bbbb* solvenda statim petis, Titius petere potest primo anno ob quinquaginta tam primi secundi anni a se ante tempus soluta (2) *Absatz* II Suppositio $L = 18$ usurariam | hoc loco vigesimam, *erg.* | exprimat, L

inter nos nunc statim finiatur, (per postulatū artic. 3) ideo tu vicissim postulas, ut ego tibi hanc summam $\frac{1}{20}$ nunc solvam anticipando. Solutio autem haec fieri potest per compensationem, si tantundem mihi detrahi patiar de summa, quam a te accipere debeo (per supposit. artic. 2) accipio ergo $1 - \frac{1}{20}$ seu $1 - \frac{1}{20}$. Sed quia ita tu quoque summam $\frac{1}{20}$ post annum demum caeduum, nunc accepisti; eo nomine et tu mihi post annum finitum debebis usuram (per artic. 1.) nempe vicesimam de $\frac{1}{20}$ hoc est $\frac{1}{400}$. Et cum negotium statim inter nos sit finiendum (per artic. 3) ea mihi nunc statim dabis praeter summam praecedentem, quae erat $1 - \frac{1}{20}$: dabis ergo mihi nunc $1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400}$. Verum ita mihi quoque istam summam $\frac{1}{400}$ post annum demum caeduum nunc statim anticipando dedisti, itaque eo nomine vicissim tibi post annum finitum debebo usuram (per artic. 1) nempe vicesimam de $\frac{1}{400}$, hoc est $\frac{1}{8000}$; et cum negotium statim inter nos sit finiendum (art. 3) hanc usuram anticipando statim nunc tibi solvam, salva rursus anticipationis consideratione. Solvere autem potero per compensationem (artic. 2) seu statim $\frac{1}{8000}$ a te detrahi patiar de summa praecedente, quam mihi solvere debes, quae erat $1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400}$ itaque solves mihi $1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000}$.

5 demum (1) debitam (2) caeduum L 7 per artic. 3 erg. L 9f. demum (1) debitam (2) caeduum L 12 hanc | usuram anticipando *fehlt* | statim L 15 $\frac{1}{8000}$. | Sed quia tibi hoc modo | $\frac{1}{8000}$ erg. | anticipando solvi | uno anno antequam deberem erg. | vicissim post annum mihi deberes $\frac{1}{160000}$, quae si nunc | statim erg. | solvas, debebis mihi solvere $1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} + \frac{1}{160000}$ et ego tibi post annum debebo usurae nomine $\frac{1}{3200000}$, quae si rursus statim solvam, accipiam tantum $1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} + \frac{1}{160000} - \frac{1}{3200000}$ unde rursus mihi post annum debebis $\frac{1}{64000000}$ *gestr.* | L

Et sic in infinitum calculum continuatum fingendo semperque anticipando (ut negotium statim finiatur) nulliusque anticipationis resegmentum negligendo (ut neuter laedatur) patet, te mihi solvere nunc debere summam seriei infinitae praedictae: cujus termini sunt progressionis Geometricae subvigecuplae, semper enim sequens est vigesima pars proxime antecedentis: Signa autem, + et - alternantur.

V. LEMMA ex calculo infinitorum: fractio $\frac{v}{v+1}$ est aequalis toti seriei infinitae $\frac{1}{1} - \frac{1}{v} + \frac{1}{v^2} - \frac{1}{v^3} + \frac{1}{v^4} - \frac{1}{v^5}$ etc. Demonstratio simul et explicatio: posito v esse 20, ostendendum est fractionem $\frac{20}{21}$ idem esse quod infinita series $\frac{1}{1} - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} + \frac{1}{160000} - \frac{1}{3200000}$ etc. Nimirum fractio $\frac{20}{21}$ multiplicata per 21, dat 20, ut patet: et series ista infinita, multiplicata per 21 dat etiam 20, ut mox ostendetur. Jam quorum aequimultipla sunt aequalia, ea ipsamet sunt aequalia; aequatur ergo fractio et series. Superest tantum ut ostendatur seriem multiplicatam per 21 seu per $20 + 1$, dare 20. Operatio ita stabit:

	Multiplicetur	+	1	-	$\frac{1}{20}$	+	$\frac{1}{400}$	-	$\frac{1}{8000}$	+	$\frac{1}{160000}$	-	$\frac{1}{3200000}$	etc.
15	per		20											
	fiet \ominus		20	-	1	+	$\frac{1}{20}$	-	$\frac{1}{400}$	+	$\frac{1}{8000}$	-	$\frac{1}{160000}$	etc.
	Multiplicetur		+	1	-	$\frac{1}{20}$	+	$\frac{1}{400}$	-	$\frac{1}{8000}$	+	$\frac{1}{160000}$	etc.	
	per			1										
	fiet \oslash		+	1	-	$\frac{1}{20}$	+	$\frac{1}{400}$	-	$\frac{1}{8000}$	+	$\frac{1}{160000}$	etc.	
20	Ergo $\ominus + \oslash$ aequal. 20		*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	

1 f. infinitum (1) semper (2) calculum ... | semperque anticipando *erg.* | (a) ut totum negotium simul ac semel inter nos finiatur, nullaque anticipatio negligatur (b) (ut ... laedatur) L 3 solvere debere L 3 summam hujus seriei infinitae: $\frac{1}{1} - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} + \frac{1}{160000} - \frac{1}{3200000} + \frac{1}{64000000}$ etc. cuius L

VI. CONCLUSIO SECUNDA: Valoꝛ pꝛaesens unitatis seu sortis post annum debita e est $\frac{v}{v+1}$ posito v esse numerum, quotam usurariam exprimentem: seu si v sit 20, hoc est si usurae sint quincunces, sive vigesima sortis, erit $\frac{20}{21}$ seu

subsesquivigecupla sortis sive $\frac{100}{105}$ de Sorte. Nam valor ille pꝛaesens est

$$1 - \frac{1}{20} + \frac{1}{400} - \frac{1}{8000} \text{ etc. (per artic. 4) id est (per artic. 5) } \frac{20}{21} \text{ seu } \frac{100}{105}, \quad 5$$

quod probandum erat. Si vero usurae essent 6 in 100, tunc numerus valeret $\frac{100}{6}$ seu $\frac{50}{3}$

et valor pꝛaesens sortis foret $\frac{100}{106}$ seu $\frac{50}{53}$ de Sorte. Eadem conclusio adhuc alia ratione

inveniri et demonstrari potest, sine serie infinitorum, hoc modo: post annum debebis mihi summam S : quaeritur quantum mihi solvi aequum sit nunc, ut res eodem recidat.

Ponamus te mihi solvere nunc debere Y , itaque debet summa Y esse talis, ut anno finito usura cum sorte aequetur ei, quod mihi debes. Nam dedisti mihi Y nunc indebita, ergo

debeo tibi Y , et anno finito, debebo tibi Y una cum vicesima ipsius Y seu $Y + \frac{1}{20} Y$,

quae si aequentur ipsi S , summae quam post annum mihi debes, compensatione facta, debitum tunc ipso jure mutuo tolletur per artic. 2, et negotium initio inter nos

finitum intelligi potest, quod desideratur art. 3. Quoniam ergo $Y + \frac{1}{20} Y = S$, erit 15

720,19f. etc. (1) Itaque seriem infinitam | propositam erg. | multiplicando per 20 + 1 fit $\odot + \mathfrak{D}$. Iam $\odot + \mathfrak{D}$ est 20, nam quia + et - eidem quantitati praefixa in unum addita faciunt 0,

$$\begin{array}{rcccccccc} \text{et } \odot \text{ est} & 20 & - & 1 & + & \frac{1}{20} & - & \frac{1}{400} & + & \frac{1}{8000} & - & \frac{1}{160000} & \text{etc.} \\ \text{et } \mathfrak{D} \text{ est} & & & + & 1 & - & \frac{1}{20} & + & \frac{1}{400} & - & \frac{1}{8000} & + & \frac{1}{160000} & \text{etc.} \end{array}$$

$$\text{Ergo } \odot + \mathfrak{D} \text{ est } 20 \quad - \quad 0 \quad + \quad 0 \quad - \quad 0 \quad + \quad 0 \quad - \quad 0 \quad \text{etc.}$$

Seu omissis 0, erit $\odot + \mathfrak{D}$ idem quod 20. Qvod ostendere debebamus. (2) Ergo $\odot + \mathfrak{D}$ (seu productum ex 20 + 1 in seriem,) est 20 L 2f. usurariam legitimam exprimentem, L 6 quod ... erat. erg. L 8 inveniri et erg. L 9 mihi (1) solvere debeas nunc (2) solvi nunc (a) opus sit (b) aequum sit L 9 eodem redeat. L 14 tunc ... jure erg. L

$Y = \frac{S}{1 + \frac{1}{20}}$, seu erit $Y = \frac{20}{21}$ de S , ut supra. Nam si $\frac{20}{21}$ mihi nunc indebite solvas,

post annum inde usuras debebo $\frac{1}{21}$: ergo post annum in summa tibi debebo $\frac{20}{21} + \frac{1}{21}$ seu $\frac{21}{21}$ sive 1. Sed post annum tu quoque mihi debebis 1, unitatem nempe sive sortem.

Ergo compensatione facta apparet, si pro 1 tunc debendis nunc solvas $\frac{20}{21}$ neutrum alteri

- 5 quicquam amplius debiturum. Licet autem haec via in hoc casu sit facilior priore, tamen priorem magni momenti esse judico, quia exemplum praebet Analyseos memorabilis, ab Algebra in eo diversae, quod Algebra, ut in posteriore via patet, assumit quantitatem incognitam, tanquam cognitam et inde regrediens, eamque cum cognitis aequans, valorem ejus quaerit. Prior vero Analysis per meras cognititas procedens, valorem
10 incognitum directe obtinet. Quod magnum usum habet, quando impossibile est obtineri valorem incognitae rationalem per Algebram, tunc enim ea nihilominus hac via obtineri potest per seriem infinitam.

VII. CONCLUSIO TERTIA. Iisdem positis valor praesens unitatis seu sortis post biennium debitae est $\frac{1}{1} - \frac{2}{v} + \frac{3}{v^2} - \frac{4}{v^3} + \frac{5}{v^4} - \frac{6}{v^5}$

- 15 etc. Demonstratio: debebis mihi 1, biennio abhinc: quod si mihi nunc solvas 1 anticipando, inde tibi debebo usurae nomine post annum $\frac{1}{20}$ post biennium rursus $\frac{1}{20}$ in summa $\frac{2}{20}$; quae si statim mihi detrahas per articulum 3, dabis mihi tantum $1 - \frac{2}{20}$: Sed quia hoc modo tu quoque priora $\frac{1}{20}$ uno anno, nempe primo, et posteriora $\frac{1}{20}$ duobus, nempe primo et secundo, anticipasti; ideo usuram mihi post annum
20 primum tam ob priora quam ob posteriora $\frac{1}{20}$ primo anno anticipata debebis, nempe bis $\frac{1}{400}$, seu $\frac{2}{400}$; et post annum secundum ob posteriora $\frac{1}{20}$ secundo anno anticipata

1-5 seu ... debebis [1,] | unitatem ... sortem. *fehlt* | ergo ... | tunc debendis *erg.* | ... debiturum *erg. L* 7 eo | plane *erg.* | diversae *L* 8 tanquam ... regrediens *erg. L* 10 Quod usum maximum habet, *L* 11 enim (1) semper (2) nihilominus ea hac *L*

debebis mihi $\frac{1}{400}$. Ergo summa $\frac{3}{400}$, quae si rursus anticipando mihi solvas, dabis mihi $\frac{1}{1} - \frac{2}{20} + \left[\frac{3}{400} \right]$. Sed jam ita ego rursus priora $\left[\frac{2}{400} \right]$. anticipavi anno primo, posteriora vero $\left[\frac{1}{400} \right]$. anno primo et secundo: unde usuram tibi debebo, quae anno primo finito de prioribus $\frac{2}{400}$ erit $\frac{2}{8000}$; de posterioribus $\frac{1}{400}$ erit $\frac{1}{8000}$, summa $\frac{3}{8000}$; anno secundo vero de posterioribus $\frac{1}{400}$ usura erit $\frac{1}{8000}$; et summa usurarum anni primi et secundi $\frac{4}{8000}$, 5
quam si rursus anticipando mihi detrahi patiar, dabis mihi tantum $1 - \frac{2}{20} + \frac{3}{400} - \frac{4}{8000}$.
Sed jam ita tu priora $\frac{3}{8000}$ rursus anticipasti anno primo, posteriora $\frac{1}{8000}$ anno primo et secundo, unde usuram mihi debebis, quae anno primo de prioribus $\frac{3}{8000}$ est $\frac{3}{160000}$, de posterioribus $\frac{1}{8000}$ est $\frac{1}{160000}$, summa $\frac{4}{160000}$; anno secundo de posterioribus $\frac{1}{8000}$ est rursus $\frac{1}{160000}$, summaque usurarum anni primi et secundi $\frac{5}{160000}$; quam si mihi 10
statim solvas anticipando (salvo in continuatione calculi anticipationis resegmento) dabis mihi $1 - \frac{2}{20} + \frac{3}{400} - \frac{4}{8000} + \frac{5}{160000}$: et ita calculum in infinitum continuatum fingendo, prodibit series infinita quam posuimus.

VIII. CONCLUSIO QUARTA. Pro triennio iisdem manentibus Nominatoribus et signis, Numeratores erunt Numeri Triangulares, pro quadriennio Pyramidales, pro quinquennio triangulo-triangulares, et ita porro pro pluribus annis, altiores numeri, quos figuratos vocant, ego ob usum combinatorios appellare soleo, in infinitum. Hoc cum ad eundem modum ostendi possit, quo praecedentem conclusionem demonstravimus, prolixè hic deducere supersedeo. Numeri ipsi tales sunt: 20

$2 \frac{1}{400}$ D ändert Hrsg. gemäß L $2 \frac{1}{400}$ D ändert Hrsg. gemäß L $3 \frac{3}{400}$ D ändert Hrsg. gemäß L 13 prodibit (1) summa (2) series infinita L

Numeri figurati seu Combinatorii.		Valor praesens sortis debitae.				post ann.		
Unit.	1. 1. 1. 1. 1.	$\frac{1}{1}$	$-\frac{1}{20}$	$+\frac{1}{400}$	$-\frac{1}{8000}$	$+\frac{1}{160000}$ etc. =	$\frac{20}{21}$	1
Natural.	1. 2. 3. 4. 5.	$\frac{1}{1}$	$-\frac{2}{20}$	$+\frac{3}{400}$	$-\frac{4}{8000}$	$+\frac{5}{160000}$ etc. =	$\frac{400}{441}$	2
5 Triang.	1. 3. 6. 10. 15.	$\frac{1}{1}$	$-\frac{3}{20}$	$+\frac{6}{400}$	$-\frac{10}{8000}$	$+\frac{15}{160000}$ etc. =	$\frac{8000}{9261}$	3
Pyramid.	1. 4. 10. 20. 35.	$\frac{1}{1}$	$-\frac{4}{20}$	$+\frac{10}{400}$	$-\frac{20}{8000}$	$+\frac{35}{160000}$ etc. =	$\frac{160000}{194481}$	4
Triang. triang.	1. 5. 15. 35. 70.	$\frac{1}{1}$	$-\frac{5}{20}$	$+\frac{15}{400}$	$-\frac{35}{8000}$	$+\frac{70}{160000}$ etc. =	$\frac{3200000}{4084101}$	5
	etc.					etc.		etc.

IX. Ad inveniendos adhuc aliter hos valores praesentes, assumo LEMMA: *valor praesens valoris futuri, est valor praesens ipsius summae.* Exempli causa, sub finem anni 1685 seu post biennium debebis mihi aliquam summam: Vellem nosse quis nunc sub finem anni 1683 ejus summae sit valor praesens; itaque primum quaero, quis summae post biennium, seu sub finem anni 1685 caeduae futurus sit valor post annum, seu sub finem anni 1684, is utique erit $\frac{20}{21}$ de summa (*per art. 6*) quia unus tantum annus intercedit. Itaque si post biennium mihi debeas unitatem, perinde est, quantum ad hunc calculum, ac si post annum mihi debeas $\frac{20}{21}$. Sed rursus, si post annum mihi debes $\frac{20}{21}$ perinde est (*iterum per art. 6*) ac si mihi deberes nunc $\frac{20}{21}$ de illa summa, seu $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$ hoc est $\frac{400}{441}$. Itaque si post biennium mihi debes aliquid, valor praesens erit $\frac{400}{441}$ de illo, seu quadratum numeri $\frac{20}{21}$, acceptum de illa summa tanquam unitate. Et eodem modo apparebit, valorem praesentem unitatis post triennium

8f. etc. *Absatz* Continuatio autem Tabulae numerorum figuratorum facilis est, nam quilibet numerus componitur ex sinistrorsum astante lineae eiusdem, et superstante lineae praecedentis, ut 126 ex 70 et 56, 70 ex 35 et 35, 35 ex 15 et 20, 15 ex 5 et 10, 5 ex 1 et 4. *Absatz IX.* *L* 13 1685 (1) debitae (2) caeduae *L* 14f. *per artic. 6 erg. L* 15 mihi debes *L* 17 (6) quantum ad hunc calculum, ac *L*

debitae, esse $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$, seu cubum numeri $\frac{20}{21}$, id est $\frac{8000}{9261}$. Et ita porro. Atque hoc Lemma nihil aliud est, quam subsumptio illius axiomatis notissimi, quod aequalia uni tertio sunt aequalia inter se; nam $\frac{400}{441}$ nunc aequantur ipsis $\frac{20}{21}$ caeduis post annum, et haec aequantur unitati caeduae post biennium. Ergo et haec unitas aequatur ipsis $\frac{400}{441}$ caeduis nunc. Inde jam patet

5

X. CONCLUSIO QUINTA. Si numerus quotae usurariae sit v (id est 20, positus usuris quincuncibus seu vigesima sortis) erit valor praesens summae post aliquot annos caeduae, ad ipsam summam, in ratione v ad $v+1$ (id est subsesquivigecupla, seu 20 ad 21) replicata secundum numerum annorum. Hoc est summae caeduae post annum unum valor praesens erit simpliciter $\frac{20}{21}$ de summa, seu erit ad summam in ratione 20 ad 21.

10

At valor praesens, summae caeduae post duos annos erit $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$ seu $\left[\frac{400}{441}\right]$ summae: seu erit ad summam in ratione duplicata 20 ad 21 seu ut 400 (quadratum de 20) ad 441 (quadratum de 21.) Et valor praesens summae caeduae post triennium erit $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$ de $\frac{20}{21}$ summae, seu $\frac{8000}{9261}$ summae: seu erit ad summam in ratione triplicata 20 ad 21, seu ut tertia dignitas sive cubus de 20, ad cubum de 21; et ita porro. Idque generaliter exprimendo, sit praesens valor Y , summa debita S , numerus annorum a , et quotae usurariae numerus v , quibus positus, erit $[Y] = S$, multipl. per $\frac{v^a}{v+1}$. Sit v 20, et S , unitas, erit unitatis caeduae

15

post annos	unum,	duos,	tres,	quatuor,	quinque,	etc.	20
valor praesens,	$\frac{20}{21}$	$\frac{400}{441}$	$\frac{8000}{9261}$	$\frac{160000}{194481}$	$\frac{3200000}{4084101}$	etc.	
id est,	latus.	quadratum.	cubus.	biquadratum.	surdesolidum.	etc.	

3 $\frac{20}{21}$ (1) debitis (2) caeduis L 8 annos (1) debitae (2) caeduae L 12 $\frac{40}{441}$ D
 ändert Hrsg. gemäß L 18 $Z D$ ändert Hrsg. gemäß L

qui numeri vel multiplicando, vel tantum eorum logarithmos addendo, continuari poterunt ad quotlibet annos: utileque erit fractiones decimaliter enuntiari. De usu horum in quibusdam juris quaestionibus apud egregios autores non satis recte definitis, aestimandisque redivitibus ad vitam, (ubi *Interusurio composito* locus est) alio
5 schediasmate disseremus.

Caeterum ut Meditationis hujus usus sit in promptu: operae pretium, ipso praesertim Nobilissimo Autore invitante, facturos nos rati sumus, constructa Tabella, in qua (posita sorte 100000, et usura vicenaria) quantum pro quoque annorum (ad quadraginta usque) numero, deducto legitimo interusurio relinquitur, sive quanti sors anticipato aestimanda veniat, exponeretur; unde porro, beneficio regulae
10 proportionis, quamcunque sortem datam, ad quantamcunque anticipationem aestimare planum foret: Cum alias calculus futurus esset longe impeditissimus; iis saltem qui Logarithmorum destituuntur praesidio.

2-4 enuntiari. *Absatz XI. Consectarium* pro calculo infinitorum, ex comparatis inter se valoribus ejusdem rei inventis per conclus. 4 tum per conclus. 5.

$$\boxed{1} \frac{v}{v+1} \quad \text{aequ.} \quad \frac{1}{1} - \frac{1}{v} + \frac{1}{v^2} - \frac{1}{v^3} + \frac{1}{v^4} - \frac{1}{v^5} \quad \text{etc. in infinit.}$$

$$\boxed{2} \frac{v}{v+1} \quad \text{aequ.} \quad \frac{1}{1} - \frac{2}{v} + \frac{3}{v^2} - \frac{4}{v^3} + \frac{5}{v^4} - \frac{6}{v^5} \quad \text{etc.}$$

$$\boxed{3} \frac{v}{v+1} \quad \text{aequ.} \quad \frac{1}{1} - \frac{3}{v} + \frac{6}{v^2} - \frac{10}{v^3} + \frac{15}{v^4} - \frac{21}{v^5} \quad \text{etc.}$$

etc. et generaliter

$$\boxed{a} \frac{v}{v+1} \quad \text{aequ.} \quad \frac{1}{1} - \frac{a}{1 \cdot v} + \frac{a \cdot a + 1}{1 \cdot 2 \cdot v^2} - \frac{a \cdot a + 1 \cdot a + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot v^3} + \frac{a \cdot a + 1 \cdot a + 2 \cdot a + 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot v^4} \quad \text{etc.}$$

quod servire potest etiam ad radices irrationales | puras *erg.* |; et eadem methodo continuata perveniri potest etiam ad affectas, si usurarum quota non manere eadem, sed procedentibus annis mutari fingantur. Nec usurarum mentione opus est, sed in terminis a materia abstractis concipi quaestio potest, ut *analyseos* supradictae *per meras cognitatas* procedentis specimina multiplicia atque utilissima exhibeantur. Caeterum de *interusurio composito* aliisque harum conclusionum usibus alio *L* 6-727,13 *Erg. der Acta-Redaktion; daher in Petit*

4f. alio schediasmate: Zu diesem Thema ist keine Veröffentlichung bekannt, es wurde auch keine entprechende Aufzeichnung gefunden.

Tabula sortium anticipato accipiendarum,
posito debito 100000.

Ann.	Sors anticip.	Ann.	Sors anticip.	Ann.	Sors anticip.	Ann.	Sors anticip.	
1	0.95238	11	0.58468	21	0.35894	31	0.22036	
2	0.90703	12	0.55684	22	0.34185	32	0.20987	5
3	0.86384	13	0.53032	23	0.32557	33	0.19987	
4	0.82270	14	0.50507	24	0.31007	34	0.19035	
5	0.78353	15	0.48102	25	0.29530	35	0.18129	
6	0.74622	16	0.45811	26	0.28124	36	0.17265	
7	0.71068	17	0.43630	27	0.26785	37	0.16444	10
8	0.67684	18	0.41552	28	0.25509	38	0.15661	
9	0.64461	19	0.39573	29	0.24294	39	0.14915	
10	0.61391	20	0.37689	30	0.23138	40	0.14205	

B. RENTEN, PENSIONEN UND LEBENSERWARTUNG

139. DE PROBLEMATO A DUCE DE ROANNEZ PROPOSITO
[Dezember] 1675

15

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 12,1 Bl. 11–12. 1 Bog. 2°. Knapp 2 S. (ca. 5/6 S. auf Bl. 12^v, Bl. 11^r, 5 Zeilen auf Bl. 12^r) (Teil A). LH XXXV 3 B 14 Bl. 3. 8 Zeilen. ca. 32°. 1 S. auf Bl. 3^v (Teil B). Auf Bl. 11^v, Bl. 12^r und Bl. 12^v Zeichnungen und Formeln von E. W. von Tschirnhaus' Hand. Am linken Rand von Bl. 11^r Papierverlust. — Gedr.: 1. COUTURAT, 1903, S. 576. (Teil B); 2. PARMENTIER, 1995, Annexe N. II, S. 433–438 (teilw.; (Teil A) in frz. Übers.); 3. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.1, S. 304–323. 20

[Teil A]

Mons. le duc de Roannez m'a proposé ce probleme[?] ex
hominibus 64 mortui sunt 64 annis decem[,] quaeritur quot
obierint anno quolibet.

25

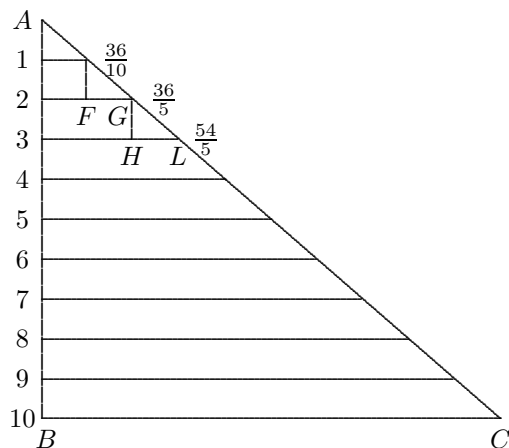
Problema[:] Ex hominibus 64 mortui sunt 36 in annis decem, quaeritur quot obierint anno quolibet. Haec quaestio distinctius explicanda est, ut intelligatur: hoc modo:

Ponamus nobis dari homines 64. fingimus omnes robore ac sanitate aequales esse.

- 5 Eorumque mortem a certis quibusdam casibus causaque semper aequali provenire, prout ac si ludendum ipsis esset alea, ad eligendos eos qui quolibet anno mori debeant. Scimus autem ex his 64 morituros 36. annis decem: per experimenta alias facta qualia in Schedulis Anglicanis reperiuntur quaeritur solutio.

Itaque necesse est dimidio annorum numero seu 5 annis ex his 64 mori tantum 18.

- 10 et tertia annorum parte seu $3\frac{1}{3}$ annis mori 12. Et ita [porro] posito scilicet aequales esse semper moriendi causas.



Quare si sit recta AB , divisa in partes 10 aequales[,] basis $[BC]$, sit 36. numerus eorum qui moriuntur annis 10. Numerus eorum qui tribus primis annis moriuntur, est ad numerum eorum qui annis 10 moriuntur ut 3 ad 10. Et numerus eorum qui primis 5

5 causaque ... aequali erg. L 10 porro. L ändert Hrsg. 12 aequales. L ändert Hrsg.
12 B, sit. L ändert Hrsg.

annis moriuntur est numeri eorum qui 10 annis moriuntur dimidius, et numerus eorum qui uno anno moriuntur est numeri eorum qui annis decem moriuntur pars decima.

Itaque numerum eorum qui moriuntur anno primo, qui est $\frac{36}{10}$ applicemus ad AB in 1.

ita ut basi BC parallela sit. Numerum eorum qui primis annis 2 moriuntur, qui erit ad 36, ut 2 ad 10, seu ut $\frac{72}{10} \left| \frac{36}{5} \right.$ applicemus ad 2. Eodem modo numerum eorum qui

primis annis 3 moriuntur, seu $\frac{3, 36 \mp 108}{10} \left| \frac{54}{5} \right.$ applicemus in 3. et ita porro, patet istas

rectas omnes cadere in Triangulum ABC , seu terminari in rectam AC . quia scilicet suis altitudinibus proportionales est enim v. g. $A2$ ad $A3$ ut $2 \mapsto \frac{36}{5}$, ad $3 \mapsto \frac{54}{5}$, et

ita in caeteris: Ergo differentiae harum linearum sunt inter se aequales. Nam quanto differt numerus eorum qui primo anno moriuntur, a numero eorum qui duobus primis moriuntur tanto differt numerus eorum qui duobus primis moriuntur, a numero eorum, qui tribus primis moriuntur. Ergo quolibet anno novus accedit numerus mortuorum,

adeoque quolibet anno idem numerus morietur. Id est quolibet anno morientur $3 \frac{6}{10}$.

Unde etiam patet numerum 64 nihil ad rem facere.

Sed idem sine Geometria calculo quaeramus, ubi non ita <faci>le apparebit. Primo

anno moriuntur $\frac{36}{10}$. pro secundo restabunt $64 - \frac{36}{10}$ unde <jam> video sic 64 intrare in

calculus, itaque sic dicendum: Ex numero 64 moriuntur 36, annis 10. Ex dimidio numero seu 32 iisdem annis [morerentur] 18. Idem servato numero hominum, dimidiato numero annorum morientur rursus dimidia hominum pars, ergo numerus hominum qui moriuntur ex certo numero hominum datorum certo numero annorum, est ad numerum eorum qui moriuntur ex alio numero hominum datorum certo numero annorum, in composita ratione numeri hominum datorum et annorum. Jam agnosco rationem erroris.

Non licet dicere mori primo anno $\frac{36}{10}$. seu esse rationem eorum qui primo anno

moriuntur ad rationem eorum qui decem annis moriuntur ut 1 ad 10. quia ipsi 64. non semper durant sive suppleantur, res ergo in minima sive momenta resolvenda est: et opus

Numerus eorum qui primo anno moriuntur, sit qualiscunque, ut y . Ergo numerus eorum qui restant pro secundo, est $64 - y$. Numerus eorum autem qui secundo anno moriuntur, ad numerum eorum qui primo obiire, ut $64 - y$ ad 64 . Is ergo $\frac{z}{y} \sqcap \frac{64 - y \sqcap A}{64}$.

$z \sqcap \frac{64y - y^2}{64}$. Restant pro tertio anno (A) $64 \frac{-64y + y^2}{64} \sqcap \frac{64, 64, , - 64y + y^2}{64}$.

5 et $\frac{(z)}{y} \sqcap \frac{64, 64, , - 64y + y^2}{64, 64} \sqcap \left[\frac{(A)}{64} \right]$. ergo $(z) \sqcap \frac{y^3 - 64y^2 + 64, 64, y}{64, 64}$.

et $\frac{64, 64, 64, - 64, 64y + 64y^2 - y^3}{64, 64} \sqcap ((A))$.

Jam $\frac{((z))}{y} \sqcap \frac{((A))}{64}$. ergo $((z)) \sqcap \frac{((A))y}{64} \sqcap \frac{-y^4 + 64y^3 - 64, 64y^2 + 64, 64, 64y}{64, 64, 64}$

$\frac{((z))}{y} \sqcap \frac{((A))}{64}$. et $((A)) \sqcap [64 - (z)]$. Ergo $\frac{((z))}{[y]} \sqcap \frac{64 - (z)}{64} \sqcap 1 - \frac{(z)}{64}$. seu $((z)) \sqcap y - \frac{(z)}{64}y$

et $(z) \sqcap y - \frac{z}{64}y$

10

[Fortsetzung 1]

Ex his apparet ipsas z non esse Geometricae progressionis, y autem est quantitas constans, ab initio assumta. Porro $-(((z))) + y \sqcap + \frac{((z))}{64}y$. et $-((z)) + y \sqcap + \frac{(z)}{64}y$. et $-(z) + y \sqcap + \frac{z}{64}y$. ergo $\frac{-(((z))) + y}{-((z)) + y} \sqcap \frac{((z))}{(z)}$. Sed quoniam ordinatarum verarum et realium ratione y est quantitas infinite parva hinc potest y haberi pro 0: adeoque reapse

2f. $64 - y$. (1) qvi numerus erit ad numerum (2) | numerus pro secundo anno, *streicht Hrsg.* | numerus ... qvi | pro *streicht Hrsg.* | ... numerum L 5 (A) L ändert Hrsg. 8 $\frac{64 - (z)}{64} L$ ändert Hrsg.

4 (A) $64 \frac{-64y + y^2}{64} \sqcap \frac{64, 64, , - 64y + y^2}{64}$.: Leibniz vergißt die Subtraktion von y , ein Fehler, den er später (733,2-733,4) selbst bemerkt. 6 $\frac{64, 64, 64, - 64, 64y + 64y^2 - y^3}{64, 64} \sqcap ((A))$.: Wie oben (730,4) vergißt Leibniz die Subtraktion der vor dem aktuellen Jahr Verstorbenen.

fieri $\frac{((z))}{(z)} \sqcap \frac{(z)}{(z)}$ adeoque ordinatae hujus figurae erunt in serie continua Geometrica sive figura erit logarithmica.

[Fortsetzung 2]

Hinc jam patet esse $-((z)) + y \sqcap + \frac{((z))y}{64}$. et $-((z)) + y \sqcap + \frac{(z)y}{64}$.

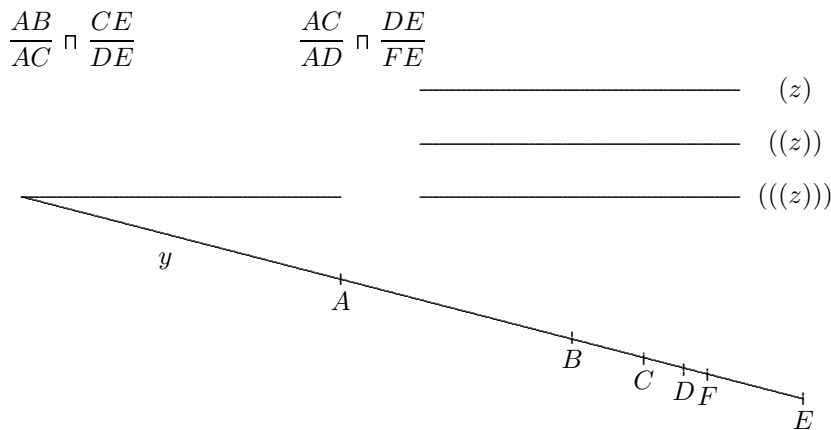
Ergo $\frac{-((z)) + y}{-((z)) + y} \sqcap \frac{(z)}{(z)}$.

5

Cum autem quaelibet z sit ordinata curvae cujusdam adeoque linea quaedam communis, certae scilicet magnitudinis finitae, hinc ipsa y (quae est semper eadem) erit vel infinite parva in ratione ad z , vel erit finitae magnitudinis; constantis. Si est infinite parva, poterit poni $\sqcap 0$ et erit $((z))$ ad $((z))$ ut $((z))$ ad (z) seu ipsae z erunt progressionis Geometricae continuae. Duae sunt autem figurae progressionis Geometricae continuae, scilicet Logarithmica, et Rectangulum. Non potest esse Logarithmica, quia tunc infinite parvum ob Asymptoton inciperet infinite abhinc, cum autem y supposita sit infinite parva, ideo non est ordinata Logarithmicae, neque enim infinito abhinc spatio temporis seu ab aeternitate inchoatur. Non potest esse Rectangulum quia eo ipso quia y prima ordinarum infinite parvi rationem habet ad alias, ideo non sunt aequales. Necesse est ergo y ad z . finitam habere rationem.

10

15



6 adeoque (1) quantitas (ver-) (2) linea 6f. quaedam (1), erit y (2) communis ... erit L
 8 in ... z erg. L 10f. autem (1) lineae progressionis Geometricae, una est (2) figurae ... scilicet L
 15 ordinarum (1) infinitam (2) infinite parvam (3) infinite parvi L

1 | _____
 2 | _____
 3 | _____
 4 | _____
 5 | _____
 6 | _____
 7 | _____
 8 | _____
 9 | _____
 10 | _____

Et ajo omnes $((z))$. (z) . (z) esse inter se aequales; et ita ipsi y quoque quae est omnium prima, tunc enim erit $\frac{-((z)) + y \cap 0}{-((z)) + y \cap 0} \cap 1$. Jam $\frac{((z))}{(z)}$ etiam $\cap 1$. ergo satisfactum est aequationi inventae, et figura cujus quaesitae sunt ordinatae z est rectangulum. Manifestum est autem cum rectangulum satisfaciatur, non posse praeterea aliam satisfacere, utique enim numerus eorum qui mori debent quolibet anno sive qualibet decem annorum parte, est determinatus. Is ergo qui satisfacit calculo solus satisfacit. Ita ergo video me primo calculo non errasse, sed verissime dixisse et 64. non intrare in calculum, et quolibet momento tantum mori intelligendum quantum alio, adeoque quolibet anno tantum hominum mori intelligemus quantum alio, adeoque quolibet anno morientur $\frac{36}{10}$.

Superest ut alios calculos examinem. Si quis communi modo sic calculet; ponamus decem annis ex hominibus 64 datis mori 36., ergo uno anno morientur $\frac{36}{10}$. Et eodem jure duobus annis morientur $\frac{36}{5}$ etc.

Sit numerus eorum qui primo anno moriuntur y . erit numerus residuorum $64 - y$. Jam $\frac{y}{64} \cap \frac{z}{64 - y}$ fiet: $\frac{-y^2 + 64y}{64} \cap z$ pro secundo anno. Quod ut examinemus, sit eorum qui primo dimidio anno morientur numerus v . erit numerus eorum qui secundo dimidio anno morientur $\frac{-v^2 + 64v}{64}$ et erit numerus eorum qui his duobus dimidiis annis morientur $\frac{-v^2 + 128v}{64} \cap y$. Numerus eorum qui tertio dimidio anno morientur ita habebitur, restant homines pro dimidio anno tertio $64 - \frac{-v^2 + 128v}{64} \cap \frac{64, 64 + v^2 - 128v}{64}$; fiet $\frac{v}{64} \cap \frac{(z)}{64, 64 + v^2 - 128v}$ sive $(z) \cap \frac{64, 64v - 128v^2 + v^3}{64, 64}$. eodem modo pro quarto

731,16-732,1 rationem. (1) Sint jam (a) quatuor lineae $((z))$. (z) . (z) . z (b) tres ordinatae $((z))$. (z) . (z) . inter quas differentia infinite (aa) parva intelligatur, non poterit (bb) intelligatur aut certe quantum satis est parva, poterit esse minor quam ut linea $|((z))$ erg. $|(- -)$ adempta ab y (2) Et ... aequales; L

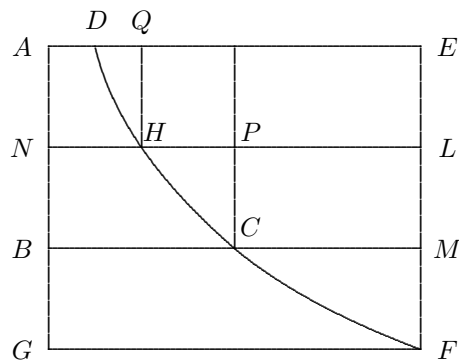
dimidio anno fiet $((z)) \sqcap \frac{-v^4 + 64v^3 - 64, 64v^2 + 64, 64, 64v}{64, 64}$ addetur ipsi $[(z)]$ habebitur

numerus tertii et quarti semestris, fiet $-v^4 + 2, 64v^3 - 2, 64$ etc. Jam video denique rursus in quo erraverim: detraxi a summa hominum non omnes qui mortui sunt sed novissimos tantum. Resumendus ergo calculus paginae praecedentis:

Numerus eorum qui primo momento moriuntur y . Restant homines $64 - y$. erit $\frac{z}{y} \sqcap$ 5

$\frac{64 - y}{64} \cdot z \sqcap \frac{64 - y, y}{64}$. Restant pro tertio anno $A \sqcap 64 - y - z \frac{((z))}{y} \sqcap \frac{A \sqcap 64, \overbrace{-y - z}^{[-]\omega}}{64} [.]$ et

$((z)) \sqcap \frac{64, \overbrace{-y - z}^{[-]\omega}, \hat{y}}{64}$. Generaliter ergo ordinata sequens fit ex 64, demta summa om-



nium praecedentium, per $\frac{y}{64}$ multiplicata.

Ergo pro quarto $((((z)))) \sqcap 64 - (\omega) \hat{y} \frac{y}{64}$.

Ergo $\frac{((z))}{(((z)))} \sqcap \frac{64 - \omega}{64 - (\omega)}$. Quaerenda est 10

ergo figura, in qua ordinatae sint inter se, ut spatia a data quantitate subtracta.

Vel quaerenda est alia figura, in qua differentiae ordinarum sint inter se, ut residua ordinarum a data quantitate.

Sit 15

AE vel GF , aliaque interjecta, data recta

64. curva DHC . directrix EF . ordinata curvae DE vel HL . vel CM . restabunt BC . NH .

1 z L ändert Hrsq. 5 primo (1) anno (2) momento L 6 - erg. Hrsq. 7 - erg. Hrsq.
12 spatia (1) data qvantitate minuta (2) a . . . subtracta L

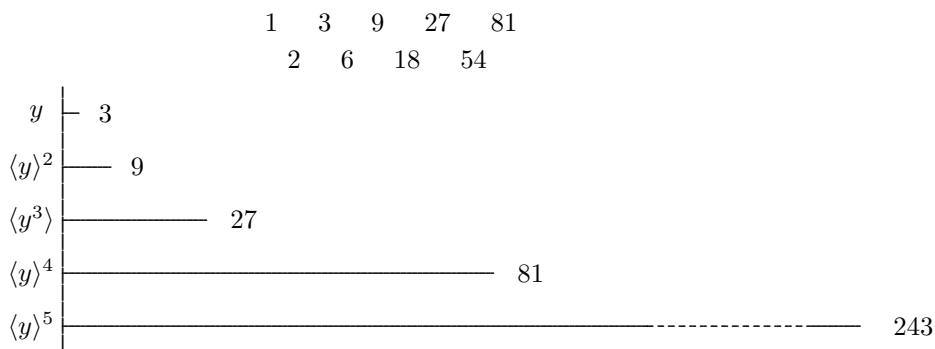
1 $((z)) \sqcap \frac{-v^4 + 64v^3 - 64, 64v^2 + 64, 64, 64v}{64, 64}$: Der richtige Wert für $((z))$ ist

$\frac{-v^4 + 3, 64v^3 - 3, 64, 64v^2 + 64, 64, 64v}{64, 64, 64}$. 6 $\frac{((z))}{y} \sqcap \frac{A \sqcap 64, \overbrace{-y - z}^{[-]\omega}}{64}$: Das Folglied (z) kommt in

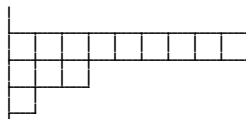
der korrigierten Rechnung nicht vor.

AD quae debent esse ut *HP*, *DQ* etc. differentiae ipsarum *DE*, *HL*, *CM*. Eaedem vero sunt etiam differentiae ipsarum *AD*, *NH*, *BC*. Ergo ipsae *BC*. *NH*. *AD* debent esse differentiis suis proportionales. Ergo curva *DHC* necessario est Logarithmica. Neque enim nisi termini progressionis Geometricae sunt differentiis suis proportionales. Ergo et ipsae differentiae seu ipsae *z*. erunt progressionis Geometricae scilicet decrescentis, nam *DQ* minor quam *HP*. Sed summae earum crescunt, nam *DE* major *HL*. Est autem ratio progressionis eadem quae terminorum primorum, $\frac{y}{z}$, quae $\frac{y}{64-y, y}$ \propto $\frac{64}{64-y}$.

Itaque supposito dari *y*. habemus rationem progressionis decrescentis quae est ut 64 ad 64 - *y*. Dato jam primo termino, dataque ratione progressionis geometricae et numero terminorum haberi potest summa.



4 *Am Rand von Leibniz' Hand:*



2 *NH, BC.* | Ergo ipsae *AD, NH, BC*, *streicht Hrsg.* | *L* 5 decrescentis, | summae *streicht Hrsg.* | *L* 6 *HL.* (1) Sumamus jam spatio *DANBCHD* repraesentari ipsas differentias (quia ordinatis suis proportionales), maxima earum *BC* repraesentans *y*. Qvod autem sint proportionales geometricae etiam sine figura ex hoc calculo apparuisset, nam (2) Est *L* 9f. geometricae . . . terminorum *erg. L*

An ita? Certum est summas ipsas eorum qui quolibet tempore, seu sub finem cujuslibet anni sunt mortui, esse Geometricae progressionis. Itaque ut est numerus eorum qui sub finem anni primi supersunt de 64, ad numerum eorum qui sub finem anni secundi supersunt de 64, [ita] hi ad numerum eorum qui sub finem anni tertii supersunt. Ponatur ergo ω esse numerus non eorum qui primo momento, sed qui primo si placet anno obiere. Eorum qui sequentium annorum [sub] finem supersunt numeri erunt Geometricae progressionis. 5

[*Teil B*]

Mons. le duc de Rohanez me proposa avanthier une telle question d'Arithmétique; de 64 hommes il est mort 36 en 10 ans, combien en doit il mourir chaque année. La difficulté consiste, en ce que la première année quelques uns de ces 64 estant morts, le nombre de ceux qui mourront la seconde sera bien plus petit. Car d'un moindre nombre il en mourra toujours moins. Voyez la solution dans un cahier à part. 10

3f. primi (1) obiere, ad numerum eorum qui sub finem anni secundi obiere ut, (2) desunt, ad numerum eorum qui sub finem anni secundi desunt, ut (3) supersunt ... supersunt de 64 | desunt *streicht Hrsg.* |, ut *ändert Hrsg.* | hi *L* 6 sub *erg. Hrsg.* 7 progressionis. | Qvae progressio etiam tum erit ut 64 ad $64 - y$ *gestr.* | *L*

140. ÜBER LEIBRENTEN

8.(18.) September 1680

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 51. 1 Bl. 2^o. 2 S., am oberen Rand von Bl 51^r: „NB NB NB. vide paginam versam tangentibus inversis“; auf der unteren Hälfte von Bl. 51^v, quer zum (jüngeren) Text von Teil 2: *Leib-Renten* (-) 1680. — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.3, S. 328–337.

[Teil 1]

8 Septemb[er] 1680

Besezt die erfahrung der Register der Leibrenten hätte gegeben, daß aus einer menge
 10 oder gesellschaft von 80 menschen alle jahr sterbe einer. So folgt das von 80 menschen
 so 1 jahr beysammen gewesen gestorben einer[,] von $80 - 1$ Menschen wenn sie $1 + 1$ jahr
 beysammen gewesen, gestorben 2. Von $80 - 2$ menschen wenn sie $2 + 1$ jahre beysammen
 gewesen, gestorben $2 + 1$. Und generaliter daß von $80 - a$ Menschen, wenn sie beysammen
 gewesen $a + 1$ jahr, gestorben seyn $a + 1$ Menschen.

15 Wenn nun ferner 30 menschen beysammen, fragt sichs, wie es mit solchen auszu-
 rechnen und ob es dergestalt per regulam detri geschehen könne[.]

8 *Nachträgliche Bemerkung unter dem Datum:* (adde praecedentem de 7 Septemb. 1680)

11 sie (1) 2 (2) $1 + 1 L$ 15 f. auszurechnen (1). Solches werde dergestalt (meines ermeßens) (2) und ... dergestalt L 16 regulam (1) proportionum (2) detri L

8 *zur Bemerkung unter dem Datum:* Anspielung auf Loß- und Leibrenten; unsere Ausgabe, IV,3 N. 50.

Von 80 menschen so 1 jahr beysammen gewesen, stirbt 1. wieviel stirbt von 30 menschen so 1. jahr beysammen gewesen. Antwort $\frac{3}{8}$.

Von $80 - 1$, so 2 jahr beysammen alt, stirbt 1 im 2ten jahre, wieviel stirbt von $30 - \frac{3}{8}$ die auch beysammen 2 jahr alt, im selben 2ten jahre[.] Antwort $30 - \frac{3}{8} \cup 80 - 1 \frac{237}{632}$ [.]

4 Nebenrechnungen:

$\frac{79}{8}$	$\frac{240}{-3}$
$\frac{632}{8}$	$\frac{237}{-3}$

2-738,2 Antwort (1) $\frac{3}{5}$. Absatz Von $80 - 1$ menschen, so $1 + 1$ jahr beysammen gewesen, (a) stirbt 1 (b) sterben 2 menschen, (c) stirbt (d) (sterben) 2, wieviel sterben von $30 - \frac{3}{5}$ so 2 jahr beysammen gewesen? (Staret) ita 79 giebt 2 was giebt $30 \frac{3}{5}$. (weren) $61 + \frac{1}{5} \cup 79$. Und so fort. Absatz Oder ob die proportion nicht also zu stellen, (daß man gleichsam) auff die zahl von anfang bis dahin gestorben, sondern welche alsdann sterben soll, welches ich auch vor richtiger halte, Nehmlich also: Absatz Von $80 - 1$, so 2 jahr beysammen alt, stirbt 1 im 2ten jahre, wieviel stirbt von $30 - \frac{3}{5}$ die beysammen 2 jahr alt, im selben 2ten jahre antwort $30 - \frac{3}{5} \cup 80 - 1$ oder (aa) $\frac{3}{8} - (-)$ (bb) $\frac{147}{5, 79}$ seu $\frac{147}{395}$ Absatz Von $80 - 2$ so 3 jahr beysammen, stirbt im 3ten jahr 1, wieviel sterben von $30 - \frac{3}{5} - \frac{147}{395}$, antwort $\frac{30 - \frac{3}{5} - \frac{147}{395}}{80 - 2}$ (2) $\frac{3}{8}$. Absatz | Von $80 - 1$ menschen, so $1 + 1$ jahr beysammen gewesen, (sterben) 2, wieviel sterben von $30 - \frac{3}{8}$ so 2 jahr beysammen gewesen? (Staret) ita 79 giebt 2 was giebt $30 \frac{3}{8}$. (weren) (a) $61 + \frac{1}{8} \cup 79$. (b) $\frac{30 + \frac{3}{8}}{79}$ Und so fort. Absatz Oder ob die proportion nicht also zu stellen, (daß man gleichsam) auff die zahl von anfang bis dahin gestorben, sondern welche alsdann sterben soll, welches ich auch vor richtiger halte, Nehmlich also: *gestr.* | Von ... $\frac{30 - \frac{30}{80} - \frac{30 - \frac{30}{80}}{80 - 1}}{80 - 2}$ L

Von $80 - 2$ so 3 jahr beysammen, stirbt im 3ten jahr 1, wieviel sterben von $30 - \frac{3}{8} -$

$$\frac{237}{632}. \text{ Antwort } \frac{30 - \frac{30}{80} - \frac{30 - \frac{30}{80}}{80 - 1}}{80 - 2}. \text{ Et ita porro.}$$

Daraus kan man abnehmen, wenn sie alle werden todt seyn und also wie theuer die leibrenten auf dreißig leiber zu kauffen und also fort.

- 5 Quem calculum legitimum puto[.] Certe enim si paris sint aetatis, erit numerus morientium in ratione numeri personarum. Also wenn auch sonst die hypothesis genommen würde, als ob sechzig Menschen in 80 jahren stürben. Davon das erste jahr soviel, das ander jahr soviel etc. Wie nemlich solches aus dem fundament der gefahr der lebensjahre ohngefähr genommen werden kan[.] Wenn nun anstatt 60, genommen würden 30
10 Menschen, so kan man dergestalt ausrechnen, wieviel von ihnen oder denen so von ubrig zu zeiten nach proportion der zahlen, gegen die zahl der 60 oder deren so von 60 übrig sterben würden. Also kan man rechnen, wie bald die 30 Menschen zu sterben praesupponirt werden können, et eodem modo wie bald 2, ja wie bald einer[.] Und weil sonst schohn durch einen andern weg zu finden (de quo alia Sceda), wie bald ex illa Hypothesi etwa
15 einer sterben würde; so kan man ex consensu probam calculi haben.

Ob gleich in der gleichen gesellschaft etliche alt etliche jung, so nimt mans doch, als wenn sie alle gleich jung oder gleich alt, und mit einander aufwüchsen. Es were dann man wolte es anders rechnen, Nemlich weil sie niemahls alle gleich jung; und alle jahr gleichsam indifferent ihnen ein mittel alter zu legen; welches ich auch vor billig halte.

- 20 Man kondte auch rechnen, wieviel eines ieden alter nach die Leibrenten werth.
Capital ist der werth davor man alle zinsen samt zinsen auf zinsen in infinitum

21–739,6 *Am Rande quer*: Adde schedas 8 et 9 Septemb. 1680 inscriptas illam novum mirificumque inventum; hanc mirum inventum, pro tangent. invers.

3f. Daraus ... fort. *erg. L* 9 kan, *L ändert Hrsg.*

14 alia Sceda: Anspielung auf Loß- und Leibrenten; unsere Ausgabe, IV,3 N. 50. 22f. LH XXXV 12,1 Bl. 128: Novum mirificumque inventum pro tangentibus inversis vom 8. (18.) September 1680. Leibniz verweist dort auf die vorliegende Abhandlung „Sceda von Leibrenten 8 Septembris 1680“; LH XXXV 12,1 Bl. 283: Mirum inventum pro perfectione methodi tangentium inversae vom 9. (19.) September 1680.

kauffen solte. Daher wenn man rechnet 4 oder 5 pro 100. und die zinsen in infinitum als zum Capital geschlagen rechnet, so kan man sehen, ob solches soviel mache als das Capital, hingegen muß man rechnen; daß die Menschen sterblich, und was ihren Erben zu besten komt, so hoch nicht schätzen als was ihnen selbst geschicht.

Man mus etwa von 5 jahren anfangen, denn auf kinder unter 5 jahren pflegen die leute keine Leibrenten zu kauffen, weil deren leben wenig versichert. 5

[Teil 2]

a

$$b \sqcap a - \frac{a}{80 - x} \quad x \sqcap 80 - \frac{a}{a - b} \quad \text{vel} \quad \frac{x}{dx} \sqcap \frac{80}{dx} - \frac{a}{dy} \quad \text{seu} \quad \frac{dy}{y} \sqcap \frac{dx}{80 - x} \\ \int y dx \sqcap \int \overline{dy, 80 - x} \sqcap 80y - \int x \overline{dy} \quad 10$$

$$c \sqcap b - \frac{b}{80 - x - \overline{dx}} \quad x + 1 \sqcap 80 - \frac{b}{b - c}$$

Imo error, sic potius:

$$\frac{\int y \overline{dx}}{80 - x} \sqcap y \quad \text{vel in numeris distinctius:} \quad \frac{\int y \overline{dx}}{80 - x - dx} \sqcap y \quad \dagger \quad dy \quad \text{in lineis} \quad \frac{\int y \overline{dx}}{80 - x} \sqcap y$$

Hinc: $\int y \overline{dx} \sqcap 80y - xy - \overline{dx}y \quad \dagger \quad 80dy \mp x \overline{dy} \mp \overline{dx} \overline{dy}$. in lineis foret $y dx \sqcap 80 dy - x dy - y dx$ seu $2y dx \sqcap \overline{80 - x} dy$ seu $\frac{dy}{2y} \sqcap \frac{dx}{80 - x}$. Videtur fieri triangulum. Ergo 15

$y \overline{dx} \sqcap \dagger 80 \overline{dy}$, $\mp x dy - y dx \mp \overline{dx} \overline{dy} \mp \overline{dx} \overline{dy}$, $\dagger 80 \overline{ddy}$, $\mp x \overline{ddy} \mp dx dy \mp dx \overline{ddy}$, $\mp dx \overline{ddy}$. seu quia $dx \sqcap 1$. fiet $2y \sqcap \dagger 77 \overline{dy} \dagger 78 \overline{ddy} \mp x dy \mp x \overline{ddy}$. Hinc assumendo tres ex ordinatis seu terminis seriei, ut a. b. c. quibuscunque erit $\dagger dy \sqcap b - a$ et (\overline{dy}) aequ. $c - b$ et $\overline{ddy} \sqcap \overline{c - b} - \overline{b - a}$ seu $c - a$. et fiet $2a \sqcap 77 \overline{b - a} + 78 \overline{c - a} - x \overline{b - a} - x \overline{c - a}$ seu $2a \sqcap 77 - x \wedge \overline{b + c - 2a}$. Et pro a. b. c. substituendo b. c. d. habebitur alia aequatio in qua etiam x. habebitur ergo modus tollendi x. sublata jam x. cum restent tantum a. b. c. d. et similes, patet omnia tandem reducta ad haec sola y. \overline{dy} . \overline{ddy} . Quibus in locum 20

13 in lineis ... $\sqcap y$ erg. L 14f. in ... triangulum. erg. L

19 $c - a$: Der korrekte Wert ist $a + c - 2b$.

a. b. c. d etc. restituitis habetur tandem aequatio tractabilis per summas solas seu series. Quo sane admirabili invento tandem omnia problemata Tangentium inversa reduximus ad quadraturas.

Istam aequationem $\int \overline{y dx} \mp \overline{y \mp d\overline{y}}$ in $\overline{80 - x - dx}$ possumus statim solvere per series etiam in numeris ponendo: $y \mp l + \frac{m}{xx} + \frac{n}{x^3} + \frac{p}{x^4}$ etc. $\langle - \rangle$ contra $x \mp \dots$ unde substituendo habebitur valor. Ubi tantum notandum ddy , item $d\overline{x} dy$ et similia non esse negligenda.

[Teil 3 (auf dem Rand von Bl. 51^r)]

$80 - x \mp \frac{a}{a-b}$ $x \mp 80 - \frac{a}{a-b}$ $x + 1 \mp 80 - \frac{b}{b-c}$. Ergo $-1 \mp \frac{b}{b-c} - \frac{a}{a-b}$
 10 $\frac{-b}{-1 + \frac{a}{a-b}} + b \mp c$. Egregium est quod 80. evanescit.

$\frac{x}{dx} \mp \frac{80}{dx} - \frac{y}{dy}$ seu $\frac{80-x}{dx} \mp \frac{y}{dy}$ seu $\frac{d\overline{y}}{d\overline{x}} \mp \frac{y}{80-x}$ est quasi logarithmica. Fit $\frac{d\overline{y}}{y} \mp \frac{d\overline{x}}{80-x}$ prodit curva per logarithmicam determinanda futura utilis, si quovis momento, non tantum anno calculum mutes.

$$a \mp b \mp a - \frac{a}{80-x} \quad c \mp b - \frac{b}{80-x-1} \quad d$$

2f. *Nachträgliche Bemerkung*: Imo nondum. quia simul ingreditur $d\overline{dx}$. Imo rursus videtur sic certo modo. Nam in lineis cum infinities infinite parva vel inferiora destruantur.

6f. *Nachträgliche Bemerkung*: Imo in numeris res non succedit nisi appropinquando quia $\frac{1}{xx}$ non est simplex aliqua. Imo succedit tamen divisione perpetua, ut habeantur solae simplices.

8 *Nachträgliche Bemerkung oberhalb des Textes*: Error in marginalibus

14 *Nachträgliche Bemerkung*: (Error)

3 ad | series et *gestr.* | quadraturas. L 5 etiam ... numeris *erg. L* 5 $\langle - \rangle$... \mp ... *erg. L*

Hoc varie tractari potest. Nam primum sic invenietur x ex datis b . c . Imo ope harum duarum aequationum plane tolletur x et invenietur ratio inter a . b . c . et similis alia inter b . c . d . Videndum alia an eadem. Imo eadem! Porro in relatione inter a . b . c . si pro b substituas ejus valorem per a . et x . Item si pro c ejus valorem per b id est per a et x . habebitur aequatio in qua sola ratio inter a et x . quae quaerebatur. Imo non dabitur.

5

141. DE REDITIBUS AD VITAM

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 4,18 Bl. 1–2. 5 (nur Nebenrechnungen). 1 Bog. 4°. 1 Bl. 8°. — Gedr.: 1. GERHARDT 7, N. XIII, S. 133–137; 2. PARMENTIER, 1995, N. XV, S. 386–394; 3. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.8, S. 404–413.

10

De Reditibus ad vitam

Do tibi centum; ut quinque annua recipiam. Victurus sum adhuc triginta annos, quibus ego communi jure usuras perciperem ipse, sequentibus autem temporibus haeredes mei. Volo autem ego frui anticipando etiam illis redivitibus qui ad haeredes meos essent perventuri, libensque patiar *r e s e g m e n t u m*, quod vulgo vocant rabat. Hoc in eo consistit, ut quantitas ejus quod interest ab ea summa quam justo maturius accipio, resecetur. Exempli gratia si mihi debeas quinque post annos triginta eaque jam nunc desiderem, perinde est, ac si mihi quinque nunc mutuo des, in annos triginta; finitis illis reddenda. Unde singulis annis unam quartam partem nummi tibi debebo, si vicesimae usurae sint sive quinque in centum. Sed cum parum rationi consentaneum videatur, omnes redivitus totius meae posteritatis in infinitum me anticipando percipere velle; cum raro nomina ob revolutiones rerum humanarum, ultra aliquot saecula durent; hinc satis

15

20

13 communi jure *erg. L*

 13 communi jure: Gemeint ist das Römische Recht.

superque sufficiet, si trecentorum annorum reditus ego his triginta annis percipiam[,] quanquam mihi calculus ostenderit parum interesse, trecentorum tantum annorum, an vero totius aeternitatis futurae reditus anticipare quis velit[,] quod paradoxum quidem est, verissimum tamen. Cum autem velim aequalem quantitatem percipere in singulos annos, hinc trecenti isti anni in hos triginta reliquae meae vitae sic partiendi sunt, ut pro quolibet anno vitae sit aequalis anticipatio. Itaque necesse est nos partiri trecentos annos in triginta partes. Erit unaquaeque decem annorum, sive habebimus triginta denarios annorum, et quolibet anno vitae meae decem annorum reditus percipiam, ita tamen, ut hi decem anni quos primo anno percipio aequae distent a primo anno, ac sequentes decem anni a sequenti anno. Quare sequitur istos decem annos non esse sumendos continuos, sed triginta annorum intervallo discretos; nempe primo anno percipiam usuras primi primorum triginta annorum seu anni primi, et primi secundorum triginta annorum seu anni trigesimi primi, et primi tertiorum seu anni sexagesimi primi, et ita porro usque ad primum decimorum seu ultimum triginta annorum sive usque ad 271^{num}. Similiter secundo anno omnium (qui numero decem sunt) secundorum annorum usuras percipiam; et tertio omnium tertiorum cujusque tricenarii: ac denique ultimo sive trigesimo anno meae vitae percipiam usuras omnium postremorum seu trigesimorum annorum cujusque ex decem tricenariis.

10–18 *Am Rande:*

anni						
vitae	1	2	3	etc.	29	30
	31	32	33		59	60
	61	62	63		89	90
	91	92	93		119	120
anni	121	122	123		149	150
anti-	151	152	153		179	180
cipati	181	182	183		209	210
	211	212	213		239	240
	241	242	243		269	270
	271	272	273		299	300

2–4 quanquam ... tamen *erg.* L 15 anno (1) decem (2) omnium ... sunt) L 16 tertio (1) decem (2) omnium L

Sufficit ergo ut constituamus, quid mihi primo anno debeat; et sane si nullum esset resegmentum[.] primo anno plenae decem annorum usurae id est a centum nummis, in singulos quinque, adeoque primo statim anno quinquaginta nummi deberentur. Sed cum id manifeste iniquum sit, sequitur resegmentum esse adhibendum, et quidem tanto majus, quanto major est anticipatio[.] Ex decem annis, quorum usuras statim simul percipio, primus quidem est ipse annus primorum triginta annorum, itaque ratione ipsius nulla est anticipatio; sed usurae primi anni sequentium triginta annorum seu anni trigesimi primi, triginta annis anticipantur; et usurae primi anni ex tertio tricenario anticipantur annis sexaginta; et ita porro. Itaque decem annorum qui simul percipiuntur haec anticipatio est:

anni	1 ^{mi}	2 ^{di}	3 ^{tii}	4 ^{ti}	5 ^{ti}	6 ^{ti}	7 ^{mi}	8 ^{vi}	9 ⁿⁱ	10 ^{mi}
anticipatio est annorum	0	30	60	90	120	150	180	210	240	270.

Primos quinque aureos sub finem primi anni integros accipio quippe jam debitos, de secundis anno 31^{mo} demum debitis in annos triginta usuras vicesimas solvere debeo, de tertiis anno 61^{mo} demum debitis in annos sexaginta, et ita porro, de ultimis anno 271^{mo} debitis in annos 270. Sed cum neque ego tamdiu victurus sim, neque cum posteritate mea ullum de ea re negotium esse velimus, ideo has usuras vicesimas nummorum justo maturius solutorum, ego vivus solvam aut quod eodem redit compensando detrahi mihi patiar. Verum si successu temporis eas solvere volo, ut solent usurae annuatim persolvi; utique mihi plus sequentibus quam primis annis vitae meae sive solvendum; sive, quod eodem redit, eo nomine detrahendum erit. Nam tertio anno finito usuras persolvere debebo a nummis tum primo anno, tum etiam secundo justo maturius acceptis; idemque multo magis in annis sequentibus continget; quod quidem incrementum quale esset futurum, et quomodo ego vivus solvere usuras anticipationis etiam annorum diu post venturorum deberem, peculiari calculo non indignum esset. Verum id nunc a nobis rejicitur; nam hoc modo minus esset resegmentum anni primi quam secundi, et secundi quam tertii, quod est contra propositum, volumus enim usuras ad vitam in singulos annos esse aequales. Itaque necesse est, ut ego primo statim anno solvam sive detrahi mihi patiar omnes usuras ob anticipationem hoc anno peractam debitas, alioqui sequentibus annis solvendas. Sed

5 anticipatio | ; itaque *streicht Hrsg.* | L 19 ut ... persolvi; *erg. L* 21 f. Nam (1) primo anno us- (2) secundo anno finito usuras persolvere debebo tum a nummis primo anno justo maturius acceptis, tum a nummis jus- (3) tertio ... acceptis; L 26 modo (1) majus esset resegmentum sequentium (2) minus ... tertii L 29 annis (1) debitas (2) solvendas L

hoc modo, ut ego tibi usuras anticipationis solvo, ita tu mihi etiam usuras anticipationis debebis ob ipsas usuras prioris anticipationis anticipatas. Quin imo quaelibet anticipatio novam pariet anticipationem; dabiturque resegmentum resegmenti semper replicatum; quae omnia uno calculo complectenda sunt, si primi anni usuram justam post omnia resegmenta constituere velimus.

Primum itaque anno primo post contractum percipio quinque nummos ob primum hunc annum, (qui etiam primus est primi tricenarii) elapsum idque sine resegmento; deinde simul percipere volo usuras anni primi de secundo tricenario seu trigesimi primi, qui tunc quidem futuri essent nummi quinque, nunc autem detrahendum est resegmentum, ob usuram quae ab his quinque nummis in triginta annos a me debetur, et nunc per anticipationem solvenda est. Jam secundo anno elapso ob hos quinque nummos anticipatos deberem tibi $\frac{5}{20}$, quos si jam nunc solvam elapso statim primo anno, et ita tu hanc summam $\frac{5}{20}$ uno anno anticipes, hinc anno secundo elapso mihi debebis partem eorum vigesimam seu $\frac{5}{20^2}$ nomine usurae. Quod cum ego iterum statim anticipem, debebo rursus tibi inde: $\frac{5}{20^3}$. Et ita porro in infinitum. Itaque summa omnium resegmentorum ratione usurae primi anni de quinque nummis anticipatis debitae sic ineunda erit, ut mihi ob quinque nummos triginta annis justo maturius acceptos, ratione usurae primi anni de his quinque nummis debitae detrahenda sint: $\frac{5}{20} - \frac{5}{20^2} + \frac{5}{20^3} - \frac{5}{20^4}$ etc.

7 idque ... resegmento *erg. L* 11-13 est (1), fiet ergo 5-r. (a) Erit autem (b) Jam (aa) ob hos sequentes annos (bb) secundo anno elapso ob hos quinque nummos | anticipatos *erg. | (aaa) deberetur (bbb) deberem tibi $\frac{1}{4}$. Ergo nunc $\frac{1}{4}$ -r2 | (qva nota r2. designo novum hoc resegmentum *erg. | . (aaaa) Et si jam (bbbb) Si uno tantum anno anticipem $\frac{1}{4}$; (2) Jam ... $\frac{5}{20}$ L* 16 ratione ... debitae *erg. L* 17f. ratione ... debitae *erg. L**

in infinitum. Id est $\frac{5, 20}{20 + 20^2}$ aequ. $\frac{5, \textcircled{20}}{\textcircled{20} \overline{1 + 20}}$ aequ. $\frac{5}{1 + 20}$. Porro tertio anno elapso, ob quinque nummos anticipatos deberem etiam $\frac{1}{4}$, seu $\frac{5}{20}$. Quos si sub finem secundi solvere debeam, ob unius anni anticipationem debebo tantum (prorsus ut in praece- denti) $\frac{5}{20} \sim \frac{20}{1 + 20}$ seu $\frac{5}{1 + 20}$. Sed cum hos $\frac{5}{20} \sim \frac{20}{1 + 20}$ rursus uno anno anticipem quia sub finem primi anni solvere debeo, hinc solvam tantum $\frac{20}{1 + 20}$ } $\boxed{2}$, $\frac{5}{20}$. Et pro 5
quarto anno $\frac{20}{1 + 20}$ } $\boxed{3}$, $\frac{5}{20}$ et ita porro. Et pro trigesimo et uno denique anno qui est primus secundi tricenarii debebo solvere $\frac{5}{20}$, $\boxed{30}$ } $\left\{ \frac{20}{1 + 20} \right.$ Summa autem omnium horum numerorum; nempe $\frac{20}{1 + 20} + \boxed{2} \frac{20}{1 + 20} + \boxed{3} \frac{20}{1 + 20}$ etc. usque ad $\boxed{30} \frac{20}{1 + 20}$: multiplicata per $\frac{5}{20}$ sic inibitur. In serie progressionis geometricae est Summa ma- xima \underline{a} ad Terminum maximum \underline{l} , ut terminus maximus \underline{l} ad differentiam maximam 10

9-746,1 *Am Rande:*

Summae	Termini	differentiae
<i>a</i>	<i>l</i>	
<i>b</i>		<i>r</i>
<i>c</i>	<i>m</i>	<i>s</i>
<i>d</i>	<i>n</i>	<i>t</i>
<i>e</i>	<i>o</i>	<i>u</i>
<i>f</i>	<i>p</i>	

1 est (1) $\frac{5}{20 + 20^2}$ aequ. $\frac{5}{20 \overline{1 + 20}}$. (2) $\frac{5, 20}{20 + 20^2} \dots \frac{5}{1 + 20}$ L. Leibniz rechnete zunächst mit dem falschen Faktor $\frac{1}{21}$ weiter bis S. 746, Z. 11, bevor er zu $\frac{20}{21}$ überging und die falschen Werte korrigierte. Dieser Änderung entsprechende Varianzen werden im folgenden nicht vermerkt

r . seu a aequ. $\frac{ll}{r}$. Est autem hic l aequ. $\frac{20}{1+20}$ et r aequ. $\frac{20}{1+20} - \boxed{2} \frac{20}{1+20}$ aequ.
 $\frac{20}{\boxed{2}1+20}$. Ergo a aequ. $\boxed{2} \frac{20}{1+20} \sim \frac{20}{\boxed{2}1+20}$ sive a aequ. 20. Et quoniam a ad b ut
 l ad m . erit b aequ. $\frac{20 \cdot 20}{1+20}$. Est autem f ad p ut b ad l . Ergo f aequ. $\frac{pb}{l}$ et p ulti-
 mus terminus aequ. $\boxed{30} \frac{20}{1+20}$. Ergo f aequ. $\boxed{30} \frac{20}{1+20} \wedge \frac{20 \cdot 20}{\boxed{1}1+20} \sim \frac{20}{1+20}$. Ergo f
 5 aequ. $20 \boxed{30} \frac{20}{1+20}$. Jam summa omnium terminorum $l. m. n.$ etc. usque ad $p.$, aequ.
 $a - f$. Ergo Summa omnium Numerorum $\frac{[20]}{1+20} + \boxed{2} \frac{[20]}{1+20}$ etc. usque ad $\boxed{30} \frac{[20]}{1+20}$
 erit aequ. $20 - 20, \boxed{30} \frac{20}{1+20}$; qui numerus multiplicatus per $\frac{5}{20}$ dabit summam re-
 segmentorum omnium, ob quinque nummos triginta annis [anticipatos] adhibendorum;
 sive resegmentum integrum a quinque nummis primo secundi tricenarii anno elapso
 10 demum debitis, et jam elapso primo primi tricenarii persolvendis, detrahendum, seu
 $5 - 5, \boxed{30} \frac{20}{1+20}$. Hoc autem si detahas a 5. restat 5, $\boxed{30} \frac{20}{1+20}$, usura primorum an-
 norum cujusque tricenarii primo primi tricenarii accipienda. Idem brevius concludere
 potuissemus. Nam si quinque post triginta annos solvenda sint, quaeraturque quan-
 tum nunc solvendum, ajo nunc solvendum esse y , quantitatem quae usuris in sortem
 15 computatis post 30 annos exhibeat 5. Id est fiet: $y \boxed{30} \frac{1+20}{20}$ aequ. 5. sive y aequ.

Auf Bl. 5^v:

1			1		
2	1		3	2	
4	2	1	9	6	4
8	4	2	27	18	12
16	8	4	81	54	36

5, $\overline{30} \frac{20}{1+20}$. Eodem modo pro quinque nummis in sexaginta annos anticipatis nunc sol-
 vendum 5, $\overline{60} \frac{20}{1+20}$. Et ita porro usque ad 5, $\overline{270} \frac{20}{1+20}$ quorum decem terminorum
 ineunda est summa, sit series progressionis geometricae $1 + x + xx$ etc. $+ x^9$, ejus summa
 est $\frac{1}{1-x} - \frac{x^{10}}{1-x}$ seu $\frac{1-x^{10}}{1-x}$. Ergo summa erit 5, $\overline{30} \frac{20}{1+20}$, in $\frac{1 - \overline{300} \frac{20}{1+20}}{1 - \overline{30} \frac{20}{1+20}}$. Est
 autem $\overline{30} \frac{20}{1+20}$ circiter 0.231 seu paulo minus quarta parte unitatis. At $\overline{300} \frac{20}{1+20}$
 est circiter $\frac{2037}{463200000}$ adeoque pro nihilo computari potest; perinde ac si quis re-
 ditus suae posteritatis in infinitum anticipare vellet. Adeoque fiet summa quaesita:

5

5f. *Nebenrechnungen auf Bl. 5^v:*

$$\begin{array}{r} 1.32221900 \\ \underline{\quad 3} \\ 396.665700 \end{array}$$

cui respondet numerus 4632 multiplicandus per $\overline{393} \overline{10}$

$$\begin{array}{r} 1.30103000 \\ \underline{\quad 3} \\ 390.309000 \end{array}$$

cui respondet $2037 \hat{=} \overline{387} \overline{10}$. Ergo $\overline{300} \frac{20}{21}$ erit $\frac{2037 \hat{=} \overline{387} \overline{10}}{4632 \hat{=} \overline{393} \overline{10}}$, sive $\frac{2037}{4632 \hat{=} \overline{10}^6}$.

6f. perinde ... vellet *erg. L*

$5 \wedge 0.231 \wedge \frac{1}{1 - 0.231}$ sive circiter 1.501. seu etiam $\frac{5}{3}$. Qui numerus $\frac{5}{3}$ si addatur numero

5 aureorum, qui a primo anno sine resegmento accipiuntur, habebimus $5 + \frac{5}{3}$ seu [6] +

$\frac{2}{3}$ nummos pro reditu ad vitam ex centum nummis, si fingamus creditorem adhuc 30

5 annis a contractu victurum, et posteritatis suae reditus anticipare velle, usuram autem communem vicesimam esse, quodsi minus diu victurus ponatur, patet ei plus deberi.

1 Nebenrechnungen (auf Bl. 5^v):

$$\begin{array}{r} 1000 \\ \underline{0231} \\ 0769 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 231 \\ \underline{\quad 5} \\ \underline{1.155} \\ 0.769 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3 \\ 381 \\ 4965 \\ 1155000 \text{ f } 1.501 \\ \underline{0769999} \\ 7666 \\ 77 \end{array}$$

2 7 L ändert Hrsg.

1 etiam $\frac{5}{3}$: Leibniz nimmt nicht $\frac{3}{2}$, obwohl dies eine viel bessere Näherung wäre.

142. DE LOGARITHMICA TABULA

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 4,18 Bl. 3. 1 Zettel. 3 Zeilen auf Bl. 3^r. Auf der Rückseite steht: „Verlange erstlich copiam des“ — Gedr.: KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. IV,4, S. 548–549.

5

In scheda de logarithmicae tabulae supplemento vel usu vide quaedam pertinentia ad reditus ad vitam.

143. DE REDITIBUS AD VITAM ALIISQUE PENSIONIBUS SINGULARIBUS, SPECIMEN INQUISITIONIS MATHEMATICAE IN NEGOTIO POLITICO

[1680–1683]

10

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 2–3; 5,1 Bl. 21. 22. 21^v. 23–25; 5,2 Bl. 4–5. 4 Bog. 2^o. u. 1 Bl. 4^o (Bl. 22). Bl. 23^v gestrichen, Bl. 5^v leer. 17 S. Eckige Klammern in den Randbemerkungen von Leibniz' Hand. — Gedr.: 1. IV,3 N. 53 (Bl. 2–3 = Z. 17 – S. 757, Z. 2); 2. PARMENTIER, 1995, N. XIV, S. 331–337 (Druck im Umfang von IV,3 N. 53 in frz. Übers.); 3. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.6, S. 342–401.

15

De Reditibus ad Vitam aliisque pensionibus singularibus, specimen inquisitionis
Mathematicae in negotio politico

Reditus quos ad vitam vocant, vel pensiones vitales, Germanis Leibrenten, Gallis rentes à vie, pension viagere; videntur ignorati veteribus, nec ita dudum (quemadmo-

20

17 aliisque (1) pensionum speciebus (2) pensionibus singularibus *erg. L* 19 vocant, (1) Belgis (2) Germaniae inferioris incolis Lijffrenten, (3) vel ... Leibrenten, *L* 20–750,1 ignorati ... dudum ((1) quam (2) quemadmodum ... | Bancus ... pietatis *erg.* | ... artificia) *erg. L*

dum et ars computi Mercatorii Bancus publicus, Montes pietatis aliaque similia artificia) ab Italis primum inventi, a Batavis autem deinde exculi. Horum Redituum cum mag-
 nus sit usus in republica, aestimatio autem subtilissima, ut profundiore[m] quandam, nec
 dum vulgo notam analysin postulet, nonnullaque problemata contineat, quae nondum
 5 haecenus solvi potuerunt, ideo dignum attentiore cura argumentum praebere mihi visa
 est, praesertim cum id magno studio tractasse nec tamen eo usque quo mihi datum
 est, produxisse intelligam, duos insignes Viros, Johannem de Wit nuper Hollandiae et
 Westfrisiae pensionarium, et Joh. Huddenium Consule[m] Amstelodamensem.

Cum rerum civilium natura ab usu et scopo maxime petenda sit, non melius Redi-
 10 tuum ad vitam vim ac potestatem cognoscere licebit, quam si originem eorum, et cujus
 utilitatis gratia sint introducti, consideremus. Nimirum redditus communes seu perpetui,
 Anglis Lease, Batavis Los-renten, a Lassis credo primum dicti sunt, id est colonis li-
 bertinis, quibus fundus sub certi canonis annui perpetui conditione in emphyteusin vel
 perpetuam coloniam a patronis datus est; et hi quidem ultra vitam hominis ad multa
 15 secula extenduntur, praesertim si in fundo aliave re imm(obili) haereant, et in regione
 constituta sint, quae non adeo crebris revolutionibus obnoxia est. Nihilo minus caeteri
 quoque redditus annui, licet in mobilium numero censeantur saltem destinatione contra-
 hentium perpetui sunt, si pro certa summa sint emti, licet per accidens finiantur, vel
 inopia, vel reluitione venditoris, qui sibi jus redimendi servavit; quemadmodum sane is
 20 contrahendi modus cum redditus annui certi, pro sorte tanquam pretio venduntur, servata
 venditori potestate reluendi jure Canonico in locum usurarum introductus fuit. Usurae

2–6 *Am Rande*: NB. ((Tractatio de redditibus ad vitam pulchra est, nondumque
 satis absoluta))

11–19 *Am Rande*: ((Redditus communes sua natura perpetui sunt, vel non nisi re-
 luitione sortis finiuntur))

6f. nec ... produxisse *erg. L* 17 redditus (1) communes praesertim si (2) annui, ... censeantur *L*
 19–21 quemadmodum (1) id iure Canonico in locum usurarum introductum (2) | sane *erg. |* ...
 introductus *L* 22f. *Die von Leibniz in den Randbemerkungen verwendeten eckigen Klammern*
werden hier und im Folgenden durch runde Doppelklammern wiedergegeben.

7 Johannem de Wit: J. DE WIT, *Waerdye van Lyf-Renten naer proportie van Los-Renten*, 1671
 8 Huddenium: J. Hudde sandte 1671 Sterblichkeitstafeln an Christian Huygens zur Berechnung von
 Lebensversicherungen.

autem vulgares ejus quod interest titulo permissae licet sua natura finiendae, mora tamen vel tacita expressave voluntate saepe perpetuantur. Certe ex communibus usuris nullae nisi reddita sorte finiri debere intelliguntur, eaque non reddita ultra vitam quoque ejus qui pecuniam creditur producantur.

Porro etsi mortalibus insita sit cura posteritatis, et plerique voluntatem ultra fata extendere conentur: illi qui in potestate sunt, legibus promulgatis; privati, testamentis, quae leges privatorum censentur; utriusque relictis voluntatis suae ultimae executoribus, liberis maxime, ex parentum sententia probe educatis, quibus successoribus antecessores optime fidere possunt; fatendum est tamen alios plus aliis cura posterorum tangi, minus certe illos, qui nec liberos habent, nec amicos qui liberorum loco esse possint, nec satis aut potestatis aut ambitionis ad magnum nomen vel sperandum vel affectandum. Tales sunt multi inter homines Ecclesiasticos, et militares quibus aut indictus aut frequens est coelibatus; sed et alii quibus vel valetudo, vel vitae institutum uxorem dissuadet. Fieri etiam potest, ut hominis alicujus minores sint facultates, quam ut a redditibus earum commode vivere aut destinata utilia perficere possit, accedente licet quotidiana industria; hic non inique faciet, si secum vel partem facultatum vel si ita opus sit omnia consumens haeredes lite liberet, modo non errore calculi lapsus sibi ipsi in senectute egestatem relinquat. Duo autem sunt modi secum res suas consumendi, unus, si quis res quas habet praeter suppellectilem necessariam in pecuniam numeratam aut vitae necessitates convertat, atque inde vivat, alter si res suas vel pecuniam alteri det sub conditione alimentorum indefinitorum vel pensionis annuae ad vitae usque finem duraturae qua ratione metus erroris calculi cessat, modo ne metus inopiae debitoris succedat. Potest quis etiam quasi familiae heriscundae iudicium cum haeredibus suis instituere, partemque servare sibi et suis, partem pensioni vitali impendere.

Hinc jam oritur egregium et sane mirabile, magnaetque in publicum privatumque utilitatis, commercium inter personas immortales, et mortales. Dum personae mortales

26–752,3 *Am Rande:* ((Personae mortales immortalibus ius suum post fata futurum utiliter vendunt, ut plus viventes percipiant, quod est origo redituum ad vitam))

1 ejus ... licet *erg. L* 2f. perpetuantur; (1) et ultra vitam (2) Certe ... quoque *L* 6 privati, | pactis et *gestr.* | *L* 16 vel ... sit *erg. L* 21f. qua ... succedat *erg. L* 25–753,3 (1) Ex his jam principiis (2) Hinc ... est. *erg. L*

pecunia ementes jus redditus percipiendi, contractum ita ineunt, ut redditus eos, quorum dies demum post mortem ventura est, durante vita sua anticipent sed pro anticipationis quantitate imminutos. Personae vero immortales pecuniam in fundos aliasque utilitates stabiles convertere aut in gerendam rem magnam perpetuo profuturam paratae pecuniae
 5 indigam impendere possunt, et quod caput est intra paucos annos morte creditoris extincto nomine plane liberantur. Unde saepe miratus sum, quod ordines et Civitates quae passim per Germaniam magno aeris alieni onere premuntur, non dudum ad hoc auxilium confugere, ita enim licet solito majores usuras singulis creditoribus quotannis solvissent, in summa tamen creditoribus omnibus dedissent multo minus, et tamen solvendo sese
 10 liberassent, cum nunc ad Moratoria induciasque quinquennales male dictas, saepe repetitas, et mox ad transactiones invitis creditoribus praescribendas, aliasque non minus odiosas quam saepe necessarias tollendi aeris alieni rationes confugere cogantur. Personae autem immortales sunt non tantum civitates et Respublicae (etsi secundum leges Romanas aratro inducto civitas mortua intelligatur, et ususfructus ei relictus centum annis
 15 licet nondum elapsis extingvatur) sed et imperia, regna et provinciae, deinde Ecclesiae, ordines religiosi aut militares, Monasteria, societates magnae qualis est Indiae orientalis Batavica quae antea, annis privilegii elapsis, renovabatur precariamque tantum vitam ducebat, nunc vero liberiores auras trahit. Huc refero et familias, non patricias tantum sive nobiles, quae in civilis administrationis praerogativa, aut in rei militaris studio fundantur, sed et alias quascunque stabilibus opibus nixas quin et qui pro cura animae aut
 20 nominis sui gloria aliquid relinquit aut de rebus se mortuo futuris constituit, eatenus ex sua destinatione pro immortalibus habetur, perinde ac si ultra mortem legata pecunia frueretur aut rerum gerendarum spectator adesset. Itaque habetur et quisque pro immortalibus quatenus liberorum aut haeredum curam habet, illisque aliquid relinquit. In ipsis enim
 25 etiam extinctus vivere censetur. Quatenus autem aliquis pecuniam in suas commoditates impendit, id est in ea unde ipse sustentatur, aut voluptatem percipit, nullo fructu relicto,

4f. aut ... impendere *erg. L* 8 licet (1) plus (2) majores usuras (3) solito ... quotannis *L*
 12 saepe *erg. L* 13–15 (etsi ... extingvatur) *erg. L* 17f. precariamque ... trahit *erg. L*
 19f. quae (1) in jure (2) praer- (3) in (a) re militari, aut in civili aut (b) civilis ... fundantur, *erg. L*
 21 aut ... constituit *erg. L* 22f. frueretur (1). Habetur (2) aut ... habetur *L* 24f. In ... censetur
erg. L 26 ipse (1) voluptatem percipit, nullo adde- (2) sustentatur, ... nullo *L*

seu quatenus rerum suarum usum potius quam fructum habet eatenus personam mortalem gerere videtur. Quod quousque approbari possit, et quatenus res nostras nobiscum consumere licitum sit, jam dictum est.

Ex his jam principiis intelligitur Pensionem vitalem debere esse majorem communi, quia finis ejus est, ut anticipando fruamur ipsimet redditibus pecuniae, quos alioqui ex illa summa post mortem nostram percepturi essent haeredes nostri. Quae consideratio vel sola clavem praebet, qua nobis ad materiam hanc accurate constituendam aditus aperitur, hinc enim ratio datur determinandi veram et justam quantitatem Pensionis vitalis. Quae sumenda est tum ex numero annorum quos adhuc vivere speramus, potius quam ex numero annorum, quibus ultra mortem nostram sperare perceptionem potuisset posteritas nostra. Nam ut mox ostendemus sive pensio futura in centum aut mille annos extendi et durare videatur, respectu anticipationis praesentis parum interest. Nam si ponamus optimum esse nomen, seu summam principalem sive sortem ita esse creditam, ut haeredes nostri eam post multos annos cum volent iterum tollere possint, idque probabiliter facturi videantur, perinde est ac si perceptio reddituum extenderetur in totam aeternitatem infinitam. Sortem enim aliquando recipientes videbuntur pro summa sortis vendere jus percipiendi omnes pensiones adhuc futuras quod perinde est ac si perciperent^[1] nam sors semper omnibus pensionibus futuris in infinitum stans temporibus capiendis, sua natura aequivalet et idem erit sorte accepta ac si valorem omnium pensionum futurarum totius aeternitatis anticipando accepissent. Licet autem tum ratione tum revelatione certum sit hanc mundi faciem aliquando transituram esse, imo stante licet tellure, gentium

4-754,24 *Am Rande:* ((In pensione vitali anticipamus usuras, quas accepturi essent posterius nostri post nostram mortem. Nec tamen multum interest centum an mille an infinitos annos post mortem nostram duraturae fuisse fingantur, quia ob anticipationis resegmentum quae centum annis anticipantur tam exigua fiunt ut haberi possint pro nullis))

1 seu ... habet *erg. L* 1f. eatenus (1) habendus est pro perona mortali (2) personam ... videtur *L* 6-8 nostri. (1) Ex qua | sola *erg.* | consideratione determinari poterit, quod hactenus a nemine demonstratum est, quatenam sit (2) Quae ... determinandi *L* 9 speramus, (1) tum (2) potius quam *L* 11f. nostra. (1) Quid (2) | Nam ... interest. *erg.* | Nam *L* 16 infinitam | quos pro sorte recepta rursus vendere videbuntur *erg. u. gestr.* | *L* 19f. et ... accepissent *erg. L*

tamen migrationibus, et publicarum rerum revolutionibus haud dubie futuris efficiatur ut spes stantium pensionum ultra mille annos facile extendi non possit; tamen calculus mox ostendet paradoxum satis mirabile, quod pensiones futurae totius aeternitatis non multo pluris hodie aestimari debeant, quam pensiones centum annorum proxime futurorum. Cujus ea ratio est quam statim dicemus. Nimirum licet pensio vitalis major sit communi, quia in ea pensiones haeredibus nostris debitas quodammodo anticipamus, non tamen anticipare debemus tantundem, quantum haeres aliquis noster post centum annos esset percepturus, sed tanto minus, quanto longius abest dies solvendi. Generalis enim regula est etiam a Jureconsultis tradita, ut qui debitum ante diem praestitutam petit, plus petere videatur,^[,] plus enim peti potest non tantum summa, sed et loco et tempore, quemadmodum expressis legibus est definitum. Cujus sententiae ratio est, quod is qui pecuniam ante tempus solvit, potestate privatur ea utendi fruendi toto medio tempore inter diem solutionis factae et debitae, quam eandem utilitatem contra is qui ante tempus accepit lucratur. Et anticipationis causa detrahendam a summa partem Mercatores vocant *le r a b a t*, ego *r e s e g m e n t u m*. Fructus autem pecuniae est usura licita, et usuras quincunces id est quinque in centum, non tantum Romanum Imperium probat, sed et magna Europae pars recepit. Licet vero aucto tempore anticipationis, minuatur summa percipienda, non tamen proportionem auctae anticipationis, sed multo magis, idque alia quadam progressionem singulari mox explicanda. Unde progressionem per multos admodum [an]nos [con]tinuata, tandem [- -] pensionum lucrum, detracta anticipationis differentia adeo exiguum fit, ut pro nullo haberi possit sive resegmentum post mille et amplius annos adeo crescit, ut propemodum aequale fiat pecuniae percipiendae, et proinde qui usuras haeredibus suis mille ab hinc annis debendas nunc anticipare vellet, is detracto resegmento, prope nihil acciperet; ut mox patebit.

25 Ut ergo aestimationem ipsam aggrediamur ponamus gratia exempli Hominem aliquem mille aureis nummis pensionem vitalem sibi emere velle, itaque ante omnia su-

1f. futuris (1) pensionu- (2) spem pensionum ullarum (a) ultra (b) si sors nunquam perso- (3) spem stantium pensionum ultra mille annos facile extendi non posse constet (4) efficiatur ... possit *L* 4 pensiones (1) mille | imo centum *erg.* | (2) centum *L* 14f. Et ... *r e s e g m e n t u m* *erg.* *L* 17-24 Licet ... patebit. *erg.* *L* 26-755,5 velle (1) et annos vitae triginta adhuc sperare posse; (2), itaque ... omnia (a) ponendus (b) sumendus ... speretur. (aa) Fingamus ergo (bb) Vel ... quaestionem (aaa) faciliorem (bbb) magis ... | de ... finiendis *erg.* | ... fingamus *L*

mendus est certus annorum numerus, quibus adhuc victurus speretur. Vel ut rem in-
 itio ad quaestionem magis determinatam transferamus de pensionibus annuis
 certo tempore finiendis ponamus aliquem mille aureis emere velle pensio-
 nem annuam quovis anno aequalem, sed triginta annis extinguendam^[,] idem est ergo ac
 si in casu pensionis vitalis fingamus eum adhuc victurum esse annis triginta. Concedamus 5
 porro eum hominem durante vita sua vel durantibus 30 annis anticipare velle omnes pen-
 siones futuras quas unquam percepturi essent posteri ejus, detracto tamen anticipationis
 resegmento, id enim aequum est, quia pro certorum annorum pensione omni juri futuro
 renuntiat^[,] denique eum velle ut haec futurarum pensionum anticipatio, aequabiliter per
 hos triginta futuros vitae ejus annos distribuatur, quo scilicet tantum uno anno percipiat 10
 quantum altero, et ita habebimus modum verum accurate constituendi justam quantita-
 tem pensionis vitalis vel saltem pensionis certo annorum numero finiendae. Aequa enim
 petit ab his qui pecuniam ejus nunc accepturi, et ipso extincto vel annorum numero
 elapso omni onere liberam perpetuo habituri sunt. Ut autem omnes anni futuri totius ae-
 ternitatis mortem hujus hominis excipientes aequabiliter distribuantur in annos triginta 15
 vitae, ideo omnes illos annos licet infinitos distribuamus in triginta acervos aequales,
 primus acervus erit annorum a morte ejus primi, trigesimi primi, sexagesimi primi, etc.
 in infinitum, seu, annorum 1. 31. 61. 91. 121. 151 etc. Secundus acervus erit annorum
 2. 32. 62. 92. 122. 152 etc. Tertius annorum 3. 33. 63. 93. 123. 153 etc. Et ita porro:
 Antepenultimus acervus seu vigesimus octavus, erit annorum 28. 58. 88. 118. 148. 178 20
 etc. Penultimus seu vigesimus nonus annorum 29. 59. 89. 119. 149. 179 etc. Ultimus seu

1–12 *Am Rande*: ((Consideremus prius pensionem extinguendam cum sorte, elapso
 numero annorum determinato. Et quae de ea demonstrata erunt poterimus applicare ad
 pensionem vitalem, prout probabile erit personam diu adhuc victuram esse. In pensione
 ergo extinguiibili determinata omnes usuras futuras totius aeternitatis aequaliter per an-
 nos pensionis distribuemus, si quidem pensio annua debet esse aequalis.))

1–12 *zur Randbemerkung*: (1) [Pro pensione vitali seu quae cum sorte extingvitur adhibeamus
 primo pensionem extingvendam (a) anno (b) numero annorum determinato (2) [Pensio quae una cum
 sorte extingvitur vel potest esse determinat- (3) [| Quia incertum est quamdiu duratura sit vita seu
 reditus ad vitam, (a) considerabimus prius pe- (b) ideo loco pensionis vitalis *gestr.* | consideremus ...
 determinato. 6 vel ... annis *erg. L* 7 futuras (1) totius aeternitatis (2) quas ... ejus *L* 8f. id
 ... renuntiat *erg. L* 12 vel ... finiendae *erg. L* 13f. vel ... elapso *erg. L*

trigesimus annorum a morte 30. 60. 90. 120. 150. 180 etc. Ita omnes acervi eundem habebunt numerum annorum; et ut Emtor pensionis aequalem habeat perceptionem singulis triginta futuris vitae suae annis, seu ut anni perceptionis eodem modo semper se habeant ad annos anticipandos, ideo primo anno pensionis percipiet non tantum pensionem illius anni praesentis, sed et anni post mortem primi, trigesimi primi, sexagesimi primi, seu omnium annorum primi acervi_[,] secundo pensionis anno anticipabit omnes redditus futuros annorum secundi acervi, tertio tertii, et ita porro. Itaque Emtor pensionis quovis anno fruetur primum pensione anni ipsius praesentis, deinde pensionibus annuis anticipatis una anticipata annis 30, altera annis 60, tertia annis 90, et ita porro in infinitum.

9-757,2 infinitum. (1) *Absatz* (a) Ut supra (b) Ad quantitatem ergo pensioni- (2) Ex ... componetur. (a) *Absatz* Superest ergo | tantum *gestr.* | ut (aa) data (bb) quantitas Resegmenti definiatur, (aaa) data quantitate (bbb) dato numero annorum anticipationis | qui hoc loco est tricenarius *erg.* | . Itaque antequam pergere possimus de aestimatione *R e s e g m e n t i* anticipationis, seu de fructu pecuniae | qui durantibus annis anticipationis percipi potuisset *erg.* | dicendum est accuratius. Et quidem manifestum est in eo aestimando considerandas esse | hoc loco *erg.* | non tantum usuras, sed et usuras usurarum seu Anatocismum. Agitur enim de pensione futura seu usuris anticipandis, | et de usura ipsarum ob anticipationem pendenda, *erg.* | ergo de usuris usurarum, (aaaa) quo admissio nihil prohibebit (bbbb) quo semel admissio (cccc) itaque cessant in hoc casu Leges contra Anatocismum: (aaaaa) itaque (bbbbbb) et cum mille aureorum pensionem post triginta demum annos debitam nunc anticipare voles, postulari a te jure poterit, ut usuras usurarum, imo usuras usurae usurarum solvas; id enim non tam fauet quam obicem ponit usurariae rei, (aaaaaaa) dum ab ipsis usuris (bbbbbb) dum ab (cccccc) neque auget usuras sed potius ab iis praecociter petitis detrahitur; (aaaaaaa) Anatocismus ergo (bbbbbbb) et Anatocismus permissus erit, quando ad minuendas usuras pertinebit. Certe quando quis in exigendis usuris eo subtilitatis ac rigoris progreditur, ut futuras mille et amplius annorum usuras sibi hodie praenumerari velit, cum eo vicissim rigide (aaaaaaaa) agi poterit, jubebiturque id omne nobis (bbbbbbb) agemus, cogemusque eum rationem habere | omnis utilitatis, quam quovis modo tempore medio a pecunia anticipata habere potuissemus, *erg.* | non tantum usuras ex ea percipiendo, sed et usuras ex ea perceptas rursus foenori dando vel in sortem imputando. Unde manifestum est aestimationem resegmenti constare usuris usurarum in se perpetuo replicatis; et proinde cogimur prius agere de Usuris Usurarum. *Absatz* *U s u r a e U s u r a r u m* dupliciter sumi possunt, vel modo civili vel modo rigorosiore. Civili modo, cum quovis anno vel semestri usurae semel caeduae sive perceptiles sorti imputantur; rigorose vero cum quovis momento usurarum totius anni pars | aliqua *erg.* | perceptilis intelligitur, et in sortem imputatur. Exempli causa civili modo usuras | usurarum *erg.* | aestimandi, de centum aureis quinque | annui *erg.* | penduntur | ita ut (aaaaaaaa) toti (bbbbbbb) hi demum perceptiles sunt *erg.* | sub exitum anni, et tum demum quinque aurei imputentur sorti, atque (aaaaaaaa) sequenti anno (bbbbbbb) sequentis anni fine rursus perceptilis intelligatur usura 105 aureorum, nempe $5 + \frac{1}{4}$ quae (aaaaaaaa) addita (bbbbbbb) rursus sorti imputata dabit novam $110 + \frac{1}{4}$ aureorum, unde iterum sub exitum anni tertii usura intelligetur sorti addenda. Et ita porro. *Kustos:* Verum quia (b) Superest ... investigabimus: *L*

Ex quibus in unum additis tota pensio vitalis componetur. Superest ergo ut definiatur quantitas Resegmenti dato numero annorum anticipationis quam ita investigabimus:

Si quis pecuniae summam accipiat ante tempus, usuram eo nomine debitam J[uris] C[onsul]ti vocant interusurium. Sed si is qui ante tempus solvit hanc usuram et ipse
5
anticipare totam ab initio velit et a summa solvenda detrahere, non vero tempora
usurarum stata expectare; haec detractio vulgo dicitur rabat; latine vocare possis
r e s e g m e n t u m , cum scilicet is qui ante tempus pecuniam accipit statim detrahi
sibi patitur, quanti interest pecuniam ante tempus solutam esse; seu quantum ante
tempus petendo plus peti intelligitur. Quod ut fiat clarius a facillimo exemplo incipia-
10
mus; pono me post annum a te expectare centum nummos aureos, eosque velle nunc
anticipando percipere cum resegmento, deberem utique eo nomine tibi elapso anno
solvere usuram unius anni, perinde ac si centum a te mutuo sumsissem, nisi inter nos
convenisset, ut ego quanti ea anticipatio est mihi statim ab initio detrahi paterer, itaque
has usuras tibi post annum demum debitas statim solvam, non integras tamen, sed
15
rursus ob anni unius anticipationem imminutas, id est tu quoque vicissim resegmentum
pateris in usura, nam quia hos quinque nummos uno anno anticipas, inde mihi post
annum solves vigesimam usurae nomine. Rursus autem si hanc vigesimam seu $\frac{5}{20}$ ego
quoque ab initio percipere velim, eo nomine denuo tibi solvam vigesimam de $\frac{5}{20}$, seu
 $\frac{5}{400}$ et sic in infinitum. Omnibus ergo computatis, resegmentum primum, quod initio
20
patior centum nummis anno integro anticipatis erit 5 demto resegmento secundo quod
tu pateris, et resegmentum secundum erit $\frac{5}{20}$ demto resegmento tertio quod ego patior,
et resegmentum tertium erit $\frac{5}{400}$ demto resegmento quarto quod tu pateris, et sic in
infinitum semper dividendo per 20. Quibus in unum collectis, Resegmentum primum

4–758,10 *Am Rande:* ((Quanti sit plus tempore petere seu de Resegmento antici-
pationis, Rabat. Et primum de anticipationem unius anni))

5 totam ... initio *erg. L* 7 statim *erg. L* 11 anticipando *erg. L* 11 elapso anno *erg. L*
14 post ... debitas *erg. L*

de 100 erit $5 - \frac{5}{20} + \frac{5}{400} - \frac{5}{8000} + \frac{5}{160000} - \frac{5}{3200000}$ etc. in infinitum, summa autem
 progressionis hujus infinitae est $\frac{100}{21}$, seu $4 + \frac{16}{21}$ quemadmodum alibi demonstratum
 est. Itaque Resegmentum anticipationis annalis in 100 est $\frac{100}{21}$, sive si quis centum uno
 anno anticipare velit accipiet tantum 100 minus $\frac{100}{21}$ seu $\frac{2000}{21}$ seu $95 + \frac{5}{21}$ et, si quis
 5 mille uno anno anticipare velit, accipiet $1000 - \frac{1000}{21}$ (decuplum prioris) nempe $\frac{20000}{21}$
 seu $952 + \frac{8}{21}$. Et ita porro. Proposita enim quacunque summa, verbi gratia [4200] cujus
 resegmentum quaeritur, si uno anno anticipetur, dicemus in regula aurea, 100 dat $4 + \frac{16}{21}$,
 quid dat 4200? Resp. 200 et proinde loco 4200 accipiemus tantum 4200 minus 200, seu
 4000 sive generaliter enuntiando si summa uno anno anticipanda sit a , erit resegmentum
 10 $a : 21$, et sors residua erit $a - a : 21$ seu $20a : 21$.

Quid si jam nummi, \underline{a} anticipandi sint biennio? Manifestum est eos anticipari anno

11-761,3 *Am Rande:* ((Resegmentum anticipationis annorum quotcunque ita de-
 terminatur, sit summa \underline{a} , anticipanda annis z et communis modus usurarum intelligatur
 esse 1 de v (verbi gratia 1 de 20, posito v valere 20) resegmentum erit $a \cdot \overline{\underline{z}v : v + 1}$ unde
 pecuniam 13 annis anticipans prope dimidium amittit, 100 annis anticipans exiguum
 admodum accipit.))

2 est (1) $\frac{5}{1+20}$ (2) $\frac{5}{1+\frac{1}{20}}$ sive *gestr.* $\frac{100}{21}, \dots \frac{16}{21} L$ 3 est. (1) Itaque (2) Seu (3) Itaque
 ... sive L 6 2100 L ändert Hrsg. 8 dat (1) 2100 (2) 4200 L aufgrund dieser Änderung notwendig
 gewordene Ersetzungen im folgenden nicht dokumentiert 9 f. resegmentum (1) $\frac{a}{21}$ (2) $a : 21 L$ ana-
 loge Ersetzungen in den nächsten Zeilen nicht dokumentiert 11 jam (1) centum nummi (2) nummi,
 $\underline{a} L$ aus dieser Änderung folgende Ersetzungen im folgenden nicht dokumentiert

2 alibi: Vermutlich Anspielung auf N. 141, wo Leibniz die inhaltlich äquivalente Feststellung trifft,
 daß die Gesamtsumme der alternierenden Reihe $\frac{5}{20} - \frac{5}{20^2} + \frac{5}{20^3} - \frac{5}{20^4} \pm$ etc. $\frac{5}{21}$ beträgt.

uno nempe secundo et adhuc anno uno nempe primo, et quidem si uno anno^[,] secundo^[,] tantum anticiparentur tunc nempe post annum primum elapsum initio secundi seu ultimi deberentur tantum $20a : 21$ per articulum praecedentem. Et res eodem redibit sive dicas deberi mihi a post biennium sive deberi mihi $20a : 21$ post annum unum. Verum si hi $20a : 21$ nummi post annum primum elapsum demum debiti nunc initio anni primi iterum anno uno anticipentur, debebitur iterum summa, quae sit ad $20a : 21$, ut $20a : 21$ est ad a , seu in regula aurea a dat $20a : 21$, quid dat $20a : 21$. Resp. dabit $\overline{20}^2 a : 21^2$ seu $400a : 441$ seu loco summae a , anticipans biennio accipiet quadratum ipsius $20 : 21$ multiplicatum per a . Idem enim est deberi $400a : 441$ nunc, quod $20a : 21$ post annum unum sive quod a post biennium. Eodem modo si nummi anticipandi sint triennio, loco eorum accipietur cubus de $\frac{20}{21}$ multiplicatus per a . Pro quadriennio adhibebitur quadrato-quadratum, pro quinquennio surdesolidum, et generaliter si numerus annorum anticipationis sit z , summa vero post annos z debita sit a , erit summa nunc debita (detracto scilicet resegmento) $a \cdot \overline{z} \overline{20 : 21}$. Si vero usurae non sint quincunces seu vigesimi nummi, seu 5 de 100 seu 1 de 20, sed generaliter 1 de v , loco $20 : 21$ generaliter dicemus $v : \overline{v + 1}$, et fiet: $a \cdot \overline{z} \overline{v : \overline{v + 1}}$.

Itaque si nummos a post decennium demum perceptibiles nunc accipere vellem detracto resegmento tunc fractio $20 : 21$ multiplicanda esset decies in se ipsam, et productum multiplicandum esset per a , proveniensque foret quantitas summae nunc loco a solvendae. Verum quia magni admodum numeri adhibendi essent, opportune succurrunt logarithmi, nempe logarithmus summae quaesitae erit $\log. a + 10 \log. 20 - 10 \log. 21$. Jam

1 nempe secundo *erg. L* 1 nempe primo *erg. L* 1-6 et (1) proinde (a) sub primi anni exitum quidem si uno anno anticiparentur sive (b) quidem si uno anno anticiparentur sub exitum anni penultimi, deberi tantum $20a : 21$ per articulum praecedentem, (aa) ergo (bb) at si hi $20a : 21$ nummi post annum demum debiti nunc anticipentur, deberi iterum summam (2) quidem ... | secundo *erg. | ... | Et ... unum. erg. | ... | initio ... uno |* (et ita in universum nummi a biennio) *gestr. | erg. | ... summa L*
 9f. a. |(1) Idem est enim deberi mihi $400a : 441$ (a) post (b) nunc, et deberi mihi (2) Idem ... unum (a) (-) (b) et $20a : 21$ post annum unum (c) sive ... biennium *erg. | L* 16f. si (1) potentia (2) nummi a anticipandi essent (a) centum annis tunc fractio $20 : 21$ multiplicanda esset centies (b) decem annis tunc fractio $20 : 21$ multiplicanda esset decies (3) nummos ... demum | annis sive *streicht Hrsg. | ... decies L* 19 quia (1) immensi essent numeri adhibendi (2) magni ... essent *L*

log. 20 est 1.3010300. log. 21 est 1.3222193. Ergo $10 \cdot \overline{\log. 20 - \log. 21}$. erit -0.211893 . Sit $a. 1000$, tunc $\log. a.$ erit 3.000000 . Ergo $\log. a + [10] \log. 20 - [10] \log. 21$ erit 2.788107 cujus logarithmi numerus in Tabula erit nondum 614, quae erit summa nunc accipienda per anticipationem loco 1000 quae demum post 10 annos debentur. Duodecim annis anticipans pro 1000 accipiet nondum 557. Tredecim annis anticipans pro 1000 accipiet paulo plus quam 506. Unde intelligi potest qui pecuniam tredecim annis anticipare velit,

1f. *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r}
 +13.222193 \\
 -13.010300 \\
 - 0.211893 \\
 + 3.000000 \\
 + 2.788107
 \end{array}$$

4f. *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r}
 0.0211893 \\
 \underline{\quad 12} \\
 423786 \\
 \underline{\quad 211893} \\
 0.2542716 \\
 \underline{3.000000} \\
 2.745728
 \end{array}$$

5f. *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r}
 0.274571 \\
 \underline{0.021189} \\
 0.295760 \\
 \underline{3.000000} \\
 2.704240
 \end{array}$$

6 506: Leibniz erhält das falsche Ergebnis 506 – statt 530 – aufgrund einer unverständlichen Änderung des ersten Summanden in der Nebenrechnung: aus richtig $0.254271 = 12(\log 21 - \log 20)$ macht er 0.274571 , was geringfügig unter $13(\log 21 - \log 20)$ liegt. Dementsprechend liegt 506 geringfügig über dem richtigen Wert – 505 – für die um 14 Jahre vorgezogene Tilgung einer Schuld von 1000.

prope dimidium amittere debere. Triginta annis anticipans pro 1000 accipiet tantum 231. Pro 50, accipiet 11 cum dimidio. Generaliter autem logarithmus summae quaesitae, erit $\log. a - z \cdot 0.0211893$.

Caeterum notatu dignum est me hoc problema alia methodo aggressum, quae non per gradus ab uno ad alium ascendebat, sed plures annos simul complectebatur, exitum non aequae facile reperire potuisse. Nimirum cogitabam me mille aureos decennio anticipaturum tibi singulis ejus decennii annis debere solvere quinquaginta aureos, te autem has usuras nunc detrahere volentem vicissim pro usuris seu quinquaginta aureis primi anni resegmentum anticipati anni unius, pro quinquaginta aureis secundi resegmentum anticipatorum annorum duorum, pro tertii trium etc. pati debere. Me vero usuras quas hoc nomine debes statim retinentem iterum resegmentum multiplex pati. Unde rem persequendo, infinita series satis composita habebitur; longeque impeditior erit inquisitio,

1 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 0.211893 \\ \underline{3} \\ 0.635679 \\ \underline{3.000000} \\ 2.364321 \end{array}$$

2 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} +1.698970 \\ \underline{-0.635679} \\ 1.053291 \end{array} \quad \begin{array}{r} 1 \\ \cancel{231} \text{ f } 11 \frac{11}{20} \\ \cancel{200} \\ \cancel{2} \end{array}$$

1 f. Triginta ... dimidio. *erg. L* 2 f. Generaliter ... z. 0.0211893. *erg. L* 12 satis composita *erg. L*

4 f. alia ... complectebatur: Bei der betreffenden Handschrift handelt es sich um LH II 5,1 Bl. 22. Leibniz bemerkt dazu auf dem Rand: ‚In locum ☉ ... ☉ inseratur scheda qua calculum illum impeditiorem licet, feliciter expedivi, et in ordinem redegī, quam schedam his plagulis ideo agglutinaui.‘ Die mit fünf Sonnensymbolen gekennzeichnete Stelle ist der Zwischenraum zwischen ‚... inde theorema inveniatur.‘ (S. 762 Z. 9) und ‚Si terminus solvendae usurae ...‘ (S. 766 Z. 1) auf LH II 5,1 Bl. 21^v. Dort ist der Text ‚Debes mihi 1000 ... numerus nihilo minor.‘ gemäß Leibniz’ Angaben eingefügt worden.

licet ad idem denique perducatur. Ex quo apparet saepe utilissimum esse ut problemata difficilia et generalia aggressi conemur prius solvere casus faciliores, et per eos aditum moliri ad difficiliore; saepe enim casus simplicissimus cum caeteris magis compositis de genere communi participat non univoce sed analogice respectu communis cujusdam proprietatis, quae de genere communi non facile aut omnino non nisi interventu speciei simplicissimae demonstrari potest; uti exempli causa multae linearum proprietates in genere, supponunt speciem lineae simplicissimam, nempe rectam. Placet tamen alterum quoque calculum licet difficiliorem exercendae artis causa subjicere, praesertim cum praeclarum inde theorema inveniatur.

10 Debes mihi 1000 aureos post quatuor annos, hos peto ut mihi nunc solvas, quaeritur resegmentum. Si mihi 1000 statim solveres deberem tibi quolibet anno hujus quadriennii, quinquaginta. Sed tu vis eos statim detrahere de 1000. Itaque cum quater quinquaginta faciant 200, acciperem 1000 – 200 seu 1000 – 4 · 50. Verum quia ita tu usuras quoque ante tempus percipis, eas statim ab initio detrahendo, ideo hinc mihi usuras debes, et primos
 15 quinquaginta aureos uno anno anticipas, et ideo finito primo anno inde debe[is] usuras $2\frac{1}{2}$ seu $\frac{5}{2}$. Secundos duobus anticipas, et ideo finito primo anno de iis debebis $2\frac{1}{2}$; finito secundo rursus $\frac{5}{2}$. Tertios tribus anticipas et ideo finito primo anno de iis debebis $2\frac{1}{2}$, finito secundo rursus $\frac{5}{2}$, finito tertio rursus $\frac{5}{2}$. Quartos quatuor annis anticipas, et ita finito et primo et secundo et tertio et quarto de iis debebis $\frac{5}{2}$. Unde patet, finito primo
 20 anno deberi mihi a te usuras de omnibus quatuor istis 50 aureis, seu quater $\frac{5}{2}$ seu 10, finito secundo de tribus omissis primis quinquaginta, seu ter $\frac{5}{2}$ seu $7\frac{1}{2}$ finito tertio bis

3 caeteris (1) difficilioribus (2) magis compositis L 5 facile ... non erg. L 7–9 Placet ...
 inveniatur. erg. L 10–765,17 Debes ... minor. erg. L auf Bl. 22 16 seu $\frac{5}{2}$ erg. L 17 rursus
 (1) $2\frac{1}{2}$ (2) $\frac{5}{2}$ L diese Ersetzung bis auf eine Ausnahme durchgehend in den nächsten Zeilen

$\frac{5}{2}$ seu 5, finito quarto semel $\frac{5}{2}$, quorum omnium summa fuerit $\overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2}$. Hanc ego tuo resegmento iterum detrah[o] et ita fiet $4 \cdot 50 - \overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2}$, quod deductum de 1000 dabit: $1000 - 4 \cdot 50 + \overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2}$. Sed quia ego hoc modo usuras istas novas rursus ante tempus accipio nempe $4 \cdot \frac{5}{2}$ uno anno, et $3 \cdot \frac{5}{2}$ duobus, et $2 \cdot \frac{5}{2}$ tribus, et $\frac{5}{2}$ quatuor annis, ideo rursus hinc usuras tibi debebo et quidem de $\frac{5}{2}$ uno anno anticipat[is] debentur usurae $\frac{5}{2 \cdot 20}$ seu $\frac{1}{8}$. Itaque quia $4 \cdot \frac{5}{2}$ uno anno anticipo et ideo finito primo anno de iis debeo usuras $4 \cdot \frac{1}{8}$ at quia $3 \cdot \frac{5}{2}$ duobus annis anticipo, ideo finito primo anno de iis debeo $3 \cdot \frac{1}{8}$, finito secundo rursus $3 \cdot \frac{1}{8}$. Et quia $2 \cdot \frac{5}{2}$ tribus annis anticipo, ideo finito primo anno de iis debeo $2 \cdot \frac{1}{8}$, finito secundo rursus $2 \cdot \frac{1}{8}$, finito tertio rursus $2 \cdot \frac{1}{8}$. Et denique quia $1 \cdot \frac{5}{2}$ seu semel $\frac{5}{2}$ quatuor annis anticipo, ideo finitis et primo, et secundo, et tertio, et quarto annis, de iis semper debebo $\frac{1}{8}$. Itaque sub finem primi anni debeo $4 \cdot \frac{1}{8} + 3 \cdot \frac{1}{8} + 2 \cdot \frac{1}{8} + 1 \cdot \frac{1}{8}$, seu $\overline{4+3+2+1} \cdot \frac{1}{8}$, sub finem secundi $3 \cdot \frac{1}{8} + 2 \cdot \frac{1}{8} + 1 \cdot \frac{1}{8}$ seu $\overline{3+2+1} \cdot \frac{1}{8}$, sub finem tertii $\overline{2+1} \cdot \frac{1}{8}$, sub finem quarti $1 \cdot \frac{1}{8}$. Quas omnes usuras si ab initio statim a me accipere sive de resegmento meo secundo (quod ego tuo primo detraxi) nempe de $\overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2}$ rursus detrahere velis, fiet:

$$\left. \begin{array}{r} \overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2} - \overline{4+3+2+1} \\ \quad \quad \quad + 3 + 2 + 1 \\ \quad \quad \quad \quad + 2 + 1 \\ \quad \quad \quad \quad \quad + 1 \end{array} \right\} \cdot \frac{1}{8}$$

1 semel $\frac{5}{2}$, (1) Ergo usuras istas (2) Sed ego has usuras statim ab initio detrahens, anticipo rursus (3) quorum L

quam quantitatem addendo ad $1000 - 4 \cdot 50$ loco $\overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2}$ quam antea addideramus, fiet: $1000 - 4 \cdot 50 + \overline{4+3+2+1} \cdot \frac{5}{2} - \overline{4+3+2+1+3+2+1+2+1+1} \cdot \frac{1}{8}$. Et

quia hanc totam summam omnium $\frac{1}{8}$ initio statim percipiendo rursus hoc modo de illis usuras deberes mihi, in singulos quadriennii annos varias quia $\overline{4+3+2+1} \cdot \frac{1}{8}$ anticipas

5 uno anno, et $\overline{3+2+1} \cdot \frac{1}{8}$ duobus, et $\overline{2+1} \cdot \frac{1}{8}$ trib[us], et $1 \cdot \frac{1}{8}$ quatuor annis, hinc similis iterum calculus iniri posset, ad aestimandum, quantas sub exitum cujuslibet horum 4 annorum mihi usuras deberes; et quemadmodum $4+3+2+1$ fuit triangularis de 4 nempe 10; et $\overline{4+3+2+1+3+2+1+2+1+1}$ fuit pyramidalis de 4 nemp[e] 20; ita nunc prodibit: $\overline{\overline{4+3+2+1+3+2+1+2+1+1+3+2+1+2+1+1+2+1+1+1}}$ qui est

10 triangulo-triangularis de 4, nempe 35. Et loco $\frac{1}{8}$ adhibenda nunc foret usura unius anni de $\frac{1}{8}$, nempe vigesima pars de $\frac{1}{8}$. seu $\frac{1}{160}$. Sunt autem numeri isti nempe 1000 et 50 et

$\frac{5}{2}$ et $\frac{1}{8}$ et $\frac{1}{160}$ progressionis geometricae subvigintuplae, est enim semper sequens subvigintuplus seu vicesimus, proxime praecedentis, itaque pro 1000 scribemus $\frac{1000}{20^0}$. pro

50 scribemus $\frac{1000}{20^1}$ pro $\frac{5}{2}$ scribemus $\frac{1000}{20^2}$, pro $\frac{1}{8}$ scribemus $\frac{1000}{20^3}$. et pro $\frac{1}{160}$ scribemus

15 $\frac{1000}{20^4}$. et ita porro. Et ita calculum semper continuando habebimus seriem infinitam, pro summa loco 1000 post quadriennium demum debitorum nunc anticipanda:

$1 \cdot \frac{1000}{20^0} - 4 \cdot \frac{1000}{20^1} + \overline{4+3+2+1}$ seu Triangularis de 4 $\cdot \left\{ \frac{1000}{20^2} - \text{Pyramida-} \right.$ $\left. \text{lis de 4} \cdot \left\{ \frac{1000}{20^3} + \right. \right.$
 Triangulo - tri- $\left. \left\{ \frac{1000}{20^4} - \text{quinti gradus} \right. \right.$ $\left. \left\{ \frac{1000}{20^5} + \text{sexti gradus} \right. \right.$ $\left. \left\{ \frac{1000}{20^6} - \text{etc.} + \right. \right.$
 angularis de 4 $\left. \left\{ \frac{1000}{20^4} - \text{figuratus de 4} \right. \right.$ $\left. \left\{ \frac{1000}{20^5} + \text{figuratus de 4} \right. \right.$ $\left. \left\{ \frac{1000}{20^6} - \text{etc.} + \right. \right.$
 etc. ... etc. in infinitum.

20 Quia vero numeri triangulares, pyramidales, triangulo-triangules et ita porro calculo quodam generali exprimi possunt. Est enim exempli causa Triangularis de 4 seu 10 idem quod $\frac{4 \cdot 5}{1 \cdot 2}$ et pyramidalis de 4 seu 20 est idem quod $\frac{4 \cdot 5 \cdot 6}{1 \cdot 2 \cdot 3}$.

de 4 est idem quod: $\frac{4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}$. et ita porro. Itaque seriem infinitam habebimus talem:

$$1 \cdot \frac{1000}{20^0} - \frac{4}{1} \cdot \frac{1000}{20^1} + \frac{4 \cdot 5}{1 \cdot 2} \cdot \frac{1000}{20^2} - \frac{4 \cdot 5 \cdot 6}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1000}{20^3} + \frac{4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{1000}{20^4} - \frac{4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot \frac{1000}{20^5} + \text{etc. in infinitum.}$$

Ut generaliter enuntiemus, pro numero annorum 4 adhibeatur z . pro summa debita 1000 adhibeatur a . pro numero 20, exprimente quota portio sortis sit usura licita adhibeatur v . eritque series generalis pro summa loco ipsius a debita z annis anticipanda:

$$1 \cdot \frac{a}{v^0} - \frac{z}{1} \cdot \frac{a}{v^1} + \frac{z \cdot z + 1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{a}{v^2} - \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{a}{v^3} + \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2 \cdot z + 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{a}{v^4} - \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2 \cdot z + 3 \cdot z + 4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot \frac{a}{v^5} + \text{etc.}$$

Sed hujus seriei infinitae summam aliter felicissime reperi nempe quod summa anticipanda sit: $a \cdot \boxed{\Sigma} \frac{v}{v+1}$. Unde habemus theorema generale maximi momenti nempe quod sit

$$\boxed{\Sigma} \frac{v}{v+1} \text{ aequal. } 1 - \frac{z}{1 \cdot v^1} + \frac{z \cdot z + 1}{1 \cdot 2 v^2} - \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3 v^3} + \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2 \cdot z + 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 v^4} - \frac{z \cdot z + 1 \cdot z + 2 \cdot z + 3 \cdot z + 4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 v^5} + \text{etc. in infinitum.}$$

Unde patet eandem quaestionem diversis methodis quaerendo novas maximi momenti veritates reperiri. Simili artificio idem bis quaerendi alia adhuc difficilioraprehendemus. Differt autem hoc theorema ab alio simili, quod dudum habebam. Licet et ipsum ex hoc duci possit cum z est numerus nihilo minor.

15–17 reperiri (1) Qvanquam hoc theorema aliter jam repertum haberem. (2) Simili ... minor. L

9 hujus ... reperi: Die Diskontierungsformel tritt (als Formel oder verbal formuliert) in allen fünf Entwürfen N. 131 bis N. 135 auf. 16 alio ... habebam: Für negatives z ergibt sich die Binomialpotenz

$\left(1 + \frac{1}{v}\right)^{|z|}$. Leibniz kannte den Polynomallehrsatz seit Oktober/November 1676.

Si terminus solvendae usurae non sit finis anni sed spatii anno minoris verbi gratia temporis trimestris, majus adhuc foret resegmentum (nisi usurae in eas anni partes re-partitae quantitatem quantum satis est imminuamus), et omnium maximum si non sub finem anni vel trimestris vel mensis, sed quovis momento dies partis usurae cedere intel-
 5 ligeretur. Duplici autem modo assignari posset quantitas usurae pro terminis arctioribus, verbi gratia si trimestria pro annis substituamus, tunc duo sunt modi vel enim possumus cuivis trimestri quartam partem de quinque, nempe $1 + \frac{1}{4}$ in centum assignare, vel si accuratius procedere et omnia aequare vellemus, quia revera plus percipit, qui singulis trimestribus quam qui sub finem anni usuras capit, deberemus per demonstrata suo loco,
 10 singulis trimestribus usuras de 100 solvere $\sqrt[4]{105000000} - 100$ seu $100 \cdot \sqrt[4]{\frac{105}{100}} - 1$ seu $100 \cdot \sqrt[4]{\frac{21}{20}} - 1$ id est circiter $1 + \frac{227}{1000}$. Quia trimestre est quarta pars anni, et si sin-
 gulis mensibus dies usurae cedere deberet, deberemus singulis mensibus de 100 solvere $100 \cdot \sqrt[12]{\frac{21}{20}} - 1$ et generaliter pro quacun-
 que parte anni termini loco assumpta; si sit pars
 anni z^{ma} , tunc usura termini de a erit $a \cdot \sqrt[z]{\frac{21}{20}} - 1$. Verum quicumque Termini solutio-
 15 nis assumantur eadem methodus in trimestribus vel mensibus, etc., quae in annis locum
 habeat, ubi constiterit, quid quovis horum intervallorum usurae nomine in centum, sit

1-14 *Am Rande:* ((De usuris trimestribus aliisve minore quam anni spatio caeduis de quibus demonstro si res eodem redire debeat, ac si solverentur de v in annum et pars anni sit z^{ma} , fore pensionem ea anni parte caeduum $a \cdot \sqrt[z]{v+1} : v - 1$))

1 f. Si (1) termini (a) solvendae pecuniae (b) solvendarum usurarum non sint anni sed (aa) menses (bb) (-) minores verbi gratia trimestria, (2) terminus ... trimestris, (a) ea tamen lege, ut sub exitum anni non ultra 5 in 100 percepta sint, (b) majus L 2 f. (nisi ... imminuamus) erg. L 5 f. modo (1) id fieri posset, | verbi gratia cum trimestria pro annis substituamus, erg. | vel (2) assignari ... enim L 8 et ... aequare erg. L 8 f. vellemus, (1) possemus (2) quia ... deberemus L

solvendum. Ut autem appareat quomodo inventa sit quantitas $a \cdot \sqrt[3]{21 : 20} - 1$, placet inserere quae alias notaveramus alia Scheda, cujus haec erant verba:

Interdum (praesertim in illis casibus ubi debita usura postulatur ante tempus sive anticipatur, quod odiosum est) is, a quo pecunia petitur obtendere potest se variis commerciis atque artificiis pecuniam suam plus semel in anno vertere et cum fructu commutare posse, nec se proinde contentum esse vulgari usura (anticipationis) solvenda sub exitum cujusque anni; ideo possumus his casibus non inique bis, ter aut, [quater] in anno usurarum solvendarum terminos constituere, ita tamen ut sub exitum anni tantum appareat quinque de centum solvi. Sed duplex hic modus locum habet, unus ut v[erbi] g[ratia] quolibet trimestri (si trimestres termini constituantur) solvatur quarta pars de 5, seu $1 + \frac{1}{4}$ alter accuratior, quia reve[ra] is qui singulis trimestribus partem pensionis accipit, plus accipit, quam si sub finem anni simul totam accepisset, ideo talis ineundus est calculus, ut usura imputat[a] in sortem quolibet trimestri, tamen non ultra 5 de 100 toto ann[o] percipiantur. Quae Anatocismi species seu usurae usurarum computatio, quia non ad augendas, sed minuendas usuras pertinet, non odiosa sed favorabilis erit, imo necessaria in hac hypothesi, neque enim ex alio principio minui usura trimestris potest neque alia ex causa lucratur is qui usuras trimestres potius quam annua[s] capit, quam quod earum versura[m] facere, et inde sortem novam efficere potest. Modus autem usuram hanc restrictam determinandi ut res eodem redeat ac si sub finem anni semel solve[re]tur ita exemplo intel[li]getur. Ponamus quodlibet trimestre esse terminum solvendae usurae; et de centum primo [trimestri] solvi e , erit sors secundi [trimestris] $100 + e$; eritque ut 100 ad e , ita $100 + e$ ad usuram secundi [trimestris], quae proinde per regulam

1 f. placet (1) subjicere (2) inserere L 2-4 verba: (1) Verum (2) Interdum is, (3) Is, (a) qui pecuniam ante tempus solvere debet (b) a quo pecunia (aa) ante tempus postulatur (praesertim in illis casibus ubi debita usura postulatur sive anticipatur, quod odiosum est) (bb) petitur (praesertim in illis casibus ubi debita usura postulatur ante tempus sive anticipatur, quod odiosum est) (4) Interdum ... petitur L 6 vulgari erg. L 6 (anticipationis) erg. L 7 his ... inique erg. L 7 quatuor L ändert Hrsg. 8 ut | computata usurarum usura gestr. | L 9-20 solvi. (1) Exempli causa, (2) Sed ... intel[li]getur. L 21 semestri L ändert Hrsg. 21 solvi (1) a (2) e L diese Ersetzung bis auf wenige Ausnahmen durchgehend in den nächsten Zeilen, versehentlich beibehaltene a werden stillschweigend ersetzt 21 semestris L ändert Hrsg. 22 semestris L ändert Hrsg.

auream, erit $\frac{100e + ee}{100}$, qua sorti imputata seu ad $100 + e$ addita, erit sors tertii [trimestris], $\frac{10000 + 200e + ee}{100}$, eritque rursus ut 100 ad e , ita $\frac{10000 + 200e + ee}{100}$ ad usuram

tertii [trimestris] quae proinde erit $\frac{10000e + 200ee + e^3}{10000}$ qua usura sorti imputata seu ad $\frac{10000 + 200e + ee}{100}$ addita, fiet sors quarti [trimestris] $\frac{1000000 + 30000e + 300ee + e^3}{10000}$.

5 Eritque rursus ut 100 ad e , ita $\frac{1000000 + 30000e + 300ee + e^3}{10000}$ ad usuram quarti [trimestris] quae proinde erit: $\frac{1000000e + 30000ee + 300e^3 + e^4}{1000000}$. Ea autem sorti impu-

tata seu ad $\frac{1000000 + 30000e + 300ee + e^3}{10000}$ addita dabit sortem pro anno sequenti

$\frac{100000000 + 4000000e + 60000ee + 400e^3 + e^4}{1000000}$ quae quantitas debet facere 105: nam

finito anno usura quincunx in sortem centum aureorum computata utique facere debet

10 105. Ergo debet

$$100000000 + 4000000e + 60000ee + 400e^3 + e^4 \text{ facere } 105000000.$$

Est autem $100000000 + 4000000e + 60000ee + 400e^3 + e^4$, idem quod quadrato-quadratum de $100 + e$. Ergo id quadrato-quadratum debet facere 105000000 seu $100 + e$ aequivalet radi-

15 usura unius [trimestris] de 100 aureis pendenda, erit $\sqrt[4]{105000000} - 100$. Jam $\sqrt[4]{105000000}$

est circiter: $101 + \frac{227}{1000}$. Ergo $101 + \frac{227}{1000} - 100$ seu e ; erit $1 + \frac{227}{1000}$ seu decimaliter ex-

primendo: 1.227, usura nempe trimestris de 100, si usura quovis trimestri solvenda, et in sortem imputanda est, nec tamen primo anno plus quam 5 de 100 facere debet; quam proinde usuram trimestrem quartae partis anni patet esse minorem quarta parte de quin-

20 que; quae foret $1 + \frac{250}{1000}$, quod discrimen facit usurae admissa in sortem imputatio, ideo

1 f. semestris *L ändert Hrsg.* 3 semestris *L ändert Hrsg.* 4 semestris *L ändert Hrsg.*

5 f. semestris *L ändert Hrsg.* 15 semestris *L ändert Hrsg.* 17 nempe (1) de 100 unius

(a) semestris (b) trimestris (2) trimestris ... 100 *L* 17 quovis (1) semestri (2) trimestri *L*

20 usurae (1) necessaria (2) admissa *L* 20-769,4 imputatio, (1) quae initio assumenda est minor, ne primo anno statim ultra (a) usuras quincunces (b) quincuncem excrescat (2) ideo ... percipiantur.

(a) Ubi rursus notabile est etsi primo trimestri de 100 solvenda sint $1 + \frac{227}{1000}$ non tamen dimidium

horum de 50 solvendum esse sed fore (b) primo trimestri de 100 solvenda sint $1 + \frac{227}{1000}$ seu $\frac{1227}{1000}$. Itaque

de 50 solvenda sunt (c) Iam ... erit *L*

usura initio seu primo trimestri assumenda est minor quarta parte quinarum, ne primo anno decurso ultra quinque ex centum percipiantur. Jam si primo trimestri de 100 solvenda sint $1 + \frac{227}{1000}$ seu $\frac{1227}{1000}$ erit de 50 solvenda ipsius $\frac{1227}{1000}$ medietas, $\frac{613[5]}{1000[0]}$ nam

erit $\sqrt[4]{52 + \frac{1}{2} \cdot 50^3} - 50$ seu $\sqrt[4]{\frac{105}{2} \cdot 50^3} - 50$ seu $\sqrt[4]{\frac{105000000}{16}} - 50$ seu $\frac{\sqrt[4]{105000000}}{2} - 50$ seu $\frac{\sqrt[4]{105000000} - 100}{2}$ id est $\frac{6135}{10000}$ dimidium prioris. Idemque est de alia quacunque

summa, et proinde regula aurea locum habebit. Pro $\sqrt[4]{105000000} - 100$ simplicius scribe-
mus: $100 \sqrt[4]{\frac{105}{100}} - 1$ quae erit usura in centum cujus dies quovis trimestri cedit. Et eodem

modo: usura cujus dies cedit quovis mense erit $100 \cdot \sqrt[12]{\frac{105}{100}} - 1$ et generaliter, si pars

anni sit z^{ma} , erit usura in centum: $100 \sqrt[12]{\frac{105}{100}} - 1$ seu pro 100 ponendo a , et pro $\frac{105}{100}$

ponendo $21 : 20$ dicemus generaliter[?] si usurae sint vigesimi in annum nummi seu 5. pro 100, et sors sit a , usura autem quavis anni parte z^{ma} percipienda erit ejus quantitas $a \cdot \sqrt[12]{21 : 20} - 1$.

Si z sit numerus infinitus seu si pars anni sit minima seu infinitesima, nempe momentum, describenda esset curva logarithmica [ejus]que ordinatae essent adhibendae. Sed hanc subtilitatem superfluum in praxi puto, quia non video quomodo casus ille
d[ari] possit ut usura quovis momento percipiatur et in sortem vertatur. Praeterea quia non semper occasiones reperiuntur us[uras] perceptas iterum in sortem vertendi, ideo in praxi putem aestimationem hanc esse paulo rigorosiorum, et ideo ut creditor anticipatae

solutionis causa minui usuras patiaturo paulo plus aliquid ei conceden[dum] esse, v[erbi]

g[ratia] pro Trimest[ri] medium inter $1 + \frac{1}{4}$ et $1 + \frac{22[7]}{10[00]}$.

Si quis ergo 50 aureos post triginta demum annos caeduas seu perceptibiles nunc a me percipere, et resegmentum qvale explicuimus, pati velit, perinde erit ac si durantibus 30 annis usuras pariter et usuras
5 usurarum vellet solvere, seu ita usuras solvere, ut qvovis termino elapso caeduae in sortem imputarentur. Verum qvia vicissim ego has usuras anticipationis non expectare venientibus annis, sed ab ipso rursus anticipare volo, ideo et ego ipsi usuras similes anticipationis solvo, seu resegmentum resegmenti patior; et ipse vicissim patitur resegmentum de resegmento resegmenti, et sic in infinitum. Cuius seriei infinitae tamen ad primi Resegmenti quantitatem habendam, ineunda est computatio. Itaque nunc (qvia a perito
10 penitioris arithmeticae satis intelligemur,) omissis casibus specialibus, rem calculo generali compendiosius definiemus. Sit summa \underline{b} , anticipanda annis sive trimestribus vel aliis terminis receptis, numero \underline{c} , sitqve primi termini usura \underline{d} erit qvae sorti adiecta dabit sortem termini secundi $b + d$, et usura secundi erit ad $b + d$ sortem secundi ut d usura primi ad b sortem primi $b + d$ ad b , seu erit seu usura secundi erit $d \cdot \overline{b + d} : b$. Vocemus sortem primam b secundam e , tertiam g , quartam l . Et usuram primam d , secundam
15 f , tertiam h , quartam m ; patet usuras esse sortium differentias, nam $b - e$ est d , et $e - g$ est f etc. qvia usura sorti imputata dat sortem seqventem, jam qvia ut b ad d , ita e ad f , erit permutando ut b ad e ita d ad f ; et eodem modo ut e ad g , ita f ad h , sunt ergo differentiae seriei ipsis seriei membris proportionales, unde seqvitur seriem tam membrorum quam differentiarum esse progressionis Geometricae, cum ergo \underline{g}

14 f. *Am Rande:* $d + f + h$ aeqv. $b - l$ et $\overline{b + e + g}$, seu $\odot : d + f + h$ seu $b - l :: b : d$.
Ergo \odot aeqv. $\frac{\overline{b - l} b}{d}$. Et $\odot + l$ aeqv. $\frac{\overline{b - l} b}{d} + l$. Est ergo d aeqv. $b - e$ et fiet $\odot + l$ aeqv. $\frac{bb - lb}{b - e} + l$ seu $\odot + l$ aeqv. $\frac{bb - lb + lb - el}{b - e}$.

3 f. Si (1) ergo (a) qvin (b) mille (aa) aureos credat aliq- (bb) aureorum pensionem post triginta demum annos caeduum aliquis hodie percipere velit, resegmentum (aaa) erunt (bbb) erit usura (2) qvis ... erit L 3-771,7 *Der Abschnitt (Bl. 23^v) ist ersatzlos gestrichen* 12 \underline{d} (1) erit sors (2) | erit *nicht gestr.* | qvae ... termini L 12-14 erit (1) ad d ut $b + d$ ad b seu erit $d \cdot \overline{b + d} : b$ (2) ad ... primi | $b + d$ ad b , seu erit *nicht gestr.* | seu ... $d \cdot \overline{b + d} : b$, (a) et sors tertia seu tertij termini erit (b) sortem secundi appellemus B usuram D, erit sors tertij B + D et usura tertij ad usuram secundi (c) seu usura secundi (d) Vocemus L 15-771,1 patet (1) fore e aeqv. $b + d$, et eodem modo g aeqv. $e + f$. Deinde fore $b : d :: e : f :: g : h$. Ergo f aeqv. $de : b$ et g aeqv. (a) $eh : f$ (b) $e + f$ et h aeqv. $fg : e$.

Ergo series sortium erit $b \quad e$ seu $b + d \quad g$ seu $\overline{bb + 2bd + dd} : b$
usurarum $d \quad \overline{bd + dd} : b$

(2) usuras ... seriei (a) terminis proportionales, unde seqvitur seriem | tam terminorum quam differentiarum *erg.* | (b) membris ... \underline{e} (aa) terminus secundus (bb) sors ... sit (aaa) $b \cdot \frac{b + d}{b}$ (bbb) $b \cdot \overline{b + d} : b$
... $b \cdot \overline{\overline{2}b + d} : b$ L die Ersetzung des Bruchstrichs durch : durchgängig in den nächsten Zeilen

sors secunda sit $b \cdot \overline{b+d} : b$ seu $b+d$, erit g sors tertia $b \cdot \overline{\overline{b+d}} : b$ seu $\overline{\overline{b+d}} : b$, et l sors quarta erit $b \cdot \overline{\overline{\overline{b+d}}} : b$, seu $\overline{\overline{\overline{b+d}}} : b^2$. Et generaliter posito numerum termini seu sortis esse z , tunc sors eius termini quam generaliter vocemus s erit: $b \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{z-1}b+d}}} : b$, seu $\overline{\overline{\overline{\overline{z-1}b+d}}} : b^{z-2}$.

Similiter in usuris aestimandis progrediemur. Nempe usura prima est d , secunda f est $d \cdot \overline{b+d} : b$, tertia h erit $d \cdot \overline{\overline{b+d}} : b$, quarta m erit $d \cdot \overline{\overline{\overline{b+d}}} : b$, et ita porro et generaliter posito numerum termini seu usurae esse z , usura generaliter appellata v , erit $d \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{z-1}b+d}}} : b$. Itaque tu qui summam d vis anticipare annis c , quolibet horum annorum z solves mihi usuram $d \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{z-1}b+d}}} : b$.

Redeamus nunc in viam, et quia Resegmenti ob anticipationem patiendi determinatam pro numero annorum aliorumve terminorum, habemus quantitatem, jam ad determinandam pensionem vitalem accedamus. Itaque Emturus [pensionem] vitalem pro mille aureis praeter pensionem anni praesentis quae est 50 aureorum anticipare nunc vult quinquaginta aureos debitos demum post annos 30. et alios debitos demum post annos 60, et rursus alios debitos demum post annos 90. etc. [in] infinitum. Per supra ostensa ideo a existente 50, et z , 30. pecunia 30 annis anticipanda erit $a \cdot \overline{\overline{20 : 21}}$, et anticipanda annis 60 erit $a \cdot \overline{\overline{\overline{20 : 21}}}$, et anticipanda annis 90 erit $a \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{20 : 21}}}}$ et ita porro in infinitum. Et pensio vitalis ex omnibus composita erit $a + a \cdot \overline{\overline{20 : 21}} + a \cdot \overline{\overline{\overline{20 : 21}}} + a \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{20 : 21}}}} + a \cdot \overline{\overline{\overline{\overline{\overline{20 : 21}}}}}$ etc. qui termini cum sint progressionis geometricae decrescentis, haberi pot-

8-773,2 *Am Rande:* ((Determinatur tandem quantitas pensionis annuae extinguibilis annorum numero z . Nempe si pensio ista sit emenda summa pecuni[ae] cujus usura communis sit a , erit ejus pensio extinguibilis $a : 1 - \overline{\overline{\overline{z}v : v+1}}$. Unde pensio annua decennio extinguibilis debet esse circiter 13 in 100 pro vicennio $8 + \frac{1}{[40]}$ pro Tricennio $6 + \frac{1}{2}$ pro quadraginta annis $5 + \frac{83}{100}$ etc. si pensio communis de 100 sit 5 seu si v sit 20.))

7 d. $\overline{\overline{\overline{z-1}b+d}} : b$. | Verum quia ego hanc usuram vicissim anticipare volo, tibi anno z veniente iterum solvam *gestr.* | L 8-773,2 *zur Randbemerkung:* 4 L *ändert Hrsg.* 10 Itaque (1) Emtor pensionis vitalis (2) Emturus | pensionis *ändert Hrsg.* | vitalem L 11 praeter ... aureorum *erg. L*

- erit eorum summa, licet continuentur in infinitum; eritque Pensio vitalis mille aureorum
 $a : 1 - \overline{\overline{20 : 21}}$ sive si a sit 50 (posito usuram 50 de 1000 licitam esse) et [emtor]
 pensionis vitalis 30 seu z annos vitae [speret], pensio vitalis erit $50 : 1 - \overline{\overline{30}20 : 21}$ seu
 $2500 : 50 - 50\overline{\overline{30}20 : 21}$. Est autem $50\overline{\overline{30}20 : 21}$ idem circiter quod $11 + \frac{1}{2}$ per supra
 5 determinata, et habebitur $2500 : 50 - 11 - \frac{1}{2}$ seu $5000 : 77$ seu $64 + \frac{72}{77}$ seu circiter
 65. Quae erit justa pensio vitalis 1000 aureorum, et proinde Pensio vitalis erit 6 cum
 dimidio in centum, posito emtorem triginta adhuc annis victurum esse vel (quicquid sit
 de morte ejus) convenisse ut pensio per 30 annos duret. Sin z sit 10 seu si Emtor tantum
 decem annis victurus, vel quod eodem redit decennio tantum duratura pensio intelligatur;
 10 mille aureorum pensio vitalis annua erit: $2500 : 50 - 50\overline{\overline{10}20 : 21}$. Jam $50\overline{\overline{10}20 : 21}$ est
 circiter $30 + \frac{7}{10}$ ergo habebimus $25000 : 193$ seu $129 + \frac{103}{193}$ seu propemodum 130. Itaque
 pensio vitalis decennio duratura erit propemodum tredecim in centum. Sive quod idem
 est si quis pecuniam elocet ea lege, ut per decennium certa pensio annua, quovis anno
 eadem, sibi solvatur finito autem decennio porro sors cum usuris extinguatur, quovis

1-5 aureorum (1) $a : 1 + \overline{\overline{20 : 21}}$ sive si a sit 50 (posito (a) mille aureos dare (b) | usuram *erg.* |
 50 de 1000 licitam esse) et emtorem pensionis vitalis 30 seu z annos vitae sperare, pensio vitalis erit
 $50 : 1 + \overline{\overline{30}20 : 21}$ | seu $2500 : 50 + 50\overline{\overline{30}20 : 21}$ *erg.* |. Est autem (aa) circiter $\overline{\overline{30}20 : 21}$ idem quod
 $11\frac{1}{2}$ eritque $50 : 1 + 11 + \frac{1}{2}$ (bb) $50\overline{\overline{30}20 : 21}$ idem circiter quod $11 + \frac{1}{2}$ per supra determinata, et
 (aaa) fiet (bbb) habebitur $2500 : 50 + 11 + \frac{1}{2}$ seu $\frac{5000}{123}$ (2) $a : 1 - \overline{\overline{20 : 21}}$... | emtorem *ändert Hrsg.* |
 ... | sperare *ändert Hrsg.* | ... 5000 : 77 L 6 Quae ... aureorum, *erg.* L 7f. vel ... duret *erg.* L

anno solvere ei oportebit propemodum tredecim in centum: Si pro decennio adhibeatur vicennium solvenda erunt quotannis $8 + \left[\frac{1}{40} \right]$ in centum.

Hinc intelligi potest quam ineptae fuerint conditiones, quas Johannes Joachimus Becherus qui se Consiliarium Caesareorum commerciorum ferebat, Caesari proposu-

1 f. *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} \text{pro 20 annis} \\ 0.211893 \\ \text{per 2} \\ \hline \boxed{\begin{array}{r} -0.423786 \\ +3.000000 \\ +2.576214 \end{array}} \end{array}$$

cujus logarithmi numerus est paulo minor quam 377

$$1000 - 377 \text{ est } 623. \quad 1000000 : 623 \text{ est } \left[1605 \frac{85}{623} \right]$$

$$\text{seu } 8 + \frac{1}{[40]} \text{ in } 100$$

3-774,3 *Am Rande:* ((Inepta cujusdam propositio qui suadebat Caesari ut pensio- nis 40 annis extinguendae nomine Batavis solveret 20 in 100))

1 f. Si ... centum *erg.* L 2 $\frac{3}{4}$ L *ändert Hrsg.* 3 quam (1) ineptae et iniquae (2) iniquae (3) ineptae L 3-774,1 conditiones, (1) quibus Johannes Joachimus Becherus qui se Consiliarium Caesareorum commerciorum ferebat, Caesari cum Batavis transigere suaserat (2) quas ... proposuerat L 9-11

$$\begin{array}{r} -0.423986 \\ +3.000000 \\ +2.576014 \end{array} \quad L \text{ ändert Hrsg.}$$

13 $1650 \frac{50}{623}$ L *ändert Hrsg.* 14 *Zu Zeile 9 der Nebenrechnung: 4 L ändert Hrsg.*

4-774,1 Becherus ... proposuerat: J. J. BECHER, *Politischer Discurs*, T. 4, Nr. 55, 2. Aufl., 1673, S. 697-727. Die Angabe zur Verzinsung trifft nicht zu. Becher referiert den Wunsch der Holländer, 40 Jahre lang 15 % (nicht 20 %) zu erhalten. Weitere „Negotionen“ könnten sogar zu geringeren Zinsen durchgeführt werden. Auf dem Titelblatt nennt sich Becher ‚Römisch Kayserlicher Majestät Commerciën-Rath‘.

erat. Nempe ut Caesar millionem seu decies centena millia Imperialium a Batavis sumeret, et per annos totos quadraginta solveret viginti in centum, elapsis autem annis debitum omnino extingueretur, nam stricto calculi jure etiamsi triginta tantum annis durare deberet pensio, tamen ostensum est paulo ante non multo plus quam 6 cum dimidio in centum deberi. Multominus ergo si 40 annis durare debeat. Ubi rem ita definiemus accurate. Pensio temporalis duratura per annos z solvenda de summa cujus pensio annua est a , erit $a : 1 - \overline{[z]20 : 21}$ seu $aa : a - a\overline{[z]20 : 21}$ per supra dicta^[,] Logarithmis autem adhibitis, logarithmus ipsius $a\overline{[z]20 : 21}$ est $\log. a + z \log. 20 - z \log. 21$. seu $\log. a - \overline{0.0211893} z$, seu erit $a\overline{[z]20 : 21}$, idem quod Numerus cujus log. est $\log. a - \overline{0.0211893} z$ seu $a\overline{[z]20 : 21}$ aequal. num. $\log. a - \overline{0.0211893} z$, ergo pensio vitalis generaliter erit: $aa : a - \text{num. } \log. a - \overline{0.0211893} z$. Ergo posito a esse 1000, et z esse 40, tunc pensio de 20000 annis 40 finienda (quia $\log. a$ seu 1000 est 3.0000000) erit, $1000000 : 1000 - \text{num. } 3.0000000 - \overline{0.0211893} 40$.

Jam $3.0000000 - \overline{0.0211893} 40$ est $+2.152428$ cujus logarithmi in Tabula quaesiti numerus est paulo plus quam 142. Ideo ut pensionem faciamus tanto majorem faciamus esse 143. Erit pensio: $1000000 : \overline{1000 - 143}$ seu $1000000 : 857$ seu $1166\frac{738}{857}$ vel propemodum 1167 quae erit pensio annua de 20000, finienda annis quadraginta, seu pensio temporalis quadraginta annis extinguenta, in centum erit circiter $5 + \frac{83}{100}$ ac proinde nondum erit

14 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r}
 0.0211893 \\
 \text{per } 10 \\
 \hline
 0.211893 \\
 \text{per } 4 \\
 \hline
 [-0].847572 \\
 [3].000000 \\
 \hline
 [2].152428
 \end{array}$$

4 deberet (1) debitum (2) pensio, L 8-12 dicta (1) ideo loco a substituendo 1000000, | et *erg.* | loco z substituendo 40, fiet: (2) logarithmis autem adhibitis. logarithmus ... esse (a) 1000000 (b) 1000, ... tunc L

sex in centum. Et ille tamen bonus vir, Caesari proponebat viginti in centum solvenda cum tantummodo decem aut ad summum duodecim in centum excusari possint, non juridicis, sed politicis considerationibus, quia nimirum ingentem pecuniae summam (qualis millio est) paratam alicunde nancisci res magni momenti est; eamque tanto principi, cuius res magnis motibus expositae sunt, et qui difficulter conveniri potest, credere, privatis periculosum videtur. Quanti autem periculum tale aestimari possit, infra ex iisdem regulis definiemus, quae in aestimandis assecurationibus pecuniae trajectitiae vel nautico foenore, locum habent. Est enim consideratio haec a determinatione quantitatis juridica, longe diversa, nobis autem primum juridicas considerationes absolvere constitutum est, antequam ad politicas accedamus.

Ex hac pensionum extinguibilium aestimatione nunc constituta definiri possunt quaestiones in praxi perutiles, istis affines; quomodo scilicet civitas aliqua obaerata cum creditoribus suis contrahere possit aequis conditionibus, ita ut solutione particulari aliquot annorum totum debitum extinguatur. Si quis enim creditor velit, ut pro mille aureis sibi simul ac semel debitis, solvatur diversis terminis, intra decennium singulis annis summa aequalis, idem profecto erit, ac si mille [aureis] emeret pensionem annuam decennio extinguibilem, unde acciperet centum et triginta quolibet anno. Quia summa eorum quae toto decennio percipit facit non 1000, sed 1300, quaeritur quis adhibendus sit annorum numerus, ut summa pensionum omnium annorum faciat 1000. Dico quaestionem

11-778,2 *Am Rande:* ((Ad Respublicas aere alieno levandas, utile erit a quibusdam pecuniam sub conditione pensionis vitalis vel extinguibilis sumere, eaque aliis creditoribus satisfaciendo usuras communes extinguere. Et quando cum creditoribus transigendum est ut particulari solutione sint contenti, idem est ac si ipsis pensio extinguibilis solveretur, quae tamen nonnihil augenda est, quando invitis obtruditur.))

3f. quia (1) Millionem (2) nimirum ... eamque (a) magno (b) tanto L 6-8 periculosum (1) videri potest. (2) videtur. (a) Qvisquis autem sortem suam periculo amissionis exponit is eo casu, quo aequalis est spes et metus, ut hic certe esse videtur, ultra duplum | justae usurae erg. | jure petere non potest. (aa) Et perinde est, ac si trajectitiae (bb) Et si (cc) Imo si rem ad trajectitiae pecuniae leges, sive (aaa) assecurationum (bbb) assecurantium regulas, exigamus, uti certe aequum videtur, nunquam profecto is qui mille assecurat (b) Quanti ... habent. L 8 a (1) consideratione (2) determinatione L 14 creditor (1) consentiat (2) velit L 16 annis L ändert Hrsg. 19-776,3 Dico ... valde (1) nova et sine exemplo est, ita ostendo (2) singularis est, | ita ostendo erg. Hrsg. | erg. L nach Verwerfung der ersten Stufe der folgenden Variante

esse impossibile nec nisi nullo (0) anno seu primo momento tota simul fiat sol[utio,] confici inde posse 10[00] quod cu[ri]osae inquisitionis gratia, et quia methodus solvendi valde singularis est, [ita ostendo]. Cumque pensio mille aureorum communis sit 50 positis annis z , erit pensio annorum singulorum $50 : 1 - \overline{\overline{20 : 21}}$ quae pensio multiplicata per z numerum annorum, debet facere sortem, nempe 1000. Habetur ergo aequatio transcendens talis: $50z : 1 - \overline{\overline{20 : 21}}$ aequ. 1000 seu z aequ. $1 - \overline{\overline{20 : 21}}$ 20 seu 20 aequ. $z + 20 \overline{\overline{20 : 21}}$. Quae aequatio ut solvatur, ponatur z aequ. 0, fiet $\overline{\overline{0 : 21}}$ aequ. 1 et fiet 20 aequ. $0 + 20$ quod succedit.

Caeterum ex his intelligi potest quantum vulgaris opinio differat a rationibus hic demonstratis, quotusquisque enim creditorum in hoc globo telluris viventium crederet sibi aequum offerri, si debitor mille aureorum offerret ei integro decennio solvere 130 aureos annuos, ita ut finito decennio sors cum pensione extingueretur? Et tamen oblatum

7-10 solvatur, (1) opus est descriptione curvae logarithmicae, (a) nempe (b) quod ita ostendo pro aequatione assignata hac scribatur $Absatz\ 20 + 20y$ aequ. $20y + z + 20 \overline{\overline{20 : 21}}$ quae coincidit priori quia utrobique addimus $20y$. Haec aequatio dividatur in duas: | unam *erg.* | 20 aequ. $20y + z$, cuius locus est linea recta | descriptibilis ex datis *erg.* | alteram $20y$ aequ. $20 \overline{\overline{20 : 21}}$ seu y aequ. $\overline{\overline{20 : 21}}$ cuius locus est curva logarithmica | etiam descriptibilis ex datis seu positione data *erg.* | et intersectione harum duarum linearum rectae et Logarithmicae | positione datarum, *erg.* | solvetur problema. Quoniam autem in ista curva Logarithmica logarithmus ipsius $\overline{\overline{20 : 21}}$ est 1. seu 1.0000000 (a) ideo Logarithmi pro hac curva habebuntur ex tabula, si logarithmi numerorum in (b) qui tamen ex Tabula est -0.0211893 , quorum differentia est $+1.0211893$ quae quantitas addita ad logarithmos Tabulares, dabit logarithmos inservientes pro logarithmis huius curvae nostrae | Exempli gratia $1 \log$ est 0.0000000 cui adde 1.0211893 fiet 1.0211893 seu $1 : 10 \log$ est -1.0000000 cui adde 1.0211893 fiet: 0.0211893 . Similiter $1 : 100 \log$ est -2.0000000 cui adde 1.0211893 fiet -0.9788107 . *erg.* |

itaque pro numeris y		1	1 : 10	100	1000	10000	100000
Erunt logarithmi z		1.0211893	0.0211893	-0.9788107	-1.09788107	-2.09788107	-3.09788107
Sed quia ob lineam rectam est $+z$ aequ. $+20 - 20y$							
Hinc si y sint		1	1 : 10	1 : 100	1 : 1000	1 : 10000	1 : 100000
tunc $+z$ erunt		0	+18	$+19\frac{4}{5}$	$+19\frac{49}{50}$	$+19\frac{499}{500}$	etc.

Unde patet intersectionem duarum linearum, ubi scilicet simul coincidunt y et z, non posse contingere nisi in aliquo y quod est medium inter 1 et (aa) $1 : 10$ (bb) $\frac{1}{10}$ nam medium aliquod inter 1.0211893 et inter 0.0211893 coincidere potest cum medio aliquo inter 0 et 18, et re considerata video z quaesitum nullum aliud fore quam unitatem, seu numerus annorum erit unitas, id est quaestio exitum non reperit solutione particulari in plures terminos divisa, ita ut omnium summa faciat 1000. Unde quando (2) ponatur ... succedit. (aa) Verum in praxi nullus | facile *erg.* | creditorum in hac terra (bb) Caeterum ... telluris L

esset aequissimum. Nam demonstravimus eum qui pensionem 130 aureorum decennalem emere vellet, mille aureorum pretio opus habere. In quo ergo consistit iniquitas? In eo tantum quod nulli creditori invito pro sorte aut usura communi obtrudi potest pensio extinguiibilis. Quemadmodum itaque non iniquum est ei cui pecuniam debemus equum offerre, justo pretio aestimatum, sed iniquum est ei equum nolenti obtrudere; idem de pensione extinguiibili dicendum est. Et quemadmodum equus uni lucrosus esse potest, cui scilicet crebra occasio est iter faciendi aut utendi ad transferendas merces, qui alteri damnosus esset, cui istae occasiones anxie quaerendae, nec semper inveniendae essent, ita eodem modo pensio extinguiibilis ei est utilis, qui utilitates futuras vult anticipare seu transferre in tempus praesens, sive quia futura non curat, sive quia post elapsos aliquot annos securus est bonorum aliunde obventorum[,] interim vero ad necessaria quaedam aut valde utilia expedienda majore summa indiget, quam a facultatibus suis habere possit; at communiter bonorum Patrum familias alia ratio est, qui patrimonio perpetuo consulentes fundos emere quam vendere melius putant. Itaque consultissima ratio est civitates Respublicas principes levandi onere aeris alieni, si pensiones vitales aliterve extinguiibiles justa pecuniae summa emant, eaque creditoribus pensiones communes vel sortem exigentibus de sorte ipsa satisfaciant qua versura nihil est utilius. Ita enim et existimationem suam tuebuntur, et paucos intra annos plane liberi, res suas omnes pro arbitrio disponunt. Quanti autem haec duo sint, existimatio et libertas, nemo prudens ignorat. Hoc autem de illis intelligo, quibus aes alienum oneri est, sunt enim alii quibus est usui, qui scilicet certas rationes norunt, ex pecunia mutuo sumta lucrum capiendi, quod usuras excedat. Caeterum si pensionum vitalium aut extinguiibilium Emtores reperiri non possint a quibus accepta pecunia creditoribus satisfieri queat, puto Rempublicam necessitate pressam aliquando invitis creditoribus pensionem extinguiibilem posse ingerere; salutis enim publicae maxima semper ratio habenda est. Et eo casu utilis erit calculus noster ad justum pretium talis pensionis aestimandum vel quantitatem solutionis particularis pro numero annorum definiendam ita tamen ut annorum numerus quoad licet exiguus sit, et quando solutio particularis cogente publica necessitate invitis obtrudatur, aequum

2 pretio (1) justo id facturum (2) opus habere. L 11 f. interim ... possit *erg.* L
 13 f. consulentes (1) non radicem arboris excindere, aut fundos (2) fundum vendere idem esse putant, quod arbores (-) (3) fundos ... putant. L 17 qua ... utilius *erg.* L 17 f. et (1) honorem suum (2) existimationem suam L 19 existimatio | sive fides publica *gestr.* | L 24 f. posse (1) offerre (2) ingerere; (a) ne onere pressa intereat (b) salutis ... est L 26-28 aestimandum (1) quia (-) (2) vel ... necessitate L

esse arbitror ut paulo plus ipsis detur quam calculus noster ferret verbi gratia quindecim in centum. Unde colligo multos principes, Ordines vel civitates, cum creditoribus suis particulari solutione transigentes non adeo inique egisse ac plerisque videntur, et injuria saepe a plebe traduci injustitiaequae ac violentiae accusari ab hominibus non tantum quid
 5 publica utilitas exigat, sed et quid aequitas postulet, et quomodo justa quantitas summae quoque tempore solvendae accurate constitui possit plane ignorantibus. Necessitas autem Reipublicae tum maxime coget Rectores ad solutiones particulares creditoribus constituendas, quando usurarum communium quotannis solvendarum magnitudo ipsos Reipublicae reditus fere absorbet, nec tamen ullum ex tanta pecunia quotannis impensa
 10 levamentum sequitur, sorte semper subsistente. Tunc enim profecto aut omnino fallenda est fides aut potius ratio reperienda est circiter triplum ejus summae quae quotannis usuris impendenda est, solvendi creditoribus ea conditione ut finito tempore certo sors cum usuris extinguatur. Exempli causa ponamus civitatem quotannis usuram quinque millium perdere, viginti millia in publicas necessitates impendere, viginti quatuor autem
 15 millium reditus habere. Eam quotidie magis magisque obaerari necesse est. Huic malo ut occuratur, obtineatur a subditis auxilium decennale et pro tempore contrahantur sumtus publici ut quotannis creditoribus tredecim vel ad summum quindecim millia exolvere possint, quo facto, decennio finito aes alienum omne extinctum erit nulla creditorum injuria.

20 Hactenus de iis pensionibus extinguibilibus locuti sumus quae quotannis, durante pensionis tempore, sunt aequales. Quoniam tamen intelligo in Italia adhiberi aliquando pensiones vitales inaequales, exempli gratia, ut Emtori pensionis primo anno septem in centum, secundo et tertio octo, quarto quinto et sexto, novem; septimo octavo nono decimo decem, undecimo duodecimo decimo-tertio decimo-quarto decimo-quinto undecim,
 25 15. 16. 17. 18. 19. 20 duodecim, 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27 tredecim solvantur vel alia quavis lege de qua cum Emtore conventum est. Ideo placet modum ostendere qua semper quantitas pensionis annuae in centum accurate ex supra dictis constitui possit, quamcunque

1 f. quam ... centum *erg. L* 3 f. injuria (1) nonnumquam (2) saepe a plebe *L* 5 quid (1) justitia (2) aequitas *L* 16 f. occuratur (1) imminuantur impensae publicae quantum licet, (2) obtineatur ... decennale (a) ut (b) et | pro tempore *erg. | ... ut L* 17 tredecim ... summam *erg. L*

25 15: fünfzehntes Jahr versehentlich doppelt genannt.

demum inaequalitatis progressionem observare placuerit. Ut si fingamus quolibet anno variare pensionem progressionem arithmetica ergo si pensio de mille aureis primo anno solvenda p secundo $p + r$; tertio sit $p + 2r$, Triennio autem finito pensio debeat extingui. Itaque anni omnes futuri per hos tres annos distribuendi erunt sed inaequalitas numeri tamen annorum non potest esse eadem quae pensionum, quia inter plures annos futuros simul comprehensos eidemque pensioni assignatos posteriores minus dant quam priores, ob anticipationis auctae auctum resegmentum. Unde difficilior fit quaestio quam prima fronte videtur.

Ponamus ergo annos primae pensioni assignatos (praeter ipsum annum quo percipitur pensio) esse numero (6) erit anticipatio anni horum (6) primi, 3 annorum; secundi 4 annorum, tertii 5 annorum, et ultimi vero $2 + (6)$ annorum. Ponamus similiter annos secundae pensioni assignatos esse (7)_[5] erit anticipatio anni horum (7) primi, $2 + (6)$ annorum; secundi $3 + (6)$ annorum; tertii $4 + (6)$ annorum

10-780,5 *Am Rande*: NB. Numeri (6). (7). (8). (21) significant literas incognitas

1-780,4 placuerit. (1) Esto ergo pensio primo anno solvenda (2) | Ut si fingamus numerum annorum variare *erg.* | ergo si pensio primo anno solvenda sit (-) secundo et tertio (-) + (-) anno 4. 5. 6. (-) + (-) et 7. 8. 9. 10 anno, (-) + (-) et ita porro (3) Ut ... $p + 2r$ (a) et quarto anno, $p + 3r$. et ita porro. (aa) Necessae est annos totius aeternitatis postea futuros inter annos (bb) Decennio autem finito pensionem debere extingui ponamus. Itaque anni omnes futuri per hos decem annos distribuendi erunt sed inaequaliter, annorum tamen aequalitas non potest eadem esse quae pensionum, quia (aaa) quo plures anni futuri assignantur uni anno decennii, eo minor (bbb) inter plures annos futuros simul comprehensos posteriores minus dant quam priores, ob anticipationis auctae auctum resegmentum. Unde difficilior fit quaestio quam prima fronte videtur. Ponamus ergo (aaaa) Numeros (bbbb) annos p r i m a e p e n s i o n i | assignatos *erg.* | (praeter ipsum annum quo percipitur pensio) esse numero (aaaaa) l erit anticipatio anni horum l primi, 10 annorum; secundi 11 annorum, tertij 12 annorum etc. ultimi vero $2 + l$ (bbbbb) m erit anticipatio anni horum m primi, 10 annorum; secundi 11 annorum, tertij 12 annorum etc. ultimi vero $2 + m$ annorum. Cumque pensio anni cuiusque sit 50, ergo pensio vitalis prima componetur ex pensione ipsius anni quo fit pensio, | nempe 50 *erg.* | accedente ob primum ipsorum l annum quantitate $50 : 1 - \frac{10}{20} : 21$, ob secundum $50 : 1 - \frac{11}{20} : 21$, ob tertium $50 : 1 - \frac{12}{20} : 21$, et ita porro usque ad ultimum $50 : 1 - \frac{9+m}{20} : 21$. | Qvorum ineunda est summa quae aeqvatur p. *erg.* | Secunda pensio componetur ex $50 + 50 : 1 - \frac{10+m}{20} : 22 + 50 : 1 - \frac{11+m}{20} : 22 + 50 : 1 - \frac{12+m}{20} : 22 +$ etc. usque ad $+ 50 : 1 - \frac{9+n+m}{20} : 22$. Qvae summa aeqvatur $p + 2r$. Tertia pensio componetur ex $50 + 50 : 1 - \frac{10+n+m}{20} : 22 + 50 : 1 - \frac{11+n+m}{20} : 22$ etcaet. $+ 50 : 1 - \frac{9+p+n+m}{20} : 22$ quae summa aeqvatur $p + 3r$. | Et ita porro. *erg.* | Qvod si ergo assumisise nos ponamus literas (b) Triennio ... (8) annorum L

etc. ultimi [1] + (6) + (7) annorum. Denique ponamus annos *tertia*e *pension*i assignatos esse (8) erit anticipatio anni horum (8) primi, [1] + (6) + (7) annorum; secundi [2] + (6) + (7) annorum; tertii, [3] + (6) + (7) annorum, etc. ultimi denique (6) + (7) + (8) annorum. Prima ergo periodus omnium annorum tribus istis pensionibus assignatorum, erit (6) + (7) + (8) seu in summa (21). Ergo tota aeternitas futura intelligenda est divisa

4f. *Am Rande quer zum Textbereich* Hactenus ... in summa (21). (*S. 778 Z. 20 bis S. 780 Z. 5*):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8
			25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8
			46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8

5-782,13 *Am Rande quer zum Textbereich* primi anni ... $\log. \overline{A + E + F + G} : \log. 100 - \log. 105$ (*S. 782 Z. 12 - S. 785 Z. 8*):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8
			25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8
			46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8

Anno 1. assignandi anni	quartus	25 ^{tus}	46 ^{tus}	etc.	proinde anticipandi annis
	quintus	26 ^{tus}	47 ^{mus}	etc.	_____
	sextus	27 ^{mus}	48 ^{vus}	etc.	_____
	etc.	etc.	etc.	etc.	_____
	nonus	30 ^{mus}	51 ^{mus}	etc.	_____

1 2 *L ändert Hrsg.* 2 2 *L ändert Hrsg.* 3 3 *L ändert Hrsg.* 3 4 *L ändert Hrsg.* 3 denique | 2+ *streicht Hrsg.* | *L* 4f. *zum Rand: Tabelle in L zweizeilig, aus Raumgründen umbrochen*
 5-782,13 *zum Rand: Tabellen in L zwei- bzw. zwölfzeilig, aus Raumgründen jeweils zwei Mal umbrochen; zu Z. 27 u. 28: 2 L ändert Hrsg. achtmal; zu Z. 30: 2 + 6 + 7 + 8 L ändert Hrsg. zweimal*

in (21) acervos aequales infinitorum numero annorum, seu post [(21)] annos redibit periodus. Ergo primae pensioni ex tota aeternitate assignari debent anni ab anticipa-

<hr/>				
Anno 2. assignandi anni	decimus	31 ^{mus}	52 ^{dus}	etc.
	undecimus	32	53	etc.
	etc.	etc.	etc.	etc.
	decimussextus	37	58	etc.
<hr/>				
Anno 3. assignandi anni	17	38	59	etc.
	etc.	etc.	etc.	etc.
	24	45	66	etc.
<hr/>				
3	3 + 21	3 + 2.21	3 + 3.21	etc. in infinitum
4	4 + 21	4 + 2.21	4 + 3.21	etc. in infinitum
5	5 + 21	5 + 2.21	5 + 3.21	etc. in infinitum
etc.	etc.	etc.	etc.	etc. in infinitum
2 + 6	2 + 6 + 21	2 + 6 + 2.21	2 + 6 + 3.21	etc. in infinitum
<hr/>				
2 + 6	2 + 6 + 21	2 + 6 + 2.21	2 + 6 + 3.21	etc.
3 + 6	3 + 6 + 21	3 + 6 + 2.21	3 + 6 + 3.21	etc.
etc.	etc.	etc.	etc.	etc.
[1] + 6 + 7	[1] + 6 + 7 + 21	[1] + 6 + 7 + 2.21	[1] + 6 + 7 + 3.21	etc.
<hr/>				
[1] + 6 + 7	[1] + 6 + 7 + 21	[1] + 6 + 7 + 2.21	[1] + 6 + 7 + 3.21	etc.
etc.	etc.	etc.	etc.	etc.
[6 + 7 + 8]	[6 + 7 + 8] + 21			

qui dant $50 \overline{3} 100 : 105 : 1 - \overline{(21)} 100 : 105$

50 $\overline{4}$

50 $\overline{5}$

50 $\overline{2 + (6)}$

summa 50

1 21. L ändert Hrsg.

tionum numero denominati (praeter annum ipsius pensionis, anticipatione carentem, cujus pensio est 50) primo: 3^{tius} , $\overline{3 + (21)^{\text{mus}}}$, $\overline{3 + \text{bis } (21)^{\text{mus}}}$, $\overline{3 + \text{ter } (21)^{\text{mus}}}$ etc. in infinitum et summa eo nomine accipienda, ad exemplum supra determinatorum erit $50 \overline{\overline{3} 100 : 105} + 50 \overline{\overline{3 + (21)} 100 : 105} + 50 \overline{\overline{3 + \text{bis } (21)} 100 : 105} + 50 \overline{\overline{3 + \text{ter } (21)} 100 : 105}$

5 et ita porro in infinitum: $50 \overline{\overline{3} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$. Rursus secundo eidem pensioni ex tota aeternitate assignari debent anni 4^{tus} , $\overline{4 + (21)^{\text{mus}}}$, $\overline{4 + \text{bis } (21)^{\text{mus}}}$, etc. et summa eo nomine accipienda similiter erit $50 \overline{\overline{4} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$. Eodem modo procedendo pro anno quinto, $\overline{5 + (21)^{\text{mo}}}$, $\overline{5 + \text{bis } (21)^{\text{mo}}}$, etc. unde summa accipienda: $50 \overline{\overline{5} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$. Et
10 ita in reliquis usque ad ultimum annum assignatum (6) ubi anticipatio est annorum $2 + (6)$ et fiet summa accipienda $50 \overline{\overline{2 + (6)} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$. Pensio ergo primi anni componitur tum per anticipationem ex omnibus illis summis, tum praeterea ipsa pensione eo anno de 1000 nummis caedua seu perceptibili quae est 50. Itaque tota prima pensio erit:

15 $50 + 50 \overline{\overline{3} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105} + 50 \overline{\overline{4} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$ etc. + $50 \overline{\overline{2 + (6)} 100 : 105} : 1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$

vel $50 + \frac{50 \cdot \overline{\overline{3} 100 : 105} + \overline{\overline{4} 100 : 105} + \overline{\overline{5} 100 : 105}$ etc. + $\overline{\overline{2 + (6)} 100 : 105}$
 $1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}$

seu $50 + \frac{50 \odot}{1 - \overline{\overline{(21)} 100 : 105}}$

seu quia (21) aequ. (6) + (7) + (8) erit $50 + \frac{50 \odot}{1 - \overline{\overline{(6) + (7) + (8)} 100 : 105}}$.

20 Ergo opus est inveniri quantitatem \odot seu summam terminorum numero finitorum progressionis Geometricae, quorum primus est $\overline{\overline{3} 100 : 105}$, secundus vero est

$\overline{4} \overline{100 : 105}$, ultimus denique $\overline{2 + (6)} \overline{100 : 105}$. Quod semper fieri potest eritque \odot aequ.

$$\frac{\overline{2.3} \overline{100 : 105} - \overline{2 + 4 + (6)} \overline{100 : 105}}{\overline{3} \overline{100 : 105} - \overline{4} \overline{100 : 105}} \text{ seu } \odot \text{ aequ. } \frac{\overline{3} \overline{100 : 105} - \overline{3 + (6)} \overline{100 : 105}}{5 : 105 \text{ aequ. } 1 : 21}.$$

Ergo tota prima pensio tandem erit

$$50 + \frac{1050 \overline{3} \overline{100 : 105} - \overline{[3] + (6)} \overline{100 : 105}}{1 - \overline{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}} \text{ quae debet aequari } p.$$

Et secunda pensio erit

$$50 + \frac{1050 \overline{2 + (6)} \overline{100 : 105} - \overline{2 + (6) + (7)} \overline{100 : 105}}{1 - \overline{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}} \text{ quae debet aequari } p + r \text{ sive } q.$$

Et tertia pensio erit

$$50 + \frac{1050 \overline{[1] + (6) + (7)} \overline{100 : 105} - \overline{[1] + (6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}{1 - \overline{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}$$

quae debet aequari $p + 2r$ sive s . Nota $p + q + s$ aequ.

$$za + \frac{105a \overline{3} \overline{100 : 105} - \overline{[1] + (21)} \overline{100 : 105}}{1 - \overline{(21)} \overline{100 : 105}} \text{ aequ. } za + \frac{105a \overline{3} \frac{100}{105} - \overline{[1] + (21)} \frac{100}{105}}{1 - \overline{(21)} \frac{100}{105}}.$$

Quas aequationes ut resolvamus ideo compendii causa, scribamus, pro 1050, c .

1 f. *Am Rande*: $a - d$ aequ. $e + f + g$. $a + b + c : e + f + g :: a : e$. Ergo $a + b + c$ aequ. $\overline{a - d} a : e$ et $a + b + c + d$ aequ. $\overline{aa - da + de} : e$. Iam e aequ. $a - b$ fiet: $a + b + c + d$ aequ. $aa - da + da - bd : a - b$. a aequ. $\mathfrak{D}^3_{[.]} b$ aequ. $\mathfrak{D}^4_{[.]} d$ aequ. $\mathfrak{D}^{2+(6)}$. Ergo $a + b + c + d$ aequ. $\mathfrak{D}^{2.(3)} - \mathfrak{D}^{(3)+1+(3)-1+(6)}, , : \mathfrak{D}^{(3)} - \mathfrak{D}^{(3)+1}$ seu $a + b + c + d$ aequ. $\mathfrak{D}^{(3)} - \mathfrak{D}^{(3)+(6)} : 1 - \mathfrak{D}$

4 (1) 3 (2) 2 L ändert Hrsg. 6 1050 (1) $\overline{3 + (6)}$ (2) $\overline{2 + (6)}$ L 6 105- (1) $\overline{3 + (6) + (7)}$
 (2) $\overline{2 + (6) + (7)}$ L 8 (1) 3 (2) 2 L ändert Hrsg. 8 (1) 3 (2) 2 L ändert Hrsg. 9 f. Nota ...
 $\frac{105a \overline{3} \frac{100}{105} - \overline{2 + (21)} \frac{100}{105}}{5} \text{ erg. L} \quad 10 \text{ 2 L ändert Hrsg. zweimal}$
 $\frac{100}{1 - \overline{(21)} \frac{100}{105}}$

pro $\boxed{3} \overline{100 : 105}$, *d.* pro $\boxed{3 + (6)} \overline{100 : 105}$, *e.* pro $\boxed{3 + (6) + (7)} \overline{100 : 105}$, *f.* pro $\boxed{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}$, *g.*

Et fiet: $50 + \frac{cd - ce}{1 - g}$ aequ. *p.* et $50 + \frac{ce - cf}{1 - g}$ aequ. *q.* et $50 + \frac{cf - ceg}{1 - g}$ aequ. *s.*

Unde patet *p* et *q* et *s* non quidem omnino pro arbitrio posse assumi alioqui enim et pensio de mille aureis assignari posset quantacunque triennio extingibilis, sed tamen admodum et infinitis quidem modis posse variari. Notandum autem si *p. q. [s]* crescant debere necessario etiam crescere ipsos numeros [(6). (7). (8)]. Patet etiam quantitates $\frac{p - 50}{E} : 1050$, et $\frac{q - 50}{F} : 1050$, et $\frac{s - 50}{G} : 1050$ et ita porro, (si plures reperiantur), esse differentias seriei

10 cujus termini sunt: $\frac{\boxed{3} \overline{100 : 105}}{1 - \boxed{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}$ $\frac{\boxed{2 + (6)} \overline{100 : 105}}{1 - \boxed{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}$

Vel poterit scribi $\frac{A}{E + F + G + D}$ $\frac{B}{F + G + D}$
 aequ. aequ.

15 $\frac{\boxed{2 + (6) + (7)} \overline{100 : 105}}{1 - \boxed{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}$ $\frac{\boxed{2 + (6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}{1 - \boxed{(6) + (7) + (8)} \overline{100 : 105}}$ et ita porro.

6 r L ändert Hrsg. 7 6. 7. 8 L ändert Hrsg. 10-785,4 Tabelle in der Hs fünfzeilig, aus Raumgründen umbrochen 10 (1) $\boxed{3 + (6)}$ (2) $\boxed{2 + (6)}$ L 14 u. 785,4

(1) $\underbrace{A + E}_B$ $\underbrace{A + E + F}_B$ $\underbrace{A + E + F + G}_C$

(2) E + F + G + D F + G + D G + D L

15 (1) $\boxed{3 + (6) + (7)}$ (2) $\boxed{2 + (6) + (7)}$ L 15 (1) $\boxed{3 + (6) + (7) + (8)}$ (2) $\boxed{2 + (6) + (7) + (8)}$ L

1-3 pro ... aequ. s.: Leibniz verwendet die unverbesserten, falschen Exponenten 3+(6), 3+(6)+(7) statt 2+(6), 2+(6)+(7) für die Berechnung von *q*. Ebenso ist *s* falsch dargestellt. 7-785,4 quantitates ... G + D: Wegen der fehlerhaften Darstellung von *q* und *s* ist diese Aussage falsch und damit auch die übrige Rechnung, die noch weitere Fehler aufweist. Die Fehlerhaftigkeit wird von Leibniz schließlich bemerkt, aber nicht mehr beseitigt.

$$\begin{array}{cc}
 C & D \\
 B \overline{\overline{(7)} 100 : 105} & C \overline{\overline{(8)} 100 : 105} \\
 \text{aequ.} & \text{aequ.} \\
 G + D &
 \end{array}$$

Ergo $\overline{\overline{(6)} 100 : 105}$ aequ. $A + E$, seu $(6) \overline{\log. 100 - \log. 105}$ aequ. $\log. \overline{A + E}$ 5
 seu (6) aequ. $\log. \overline{A + E} : \overline{\log. 100 - \log. 105}$
 et (7) aequ. $\log. \overline{A + E + F} : \overline{\log. 100 - \log. 105}$
 et (8) aequ. $\log. \overline{A + E + F + G} : \overline{\log. 100 - \log. 105}$.

Ut autem calculum ad exitum perducamus, opus erit inveniri quantitatem A quae habebitur habita quantitate D (assumptis $E. F. G$ tanquam datis). Est autem D aequ. $[d] : \overline{1 - g} - \overline{E + F + G}$ et rursus D aequ. $[d]g : \overline{1 - g}$ quibus duobus valoribus aequatis, fiet $[d] - \overline{E + F + G} + g \cdot \overline{E + F + G}$ aequ. $[d]g$. seu $-\overline{E + F + G} + g \overline{E + F + G}$ aequ. $-[d] + [d]g$, seu $\overline{E + F + G} \overline{1 - g}$ aequ. $[d] \overline{1 - g}$. Ergo vel fiet g aequ. 1. vel fiet: $[d]$ aequ. $E + F + G$. Sed impossibile est esse g aequ. 1. seu esse $g - 1$ aequ. 0. Ita enim $A. B. C. D$ fierent quantitates infinitae, et quod est contra Hypothesin, $(6) + (7) + (8)$ fierent quantitates negativae, cum tamen sint numeri annorum necessario positivi. Itaque pro demonstrato habendum est esse $[d]$ aequ. $E + F + G$. Ita praeclaram habemus determinationem circa $p. q. s.$ assumptitias quantitates, quod nimirum debeat $\overline{p - 50} : \overline{1050} + \overline{q - 50} : \overline{1050} + \overline{s - 50} : \overline{1050}$ esse aequ. $\overline{\overline{3} 100 : 105}$. 10

Itaque generale Theorema ita enuntiabimus: Si pensiones extinguibiles certo annorum numero v. g. numero annorum z constituere velimus, de sorte aliqua cujus pensio 20

9 (1) Est autem (a) A aequ. (b) $\overline{\overline{3} 100 : 105}$ aequ. $A - A \overline{\overline{(6) + (7) + (8)}}$ (c) | *Am Rande erg.*: Ag aequ. $A + E + F + G$. Ergo A aequ. $\frac{E + F + G}{g - 1}$ aequ. $\frac{c}{1 - g}$ | A aequ. $c : \overline{1 - g}$ rursus (aa) $A + E + F + G$ aequ. $cg : \overline{1 - g}$, seu a aequ. (bb) A aequ. $cg : \overline{1 - g} - E - F - G$ Ergo c aequ. $cg - \overline{E + F + G} \cdot \overline{1 - g}$ (aaa) seu $\overline{C + E + F + G} : c$ (bbb) seu $c \overline{1 - g}$ aequ. $-\overline{E + F + G} \overline{1 - g}$. Unde alterutrum faciendum est, nempe vel erit c aequ. $-\overline{E + F + G}$ | vel erit $1 - g$ aequ. 0 *erg.* |. Cumque c . sit quantitas positiva | nempe $\overline{\overline{3} 100 : 105}$ *erg.* | debeat $E + F + G$ esse contra hypothesin, ponimus enim p esse affirmativam et majorem quam 50. Ergo et q erit affirmativa multo major quam 50 et, s affirmativa adhuc multo major, superest ergo ut faciamus $1 - g$ aequ. 0 seu g aequ. 1. Verum ita fieret $\overline{\overline{(6) + (7) + (8)} 100 : 105}$ aequ. 1. Verum ita deberet fieri $(6) + (7) + (8)$ aequ. 0, quod rursus impossibile est. Sunt enim omnes numeri positivi et praeterea quantitates $A. B. C.$ E hoc modo fierent infinitae (2) Ut L 11-17 c L *ändert Hrsg. neunmal* 13 $E + F + G$ L *ändert Hrsg.*

annua communis (secundum 5 de 100, seu 1 de 20) sit a et pensiones inaequales pro annis illis assignentur pro primo p , pro secundo q pro tertio s , etc. Tunc summa omnium pensionum $p + q + s$ etc. erit aequ. $20a \overline{z} \overline{20 : 21} + za$.

Unde in casu p . et q . et s . etc. aequalium, fieret $p+q+s$ etc. aequ. zp . et p pensio unius

5 anni fieret $\frac{20a \overline{z} \overline{20 : 21} + za}{z}$. Sed videtur error subesse, quia per supra demonstrata in

casu aequalitatis deberet prodire p aequ. $\frac{a}{1 - \overline{z} \overline{20 : 21}}$.

Relegenda ergo sunt hujus novissimi calculi vestigia, subintellecta semper aequalitate, ut omnem lapsum evitemus. Nempe poterimus facere (6) et (7) et (8) aequales inter se et certo numero, v. g. denario, atque ita investigare quid prodeat. Debebit autem idem

10 prodire quod supra pro pensione vitali aequabili. Caeterum per valores supra assignatos quantitatum (6) et (7) et (8) faciendo (6) + (7) + (8) aequ. h . fiet $\overline{A + E}$ in $\overline{A + E + F}$ in

$\overline{A + E + F + G}$ aequ. num $h \overline{\log. 100 - \log. 105}$ aequ. $\overline{h} \overline{100 : 105}$ ubi A assurgit ad cu-

bum, et rursus A aequ. $\frac{\overline{3} \overline{100 : 105}}{1 - \overline{h} \overline{100 : 105}}$. Ergo tollendo $\overline{h} \overline{100 : 105}$ habetur A absolute

per aequationem communem, tot graduum quot sunt numeri annorum pensionis. Habito

15 autem A , habetur h ope logarithmorum, unde habentur tandem (6) et (7) et (8) per Logarithmos. Sed haec resumi et ab errore calculi repurgari merentur quia tam elegantes ubique exitus et compendia ostendunt.

144. DE AESTIMATIONE REDITUUM AD VITAM I

[1680–1683]

20 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 1+14. 1 Bog. 2°. 4 S. — Gedr.: 1. PARMENTIER, 1995, N. XIII A, S. 352–357 (teilw. und frz. Übersetzung von Bl. 14 = S. 790, Z. 4 bis S. 793, Z. 20). – 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.9, S. 414–427.

2f. *Am Rande:* imo est error

4f. *Am Rande:* imo error

De aestimatione Redituum ad vitam.

Reditus ad vitam utiles esse et Reipublicae quando parata pecunia ad res magnas gerendas indiget, et privatis quibusdam qui ea ratione jure haeredum suorum vivi frui possunt, dubium nullum est. Scilicet offert aliquis Reipublicae aut alteri cuicumque certam pecuniae summam, exempli causa Mille nummos aureos, ea lege ut sibi quotannis pensio solita major, exempli causa 100 aurei de millenis, solvantur; extincto vero se vel alio in cujus vitam reditus constitutus est, et sors et pensio extinguatur. 5

Is qui pecuniam collocat Emtor reditus sive pensionis dicitur, qui pensionem solvit, venditor. Et quidem saepe fit ut Emtor in alterius vitam constituat reditum; aut etiam in vitam plurium simul [non] nisi omnibus mortuis fi[nitum]. Itaque interdum etiam plures pecuniam conferunt eaque reditum annuum redimunt in ipsorum omnium vitam ita constitutum, ut superstites extinctorum portiones lucrentur, et novissimus omnium jure fruatur, eo fere modo quo collegii jus conservatur in uno. Ita fit ut novissimus opimos denique reditus obtineat. Qua spe non pauli alliciuntur, constat enim homines libenter spem rei magnae licet non magnam pretio exiguo emere, exemplo Loteriae, quam Germani ollam fortunae vocant. Idque non absurde, quia spes ipsa rei jucundae jucunda est, et saepe magis afficit quam ipsa fruitio. Quaeritur jam quomodo reditus ad vitam aestimandi sint, ut nec Emtori privato, nec vendenti Reipublicae fiat injuria. Et quidem manifestum est, quo spes major est diu vivendi eo minus quotannis accipere debere Emtorem. Unde si constaret nobis, quamdiu vita duratura sit^[,] tota aestimatio Redituum ad vitam revocata esset ad aestimationem redituum temporalium in certum tempus constitutorum, exempli causa, si quis propheta diceret eum in cujus vitam pensio centum aureorum annua constituta est certo moriturum anno abhinc decimo perinde est ac si pensio decennalis 100 aureorum constituta esset, cujus valor quomodo aestimandus sit adhibito resegmento, quod vulgo rabat vocatur, alio Schediasmate dictum est. Cum vero 25

3f. privatis (1) qui non habent cur magnopere haeredes curent, (frui) (2) quibusdam . . . possunt, (a) nunc non est cur (b) fuisse ostendamus. (c) dubium . . . est. L 8 pecuniam (1) dat (2) collocat L 9–13 reditum; (1) imo et reditus in plurium simul vitam constituatur, duraturus donec vel unus ex illis supersit. Eaque ratione fieri potest ut novissimus (a) in se (b) opimo (c) omni (d) toto omnium jure in se redacto (2) | aut . . . Itaque erg. | . . . opimos L 22 si (1) constet (2) quis . . . diceret L 23 moriturum (1) ante annos 10 (2) anno abhinc decimo L 25–788,2 est. (1) Itaque (a) tantum (b) res eo redit, ut aestimemus vitam praesumpti- (2) Cum . . . | terminus . . . sit erg. | . . . proinde | tantum gestr. | . . . praesumptivam L

terminus vitae humanae ignotus sit, conjecturis agendum est, et proinde opus est aestimare vitam praesumptivam Hominis vel Collegii, in quam reditus constitutus est. Et reditus annuus ad vitam aequiparandus erit redditui annuo temporali in annos vitae praesumptivae conjectura assumptos, constituto.

5 Conjecturae quibus circa vitam homin[is] uti possumus aliae sunt magis vagae et lubricae sem[per] a conditionibus personarum variisque circumstantiis indi[vi]dualibus, exempli gratia quod masculi foeminis vivaciores censeantur, quod infantes facilius mori-
 10 untur quam adolescentes, quod mi[lites] magis periculis expositi sunt quam togati, quod alius alio imbecillior est magisque obnoxius morbis, etc. et has quidem consideratio-
 15 nes nunc non excludimus, sed omittimus salva cuique eas addendi libertate; aliae vero conjecturae magis determinatam et Mathematicam probabilitatis aestimationem recipi-
 unt, considerando scilicet omnes homines tanquam aequae vitales (neglectis nunc quidem discrimini-
 bus virium, sexus, nationis, vitae generis) et omnes vitae huma[nae] annos tan-
 quam aequae fatales (quasi non infantes facilius moriantur quam pueri aut senes quam
 20 viri, sed quasi sorte ducta aequae facile moriendi conditio in cujuscunque aetatis homi-
 nem incidere posset negligendo etiam quae de annis climactericis feruntur) constituendo tamen (et item) spatium vitae humanae intra quod omnes extingui intelligantur. Itaque si cum scriptura sacra octoginta annos absolutos assumamus tanquam maximum vitae
 humanae spatium, ita ut nemo excedat climacterium ultimum 81 (pro nullis habendo
 25 paucos qui hunc numerum excedunt) dicendum erit octoginta et unum infantes hoc praesenti anno natos, his proximis 81 annis durantibus aequabiliter morituros, ita scilicet ut quasi sorte ducenda quovis anno mori intelligatur unus omnibus aliis eorum discrimini-
 bus quibus alius alio vivacior credi potest nunc neglectis, et in ipsam sortem seu fortunam imputatis.

11 probabilitatis *erg. L* 11 f. recipiunt, (1) assumendo (2) considerando *L* 16 negligendo
 ... feruntur *erg. L* 18–21 si (1) ponamus eodem anno (2) | cum scriptura sacra *erg.* | octoginta
 annos (a) ponam- (b) | absolutos *erg.* | assumamus tanquam maximum vitae humanae spatium, (aa) (pro
 nullis habendo paucos qui hunc numerum excedunt) (aaa) et (aaaa) ponamus (bbbb) sumamus octoginta
 (aaaaa) pueros (bbbb) infantes (aaaaa) eodem (bbbb) hoc | praesenti *erg.* | anno natos, dicendum
 erit eos (bbb) | ita ut nemo excedat climactericum (aaaa) maximum (bbbb) ultimum, 81 *erg.* | dicendum
 erit octoginta | et unum *erg.* | infantes hoc praesenti anno natos, (bb) ita ... natos, *L.* Die in dieser
 Variante dokumentierte Änderung von 80 zu 81 repräsentiert eine insgesamt spätere Stufe des Stückes.
 Ursprünglich rechnete *L* noch bis 790,6 mit dem Wert 80, bevor er generell zu 81 überging. Dieser
 Änderung entsprechende Varianzen werden im folgenden nicht vermerkt 22–24 omnibus ... imputatis
erg. L

Hinc sequitur cum infans quivis ex istis recens natis absolvere possit annos vel 0 (si primo durante moriatur), vel 1 (si secundo durante) vel 2 (si tertio durante) etc. vel 80 (si octuagesimo primo durante) hinc vitam futuram praesumptivam seu mediam infantis recens nati esse annorum $\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 \text{ etc.} + 80}{81}$ dividendo summam casuum aequae (ex hypothesi) possibilium (0 + 1 + 2 + 3 etc. usque ad + 80) per numerum casuum (81.) 5

Eo scilicet modo quo rustici in ditone Brunsvicensi procedunt cum in herciscundis familiis aut aliis occasionibus aestimanda sunt praedia aut aliae res mobiles vel immobiles, ubi tres fiunt aestimationes unaquaeque ab aliquot hominibus ad eam rem delectis, vulgus ibi tres *Schurz* appellat (credo quod vetus Germanicum *Schieren* sit herciscere, dividere, assignare, aestimare unde *Scharen*, *Schere* *Scharren* *Schürze* pro velo quod separat seu tegit, Anglicum *shire* pro regionum divisione,^[1] *Scheure* (latino-barbaris scuria) pro loco separato seu clauso ubi quid asservatur, Anglicum *scharee* pro re rara pretiosa aestimabili) et aggregatum aestimationum dividitur per numerum ternarium qui est numerus aestimationum quia scilicet^[cet] nulla ratio est cur aestimatio una alteri praeferatur, itaque cum tres sint, uniuscujusque portio assumenda est tertia, ut scilicet quanta licet uniuscujusque et aequalis omnium habeatur ratio. Hinc si una praedii aestimatio esset 80, altera [92] tertia 98 aureorum, tunc trientes de 80 et de 92, et de 98 in unum addendi sunt, hoc est (quod eodem redit) sumendus est triens de tota summa 80 + 92 + 98 seu triens de 270, hoc est 90. qui foret valor medius per quandam prosthaphaeresin quaesitus, ex quo processus hujus manifesta demonstratio est. Eodem modo cum hic 81 aestimatio^[nes] aequali jure fieri possint, aestimari enim vita hujus infantis potest annorum vel 0 vel 1 vel 2 10 15 20

3 seu mediam *erg. L* 5 (ex hypothesi) *erg. L* 7f. in ... occasionibus *erg. L*
 9–14 aestimationes (1) (qvas ipsi vocant Schurzen) (2) unaquaeque ... Schieren sit (a) | assignare, *erg.* | dividere, | quod nec a latino herciscundi (aa) verbo (bb) vocabulo multum abludebat (– – –) in herciscundis haereditatibus contingvat *gestr.* | | unde Scharen, Schere | Scharren Schürze pro velo quod separat seu tegit *erg.* | Anglicum shire pro regionum divisione Scheure (latino-barbaris scuria) pro loco separato seu clauso ubi quid asservatur, Anglicum scharee pro re | rara *erg.* | pretiosa aestimabili *erg.* | (b) herciscere, ... aestimabili *L* 14 et (1) summa (2) aggregatum *L* 15–21 cur (1) unius potius quam alterius r[at]io habeatur. | Itaque de (a) uniuscujusque (b) unaquaeque aestimatione | (ergo et de tota summa aestimationum) *erg.* | assumitur triens ut si (aa) unus 90 alter (bb) hi 80 isti 92, illi (aaa) 120 valorem (bbb) 98 aureis praedium aestimant, summae 270 triens 90 erit valor medius per quandam prosthaphaeresin quaesitus, quod idem est ac si trientes de 80, et de 92, et de 98 in unum conjunxissemus. Ex quo manifesta huius processus demonstratio est *erg.* | (2) aestimatio ... | 90 ändert Hrsg. | ... est. *L*

vel 3 vel 4 etc. usque ad 80. aggrega[tum] harum aestimationum $0 + 1 + 2 + 3$ etc. $+ 80$ per 81 numerum aequè possibilium aestimationum dividetur. Et prodit 40. Itaque spatium vitae humanae medium seu praesumtivum erit annorum 40.

Si infans sit anniculus, seu unum annum natus vita ejus residua praesumtiva erit annorum $\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4 \text{ etc. usque ad } + 79}{80}$, hoc est $\frac{79}{2}$ seu $39 + \frac{1}{2}$. Si infans sit bimulus erit vita ejus residua praesumtiva annorum $\frac{78}{2}$ seu [39]. Juvenis viginti annorum vita residua praesumtiva erit annorum 30, viro quadragenario restare intelligentur anni 20. Et generalis regula talis fiet: anni vitae absoluti detrahantur ab 80 (maximo vitae humanae spatio) residui dimidium, erit vita hominis residua praesumtiva seu media, cujus ex dictis demonstratio manifesta est.

Sed majoris operae est definire vivacitatem praesumtivam alicujus collegii quod in uno conservatur seu durationem pensionis in plurium vitam constitutae, nec nisi omnibus extinctis finiendae. Ubi duo sunt casus unus simplicior sed rarior, si scilicet omnes ponantur ejusdem aetatis, alter generalior, pro quacunque hominum aetate. Priorem prius explicabimus, quia viam sternit. Itaque si duorum infantum recens natorum longaevitas praesumtiva quaeritur, manifestum posse ambos mori anno primo, eo casu cum nullum annum absolvant, eorum longaevitas erit 0. Potest etiam fieri ut unus moriatur anno primo vel secundo alter moriatur anno secundo quo casu longaevitas eorum erit 1. quia longaeior inter ipsos annum unum absolvit. Item potest fieri ut unus moriatur anno primo vel secundo vel tertio alter vero anno tertio, quo casu longaevitas eorum, erit annorum 2. Anni enim duo praeterire debent, antequam ambo sint extincti. Item potest fieri ut unus moriatur anno quarto aetatis durante, alter vel quarto vel quocunque inferiore, quo casu longaevitas eorum seu vivacissimi inter ipsos erit annorum 3. et ita porro usque ad 80, et omnes exhibendo combinationes seu casus posibles cum subscriptis longaevitatibus parenthesi inclusis, Schema ita stabit:

1 80. (1) summa (2) aggrega[tum] *L* 2 numerum | aequè *erg.* | ... aestimationum *erg.* *L*
 6 38 *L ändert Hrsq.* 9 (maximo ... spatio | quod nemo excedere ponitur *erg. u. gestr.* |) *erg.* *L*
 10f. cujus ... est *erg.* *L* 19f. quia ... absolvit. *erg.* *L*

0.0 (0)	0.1 (1)	0.2 (2)	0.3 (3)	0.4 (4)	etc.	0.80 (80)	
	1.1 (1)	1.2 (2)	1.3 (3)	1.4 (4)	etc.	1.80 (80)	
		2.2 (2)	2.3 (3)	2.4 (4)	etc.	2.80 (80)	
			3.3 (3)	3.4 (4)	etc.	3.80 (80)	
				4.4 (4)	etc.	4.80 (80)	5
					etc.	etc.	
						80.80 (80)	

Habemus ergo semel longaevitatem anni (integri) nullius, bis unius, ter duorum, quater trium, etc. et tandem octuagies et semel octuaginta annorum, et proinde summa omnium long(aevi)tatum cujuscunque casus erit: 0. 1 + 1. 2 + 2. 3 + 3. 4 + 4. 5 etc. usque ad +80. 81 seu 0 + 2 + 6 + 12 + 20 etc. usque ad +6480. qui sunt dupli triangularium: 0, 1, 3, 6, 10 etc. Quae summa aestimationum aequae possibilium secundum omnes combinationes collectarum dividenda est per numerum ipsarum aestimationum sive casuum aequae possibilium, seu per summam omnium Binionum, quae est 1 + 2 + 3 + 4 etc. + 81 et ita divisa, dabit insigni compendio $\frac{2}{3}$ de 80 hoc est annos $53 + \frac{1}{3}$ quae est longaevitatis media seu praesumptiva duorum infantum recens natorum. Eadem plane methodo

10 f. *Am Rande:* $\frac{x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{3}$ ponendo x aequ. 80

14 *Am Rande:* $\frac{x + 1 \cdot x + 2}{2}$

15 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 11 \\ 160 \text{ f } 53 \\ \hline 33 \end{array}$$

11-14 +80. 81 (1) Quae | summa *erg.* | divisa per numerum casuum possibilium, seu combinationum, quae est 1+2+3+4 etc. +81, (2) seu ... | qui ... etc. *erg.* | ... summa (a) variarum combinationum seu aestimationum (b) aestimationum | aequae *erg.* | ... + 81 L 15 insigni compendio *erg.* L

reperietur vitam residuam praesumtivam duorum infantum anniculorum, qui unum annum absolverunt fore $\frac{2}{3}$ de 79, seu annorum $52 + \frac{2}{3}$. Et vitam residuam praesumtivam duorum infantum bimulorum fore $\frac{2}{3}$ de 78 seu annorum 52. Et duorum juvenum viginti annos natorum fore $\frac{2}{3}$ de 60, seu annorum 40. Et generaliter anni absoluti auferantur ab

5 80, residui duae tertiae partes dabunt vitam residuam praesumtivam quaesitam duorum hominum quorum quisque illos annos quos subtraxeramus absolvit; ac proinde et durationem praesumtivam pensionis in eorum vitam constitutae, nec nisi amborum morte finiendae.

10 Sed si collegii Trium hominum vivacitas praesumtiva quaeratur, pro Binionibus annorum vitae seu longaevitatum possibilium adhibendae erunt terniones, eadem semper Methodo manente, et quidem pro tribus infantibus recens natis, Schema erit tale:

2 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 11 \\ 79 \text{ f } 26 \\ 33 \quad \frac{2}{52 + \frac{2}{3}} \end{array}$$

0.0.0 (0)	0.0.1 (1)	0.0.2 (2)	0.0.3 (3)	0.0.4 (4)	etc.	0.0.80 (80)	
	0.1.1 (1)	0.1.2 (2)	0.1.3 (3)	0.1.4 (4)	etc.	0.1.80 (80)	
		0.2.2 (2)	0.2.3 (3)	0.2.4 (4)	etc.	0.2.80 (80)	
			0.3.3 (3)	0.3.4 (4)	etc.	0.3.80 (80)	
				0.4.4	etc.	0.4.80	5
					etc.	etc.	
						0.80.80 (80)	
	1.1.1 (1)	1.1.2 (2)	1.1.3 (3)	1.1.4 (4)	etc.	1.1.80 (80)	
		1.2.2 (2)	1.2.3 (3)	1.2.4 (4)	etc.	1.2.80 (80)	
			1.3.3 (3)	1.3.4 (4)	etc.	1.3.80 (80)	10
				1.4.4	etc.	1.4.80 (80)	
					etc.	etc.	
						1.80.80 (80)	
		2.2.2 (2)	2.2.3 (3)	2.2.4 (4)	etc.	2.2.80 (80)	
			2.3.3 (3)	2.3.4 (4)	etc.	2.3.80 (80)	15
				2.4.4	etc.	2.4.80 (80)	
					etc.	etc.	
						2.80.80 (80)	
			etc.		etc.	etc.	
						80.80.80 (80)	20

145. DE AESTIMATIONE REDITUUM AD VITAM II

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 12–13. 18–19. 20. 15. (Teil A), Bl. 21–22 (Teil B).
 4 Bog. 2^o. Bl. 15^r, ^v, 22^r, ^v leer, Bl. 13^v unterste zwei Fünftel, Bl. 20^r oberstes Viertel
 gestrichen. 11 1/2 S. Teil B ist die 2. Version des mit dem auf Bl. 13^v gestrichenen Text
 beginnenden Abschnitts — Gedr.: 1. PARMENTIER, 1995, N. X, S. 292–312 (teilw. (Bl. 12
 bis 13 = S. 794, Z. 11 – S. 801, Z. 4) und frz. Übers.); 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000,
 N. III.11, S. 446–487.

[*Teil A*]

De Aestimatione Redituum ad Vitam

Reditus ad vitam et Reipublicae esse utiles, quia mox extinguuntur, et privatis saepe
 gratos, quia rationem illis praebet, caeduis demum post mortem suam et ad haeredes de-
 venturis proventibus, jam nunc anticipando fruendi; alias a me ostensum est. Nunc expo-
 nam, quomodo possint aestimari. Et quidem si constaret nobis quotnam annos victurus
 sit ille in cujus vitam reditus emtus est, finita esset quaestio, et ad aliam jam alias so-
 lutam translata, de aestimandis scilicet reditibus temporalibus, qui certo tempore elapso
 cessant cum sorte. Ponamus enim reditum in Titii vitam esse emtum, et prophetam nobis
 dixisse Titium anno proximo abhinc absoluto moriturum, perinde erit ac si reditus esset
 constitutus, qui anno elapso deberet cessare. Quo casu alibi demonstratum est, reditum
 istum annalem (qui non nisi sub exitum anni caeduus erit) si ponatur esse [21], nunc
 sub anni initium valere [20]. Itaque reditus annuus [21] aureorum ad vitam talis hominis
 constitutus quem constaret semel tantum percepturum, seu anno tantum victurum esse,
 is inquam reditus sub initium anni hujus tantum vendi jure deberet aureis [20].

11–13 privatis (1) qui nulla haeredum cura tanguntur, imprimis convenire quia rationem illis prae-
 bet, futuris etiam post mortem suam (2) saepe ... praebet (a) futuris etiam post mortem suam et ad
 haeredes demum (b) caeduis ... deventuris *L* 20 20 *L* ändert Hrsg. 21 21 *L* ändert Hrsg.
 21 20 *L* ändert Hrsg. 23 hujus (1) vendendus (2) | tantum *erg.* | vendi (a) | ei *gestr.* | sine laesione
 posset (b) jure deberet *L* 23 21 *L* ändert Hrsg.

13 alias: In 143, 144 und unsere Ausgabe IV,3 N. 57. 19 alibi: In 143 ebenso wie in 131 bis 135.

Quoniam vero nemo est, qui nobis terminum vitae praedicere possit, redeundum est ad conjecturas, quae sunt duorum generum, aliae enim certam quandam et Mathematicam habent suae probabilitatis aestimationem, aliae vero vagae magis et lubricae sunt. Posterioris generis sunt, quod foeminae minus vitales ponuntur quam masculi, quod tempore infantiae plures moriuntur quam virili aetate; item sumtae ab individualibus circumstantiis ipsius hominis si scilicet causarius sit, si periculosum genus vitae sequatur aliaque hujusmodi quae nunc ablegare et intra alterum magis determinatum aestimandi modum, consistere placet, considerando scilicet omnes homines ejusdem aetatis ut aequae vivaces, neglectis circumstantiis individualibus; et considerando omnes hominum aetates ut aequae fatales, quasi scilicet aequae multi homines secundo, et trigesimo, et quinquagesimo vel alio quocunque vitae anno moriantur. Non quidem quod istas differentias quae revera hic occurrunt, contemnendas putemus, sed ut calculo primum accurate sine ipsis (accurati calculi non aequae patientibus) subducto, postea in cuiusque arbitrio sit eas quoque cum opus videbitur separatim aestimare et priori aestimationi adjicere.

Sumamus ergo (animo a differentiis hominum et aetatum abstracto) omnes homines quasi aequae vitales, et omnes aetates, seu vitae annos quasi aequae fatales, denique quod scripturae sacrae et experientiae quoque consentaneum est, ponamus octoginta annos esse maximum spatium vitae humanae, quasi eos absolveret nemo; eos qui ultra perveniunt, cum pauci sint, habendo pro nullis. Hinc sequitur octoginta homines eodem tempore natos elapsis octoginta annis omnes intelligi debere extinctos, ita ut quolibet horum octoginta annorum unum aliquem ex istis octoginta hominibus intelligamus mori. Quia scilicet omnes anni vitae aequae fatales sunt, itaque concipiemus tot uno anno mori, quam alio; et quia omnes homines aequae vivaces positi sunt fingemus quasi sorte duci qui quoque anno moriatur nulla scilicet apparente nobis aut nunc in considerationem veniente ratione, cur unum alio longaeviorem ponamus, nisi cui id quasi sorte hoc est a causis nobis ignotis obtigit.

Sed quia numerus octoginta hominum et annorum majusculus est, ideo facilioris explicationis causa incipiamus a numero aliquo longe minore, et ponamus quatuor esse homines de quibus revelatum nobis sit omnes intra quatuor annorum spatium esse morituros, et quidem unoquoque anno unum; non tamen nobis constare quis quo anno sit

8 placet, (1) ponendo (2) considerando *L* 14f. adjicere. *Absatz* (1) Ponamus (2) Sumamus *L*
 15 (animo ... abstracto) *erg. L* 23 positi *erg. L* 24 nobis ... veniente *erg. L*

moriturus. Quaeritur quanta spes sit vivendi in unoquoque. Et quidem is qui primo anno morietur, absolvet annum 0. qui secundo anno morietur absolvet 1. qui tertio anno morietur absolvet annos 2, denique ultimus qui quarto anno durante morietur, absolvet annos 3. Sed quia aequae possibile est, ut quis 0 vel 1 vel 2 vel 3 annos absolvat, et in ordine moriendi primus vel secundus vel tertius vel quartus sit, hinc summa 0 + 1 + 2 + 3 seu 6, dividenda est per numerum casuum aequae possibilitium, 4, et numerus annorum praesumptivus sive spes aequa, erit $\frac{6}{4}$, seu $1 + \frac{1}{2}$ annorum pro quinque hominibus et quinque annis erit spes $\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4}{5}$ seu $\frac{10}{5}$ seu 2 id est si constet quinque homines intra proximum quinquennium mori debere, quovis scilicet anno unum, anni praesumptivi vitae uniuscujusque erunt 2. et ita porro pro 80 hominibus et 80 annis, maximo scilicet vitae humanae spatio, posito scilicet omnes homines intra hoc tempus aequabiliter mori debere, quovis anno scilicet aequae multos, seu ex 80 hominibus seu infantibus eodem anno recens natis quovis anno unum; tunc spes vivendi seu anni praesumptivi unius infantis recens nati, erunt $\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 \text{ etc. usque ad } + 79}{80}$, hoc est $\frac{79 \cdot 80}{2 \cdot 80}$ seu $\frac{79}{2}$ seu $39 + \frac{1}{2}$. Itaque $39 \frac{1}{2}$ anni erunt tempus medium vitae humanae, seu tempus vitae quod de infante recens nato jure praesumi potest; et proinde redditus in vitam infantis recens nati constitutus, equiparandus erit redditui temporali constituto in annos $39 \frac{1}{2}$ elapsis illis cum sorte cessaturo.

1–5 unoquoque (1), seu si ponamus unicuique | vel eius haeredibus *erg.* | (a) aureum (b) toto (c) tot aureos (aa) constitui (bb) promitti, quot annos | ipse *erg.* | (aaa) vivet (bbb) absolvet, | quaeritur *erg.* | quanti unus aliquis ex ipsis hoc jus suum vendere possit. Et quidem is qui primo anno morietur, seu nullum absolvet, accipiet 0. qui secundo anno morietur seu qui primum absolvet (aaaa) accipiet (bbbb) ei debentur 1. qui (aaaaa) tertio (bbbbb) secundum absolvet 2, qui tertium absolvet, seu qui quarto anno durante morietur, ei 3 debentur. Sed quia aequae possibile est, ut quis 0 vel 1 vel 2 vel 3 annos absolvat, seu 0 vel 1 vel 2 vel 3 aureos accipiat, (2) |, seu si *streicht Hrsg.* |. Et ... morietur, (a) nullum absolvet (b) absolvet ... sit, L 6 aequae *erg.* L 11 aequabiliter *erg.* L 12f. seu ... natis *erg.* L 15 humanae (1). *Absatz* Et hactenus quidem nulla est difficultas, sed quid si (2), (a) quanti (b) quod (c) seu L 18–797,1 cessaturo. (1) | De annis (a) praesumptivis (b) reliquae vitae praesumptivae adultorum peculiaris postea calculus erit instituendus *erg.* | *Absatz* Verum sciendum est in Batavis et alibi passim constitui aliquando redditus in plurium hominum vitas simul. Exempli causa quatuor homines pecuniam 1000 aureorum conferunt (2) Sed L

Sed quid si reditus constituendus sit in vitam hominis adulti, quaeritur an sufficiat haec jam demonstrata aestimatio Annorum vitae humanae praesumptivorum? Exempli gratia, si juvenis sit viginti annorum, in cujus vitam constituendus sit reditus, an dicemus annos praesumptivos qui ei supersunt esse $19\frac{1}{2}$ qui scilicet restant si 20 a $39\frac{1}{2}$ detrahantur? Ita prima fronte videbitur, sed sciendum est plus vitae ipsi esse largiendum. 5
 Cum enim initio, quando nascebatur vitam ejus praesumptivam aestimaremus, considerabamus etiam periculum moriendi ante annos vitae 20, quod si tunc scivissemus eum non esse ante 20 moriturum, periculum istud non venisset in aestimationem, ac proinde spes vivendi major fuisset, seu plures anni vitae praesumptivae ei fuissent assignandi. Ita ergo nunc quando scimus eum viginti annos absolvisse, considerandum tantum est periculum annorum sequentium usque ad 80, nempe annorum 60 restantium; potest enim vel primo vel secundo, vel tertio etc. vel ipso ultimo seu sexagesimo aetatis anno mori. Ponamus ergo dari nobis viginti annorum juvenes numero sexaginta; quoniam itaque scimus intra sexaginta annos omnibus illis esse moriendum et quidem ex hypothesi nostra, aequabiliter, ideo quovis anno dicemus mori unum; et cum nesciamus quis primo 15
 anno sit moriturus seu absoluturus annum 0, quis sit secundo moriturus seu absoluturus annum 1, quis 3^{tio} moriturus seu absoluturus annos 2, etc. quis denique ultimo seu sexagesimo moriturus, seu absoluturus annos 59. Ideo, eodem calculo adhibito quo supra usi sumus, erit juvenis alicujus viginti annorum vita residua praesumptiva annorum $0 + 1 + 2 + 3$ etc. usque ad + 59

$$\frac{0 + 1 + 2 + 3 \text{ etc. usque ad } + 59}{60}, \text{ seu } \frac{59}{2} \text{ seu } 29 + \frac{1}{2}.$$
 20

Data ergo aetate hominis anni vitae residuae praesumptivi habebuntur, si aetas ejus seu numerus annorum quos absolvit datrahatur a 79, residui dimidium erit quaesitum. Exempli gratia $79 - 20$ est 59. ergo $29 + \frac{1}{2}$ erit vita residua praesumptiva juvenis viginti annorum. Et reditus in vitam juvenis 20 annorum constitutus aequiparandus est reditui temporali constituto in annos $29 + \frac{1}{2}$. Generaliter aetas hominis sit a , vita praesumptiva 25
 v , erit v aequ. $\frac{79 - a}{2}$. Hoc unum excepto, quod quia finximus neminem 80 annos egredi

1 f. sufficiat (1) supradicta (2) haec jam (a) constituta (b) demonstrata L 15 anno (1) ponemus (2) dicemus L 26-798,2 Hoc ... majorem. erg. L

quod tamen falsum est, ideo si offeratur homo octogenario valde vicinus, meminerimus, calculum ad tales non pertinere, aut pro 79 assumendum esse numerum paulo majorem.

Atque ista quidem hactenus de reditu in vitam unius hominis constituto, satis expedita videntur. Verum sciendum est, in Batavis et alibi passim, constitui aliquando
 5 reditus in vitam plurium hominum simul. Exempli causa Quatuor homines mille aureos conferunt, eosque collocare volunt in reditus ad vitam redimendos sibi ea lege, ut reditus non singulis sed toti collegio sive societati ipsorum competat, eaque societas in uno conservetur; sive ut clarius dicam[:]
 10 Adeunt quatuor isti homines Magistratum Amstelodamensem, ejusque Nummulario offerunt 1000 aureos ea lege, ut quotannis ab eo solvatur certus aureorum numerus ipsis, idque quamdiu aliquis ex ipsis superfuturus sit. Quaeritur quantus ille reditus annuus, seu quanta summa aureorum quotannis solvenda esse debeat, ita ut neque respublica reditus venditor, neque emtores ejus laedantur. Habent
 15 isti reditus aliquid in se pergratum et animo humano blandiens, cum enim uno mortuo, tres, et duobus mortuis duo residui tantum percipiant, quantum antea omnes quatuor, et novissimus omnium sociorum reditum unus percipiat, unusquisque autem speret se inter ultimos fore, mirum non est si tale redituum genus expetitur. Et tanto plausibilior erit societatis hujus ratio, quanto major erit summa collata, numerusque hominum conferentium. Ponamus enim homines centum, auri quam vocant tonnam contulisse, reditumque
 20 annum totum quem initio omnes aequaliter capiunt, a paucis residuis et denique ab uno solo novissimo percipi: manifestum est spem ingentium divitiarum hoc modo mediocri perexiguo pretio emi posse, ut in illo ludi genere, quem Germani Ollam fortunae, alii Loteriam vocant, ubi magnum hominum concursum fieri videmus, quoniam scilicet ipsa spes rei magnae aliquid per se jucundum est, animumque humanum grata quadam imagine objecta lactat. Quaeritur ergo modus aestimandi reditus in duorum, trium aut
 25 plurium hominum vitam, ea qua diximus ratione constitutos; hoc est quaeruntur anni vitae praesumptivi plurium simul. In quo peculiaris occurrit difficultas, quae non facile superari potest, nam certum est majorem esse longaevitatis praesumptionem pro pluribus hominibus quam pro uno aut paucioribus, credibilius enim est longaeviore aliquem repertum iri inter plures quam inter pauciores.

10 numerus (1), percipiendus ab | omnibus quatuor sive *gestr.* | ipsis, vel ab alio (a) ipsorum nomine (b) ab ipsis designato capiendus; ita tamen ut (2) ipsis, idque | tamdiu continuetur, *gestr.* | quamdiu L 11 f. esse (1) possit (2) debeat, L 16 fore, (1) spes autem (a) humana (-) (b) mentes nostras imprimis lactare et voluptate maxima perfundere solet (2) mirum ... expetitur L 27 f. nam (1) est (2) duos homines praesumi debere longius vivere (3) certum ... hominibus L

Fingamus enim in aliquo Orphanotrotheo, vel loco, ubi infantes expositi aluntur, esse infantes 80 recens natos aequae quantum judicari externa specie possit vivaces ex quibus suppono vel fingo unum moriturum anno primo, alium secundo, alium tertio, etc. alium denique octuagesimo anno, durante. Eo autem elapso mortuos fore omnes. Et reditum aliquem annum nunc in vitam unius ex ipsis constitui Orphanotrotheo dum ille vivet, solvendum, et orphanorum Magistro optionem datam esse, eligendi unum illum infantem. Deinde adhuc alium reditum annum priori aequalem constitui in vitam duorum infantium, eidem Orphanotrotheo tamdiu solvendum, quamdiu unus ex duobus istis infantibus supererit, et rursus Orphanotrothei Magistro datam esse infantium electionem; his positis, si uti dixi, par sit summa redituum, posterioris reditus conditio erit pinguior. Nam cum in priore reditu, semel tantum optare possit orphanorum Magister, et aequae facile prima ista optione in longaevum ac in brevis vitae infantem incidere possit; secundo casu una optione facta, datur copia faciendae optionis adhuc novae quia duos eligere potest; et perinde est ac si is qui primam conditionem tulit, postea volens agere paulo liberalius, Magistro dicat: optasti jam atque elegisti unum quem longaeviore fore putasti. Sed quia falli potuisti, dabo ego tibi potestatem adhuc semel optandi, et quia dubium est posteriore optio an prior felicitior futura sit, ideo dabo tibi potestatem standi ei quae deprehendetur pinguior. Ita revera ex priore conditione fiet posterior. Idem enim est ac si dixisset: elige duos, quorum quamdiu unus supererit, reditus solvetur. Manifestum est ergo posteriorem conditionem esse meliorem cum in duorum vitam confertur reditus quam cum in unius tantum. Sed quaeritur quanto sit melior, etsi enim vita praesumptiva collegii plurium hominum in uno superstite conservandi, major sit quam vita praesumptiva unius hominis, tamen non tanto erit major, quanto major erit numerus. Nam cum vita praesumptiva hominis sit annorum $39\frac{1}{2}$, sequeretur vitam praesumptivam Collegii ex tribus compositi fore annorum $118\frac{1}{2}$ quod est absurdum et contra hypothe-

2–8 natos (1) et mihi eligendos (2) | aequae ... vivaces *erg.* | ... | vel fingo *erg.* | ... mortuos (a) esse (b) fore ... aliquem | annum *erg.* | (aa) constitui (bb) nunc (aaa) | mihi *erg.* | constitui (bbb) in vitam unius (aaaa), mihique con- (bbbb) ex ipsis | constitui, *erg.* |, (aaaaa) mihi | vel haeredibus meis *erg.* | dum ille vivet, solvendum, et mihi optionem datam esse, (aaaaaa) eum eligendi unum. (bbbbbb) eligendi unum | illum *erg.* | infantem. Deinde | adhuc *erg.* | alium reditum | annum *erg.* | priori aequalem constitui in vitam duorum infantium, mihi tamdiu persolv- (bbbbbb) Orphanotrophéo ... infantium, (aaaaaa) ipsi Orph- (bbbbbb) eidem ... solvendum *L* 13f. quia ... potest *erg.* *L* 18f. Idem ... solvetur. *erg.* *L* 20f. cum ... tantum *erg.* *L* 21 enim (1) assumi possit (2) vita *L*

sin. Supposuimus enim etiam longaeuissimum non egredi annos 80. Imo vita praesumptiva collegii decem hominum foret 395 annorum, quod est absurdissimum. Quaeritur ergo quomodo certa ac demonstrativa ratione instituendus sit calculus, ne temere et praeter rationem solidam, ut vulgus arithmeticorum quaestionibus difficilibus oblatis solet, in aliquam calculandi rationem ruamus.

Ut autem facilius sit inquisitio, redeamus ad numeros minores, nempe ad quatuor homines qui quatuor annis aequaliter extinguere debere intelliguntur. Sint illi homines $A. B. C. D.$ et is qui nullum annum absoluet (seu qui primo durante morietur) sit A , qui unum absoluet B , qui duos C , qui tres D . Constituendus est redditus in vitam duorum ex ipsis, et mihi potestas eligendi duos ex ipsis quos velim; itaque possum omnes instituere combinationes possibiles, nempe

$$\begin{array}{ccc} AB & AC & AD \\ 1 & 2 & 3 \\ BC & BD & \\ 2 & 3 & \\ & CD & \\ & 3 & \end{array}$$

et quidem si A et B jungam, vita hujus paris AB , erit unius anni, quia longaeuor inter eos B , unum annum solum absoluet, eodem modo vita parium AC aut BC erit duorum annorum, nam longaeuor in illis C duos annos vivet, denique vita parium AD , aut BD , aut CD , quae ingreditur D longaeuissimus omnium, erit trium annorum. Ergo ineunda est summa omnium annorum, omnium combinationum, eaque dividenda per numerum combinationum, nempe vita praesumptiva duorum hominum ex istis utcumque assumtorum, erit annorum $\frac{1 + \text{bis } 2 + \text{ter } 3}{6}$ seu $\frac{1 + 4 + 9}{6}$ seu $\frac{14}{6}$ seu $2 + \frac{1}{3}$. Eodem modo si assumti fuissent quinque homines quinque annis aequabiliter extinguendi, vita praesumptiva unius paris foret annorum $\frac{1 + 4 + 9 + 16}{10}$ seu $\frac{30}{10}$ seu 3 seu summa quadra-

6–801,3 Ut ... divisa die unteren zwei Fünftel von Bl. 13^v gestr., nicht jedoch die direkt daran anschließenden Überlegungen auf den Bl. 18–19. Wiederum gestr. ist das obere Viertel von Bl. 20^r, Totum ... inaequalium (S. 809 Z. 17 – S. 810 Z. 7), das die Fortsetzung von Bl. 19^v bildet. Der weit überwiegende Teil dieser Herleitung der Lebenserwartung für verbundene Leben ist also nicht gestrichen. Sie wird deshalb hier vollständig wiedergegeben. Erwähnt sei jedoch auch die Hypothese, daß Bl. 18–19 einfach deshalb nicht gestrichen wurden, weil sie einen vollständigen Bogen bildeten, der im ganzen weggelassen werden konnte. Die als Teil B abgedruckte Fassung wäre dann als allein gültiger Text zu betrachten, Bl. 21 als Ersatz für die beiden gestrichenen Passagen inclusive des kompletten Bogens 18–19. 23–801,1 3 (1). Et denique (2) seu ... denique L

torum ab 1 usque ad 4, divisa per combinationem de 5. Quare si denique assumantur 80 homines 80 annis aequabiliter extinguendi, vita praesumptiva unius paris hominum erit summa omnium quadratorum ab 1 usque ad 79 inclusive, divisa per biniones de

80. Nempe $\frac{1 + 4 + 9 + 16 + 25 \text{ etc. usque ad } + 6241}{3160}$. Sunt enim 80 rerum 3160 paria

sive biniones possibiles quae habebuntur si 80 multiplicetur per numerum proxime inferiore, 79 et producti sumatur dimidium. Summa autem omnium quadratorum ab 1 usque ad 79 etiam habebitur, si numerus quadratorum 79, numerus proxime major 80, et summa amborum 159, invicem multiplicentur, et productum dividatur per 6. Nec opus est multiplicationem istam actu ipso fieri, nam cum per eosdem numeros 79 et 80 rursus instituenda sit divisio[,] utrobique tollentur, et habebitur compendium calculi. Scilicet: 5

summa quadratorum ab 1 ad 79 est $\frac{79 \cdot 80 \cdot 159}{6}$. Dividenda per numerum binionum 80

rerum, qui est $\frac{79 \cdot 80}{2}$, ergo quotiens divisionis erit $\frac{159}{3}$ seu 53. Itaque cum ex supra posi-

tis infans quisque recens natus uno ex 80 annis humanae vitae praescriptis mori debeat, perinde est ac si fingamus 80 homines, quorum unus unoquoque 80 annorum debeat mori, ex quibus duorum vita praesumptiva erit annorum 53 ut ostensum est, ergo et duorum infantium recens natorum vita praesumptiva erit annorum 53. et reditus annuus qui tamdiu durare debet, quamdiu alter ex ipsis superstes erit, aequiparandus erit reditui annuo temporali in 53 annos constituto iisque elapsis cum sorte finiendo. 15

Eodem modo vita praesumptiva duorum hominum ejusdem aetatis cujuscunque, sciri potest. Exempli causa duorum Anniculorum. Anniculo enim infanti restant anni 78 absol-

79 sunt $\frac{79 \cdot 78}{2}$ seu [3081]. Et summa quadratorum ab 1 ad 78 est $\frac{78 \cdot 79 \cdot 157}{6}$ ergo summa 20

3 per (1) combinationem (2) biniones $L = 4 \cdot 3160$ (1) combinationes (2) paria $L = 10$ divisio[,] (1) qvare (2) utrobique ... et $L = 13$ recens natus *erg.* $L = 20-22$ duorum (1) bimulorum trimulorum qvadrimumulorum, Bimulis eni- (2) Anniculorum (a), bimulorum trimulorum qvadrimumulorum, Anniculo enim restant anni 78, bimulo 77, trimulo (aa) 81 (bb) 74 | + 2 *erg.* | (cc) 76, qvadrimumulo 75. Homini viginti annos nato anni 60. Et combinationes rerum (aaa) 78 sunt $\frac{78 \cdot 77}{2}$ seu 3081, 77 rerum sunt 3003, 76 rerum sunt 2926, (bbb) 79 sunt $\frac{79 \cdot 78}{2}$ seu (aaaa) 3083, 78 rerum sunt 3003, (bbbb) 3181, 78 rerum sunt 3103, 77 rerum 2926, 76 rerum (b). Anniculo ... seu (aa) 79 (bb) 78 ... | 3181 *ändert Hrsg.* | (aaa) qvilibet enim ex 79 annis (bbb) itaqve (ccc) Et L

quadratorum divisa per Biniones erit $\frac{157}{3}$. sive $52 + \frac{1}{3}$. Itaque anni vitae reliquae praesumptivi duorum infantum qui jam annum unum vitae absolverunt, erunt $52 + \frac{1}{3}$. Et quia 157 est $79 + 78$ hinc generaliter apparet regula brevissima pro vita reliqua praesumptiva duorum hominum ejusdem aetatis, nempe aetas eorum detrahatur ab 80; residuo duplicato detrahatur unitas; et residui tertia pars erit Numerus annorum vitae praesumptivae quaesitus. Exempli gratia reditus constituitur in vitam duorum juvenum viginti annos natorum. Detrahatur 20 ab 80, residuum est 60, a cujus duplo 120 detrahatur unitas fit 119. cujus tertia pars nempe $39\frac{2}{3}$. erit numerus annorum vitae praesumptivae duorum juvenum viginti annos natorum, et reditus annuus in vitam eorum constitutus ac dum alteruter superstes erit duraturus, aequiparandus erit redditui annuo temporali, in $39\frac{2}{3}$ annos constituto.

Progrediamur nunc ad vitam praesumptivam trium hominum, et quidem vita praesumptiva trium infantium habebitur, si consideremus quot ex 80 infantibus, quorum unus unoquolibet 80 annorum moriturus est, institui possint Terniones, et quae sit cujusque Ternionis longaevitae, inde omnium ternionum longaevitatem in unum addamus, et summam per Numerum Ternionum dividamus. Est autem cujusque ternionis longaevitae ea, quae hominis maxime longaevi in ternione comprehensi. Incipiamus ab exemplo faciliore, ponendo homines tres dari quorum maxima vita residua sit tantum quinque annorum quos fingemus excerpandos ex quinque hominibus intra illud quinquennium aequabiliter morituris. Exhibeamus ergo quinque hominum *A. B. C. D. E.* terniones possibiles omnes, et cuique ternioni suam longaevitatem subscribamus, prodibitque Schema tale:

1 per (1) combinationes (2) Biniones *L* 2f. Et (1) generaliter hinc (2) quia ... generaliter *L*
 6f. quaesitus (1); sive numerus annorum | adhuc *erg.* | absolvendorum, et adhuc attingendorum simul addantur, summae triens erit quaesitum. Exempli gratia reditus constituitur in vitam duorum juvenum viginti annos natorum. His anni adhuc (a) attingendi (b) absolventi sunt $79 - 20$ seu 59; et anni adhuc attingendi sunt $80 - 20$ seu 60: addantur 59 et 60 (2) Exempli ... unitas *L* 17-20 comprehensi.
 (1) Exhibeamus ergo quatuor hominum *A. B. C. D.* (2) Incipiamus ... *E. L*

Homines	<i>A.</i>	<i>B.</i>	<i>C.</i>	<i>D.</i>	<i>E.</i>	
eorum longaeuitas annorum	0	1	2	3	4	
Terniones	<i>ABC</i>	<i>ABD</i>	<i>ABE</i>			
cum suis longaeuitatibus	2	3	4			
		<i>ACD</i>	<i>ACE</i>			5
		3	4			
			<i>ADE</i>			
			4			
		<i>BCD</i>	<i>BCE</i>			
		3	4			10
			<i>BDE</i>			
			4			
			<i>CDE</i>			
			4			

Summa omnium longaeuitatum omnium ternionum quinque hominum erit duo se- 15
mel, tria ter, quatuor sexies. Hoc est Numeri progressionis Arithmeticae 2. 3. 4. ducendi
sunt in numeros triangulares 1. 3. 6. fiet: 2 + 9 + 24 seu 35 quae summa dividenda est per
Numerum omnium ternionum quinque rerum seu per [10]. Ergo $\frac{35}{10}$ erit vita praesumptiva
ternionis ex quinque hominibus, qui intra quinquennium aequabiliter morituri ponuntur
seu vita praesumptiva trium hominum, quos intra quinquennium certo constat morituros. 20
Pro vita praesumptiva trium infantum recens natorum similiter procedemus, tantum enim
numeri progressionis Arithmeticae 2. 3. 4. 5. 6. etc. usque ad 79 multiplicandi sunt ordine
per numeros triangulares 1. 3. 6. 10. 15. etc. usque ad Numerum triangularem cuius latus
est 78 nempe usque ad [3081]. Scilicet multiplicabitur 2 per 1, et 3 per 3 et 4 per 6, et 5
per 10, et 6 per 15 etc. et denique 79 per [3081]. Summa omnium horum productorum, 25

18 6 *L* ändert Hrsg. 20 seu ... morituros *erg. L* 24 2926 *L* ändert Hrsg. 25 2926 *L*
ändert Hrsg.

dividatur per summam ternionum 80 rerum, seu per 82160 et prodibit $59 + \frac{3}{4}$. quae est
vita trium infantium recens natorum praesumptiva, et redditus annuus in vitam eorum con-
stitutus aequiparandus erit redditui annuo temporali in $59 + \frac{3}{4}$, annos constituto. Eundem
numerum compendiosius investigare postea docebimus. At vita trium juvenum viginti
5 annos natorum praesumptiva simili methodo habebitur, perinde ac si fingeremus dari no-
bis 60 juvenes 20 annorum, qui intra 60 annos proximos aequabiliter debent extinguui,
unoquoque scilicet anno unus, quaeraturque longaevitae media seu praesumptiva alicujus
ternionis ex ipsis excerpti, seu trium quorumcunque simul. Possibile enim ternionum
omnium longaevitates in unum addendae, et per summam ternionum dividendae erunt.
10 Summa longaevitatum erit 2 in 1, + 3 in 3, + 4 in 6, + 5 in 10, + 6 in 15 etc. usque ad
+ 59 in [1711]. Quae dividenda erit per summam ternionum 60 rerum seu per 34220 et
prodibit $44 + \frac{3}{4}$ quae est vita praesumptiva ternionis juvenum viginti annos natorum, et
redditus annuus in vitam trium juvenum viginti annos natorum constitutus nec nisi post
omnium trium mortem cessaturus, aequiparandus erit redditui annuo temporali constituto
15 in annos $44 + \frac{3}{4}$.

1 Nebenrechnung: $\frac{80 \cdot 79 \cdot 78}{1 \cdot 2 \cdot 3}$

3160
<u>26</u>
18960
<u>632</u>
82160

11 Nebenrechnung: $\frac{60 \cdot 59 \cdot 58}{1 \cdot 2 \cdot 3}$

59
<u>580</u>
472
<u>295</u>
34220

3f. Eundem ... docebimus. *erg. L*
153 (b) + 59 in | 1653 ändert Hrsg. | . L

10f. ad (1) 19 in numerum triangularem (2) (a) + 19 in

Eadem methodo pergendo pro quaternionibus et quinionibus, et quotcunque aliis combinationibus (modo numerus personarum sit infra 80) et pro triangularibus numeris adhibendo pyramidales, triangulo-triangulares, etc. habebitur progressio regularum, quam nunc exhibebimus, et simul regulam mire compendiosam eosdem numeros exhibendi trademus: Nimirum, Numerum annorum residuorum seu adhuc absolvendorum antequam maximum vitae humanae spatium a nobis assumtum annos nempe 79 absolvamus seu 80 attingamus, vocemus x . Ita infantis recens nati vita residua maxima sperabilis est annorum 79, anniculi residua annorum 78, bimuli annorum 77, et ita porro; juveni 20 annorum vita maxima residua seu \underline{x} erit 59. Porro duo vel plures numeri consecutive scripti puncto uno inter duos vicinos posito significabunt numerorum multiplicationem in se invicem, ita 4.5 significabit 20, et 3.4.5 significabit 60.

Itaque praesumuntur vivere:

$$\begin{aligned} \text{Unus, annos} & \quad \frac{0.1 \text{ (seu } 0) + 1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 \text{ etc. usque ad } x.1}{x+1} && \text{seu } \frac{1}{2} x + 0 \\ \text{Duo, annos} & \quad \frac{1.1 + 2.2 + 3.3 + 4.4 + 5.5 \text{ etc. usque ad } x.x}{\frac{1}{2}.x+1.x} && \text{seu } \frac{2}{3} x - 1 + 1 \end{aligned}$$

Nam xx aequ. $x.x-1+x$.

$$\text{Ergo } \frac{\int x\bar{x}}{\frac{1}{2}.x+1.x} \text{ aequ. } \frac{\frac{x+1.x.x-1}{3} + 1.\frac{x+1.x}{2}}{\frac{1}{2}.x+1.x} \text{ aequ. } \frac{2}{3} x - 1 + 1$$

1-3 methodo (1) pro quaternionibus et quinionibus, et quotcunque aliis combinationibus (modo numerus personarum sit infra 80, nam si ad 80 aut supra perveniat, vita praesumptiva semper 80) pergendo (2) pergendo ... etc. L 5-9 adhuc (1) absolvendorum antequam maximum vitae humanae spatium a nobis assumtum annos nempe 79 absolvamus seu 80 attingamus, vocemus r . Ita infantis recens nati (a) anni residui (b) vita residua maxima sperabilis est annorum 79, anniculi residua annorum 78, bimuli annorum 77, et ita porro; juveni 20 annorum vita maxima seu \underline{r} erit 59. (2) attingendorum antequam maximum vitae humanae spatium a nobis assumtum annos nempe 80 attingamus, vocemus r . Ita infantis recens nati vita residua maxima sperabilis est annorum 80, anniculi residua annorum 79, bimuli annorum 78, et ita porro; juveni 20 annorum vita maxima residua seu \underline{r} erit 60. Numerum autem $r-1$. quia crebro occurrit compendij causa vocemus x (3) absolvendorum ... | \underline{r} ändert Hrsg. | ... 59. L 11 60. | Porro si duo puncta interponuntur significabitur divisio, ut $80 : 2$ significabit 80 divis. per 2 hoc est 40 et $80.79 : 2$ significabit multiplicari 80 per 79, et productum dividi per 2. gestr. | L 13-806,6 Fettdruck hebt von Leibniz größer geschriebene Zeichen hervor.

$$\text{Tres, annos} \quad \frac{2 \cdot \mathbf{1} + 3 \cdot \mathbf{3} + 4 \cdot \mathbf{6} + 5 \cdot \mathbf{10} + 6 \cdot \mathbf{15} \text{ etc. usque ad } x \cdot \frac{\overline{x \cdot x - 1}}{2}}{\frac{1}{2 \cdot 3} \cdot \overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1}}$$

$$\text{seu } \frac{3}{4} \overline{x - 2} + 2$$

Nam $x \cdot x \cdot \overline{x - 1}$ aequ. $x \cdot \overline{x - 1} \cdot \overline{x - 2} + 2 \cdot \overline{x \cdot x - 1}$.

$$\text{Ergo } \frac{\int \overline{x \cdot x \cdot x - 1}}{\frac{2}{6} \cdot \overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1}} \text{ aequ. } \frac{\frac{\overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1} \cdot \overline{x - 2}}{4} + 2 \cdot \frac{\overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1}}{3}}{\frac{1}{3} \cdot \overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1}}$$

$$5 \quad \text{aequ. } \frac{3}{4} \overline{x - 2} + 2$$

$$\text{Quatuor, annos} \quad \frac{3 \cdot \mathbf{1} + 4 \cdot \mathbf{4} + 5 \cdot \mathbf{10} + 6 \cdot \mathbf{20} + 7 \cdot \mathbf{35} \text{ etc. usque ad } x \cdot \frac{\overline{x \cdot x - 1} \cdot \overline{x - 2}}{2 \cdot 3}}{\frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \overline{x + 1} \cdot \overline{x \cdot x - 1} \cdot \overline{x - 2}}$$

$$\text{seu } \frac{4}{5} \overline{x - 3} + 3$$

Et sic porro. Ita praesumuntur vivere,

Quinque, annos

$$\frac{5}{6} \overline{x - 4} + 4$$

10 Sex, annos

$$\frac{[6]}{[7]} \overline{x - 5} + 5$$

etc.

Et generaliter posito per litteram n significari numerum hominum ejusdem aetatis, de quorum aggregati longaevitae residua praesumptiva quaeritur, et per litteram x significari annos ipsis ad maximum vitae spatium seu ad 79 absolvendos, adhuc residuos, qui scilicet habetur, si anni ab ipsis jam absoluti ab annis 79 detrahantur; tunc vitae omnium simul praesumptivae adhuc residuae numerus annorum erit $\frac{n}{n+1} \overline{x - n + 1} + n - 1$. seu

10 $\frac{7}{6}$ L ändert Hrsg.

$\frac{nx - nn + n + nn - 1}{n + 1}$ seu $\frac{\overline{x + 1} n - 1}{n + 1}$. Unde regula generalis brevissima orietur hujusmodi[:]

Si certus numerus hominum ejusdem aetatis proponatur et quaeratur longaeuitas praesumptiva aggregati seu collegii quod in uno conservari intelligitur, detrahenda erit aetas omnibus communis, seu anni quos absolvere, ab annis 80 maximo vitae spatio, quod neminem (aut paucissimos qui hic pro nullis habentur) egredi ponimus. Residuum multiplicetur per numerum hominum, productum unitate minutum dividatur per Numerum Hominum Unitate auctum, et Numerus proveniens erit quaesita longaeuitas praesumptiva aggregati tot hominum tantae aetatis, et reditus annuus in eorum omnium simul vitam constitutus, aequiparabitur reditui annuo temporali tot annorum, quot continet longaeuitas ista praesumptiva. Breviter[:]
 Sit aetas hominum seu anni quos absolvit eorum quisque, a , numerus hominum istorum aetate aequalium, n . erit longaeuitas eorum praesumptiva $\frac{\overline{80 - a} n - 1}{n + 1}$. Et, si reditus ad vitam annuus constituendus sit in vitam decem juvenum viginti annorum, perinde erit, ac si reditus annuus temporalis constituatur in annos $\frac{\overline{80 - 20} 10 - 1}{10 + 1}$ seu $\frac{599}{11}$ seu $54 + \frac{5}{11}$, quae erit longaeuitas eorum adhuc residua praesumptiva, seu numerus annorum quos ille qui maxime longaeuus inter hos decem juvenes erit, adhuc victurus praesumitur; itaque semper praesumendum est inter decem juvenes viginti annorum unum fore qui egredietur aetatis 74. Eademque Methodus in aliis exemplis omnibus procedet, modo plures isti homines ejusdem esse aetatis ponantur.

15 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 45 \\ 599 \text{ f } 54 + \frac{5}{11} \\ \hline 111 \\ \hline 1 \end{array}$$

6 neminem (1) egredi nunc su- (2) (aut . . . ponimus. L 18–20 Eademque . . . ponantur. erg. L

Superest nunc ut aestimandi quoque modum inveniamus, quando redditus constituitur in vitam hominum plurium diversae aetatis, idque hujus inquisitionis fastigium erit. Ponamus redditum constitui in vitam duorum hominum, quorum unus sit annorum 74, alter annorum 75. Illum Cajum vocemus, hunc Titium. Eligo autem nunc tam senes, quia
 5 ita calculus fit facilior, Cajo enim sex, Titio quinque anni restant, in quorum aliquo mori debet[,] itaque Cajum ponemus unum esse ex 6 hominibus, qui intra 6 annos aequabiliter morientur, unus absoluto anno nullo, alter absoluto uno, alius absoluto tertio, et ita porro, Titium vero unum esse ex quinque hominibus qui intra quinque annos aequabiliter morientur, similiter unus nullo anno absoluto, alius uno, alius duobus etc. Illos inter quos
 10 est Cajus vocemus $A. B. C. D. E. F.$ et illos inter quos est Titius $L. M. N. O. P.$
 et anni quos absolvent sint 0 1 2 3 4 5 0 1 2 3 4
 Cum vero ignoremus an Cajus sit A , qui nullum annum absolvet, an B qui primum, etc. et similiter ignoremus an Titius sit L an M , etc. ideo omnes Biniones possibiles duarum classium instituendae, et cujusque longaevitae aestimanda summa omnium longaevitatum divisa per summam omnium binionum, dabit quaesitum.
 15

Schema Binionum

	AL	BL	CL	DL	EL	FL
	0	1	2	3	4	5
	AM	BM	CM	DM	EM	FM
	1	1	2	3	4	5
	AN	BN	CN	DN	EN	FN
	2	2	2	3	4	5
20	AO	BO	CO	DO	EO	FO
	3	3	3	3	4	5
	AP	BP	CP	DP	EP	FP
	4	4	4	4	4	5

Et biniones semper tot sunt, quot sunt unitates in producto ex multiplicatione numeri unius classis hoc loco 6, in numerum alterius classis, hoc loco 5, id est hoc loco 30. Sed summa longaevitatum habebitur, si consideremus, Tres esse Biniones quarum
 25 longaevitae sit, 1, et quinque quarum longaevitae sit 2, et septem quarum longaevitae sit 3, et novem quarum longaevitae sit 4. Denique tot esse biniones quarum longaevitae sit 5, quot sunt homines classis minoris, hoc est hoc loco quinque. Tot ergo sumantur numeri impares quot sunt numeri classis minoris, hoc loco 5, scilicet 1. 3. 5.

1 modum (1) tradamus, cum (2) inveniamus, quando L 4-6 Eligo ... itaque erg. L

7. 9. Hi multiplicentur per longaevitates priores totidem classis majoris, 0. 1. 2. 3. 4, summa residuarum classis majoris longaevitatum, quae hic est una scilicet 5, multiplicetur per ipsum numerum personarum classis [minoris], seu per 5. Et omnium productorum summa $0.1 + 1.3 + 2.5 + 3.7 + 4.9 + 5.5$ erit summa longaevitatum :
 nempe $0 + 3 + 10 + 21 + 36 + 25$ seu 95, quae divisa per numerum binionum 30 dabit $\frac{95}{30}$ seu $3 + \frac{1}{6}$, annos, longaevitatem scilicet praesuntivam residuam duorum hominum, quorum unus est annorum 74 alter annorum 75. Si scilicet ante annos aetatis 80, mori debere ponantur. Et proinde reditus in duorum hujusmodi hominum vitam constitutus reditui temporali $3 + \frac{1}{6}$ annorum erit aequiparandus.

Generaliter numeris annorum ad 79 residuorum existentibus Caji r , seu 5, Titii x seu 4, hoc loco ineunda jam erit summa hujus seriei: $0.1 + 1.3 + 2.5 + 3.7$ etc. usque ad $x.2x+1$ seu summa numerorum trigonalium uno semper intermedio omissa per saltum sumtorum $0 + 3 + 10 + 21 + 36$ etc. omissis intermediis (1. 6. 15. 28 etc.). Jam $\int 2xx + \int x$ est $\frac{2x \cdot x + 1 \cdot 2x + 1}{2 \cdot 3} + \frac{x \cdot x + 1}{2}$ seu $\frac{x \cdot x + 1}{2}$ in $\frac{4x + 5}{3}$ seu triens numeri Triangularis de x ducti in quadruplum numeri lateris [quinario] auctum. Huic addatur differentia inter triangulares de x et de r (seu inter $1 + 2 + 3 + 4$, et $1 + 2 + 3 + 4 + 5$) ducta in $x + 1$ (5). Totum hoc dividatur per $r + 1$ in $x + 1$ habebitur quaesitum. Processus in nostro

exemplo ita exhibetur $\frac{10 \text{ in } 4 \cdot 4 + 1 + 1}{3}$ seu 70, + $\frac{15 - 10 \text{ in } 4 + 1}{4 + 1 \text{ in } 5 + 1}$ seu $\frac{70 + 25}{4 + 1 \text{ in } 5 + 1}$ seu $\frac{95}{30}$. Si $r + 1$ vocemus v , et $x + 1$ vocemus y . paulo brevior erit expressio, nempe

fiet: $\frac{\frac{y \cdot y - 1 \text{ in } 4y + 1}{2 \cdot 3} + \frac{v \cdot v - 1 - y \cdot y - 1 \cdot y}{2}}{vy}$ seu Residuum minus nempe differentia

15-17 *Am Rande:* $\frac{\frac{10 \text{ in } 21}{3}, \text{ seu } \frac{210}{3}, + 15 - 10 \text{ in } 4 + 1}{30}$ seu $\frac{95}{30}$

3 majoris *L ändert Hrsg.* 15 numeri (1) latere proxime majoris unitate (2) lateris | ternario ändert *Hrsg.* | *L*

inter 80 annos et aetatem senioris vocetur y , ($80 - 75$ est 5) residuum majus nempe differentia inter annos 80 et aetatem junioris vocetur v , ($80 - 74$ est 6). Residui minoris

(y) Biniones $\left(\frac{y \cdot y - 1}{2}\right)$ multiplicentur per quadruplum ipsius residui minoris unitate auctum ($4y + 1$) producti triens addatur ad differentiam Binionum majoris et minoris

5 Residui $\left(\frac{v \cdot v - 1 - y \cdot y - 1}{2}\right)$ in minus (y) ductam. Totum dividatur per (vy) factum residuorum in se invicem. Proveniens erit longaevitas praesumptiva aggregati duorum hominum aetate inaequalium.

Numerum hominum viventium, ex numero morientium investigare, et contra. Item numerum viventium et morientium cujusque aetatis.

10 Si octoginta anni sunt Terminus vitae humanae, quem nemo (nisi rarissimi quos non computamus,) egreditur, et intra quos homines ita moriuntur, ut nulla ratio sit cur uno potius horum annorum quam alio; ita scilicet, ut omnes homines ponantur aequae vitales, omnesque aetates aequae fatales; abstrahendo scilicet animum a differentiis quibusdam quae minus certam aestimationem habent, sequitur

15 1. Octoginta homines recens natos intra proximos annos aequabiliter mori. 2. Similiter 79 homines unum annum natos intra 79 annos, 78 homines bimulos intra 78 annos, etc. 20 homines 60 annorum intra 20 annos mori, et ita porro. 3. Ex 80 hominibus infantibus nondum anniculis mori unum, ex 79 anniculis etiam unum, ex 78 bimulis, etiam unum, et ita porro. 4. Ex quocunque hominibus ejusdem aetatis mori partem aliquotam
20 cujus nominator sit differentia inter numerum annorum et annos 80. Nam quia ex 80 infantibus nondum annum egressis moritur unus, ergo ex quocunque infantibus nondum anniculis morietur pars octogesima. Similiter quia ex 79 anniculis moritur unus, Ergo ex quocunque anniculis morietur $\frac{1}{79}$. Et quia ex 78 bimulis moritur unus, ergo ex quocunque bimulis morietur pars $\frac{1}{78}$. seu $\frac{1}{80 - 2}$. Et ita porro. 5. Poni potest civitatem aliquam
25 populosam in eodem circiter statu quoad numerum hominum manere, (nisi quid extraordinarii superveniat) nempe tot anniculos, tot bimulos, etc. quot ante. 6. Hinc sequitur

8f. Item (1) quae sit proportio hominum viventium cuiusque aetatis (2) numerum ... aetatis L
24 5. (1) intelligi (2) poni L 26-811,1 sequitur (1) (abstrahendo a mortalitate infantum (2) tot infantes nasci quot moriuntur nondum anniculi (3) si hoc anno (a) nati sint (b) abeant (4) tot ... moriuntur | nempe *gestr.* | L

tot homines quovis anno nasci, quot eo anno moriuntur. 7. Ergo quovis anno nascuntur tot quot sunt homines 79 annorum, pars dimidia hominum 78 annorum, $\frac{1}{3}$ hominum 77 annorum etc. $\frac{1}{78}$ bimulorum, $\frac{1}{79}$ anniculorum. Tot enim moriuntur. Et aequalis semper est numerus nascentium, item semper aequalis est numerus morientium. 8. Et quovis anno tot novi fiunt anniculi quot sunt homines 79 annorum, + $\frac{1}{2}$ hominum 78 annorum 5 etc. $\frac{1}{78}$ bimulorum. Et quovis anno tot novi fiunt bimuli quot sunt homines 79 annorum + $\frac{1}{2}$ hominum 78 annorum, + $\frac{1}{3}$ hominum 77 annorum etc. + $\frac{1}{77}$ trimulorum. Et ita porro. 9. Omnes homines qui nunc vivunt intra 80 annos praecedentes nati sunt. 10. Ex octoginta nunc recens natis post 79 annos tantum supererit unus. 11. Ergo tunc cum semper idem sit numerus recens natorum vel etiam morientium, sequitur 79^{narios} esse 10 $\frac{1}{80}$ recens natorum. 12. Eodem modo ex [80] nunc recens natis post 78 annos tantum [supererunt $\frac{2}{80}$] quia primo anno moritur $\frac{1}{80}$ secundo etiam $\frac{1}{80}$, ergo 79^{no} inchoante mor-

1 f. anno (1) nascitur $\frac{1}{80}$ (2) nascuntur (a) $\frac{79}{80}$ hominum 79 annorum, $\frac{78}{80}$ hominum 78 annorum, (b) tot ... 79 annorum, (aa) $\frac{1}{2}$ (bb) pars ... annorum, L 3 anniculorum | ($\frac{1}{80}$ recens natorum) *gestr.* | L 6 bimulorum | ($\frac{1}{79}$ anniculorum) *gestr.* | L 8 f. Ex (1) omnibus nunc recens natis post 80 annos tantum supererit (a) unus (b) pars (2) octoginta ... unus. L 11-812,7 ex (1) 79 nunc recens natis post 78 annos tantum supererit unus. 13. Et ideo cum idem semper sit numerus recens natorum, vel etiam morientium, sequitur 78^{narios} esse $\frac{1}{79}$ recens natorum, vel etiam morientium. Et ita porro, v. g. iuvenes 20 annorum esse $\frac{1}{21}$ infantium recens natorum. 14. Eodem modo investigari potest quam proportionem habeant ad annulos, bimulos, etc. seu quam proportionem aetates in civitate habeant | non tantum ad morientes sed et *erg.* | inter se, id est sunt reciproce ut numeri aetatum unitate aucti, (a) seu anniculi (b) verbi gratia bimuli sunt ad iuvenes 20 annorum, ut 21 ad 3 seu ut 7 ad 1. Morientes autem sunt ut recens nati, seu ut illi quorum aetas est 0, itaque | omnes morientes eius anni *erg.* | erunt ad iuvenes viginti annorum ut 21 ad 1. 15. Cum recens nati sint aequales morientibus, anniculi vero sint $\frac{1}{2}$ morientium (aa) seu recens na- (bb) sequitur recens natorum dimidiam partem primo statim anno mori, quod non est verum. 16. (2) ex | 79 *ändert Hrsg.* | ... | supererit $\frac{1}{80}$ *ändert Hrsg.* | ... 15. L

tui 78 : 80, supererunt $\frac{2}{80}$. 13. Et ideo cum idem semper sit numerus recens natorum,

vel etiam morientium, sequitur 78^{narios} esse $\frac{2}{80}$ recens natorum, vel etiam morientium.

Et ita porro, v. g. juvenes 20 annorum esse $\frac{60}{80}$ infantium recens natorum. 14. Eodem

modo investigari potest quam proportionem habeant ad annulos, bimulos, etc. seu quam
5 proportionem aetates in civitate habeant non tantum ad morientes sed et inter se, id
est sunt reciproce ut numeri aetatum unitate aucti, verbi gratia bimuli sunt ad juvenes
20 annorum, ut 78 ad 60. 15. Hinc investigari potest, quota pars hominum moriatur,

sint morientes m , sunt autem recens nati $\frac{80}{80} m$, et anniculi $\frac{79 m}{80}$ et bimuli $\frac{78}{80} m$, etc. et

79^{narii} $\frac{1}{80} m$. Quae summa aequalis est summae hominum civitatis, quae componitur ex

10 recens natis, anniculis, etc. Et morientes erunt ad homines viventes civitatis, ut 80 ad
1 + 2 + 3 + etc. + 80, seu ut 80 ad $\frac{80 \cdot 81}{2}$ seu ut 2 ad 81. Unde sequeretur propemodum

Quadragesimam hominum partem quotannis mori. Sane Lutetiae Parisiorum saepe mor-
tui usque ad 18000, ubi tamen ultra 7 a 800,000 esse quidam negant. Octogesima pars
moreretur, si omnes homines essent infantes recens nati, at ex magis adultis ostensum

15 est mori plures, nempe ex 79 anniculis unum seu $\frac{1}{79}$ anniculorum, et ita porro. Unde non

mirum est in summa mori quadragesimam partem hominum. Haec tamen omnia non ab-
solute vera sunt, sed provisionaliter, scilicet quamdiu caeterae circumstantiae peculiares,
quae alios hominesque aliasque aetates prae aliis mortalitati plus minusve obnoxios red-
dunt, nondum in rationes veniunt. Quas non excludimus, sed cuique adjiciendi libertatem

20 relinquimus.

[*Teil B*]

Sed ut facilius sit prima inquisitio, redeamus ad numeros minores, nempe fingamus
esse genus animalis, cujus maximum vitae spatium sit quadriennium, ita tamen ut aequae

14 adultis (1) petendum (2) ostensum *L* 21 *Teil B* stellt eine Neuformulierung für die Passage
Ut ... ponantur. (S. 800 Z. 6 – S. 807 Z. 20) in *Teil A* dar. 22f. nempe (1) ad homines (2) fingamus
... animalis *L*

facile contingat tale animal primo aut secundo aut tertio, aut quarto vitae anno mori, seu nullum, vel unum vel tres annos vitae absolvere. Quaeritur longaeuitas praesumptiva alicujus paris talium animalium recens natorum. Patet aequae facile conjungi animalia quae ambo absoluant annum nullum; aut unum annum 0, alterum annum 1, vel 2 vel 3. aut unum annum unum, alterum 1 vel 2 vel 3 etc. perinde ac si duo haberemus tetraedra, quorum unumquodque quatuor suis hedris inscriptos habeat numeros quatuor respective, scilicet 0. 1. 2. 3. Haec si projiciamus ut alea ludi solet, erunt 10 paria possibilia, ut ex adjecto Schemate apparet (+ sophisma hic notabile, quo videtur probari paria esse debere 16 seu inaequalia contingere bis, applicando unumquemque unius annum possibilem, ad unumquemque annorum possibilium alterius. Sed est sophisma, ut patet quia eadem

8 *Am Rande:*

Schema Parium

0.0	0.1	0.2	0.3
(0)	(1)	(2)	(3)
	1.1	1.2	1.3
	(1)	(2)	(3)
		2.2	2.3
		(2)	(3)
			3.3
			(3)

3 recens natorum *erg. L* 5-8 alterum (1) rursus annum 0 vel 1 vel 2 vel 3 | etc. *erg.* | (a) Eruntqve paria possibilia numero 16, ut apparet in Schemate adjecto

Schema Parium

0.0	0.1	0.2	0.3
(0)	(1)	(2)	(3)
1.0	1.1	1.2	1.3
(1)	(1)	(2)	(3)
2.0	2.1	2.2	2.3
(2)	(2)	(2)	(3)
3.0	3.1	3.2	3.3
(3)	(3)	(3)	(3)

omnia aeqve possibilia (b) perinde ac si duo (aa) habeamus (bb) haberemus tetraedra, quorum unumquodque quatuor suis hedris inscriptos habeat numeros (aaa) 0. 1. 2. 3 (bbb) quatuor (aaaa), uni 0 alteri (bbbb) respective, scilicet 0. 1. 2. 3. (aaaa) Patet enim unumquodque (bbbb) Haec si projiciamus | ad modum *gestr.* | ut alea ludi solet, erunt (aaaaaa) 16 (bbbbbb) 10 paria possibilia, ex quibus inaequalia semper eveniunt bis, sive aequalibus duplo faciliora sunt quia unusquisque (aaaaaaa) annus | moriendi *erg.* | possibilis uni (bbbbbbb) numerus annorum vitae possibilis uni | horum animalium *erg.* | applicari potest (aaaaaaa) cuique (aaaaaaa) possibili (bbbbbbbb) qui est possibilis alteri (bbbbbbb) numero cuique qui est possibilis animali alteri (2) 1 . . . apparet *L*

hedrae simul cecidissent, si alii numeri fuissent inscripti. Et possibilitas tantum hedrarum fuit consideranda, aequae enim facile cadere potuere hae duae, quam aliae duae +).

Cuique pari in schemate ascripta sit sua longaeuitas, seu longaeuitas ejus quod inter duo animalia est longaeuius, et patet summam longaeuitatum haberi, si numeri 1. 2. 3. multiplicentur respective per 2. 3. 4., ut fiat $1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + 3 \cdot 4$ qui sunt dupli triangulares quorum summa est duplus pyramidalis de 3 seu de $x - 1$ posito x esse numerum longaeuitatum possibilium, hoc loco 4 (nempe 0 vel 1 vel 2 vel 3). Is duplus pyramidalis de $x - 1$ est $\frac{x - 1 \cdot x \cdot x + 1}{3}$ seu 20. Jam summa haec longaeuitatum omnium binionum dividenda est per $\frac{x \cdot x + 1}{2}$ numerum omnium casuum aequae possibilium seu omnium binionum, triangularem scilicet de x seu de 4 hoc est per 10 prodibit $\frac{2}{3} \overline{x - 1}$ seu 2. Idem numerus quanquam paulo prolixius, etiam sic inveniri potuisset[:] si $1 + 2 + 3$, numerus triangularis a 3 (numero aetatum possibilium 4, unitate minuto) multiplicetur per 4 numerum aetatum possibilium; et inde detrahatur $1 + 1 + 2$, seu pyramidalis a 2 (numero aetatum possibilium 4, dyade minuto) residuum 20 dividatur per 10 (numerum parium possibilium, qui est triangularis numeri aetatum seu longaeuitatum possibilium 4) fiet 2. longaeuitas praesumptiva aggregati seu paris in uno superstitis, duorum animalium quae intra quadriennium mori debent, et quorum cujusque aetas aequae facile poni [potest] anni 0 vel 1 vel 2 vel 3. Sed quia idem numerus 2 est $\frac{2}{3} \overline{x - 1}$ ideo tandem regula brevissima: scilicet Numerus longaeuitatum possibilium 4, unitate minutus 3, duplicetur, producti 6 triens erit quaesitum. In hominibus recens natis numerus x seu maximum vitae spatium,

1 Et (1) facilitas (2) possibilitas L 4-18 haberi, (1) si $1 + 2 + 3, \dots$ | in uno superstitis, erg. | \dots vel 3. Numerus aetatum possibilium, seu exprimens maximum vitae spatium vocetur x . Cuius triangularis est: $\frac{x \cdot x + 1}{2}$, at triangularis proxime inferioris, seu ab ipso unitate differentis est: $\frac{x - 1 \cdot x}{2}$ et pyramidalis numeri ab eo dyade differentis est: $\frac{x - 2 \cdot x - 1 \cdot x}{2 \cdot 3}$. Habemus ergo $\frac{x - 1 \cdot x \cdot x}{2} - \frac{x - 2 \cdot x - 1 \cdot x}{2 \cdot 3}, : \frac{x \cdot x + 1}{2}$ seu $\overline{x - 1} \cdot 3x - \overline{x - 1} \cdot \overline{x - 2}, : 3 \overline{x + 1}$ seu $\overline{x - 1} \cdot 2x + 2 \overline{x - 1}, : 3 \overline{x + 1}$ seu (a) $2xx - 4x + 2$ (b) $\frac{2}{3} \overline{x - 1}$. Unde (2) si \dots ideo L 19 Numerus (1) aetatum (2) longaeuitatum L 20 recens natis erg. L

seu numerus possibilium longaevitatum sive aetatum, est 80, possunt enim absolvere annos vel 0 (si primo moriuntur) vel 1 (si secundo) vel 2 (si tertio) vel 3 (si quarto) etc. vel 79 si octogesimo. Itaque longaevitas praesumptiva duorum infantum recens natorum, est $\frac{2}{3}$ 79; seu $52 + \frac{2}{3}$. et reditus annuus in vitam duorum infantum recens natorum constitutus nec nisi utriusque morte finiendus, aequiparandus est redditui annuo temporali, constituto in tempus $52 + \frac{2}{3}$ annorum, et his elapsis cum sorte finiendo. 5

Si homines duo ejusdem aetatis jungantur, idem est calculus pro invenienda longaevitate aggregati. Ita duorum infantum anniculorum longaevitas maxima possibilis est annorum 78 cum enim unum jam absolverint tantum adhuc 78 annos absolvere possunt; cujus numeri duae tertiae partes seu $\frac{2}{3}$ de 78 dabunt 52 longaevitatem aggregati ex duobus infantibus anniculis praesumptivam. Duorum infantum bimulorum longaevitas maxima possibilis est 77, cujus $\frac{2}{3}$ dabunt $51 + \frac{1}{3}$ longaevitatem aggregati praesumptivam. Et ita porro. Itaque generaliter Numerus annorum quos singuli attigerunt, (verbi gratia 21 si sint juvenes qui absolvere annos 20) detrahatur ab 80, Residui (59) duae tertiae partes $(39 + \frac{1}{3})$ erunt longaevitas praesumptiva paris seu aggregati duorum ejus aetatis 15

4 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 79 \\ \underline{\quad 2} \\ 158 \text{ f } 52 \\ \quad 33 \end{array}$$

12 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} 77 \\ \underline{\quad 2} \\ 154 \text{ f } 51 \\ \quad 3 \end{array}$$

1-3 possunt ... octogesimo *erg. L* 3 praesumptiva *erg. L*

hominum (duorum scilicet juvenum 20 annos natorum) quaesita. Et reditus in duorum ejus aetatis (duorum juvenum 20 annis natorum) vitam constitutus nec nisi utriusque morte finiendus, aequiparandus est redditui annuo temporali constituto in $39 + \frac{1}{3}$ annos, illis elapsis cum sorte finiendo. Sit aetas hominum a , numerus scilicet annorum quos
 5 absolverunt erit longaevitas praesumptiva aggregati duorum ejus aetatis $\frac{2}{3} \overline{79 - a}$.

Si homines tres ejusdem aetatis conjungantur, exempli gratia nati annos 76. qui intra quadriennium mori debere intelliguntur patet talem hominem posse adhuc absolvere annum nullum, aut unum, aut duos aut tres. Et posse varias institui terniones, ita possunt conjungi quorum unus sit absoluturus annos 0, alius 1, tertius [3]. et hujus ternionis
 10 longaevitas erit annorum 3. eadem scilicet quae maxime longaevi inter ipsos. Possunt et conternari qui victuri sunt annos 1.1.3. cujus ternionis longaevitas etiam est 3. Sed exhibeamus Schema omnium Ternionum cum subscriptis longaevitatibus. Patet Numerum Ternionum esse pyramidalem 20 de numero possibilium longaevitatum 4. Longaevitatum

11 f. *Am Rande:*

0.0.0	0.0.1	0.0.2	0.0.3
(0)	(1)	(2)	(3)
	0.1.1	0.1.2	0.1.3
	(1)	(2)	(3)
		0.2.2	0.2.3
		(2)	(3)
			0.3.3
			(3)
	1.1.1	1.1.2	1.1.3
	(1)	(2)	(3)
		1.2.2	1.2.3
		(2)	(3)
			1.3.3
			(3)
		2.2.2	2.2.3
		(2)	(3)
			2.3.3
			(3)
			3.3.3
			(3)

vero omnium ternionum summa erit summa factorum ex Numeris 1. 2. 3 ductis in numeros triangulares 3. 6. 10, fit: $3 + 12 + [30]$ seu tripli pyramidales nempe $3\overline{1} + 4 + \overline{10}$, quorum summa est triplus triangulo-triangularis de Numero possibilium longaevitatum, 4, unitate minuto, seu de 3. Is divisus per numerum casuum possibilium seu omnium ternionum, seu pyramidalem de 4, nempe $3 \frac{\overline{x-1} \cdot x \cdot \overline{x+1} \cdot \overline{x+2}}{2 \cdot 3 \cdot 4}$ divis. per $\frac{x \cdot \overline{x+1} \cdot \overline{x+2}}{2 \cdot 3}$

5

dabit $\frac{3}{4} \overline{x-1}$. Itaque trium hominum, qui intra quadriennium mori debent, seu trium hominum 76 annos natorum, (posito nullum octaginta annos egredi) vita praesumptiva est

$\frac{3}{4}$ de 3 annis seu $2 + \frac{1}{4}$ annorum, et generaliter trium hominum natorum annos a , vita praesumptiva est

$\frac{3}{4} \overline{79-a}$. Itaque trium infantium recens natorum vita praesumptiva est

$\frac{3}{4}$ de 79 seu est $59 + \frac{1}{4}$. Et trium juvenum viginti annos natorum vita residua praesumptiva est

10

$\frac{3}{4}$ de 59 seu $[44] + \frac{1}{4}$ annorum, ac reditus in vitam eorum constitutus nec nisi

10 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} \cancel{33} \\ \cancel{79} \text{ f } 19 + \frac{3}{4} \\ \cancel{44} \quad \frac{3}{4} \\ \quad 57 \\ \quad 2 + \frac{1}{4} \\ \hline 59 \left[+ \frac{1}{4} \right] \end{array}$$

11 *Nebenrechnung:*

$$\begin{array}{r} \cancel{13} \\ \cancel{59} \text{ f } 14 \quad 42 \\ \cancel{44} \quad \quad 2 + \frac{1}{4} \\ \hline [44] + \frac{1}{4} \end{array}$$

1 erit (1) Numeris Arithmeticae progressionis (2) summa ... Numeris L 2 10 L ändert Hrsg.
 6 f. seu ... egredi) erg. L 10 zur Nebenrechnung: $+\frac{1}{4}$ erg. Hrsg. 11 zur Nebenrechnung: 46 L ändert Hrsg. 11 46 L ändert Hrsg.

ipsis omnibus mortuis cessaturus, aequiparandus est redditui temporali in $[44] + \frac{1}{4}$ annos constituto.

Cum ergo Vita praesumptiva unius Hominis cujus aetas est a , sit $\frac{1}{2}\overline{79-a}$. Bionionis seu paris hominum, quorum aetas $a_{[1]}$ sit $\frac{2}{3}\overline{79-a}$. Ternionis seu trium hominum sit $\frac{3}{4}\overline{79-a}$ et ita porro continuato calculo, ut fundamenta ejus intuenti patet, itaque generaliter dicemus vitam praesumptivam residuam hominum numero n , quorum aetas seu annorum absolutorum numerus sit a , esse $\frac{n}{n+1}\overline{79-a}$. Posito scilicet octoginta annos esse maximum vitae humanae spatium quos nemo egrediatur, et quemque hominem aequae facile primo, quam secundo aut tertio, aut alio quocunque ad octogesimum usque anno mori posse, seu octoginta homines simul natos octoginta annis aequabiliter morientes poni posse, sive quod hinc sequitur hominum ejusdem aetatis partem aliquotam aetate eorum respondentem, juvenum viginti annos natorum vigesimam, virorum triginta annos natorum trigesimam, interire.

1 46 *L ändert Hrsg.* 12f. simul natos *erg. L* 14 posse, (1) sive octogesima hominum civitatis aequae semper populosae partem quovis anno mori (2) sive octogesima (3) sive (a) hominum ejusdem aetatis partem octogesimam quotannis mori sive quod hinc sequitur, (aa) civitatis aequae semper populosae (bb) hominum in populo aliqua civitate partem octogesimam quovis anno mori (b) quod . . . aliquotam (aa) numero annorum (bb) aetati *L*

146. SOLUTIO PROBLEMATIS DIU A MULTIS QVAESITI DE VALORE REDITUUM IN PLURES VITAS

[1680–1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 16–17. 1 Bog. 2°. 3 S. Bl. 16^f gestrichen. — Gedr.:

1. PARMENTIER, 1995, N. XIII, S. 339–366 (teilw.); 2. KNOBLOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.14, S. 502–519. 5

Solutio problematis diu a multis quaesiti de valore redituum in plures vitas

Ponamus experientia constare Hypothesin, quam Amstelodamensibus Chartis quibus Reditus ad vitam continentur, sic satis confirmari ajunt, ex octoginta hominibus quotannis unum mori, et octoginta annis elapsis mortuos esse omnes, primum, quot annorum communis hominum vita censi debeat. (Fide) ponamus infantem recens natum ex horum octoginta numero esse, et in quemvis vitae eius annum mihi unum aureum promitti, ea lege ut omnes simul nunc accipere debeam, quaeritur, quot aureis nunc jus hoc meum aestimari debeat. Et quidem cum tantundem apparentiae sit ad habendum aureum nullum, si primo anno moriatur, unum si secundo, duos si tertio, quantum ad tres vel quatuor, usque ad octoginta, si moriatur octuagesimo primo, seu post 80^{imum} completum (quodvis enim horum aequae facile assumo) sequitur me accipere debere $\frac{0+1+2+3+4+5 \text{ etc. } + 80}{81}$. sunt enim 81 casus seu $\frac{40 \text{ in } 80, + 40}{81}$ seu 40. aureos, atque ita ex hac Hypothesi, commune vitae humanae spatium ponendum esse 40 annorum

Sed quaeritur si octoginta hominibus attribuendi anni vitae octoginta quot anni sint tribuendi hominibus duobus. patet his duobus hominibus ascribi posse omnes numerorum 0. 1. 2. 3. 4 etc. usque ad 80 combinationes seu biniones nempe

8–822,2 *erster, gestr. Ansatz zur Lösung des gestellten Problems* 10 omnes, | inde sequentia magni momenti colligentur, *gestr.* | *L* 11–13 ponamus (1) me ex horum octoginta numero esse, et (a) mihi in quemvis vitae meae annum unum aureum (b) in quemvis vitae meae annum (aa) haeredibus meis (bb) mihi unum aureum promitti, ea lege ut omnes simul (aaa) post (oct) (bbb) nunc accipere debeam, (2) infantem ... annum (a) unum aureum promitti, ea lege ut omnes simul nunc accipere debeat, (b) mihi ... debeam, *L* 13 quot (1) aurei mihi dari debeant (2) aureorum (3) aureis ... debeat *L* 14f. aureum (1) unum, quantum ad habendos duos, (2) nullum ... ad *L*, *aus der Hinzunahme des Todesfalles im ersten Jahr sich ergebende Korrekturen im folgenden nicht dokumentiert* 15f. octoginta, | si ... completum *erg.* | (1) id enim (a) suppono (b) nunc assumam (2) (quodvis ... assumo) *L* 17 sunt ... casus *erg.* *L* 17f. ex ... Hypothesi, *erg.* *L*

	vel 0 + 0	vel 0 + 1	vel 0 + 2	vel 0 + 3	vel 0 + 4	etc. usqve ad 0 + 80	summa 40 in 81																										
	vel	1 + 1	vel 1 + 2	vel 1 + 3	vel 1 + 4	etc. usqve ad 1 + 80 40.81 - 1 + 1.80																										
	vel		vel 2 + 2	vel 2 + 3	vel 2 + 4	etc. usqve ad 2 + 80 40.81 - 1 + 2.79																										
5	vel			vel 3 + 3	vel 3 + 4	etc. usqve ad 3 + 80 40.81 - 1 + 3.78																										
							- 2																										
							- 2																										
							- 3																										
				vel 4 + 4	etc. usqve ad etc.	etc. usqve ad																											
10						usqve ad 80 + 80 40.81 - 1 + 80.1																										
							- 2																										
							- 3																										
							usqve ad																										
							- 80																										
15																																	
	summa summarum		}		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">81.40.81</td><td style="width: 50%; border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">- 1</td></tr> <tr><td></td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">- 1 + 2</td></tr> <tr><td></td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">- 1 + 2 + 3</td></tr> <tr><td></td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">etc.</td></tr> <tr><td></td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">- 1 + 2 + 3 etc. 80</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: center;">seu</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">- 80.1</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">+ 1.80</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">79.2</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">2.79</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">78.3</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">3.78</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">etc.</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">etc.</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">1.80</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">80.1</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%;">seu 40.81² - ...</td><td style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px;">+ ...</td></tr> </table>			81.40.81	- 1		- 1 + 2		- 1 + 2 + 3		etc.		- 1 + 2 + 3 etc. 80	seu		- 80.1	+ 1.80	79.2	2.79	78.3	3.78	etc.	etc.	1.80	80.1			seu 40.81 ² - ...	+ ...
81.40.81	- 1																																
	- 1 + 2																																
	- 1 + 2 + 3																																
	etc.																																
	- 1 + 2 + 3 etc. 80																																
seu																																	
- 80.1	+ 1.80																																
79.2	2.79																																
78.3	3.78																																
etc.	etc.																																
1.80	80.1																																
seu 40.81 ² - ...	+ ...																																
20																																	
25																																	

		summa					
	primò	1	1 + 2	1 + 2 + 3	1 + 2 + 3 + 4	etc. usqve ad 1 + 2 + 3 etc. + 80	
	seu Triangulares	1	3	6	10	40.81	
30							
	seu	Pyramidalis $\frac{x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3}$ seu $\frac{80 \cdot 81 \cdot 82}{1 \cdot 2 \cdot 3}$ seu 40 . 27 . 82					
	secundò	1.2	+ 2.3	+ 3.4	+ 4.5	+ 5.6 etc. usqve ad 80.81	

32 *Am Rande:* $\int \frac{x \cdot x + 1}{1 \cdot 2} \text{ aeqv. } \odot \frac{x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \text{ seu } \int \frac{xx}{1 \cdot 2} + \int \frac{1 \cdot x}{1 \cdot 2} \text{ aeq. } \dots \text{ Ergo } \int xx$
 aeqv. $2 \odot - \int \frac{1x}{1 \cdot 2} - \int \frac{x}{1 \cdot 2} \text{ aeqv. } \frac{x \cdot x + 1}{1 \cdot 2 \cdot 2}$. Ergo $2 \int xx \text{ aeqv. } \frac{4x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} - \frac{x \cdot x + 1}{1 \cdot 2}$

26-821,9 40.81². - ... + ... (1) Qvarum omnium combinationum summa est 40 in 81². dividenda per numerum binionum 81 rerum. binio autem semper est $\frac{x \cdot x + 1}{1 \cdot 2}$ seu hoc loco $\frac{81 \cdot 82}{2}$, seu 41.81 ergo dividendo 40.81.81 per 41.81 prodibit $\frac{40 \cdot 81}{41}$ (2) summa. ... | ter ... 40.81 seu *erg.* | ... $\frac{40 \cdot 41}{21} L$

seu bis 1 + 3 + 6 + 10 + 15 etc. usque ad 40.81.

Ergo summa omnium binorum membrorum seriei talis arithmeticae est

ter 1 + 3 + 6 + 10 + 15 etc. usque ad 40.81.

seu pyramidalis triplicatus seu $\frac{3 \cdot x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3}$, seu $\frac{x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2}$ (uti supra summa omnium membrorum progressionis arithmetice semel assumtorum erit $\frac{2 \cdot x \cdot x + 1}{1 \cdot 2}$, seu $\frac{x \cdot x + 1}{1}$)

5

Numerus autem $\frac{x \cdot x + 1 \cdot x + 2}{1 \cdot 2}$ seu $\frac{80 \cdot 81 \cdot 82}{1 \cdot 2}$ dividendus est per numerum binionum 81 rerum additis tamen synonymis, ut 1 + 1. paribus, tot quot sunt res; numerus binionum 81 rerum est $\frac{81 \cdot 82}{1 \cdot 2}$

addantur synonymae tot quot res, fit $\frac{81 \cdot 82}{1 \cdot 2} + \frac{81}{1}$ id est 81. 42. Qvo numero si dividas summam binorum fiet $\frac{80 \cdot 81 \cdot 82}{2 \cdot 42 \cdot 81}$ seu $\frac{40 \cdot 41}{21}$ id est 78 + $\frac{2}{21}$. Qvod rationi consentaneum non est. Itaque necesse est subesse errorem. Video ergo duplicandas esse combinationes non synonymas, ex. g. pro Numero quatuor addenda erunt

10

0 + 0	(2)	0 + 1	0 + 2	0 + 3	0 + 4
1 + 1			1 + 2	1 + 3	1 + 4
2 + 2				2 + 3	2 + 4
3 + 3					3 + 4
4 + 4					

15

nam aeqve facile fieri potest ut datis duobus hominibus Titio et Cajo habeatur 0 Titius + 1 Cajus qvam contra. Fiet ergo 0 + 0 + 1 + 1 + 2 + 2 + 3 + 3 + 4 + 4 est bis triangularis a 4, seu $2 \cdot \frac{x \cdot x + 1}{1 \cdot 2}$ seu

9 Nebenrechnung:

41	11
<u>40</u>	272
1640	1640 f 78
	211
	2

12-16 Am Rande:

0 + 0	0 + 1	0 + 2	0 + 3	0 + 4
	1 + 1	1 + 2	1 + 3	1 + 4
		2 + 2	2 + 3	2 + 4
			3 + 3	3 + 4
				4 + 4

$\frac{x \cdot x + 1}{1}$ seu 20 posito x esse 4. His adde bis, 1. $1 + 2$ $1 + 2 + 3$ id est pyramidalem proxime inferiorem
 2, $\frac{x - 1 \cdot x \cdot x + 1}{1 \cdot 2 \cdot 3}$ et rursus $1 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 3 \cdot 3 + 4 \cdot 4$ summam quadratorum bis seu $4x \cdot x -$

Ponamus experientia constare, quod ex Amstelodamensium Nummulariorum tabulis
 sic satis confirmari ajunt, et scripturae sacrae consentaneum videtur octoginta annos
 5 esse terminum vitae humanae, et ponendo omnes annos omnesque aetates aequae fatales
 octoginta hominibus attribuendos annos vitae 80, ita ut quovis anno mori intelligatur
 unus; quaeritur quot anni vitae attribuendi sint uni homini, quot duobus hominibus,
 quot tribus etc. Nam duo homines longius vivunt quam unus, neque enim probabile
 est eos simul morituros, nec tamen duplo longius duos uno victurus probabile est; nec
 10 tres uno triplo longius. Quomodo ergo rem definiemus? Sumamus numerum minorem
 ut calculus sit facilius, fingamusque nobis revelatum esse ex quatuor istis hominibus
 quovis anno unum debere mori, et ita quarto anno finito mortuos fore omnes. Si jam
 anni quos vivent aureis aestimandi sint, seu quovis anno vitae solvendus sit aureus, unus,
 placeatque aureum esse annum redditum horum quatuor simul, ita tamen ut societas
 15 in uno conservetur[,] patet eos non nisi tres aureos esse accepturos, certum enim est
 vitam hujus societatis futuram tantum trium completorum annorum cum quarto anno
 finiente omnes mortui intelligantur. Sed ponamus uni horum aureum in quemvis annum
 vitae constitui; utique cum aequae facile intelligi possit mortuus esse durante anno primo,
 secundo, tertio, quarto; et anno primo durante mortuus accipiat 0. mortuus anno secundo
 20 durante seu uno completo accipiat 1. duobus vero completis seu durante anno 3^{ti}o mortuus
 accipiat 2. mortuus tribus completis seu anno quarto durante 3, Patet aequalem esse
 facilitatem accipiendi 0 vel 1 vel 2 vel 3 aureos, adeoque $0 + 1 + 2 + 3$ id est 6 debere dividi
 per 4 numerum casuum aequae facilius, ideoque accipiet $\frac{6}{4}$ seu $1 + \frac{1}{2}$. Si vero constitutus

1 4. (1) His addi adhuc debet $0 + 1 + 0 + 2 + 0 + 3 + 0 + 4$, bis, seu adhuc semel bis $1 + 2 + 3 + 4$. Fiet ergo
 2. $x \cdot \overline{x + 1}$ seu 40. Seqvuntur qvatuor rerum $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4$ (2) His ... inferiorem L 3-7 (1) Qvaeritur si
 octoginta hominibus attribuendi anni vitae 80, ita ut qvovis anno mori ponatur unus; (2) Ponamus ...
 | octoginta ... fatales | seqvitur *gestr.* | *erg.* | ... qvaeritur L 7 uni ... qvot *erg.* L 8 quot ...
 etc. *erg.* L 10 longius. | Nam cum uni spatium vitae 40 annorum concesserimus, non ideo duobus 80
 anni concedendi aut tribus 120. *gestr.* | L 11 nobis ... esse *erg.* L 12-15 omnes (1), qvaeritur
 (a) primum qvo (b) si jam anni qvos vivent aureis aestimandi sint. Manifestum est qvatuor hominibus
 simul dandos esse qvatuor aureos; uni soli (2)|, qvaeritur *streicht Hrsq.* | si ... | ita ... conservetur
erg. | ... nisi (a) qvatuor (b) tres L , *aus der Korrektur von vier zu drei sich ergebende Varianzen im*
folgenden nicht dokumentiert 16f. cum ... intelligantur *erg.* L 21 tribus ... seu *erg.* L

sit aureus in quemvis annum vitae duorum ex his eligendorum, ita ut quamdiu unus ex ipsis vivet, aureum accipere debeat, ita procedemus:

Sint quatuor illi homines $A. B. C. D.$ ex quibus A moriturus sit anno primo, B secundo, C tertio, D quarto durante quoniam duo eligendi sunt, et ignoratur quis quo anno moriturus sit aequae facile eligi potest quaevis Binionum, nempe

5

$$\begin{array}{ccc} AB & AC & AD \\ \substack{1 \\ 2} & \substack{2 \\ 3} & \substack{3 \\ 3} \\ BC & BD & \\ \substack{2 \\ 3} & \substack{3 \\ 3} & \\ & CD & \\ & \substack{3} & \end{array}$$

et quidem Binionis valor sumendus est ab eo qui inter eos duos diutissime victurus est, altero non computato, itaque valores erunt numeri subscripti; qui in unum additi erunt $1+2 \cdot 2+3 \cdot 3$ seu $1+4+9$ sive 14 qui numerus divisus per numerum combinationum aequae facilius, scilicet per 6. dabit $\frac{14}{6}$ seu $\frac{7}{3}$ seu $\left[2 + \frac{1}{3}\right]$ pro valore spei duorum. Adeoque si nunc statim satisfaciendum esset pro annis vitae duorum ex illis electorum, solvendi essent aurei $\left[2 + \frac{1}{3}\right]$.

10

Pro tribus hominibus sumendae erunt Terniones $ABC \quad ABD \quad ACD \quad BCD$ quarum valores assumti secundum eum qui in ternione diutissime victurus est, in unum additi

15

2 debeat, (1) manifestum est (a) non (b) si quidem (aa) Caius (bb) unus ex ipsis sit ille qui vivet annos quatuor, accepturos esse quatuor aureos, qualiscunque futurus sit alter; sive ille initio statim, sive anno primo aut secundo aut tertio aut quarto completo moriatur. Major autem spes est (aaa) unum ex duobus victurum esse 4 an- (bbb) illum longaeviorem cadere inter duos quam cadere inter unum; sed tamen et (aaaa) major metus est eum cadere in (bbbb) aequalis metus est eum casurum inter reliquos duos | qui non eligentur erg. |, ergo aequalis est apparentia pro habendo illo homine, et pro non habendo, quae apparentia valet $\frac{4}{2}$ aureos; seu 2. Rursus aequalis spes et metus est eum qui tres annos vivet casurum inter (aaaaa) reliquos (bbbb) duos electos, quam inter duos reliquos; ergo (2) ita $L \quad 5$ quaevis (1) combinationum (2) Binionum $L \quad 9$ quidem (1) combinationis (2) Binionis $L \quad 12$ (1) $2 + \frac{1}{3}$ (2) $2 + \frac{1}{2} L$ ändert Hrsg. 14 (1) $2 + \frac{1}{3}$ (2) $2 + \frac{1}{2} L$ ändert Hrsg.

dabunt $2 + 3 + 3 + 3$ seu 11. Qui numerus divisus per 4 numerum ternionum dat $\left[\frac{11}{4} \right]$

seu $\left[2 + \frac{3}{4} \right]$ qui est valor spei trium.

Eodem modo in majoribus numeris procedendum erit, ut progressio facilius habeatur, incipiamus a minimo.

5 Primum exemplum

$$A$$

$$0$$

Secundum exemplum

$$A \quad B \quad A \text{ vel } B \quad AB$$

$$0 \quad 1 \quad \frac{0 + 1}{2} \quad 1$$

Tertium exemplum

10

$$A \quad B \quad C \quad A \text{ vel } B \text{ vel } C \quad AB \text{ vel } AC \text{ vel } BC \quad ABC$$

$$0 \quad 1 \quad 2 \quad \frac{0 + 1 + 2}{3} \text{ seu } 1 \quad \frac{1 + 2 + 2}{3} \text{ seu } \frac{5}{3} \quad [2]$$

Quartum exemplum

15

$$A. \quad B. \quad C. \quad D \quad A \text{ vel } B \text{ vel } C \text{ vel } D \quad AB \text{ vel } AC \text{ vel } AD$$

$$0. \quad 1. \quad 2 \quad 3 \quad \frac{0 + 1 + 2 + 3}{4} \text{ seu } \frac{6}{4} \quad \text{vel } BC \text{ vel } BD$$

$$\text{vel } CD$$

$$\frac{1 + 2 \cdot 2 + 3 \cdot 3}{6} \text{ seu } \frac{[14]}{6}$$

una Binio indefinita

$$\frac{ABC \text{ vel } ABD \text{ vel } ACD \text{ vel } BCD}{2 \quad 3 \quad 3 \quad 3} \quad ABCD$$

una Ternio indefinita: $\frac{2 + 3 + 3 + 3}{4} \text{ seu } \frac{11}{4} \quad 3$

1 $\frac{11}{3} L$ ändert Hrsg. 2 $2 + \frac{2}{3} L$ ändert Hrsg. 11 $3 L$ ändert Hrsg. 16 $\frac{15}{6} L$ ändert Hrsg.

Quintum exemplum

Uniones	$A. B. C. D. E$ $0 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 4$	Unio indefinita	$\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4}{5}$	seu $\frac{10}{5}$	
Biniones	$AB \quad AC \quad AD \quad AE$ $1 \quad 2 \quad 3 \quad 4$ $BC \quad BD \quad BE$ $2 \quad 3 \quad 4$ $CD \quad CE$ $3 \quad 4$ DE 4	Binio indefinita	$\frac{1 + 4 + 9 + 16}{10}$	seu $\frac{30}{10}$	5
Terniones	$ABC \quad ABD \quad ABE$ $2 \quad 3 \quad 4$ $ACD \quad ACE$ $3 \quad 4$ ADE 4 $BCD \quad BCE$ $3 \quad 4$ BDE 4 CDE 4	Ternio indefinita	$\frac{1 \cdot 2 + 3 \cdot 3 + 6 \cdot 4}{10}$	seu $\frac{35}{10}$	10
Quaterniones	$ABCD \quad ABCE$ $3 \quad 4$ $ABDE$ 4 $ACDE$ 4 $BCDE$ 4	Quaternio indefinita	$\frac{1 \cdot 3 + 4 \cdot 4}{5}$	seu $\frac{19}{5}$	15
Quinio	$ABCDE$ 4	Quinio	$\frac{4}{1}$		

Sextum exemplum

Uniones	$A. B. C. D. E. F$ $0. \quad 1. \quad 2. \quad 3. \quad 4. \quad 5$	Unio indefinita	$\frac{0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5}{6}$	seu $\frac{15}{6} \left \frac{5}{2} \right.$	
Biniones	$AB \quad AC \quad AD \quad AE \quad AF$ $BC \quad BD \quad BE \quad BF$ $CD \quad CE \quad CF$	Binio indefinita	$\frac{1 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 3 \cdot 3 + 4 \cdot 4 + 5 \cdot 5}{15}$	seu $\frac{55}{15} \left \frac{11}{3} \right.$	20

		<i>DE DF</i>			
		<i>EF</i>			
	Terniones	<i>ABC ABD ABE ABF</i>	Ternio indefinita	$\frac{1 \cdot 2 + 3 \cdot 3 + 6 \cdot 4 + 10 \cdot 5}{20}$	
		<i>ACD ACE ACF</i>			seu $\frac{85}{20} \left \frac{17}{4} \right.$
5		<i>ADE ADF</i>			
		<i>AEF</i>			
		<i>BCD BCE BCF</i>			
		<i>BDE BDF</i>			
		<i>BEF</i>			
10		<i>CDE CDF</i>			
		<i>CEF</i>			
		<i>DEF</i>			
	Quaterniones	<i>ABCD ABCE ABCF</i>	Quaternio indefinita	$\frac{1 \cdot 3 + 4 \cdot 4 + 10 \cdot 5}{15}$	
		<i>ABDE ABDF</i>			seu $\frac{69}{15} \left \frac{23}{5} \right.$
15		<i>ABEF</i>			
		<i>ACDE ACDF</i>			
		<i>ACEF</i>			
		<i>ADEF</i>			
		<i>BCDE BCDF</i>			
20		<i>[BCEF]</i>			
		<i>BDEF</i>			
		<i>CDEF</i>			
	Quiniones	<i>ABCDE ABCDF</i>	Quinio indefinita	$\frac{1 \cdot 4 + 5 \cdot 5}{6}$	seu $\frac{29}{6}$
		<i>ABCEF</i>			
25		<i>ABDEF</i>			
		<i>ACDEF</i>			
		<i>BCDEF</i>			
	Senio	<i>ABCDEF</i>		$\frac{1 \cdot 5}{1}$	

20 BCEF *erg. Hrsg.*

Ex his confici potest regula generalis:

Sit certus hominum numerus ut 6. qui mori debent intra sex annos, ita ut durante anno primo unus A, secundo alter B, tertio tertius C, quarto quartus D, quinto quintus E_[,] sexto sextus F mori debeat. Ponamusque placuisse ut in quemvis vitae annum vel unius, vel duorum electorum quamdiu alteruter ex ipsis vivit; vel trium electorum vel quatuor, vel quinque constituatur aureus unus; cumque incertum sit quot annos victuri sint electi, itaque si ponatur pro quolibet eorum eandem esse apparentiam, ita invenietur quanti nunc sit hoc jus constitutum in vitam unius vel duorum vel trium, etc. Numeri naturales ordine sumantur inde a nulla nempe 0. 1. 2. 3. 4. 5. tot scilicet quot sunt anni vel personae. Et pro spe unius invenianda exponantur omnes, pro spe duorum invenianda omittatur primus nempe 0, pro spe trium invenianda omittatur primus et secundus nempe 0 et 1, pro spe quatuor electorum invenianda omittantur tres, 0. 1. 2. et ita porro. Semper omittantur uno pauciores quam sunt homines electi. Hi expositi numeri naturales ordine multiplicentur, si unus electus per 1. 1. 1. 1. etc. unitates, si duo electi per naturales 1. 2. 3. 4. etc. si tres electi per triangulares 1. 3. 6. etc. si quatuor electi per pyramidales, 1. 4. 10. etc. et ita porro. Summa productorum dividatur si unus electus, per numerum unionum rerum, hoc loco 6 nempe per 6. si duo electi per numerum binionum sex rerum seu per 15. si tres per numerum ternionum 6 rerum nempe per 20. et ita porro.

Ut jam ad exemplum propositum redeamus sunt 80 homines quorum unus intelligitur mori anno primo durante_[,] unus anno secundo durante, unus anno tertio durante, et ita porro, ultimus anno octogesimo durante.

18 *Am Rande:*

$$\begin{array}{cccccc} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \underbrace{\hspace{10em}} & & & & & \\ & & 5 \cdot \frac{6}{2} & & & \end{array}$$

5 duorum (1) quorundam ex his (2) electorum L

Dico unum praesumi vivere annos $\frac{0.1 + 1.1 + 2.1 + 3.1 \text{ etc.} + 78.1 + 79.1}{80}$

seu annos $\frac{79.40}{80}$ seu $\frac{79}{2}$

duos praesumi vivere annos $\frac{1.1 + 2.2 + 3.3 \text{ etc.} + 78.78 + 79.79}{\frac{80.79}{1.2}}$

tres praesumi vivere annos $\frac{2. \frac{2.1}{1.2} + 3. \frac{3.2}{1.2} + 4. \frac{4.3}{1.2} \text{ etc.} + 78. \frac{78.77}{1.2} + 79. \frac{79.78}{1.2}}{\frac{80.79.78}{1.2.3}}$

5 quatuor $\frac{3. \frac{3.2.1}{1.2.3} + 4. \frac{4.3.2}{1.2.3} \text{ etc.} + 78. \frac{78.77.76}{1.2.3} + 79. \frac{79.78.77}{1.2.3}}{\frac{80.79.78.77}{1.2.3.4}}$

quinque $\frac{4. \frac{4.3.2.1}{1.2.3.4} \text{ etc.} + 78. \frac{78.77.76.75}{1.2.3.4} + 79. \frac{79.78.77.76}{1.2.3.4}}{\frac{80.79.78.77.76}{1.2.3.4.5}}$

et ita porro.

Quibus summis compendio ineundis, tantum opus est iniri summas

- 1 in 1 + 2 in 2 + 3 in 3 + 4 in 4 etc.
- 10 1 in 1 + 2 in 3 + 3 in 6 + 4 in 10 etc.
- 1 in 1 + 2 in 4 + 3 in 10 + 4 in 20 etc.

supponendo spatium vitae humanae esse annos 80, et fingendo quemlibet hominem esse aeqve vitalem, et quamlibet aetatem esse aeqve fatalem; tunc praesumitur vivere unus annis $\frac{79.78}{2.80}$ duo annis

$\frac{2.78.77}{3.80} + \frac{1.78}{80}$ tres annis $\frac{3.77.76}{4.80} + \frac{2.77}{80}$ quatuor annis: $\frac{4.76.75}{5.80} + \frac{3.76}{80}$ et homines v , annis

15 $\frac{v.80 - v.80 - v - 1}{v + 1.80} + \frac{v - 1.80 - v}{80}$

$\frac{\int x}{80 : 1}$ aeq. $\frac{79.78}{80.2 : 1}$

$\frac{\int x \cdot \bar{x}}{80.79, : 2}$ seu $\frac{78.77}{80.3 : 2} + \frac{78}{80 : 1}$

1-7 aus Raumgründen in Petit 1 unum (1) intelligi (2) praesumi L 3 duos (1) intelligi (2) praesumi L 4 tres (1) intelligi (2) praesumi L 4 annos (1) 2.1 + 3.3 + 6.4 etc. + 78.

(2) 2. $\frac{2.1}{1.2} + 3. \frac{3.2}{1.2} + 4. \frac{4.3}{1.2}$ etc. + 78. 12-829,10 gestr. Versuch zur Berechnung der gesuchten

Summen 16 $\int x | - \int \xi$ gestr. | L 17 $\int x \cdot \bar{x} | - \int \xi \cdot \bar{\xi}$ gestr. | L

$$\frac{\int \overline{x \cdot x \cdot x - 1}}{80 \cdot 79 \cdot 78 : 3} \text{ seu } + \frac{79 \cdot 78 \cdot 77 \cdot 76}{80 \cdot 79 \cdot 78 \cdot 4 : 3} + \frac{79 \cdot 78 \cdot 77}{80 \cdot 79 \cdot 78 \cdot 3 : 2 \cdot 3} \text{ seu } \frac{77 \cdot 76}{80 \cdot 4 : 3} + \frac{77}{80 : 2}$$

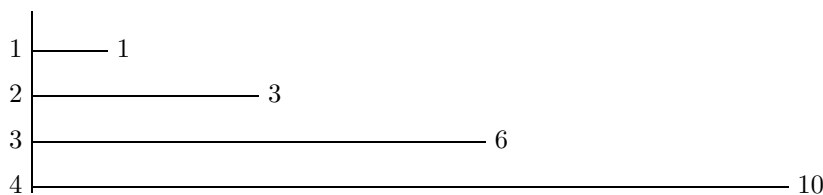
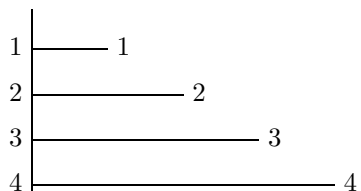
$$\frac{\int \overline{x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2}}{80 \cdot 79 \cdot 78 \cdot 77 : 4} \text{ seu } \frac{76 \cdot 75}{80 \cdot 5 : 4} + \frac{76}{80 : 3}$$

$$\frac{\int \overline{x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3}}{80 \cdot 79 \cdot 78 \cdot 77 \cdot 76 : 5} \text{ seu } \frac{75 \cdot 74}{80 \cdot 6 : 5} + \frac{75}{80 : 4}$$

NB $\int x \cdot x \cdot x - 1$ aeqv. $\int x \cdot x - 1 \cdot x - 2$, $+2 \int x \cdot x - 1$ Est autem $\int x \cdot x - 1 \cdot x - 2$ aeqv. $\frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3}{4}$ et $2 \int x \cdot x - 1$ aeq. $\frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2}{3 : 2}$ Ergo $\int x \cdot x \cdot x - 1$ aeqv. $\frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3}{4} + \frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2}{3 : 2}$ 5

$\int x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2$ aeq. $\int x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3 + 3 \int x \cdot x - 1 \cdot x - 2$ seu aeq. $\frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3 \cdot x - 4}{5} + \frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3}{4 : 3}$

$\int x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3$ aeq. $\int x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3 \cdot x - 4 + 4 \int x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3$ aeq. $\frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3 \cdot x - 4 \cdot x - 5}{6} + \frac{x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3 \cdot x - 4}{5 : 4}$ 10



$$1 \int \overline{x \cdot x \cdot x - 1} | - \int \overline{\xi \cdot \xi \cdot \xi - 1} \text{ gestr. } | L \quad 2 \int \overline{x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2} | - \int \overline{\xi \cdot \xi \cdot \xi - 1 \cdot \xi - 2} \text{ gestr. } | L$$

$$3 \int \overline{x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3} | - \int \overline{\xi \cdot \xi \cdot \xi - 1 \cdot \xi - 2 \cdot \xi - 3} \text{ gestr. } | L \quad 3 \frac{\int \overline{x \cdot x \cdot x - 1 \cdot x - 2 \cdot x - 3}}{80 \cdot 79 \cdot 78 \cdot 77 \cdot 76 : 5}$$

| positio semper x esse 79 ξ erit semper numerus personarum binione minutus *gestr.* | L

Quod ex generali mea methodo summas serierum, quantitatem indefinitam in solo numeratore habentium ineundi non difficile est. Hanc inveni theoremate generali pulcherrimo Schedula separata in 8° explicato: Sit numerus annorum vitae humanae A , numerus vero hominum, de quorum aggregati longaevitae quaeritur_[,] sit N . Erit ejus aggregati
 5 seu collegii, (quod in uno conservari intelligitur) vita praesumptiva annorum: $\frac{[N]A - 1}{[N] + 1}$.

Atque ita solutum est problema quod hactenus Mathematicos frustra exercuit.

Idem generalius proponi solvique potest hoc modo. Ponamus vitam hominis unius communem esse annorum $A_{[,]}$ quaeritur quot annorum sit vita communis hominum duorum. Debet fieri A aequ. $\frac{Y - 1}{2}$ et Y aequ. $2A + 1$ qui erit numerus annorum vi-
 10 tae humanae, quibus omnes homines mori, et ita mori poni possunt ut quovis eorum annorum intelligi possit mori unus, et ita si A sit $39 + \frac{1}{2}$ fiet Y , 80 habito autem numero 80. Invento autem numero Y . habebitur solutio problematis per progressionum praecedentium summas.

Perinde est scilicet ac si quovis momento pars aliqua hominis (fingendo vitam hominis quasi totum ex partibus homogeneis) mori intelligatur; ea ratione, ut anno quovis moriatur octuagesima pars hominum 80. etiamsi fingatur non mori unum, sed diversas diversorum hominum partes in unum conjungi. Et ita sumtis 800 hominibus debent quovis anno mori 10. Et hominum quotcunque in aliqua civitate existentium quovis anno intelligetur mori pars 80^{ma}. Ergo si sint 40 homines in civitate, sequiturne quovis bien-
 20 nio mori unum[?] Verum non ita procedit argumentatio. Nam hoc admissio 40 homines

2-5 *Am Rande*: Hac methodo ex data vita hominum communi, haberi potest terminus humanae vitae et contra.

9 *nachträgliche Bemerkung*: quia supra erat A aeq. $\frac{79 \cdot 80 : 2}{80}$ seu $\frac{79}{2}$

2-5 Hanc ... | $\frac{nA - 1}{n + 1}$ ändert Hrsg |. erg. L 7 generalius (1) solvi (2) proponi solvique L
 10 homines (1) moriuntur et ita moriuntur (2) mori ... possunt L 12 f. Invento ... summas. erg. L

3 Schedula ... 8°: Anspielung auf *Lebenserwartung I*, unsere Ausgabe IV,3 N. 55.

demum morerentur 80 annis, cum tamen poni debeat eos mori citius. An ergo similiter ponere possumus 160 homines vivere longius quam 80? Verum non licet hoc si semel 80 annos terminum vitae humanae assumimus, pro nullis habendo illos paucissimos, qui eum egrediuntur.

Si experientia inveniatur in civitate utcunque magna aut parva, circiter 80^{mum} numerum hominum mori; an inde etiam sequitur 80 annos esse terminum vitae humanae et quovis anno mori unum. Ponamus esse magnam civitatem, in qua sit aequalis numerus hominum cujuslibet aetatis, et quamlibet aetatem esse aequae fatalem, seu tot mori anniculos quot bimulos, trimulos, etc. et octoginta annis finitis omnes mortuos esse qui nunc vivunt et quemvis annum esse aequae fatalem, seu non esse pestem aliosque morbos Epidemios. His positis necesse est quovis anno 80^{mam} partem mori. 5 10

Utile erit in talibus solutionibus cogitare de aliqua proba. Nam non possumus eas comprobare uno experimento ex ipsa solutione sumto, ut in vulgaribus numerorum problematibus, sed experientia aliqua extrinseca, non facile sumenda. Pro proba igitur hoc loco esset, si idem inveniretur diversis viis ut factum est in calculo interusurii. 15

Inveni theorema generale pulcherrimum[;] Sit numerus annorum vitae humanae maximus A numerus hominum (numerum A non excedentium) N [.] Erit longaevitas praesumptiva collegii quod in uno conservatur: $\frac{AN - 1}{N + 1}$. Si N excedat A , tunc pro N ponatur A . Demonstratio est peculiari schedula in 8°.

1 poni (1) possit (2) debeat L

147. DE PENSIONIBUS

[Oktober bis Ende 1683]

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 5,2 Bl. 32–33. 1 Bog. 4°. 3 1/3 S. — Gedr.: KNOB-
LOCH/SCHULENBURG, 2000, N. III.17, S. 528–533.

5 p pecunia solvenda post annos a , valet nunc $p \frac{v}{v+1}$ posito v esse numerum qui
quotam usurariam exprimit verbi gratia v erit viginti, si usura annua sit vicesima sortis
seu 5 pro 100. ut a me in *actis Erud.* ostensum est.

Si jam certa pensio annua p solvenda sit per annos a , quaeraturque ejus valor
praesens, erit valor praesens pensionis primi anni, $p \cdot \frac{v}{v+1}$; secundi $p \cdot \frac{v}{v+1}$; ter-
10 tii, $p \cdot \frac{v}{v+1}$ et ita porro, qui termini cum sint progressionis Geometricae, facile iniri
poterit eorum summa.

Nam $b + b^2 + b^3 = \frac{b}{1-b} - \frac{b^4}{1-b}$. seu $= \frac{b-b^4}{1-b}$. ergo si annua pensio sit solvenda, per
annos a , et sit $\frac{v}{v+1} = b$, erit praesens ejus valor $\frac{b-b^{a+1}}{1-b} p$ seu $p \cdot \frac{v}{v+1} - \frac{v}{v+1} \frac{v}{v+1} \frac{v}{v+1} \dots$,
1 $1 - \frac{v}{v+1}$ jam $1 - \frac{v}{v+1} = \frac{1}{v+1}$. Et fiet valor praesens: $p v - p \frac{v}{v+1} \frac{v}{v+1} \frac{v}{v+1} \dots$
15 seu $v - v \frac{v}{v+1} p = \odot$ seu pensionis annuae p per annos proximos a solvendae valor
praesens erit $1 - \frac{v}{v+1} v p = \odot$ seu $\odot : p = 1 - \frac{v}{v+1} v$. Ponamus a esse 40 seu
pensionem esse solvendam per annos 40 et v esse 20; erit $\frac{v}{v+1} = 0.14205$, quod si
detrahas de 1 fit 0.85795, et multiplicando per 20 fit 17.15900 = $\odot : p$. Si ergo millionem

7 ut ... est *erg. L* $12 \frac{b}{1-b} (1) + \frac{b^4}{1-b} (2) - \frac{b^4}{1-b}$. *L; Leibniz rechnete urspr. mit dem
falschen Pluszeichen weiter bis unten S. 833 Z. 3 und führte dann entsprechende Korrekturen durch,
die im folgenden nicht dokumentiert werden*

7 a ... *Erud.*: Anspielung auf N. 138.

desideremus, quaeramusque quanta pensio annua, p . quadraginta annis duratura pro eo sit constituenda, fiet $p = 1000000 : 17.15900$ seu circiter $p = 1000000 : 17$, hoc est pars decima septima circiter, hoc est 58823 vel annui 60000 seu 6 pro 100.

Itaque pensio annua usurarum ex perpetua facta quadragenaria secundum calculum interusurii Mercatorum quem vocant rabat ex 5 pro 100 fit propemodum 6 pro 100, seu ex vicesima sortis fit 17^{ma} sortis. 5

Si vero interusurium computemus, non secundum Mercatores, sed Legistas, \odot , valor praesens pecuniae p . solvendae post annos a est $\frac{20}{20+a} p$. Hinc si pensio p sit a annorum quaeraturque valor ejus praesens \odot , erit $\overline{\odot : p} = \frac{20}{21} + \frac{20}{22} + \frac{20}{23}$ etc. usque ad $\frac{20}{20+a}$ verbi gratia, si a sit 40, erit $\overline{\odot : p} = \frac{20}{21} + \frac{20}{22} + \frac{20}{23}$ etc. usque ad $\frac{20}{60}$ seu $\overline{\odot : 20p} = \frac{1}{21} + \frac{1}{22} + \frac{1}{23}$ 10 etc. usque ad $+\frac{1}{60}$. Jam ab $\frac{1}{1} + \frac{1}{2}$ etc. usque ad $\frac{1}{60}$ est ex Tabula mea = 4.66216869 seu propemodum 4.66217. unde si auferas $\frac{1}{1} + \frac{1}{2}$ etc. usque ad $\frac{1}{20}$ = propemodum 3.59774 restabit $1.06443 = \frac{1}{21} + \frac{1}{22}$ etc. usque ad $\frac{1}{60}$. Ergo $\overline{\odot : 20p} =$ propemodum 1.06443 et $\overline{\odot : p} =$ propemodum 21.28860 seu $\odot : p$ minor quam 21.28860 ergo possumus sumere $\odot : p = 21$. Ergo pensio annua usurarum ex perpetua facta quadragenaria, secundum 15 calculum interusurii legistarum ex vicesima mutatur in 21^{ma} sortis, seu ex 5 pro 100 seu 50 pro 1000 fit 47 pro 1000 quod est absurdum. Itaque calculus legisticus non procedit, quia scil. $\frac{1}{21} + \frac{1}{22}$ etc. usque ad $+\frac{1}{60}$ est majus unitate.

5 quem ... rabat *erg. L* 5 f. , seu ... sortis *erg. L* 8 pecuniae (1) debitae (2) p. solvendae *L* 11-834,2 est (1) = 4.16216869 seu 4.16217. unde si auferas $\frac{1}{1} + \frac{1}{2}$ etc. usque ad $\frac{1}{20}$ = 3.59774 restabit $0.56443 = \frac{1}{21} + \frac{1}{22}$ etc. usque ad $\frac{1}{60}$ Ergo $\overline{\odot : 20p} = 0.56443$ et $\overline{\odot : p}$ (a) propemodum = (b) = propemodum 11.28860 (aa) seu p major quam $\odot : 11.28860$ fit autem minor, si divisorem (bb) Ergo $\odot : 11.28860$ est mi- (cc) seu $\odot : p$ minor quam 11.28860 ergo possumus sumere $\odot : p = 11$. Ergo pensio annua usurarum ex perpetua facta qvadragenaria, secundum calculum interusurii legistarum ex (aaa) denario (bbb) vicesima mutatur in (aaaa) denarium (bbbb) undecimum | sortis *erg.* | seu ex 5 pro 100 fit 9 pro 100. *Absatz* Itaque pro Millione seu 1000000 imperialibus; secundum calculum Legisticum (aaaaa) si emi poss- (bbbbb) pensio annua qvadraginta annis duratura foret (aaaaaa) (annorum) (bbbbbb) 90000, secundum calculum Mercatorium seu accuratum tantum (2) = 4.66216869 ... duratura | foret *streicht Hrsg.* | ... foret *L*

Itaque pro Millione seu 1000000 imperialibus; pensio annua quadraginta annis duratura secundum calculum Mercatorium seu accuratum foret 60000.

Reditus ad vitam quantus esse debeat, aestimari potest ex annis vitae humanae residuae praesumptivis. Est autem hominis 20 annos nati vita residua praesumptiva annorum $\overline{80 - 20} : 2$ seu annorum 30. Et tota vita hominis praesumptiva circiter annorum 40, vel 35. Si ponamus hominem 40 annos victurum, secundum calculum mercatorium erit pensio annua sortis pars 17^{ma} seu 6 pro 100; secundum calculum legisticum erit sortis pars [vigesima prima seu 47 pro 1000]. Si ponamus hominem 20 annos tantum victurum, fiet secundum calculum utrumque multo major.

10 Placet inire calculum in 20 annos. Secundum calculum Mercatorium si $a = 20$ fiet $\overline{\frac{v}{v+1}} = 0.37689$, quod si detrahas de 1 fit 0.62311. id multiplicando per 20 fit, 12.4622 = $\overline{\odot : p}$. Si $\odot = 1$ fit $p = 0.08024$.

Secundum calculum Legisticum $\overline{\odot : p} = 20$, in $\frac{1}{21} + \frac{1}{22}$ etc. ad $\frac{1}{40}$. Jam

15 $\frac{1}{1} + \frac{1}{2}$ etc. ad $+\frac{1}{40} = 4.27884$ unde si auferas $\frac{1}{1} + \frac{1}{2}$ etc. usque ad $\frac{1}{20} = 3.59774$

Restat 0.68110. quod per 20, dat 13.6220 = $\overline{\odot : p}$. et si $\odot = 1$. fit $p = 0.07278$. patet homini 20 annis adhuc probabiliter victuro, deberi pensionem vitalem de 7 ad 8 pro 100. Posito communem usuram esse 5 pro 100 seu pensio annua usurarum ex perpetua facta vicenaria; ex vigesima sortis, mutatur in mediam inter $12 \frac{1}{2}^{\text{mam}}$ et

20 $13 \frac{1}{2}^{\text{mam}}$ sortis, seu ex 5 pro 100 fit 8 ad 7, pro 100.

2 60000. | quod si medium sumas, erit circiter 75000. *streicht Hrsg.* | L 8 undecima seu 9 pro 100 L *ändert Hrsg.* 9f. calculum (1) Legisticum major quam (2) mercat- (3) utrumque multo major Absatz (a) Cogitandum etiam an (-) (b) Unde patet (c) Placet L 12 Si ... 0.08024. *erg.* L 16f. $\overline{\odot : p}$ (1) unde (2) et si $\odot = 1$. fit $p = 0.07278$ L 17f. deberi (1) circiter | pensionem vitalem *erg.* | $12 \frac{1}{2}$ ad 13 pro 100. (2) pensionem vitalem (a) circiter 12 ad 13 (b) de 8 ad 7 (c) de ... 100. L 20 100. | videamus an calculus Legisticus possit corrigi nempe *gestr.* | L

Secundum calculum exactum

p , pensionis annuae aliquot annorum valor praesens \odot ,

fiet $\odot : p$ pro	10 annis,	7.72180,	et si $\odot = 1$ erit	$p = 0.12950$	
	20	12.4622	0.08024	
	30	15.3724	[0.06505]	5
	40	17.1590	0.05827	

v numerus quotae usurariae 20. a numerus annorum^[,] p pensio seu pecunia certo tempore solvenda^[,] e aestimatio seu praesens valor Unitatis in certos annos debitae:

\odot summa plurium e , seu valor praesens pensionis temporalis seu unitatis solvendae per certum annorum numerum fiet $e = \overline{a}v : \overline{v+1}$ $\odot = \int e = \overline{1-e}v$. 10

1 Secundum ... exactum *erg. L* 5 0.06501 *L ändert Hrsg.*

PERSONENVERZEICHNIS

Die Regenten der Leibnizzeit und ihre Angehörigen sowie die Bischöfe sind unter ihren Staaten bzw. Bistümern, diejenigen aus den vorangegangenen Zeiten dagegen unter ihrem Vornamen zu suchen. Die römischen, byzantinischen und deutschen Kaiser werden unter *Kaiser* und die Päpste unter *Papst* aufgeführt. Bei Autoren ist zusätzlich das Schriftenverzeichnis heranzuziehen. Ein Fn weist darauf hin, daß die Person in der genannten Fußnote gemeint ist. Eine kursive Zeilenzahl verweist auf die Erläuterungen zu der betreffenden Zeile, die Angaben zur Überlieferung oder die Stückerleitung.

- Abel, König von Dänemark 1250–1252: S. 194.1
226.10 .13 245.6 248.19 278.20
Tochter: s. Sophia von Dänemark † nach
1284.
- Abertus s. Hubert.
- Abraham: S. 516.27
- Adalbert (II.), Graf von Ballenstedt † 1076/1083:
S. 222.2 230.9 .14 231.26 .45 238.1 271.20 .21
Gem.: s. Adelheid von Weimar † 1100.
- Adalbert, Erzbischof von Hamburg-Bremen
1043–1072: S. 290.9 297.18 300.25 304.1
- Adam: S. 581.1
- Adam von Bremen † nach 1075: S. 305.6
- Adamantius s. Origenes.
- Adela 10. Jh.: S. 297.12 .13
Vater: s. Wichmann, Graf von Hamaland
10. Jh.
- Adela, Gem. d. Grafen Albrecht von Ballenstedt
† 1172 s. Adelheid von Meißen † nach 1172.
- Adelbert (Albert) Azzo II., Markgraf (Ost-
bair) † 1097: S. 137.12 .27 322.6
- Adelheid von Braunschweig † 1274: S. 183.33
- Adelheid von Burgund, d. Hl. † 999: S. 605.18 .21
- Adelheid von Meißen † nach 1172: S. 172.13
187.6 .7 188.17 .19 222.12 .13 231.24 .29 271.26
278.20
1. Gem.: s. Svend III., König von Däne-
mark † 1157.
Vater: s. Konrad I., Graf von Wettin,
Markgraf der Ober- und Niederlausitz † 1157.
Bruder: s. Heinrich, Graf von Wettin
1156–1181.
s. Otto der Reiche, Markgraf von Meißen
1156–1203.
- Adelheid von Weimar † 1100: S. 230.13 231.26 .44
238.1 271.20 .27
- Adeodatus s. Augustinus, Aurelius.
- Adolf, Bischof von Merseburg 1514–1526:
S. 209.17 258.1
- Adolf I., Fürst von Anhalt-Köthen 1424–1473:
S. 258.1
- Adolf III. von Schauenburg, Graf von Holstein
1164–1203 † 1225: S. 139.20 .21 282.19 288.12
332.6
- Adolf IV., Graf von Holstein 1225–1239:
S. 140.18
- Aelfric, Abt von Eynsham † vor 1020: S. 574.20
- Agathias, Dichter und Historiker † 582: S. 304.3
- Agnes † 1204: S. 140.1
- Agnes von Brandenburg † 1330: S. 197.14 252.10
258.1
- Agnes von Braunschweig † 1327: S. 183.7
- Agnes von Habsburg † 1322: S. 199.20 210.Fn 4
211.2 212.10 .21
- Agnes von Österreich † 1226: S. 176.19 192.13 .25
199.19 .24 210.Fn 4 211.5 229.3 .3
- Agnes von Poitou † 1077: S. 329.19 330.2 .6
- Agnes von Sachsen † 1338: S. 229.14
- Agnes von Sachsen-Lauenburg † nach Januar 1387:
S. 146.23 154.17
- Agnes von Thüringen † 1247: S. 194.Fn 11 238.1
1. Gem.: s. Heinrich der Grausame von
Österreich † 1228.
- Agnes, Tochter Heinrichs I., Herzogs von Sachsen
und Pfalzgrafen bei Rhein † 1267: S. 333.12
- Agnes, Tochter Kaiser Heinrichs IV. † 1143:
S. 137.27 414.18

2. Gem.: s. Leopold III., Markgraf von Österreich 1095–1136.
- Ahlefeldt s. Burchard.
- Aimoin(us) von Fleury † nach 1008: S. 305.18
- Aise, d' s. La Chaise.
- Aix, d' s. La Chaise.
- Alba s. Ferdinand Alvarez von Toledo.
- Albaspinaeus s. Aubespine (Aubepine), Gabriel de L'.
- Albert s. Albrecht, Erzherzog von Österreich s. Hubert.
- Albert de Luynes d' s. Chevreuse.
- Albert de Luynes, Charles d', Herzog von Luynes, Connétable von Frankreich † 1621: S. 343.10
- Albert von Stade (Albertus Stadensis) † um 1272: S. 134.20 138.14
- Albert, Sohn Siegfrieds I. von Köthen s. Albrecht I. (Albert), Fürst von Anhalt-Köthen † 1316/1317.
- Albert, Erzherzog von Österreich † 1621: S. 372.10
- Albert, Graf von Osterburg 12. Jh.: S. 186.5
- Albert II. s. Albrecht II., Markgraf von Brandenburg.
- Albert II., Bischof von Halberstadt † 1358: S. 178.5 228.15 .16
- Albertus III Claudus Cothensis s. Albrecht IV., Fürst von Anhalt-Köthen † 1423.
- Albertus Nienburgensis s. Hermann II., Abt von Nienburg 1269–1281.
- Albertus II., marchio Saxoniae s. Ekbert II. (Ecbert), Graf von Braunschweig, Markgraf von Meißen 1068–1086, Markgraf von Thüringen † 1090.
- Albrecht (Albert) von Anhalt † 1245: S. 247.16 .18
- Albrecht von Anhalt-Köthen † 1413: S. 234.9 258.1 262.17
- Albrecht von Brandenburg-Ansbach, 1510 Hochmeister, 1525–1568 Herzog in Preußen † 1568: S. 611.13
- Albrecht der Bär, Markgraf von Brandenburg, zeitweise Herzog von Sachsen † 1170: S. 126.8 .14 .18 127.3 137.13 .24 .25 .26 138.10 142.24 148.13 .Fn 1 155.23 171.18 .24 172.1 .4 .12 175.7 .9 178.18 179.1 .6 184.22 187.6 188.15 .20 .23 .24 189.4 .11 190.6 198.4 200.4 202.10 .11 203.26 204.14 214.10 .16 .20 216.1 .3 .6 217.1 218.16 .17 221.9 222.4 .15 223.2 230.15 231.4 .8 .10 .11 .17 .21 .30 .31 .37 .38 237.43 239.11 .13 262.1 .11 .13 .14 .15 265.21 .22 266.2 .11 .13 267.10 268.11 .13 .15 269.2 270.7 .8 271.23 .24 272.3 278.20 279.3 .8 .11 280.3 285.15 .16 .17 288.34 333.4 399.21
- Sohn: s. Albrecht, Graf von Ballenstedt † nach 1172.
- Bruder: s. Heinrich, Graf von Askanien.
- Sohn: s. Siegfried, Bischof von Brandenburg 1173–1180, Erzbischof von Bremen 1180–1184.
- Söhne: S. 200.4
- angebl. 2. Gem.: Adelheid: S. 231.6 .44
- Albrecht der Beherzte, Herzog von Sachsen 1464–1500, Statthalter d. Niederlande: S. 376.33 377.23 386.14 .16 389.11 .12 415.25
- Albrecht, Bischof von Straßburg 1478–1506: S. 376.8
- Albrecht (Albert), Erzherzog von Österreich u. Statthalter d. Niederlande † 1621: S. 547.3
- Albrecht, Graf von Ballenstedt † nach 1172: S. 172.6 .13 175.10 179.2 187.6 188.16 .17 .21 189.6 216.7 222.12 223.2 231.7 .24 .29 .31 .32 .33 271.24 .26 278.20 285.18
- Gem.: s. Adelheid von Meißen † nach 1172.
- Albrecht I. der Große, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1252–1279: S. 180.17 191.15 224.14 .19 242.4
- Albrecht I., Bischof von Halberstadt 1304–1324: S. 179.18 192.18 193.13 .20 .26 194.8 197.22 .Fn 19 198.1 .2 .3 .4 .6 .7 .9 .10 199.3 .5 202.19 217.24 226.15 .18 227.9 .12 .12 228.11 .13 229.4 .12 243.11 245.8 247.13 .25 248.4 .9 .13 .17 249.1 253.17 259.16 260.5 .6 .7 264.2 .21 .24 267.6 .9 .10 269.11 .13 271.4 278.20
- Albrecht I. (Albert), Fürst von Anhalt-Köthen † 1316/1317: S. 179.21 196.11 .12 .15 .17 .21 197.6 .7 .14 .16 .21 198.10 .13 .19 .21 199.1 .4 202.18 209.1 213.6 215.6 .16 217.4 .24 225.5 .12 226.20 228.9 243.6 248.2 249.21 250.18 .21 251.8 .13 .15 .17 .18 .20 252.3 .4 .6 .9 .10 256.6 258.1 259.6–260.6 264.4 .15 .19 .22 .25 .26 265.9 .12 269.6 278.20

2. Gem.: s. Agnes von Brandenburg † 1330.
- Sohn: s. Albrecht II., Fürst von Anhalt-Köthen † 1360/1362.
- s. Heinrich von Anhalt-Köthen, Dekan zu Coswig † 1317.
- s. Siegfried von Anhalt-Köthen, Kanoniker zu Coswig 14. Jh.
- Söhne: S. 250.18
- Brüder: S. 196.18
- Bruder: s. Siegfried von Köthen, Domkämmerer zu Magdeburg 1307–1315.
- s. Heinrich, Domprobst zu Halberstadt † 1340/1341.
- s. Hermann von Köthen † nach Juni 1328.
- Albrecht I., Graf von Orlamünde † 1244: S. 140.19 216.11 282.23 336.23
- Albrecht I. (Albert), Herzog von Sachsen 1212–1260: S. 130.13 .16 140.8 .12 .14 .15 .18 .20 .21 .Fn 2 141.2 .4 .5 .28 143.14–21 144.20 148.Fn 1 149.6–150.13 156.3–15 157.2 158.16–162.7 165.2–168.17 170.3 171.20 .26 172.8 174.17–175.11 176.2 .17 181.2 .4 182.7–20 .22 183.7 .16 .18 184.22 185.3 189.13 192.15 194.Fn 11 196.24 200.19 203.28 205.11–20 207.16 208.21 209.5 .13 210.9 .16 .17 .Fn 3 .Fn 4 212.6 213.15 215.3 217.3 .22 219.33 220.4 221.6 .Fn 4 223.6 227.4 237.43 239.1 .3 247.5 249.13 253.12 255.12 263.11 266.26 267.4 .6 .12 269.4 270.19 .22 271.3 272.23 .26 .27 278.20 282.25 285.23 286.2 .5 .7 .11 .14 .16 .20 288.15–289.13 332.2 .7 333.4 .8 336.19 .22 337.22
1. Gem.: s. Agnes von Österreich † 1226.
2. Gem.: s. Agnes von Thüringen † 1247.
3. Gem.: s. Helene (Helena) von Braunschweig-Lüneburg † 1273.
- Sohn: s. Albrecht II., Herzog von Sachsen 1260–1298.
- s. Johann I., Herzog von Sachsen, Burggraf von Magdeburg † 1285.
- Albrecht II., Fürst von Anhalt-Köthen † 1360/1362: S. 198.23 213.5 .7 215.10 .12 217.6 252.8 .11 .13 .14 .17 258.1 278.20
- Söhne: S. 252.13
- Albrecht II. (Albert), Graf von Arneburg, Markgraf von Brandenburg † 1220: S. 220.3
- Albrecht II., Herzog von Sachsen 1260–1298: S. 148.Fn 1 199.20 210.Fn 4 211.1 212.8 .20 217.4 237.43 247.11 253.14 .16 267.6 .13 269.9 271.4 272.24 .27 278.20
- Gem.: s. Agnes von Habsburg † 1322.
- Albrecht III., Bischof von Meißen 1296–1312: S. 180.6 191.7
- Albrecht III., Fürst von Anhalt-Köthen † nach August 1359: S. 258.1
- Albrecht III., Herzog von Mecklenburg, König von Schweden 1364–1405 † 1412: S. 337.22
- Albrecht III., Herzog von Sachsen, Herzog von Lüneburg 1363–1384 † 1385: S. 148.Fn 1 151.Fn 2 212.27
- Albrecht III., Herzog von Sachsen-Lauenburg † 1308: S. 148.Fn 1 154.Fn 3
- Albrecht IV., Fürst von Anhalt-Köthen † 1423: S. 234.8 258.1 262.16
2. Gem.: s. Elisabeth von Querfurt † 1452.
- als Kind verstorbener Sohn: 2.1 s. Albrecht von Anhalt-Köthen † 1413.
- Albrecht IV., Herzog von Sachsen-Wittenberg, Kurfürst † 1422: S. 143.27 148.Fn 1 151.3 .6 .14 .Fn 2 217.10
- Albrecht VI., Fürst von Anhalt-Köthen † 1475: S. 231.46 234.9 258.1 262.17
- Alderam (Aram Walram) † nach 967: S. 605.12 .20
- Alexander der Große † 323 v. Chr.: S. 339.22 .23 610.30
- Alexander, Patriarch von Alexandrien 312–328: S. 573.21 .28
- Alexandre, Noël (Natalis) † 1724: S. 580.12
- Alfons X. (Alphonsus) der Weise, König von Kastilien u. Leon 1252–1284, 1257 zum deutschen König gewählt: S. 364.6 402.6 .11 416.10
- Alphonsus s. Alfons X.
- Alram s. Alderam.
- Altdorf s. Rudolf II.
- Alvarez s. Ferdinand Alvarez von Toledo.
- Alvensleben, Carl August von, Hofrat u. Hofmeister in Hannover † 1697: S. 474.12
- Ambianates (Ambianus, Ambianas), Georgius

17. Jh.: S. 572.7
 Ambrosius, Bischof von Mailand † 397: S. 567.20
 571.23 574.8
 Ancre (Concino Concini, maréchal d'Ancre)
 † 1617: S. 343.9
 Andreas von Regensburg † 1438 (oder wenig spä-
 ter): S. 322.17 .19 324.2
 Andromeda, mythologische Gestalt: S. 431.19
 Angelus de Clavasio (Carletus) O.F.M. † 1494:
 S. 575.2
 Anhalt-Dessau: Johann Georg II., Fürst
 1660–1693: S. 217.19
 Johann Kasimir, Fürst † 1660: S. 217.18
 Anianus, Bischof von Alexandrien 1. Jh.: S. 573.23
 Aniello, Tomaso (Agnello, Mas'Aniello, Masani-
 ello), neapolitanischer Rebell † 1647: S. 472.21
 609.33
 Anisson (Hanißon), Jean, Drucker, Direktor d. Kö-
 nigl. Druckerei in Paris † 1721: S. 548.11 .30
 Anselm von Canterbury † 1109: S. 574.21
 Antoinette s. Bourignon.
 Aquin s. Thomas von Aquin.
 Aquin, Antoine d', Leibarzt Ludwigs XIV. † 1696:
 S. 606.17
 Archimedes von Syrakus † 212 v. Chr.: S. 57.14
 Aristoteles † 322 v. Chr.: S. 461.21 515.1
 Arius, Presbiter in Alexandria † 336: S. 514.3
 573.17
 Arnauld, Antoine † 1694: S. 555.11
 Arnisaeus, Henning † 1636: S. 461.13
 Arnold von Lübeck † 1212: S. 139.2 .16
 Aschwin(us) von Salder, Probst von St. Blasius zu
 Braunschweig 14. Jh.: S. 146.7 147.3 153.13
 Attho (Azo) s. Adelbert (Albert) Azzo II.
 Atto (Aito, Haito), Graf und Königsbote 8. Jh.:
 S. 292.13
 Aubespine (Aubepine), Gabriel de L', Bischof von
 Orléans † 1630: S. 572.1 .5
 Augsburg, Bischof s. Friedrich III. von Ho-
 henzollern, Bischof von Augsburg 1486–1505.
 Augustanenses s. Luther.
 Augustinus, Aurelius † 430: S. 563.27 566.2
 571.17 573.2 .18 574.11
 Aurelianensis s. Philipp I. von Orleans.
 Auriacus s. England
- Austria, Juan d' s. Juan.
 Aveaux, Jean Antoine de Mesmes, comte d', franz.
 Gesandter in Nimwegen, 1693–1699 franz. Bot-
 schafter in Schweden † 1709: S. 502.6 503.25
 504.1
 Aventinus (Johann Turmaier) † 1534: S. 324.24
 Azem (Atza) s. Adelbert (Albert) Azzo II.
 Azon s. Adelbert (Albert) Azzo II.
 Azpilcueta, Martinus (Navarrus) † 1585: S. 530.11
- Balati s. Ballati.
 Balduin von Luxemburg, Erzbischof von Trier
 1307–1354: S. 394.8
 Balduin (Baldwin), Bischof von Brandenburg
 1207–1217: S. 220.1 237.43
 Ballati (Balaty Ballaty), Luigi, Graf von, Abbé,
 braunschw.-lüneb. Gesandter in Paris, Rat d. Her-
 zogs von Hannover † 1696: S. 579.6
 Bamberg (Pamberg), Bischof s. Heinrich III.,
 Bischof von Bamberg 1487–1501.
 Bandovin s. Balduin Chr.
 Barillon d'Amoncourt, Paul de, marquis de Bran-
 ges, 1677–1689 franz. Gesandter in London
 † 1691: S. 502.2 .5 .6 .27 .28 507.13 .26
 Baronius, Caesar, Kardinal † 1607: S. 564.6
 Bartholomaeus s. Ptolemaeus.
 Basilius der Große, Bischof von Caesarea † 379:
 S. 553.6 567.21
 Basse, Heinrich: S. 186.22
 Bastian s. Linsen.
 Bayern:
 Maximilian I., Herzog 1597–1651, Kurfürst
 1623–1651: S. 347.18 355.14 .18 .23 .24 422.8
 Ferdinand Maria Kurfürst 1651–1679: S. 351.7
 .8 .9 .10 .11 .12 .13 .14
 Maximilian II. Emanuel Kurfürst 1679–1726:
 S. 348.6 499.13
 Bayle, Pierre † 1706: S. 460.16 .20 .25 462.11 .14
 463.3 464.1 .4 .8
 Beatrix von Gonzaga (Este) † 1387(?): S. 212.13
 Beatrix von Oldenburg s. Beatrix von Gonzaga
 (Este) † 1387(?).
 Beaumanoir, de s. Lavardin.
 Beccher s. Becher, Johann Joachim.
 Becher, Johann Joachim † 1682: S. 768.1

- Beda Venerabilis † 735: S. 314.1 564.5
- Bellarmin, Robert S.J., Kardinal † 1621: S. 505.25 546.17 578.10
- Benedikt von Nursia † 547(?): S. 563.3
- Benno, Billunger s. Bernhard I., Herzog von Sachsen 973–1011.
- Benno (Bernhard), Graf von Northeim † 1047/49: S. 298.12
- Beraldus s. Berold.
- Bergomas s. Foresti, Jacobus Philippus de (Bergomas) O.E.S.A. † 1520
- Bern (Berno), Abt von Reichenau † 1048: S. 574.20
- Bernstorpf s. Bernstorff.
- Bernhard, Graf von Aschersleben, 1180–1212 Herzog von Sachsen † 1212: S. 127.7 .11 128.1 .21 130.13 .17 137.14 138.10 139.1 .4 .8 .21 140.8 .11 141.8 .27 142.24 148.13 .Fn 1 149.6 155.23–156.15 158.9 160.8 162.5 .8 163.14–165.19 167.13–168.2 170.2 171.19 .25 172.5 .8 .13 174.9–175.10 176.2 179.2 180.26 181.2 182.1–8 184.20 .21 .22 185.3 186.17 187.10 188.21 189.1 .2 .7 .12 .14 190.3 .6 194.18 .Fn 11 198.4 200.4 .16 .18 .19 201.17 202.3 .12 .14 203.26 204.14–205.1 207.16 209.10 .12 210.8 .11 .15 .Fn 4 212.2 213.11 .24 .Fn 5 214.2 .9 .13 .15 .17 215.2 216.8 217.2 .21 219.33 220.8 .10 .22 221.2 .4 .5 .8 .Fn 5 222.7 .9 .10 .14 .15 231.15 .32 .34 .36 .47 235.10 237.43 238.1 239.7 241.11 .12 .17 .25 253.18 .25 254.1 .3 255.3 .4 .6 .9 261.32 .36 262.1 .3 .7 .9 .13 .17 .19 263.2 .4 .12 264.9 .14 265.15 266.7 .12 .16 .18 .19 .21 .22 .23 .24 267.3 .4 .11 268.11 .19 .22 .28 .29 .30 269.3 270.5 .6 .7 .8 .9 .12 .14 .18 .19 .20 271.3 .7 .10 .13 .15 .18 .26 272.3 .4 .13 .14 .19 .22 278.20 285.14 .18 .21 .24 286.4 .18 288.3–289.11 307.13 327.20 332.2 333.8 374.7 .9 375.3 .8 .9 413.16 .16 415.16 .18
- Gem.: s. Judith von Polen † nach 1201.
- Schwester: s. Hedwig von Ballenstedt † 1203.
- Bernhard, Graf von Plötzke † 1147: S. 222.20 237.43
- Bernhard I. von Lüneburg, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1388–1434: S. 143.26 144.6 151.3 .7 .Fn 2 173.25 284.2 288.25
- Bernhard I., Fürst von Anhalt-Bernburg 1252–1286: S. 177.4 178.4 192.10 .14 .16 .19 .23 193.3 .8 .11 .12 194.1 .7 .12 .14 .15 .21 195.17 197.21 .23 198.4 .12 .18 199.23 .26 200.5 .6 .8 202.19 .20 211.4 217.4 .23 226.10 .14 227.2 .8 229.2 245.2 .4 247.2 .5 .7 .10 .14 .16 .19 248.12 .21 249.3 250.9 .11 253.11 254.3 .7 .8 .9 .12 255.20 260.5 .6 263.16 .18 .20 .23 .24 264.2 .3 .8 .19 .20 .23 .24 265.17 .21 .22 266.3 .4 .19 267.19 .24 268.26 .30 269.4 270.2 .17 271.5 .19 272.4 .9 .18 .20 278.20
- Gem.: s. Sophia von Dänemark † nach 1284.
- Sohn: s. Albrecht I., Bischof von Halberstadt 1304–1324.
- s. Bernhard II., Fürst von Anhalt-Bernburg † nach 1323.
- s. Heinrich von Anhalt † nach März 1324.
- s. Johann I., Graf von Anhalt † nach Juni 1291.
- s. Rudolf von Anhalt † 1286/1299.
- Bernhard I., Herzog von Sachsen 973–1011: S. 126.4 135.7 295.1 .2 297.10 298.9
- Bernhard II., Fürst von Anhalt-Bernburg † nach 1323: S. 176.16 .18 .19 178.6 179.18 188.12 192.18 193.13 .20 194.9 196.23 197.9 .23 198.2 .14 .19 .21 199.8 .9 .23 210.Fn 4 211.9 212.17 217.6 .24 226.15 .18 227.9 228.11 .13 .14 .15 229.4 243.16 245.8 247.25 248.4 .6 .8 .10 .13 249.1 251.2 .18 252.17 259.3 260.5 264.3 .25 269.11 278.20
- Bernhard II., Herzog von Sachsen 1013–1059: S. 126.4 135.7
- Bernhard II., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1436–1463: S. 206.6 217.12
- Bernhard III., Fürst von Anhalt-Bernburg 1323–1348: S. 178.8 .11 192.5 .6 213.2 .4 215.9 217.8 .25 228.15 .19 229.10 245.10 278.20
1. Gem.: s. Agnes von Sachsen † 1338.
2. Gem., angebl. Schwester Kaiser Karls IV.: s. Mathilde von Anhalt.
3. Gem.: s. Mechtild von Braunschweig † nach Juni 1354.
- Bernhard IV., Fürst zu Anhalt 1348–1354: S. 229.22 245.22
- Bernhard V. von Anhalt, Herr zu Bernburg † 1410: S. 229.26 245.25
- Bernhard VI., Fürst von Anhalt-Bernburg

- 1411–1468: S. 177.6 192.11 217.12 .13 229.26
245.17 .25 258.1 278.20
- Bernhard(us), praefectus über die Redarier
10. Jh.: S. 292.25
- Bernstorff (Bernestorpf), Andreas Gottlieb von,
Geh. Rat in Celle † 1726: S. 184.2 279.25 .29
300.14
- Bero von Reggowe s. Gero von Reppichau.
- Berold, (Berardus Beraldus), sächsischer Graf:
S. 605.12 .19
- Berta von Tuszien † 925: S. 605.29
- Berthold von Henneberg, Erzbischof von Mainz
1484–1504: S. 377.2
- Berthold von Reichenau (Konstanz) † 1088:
S. 299.7 .10 323.Fn 4
- Berthold, Herzog von Bayern 938–947: S. 291.1
- Bertoldo, Markgraf von Este † 1463: S. 432.18
- Bertrada II., Äbtissin von Quedlinburg
1270–1286: S. 225.2
- Betheman Zabel (Tzabel) 14. Jh.: S. 146.10
- Bianca, Maria (Blanka Maria Sforza) † 1510:
S. 203.32 205.17 .23
- Biel s. Gabriel Biel.
- Billung s. Hermann Billung.
s. Wichmann.
- Blondel, David † 1655: S. 322.3 .4
- Boberfeld s. Opitz von.
- Bodo III. von Eilenburg (Ilenburg) 13./14. Jh.:
S. 196.21
- Böcher s. Becher, Johann Joachim.
- Böhmen s. Wladislaw II.
- Boineburg s. Schönborn, Sophie von.
- Boineburg, Johann Christian Frhr von † 1672:
S. 3.12 36.17
- Boissard s. Brosseau.
- Bonifacio III., Markgraf von Montferrat
1225–1253/55: S. 369.31 399.23 .24 .26
- Bonifacius, Bischof u. Erzbischof von Mainz
† 754: S. 522.7
- Bononiensis, virgo, stigmatisierte Jungfrau
16. Jh.: S. 563.23
- Borignon s. Bourignon.
- Bossuet, Jacques-Bénigne, Bischof von Condom u.
Meaux † 1704: S. 518.19 527.11 541.12 555.10
576.29 579.1–18 582.9
- Bouillon (Bullonius) s. Tour d’Auvergne,
Frédéric-Maurice de la.
- Bouillon, Gottfried von † 1100: S. 374.20
- Bourgogne s. Bourignon.
- Bourignon de la Porte (Bourignonia), Antoinette
† 1680: S. 552.26
- Braissac, de s. Du Praissac.
- Brandenburg:
Ludwig, Markgraf 1666–1687: S. 459.16
Friedrich Wilhelm, Kurfürst von Brandenburg
1640–1688: S. 58.27 340.17–21 420.18 422.18
Friedrich III., Kurfürst von Brandenburg (seit
1701 König Friedrich I. in Preußen)
1688–1713: S. 354.12 .15 .18 .19 .20 .24
420.19 422.16 463.18 472.23 473.11 .14
- Brandenburg:
s. Albrecht d. Bär.
s. Joachim II.
s. Ludwig.
- Branges s. Barillon d’Amoncourt.
- Brauns s. Hoffmann, Johann Heinrich.
- Braunschweig s. Ludolf.
- Braunschweig-Lüneburg:
August von Wolfenbüttel (Gustavus Selenus),
Herzog von Braunschweig-Lüneburg
1635–1666: S. 19.12
Johann Friedrich von Hannover, Herzog von
Braunschweig-Lüneburg 1665–1679: S. 4.12
9.13 20.7 .10 .13 .18 27.29 42.18 53.8 57.20
.21 .26 60.13 61.7 84.5 .12 351.8–14 428.18
Karl Philipp, Herzog von Braunschweig-Lüne-
burg † 1690: S. 433.1 .3 .4 .7
Friedrich August, Herzog von Braunschweig-
Lüneburg † 1691: S. 432.5 .11
Ernst August von Hannover (Bischof von Osnab-
rück 1661–1679, Herzog von Braunschweig-
Lüneburg 1679–1692), Kurfürst 1692–1698:
S. 20.18 38.7 40.1 .2 .4 43.1 53.13 61.8 84.13
88.28 89.15 120.4 125.22 131.23 136.19 .23
.26 .35 .38 339.6 354.25 359.18 380.17 422.14
424.15 425.7 428.7 .18 429.1 .4 430.2 .9 .12
.15 431.1 .24 472.12 .16 .17 .18 .19 .20 .21
473.1 .2 .4 .8 .9 .11 .13 .16 .19 .21 474.5 .7 .8
.9 .10 .12 .17 477.22
Christian von Hannover, Herzog von Braun-

- schweig-Lüneburg 1671–1703: S. 429.15
433.9
- Rudolf August, Herzog von Wolfenbüttel
1666–1704: S. 428.18
- Georg Wilhelm von Celle, Herzog von Braun-
schweig-Lüneburg 1665–1705: S. 339.6
428.18 429.1 430.2 .9 .12 431.24 .19
- Sophie, Pfalzgräfin, Herzogin, Kurfürstin von
Braunschweig-Lüneburg † 1714: S. 431.14
511.10 .13 549.19
- Maximilian Wilhelm, Herzog von Braun-
schweig-Lüneburg † 1726: S. 432.13 .16 .22
- Sophie Dorothea von Celle † 1726: S. 431.20
432.1 .2
- Georg Ludwig von Hannover, Herzog von
Braunschweig-Lüneburg, Kurfürst 1698–1727,
König Georg I. von England 1714–1727:
S. 429.1 431.20 432.1 .2
- Ernst August von Hannover, Herzog von
Braunschweig-Lüneburg † 1728: S. 433.9
- Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel s.
Julius.
- Bremen s. Adam von.
- Brousseau (Bruisseau), Christophe, Resident d. Her-
zogs von Hannover in Paris † 1717: S. 548.28
- Brotuff, Ernst † 1565: S. 176.7 186.22
- Brousseau s. Brosseau.
- Bruisseau s. Brosseau.
- Brun (Bruno), Graf † 880: S. 134.8 .10
- Brun (Brunhart), Vater d. Grafen Liudolf, 9. Jh.:
S. 134.3
- Bruno s. Brun.
- Bruno der Kartäuser † 1101: S. 564.10
- Bruno, angebl. Herzog der Engern 8./9. Jh.:
S. 298.6
- Budivoj, Slawenfürst 11. Jh.: S. 132.20 135.12
- Bulgarus, Rechtsgelehrter in Bologna † um 1166:
S. 311.25 318.3
- Buondelmonte de' Buondelmonti † 1216:
S. 325.1 .5
- Burchard von Ursperg † 1231: S. 200.11
- Burchard, Graf und Markgraf von Thüringen
† 909: S. 137.27 294.7 .9
- Burchard I., Herzog von Schwaben, Markgraf von
Rätien † 911: S. 294.10
- Burchhard von Barby 13. Jh.: S. 193.17
- Burginon s. Bourignon.
- Burgund s. Adelheid von Burgund.
- Burnet, Gilbert, Bischof von Salisbury † 1715:
S. 502.31 503.3
- Bussow von Gartow 14. Jh.: S. 146.10
- Caesar, Gaius Julius † 44 v. Chr.: S. 609.2 610.30
- Caesarea, Bischof von s. Basilius der Große.
- Caesarius von Heisterbach † um 1240: S. 564.8
- Caesarius, Monachus s. Caesarius von Hei-
sterbach.
- Caetan s. Cajetan.
- Caiphas s. Kaiphas.
- Cajetan, Thomas (de Vio), Kardinal † 1534:
S. 574.23
- Calvin, Johann † 1564: S. 512.20 513.5–514.3
- Canisius, Heinrich † 1610: S. 322.10
- Cano, Melchior O.P. † 1560: S. 564.4
- Canon, Claude-François de, lothring. Gesandter in
Wien 1687–1697 † 1698: S. 19.20 .12 35.15 83.20
505.12
- Canutus, König von Dänemark s. Knut VI.,
König von Dänemark 1182–1202.
- Cappel (Capel), Jacques † 1624: S. 513.28
- Capreolus, Johannes † 1444: S. 575.1
- Caramuel de Lobkowitz, Johann O.Cist., Bischof
von Vigevano † 1682: S. 562.18
- Carpzov, Benedict † 1666: S. 630.1 631.1 637.1
638.1 665.1 692.1 701.1 707.1
- Cartesius s. Descartes.
- Carthago s. Cyprianus, Thascius Caecilius.
- Carthesius s. Descartes.
- Cassander, Georg † 1566: S. 561.21 567.4 568.1
.13
- Castruccio, Herr und seit 1328 Herzog von Lucca
† 1328: S. 368.16 .21 369.8 .26 .28 371.9 373.17
378.25 389.21 400.5 .11 .17 402.4 405.31 412.1 .5
415.21 .22 416.17 418.7
- Cellarius (Jakob Keller S.J.) † 1631: S. 563.4
- Cellotius, Ludovicus S.J. † 1658: S. 573.11
- Cesare, Herzog von Modena (1597) † 1628:
S. 347.14 .16
- Cesi, Federigo, Gründer der Akademie der Lincei in
Rom † 1630: S. 75.19

- Chaericus s. Gericke.
 Chaise s. La Chaise.
 Chales, Claude François Milliet de S.J. † 1678: S. 28.23
 Chalesius s. Chales.
 Chamar (Chamericus), Vater d. Herzogs Radulf von Thüringen: S. 304.11
 Chartes s. Descartes.
 Chevreuse, Charles Honoré d'Albert de Luynes, duc de † 1712: S. 53.17
 Chifflet (Chiffletius), Jean Jacques † 1660: S. 322.2
 Christian (Druitmar, Druthmar) von Stablo † wohl nach 880: S. 569.11
 Christoph Schachner, Bischof von Passau 1490–1500: S. 376.15
 Christoph, Graf von Werdenberg † 1534: S. 377.19
 Christoph, Herzog von Württemberg 1550–1568: S. 396.1 .2 410.17
 Christoph I., Markgraf von Baden 1475–1515 † 1527: S. 376.14
 Christus s. Jesus von Nazareth.
 Cicero, Marcus Tullius † 43 v. Chr.: S. 608.21 .25
 Clemens, Titus Flavius Alexandrinus † vor 216: S. 554.5 .8
 Colbert, Jean-Baptiste, marquis de Seignelay † 1683: S. 20.5 42.17 53.7 57.17 84.1 491.19
 Concini Concino s. Ancre.
 Condom, Bischof von s. Bossuet.
 Conrad von Rotleben 14. Jh.: S. 146.8
 Conradus s. Konrad.
 Conring, Hermann † 1681: S. 561.19 567.12 572.17
 Copernicus, Nicolaus † 1543: S. 522.14 554.25
 Corvey s. Widukind.
 Cosimo I. de' Medici, 1537 Herzog von Florenz, Großherzog von Toskana 1569–1574: S. 348.19
 Costus, Vater d. Katharina von Alexandrien: S. 565.3
 Couffetaeus, Nicolaus: S. 564.8
 Crafft, Johann Daniel † 1697: S. 30.18 32.27 39.4 .10 46.26 47.28 85.19 89.18 .25 121.14
 Cramoisy (Sébastien Mabre-Cramoisy), Buchdrucker in Paris † 1687,
 Witwe: S. 557.12 .20
 Cranzius s. Krantz.
 Crusius, Martin † 1607: S. 388.20 .24 389.5
 Cyprianus, Thascius Caecilius, von Karthago † 258: S. 531.30 567.18
 Cyrillus, Patriarch von Alexandria † 444: S. 577.7 .9
 Cyrus, Bischof von s. Theodoret.
 Dänemark:
 Christian V. König von Dänemark 1670–1699: S. 352.2 .3 .4 .5 357.1 466.10 .11 467.1 .2 .3 .12
 Georg, Prinz von † 1708: S. 466.12 503.21
 Dagobert I., König d. Franken 623–629: S. 301.5 304.6
 Damiani s. Petrus Damiani.
 Danby, Thomas Osborne, Earl of, Großschatzmeister von England † 1712: S. 501.6 .7
 Daniel, der Prophet: S. 521.20 560.12
 Davy s. Du Perron.
 Decebalus, König der Daker † 105: S. 591.2
 Dechales s. Chales.
 Dedico s. Dodicho.
 Delphinus s. Ludwig.
 Demetrius, Patriarch von Alexandrien 188–230: S. 574.3
 De(s) Chales s. Chales.
 Descartes, René † 1650: S. 515.1 620.11
 Dessel s. Andreas.
 Dietrich (Theodericus), Graf in Westfalen 9./10. Jh.: S. 295.10
 Tochter: s. Mathilde, 2. Gem. König Heinrichs I., † 968
 Dietrich (Theodericus), Graf von Werben † nach Sept. 1183: S. 189.3 .9 222.14 .15 223.1 231.15 .34 278.20 333.9
 Dietrich, Markgraf von Meißen † 1221: S. 177.23 194.22 201.22 219.32 221.5 227.14 231.48 235.10 237.43 239.11 254.26 278.20
 Mutter: s. Hedwig von Ballenstedt † 1203.
 Sohn: s. Heinrich der Erlauchte, Markgraf von Meißen 1221/1230–1288, Landgraf von Thüringen 1249–1288.
 s. Otto, Markgraf von Meißen † vor 1214.
 Dietrich, Ritter 11. Jh.: S. 299.6
 Dietrich, Truchseß d. Grafen Siegfried von Orla-

- münde, 12. Jh.: S. 231.22
 Dietrich I. von Wettin, Graf in Eilenburg, im Hassegau u. Siusli † 1034: S. 311.7 320.29
 Dietrich II. von Katlenburg † 1085: S. 299.14
 Dionysius Areopagita 1. Jh.: S. 564.10
 Dionysius von Rickel (Carthusianus) † 1471: S. 574.23
 Dionysius von Paris, d. Hl.: S. 564.10
 Dionysius Pseudo-Areopagita 5./6. Jh.: S. 574.15
 Ditericus Dapifer s. Dietrich, Truchseß d. Grafen Siegfried von Orlamünde, 12. Jh.
 Dithmar s. Thietmar.
 Ditmarus s. Thietmar.
 Dodicho, (Dodico, Dedic), Graf im Hassigau † 1021: S. 308.5–16 310.23 .26 312.14–19 314.12
 Dominis, Marcus Antonius de † 1624: S. 573.14
 Drabik (Drabick, Drabicius), Nikolaus † 1671: S. 560.22
 Drebbel (Drebelius), Cornelis † 1634: S. 619.7 .8
 Drusus, Nero Claudius † 9 v. Chr.: S. 12.15
 Du'l-fiqar, Efendi (Zulfikar), türk. Gesandter in Wien: S. 478.16
 Dubois s. Sylvius.
 Du Chesne (Querquetanus), André, Historiker † 1640: S. 605.10
 Du Cros, Joseph August † 1728: S. 500.13 .19 .23 .30 501.1 .7 .11 .12 .14 502.24 .28 .30
 1. Gem.: Clara Urrie: S. 501.1
 Du Perron (Perronius), Jacques Davy, Kardinal † 1618: S. 554.10
 Du Praissac (Braissac): S. 585.12 590.27
 Du Quesne, Abraham, Generalleutnant der frz. Flotte † 1688: S. 36.25
 Eberhard I., Graf 1450–1496, Herzog von Württemberg 1495–1496: S. 361.1 365.21 376.1 381.11 383.23 388.21 389.9 394.25 395.11 .27 396.23 397.10 403.19 .22 405.22 410.26 416.2 417.25
 Eberhard II., Graf von Württemberg 1344–1392: S. 385.24 409.7 .19 .21 410.1 417.22
 Eboracensis s. England
 Ecbert s. Ekbert II.
 Eckhart, Johann Georg † 1730: S. 323.21
 Eduard IV., König von England 1461–1483,
 Sohn: s. Perkin Warbeck, angebl. Sohn König
 Eduards IV. von England
 Eggihardus s. Ekkehard I.
 Eginhardus s. Einhard, Biograph Karls des Großen † 840.
 Eibenius s. Eyben.
 Eichstätt, Bischof s. Wilhelm, Bischof von Eichstätt 1464–1496.
 Eilika, Tochter d. Herzogs Magnus von Sachsen, Gem. d. Grafen Otto von Ballenstedt † 1142: S. 126.7 .15 137.13 .15 .17 .25 204.13 .13 230.14 231.1 279.1–15
 Einhard, Biograph Karls des Großen † 840: S. 133.8 .19 134.20 301.4 304.2 305.14
 Ekbert I. von Braunschweig, 1067 Markgraf von Meißen † 1068: S. 204.9 290.13
 Tochter: s. Gertrud von Braunschweig † 1117.
 Ekbert II. (Ecbert), Graf von Braunschweig, Markgraf von Meißen 1068–1086, Markgraf von Thüringen † 1090: S. 204.9 207.4
 Ekkehard I. (Eggihardus), Markgraf von Meißen 985–1002: S. 290.13 293.8 294.11
 Eleonore d'Olbreuse † 1722: S. 431.19
 Elisabeth Charlotte, Pfalzgräfin, Herzogin von Orléans † 1722: S. 504.9 506.9 .10 .12
 Elisabeth von Brandenburg, angebl. Gem. Albrechts I. von Anhalt-Köthen s. Agnes von Brandenburg † 1330.
 Elisabeth von Braunschweig † 1266: S. 183.6
 Elisabeth von Meißen † nach Mai 1347: S. 225.9 .22 226.5 243.3 278.20
 Elisabeth von Querfurt † 1452: S. 258.1
 Elisabeth, d. Hl., Landgräfin von Thüringen † 1231: S. 238.1
 Elisabeth I., Königin von England 1558–1603: S. 506.20
 Elka s. Albrecht der Bär, Markgraf.
 Elka, Gräfin von Osterburg, angebl. Tochter Albrechts des Bären: S. 179.3 216.9
 Engelhus, Dietrich (Theodor) † 1434: S. 183.4–15 241.13
 England:
 Karl II., König von England 1660–1685: S. 352.9 .10 .11 .14 .15 .16 501.3 .4 .12 .15 .17 .19 .20 .21 .24 502.1 .3 .4 .5 .7 .8 .11 .12 .13 .14 .15

- .16 .17 .18 .19 .21 .22 .25 .27 508.9
 Jakob II., Herzog von York (Eboracensis), König von England 1685–1688 † 1701: S. 352.17 .18 .19 .21 465.23 466.11 .12 482.31 502.27 504.3 .7 .8 506.22 507.2 .13 .28 .29 508.1 .3 604.6–26
 Wilhelm III., Prinz von Oranien (Auricus Auriacus Uranien), König von England 1689–1702: S. 100.22 344.28 .29 345.1 .3 .7 463.13 .17 .22 464.1 466.11 467.12 468.30 474.21 484.7 .19 .21 .22 .23 .24 497.6 499.13 501.13 .14 503.1 .22 506.26 507.2 .3 .6 .11 .13 .15 .17 .19 .20 .22 .23 508.5 .6 .7 .8 603.1 .10 .21 604.6 –? ? ?
 Erasmus von Rotterdam, Desiderius † 1536: S. 567.4 568.1 574.23
 Erich (II.), Herzog von Sachsen (Engern und Westfalen) s. Erich IV., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1368–1412.
 Erich von Brandenburg, Erzbischof von Magdeburg 1283–1295: S. 179.19 226.18 247.25 278.20
 Erich, Sohn des schwedischen Königs Albrecht III., † 1397: S. 337.4
 Erich, Herzog von Sachsen-Lauenburg: S. 329.1
 Erich I., Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg 1495–1540: S. 340.9 .10 .12 376.28 377.17 .25
 Erich I., Herzog von Sachsen-Lauenburg † 1361: S. 148.Fn 1 154.2 .16 .18 .Fn 3 217.6
 Erich II., Herzog von Sachsen-Lauenburg † 1369: S. 146.21 .23 148.Fn 1 154.2 .18 .Fn 3 217.8 283.24
 Tochter: s. Agnes von Sachsen-Lauenburg † nach Januar 1387.
 Erich III., von Sachsen-Lauenburg † 1401: S. 148.Fn 1 154.3 .7 .9 .Fn 3
 Erich IV., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1368–1412: S. 146.4 .21 147.7 .10 .15 .14 153.9 .16 154.3 .5 .8 .Fn 3 173.23 206.8 217.10 283.24 288.21
 Erich V., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1412–1435: S. 289.19
 Erich VI., König von Dänemark † 1319: S. 225.14 243.7
 Ericus primus s. Erich II., Herzog von Sachsen-Lauenburg † 1369.
 Ericus secundus s. Erich IV., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1368–1412.
 Ericus Saxoniae, Angariae et Westfaliae dux s. Erich IV., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1368–1412.
 Ermengarda † nach 932: S. 605.29
 Ermentrudis s. Ermengarda.
 Ernst, Fürst von Anhalt-Zerbst † 1516: S. 217.14
 Ernst II., Graf von Mansfeld † 1626: S. 483.14
 Est s. Estius.
 Estius (van Est), Guilielmus † 1613: S. 575.2
 Eticho † um 910: S. 310.29 319.27
 Etruria s. Toskana
 Eudoxia, Gem. d. Miesko, Herzogs von Sachsen-Wittenberg: S. 199.22 211.3 212.28
 Euklid von Alexandria, 3. Jh. v. Chr., Euclidai: S. 692.1 708.1
 Euthymios Zigabenos, byz. Theologe † nach 1118: S. 565.13
 Eutyichius, melkitischer Patriarch von Alexandrien 933–940: S. 573.21
 Everko I. von Warmsdorf 13./14. Jh.: S. 193.23
 Eyben (Eiben Eibenius), Huldreich von † 1699: S. 402.Fn 2
 Fagel, Gaspard † 1688: S. 502.7
 Falkenstein, Graf von (Falkensteinius comes): S. 250.10
 Ferdinand Alvarez von Toledo, Herzog von Alba † 1582: S. 336.2
 Ferdinand, Kardinal-Infant, 1619 Kardinal, 1634 Statthalter der Niederlande † 1641: S. 119.5
 Ferdinand I., König von Neapel u. Sizilien 1458–1494: S. 377.7
 Flodoard von Reims † 966: S. 301.6 304.4
 Florenz s. Cosimo I.
 Fontanges, Marie Angélique de Scoraille, duchesse de, mademoiselle de Poitou † 1681: S. 606.15
 Fontanier s. Pellisson-Fontanier.
 Forbin s. Fourbin-Janson.
 Forbin-Janson s. Fourbin-Janson.
 Foresti, Jacobus Philippus de (Bergomas) O.E.S.A. † 1520: S. 324.16 .18
 Fourbin-Janson, (Forbin)-Janson Toussaint de,

- 1690 Kardinal † 1713: S. 506.3
- Frankreich:
- Ludwig, Dauphin † 1711: S. 344.15 459.19 468.25 .26 .27
- Ludwig XIV. 1643–1715: S. 4.4 12.6 55.12 65.26 100.22 342.19 343.14 345.17 350.10 351.19 352.23 464.6 .7 468.25 .27 .28 470.8 471.25 .26 .30 483.22 .24 .25 493.13 .29 .31 494.9 .16 .26 .29 .35 495.13 496.2 .3 502.1 504.4 .5 .8 506.5 508.2 548.13 549.6 556.15 .21 604.11 .26 .Fn 1 606.15 .16 610.18 .24 622.2
- Franz, Herzog von Berri und Alençon 1566, Herzog von Anjou 1576: S. 349.9
- Franz I., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1543–1581: S. 217.16
- Franz I., König von Frankreich 1515–1547: S. 340.10 .11 505.27 .29
- Franz II., Herzog von Sachsen-Lauenburg 1588–1619: S. 217.17
- Freher, Marquard, Rechtsgelehrter † 1614: S. 365.5
- Fridericus Admorsus s. Friedrich I. der Freidige (der Gebissene, Admorsus), Markgraf von Meißen, Landgraf von Thüringen † 1323.
- Friedrich (III.) der Schöne, Herzog von Österreich 1308–1330, deutscher Gegenkönig 1314–1330: S. 393.19 413.23
- Friedrich Ulrich, Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel 1613–1634: S. 339.18 347.21
- Friedrich der Schöne, Herzog von Österreich 1308–1330 s. Friedrich (III.) der Schöne, Herzog von Österreich 1308–1330, deutscher Gegenkönig 1314–1330.
- Friedrich der Streitbare, Markgraf von Meißen 1381–1428, Herzog zu Sachsen und Kurfürst 1423: S. 340.3
- Friedrich, Graf von Remiremont, 1259 Herzog von Lothringen: S. 364.7
- Friedrich, Herzog von Braunschweig-Göttingen 1381–1400: S. 143.26 144.6 151.3 .7 .Fn 2 284.2 288.24
- Friedrich I. der Freidige (der Gebissene, Admorsus), Markgraf von Meißen, Landgraf von Thüringen † 1323: S. 225.9 243.4 252.2 .4 258.1 278.20
Tochter: Elisabeth † 1367: S. 252.3 258.1 278.20
- Friedrich I. von Hoim (Hoyem) 13. Jh.: S. 190.16
- Friedrich II. von Gernrode 13. Jh.: S. 225.1 242.15
- Friedrich III. s. Brandenburg
- Friedrich III. der Weise, Kurfürst von Sachsen 1486–1525: S. 365.23 366.16 .19 367.13 375.13 .20 376.33 377.21 383.23 .25 395.27
- Friedrich III. von Hohenzollern, Bischof von Augsburg 1486–1505: S. 376.6
- Friedrich IV., Herzog von Österreich, ab 1406 Herzog von Tirol † 1439: S. 384.20 385.26 409.30
- Friedrich IV., ab 1251 Herzog von Lothringen † 1303: S. 402.7 .11 416.10
- Friedrich V., Markgraf von Brandenburg 1486–1536: S. 376.24
- Frodoardus s. Flodoard von Reims † 966.
- Fruementius, Bischof von Äthiopien 4. Jh.: S. 572.8
- Fuensalida, Antonio Lopez de Ayala Velasco y Cárdenas Conde de, spanischer Gouverneur von Mailand 1686–1690: S. 504.13 .14 .15 .16 508.18
- Fürstenberg, Wilhelm Egon s. Straßburg
- Fulco (bei Ariost) s. Welf IV. (I.).
- Gabriel Biel † 1495: S. 530.10
- Galilei, Galileo † 1642: S. 522.8 .18
- Gallois, Jean, Hrsg. d. Journal de Sçavans † 1707: S. 42.17 53.17
- Gallus Nikolaus † 1570: S. 568.7
- Galois s. Gallois.
- Ganelo (Ganalo), fiktive Gestalt um Karl den Großen: S. 605.28
- Gardunus von Hadmersleben 13./14. Jh.: S. 190.28
- Gentilis, Alberico † 1608/11(?): S. 461.13
- Geoffroy II. de Rancon, Sire de Marcillac et de Taillebourg † 1137: S. 374.16
- Georg Altdorfer, Bischof von Chiemsee 1477–1495: S. 376.10
- Georg, Herzog von Bayern 1479–1503: S. 376.26
- Georg, Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg 1626–1641: S. 341.1
- Georg (Jürg), Herzog von Münsterberg † 1502: S. 376.21
- Georg I., Fürst von Anhalt-Zerbst † 1474: S. 177.7 213.3 .5 .7 217.12 229.28 245.18 .27 258.1

- Georg II., Fürst von Anhalt-Zerbst † 1509: S. 210.4
 Georg III., Fürst von Anhalt † 1553: S. 176.7
 George s. Johann.
 Gerard von Roussillon 9. Jh.: S. 605.26
 Gerardus, Abbas Luccensis s. Molanus.
 Gerhard, Probst von Steterburg † 1209: S. 138.14 139.5
 Gerhoh von Reichersberg † 1169: S. 327.15
 Gericke (Chaericus), Bartholomäus, seit 1604 Kanzler in Anhalt-Dessau: S. 177.9–23 186.7–187.22 191.21–198.7 201.18–21 245.Fn 1 248.5
 Gernot, Abt von (Mönchen-)Nienburg 1215–1227: S. 220.7 237.43
 Gero von Reppichau (Reppowe) 13. Jh.: S. 193.18
 Gero I., Markgraf der sächsischen Ostmark 937–965: S. 293.4
 Gero II., Markgraf der sächsischen Ostmark 993–1015: S. 293.8
 Gerson, Johannes † 1429: S. 566.12 .15
 Gertrud von Braunschweig † 1117: S. 204.10
 Gertrud von Supplingenburg † 1143: S. 126.12 128.5 .19 129.19 .20 138.13 139.8
 Gertrud, Äbtissin von Quedlinburg 1233–1270: S. 263.9 .10
 Gertrud, Tochter d. Grafen Albrecht von Ballenstedt u. d. Adelheid von Meißen: S. 188.18 230.10 278.20
 Gem.: s. Walter III. von Arnstein 12. Jh.
 Gertrud, Tochter Heinrichs des Löwen † 1196: S. 282.20
 Gervasius von Tilbury † um 1220: S. 402.13
 Ghibellino (Gibel), fiktiver Ahnherr der Ghibellinen: S. 323.4 .7 .14 324.16
 Gibel s. Ghibellino (Gibel), fiktiver Ahnherr der Ghibellinen.
 Gibellinus s. Ghibellino (Gibel), fiktiver Ahnherr der Ghibellinen.
 Giselbert, Herzog von Lotharingen 924–939: S. 291.2
 Gleichen, Gräfin von (Comitissa Gleichensis), angebl. Gem. Siegfrieds I. von Köthen: S. 212.9
 Godefroy (Gothofredus), Denis † 1621: S. 608.9
 Gortz s. Leonhard, Graf von Görz 1462–1500.
 Gottfried s. Bouillon Gottfried von.
 Gottfried I. (Gaufridus, Geoffroy), Graf von Anjou † 987: S. 364.21
 Gottfried V. von Plantagenet, Graf von Anjou † 1151: S. 364.13
 Gouffier s. Roanez.
 Gratian, Verf. des Decretum † vor 1179: S. 574.21
 Gravendahl s. Oldenburg.
 Gregorios von Nazianz † 389: S. 553.3 .5
 Grémonville, Nicolas Bretel chevalier de, französischer Gesandter bei Kaiser und Reich 1664–1673: S. 506.2
 Grimaldi, Claudio Filippo S.J., Missionar † 1712: S. 69.27
 Grote, Otto, Frhr von, Geh. u. Kammerrat in Hannover † 1693: S. 380.25 391.19 .22 .26 .28
 Grotius, Hugo † 1645: S. 462.2 .3 517.12 568.3 572.3
 Grubendol s. Oldenburg.
 Gudenus, Johann Christoph, kur-mainz. Resident in Wien † 1705: S. 16.5 41.6 50.26 56.12 79.4
 Guelf s. Welf IV.
 Guelfo (Welf), fiktiver Ahnherr der Guelfen: S. 323.3 .6 .13 324.16
 Guilielmus Parisiensis: S. 568.12
 Guise s. Elisabeth.
 Gunzelin von Hagen, Graf von Schwerin 1160–1185: S. 315.27
 Gurk, Bischof s. Raimund Peraudi, Bischof von Gurk 1491–1505.
 Halberstadt, Bischof von s. Albert II.
 Hanania s. Anianus, Bischof von Alexandrien 1. Jh.
 Hannibal † 183 v. Chr.: S. 339.23 609.2
 Hans, Bruder d. Gesellen Hans Jürgen s. Linsen.
 Hans, Herzog von der Sag s. Johann, Herzog von Sagan † 1504.
 Hans, Jürgen, Geselle s. Linsen.
 Hans, Markgraf von Brandenburg s. Johann, Kurfürst von Brandenburg 1486–1499.
 Hans, Meister s. Linsen.
 Hans, Tischler s. Becher, Johann Joachim.
 Hartmann, Graf von Grüningen † 1280: S. 393.9
 Hartwich von Ritzerau (Ritzerowe) 14. Jh.:

- S. 146.9
 Hartwich Zabel (Tzabel) 14. Jh.: S. 146.9
 Hartwig I. von Stade, Erzbischof von Bremen 1148–1168: S. 317.3 .15 .29
 Hartwig II., Erzbischof von Bremen 1184–1207: S. 139.19
 Hatto I., Abt von Reichenau, Erzbischof von Mainz 891–913: S. 605.28
 Hecil s. Heinrich III. (der Jüngere), Herzog von Kärnten 976–978 983–989, Herzog von Bayern 983–985.
 Hedwig von Ballenstedt † 1203: S. 231.8 .48 235.10 237.43 239.11 254.25 278.20
 Hedwig von Breslau † 1300: S. 238.1
 Hedwig von Sachsen (Askanierin): S. 186.12 238.1 239.5
 Heinrich Julius, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1589–1613: S. 339.8 .9 .19
 Heinrich »mit dem goldenen Wagen« † nach 934: S. 310.29 319.24 .28
 Heinrich von Anhalt † nach März 1324: S. 193.13 194.12 197.23 227.9 245.8 .17 248.13 249.3 260.5 278.20
 Heinrich von Anhalt, 1274–1305 Domherr, 1306–1307 Erzbischof von Magdeburg: S. 180.9 .10 .15 190.6 .13 .20 .24 191.1 .8 .9 .17 193.20 195.3 .6 214.22 217.23 224.5 .7 .8 .11 .16 .17 .19 .22 225.1 .3 226.4 242.3 .4 .7 .9 .11 .14 .15 .18 .20 .23 .25 243.2 .9 .13 247.21 250.1 263.22 264.1 269.15 278.20
 Heinrich von Anhalt-Köthen, Dekan zu Coswig † 1317: S. 252.12 258.1 278.20
 Heinrich von Badwide, Graf von Ratzeburg 1143–um 1164: S. 315.27
 Heinrich der Erlauchte, Markgraf von Meißen 1221/1230–1288, Landgraf von Thüringen 1249–1288: S. 187.1 201.19 .21 219.31 231.48 239.10 .12 250.9 254.26
 Söhne: S. 250.9
 Großmutter: s. Hedwig von Ballenstedt † 1203.
 Bruder: s. Otto, Markgraf von Meißen † vor 1214.
 Heinrich der Feiste (der Fette), Graf von Northeim, Markgraf in Friesland † 1101: S. 204.9 207.3 290.14 .15 298.13 .16 299.9
 Gem.: s. Gertrud von Braunschweig † 1117.
 Heinrich der Grausame von Österreich † 1228: S. 238.1
 Heinrich der Jüngere von Wolfenbüttel, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1514–1568: S. 97.5 .4 611.12
 Heinrich der Löwe, Herzog von Bayern 1156–1180 und Sachsen 1142–1180 † 1195: S. 125.18 .31 126.10 127.4 .10 .16 .21 .23 128.1 .2 .5 .7 .8 .18 .19 129.2 130.8 .10 137.13 .20 138.1 .3 .6 .7 .8 .13 .15 .16 .18 .19 .22 139.1 .2 .4 .6 .10 .14 .17 .18 .22 140.1 .6 .12 141.10 .14 .15 .16 .17 .18 .24 148.14 156.1–10 157.33 158.5–16 160.8 163.10–164.21 167.17 .19 .21 170.2 172.6 173.29–174.24 184.21 203.26 204.15–22 207.5 .10 216.8 281.23 282.5 .11 .18 .21 .28 283.3 285.5 287.27–289.1 298.8 .20 302.19 .22 303.2 .5 306.6–17 307.7 .10–12 .27 308.17–311.15 315.17–319.13 326.8–20 327.23 .19 328.2 .11 .14 332.4 333.14 375.7 384.4 415.17 429.6
 Tochter: s. Gertrud, Tochter Heinrichs des Löwen.
 Mutter: s. Gertrud von Supplingenburg † 1143.
 Söhne: S. 164.16 288.11
 Heinrich Raspe, 1226–1246 Landgraf von Thüringen, 1246–1247 Gegenkönig: S. 177.24 194.23 195.1 227.15 250.5 253.19 254.22 278.20
 Heinrich von Regenstein 13. Jh.: S. 193.17
 Heinrich, angebl. 2. Sohn dieses Namens d. Herzogs Bernhard I. von Sachsen (neben Heinrich I. von Anhalt): S. 189.16 209.10 253.24 254.2 262.19 266.17
 Heinrich, angebl. 2. Sohn dieses Namens d. Markgrafen Albrecht der Bär: S. 231.7 .41 .47 262.7 .14 .17 263.2 265.21 266.11 .24 267.3 .10 .11 268.11 .16 .19 269.3 270.6 271.13 272.14 .22 278.20
 Heinrich, Domherr und Probst von St. Sebastian zu Magdeburg † nach April 1176: S. 187.4 .15 .17 214.8 .10 .11 .21 221.9 222.11 223.3 231.10 .12 .39 .44 239.13 255.6 .9 .10 .11 262.12 .15 265.22 273.Fn 1 278.20
 Mutter: s. Sophia von Winzenburg † 1160.

- Heinrich, Domprobst zu Halberstadt † 1340/1341: S. 178.15 194.17 .18 .19 .20 195.15 196.11 .12 .16 .19 .21 .22 197.11 .12 210.Fn 4 212.12 215.4 .18 224.1 .2 228.5 .9 229.8 242.5 .6 249.21 250.21 251.10 .20 255.Fn 1 258.1 259.1 .6 .7 .14 .20 .21 264.22 265.9 278.20
- Heinrich, Sohn Albrechts des Bären s. Heinrich, Domherr und Probst von St. Sebastian zu Magdeburg † nach April 1176.
- Heinrich, angebl. Sohn d. Grafen Albrecht von Ballenstedt: S. 231.28 .30
- Heinrich, angebl. Sohn d. Grafen Welf zu Altdorf: S. 310.29
- Heinrich, Graf von Askanien, angebl. Sohn Ottos des Reichen, Graf von Ballenstedt s. Heinrich, Graf von Askanien[?], angebl. Bruder Albrechts des Bären.
- Heinrich, Graf von Askanien[?], angebl. Bruder Albrechts des Bären: S. 171.24 172.3 .12 175.7 .9 178.19 .20 222.6 231.3 270.7 279.5 285.16
- Heinrich, Graf von Fürstenberg † 1499: S. 377.19
- Heinrich, Graf von Kirchberg 13./14. Jh.: S. 190.21
- Heinrich, Graf von Tangermünde † nach April 1192: S. 186.3 .5 200.5 231.42 .43
- Heinrich, Graf von Wettin 1156–1181: S. 187.7 238.1
- Heinrich, Herzog von Braunschweig-Lüneburg † 1416: S. 143.26 144.6 151.3 .7 .Fn 2 284.2 288.24
- Heinrich (Hinko, Hynnko), Herzog von Münsterberg † 1498: S. 376.20
Sohn: s. Georg (Jürg), Herzog von Münsterberg † 1502.
- Heinrich, Ritter, Bruder d. Aschwin(us) von Salder, 14. Jh.: S. 147.3
- Heinrich I. von Lothringen, Herzog von Guise † 1588: S. 177.18
- Heinrich I. von Osthene, Bischof von Brandenburg 1261–1277: S. 250.7
- Heinrich I., Graf von Anhalt 1212–1244: S. 130.13 .18 140.13 .Fn 2 141.4 142.24 143.27 148.Fn 1 149.8 161.11 162.9 168.6 170.3 171.20 .25 .26 172.11 .12 175.2 .8 176.2 .13 177.2 .3 .4 .9 .17 178.1 .4 .14 .17 180.26 181.2 .4 .7 .10 .17–182.16 .23 183.9 .18 184.20 .21 .22 185.3 186.7 .11 .14 .16 .19 187.3 .9 .11 .18 .22 189.13 .16 .18 190.1 .3 193.6 194.15 .16 .20 .21 199.24 200.19 201.18 .20 .24 202.2 .4 .14 203.28 .29 205.14 .20 209.10 .13 210.9 .Fn 3 .Fn 4 212.4 213.1 .2 .4 .6 .11 .13 .14 214.1 .8 .12 .13 .14 .17 215.2 .14 217.3 .22 218.13 219.27 .28 .33 220.2 .4 .5 .7 .10 .21 221.1 .3 .6 .8 .11 .12 .Fn 4 .Fn 5 222.17 223.7 .8 231.47 237.43 238.1 239.1 .4 .9 241.12 .16 .17 .25 247.23 249.13 250.3 253.11 .18 254.2 .11 .12 .16 255.4 .6 .12 262.3 .9 .19 263.4 .14 264.9 265.15 266.7 .16 .21 .23 267.10 268.8 .21 .23 .27 269.4 .6 270.5 .9 .14 .17 271.10 .15 .18 272.3 .4 .10 .13 .17 .18 .19 .22 278.20 286.11 .14 .15 .19 .22 289.22 331.6 .9 332.3
Gem.: s. Irmengard, Tochter d. Landgrafen Hermann I. von Thüringen
Kinder: S. 255.2
Sohn: s. Siegfried I. von Köthen † nach März 1298.
Schwester: s. Hedwig von Sachsen (Askanierin).
Vetter Heinrich: s. Heinrich, Graf von Tangermünde † nach April 1192.
- Heinrich I., Graf von Blankenburg 13. Jh.: S. 190.15
- Heinrich I., Graf von Schwerin 1220–1228: S. 140.17 .19 142.24 205.9 282.24 288.13 .14 332.7 336.22 .26
- Heinrich I., Herzog von Bayern 947–955: S. 206.22 290.17 291.1 296.15–24 297.4
- Heinrich I., Herzog von Sachsen, 1195–1213 Pfalzgraf bei Rhein, † 1227: S. 140.1 .2 .5 155.19 156.4 .10 157.33 158.16 159.13 172.9 174.13 .15 205.3 .6 .8 207.14 .15 218.19 283.4 .6 .10 286.5 333.2 .11 399.18
Töchter: S. 205.8
Gem.: s. Agnes, † 1204.
- Heinrich I., Landgraf von Hessen † 1308: S. 183.33
- Heinrich II. der Zänker (Rixosus), Herzog von Bayern 955–976 985–995: S. 280.Fn 1 290.17 291.1 295.1 296.26 .17
- Heinrich II., Graf von Anhalt 1244–1266: S. 182.21 183.8 .16 .33 186.21 188.1 .2 .3 .9

- 189.19 190.1 .2 .5 191.6 192.2 .3 .7 .13 .14 .17 .20
.26 193.11 .20 194.14 195.2 .5 .6 .20 196.1 .4
198.17 200.5 .7 .16 202.12 .17 208.24 .25 209.14
210.15 211.5 212.6 213.2 .4 .17 .19 .20 .23 .Fn 5
214.6 .20 .21 215.7 218.5 220.14 .18 .20 221.7
.Fn 4 .Fn 5 222.17 226.2 227.1 .4 .6 229.2 231.28
235.22 237.43 238.1 241.7 .9 .11 .15 .17 .19 .22 .24
.26 242.1 .8 245.2 .7 247.1 .5 .7 .14 .16 .19 .20 .23
249.25 250.2 253.11 254.3 .4 .5 .8 .10 .18 .19 .20
.21 .24 .26 255.1 .14 .16 256.3 263.8 .9 .12 .13 .15
.16 .18 .19 .20 .23 264.1 .3 .8 266.19 .20 267.16 .22
268.1 .9 .10 .19 .22 .26 .30 269.4 270.2 .17 271.17
272.4 .9 .11 .16 .20 278.20
Mutter: s. Irmengard, Tochter d. Landgrafen
Hermann I. von Thüringen † um 1244
Gem.: s. Mathilde (Mechthild) von
Braunschweig.
Sohn: s. Heinrich von Anhalt, 1274–1305
Domherr, 1306–1307 Erzbischof von Magde-
burg.
s. Otto I., Fürst von Anhalt-Aschersleben
1266–1304/5.
Bruder: s. Magnus von Anhalt, Domprobst
zu Lebus, Domherr zu Magdeburg † nach Juni
1264.
- Heinrich II. (der Jüngere), Herzog von Braun-
schweig-Lüneburg-Wolfenbüttel 1514–1568:
S. 340.9 .10 .12
- Heinrich II., König von England 1154–1189:
S. 138.16 164.24 326.15
- Heinrich II., Markgraf zu Hochberg † 1297:
S. 374.23 413.19
- Heinrich III., Bischof von Bamberg 1487–1501:
S. 376.25
- Heinrich III., Graf von Regenstein 13. Jh.:
S. 190.15
- Heinrich III., Graf von Wettin † 1217: S. 238.1
- Heinrich III. (der Jüngere), Herzog von Kärnten
976–978 983–989, Herzog von Bayern 983–985:
S. 294.16 295.1
- Heinrich III., König von Frankreich 1574–1589,
König von Polen 1574–1575: S. 349.9
Bruder: s. Franz, Herzog von Berri und Alen-
çon
- Heinrich IV., Fürst von Anhalt-Bernburg
† 1374/1375: S. 229.22 245.22
- Heinrich IV., König von Frankreich 1589–1610:
S. 342.21 343.12 .14 349.13 .14 .15 .16 .17 .18
- Heinrich V. der Fromme, Herzog von Sachsen
1539–1541: S. 376.31 377.16 .24
- Heinrich V. (VIII.), Herzog in Mecklenburg-
Schwerin 1423–1466: S. 206.5
- Heinrich VIII., 1509–1547 König von England:
S. 506.21
- Heinrich IX. der Schwarze, Herzog von Bayern
1120–1126: S. 126.5 129.18 137.12 .17 .20 .27
278.32 279.13
- Heinrich X. der Stolze (Magnanimus), Herzog von
Bayern 1126–1139, Herzog von Sachsen
1136–1139: S. 126.9 .10 .12 .13 .15 127.2 .3
129.19 .21 137.20 .22 .23 .26 .27 138.1 204.12
280.12
- Heisterbach s. Caesarius von Heisterbach.
- Helene (Helena) von Braunschweig-Lüneburg
† 1273: S. 182.20 183.7 .15 205.11 207.16
210.Fn 3 .Fn 4 212.7 237.43
- Helmold(us) von Bosau † nach 1177: S. 304.1
- Henneke (Henning) Schack 14. Jh.: S. 146.10
- Henricus Illustris s. Heinrich der Erlauchte,
Markgraf von Meißen 1221/1230–1288, Landgraf
von Thüringen 1249–1288.
- Henricus Longus s. Heinrich I., Herzog von
Sachsen, 1195–1213 Pfalzgraf bei Rhein, † 1227.
- Henricus Pinguis s. Heinrich II., Graf von
Anhalt 1244–1266.
- Henricus II., Anhaltiner, † angebl. 1343:
S. 212.15
- Heraklas, Patriarch von Alexandrien 230–246:
S. 573.20 574.5
- Herkules: S. 430.19 .20 .25 .29 431.9
- Hermann Billung, Herzog von Sachsen 961–973:
S. 126.1 .4 128.9 134.22 135.2 .4 .7 137.11 204.5
.7 206.23 .24 .25 297.9 .13 302.13
- Hermann von Blankenburg, Bischof von Halber-
stadt 1296–1303: S. 196.23 251.2 259.3
- Hermann von Hadmersleben 13. Jh.: S. 193.18
- Hermann von Hoim (Hoyem) 13. Jh.: S. 190.29
Bruder: S. 190.29
- Hermann von Köthen † nach Juni 1328: S. 196.16
250.21 251.3 258.1 259.1 .6 .7 .20 264.22 265.9

- 278.20
Hermann von Niederaltaich † 1273: S. 324.23
Hermann von Reichenau, gen. der Lahme † 1054:
S. 323.Fn 4
Hermann, Graf von Winzenburg † 1174: S. 299.13
Hermann, Markgraf von Baden-Baden, Präsident d.
kaiserl. Hofkriegsrates † 1691: S. 3.17 54.9 542.10
Hermann, Ritter 11. Jh.: S. 299.6
Hermann I., Graf von Orlamünde 1170–1176:
S. 172.7 179.2 .3 188.23 .25 189.3 .7 .8 216.1 .3 .4
.9 .10 217.2 222.11 .15 231.15 .17 .19 .20 278.20
333.9
Hermann I., Landgraf von Thüringen † 1217:
S. 177.20 238.1
Tochter: s. Irmengard, Tochter d. Landgrafen
Hermann I. von Thüringen † um 1244
Hermann II., Abt von (Mönchen-)Nienburg
1269–1281: S. 250.6
Hermann II., Graf von Orlamünde † 1247:
S. 140.20 142.24
Hermann II., Herzog von Schwaben † 1003:
S. 294.19
Hermann II., Landgraf von Thüringen † 1241:
S. 183.7 237.43
Hermann IV., Erzbischof von Köln 1480–1508:
S. 377.1
Hermannus, abbas in Altenaicha s. Hermann
von Niederaltaich † 1273.
Hersfeld s. Lambert von.
Herti (Hredi), Graf und Königsbote 8. Jh.: S. 292.12
.17
Hessen s. Philipp der Großmütige.
Hessen-Homburg s. Friedrich II.
Hessen-Kassel:
Karl Landgraf 1670–1730: S. 354.25 473.11 .14
Hessen-Rheinfels:
Ernst, Landgraf von Hessen-Rheinfels
1649–1693: S. 460.9 .10 .11 491.7 496.17
570.23 .24 603.7 604.8
Hetruria s. Toskana
Heuwel (Hewelius), Heinrich, kur-mainz. Geh. Rat:
S. 542.13 .17
Hewelius s. Heuwel.
Heyn (Heyne Heinius), Friedrich, Leibniz' Reise-
sekretär † nach 1725: S. 29.20 37.26 39.1 .4 85.4
89.22
Hezilo, Bischof von Hildesheim 1054–1079:
S. 299.4 .13 367.8
Hieronymus von Prag † 1416: S. 546.23 547.13
610.22
Hieronymus, Sophronius Eusebius † 420: S. 517.5
565.12 573.13–20
Hilarius, röm. Diakon 4. Jh.: S. 571.24 574.8
Hildebrandus, Erzbischof von Magdeburg s.
Wilbrand, Erzbischof von Magdeburg
1235–1254.
Hispalensis s. Isidor von Sevilla.
Hoher, Johann Paul Frhr von Hohengran, kaiserl.
Hofkanzler † 1683: S. 4.14 16.5 41.6 50.26 56.12
79.3 119.3 120.8
Hochmeister von Mülstat s. Siebenhirter,
Johann, Hochmeister d. St. Georgs-Ordens
1469–1508
Hoffmann (Hoffman Hofman Hofmann), Johann
Heinrich, Kammermeister in Hannover † 1680:
S. 136.40 137.5 159.13
Hofman(n) s. Hoffmann.
Hofmann, Hermann, sachsen-lauenburgischer Rat
17. Jh.: S. 284.18
Hofmann, Martin, Clausthaler Bergschreiber:
S. 97.4
Hoger von Falkenstein 13. Jh.: S. 201.27 237.43
Hohengran s. Hoher.
Hooock(e) s. Hooke.
Hooockius s. Hooke.
Hooke, Robert † 1703: S. 19.2
Hortleder, Friedrich † 1640: S. 388.21
Hredi s. Herti (Hredi), Graf und Königsbote
8. Jh.
Hubelbertus, Bischof von Havelberg s. Hubert,
Bischof von Havelberg 1177–1191.
Hubert, Bischof von Havelberg 1177–1191:
S. 186.2 223.3 231.42 262.7 265.20 278.20
Hudde (Huddenius), Jan † 1704: S. 746.1
Huedde s. Hudde.
Hugo, König von Italien 926–947: S. 605.11 .26
Mutter: s. Berta von Tuszien.
Hugo, Ludolf, Hofrat, 1677 Vizekanzler in Hanno-
ver † 1704: S. 131.7 .19 136.11 .14 .26 .35 137.6
156.28–157.42 189.4 279.21 .23 .27 281.12 .18

- 290.5 .8 291.25 299.6 300.6 .18 303.19 .22 307.6
.23–31 312.8 323.21 327.10 329.10–16 .3 .18
330.13–17 333.3 334.9–11 380.19 383.8 384.16
386.13 391.12
- Hunerich, Vandalenkönig † 484: S. 518.10
- Huss, Johann † 1415: S. 546.23 547.12 610.22
- Huygens, Christiaan † 1695: S. 4.9 53.17
- Hyacinthe, père 17. Jh.: S. 355.21
- Hyde, Laurence, Earl of Rochester † 1711:
S. 501.16
- Hynnko, Herzog von Münster s. Heinrich (Hin-
ko, Hynnko), Herzog von Münsterberg † 1498.
- Ignatius s. Loyola.
- Ilten, Jobst Hermann von, hannov. Major u. Gene-
raladjutant † 1730: S. 359.18
- Irenaeus, der Kirchenvater, Bischof von Lyon
† um 202: S. 561.1
- Irmengard, Tochter d. Landgrafen Hermann I. von
Thüringen † um 1244: S. 177.20 186.21 212.9
221.7 227.14 231.28 .47 237.43 238.1 250.5 253.20
254.1 .27 264.11 .13 278.20
- Bruder: s. Hermann, Landgraf von Thü-
ringen, Sohn Hermanns I., Landgrafen von
Thüringen, † 1216.
- Irmgard, Tochter Heinrichs I., Herzogs von Sach-
sen und Pfalzgrafen bei Rhein, † 1259: S. 333.12
- Isidor von Sevilla † 636: S. 270.27
- Isola s. Lisola.
- Jakob von Baden, Erzbischof von Trier 1503–1511:
S. 377.18 .26
- Jakob I. (VI.), 1578 König von Schottland, König
von England 1603–1625: S. 598.26
- Jakob II. s. England
- Jenkins, Sir Leoline † 1685: S. 502.12
- Jesus von Nazareth: S. 563.14 568.8 577.6 581.4–27
- Joachim Ernst, Fürst von Anhalt-Zerbst † 1586:
S. 217.16
- Joachim II., Kurfürst von Brandenburg
1535–1571: S. 383.11 .18
- Johann Friedrich I., Kurfürst von Sachsen
1532–1547 † 1554: S. 205.23 .23 383.5 .9 386.24
- Johann Georg I., Fürst von Anhalt-Dessau
† 1618: S. 217.17
- Johann von Anhalt-Köthen, Domherr zu Magde-
burg † 1463: S. 258.1
- Johann von Honlage 14. Jh.: S. 146.8
- Johann Wulf (Wolf) 14. Jh.: S. 146.9
- Johann, Fürst von Anhalt-Köthen † 1380/1382:
S. 213.3 .5 .7 217.8 258.1
- Johann, Herzog von Sagan † 1504: S. 376.22
- Johann, Kurfürst von Brandenburg 1486–1499:
S. 376.32
- Johann I. ohne Land, König von England
1199–1216: S. 399.16
- Johann I., Graf von Anhalt † nach Juni 1291:
S. 179.18 192.18 193.13 .26 194.8 196.13 197.22
198.2 217.24 226.14 .18 .18 227.9 .12 229.4 243.11
245.8 247.13 .24 248.13 .17 249.1 253.16 260.5
264.1 .2 .4 .24 267.6 .9 .10 .13 269.11 .12 271.4
278.20
- Johann I., Herzog von Sachsen-Lauenburg
1261–1286: S. 148.Fn 1 154.Fn 3 196.13 217.4
237.43 253.14 267.10
- Johann II., Erzbischof von Trier 1456–1503:
S. 376.36
- Johann II., Herzog von Sachsen-Lauenburg
1296–1322: S. 251.11
- Johann II., Markgraf von Brandenburg † 1281:
S. 242.21
- Johann III., Bischof von Worms 1482–1503:
S. 376.12
- Johann III., Herzog in Mecklenburg-Schwerin
1416–1438: S. 206.6
- Johann IV., Fürst von Anhalt-Zerbst † 1551:
S. 217.15
- Johann V., Herzog von Sachsen-Wittenberg
† 1507: S. 217.14
- Johannes Duns Scotus O.F.M. † 1308:
S. 574.22
- Johannes de Vicentia (von Vicenza) O.P.
† 1281(?): S. 563.28
- Johannes Major (Majoris) † 1550: S. 574.23
- Johannes Quidort von Paris O.P. † 1306: S. 574.22
- Johannes, angebl. Sohn d. Herzogs Bernhard I. von
Sachsen: S. 143.19 189.15 213.24 221.Fn 4
- Johannes, angebl. Bruder d. Herzogs Albrecht I.
von Sachsen s. Johannes, angebl. Sohn d. Herz-
ogs Bernhard I. von Sachsen

- Johannes, Patriarch von Antiochia † 441: S. 577.7
 Johannes, Verwandter d. Aschwin(us) von Salder, 14. Jh.: S. 147.4
 Jo(h)nston, James, a. o. engl. Gesandter in Brandenburg: S. 502.30 .31 .30 503.1 .2 .4
 Jolante von Montferrat † 1342: S. 399.24
 Jonston, John † 1675: S. 130.11 .14
 Jordan von Blankenburg (Jordanus Dapifer), Truchseß Heinrichs des Löwen † um 1221: S. 327.21 328.13 .14
 Jordan, Heinrich 17. Jh.: S. 176.8
 Jordanus Dapifer s. Jordan von Blankenburg (Jordanus Dapifer), Truchseß Heinrichs des Löwen † um 1221.
 Juan d'Austria † 1679: S. 484.8
 Judith † 843: S. 311.1 319.25
 Judith von Polen † nach 1201: S. 182.6 186.17 187.3 189.14 209.12 210.8 .13 .Fn 4 212.3 214.2 220.22 221.4 .8 222.9 237.43 238.1 261.32 .37 264.10 278.20
 Gem.: s. Bernhard, Graf von Aschersleben, 1180–1212 Herzog von Sachsen † 1212.
 Judith(a) Danica s. Judith von Polen † nach 1201.
 Jürg, Herzog von Münster s. Georg (Jürg), Herzog von Münsterberg † 1502.
 Julianus Salvius, röm. Jurist † um 170: S. 17.11
 Julius von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel 1568–1589 † 1589: S. 339.12 .19
 Jupiter: S. 430.29 431.19
 Juriellus s. Jurieu.
 Jurieu, Pierre † 1713: S. 516.21 517.19 .5 549.18 552.5 .23 558.5–561.4
 Jurius s. Jurieu, Pierre † 1713.
 Justel, Henri, kgl. Sekretär in Paris, ab 1681 Bibliothekar in London † 1693: S. 460.10
 Jutta von Brandenburg † 1328: S. 212.23
 Jutta von Dänemark s. Judith von Polen † nach 1201.
 Jutta von Polen s. Judith von Polen † nach 1201.
 Jutta, Schwester d. Herzogs Erich IV. von Sachsen-Lauenburg † 1388: S. 147.14
 Kahl s. Calvin.
 Kaiphas (Caiphas), d. Hohepriester: S. 565.13
- Kaiser:
 Augustus 27–14: S. 34.17 49.5 86.4 608.21
 Hadrian 117–138: S. 17.11
 Constantius II. 337–361: S. 553.4
 Honorius 395–423: S. 362.9
 Theodosius II. von Byzanz 408–450: S. 362.9
 Zenon von Byzanz 474–491: S. 309.2 313.1
 Karl der Große 768–814: S. 132.26 133.8 .16 .17 134.19 292.17 293.16 298.6 302.10 305.13–306.3 313.3–314.30 370.11 .14 462.18 525.28
 Ludwig I. der Fromme 814–840: S. 134.6 292.10 302.7 .12 305.13 .22 311.1 319.24 320.2
 2. Gem.2.1 s. Judith † 843.
 Söhne: S. 134.5
 Lothar I. 817–855: S. 293.11 297.20
 Arnulf von Kärnten 887–899: S. 294.6
 Leo VI. (Philosophus) von Byzanz 886–912: S. 24.19 43.27
 Konrad I., deutscher König 911–918: S. 134.16 294.5 296.1 .2
 Heinrich I. der Vogler, deutscher König 919–936: S. 134.4 .15 .21 292.21–296.9 302.8 306.1 327.19 370.3 462.20
 2. Gem.: s. Mathilde, 2. Gem. König Heinrichs I., † 968
 Constantinus VII. (Porphyrogenetus) von Byzanz 913–959: S. 24.20 43.28
 Otto I. der Große 936–973: S. 134.21 204.8 206.22 207.1 290.17 291.3 293.5 .17 294.4 296.15 .23 297.4 .7 302.15 306.1 316.12 370.2 .12 371.10 605.18 .21
 Otto II. 973–983: S. 297.10 364.22
 Otto III. 983–1002: S. 293.7 294.26 296.26 297.10 308.10
 Heinrich II. der Heilige 1002–1024: S. 294.19 308.6 .8 310.22 .27 312.15 314.15 316.10 .12 399.15 462.20 .21
 Konrad II. 1024–1039: S. 298.1 462.21
 Heinrich III. 1039–1056: S. 329.19 330.1–5
 2. Gem.: s. Agnes von Poitou † 1077.
 Sohn: s. Kaiser Heinrich IV. 1056–1106.
 Sohn: s. Konrad II., Herzog von Bayern 1054–1055.

- Heinrich IV. 1056–1106: S. 135.14 176.18
204.12 290.9 293.11 297.18 298.26 304.1
317.3 329.19 330.1 371.4 414.18
- Heinrich V. 1106–1125: S. 126.6 .11 137.15 .17
317.3 .7 462.21
- Lothar III. (II.) von Supplinburg 1125–1137:
S. 126.6 .11 .12 127.1 128.10 .19 129.21
137.16 .19 .22 138.14 139.8 204.11 298.18
302.18 318.13 414.2 .5 415.6 419.2 462.22
Tochter: s. Gertrud von Supplingenburg
† 1143.
- Konrad III., 1116 Herzog von Ostfranken, deut-
scher König 1138–1152: S. 126.13 .17 127.5
137.22 .23 .27 220.22 222.10 .14 231.11
237.43 262.2 .12 278.20 324.9 333.14 414.1 .5
.15 415.9 462.22
Mutter: s. Agnes, Tochter Kaiser Heinrichs
IV. † 1143.
- Friedrich I. Barbarossa 1152–1190: S. 127.5 .7
.9 .17 .24 128.2 .20 130.8 138.8 .12 .13 .15 .17
.22 139.3 .10 .12 .17 141.10 .14 .16 .18 .25
148.14 156.1 .5 158.7 .11 163.10–164.5 .7 .13
167.20 174.6 187.12 203.25 204.19 207.5
221.1 281.27 285.24 288.2 298.7 308.19 .20
311.13 .24 316.13–319.1 325.18–326.18
328.13 330.21 334.17 371.2 374.8 .9 .18 375.6
383.25 384.2 .4 .16 413.15 416.6 419.2
- Heinrich VI. 1190–1197: S. 139.20 140.2 205.1
288.10 383.25 419.5
- Philipp, Herzog von Schwaben, deutscher König
1198–1208: S. 140.5 186.8 .10 214.14 .19
239.4 383.25 419.5
- Otto IV. der Welfe 1198–1215 † 1218: S. 140.1
.4 .5 156.13 181.5 .6 182.9 .21 186.8 .9 .15
205.3 .6 207.14 211.1 214.19 239.4 283.3 .5
324.10 .20 334.22 370.17 371.11 416.6 419.6
462.23
- Heinrich (VII.), deutscher König 1222–1235
† 1242: S. 336.17–337.9
- Friedrich II. 1212–1250: S. 129.4 130.11 140.5
.9 .10 142.12 149.13 156.14 157.7 158.19
159.10 164.21 172.10 174.19 176.18 199.26
202.2 205.7 .12 210.9 211.6 .9 255.7 283.8
303.11 309.14–310.19 313.17 315.8 316.31
324.21 331.3–11 333.2 334.22 335.8 338.22
383.25 416.6 419.6 462.22 .23
- Konrad IV., deutscher König 1250–1254:
S. 333.2
- Wilhelm von Holland, deutscher König
1247–1256: S. 183.6
- Michael VIII. (Palaiologos) von Byzanz
1259–1281: S. 577.17
- Rudolf I. von Habsburg 1273–1291: S. 197.18
211.7 228.13 248.4 251.14 259.9 324.24
374.23 413.19
- Adolf von Nassau, deutscher König 1292–1298:
S. 196.6 215.14 250.13 256.1 260.1 265.3 .10
278.20 375.1 413.21
- Albrecht I. von Österreich, deutscher König
1298–1308: S. 383.25 392.27 393.14
- Heinrich VII. (Heinrich IV., Graf von Luxem-
burg) 1309–1313: S. 335.16
- Andronikos II. (Palaiologos) von Byzanz
1282–1328 † 1332: S. 399.23
- Ludwig IV. der Bayer 1314–1347: S. 178.8 .9
228.15 248.8 252.17 335.16 368.16 .20 369.7
378.24 392.23 393.17 .19 .20 .21 .25 394.6
395.27 398.15 400.5 .10 402.5 405.30 412.5
413.23 415.21 416.16
- Karl IV. 1346–1378: S. 153.20 229.17 332.9
367.9 383.25 385.23 400.21 408.12 .16 .20 .24
409.6 416.12
- Sigismund von Luxemburg 1410–1437:
S. 126.13 152.15 166.23 167.4 289.20 322.19
340.4 383.7 .8 .25 384.19 385.25 .28 386.11
.17 409.28 462.25 463.1 547.12
- Friedrich III. 1440–1493: S. 280.8 368.7 .13
375.14 386.12 406.11 410.9 .11 .23 415.24
- Maximilian I. 1493–1519: S. 144.21 .19 203.32
210.7 280.8 365.20 .21 .24 366.15 .17 .26
377.3 386.18 388.22 394.25 .28 397.9 401.5
403.19 410.10
- Karl V. 1519–1556 † 1558: S. 205.23 336.2
340.1 .11 .12 347.8 .10 .11 410.10 .12 469.8
- Ferdinand I. 1556–1564: S. 347.11 410.10
567.1
- Maximilian II. 1564–1576: S. 388.27 395.24
396.4 410.18 567.1
- Rudolph II. 1576–1612: S. 347.13 .15
- Matthias 1612–1619: S. 347.21

- Ferdinand II. 1619–1637: S. 343.8 355.17 .18 .19 .23 .24 483.14 .15
- Leopold I. 1658–1705: S. 3.11 6.22–8.29 9.18–11.18 12.9 .11 14.9 15.22–17.13 18.3 20.14–21.15 24.9 30.4–31.21 36.11–40.15 41.16 .21 .Fn 2 43.9 46.17 47.5 .23 48.18 .25 50.23–51.6 55.1 .5 56.13 58.6 .16 .20 .24 .28 59.2 .30 60.15 61.3 .13 73.15 74.14 75.12 .28 79.2 .8 .20 .25 80.13 81.4 .20 84.21 85.9 .12 .15 .17 86.1 .19 87.12 .23 .27 88.11 .17–21 .29 89.4 .10–17 .23–90.3 91.16 .30 93.7 .10 94.1 .20 .23 .33 95.20 .23 97.8 102.20 111.10 112.3 .6 113.14 116.15 117.9 .11 118.16 .18 119.21 120.4 .19 121.23 122.1 156.26–157.12 162.20 .23 169.14 204.3 286.25 348.6 352.5 353.16 .22 354.1 .12 355.1 .4 357.10 .24 358.6 373.26 390.35 420.22 426.21 459.17 .18 464.1–5 470.4 .6 .11 .12 471.16 472.23 474.22 .25 479.10 .16 .20 480.4 .5 481.18 .19 .20 .25 482.20 .24 .25 .27 .28 483.25 486.6 .7 .8 506.2 .7 507.16 .18 .20 .22 .23 508.18 .19 .27 .28 .29 542.13 .20 768.1
- Joseph I. 1705–1711, 1688 König von Ungarn, 1690 röm. König: S. 354.18 420.20 472.22 Andronikos II. (Palaiologos) von Byzanz 1282–1328 † 1332
Gemahlin: s. Jolante von Montferrat.
- Kaiser, chin.: Kang-hi 1662–1722: S. 65.26
- Kallinikos (Callinicus), ägyptischer Architekt 7. Jh.: S. 594.20 599.6
- Karl der Jüngere, Sohn Karls des Großen † 811: S. 302.2 305.8
- Karl der Kühne, Herzog von Burgund 1467–1477: S. 368.7 386.12 405.3 406.11 410.23 415.24 417.24
- Karl I. von Anjou, König von Neapel u. Sizilien 1265–1285: S. 498.25
- Karl I. Gonzaga, 1595 Herzog von Nevers, 1630 Herzog von Mantua † 1637: S. 350.3 .4 .5
- Karl II., Herzog von Savoyen 1490–1496: S. 376.19
- Karl III. (IV.), Herzog von Lothringen 1625–1634 1659–1669 † 1675: S. 351.4 .5
- Karl VIII., König von Frankreich 1483–1498: S. 377.5
- Karl IX., König von Frankreich 1560–1574: S. 349.7
- Katharina von Alexandrien, d. Hl.: S. 565.3
Vater: s. Costus.
- Katharina von Braunschweig † 1417/1422: S. 154.6
- Katharina von Braunschweig (Brunsvicensis), angebl. Gem. d. Herzogs Erich III. von Sachsen-Lauenburg: S. 154.4
- Katharina, Tochter d. Birger Jarl, Regenten von Schweden, Gem. Siegfrieds I. von Köthen: S. 177.15 .16 179.13 195.12 228.2 .4 229.5 250.20 258.1 278.20
- Keller s. Cellarius.
Kellerus s. Cellarius.
- Kemsee, Bischof s. Georg Altdorfer, Bischof von Chiemsee 1477–1495.
- Kircher (Kirker), Athanasius S.J. † 1680: S. 17.1 41.16 51.21 52.26 65.16 80.14
- Kirchner s. Kircher, Athanasius.
- Knud Laward, Herzog von Schleswig 1119–1131, König der Abodriten † 1131: S. 318.13
- Knut VI., König von Dänemark 1182–1202: S. 282.20 302.4 306.17
- Kochanski, Adam Adamandus S.J. † 1700: S. 52.1 .27
- Köln:
Maximilian Heinrich von Bayern, Bischof von Münster 1683–1688, Kurfürst 1650–1688: S. 345.17
Joseph Clemens, Herzog von Bayern, 1684–1695 Bischof von Freising, 1685–1716 Bischof von Regensburg, 1688–1723 Kurfürst † 1723: S. 348.6
- Königsegg-Rothenfels, Leopold Wilhelm Graf von, Reichsvizekanzler 1669–1694 † 1694: S. 37.10 40.14 58.6 89.6 90.2 117.25 118.20 391.3 .9 .29
- Kon(n)z von Bayern, fälschlich für Cuniza s. Adelbert (Albert) Azzo II.
- Konrad der Rote, Herzog von Lothringen 944–953 † 955: S. 291.3
- Konrad von Falkenstein 12./13. Jh.: S. 201.27 237.43
- Konrad von Mellingen (Meldungen) 12. Jh.:

- S. 231.21
 Konrad von Neuseß (Nusez) 12. Jh.: S. 231.22
 Konrad von Plötzke, Markgraf der Nordmark
 † 1133: S. 231.5
 Konrad von Schlüsselburg † 1349: S. 388.17
 392.22 393.5 .18 .21 394.2 .17 401.8 412.4 .7
 413.22 416.16
 Konrad von Staufen, Pfalzgraf bei Rhein
 1156–1195: S. 140.1 334.16
 Tochter: s. Agnes, † 1204.
 Konrad von Winnigstedt, Domherr zu Halberstadt:
 S. 199.12
 Konrad, Burggraf von Arneburg 12. Jh.: S. 186.5
 Konrad, Erzbischof von Mainz 1162–1165 und
 1183–1200, Erzbischof von Salzburg 1177–1183:
 S. 326.12
 Konrad, Herzog von Niederlothringen 1076–1089
 † 1101: S. 374.20
 Konrad, Herzog von Schwaben 983–939: S. 295.1
 Konrad I., Graf von Wettin, Markgraf der Ober-
 und Niederlausitz † 1157: S. 187.8 188.19 .25
 201.20 216.2 222.13 231.24 238.1 271.26 278.20
 Tochter: s. Adelheid von Meißen † nach
 1172.
 Konrad I. (Kuno), Herzog von Bayern 1049–1053:
 S. 329.20 .19
 Konrad I., Markgraf von Brandenburg † 1304:
 S. 197.14 252.10 258.1
 Tochter: s. Agnes von Brandenburg
 † 1330.
 Konrad II. von Sternberg, Erzbischof von Magde-
 burg 1266–1277: S. 180.13 191.12 214.22 224.12
 242.12
 Konrad II., Herzog von Bayern 1054–1055:
 S. 330.6
 Konstantinopel s. Photius, Patriarch von.
 Kopernikus s. Copernicus.
 Krantz (Cranzius), Albert † 1517: S. 138.14 .21
 139.5 140.16
 Krechtingius s. Krefting, Heinrich † 1611.
 Krefting, Heinrich † 1611: S. 301.1
 Kulpis, Johann Georg † 1698: S. 388.26 390.Fn 7
 391.3 .47
 Kunigunde von Beichlingen † 1140: S. 290.11
 291.6
 Kunigunde die Heilige † 1033: S. 308.10
 Kunigunde von Polen † 1333: S. 176.15
 Kuno, Graf von Beichlingen † 1103: S. 298.13
 Kurland: Jakob, Herzog 1639–1682: S. 500.30
 La Chaise (La Chese), François de S.J., Beichtva-
 ter Ludwigs XIV. † 1709: S. 606.13
 La Chese s. La Chaise.
 Lambeck, Peter, kaiserl. Bibliothekar † 1680:
 S. 16.22 56.14 .15 57.1 .2 62.12
 Lambert von Aschaffenburg s. Lampert von
 Hersfeld.
 Lambert von Frömmstädt (Frumgestede) 12. Jh.:
 S. 231.22
 Lampert von Hersfeld (Lambertus Schafnaburgen-
 sis, Lambert von Aschaffenburg) † nach 1081:
 S. 134.20 135.7
 Lana, Francesco Terzo de S.J. † 1687: S. 17.1 41.16
 51.21 52.26 80.13 .14
 Lani s. Lana.
 Larroque, Daniel † 1731: S. 460.15
 Lasser, Hermann Andreas von, kur-mainz. Hofrat
 † um 1675: S. 17.9 .15 52.21 80.21
 Lauderdale, John Maitland, 1. Duke of, 2. Earl of
 † 1682: S. 500.31 501.6
 Launoy, Jean de † 1678: S. 564.8
 Lavardin, Henri Charles de Beaumanoir, marquis
 de † 1701: S. 505.27
 Laymann, Paul S.J. † 1635: S. 563.3
 Leibniz, Gottfried Wilhelm † 1716: S. 39.4
 Eigene Arbeiten und Pläne:
 Atlas Universalis (1678?) [Gedr.: VI,4 N. 31]:
 S. 25.2 44.18 64.1
 Bedencken Welchergestalt Securitas publica in-
 terna et externa und Status praesens im Reich
 izezigen Umständen nach auf festen Fuß zu
 stellen (1670) [Gedr.: IV,1, N. 5–9]: S. 18.2
 42.1 54.11 81.7
 Consilium Aegyptiacum (1671–1672) [Gedr.:
 IV,1 N. 10–18]: S. 18.3 36.7 42.2 54.22 81.8
 .16
 Dechiffriermaschine: S. 27.10 45.14 68.22
 De jure imperatoris Romani in orbem terrarum
 (1668–1672?) [Gedr.: IV,1 N. 34]: S. 54.12
 Diss. de arte combinatoria (1666): S. 16.15 64.26

- 65.17 .16 80.3 585.9
 Eine Last durch rauhe . . . wege auff glatten . . .
 Boden . . . zu führen (1686): S. 27.27 45.24
 70.28
 Embleme: S. 60.14
 Fabrik für mineralische Farben: S. 39.1–20 85.5
 89.23
 Gedancken zum Entwurff der teutschen Kriegs-
 verfassung (1681) [Gedr.: IV,2 N. 24]:
 S. 12.21 55.21
 Gedichte: S. 60.13
 Generalbergkollegium: S. 32.17 39.7–22 47.24
 48.22 86.22 89.28
 Handbücher des Wissens: S. 25.3 44.19
 63.9–64.9 76.2–12
 Horizontalwindmühle: S. 28.6 45.27 71.21 87.8
 Hypothesis physica nova (Theoria motus concreti
 1671): S. 17.3 41.17 52.27 80.15
 In §. Et ut eo sincerior (1670) [Gedr.: IV,1 N. 3]:
 S. 3.13 18.2 35.30 42.1 53.23 81.9
 Kameralistische Projekte: S. 19.7–20.4
 30.10–34.12 .16–49.3 74.17 77.27–78.14 85.15
 87.27 120.20
 Kleiderakzise: S. 30.24 33.10 48.10 87.17 .16
 Langlaufende Uhr: S. 27.16 45.18 69.19
 Lastentransport: S. 27.23 45.21 69.27
 Lebenserwartung I (1680 ?) [Gedr.: IV,3 N. 55]:
 S. 829.1 831.1
 Lingua generalis (1678): S. 26.22 .28 45.8 61.29
 65.1
 Mathematische Entdeckungen: S. 4.2 18.10 27.4
 42.5 44.30 57.9 65.23 82.19
 Mathematische Entdeckungen Ars inveniendi:
 S. 4.3 26.9 44.30 57.12
 Medaillenentwürfe: S. 60.13 .15
 Militärtechnische Aufzeichnungen und Erfindun-
 gen: S. 13.27 29.24–30.8 34.13 46.15 74.5
 88.12 595.6 600.16
 Naturwissenschaftliche Entdeckungen: S. 27.4
 52.1 66.28
 Navigare adverso flumine ipsa fluminis vi
 (1678): S. 28.1 .23 45.25 70.16
 Nova methodus discendae docendaeque juris-
 prudentiae (1667): S. 17.8
 Plan einer Biographie Johann Philipps von
 Schönborn: S. 3.20 18.4 37.9 42.2 57.4 82.11
 Plan einer Biographie Kaiser Leopolds I.:
 S. 34.33 37.2 .11 89.7 .31 118.21
 Plan eines Nucleus Librarius Semestralis (1668):
 S. 24.18 43.27 51.Fn 1
 Plan eines Staatshandbuchs (breviarium imperii):
 S. 34.17 49.5 86.12
 Politische (Flug-)Schriften: S. 35.28 56.4 57.3
 .25 61.26
 Quadratura arithmetica circuli etc. Trigonometria
 sine tabulis (1676): S. 18.13
 Quaestio: an jure Imperium defensionem Circuli
 Burgundici contra vim Gallicam, si qua nunc
 immineat, suscipere possit? Respondetur Affir-
 mando (1670) [Gedr.: IV,1 N. 4]: S. 18.2 42.1
 53.23 81.9
 Ratio corporis juris reconcinandi (1668):
 S. 17.8 .10 41.20
 Rechenmaschine (1671–1673): S. 4.8 18.17 27.6
 42.8 44.27 68.13 83.2
 Reflexions sur la déclaration de la guerre
 (1688–1689) [Gedr.: IV,3 N. 10]: S. 119.6
 Reform d. Römischen Rechts: S. 3.11 17.9 41.20
 52.22 80.21
 Semestria Literaria (1679) [Gedr.: IV,3 N. 116]:
 S. 24.17 .18 43.27 51.Fn 1
 Technische Erfindungen: S. 44.24 68.9–75.3
 82.26
 Verbesserung d. Staatsverwaltung: S. 19.9
 49.4–17 75.5 76.24–78.4 83.7
 Verbesserung der Taschenuhr: S. 4.10 19.1 27.6
 42.10 44.27 69.19 82.27
 Verbesserungen im Bergwesen: S. 4.18 20.13
 29.6 46.4 53.12 72.17–74.4 84.9 87.3 119.14
 Verbindung von Wind- u. Wasserkraft: S. 28.10
 46.1 72.1 87.10
 Welfengeschichte: S. 20.19 43.2 58.1 .13
 Beförderung eines Collegium Imperiale Histori-
 cum: S. 118.14
 Bekanntschaft mit Gelehrten: S. 4.1 19.4 57.8
 82.16
 Berufung nach Hannover (1673–1676): S. 4.13
 20.9 42.18 53.9 57.20 58.21 84.6
 Erstrebte Reichshofratsstelle: S. 16.3 20.17 21.4

- 24.9 37.14 .30 38.19 40.6 .16 46.17 56.13 58.20
89.3 .8 118.23 119.1 120.2
Jugend und Studium: S. 15.24–16.16 26.14 40.30
41.8 45.4 51.9–52.15 64.17 79.11–80.4
Korrespondenz mit Bossuet: S. 579.12
Korrespondenz mit Gelehrten: S. 16.22 41.15 52.1
80.13
Korrespondenz mit Pellisson-Fontanier: S. 549.19
556.15
Mainzer Jahre (1668–1672): S. 16.20–18.5
41.14–42.3 51.18 52.17–57.5 80.7–82.13
Mitgliedschaft in Akademien: S. 4.4 .5 18.8 20.5
42.4 .17 53.5 .7 57.16 .17 82.17 84.2
Pariser Jahre (1672–1676): S. 3.21
Plan einer Reise zu den ungarischen Bergwerken:
S. 39.8 89.20
Promotion: S. 16.17 .18 41.13 51.17 52.15 80.5
Reichspatriotismus: S. 4.6 20.8 57.19 84.4
Reisen: S. 16.18 18.6 .10 19.5 32.24 51.17 52.16
53.4 57.7 80.6 82.14 83.6 100.24 111.28
Sprachen: S. 60.13 61.5
Sprachen Deutsch: S. 35.23 61.15
Sprachen Französisch: S. 35.24 61.24
Sprachen Latein: S. 35.23 61.6
Stellung als Hofrat: S. 38.10 89.1
Streben nach dem Gemeinwohl: S. 15.24 21.7
43.13 52.9 59.25
Süddeutschland, Wien u. Italien (1687–1690):
S. 20.20 37.26 38.24 43.2 51.3 53.16 58.4 84.15
85.3
Leibniz, Katharina, geb. Schmuck (Leibniz' Mutter) † 1664: S. 79.30
Le Noble, Eustache † 1711: S. 508.25
Leon s. Alfons X.
Leonhard, Graf von Görz 1462–1500: S. 376.2
Leopold (Leopoldo) s. Medici.
Leopold III., Markgraf von Österreich 1095–1136:
S. 137.27
Gem.: s. Agnes, Tochter Kaiser Heinrichs
IV. † 1143.
Leopold IV., Markgraf von Österreich 1136–1141,
Herzog von Bayern 1139–1141: S. 137.27
Leopold VI., Herzog von Österreich und Steier-
mark † 1230: S. 176.19 211.5 229.3
Le Prestre s. Vauban.
- Le Tellier s. Louvois, François Michel le Tel-
lier marquis de Louvois.
Leyen s. Mainz
s. Trier
Liechtenstein, Anton Florian Fürst von, kaiserl.
Botschafter beim Hl. Stuhl 1689–1694 † 1721:
S. 542.13 .20
Lightfoot, John † 1675: S. 558.23
Limbach, Johann Christoph † 1710: S. 157.22–39
281.7 .15 380.25 390.33
Limnaeus, Johann † 1665: S. 365.25 389.7 .16
Lincker von Lutzenwick (Lüxenwick), Johann, kur-
mainzischer Geh. Rat, kur-trierischer Geh. Rat und
Gesandter in Wien † 1698: S. 3.15 4.13 16.5 36.2
38.27 41.6 50.26 54.6 55.10 56.12 79.4
Lindanus, Wilhelm Damasus † 1588: S. 564.5
Linsen (Linse Linße Linßen), Hans, Zimmermeister
in Osterode † 1698: S. 27.27
Lisola, Frhr Franz Paul (Francesco dell' Isola)
† 1674: S. 3.15 36.2 54.7 81.10
Liudolf, Graf † 866: S. 134.3 .8 295.5–12 327.17
Liudolf, Herzog von Schwaben 949–953 † 957:
S. 297.5
Liudprand, (Liudprandus Luithprand), Geschichts-
schreiber, Bischof von Cremona † um 972:
S. 605.9
Liutpold, Erzbischof von Mainz 1051–1059:
S. 367.7
Livius, Titus † 17: S. 336.14
Lobkowitz s. Caramuel.
Lobkowitz, Ferdinand August Leopold, Fürst von,
1692–1698 kaiserl. Prinzipalkommissar in Regens-
burg † 1715: S. 542.27
Löwenstein s. Ludwig.
Los Balbases s. Spinola Doria.
Losia (Loisa), angebl. Tochter eines Königs von
Dalmatien: S. 199.21 210.Fn 4 211.2 212.22
Lothar, König von Italien 931(948)–950: S. 605.21
Lothringen:
Carl V., Herzog von 1675–1690: S. 83.19
Karl V. (IV.) Leopold, Herzog 1675–1690
† 1690: S. 19.12 35.14 .17 119.12 463.9
473.17 474.6
Louise Hollandine, Pfalzgräfin, Äbtissin von
Maubuisson † 1709: S. 511.14

- Louvois, François Michel le Tellier marquis de
† 1691: S. 493.22
- Loyola, Ignatius von S.J. † 1556: S. 563.11 .23 .25
- Lucas Tudensis, Bischof von Túy ca. 1239–1249:
S. 574.22
- Ludolf von Winnigstedt: S. 199.13
- Ludolf, Hiob, Sprachgelehrter, Gesandter Sachsen-
Weimars zur Frankfurter Konferenz † 1704:
S. 118.1
- Ludolf I. von Schladen, Bischof von Halberstadt
1236–1241: S. 220.12
- Ludolphe (angeblicher) Herzog von Sachsen s.
Liudolf, Graf † 866.
- Ludolphi s. Ludolf.
- Ludolphus s. Liudolf, Graf † 866.
- Ludolphus † 1356 s. Rudolf I., Herzog von
Sachsen-Wittenberg † 1356.
- Ludolphus, Sohn Kaiser Ottos I. s. Liudolf,
Herzog von Schwaben 949–953 † 957.
- Ludovicus Ferreus s. Ludwig II. der Eiserne
(Ferreus), Landgraf von Thüringen † 1172.
- Ludwig von Thüringen, angebl. Vater d. Sophia von
Thüringen, angebl. 2. Gem. Bernhards, Grafen von
Aschersleben, 1180–1212 Herzogs von Sachsen
† 1212: S. 264.9
- Ludwig von Thüringen, angebl. Bruder d. Sophia,
angeblich. Gem. Heinrichs, d. Sohnes Siegfrieds I.
von Köthen: S. 210.Fn 4
- Ludwig, Bischof von Speyer 1478–1504: S. 376.11
- Ludwig I., Herzog von Bayern 1183–1231:
S. 383.25
- Ludwig II. der Eiserne (Ferreus), Landgraf von
Thüringen † 1172: S. 237.43 238.1 253.24 278.20
angeblich. Tochter: s. Sophia, angebl. 2. Gem.
Bernhards, Grafen von Aschersleben,
1180–1212 Herzogs von Sachsen † 1212
- Ludwig IV., Landgraf von Thüringen 1217–1227:
S. 186.21 221.7 231.28 .46 237.43 238.1 254.26
- Ludwig IX. der Heilige, König von Frankreich
1226–1270: S. 36.10 55.3 81.19
- Ludwig XIII., König von Frankreich 1610–1643:
S. 111.25 113.4 .8 .16 117.3 .5 .10 119.5 350.4
541.23 594.23
- Lüneburg s. Bernhard I. von Lüneburg.
- Luther, Martin † 1546: S. 512.20 513.5–6 556.6
- Lutzenwick s. Lincker von Lutzenwick.
- Luynes s. Albert.
- Luynes, de s. Chevreuse, Charles.
- Lyncker s. Lincker von Lutzenwick.
- Maciej von Miechów s. Matthias.
- Madalgaudus, Graf und Königsbote 8. Jh.:
S. 292.12 .14
- Magdalena Massiliensis s. Maria von Be-
thanien (Magdalena).
- Magdalena de la Cruz (Crucea): S. 563.22
- Magelgaudus s. Madalgaudus, Graf und Kö-
nigsbote 8. Jh.
- Magliabechi, Antonio † 1714: S. 565.20
- Magni, Valeriano O.F.M.Cap. † 1661: S. 570.23
571.1
- Magnus von Anhalt, Domprobst zu Lebus, Dom-
herr zu Magdeburg † nach Juni 1264: S. 249.23
253.11
- Magnus von Anhalt-Köthen, Domprobst zu Mag-
deburg † 1524: S. 258.1
- Magnus, Herzog von Sachsen-Wittenberg † 1543:
S. 217.15
- Magnus I., 1072–1106 Herzog von Sachsen:
S. 126.4 .6 129.18 .20 135.8 .13 137.11 .17 .20 .21
.25 231.1 298.24
Tochter: s. Eilika, Tochter d. Herzogs
Magnus.
s. Wulfhild.
- Magnus I., Herzog von Braunschweig-Lüneburg
1318–1369: S. 146.25 154.12 173.23 .24 229.19
Bruder: s. Wilhelm von Braunschweig-
Lüneburg † 1318.
- Magnus II. (Torquatus), Herzog von Braunschweig
1369–1373: S. 143.26 146.4 .26 151.Fn 2 153.12
.17 154.6 .11 155.1 173.25 .22 206.9 207.19 252.15
284.2 288.20 .24
Tochter: s. Katharina von Braunschweig
† 1417/1422.
- Mahaud (Mahault Mahaut) s. Mathilde von
Braunschweig.
- Mailand, Bischof von s. Ambrosius.
- Maine s. Wilhelm I., König von England.
- Maintenon, Françoise d'Aubigné, marquise de
(Mad. Scarron) † 1719: S. 606.10–18

- Mainz:
 Johann Philipp von Schönborn, Bischof von Würzburg u. Worms, Kurfürst 1647–1673: S. 3.10 .13 .18 .19 16.19 17.9 .12 18.1 36.14 .19 37.9 41.14 .19 .21 42.3 51.18 .20 52.17 .22 53.3 .21 54.20 57.3 .14 61.7 80.8 .20 81.4 .6 .23 82.3 .11
 Damian Harthart von der Leyen, Kurfürst von Mainz u. Bischof von Worms 1675–1678, vorher Domprobst von Trier: S. 348.6 .7
- Maitland s. Lauderdale.
- Manso (Mansu), Johannes Baptista † 1645: S. 561.9 .12
- Mantua:
 (Ferdinand) Karl IV. (Ferdinando Carlo), Herzog 1665–1708: S. 350.7 469.31 470.8
- Marcellus, Marcus Claudius, Neffe u. Schwieger-
 sohn d. Augustus † 23 v. Chr.: S. 433.5
- Marco Polo (Paulus Marcus Venetus) † 1324:
 S. 29.22 73.32 98.30
- Marco, Bischof von Oldenburg 10. Jh.: S. 302.15
- Marcus, der Evangelist: S. 573.22
- Margarete, angebl. Gem. d. Grafen Heinrich II.
 von Anhalt: S. 238.1
- Margarete, Königin von Dänemark, Norwegen u.
 Schweden † 1412: S. 337.5
- Maria Anna von Pfalz-Neuburg † 1740: S. 467.18
- Maria Sophia von Pfalz-Neuburg † 1699:
 S. 467.18
- Maria von Bethanien (Magdalena): S. 564.10
- Maria, die Mutter des Jesus von Nazareth: S. 564.12
- Maro s. Vergilius Maro.
- Marseille s. Salvianus.
- Martin, Gabriel, Buchdrucker in Paris 17. Jh.:
 S. 557.26
- Martin (Martinus Martyn), John, Verleger in Lon-
 don † 1680: S. 18.9
- Martinicz, Bernhard Ignaz Borzita, Graf von,
 Oberstburggraf und Statthalter des Königreichs
 Böhmen 17. Jh.: S. 90.16
- Martinus s. Martin (Martinus Martyn), John.
- Martinus Gosia, Rechtsgelehrter in Bologna
 † 1158/1166: S. 311.25 318.3
- Martyn s. Martin (Martinus Martyn), John.
- Mastino II. Della Scala (Scaliger) † 1351:
 S. 322.22
- Mathilde von Anhalt: S. 229.16
- Mathilde von Brandenburg † 1261: S. 182.13
- Mathilde von Flandern † 1083: S. 178.1
- Mathilde (Mechthild) von Braunschweig
 † 1295/1299: S. 176.3 177.22 180.12 .25 181.3 .8
 182.2 .14 .21–183.14 191.11 192.2 .13 .20 195.2
 199.20 202.15 .16 208.23 .24 210.17 .Fn 4 212.7
 213.18 .20 214.4 215.8 220.19 221.Fn 4 224.12
 226.2 241.7 .13 .15 242.8 .9 .12 263.6 268.9 278.20
- Mathilde, 2. Gem. König Heinrichs I., † 968:
 S. 295.10 .18
- Mathilde, Markgräfin von Tusciem 1052–1115:
 S. 323.13
- Mathion s. Matthion.
- Matthias Scheit, Bischof von Seckau 1481–1503
 † 1512: S. 376.9
- Matthion, Dom Oded Louis O.S.B. † 1700: S. 42.9
 .Fn 6
- Mattioli, Pietro Andrea † 1577: S. 571.2
- Maubuisson s. Louise Hollandine.
- Maximilian Heinrich von Bayern s. Köln
- Maynard s. Menard.
- Mazarin, Jules, Kardinal † 1661: S. 19.12 35.9
 83.14
- Meaux, Bischof von s. Bossuet.
- Mechtild von Braunschweig † nach Juni 1354:
 S. 229.19
- Mechtildis s. Mathilde, 2. Gem. König Hein-
 richs I., † 968
- Medici, Leopoldo dei, Kardinal † 1675: S. 75.17
- Medina, Michael O.F.M. † um 1580: S. 573.10
- Megenberg s. Konrad.
- Meibom (Meybom), Heinrich, der Ältere † 1625:
 S. 170.Fn 1 302.21
- Meibom, Heinrich, der Jüngere † 1700: S. 322.8
- Meinhard von Kranichfeld, Bischof von Halber-
 stadt 1241–1252 † 1254: S. 238.1
- Meinwerk (Meinwercus), d. Hl., Bischof von Pa-
 derborn 1009–1036: S. 297.12 308.11 312.14
 Mutter: s. Adela 10. Jh.
- Meißen s. Gertrud.
- Melanchthon, Philipp † 1560: S. 568.7
- Meldensis s. Bossuet.
- Menard, Pierre † 1701 (Nouvelle science des

- temps): S. 605.28
 Mencke, Otto, Hrsg. d. Acta Eruditorum † 1707: S. 543.9 557.6
 Merseburg, Bischof von s. Thietmar.
 Mesicho s. Miesko (Mesicho), Herzog von Sachsen-Wittenberg † 1350.
 Mesmes s. Aveaux, Jean Antoine.
 Michael, der Erzengel: S. 370.8 .16
 Michovius (Miechovita) s. Matthias.
 Miechovita s. Matthias.
 Miesko (Mesicho), Herzog von Sachsen-Wittenberg † 1350: S. 176.15 199.17 .21 .26 .28 210.16 .Fn 4 211.3 .7 212.19 .26
 Vater: s. Rudolf I., Herzog von Sachsen-Wittenberg † 1356.
 Gem.: s. Eudoxia.
 Milag (Milagius), Martin, Kanzler von Anhalt-Desau † 1657: S. 176.8 185.8 186.1 .22
 Milliet s. Chales.
 Mistau (Mistaw), Fürst der Obodriten 10. Jh.: S. 302.14 306.2
 Modena: Franz II., Herzog 1662–1694: S. 469.31 470.8
 Moham(m)ed (Mahomet Muhammed), der Prophet † 632: S. 520.12 611.18
 Molanus (Gerhard Wolter van der Muelen), Abt von Loccum † 1722: S. 576.27
 Monachus Weingartensis: S. 322.2 .5
 Monachus s. Caesarius von Heisterbach.
 Monaco: Honoratus II. Fürst von, Herzog von Valentinois † 1662: S. 350.12 .13
 Monglas s. Montclar.
 Montclar (Monglas), Joseph de Ponts Baron de, franz. General: S. 506.15
 Montespan, Françoise Athénaïs de Rochechouart, marquise de † 1707: S. 606.14
 Morhof, Daniel Georg † 1691: S. 16.16 41.12 .Fn 1
 Moritz von Sachsen, 1541 Herzog, Kurfürst 1547–1553: S. 205.23 347.10 .11
 Moritz, Prinz von Oranien, 1585–1625 Statthalter der Niederlande: S. 349.17
 Muelen s. Molanus.
 Muelen, van der s. Molanus.
 Münster, Bischof von s. Köln
 Münster, Friedrich Christian Frhr von Plettenberg-Lenhausen, Bischof 1688–1706: S. 472.13 .16 .17 474.24 .25 .26
 Musaeus, Johann, der Ältere † 1681: S. 546.17
 Mustafa Köprili † 1691: S. 478.12 .13 .14 .15 479.5
 Nauclerus (Verge), Johannes † 1510: S. 323.19 324.13
 Navarrus s. Azpilcueta.
 Nessel, Daniel von, kaiserl. Bibliothekar † 1700: S. 118.18
 Neustädtischer Officialis s. Wiener Neustadt, Official von.
 neveux de deux Electeurs s. Schönborn.
 Nicole, Pierre † 1695: S. 555.11
 Niederlande s. Wilhelm III.
 Nienburgensis abbas s. Gernot, Abt von (Mönchen-)Nienburg 1215–1227.
 Noailles, Anne Jules, duc de † 1708: S. 499.5
 Noble, P. le (Pseudonym?), Autor von La cassette ouverte: S. 606.6
 Norbert von Xanten, d. Hl., Erzbischof von Magdeburg † 1134: S. 419.2
 Nordmark s. Rudolf I.
 Northeim s. Richenza.
 Oates, Titus † 1705: S. 459.15
 Obert s. Hubert.
 Odoaker, König von Italien 476–493: S. 309.2 313.2
 Olbreuse, d' s. Eleonore d'Olbreuse.
 Oldenburg, Heinrich, Sekretär der Royal Society † 1677: S. 17.7 18.9 42.4
 Olearius, Johann Gottfried, Prediger zu Halle † 1711: S. 247.24
 Opitz von Boberfeld, Martin † 1639: S. 61.17
 Oppenheimer, Assessor am Reichskammergericht: S. 17.15
 Ordulf (Otto), Herzog von Sachsen 1059–1072: S. 126.4 135.7 .10 .13 298.24
 Ordulphus, angebl. Bruder Bernhards II. von Anhalt-Bernburg: S. 177.1
 Origenes (Adamantius) von Alexandria, der Kirchenvater † 254/255: S. 513.16 565.12 571.17
 Orsbeck s. Trier
 Ort(h)olphus, angebl. Sohn Heinrichs I. von An-

- halt: S. 247.16 .18
- Osborne s. Danby.
- Osmanisches Reich s. Soliman II.
- Osmanisches Reich: Ahmed II., Sultan 1691–1695: S. 479.17
- Ostia s. Petrus Damiani.
- Otho s. Otto I. das Kind.
- Otto s. Ordulf.
- Otto von Anhalt, Domherr zu Magdeburg † nach Juli 1246: S. 176.13 177.4 .8 212.8 213.4 253.11
- Otto von Braunschweig-Lüneburg, Bischof von Hildesheim 1274–1279: S. 180.17
- Otto de Lapide 12. Jh.: S. 231.21
- Otto der Erlauchte, Graf im Südthüringau und im Eichsfeld † 912: S. 134.4 .12 .14 293.2 294.9 296.10 297.7 327.17
- Otto der Reiche, Graf von Ballenstedt † 1123: S. 126.7 137.13 .17 171.17 .23 172.1 178.18 204.13 222.3 230.12 231.1 278.20
Gem.: s. Eilika, Tochter d. Herzogs Magnus.
- Otto der Reiche, Markgraf von Meißen 1156–1203: S. 187.7 231.8 239.12 254.26 278.20
Gem.: s. Hedwig von Ballenstedt † 1203.
- Otto Dives s. Otto der Reiche, Graf von Ballenstedt † 1123.
- Otto von Freising † 1158: S. 197.5 200.11
- Otto von Norheim, Herzog von Bayern 1061–1070 † 1083: S. 290.10–15 293.13 297.17–299.16 329.11 .14 .19 330.2 .4
Großvater: s. Siegfried I., Graf von Norheim 982–1002.
Vater: s. Benno (Bernhard), Graf von Norheim † 1047/49.
- Otto von Sachsen-Wittenberg † 1350: S. 148.Fn 1 151.Fn 2 212.25
- Otto von Schweinfurt, Herzog von Schwaben 1048–1057: S. 329.19 330.6
- Otto, Bischof von Freising (Othon de Frisinge) 1137–1158: S. 324.10
- Otto, Gottfried Christian, Sekretär bei Leibniz 1690–1693: S. 219.17 261.5 331.21
- Otto, Graf von Anhalt, angebl. nicht identisch mit Otto I., Fürst von Anhalt-Aschersleben 1266–1304/5: S. 190.10
- Otto, Graf von Weimar, Markgraf von Meißen † 1067: S. 230.13 231.26 .44 238.1 271.21 272.2
- Otto, Herzog von Sachsen-Wittenberg † nach August 1311: S. 199.21 210.Fn 4 211.2 212.22
angebl. Gem.: 2.1 s. Losia (Loisa), angebl. Tochter eines Königs von Dalmatien.
- Otto, Markgraf von Meißen † vor 1214: S. 187.1 201.18 .21 219.31 231.48 239.10 .12
- Otto I. das Kind, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1235–1252: S. 129.4 .7 .9 130.11 .15 .17 .20 140.6 .9 .15 .17 .18 .21 141.4 .28 142.11 .24 143.14 .16 149.13 157.1 .6 158.18–162.10 164.21–168.16 170.4 174.4–27 176.3 180.25 181.3 .5 .8 .9 .18–182.11 .27–183.15 188.1 .3 192.22 202.5 205.7–21 207.16 210.17 213.16 .17 .21 214.3 .6 218.1 220.19 221.11 .Fn 4 222.17 237.43 241.7 .8 .13 254.5 263.4 .6 .7 .8 .17 268.22 269.5 271.17 278.20 283.7 .11 285.7 286.20 288.16 311.21 333.10–13 337.6 .22
Gem.: s. Mathilde von Brandenburg † 1261.
Tochter: s. Helene (Helena) von Braunschweig-Lüneburg † 1273.
s. Elisabeth von Braunschweig † 1266.
s. Adelheid von Braunschweig † 1274.
s. Agnes von Braunschweig † 1327.
Nachkommen: S. 174.24 .27
- Otto I. von Wittelsbach, Herzog von Bayern, Pfalzgraf bei Rhein † 1183: S. 138.9 140.3 374.17 384.17 413.14 415.17 .18
- Otto I., Fürst von Anhalt-Aschersleben 1266–1304/5: S. 176.16 177.18 178.5 179.21 180.9 .10 188.10 .11 190.6 .12 .18 .23 191.2 .8 .9 .17 192.1 .2 193.11 .16 .20 .21 .26 195.3 .6 198.17 199.2 .25 209.1 211.6 213.20 .21 214.21 217.23 220.20 224.4 .6 .8 .11 .16 .19 .22 225.1 .2 .3 .7 226.19 227.12 238.1 241.8 242.4 .8 .9 .11 .14 .15 .17 .19 .20 .23 .25 .26 243.1 .9 .12 247.21 248.2 .14 .17 254.7 .19 .21 263.22 .24 264.1 .3 .4 269.13 .15 278.20
Gem.: s. Hedwig von Breslau † 1300.
Sohn: s. Otto II., Fürst von Anhalt 1305–1315/1316.
Töchter: S. 190.25
- Otto I., Graf von Geldern und Zutphen † 1209:

- S. 327.23
- Otto I., Markgraf von Brandenburg 1170–1184:
S. 171.19 172.4 179.2 186.15 188.25 189.2 .6
216.4 .5 .7 222.11 .15 223.3 231.13 .15 .17 .43
278.20 285.18
- Otto II. von Bayern † 1499: S. 376.27
- Otto II. von der Lippe, Bischof von Münster
1248–1259: S. 225.8 .11 .12 .14
- Otto II. der Strenge, 1277–1330 Herzog von Braun-
schweig-Lüneburg: S. 154.14
- Otto II., Fürst von Anhalt 1305–1315/1316:
S. 178.11 190.25 192.4 217.24 224.9 226.4 .6
227.13 228.11 243.6 .12 .13 .16 245.6 248.6 278.20
Gem.: s. Elisabeth von Meißen † nach
Mai 1347.
Töchter: S. 199.11 .14
- Otto II., Herzog von Schwaben 1045–1047:
S. 329.19 330.6
- Otto II., Markgraf von Brandenburg 1184–1205
(Askanier): S. 186.3 .4 .10 231.14 .42 .43
Bruder: s. Heinrich, Graf von Tangermün-
de † nach April 1192.
- Otto III., Fürst von Anhalt-Bernburg † 1404/1406:
S. 213.3 .4 217.10 229.22 245.22
- Otto III., Herzog von Schwaben s. Otto von
Schweinfurt, Herzog von Schwaben 1048–1057.
- Otto III., Markgraf von Brandenburg † 1267:
S. 191.15 224.14 247.8
- Otto IV. von Anhalt † nach Mai 1416: S. 229.26
245.25
- Otto IV. mit dem Pfeil, Markgraf von Brandenburg
† 1308: S. 242.21
- Ottokar II., König von Böhmen 1253–1278:
S. 413.19
- Otulfus (Audulfus), Graf und Königsbote 8. Jh.:
S. 292.15
- Overlach s. Weselow, Christoph von.
- Paderborn:
Ferdinand II. von Fürstenberg, Bischof von Pa-
derborn 1661–1683, Bischof von Münster
1678–1683: S. 60.11
- Pamelius, Jacobus † 1587: S. 571.28
- Papebroch (Papenbrockius), Daniel S.J. † 1714:
S. 230.13 279.14
- Pappenheim, Wolfgang von, Reichserbmarschall
16. Jh.: S. 383.10 .14
- Papst:
Urban I. 222–230: S. 574.26
Liberius 352–366: S. 571.24
Sixtus III. 432–440: S. 577.9
Gregor I. der Große 590–604: S. 577.12
Johanna angeblich 854–856: S. 605.22 .28
Johannes XII. 955–964: S. 134.21
Gelasius II. 1118–1119: S. 569.14
Calixt II. 1119–1124: S. 317.7
Hadrian IV. 1154–1159: S. 308.20 .21
317.21–25 318.22 .27 328.11
Alexander III. 1159–1181: S. 326.10
Innozenz III. 1198–1216: S. 324.21 574.25
Gregor IX. 1227–1241: S. 324.14 574.26
Innozenz IV. 1243–1254: S. 575.1
Urban IV. 1261–1264: S. 568.21
Johannes XXII. 1316–1334: S. 299.15
Martin V. 1417–1431: S. 578.12
Eugen IV. 1431–1447: S. 578.5
Pius II. (Aeneas Sylvius Piccolomini)
1458–1464: S. 6.14 562.1–4
Alexander VI. 1492–1503: S. 377.4
Leo X. 1513–1521: S. 578.8
Paul III. 1534–1549: S. 347.10 567.3
Julius III. 1550–1555: S. 567.3
Pius IV. 1559–1565: S. 565.1 567.2
Pius V. 1566–1572: S. 565.1
Gregor XIII. 1572–1585: S. 564.5
Sixtus V. 1585–1590: S. 580.12
Clemens VIII. 1592–1605: S. 347.14 .15
580.12
Urban VIII. 1623–1644: S. 562.11 565.4
Innozenz X. 1644–1655: S. 422.9
Innozenz XI. (Benedetto Odescalchi)
1676–1689: S. 6.25 .23 35.4 60.17 .18 61.3
504.8 .11 .12 580.12
Innozenz XII. (Antonio Pignatelli) 1691–1700:
S. 469.30 470.8 478.8 505.22 542.21
- Parma: Ranuccio II. Farnese, Herzog von Parma
1646–1694: S. 469.31 470.8
- Pas, de s. Rebenac.
- Passau, Bischof s. Christoph Schachner, Bi-
schof von Passau 1490–1500.

- Passerini, Weimarer Rat und Hofmeister 1691:
S. 542.7 .15
- Paulli, Simon, Buchhändler in Straßburg: S. 527.11
- Paulus Marcus Venetus s. Marco Polo.
- Paulus, der Apostel † 60: S. 513.11 517.10 553.32
561.4 566.10 567.15 569.2 570.19 571.12 581.14
- Pellisson-Fontanier, Paul † 1693:
S. 511.6–517.5 518.5 .19 541.12 543.11 546.24
548.10–36 549.6–556.21 558.1–561.13 579.4 .8
582.8
- Peripatetici s. Aristoteles.
- Perkin Warbeck, angebl. Sohn König Eduards IV.
von England: S. 377.8
- Perronius s. Du Perron.
- Perseus, mythologische Gestalt: S. 431.19
- Petau s. Petavius.
- Petavius (Denis Petau S.J.) † 1652: S. 572.4
- Petrus Aureoli (Pierre d'Auriol) † 1322: S. 575.1
- Petrus Damiani, Kardinalbischof von Ostia
† 1072: S. 564.1
- Petrus Eremita (Peter von Amiens) † 1115: S. 7.6
- Petrus Lombardus (Magister Sententiarum)
† 1164: S. 574.21
- Petrus von Amiens s. Petrus Eremita (Peter
von Amiens) † 1115.
- Petrus de Garlingia, Propst zu Frankfurt: S. 180.6
- Petrus, der Apostel: S. 329.3
- Pettau s. Petavius.
- Pfalz-Neuburg:
Philipp Wilhelm, Herzog von Jülich-Berg
1653–1690, Kurfürst 1685–1690: S. 348.2
350.2 472.23 504.10
Ludwig Anton von, 1685 Hochmeister d. Deut-
schen Ordens, 1691 Koadjutor zu Mainz
† 1694: S. 348.2
Franz Ludwig von, 1683 Bischof von Breslau,
1694 Hochmeister d. Deutschen Ordens
† 1732: S. 348.2
Alexander Sigmund von, 1690 Bischof von
Augsburg † 1737: S. 348.2
- Pfalz-Simmern:
Ruprecht (Prince Rob(b)ert Rupertus) von, Vi-
zeadmiral von England † 1682: S. 29.20
- Philipp Sigmund, Herzog von Braunschweig-
Lüneburg, 1591–1623 Bischof von Osnabrück u.
Verden: S. 339.11
- Philipp der Großmütige, Landgraf von Hessen
1509–1567: S. 611.12
- Philipp von Heinsberg, Erzbischof von Köln
1167–1191: S. 127.12 138.10 327.22 329.3
- Philipp, Fürst von Anhalt-Zerbst † 1500: S. 258.1
- Philipp I. der Schöne von Österreich, Herzog von
Brabant 1494–1506, Regent von Kastilien
1504–1506: S. 376.29
- Philipp I., Kurfürst von der Pfalz 1476–1508:
S. 376.35
- Philipp II. Augustus, König von Frankreich
1180–1223: S. 36.10 55.3 81.19
- Philipp II., König von Makedonien 356–336
v. Chr.: S. 339.22
- Philipp II., König von Spanien 1556–1598:
S. 340.1 348.19
- Philipp IV. der Schöne, König von Frankreich
1285–1314: S. 36.10 55.2 81.19
- Philipp IV., König von Spanien 1621–1665,
Bruder: s. Ferdinand, Kardinal-Infant.
- Photius, Patriarch von Konstantinopel † um 891:
S. 24.19
- Pinckard, Christoph s. Pincker (Pinckert,
Pinck(h)ard), Christoph, Bürgermeister in Leipzig
† 1678
- Pincker (Pinckert, Pinckard), Christoph, Bürger-
meister in Leipzig † 1678: S. 630.1 631.1 637.1
638.1
- Pirot, Edmonde (Edme) S.J. 1631–1713: S. 512.2
- Platen (Plate Platten), Franz Ernst, Frhr u. Edler
Herr von, Hofmarschall in Osnabrück, Geh. Rat u.
Hofmarschall in Hannover † 1709: S. 136.28 137.4
359.21 391.6 .8
- Platina s. Sacchi.
- Platon † 347 v. Chr.: S. 554.14 559.1
- Plessis s. Richelieu.
- Poiret, Pierre † 1719: S. 552.27
- Poitou, mademoiselle de s. Fontanges.
- Polen:
Johann II. Kasimir, König von Polen 1648–1668
† 1672: S. 352.20
- Pomponne, Simon-Arnauld de † 1699: S. 3.19
- Portsmouth, Louise Renée de Keroualle, Herzogin
von † 1734: S. 502.2

- Portugal: Pedro II., König 1683–1705: S. 467.19
 Prebendow von Przebendowski s. Johann.
 Přemysl Ottokar II. s. Ottokar II., König von Böhmen 1253–1278.
 Preußen s. Albrecht von Brandenburg.
 Probst von St. Blasius zu Braunschweig s. Aschwin(us) von Salder, Probst.
 Ptolemaeus (Bartholomaeus), von Lucca † 1326: S. 325.2 .3
 Pufendorf, Esaias von, schwed. Kanzler von Bremen u. Verden, ab 1686 dän. Gesandter in Regensburg † 1689: S. 3.17 36.3 54.8 81.13
- Rabatta s. Rudolf.
 Rabedan s. Rebenac.
 Radulf, Herzog von Thüringen 7. Jh.: S. 304.8 .11
 Vater: s. Chamar (Chamericus), Vater d. Herzogs Radulf von Thüringen.
 Raimund Peraudi, Bischof von Gurk 1491–1505: S. 377.4
 Rainald II., 1320 Graf, Herzog von Geldern 1339–1343: S. 416.18
 Rainutio II. s. Parma
 Ranuccio II. s. Parma
 Ravailiac, François, Mörder Heinrichs IV. von Frankreich † 1610: S. 343.12
 Rebenac (Rabedan Revenac), François de Pas comte de, franz. Diplomat † 1694: S. 505.8 .14 507.7 508.20 .21 .24
 Regensburg, Bischof s. Ruprecht II., Bischof.
 Regensburg, Bischof von s. Köln
 Regino, Abt von Prüm † 915: S. 132.28 305.8
 Rehabeam, Sohn Salomos, König in Juda 926–910 v. Chr.: S. 609.17
 Reineccius s. Reinecke.
 Reinecke (Reineccius Reynecke Rineccius), Reiner (Reinhard) † 1595: S. 337.22
 Reinhard s. Renatus II. (René, Reinhard), Herzog von Lothringen.
 Reinhard von Blankenburg, Bischof von Halberstadt 1106–1123: S. 218.15
 Reinhard, Graf zu Hanau † 1280: S. 374.23 413.21
 Renatus II. (René, Reinhard), Herzog von Lothringen † 1508: S. 405.4 .6
 Revenac s. Rebenac.
- Reventlow s. Conrad.
 Reynecke s. Reinecke.
 Rhein s. Heinrich I.
 s. Pfalz-Neuburg
 Rhein, Pfalzgraf bei s. Philipp I., Kurfürst von der Pfalz 1476–1508.
 Rheinfelden s. Rudolf von.
 Riccobaldo, Gervasio † nach 1312: S. 323.9 .12 .15
 Richard I. Löwenherz, König von England 1189–1199: S. 164.3
 Richelieu, Armand Jean Duplessis, duc de, Kardinal † 1642: S. 111.11 113.16 .14 117.11 119.5 343.11
 Richenza (Richinse Richsa Rixa), von Northeim † 1141: S. 204.11 231.11
 Richsa s. Richenza.
 Rigaltius (Nicolas Rigault) † 1654: S. 572.1
 Rikelius s. Dionysius von Rickel.
 Rikinsa imperatrix s. Richenza (Richinse Richsa Rixa), von Northeim † 1141.
 Rineccius s. Reinecke.
 Rixa s. Richenza.
 Roanez, (Rouanez), Artus Gouffier, duc de † 1696: S. 725.2 734.1
 Robert, Prince s. Pfalz-Simmern
 Robert II. der Heilige, König von Frankreich 987/996–1031: S. 364.22
 Rocca s. Rojas y Spinola.
 Rochechouart s. Montespan.
 Rohanesius s. Roanez.
 Rojas y Spinola (Rocca Roxas), Cristobal de, Bischof von Tina 1668, Bischof von Wiener Neustadt 1686–1695 (Pseud. Probst von Sankt Ulrich) † 1695: S. 118.2 518.19 542.8 .12 .21
 Ronquillo, Don Pedro, span. Diplomat † 1691: S. 503.16–504.7 507.24 .25
 Rosweidus (Heribert Rosweyde S.J.) † 1629: S. 547.7–16
 Rotterdam s. Erasmus.
 Rouanez s. Roanez.
 Roucy s. Johann I.
 Roxas s. Rojas y Spinola.
 Royen s. Snell van.
 Rudolf von Anhalt † 1286/1299: S. 192.19 199.25

- 211.6 227.9 245.14
 Rudolf von Dingelstädt, Erzbischof von Magdeburg
 1254–1260: S. 177.12 179.8 195.10 .12 228.1 .3
 249.19 255.Fn 1 258.1 278.20
 Rudolf Fürst von Anhalt-Zerbst † 1510: S. 210.1
 Rudolf von Rheinfelden, Herzog von Schwaben,
 deutscher Gegenkönig † 1080: S. 374.22
 Rudolf, Bischof von Schwerin † 1365: S. 258.1
 Rudolf, angebl. Sohn Siegfrieds I. von Köthen:
 S. 178.15 194.20 212.12 215.5
 Rudolf I., Graf von Stade, Markgraf d. sächs.
 Nordmark † 1124: S. 218.16 .18
 Rudolf I., Herzog von Sachsen-Wittenberg † 1356:
 S. 148.Fn 1 151.Fn 2 176.15 211.7 212.22 215.11
 217.6 229.15
 1. Gem.: s. Jutta von Brandenburg † 1328.
 2. Gem.: s. Kunigunde von Polen † 1333.
 angebl. 2. Gem.: s. Sophia Hassiaca.
 Rudolf II. von Anhalt, Bischof von Halberstadt
 1401–1406: S. 229.26 245.25
 Rudolf II., Bischof von Würzburg 1466–1495:
 S. 376.23
 Rudolf II., Herzog von Sachsen † 1370:
 S. 148.Fn 1 151.Fn 2 212.25
 Rudolf II., Herzog von Sachsen-Wittenberg
 † 1370: S. 176.15 215.12
 Rudolf III., Herzog von Sachsen-Wittenberg, Kur-
 fürst † 1419: S. 143.26 148.Fn 1 151.2 .5 .14 .Fn 2
 367.9
 Rufinus, Tyrannius, von Aquileja † 410/411:
 S. 567.18
 Ruprecht I., Kurfürst von der Pfalz 1353–1390:
 S. 385.25 408.13 409.11
 Ruprecht II., Bischof von Regensburg 1492–1507:
 S. 376.7
- Sacchi (Platina), Bartolomeo † 1481: S. 324.14 .16
 Sachsen:
 Johann Georg I., Kurfürst 1611–1656:
 S. 340.14 .15 .16 347.19 .20 348.1
 Johann Georg III., Kurfürst 1680–1691:
 S. 354.12 .15 .18 .19 .20 .24 473.11 .13
 Johann Georg IV., Kurfürst 1691–1694:
 S. 359.30 360.13 .16 380.16
 Sachsen-Gotha s. Friedrich I.
- Sachsen-Gotha-Altenburg:
 Friedrich I., Herzog 1675–1691: S. 472.13
 Friedrich II., Herzog 1693–1732: S. 472.14 .16
 .17
 Sachsen-Gotha-Saalfeld: Johann Ernst,
 Herzog 1680–1729: S. 474.28
 Sachsen-Lauenburg:
 Julius Heinrich, Herzog 1656–1665: S. 206.2
 217.18 284.17 .22 332.9
 Julius Franz, Herzog 1666–1689: S. 131.20
 156.24 167.15 169.5 .5 184.33 204.4 205.25
 206.2 .3 217.19 281.22 284.22 .23 287.2
 Sachsen-Meiningen: Bernhard I., Herzog
 1680–1706: S. 472.13 474.27
 Sachsen-Römhild: Heinrich, Herzog
 1680–1710: S. 472.13
 Sagittarius, Caspar † 1694: S. 187.13 202.2
 Salomo, Sohn Davids, König in Israel und Juda
 965–926 v. Chr.: S. 517.3 609.15
 Salvianus von Marseille 4./5. Jh.: S. 553.3
 Sankt Ulrich, Probst von (Pseud.) s. Rojas y
 Spinola.
 Savoyen:
 Karl Emanuel II., Herzog 1637–1675,
 2. Gem.: Marie Johanna von Savoyen-Nemours
 † 1724: S. 350.10
 Victor Amadeus II., Herzog von Savoyen
 1675–1732: S. 350.7 .8 .10 469.26 .27 .28
 470.26 471.5 497.21 499.10 508.11 .12 .14 .15
 .17 .19
 Schafnaburgensis s. Lampert.
 Scheves(?), von, mecklenburgischer Kammerprä-
 sident 1691: S. 542.16
 Schirnhausen s. Tschirnhaus, Ehrenfried
 Walther.
 Schleswig-Holstein-Gottorp:
 Christian Albrecht, Herzog von Holstein-Got-
 torp 1659–1695: S. 352.5 356.26 473.8
 Schmuck s. Leibniz, Katharina.
 Schönborn s. Mainz
 Schönborn (Schönburg Schönburn), Melchior
 Friedrich, Frhr von, kur-mainz. Obermarschall
 1644–1717: S. 35.32 54.4 81.11
 Schönburg s. Schönborn.
 Schönburn s. Schönborn.

- Schoppe s. Scioppius.
- Schrader, Chilian, Hof- u. Justizrat in Celle
† 1724: S. 148.11 157.5 .42 173.16 175.21 176.1
179.6 180.25 .28 181.17 .18 208.10 237.43 279.25
300.14 334.11
- Schurnhausius s. Tschirnhaus, Ehrenfried
Walther.
- Schurnhaw s. Tschirnhaus, Ehrenfried Wal-
ther.
- Schwaben s. Rudolf von Rheinfelden.
- Scioppius (Caspar Schoppe) † 1649: S. 562.11
- Scoraille, de s. Fontanges, Marie Angelique.
- Scotus s. Johannes Duns Scotus.
- Scrivierius, Peter † 1660: S. 323.11
- Seckau, Bischof s. Matthias Scheit, Bischof von
Seckau 1481–1503 † 1512.
- Seckendorff, Veit Ludwig von † 1692: S. 42.19
548.22 .25 549.16 558.26
- Sefanonius, Anno Mericus s. Hoffmann.
- Segeband von dem Berge 14. Jh.: S. 146.8
- Selibur, Fürst der Wagrier 10. Jh.: S. 302.13 306.1
- Servet (Serveto), Miguel † 1553: S. 514.3
- Siebenhirter, Johann, Hochmeister d. St. Georgs-
Ordens 1469–1508: S. 376.4
- Siegfried von Ballhausen (Sifridus de Baln-
husin) † 1308: S. 134.13 297.7
- Siegfried von Anhalt-Köthen, Kanoniker zu Cos-
wig 14. Jh.: S. 252.12 258.1 265.12 278.20
- Siegfried von Köthen, Domkämmerer zu Magde-
burg 1307–1315: S. 196.11 .12 .16 .19 197.11
228.9 250.21 251.4 .5 .6 .7 .10 .21 253.18 256.6
258.1 259.4 .6 .7 .14 .20 260.1 264.22 265.2 .9 .10
.12 278.20
- Siegfried von Salder 14. Jh.: S. 146.8 147.4
- Siegfried, angebl. Askanier: S. 178.16 .21
- Siegfried, Bischof von Brandenburg 1173–1180,
Erzbischof von Bremen 1180–1184: S. 138.11
172.4 179.1 189.5 216.6 223.4 231.10 .37 .38 .39
- Siegfried, Burggraf von Arneburg 12. Jh.: S. 186.5
- Siegfried, Graf von Merseburg † 937(?): S. 293.17
- Siegfried I. von Köthen † nach März 1298:
S. 171.22 .26 177.3 .4 .8 .16 .20 .23 .Fn 1 178.4 .11
.14 179.11 .13 .14 192.16 .17 194.16 .19 .22 .23
195.14 .18 .19 196.4 .6 .16 .24 197.8 .10 .16 .20
198.16 .18 200.6 .8 202.14 .15 .18 203.30 208.21
210.Fn 4 212.8 213.2 .6 215.2 .4 .6 .10 .14 .16
217.23 218.12 224.2 227.6 .14 .15 .14 228.5 .9
229.2 .4 .29 231.46 234.8 241.26 242.1 .6 245.2 .3
.19 .28 247.7 .9 .14 .16 .17 .Fn 2 249.13 .16 .21 .25
250.2 .3 .4 .6 .7 .9 .11 .12 251.22 252.10 253.11 .14
.17 .23 .25 254.4 .9 .21 255.2 .19 .21 .Fn 1 256.2 .5
258.1 259.7–260.3 262.16 263.16 .18 .20 .23 264.2
.4 .7 .9 .11 .15 265.1 .2 .7 .14 266.1 .19 .26 267.3 .4
.6 .12 268.27 .30 269.4 .6 270.2 .17 .22 271.3 .5 .7
.19 .27 272.4 .5 .9 .21 .23 .26 .27 278.20
angebl. Mutter: eine Tochter d. Markgrafen Diet-
rich von Meißen: S. 177.22 194.22 208.23 .25
Gem.: s. Katharina, Tochter d. Birger Jarl,
Regenten von Schweden.
angebl. Gem.: 2.1 s. Gleichen, Gräfin von
(Comitissa Gleichensis).
Sohn: s. Heinrich, Domprobst zu Halber-
stadt † 1340/1341.
Töchter: S. 250.12 255.22 258.1
angebl. Sohn: s. Rudolf, angebl. Sohn Sieg-
frieds I. von Köthen
Bruder: s. Bernhard I., Fürst von Anhalt-
Bernburg 1252–1286.
s. Heinrich II., Graf von Anhalt
1244–1266.
s. Magnus von Anhalt, Domprobst zu Le-
bus, Domherr zu Magdeburg † nach Juni
1264.
s. Otto von Anhalt, Domherr zu Magdeburg
† nach Juli 1246.
- Siegfried I., Graf von Northeim 982–1002:
S. 298.13
- Siegfried III., Graf von Boyneburg † 1107:
S. 290.14 298.13
- Siegfried III., Graf von Orlamünde 1179–1206:
S. 179.4 184.22 189.8 216.5 .10 217.3 231.19
Sohn: s. Albrecht I., Graf von Orlamünde
† 1244.
- Siegfried IV., Graf von Boyneburg † 1144:
S. 290.14
- Siegmond I. (Sigismund, Sigismond), Fürst von
Anhalt-Zerbst 1382–1405: S. 213.3 .5 .7 217.10
258.1
- Sigibert III., König von Austrasien 633/634–656:
S. 304.9

- Sigifridus, Anhaltiner: S. 212.17
 Sigismund s. Siegmund I.
 Sigismundus s. Siegfried I. von Köthen
 † nach März 1298.
 Sigismundus, Anhaltiner (vielleicht ist Siegfried I.
 von Köthen gemeint): S. 213.3 .5
 Sigmund (Sigismund), Erzherzog von Österreich u.
 Graf von Tirol 1439–1496: S. 376.30
 Sigmund, Markgraf von Brandenburg 1486–1495:
 S. 376.24
 Simocatta s. Theophylactus.
 Sirmond, Jacques S.J. † 1651: S. 564.9
 Sixtus, Bischof von Freising 1473–1495: S. 376.3
 Snell van Royen, Willebrord † 1626: S. 713.1
 Sokrates † 399 v. Chr.: S. 559.28 561.10
 Soliman II., Sultan d. Osmanischen Reiches
 1520–1566: S. 505.28 .29
 Sophia von Dänemark † nach 1284: S. 194.1 .3 .5
 .10 197.23 198.1 .2 226.10 .12 .16 245.5 248.19
 249.2 278.20
 Sophia Hassiaca, angebl. 2. Gem. Rudolfs I., Her-
 zogs von Sachsen-Wittenberg: S. 212.23
 Sophia von Winzenburg † 1160: S. 187.4 189.5
 221.9 222.4 264.14 272.3 278.20
 Sophia, Äbtissin von Quedlinburg 1203–1224:
 S. 237.43
 Sophia, angebl. 2. Gem. Bernhards, Grafen von
 Aschersleben, 1180–1212 Herzogs von Sachsen
 † 1212: S. 209.13 210.14 212.3 237.43 238.1
 253.24 254.4 .9 255.1 261.32 264.9 .14 272.3
 278.20
 Sophia, angebl. Gem. Heinrichs, d. Sohnes Sieg-
 frieds I. von Köthen (tatsächlich Domprobst zu
 Halberstadt): S. 210.Fn 4
 Sozzini (Socinus), Fausto † 1604: S. 514.3
 Spanien:
 Karl II., König von Spanien 1665–1700: S. 345.2
 .4 .5 .7 467.19 468.29 497.4
 Spencer, Robert, 2nd Earl of Sunderland, Staats-
 sekretär Karls II., Geh. Ratspräsident unter Jakob
 II., engl. Gesandter in Paris † 1702: S. 507.14
 Spener, Philipp Jakob † 1705: S. 130.15
 Spenner s. Spener.
 Speyer, Bischof s. Ludwig, Bischof von Speyer
 1478–1504.
 Spinola Doria, Don Pablo, Duque de Sesto, Mar-
 qués de los Balbases † 1699: S. 11.Fn 1
 Spinola s. Rojas y Spinola.
 Spinola, Giulio, Marchese von Arguata, Kardinal
 † 1691: S. 542.23
 Spinoza, Baruch de † 1677: S. 524.13
 Spoleto s. Welf VI. (III.).
 Sporck s. Johann.
 St. Georgs-Orden, Hochmeister s. Siebenhir-
 ter, Johann, Hochmeister d. St. Georgs-Ordens
 1469–1508
 Stade s. Rudolf I.
 Stephan (Etienne) de Garlanda † 1150: S. 364.12
 Straßburg:
 Wilhelm Egon Graf von Fürstenberg, Bischof
 von Straßburg 1663–1682, Kardinal 1686
 † 1704: S. 348.6 352.23 353.1 .2 .4 .5
 Stratmann (Straatman Stratemann(n) Strattmann),
 Theodor Althet Heinrich Graf von, Reichshofrat,
 kais. Gesandter in Nimwegen 1637–1693:
 S. 111.18
 Stredonius (Stridonius, Středa), Martin, Rektor
 des Brünner Jesuitenkollegs † 1650: S. 90.17 .Fn 1
 Sunderland s. Spencer, Robert.
 Supplingenburg s. Gertrud.
 Sutri, Bischof von s. Bonifacius.
 Svend III., König von Dänemark † 1157: S. 188.17
 .19 222.12 231.25
 Sweert, Robert † 1647: S. 547.7–16
 Swerin s. Otto von Schwerin.
 Sylvius, Sir Gabriel, engl. Gesandter: S. 501.3
 .Fn 1
 Syrakus s. Archimedes von.
 Tacitus, Publius Cornelius † um 120: S. 292.2
 301.7 .Fn 2 304.4 305.1
 Tammo s. Thangmar (Thankmar, Tammo), Sohn
 König Heinrichs I. aus erster Ehe † 938.
 Tasso (Taxius Taxus), Torquato † 1595: S. 561.9 .11
 Taxius s. Tasso.
 Taxus s. Tasso.
 Tschirnhaus s. Tschirnhaus, Ehrenfried Wal-
 ther.
 Tczirnhaus(en) s. Tschirnhaus, Ehrenfried
 Walther.

- Teckely s. Tököly (Teckely, Teköly, Tockely, Töckeli), Emmerich.
- Teköli s. Tököly (Teckely, Teköly, Tockely, Töckeli), Emmerich.
- Tellier s. Louvois François Michel.
- Temple, Sir William † 1699: S. 500.19 501.10 .13 502.12
- Tertullian, der Kirchenvater † nach 220: S. 550.23 569.1 571.28
- Thangmar (Thankmar, Tammo), Sohn König Heinrichs I. aus erster Ehe † 938: S. 293.17
- Theoderich der Große (Thidricus), König d. Ostgoten 454–526: S. 309.1 313.1
- Theodericus s. Dietrich (Theodericus), Graf in Westfalen 9./10. Jh.
- Theodericus de Brucken, Notar Ottos I. von Anhalt, 13. Jh.: S. 190.30
- Theodericus, comes (de Wirben) s. Dietrich (Theodericus), Graf von Werben † nach Sept. 1183.
- Theodoret, Bischof von Kyrrhos (Cyrus) † 457: S. 572.8
- Theophylactus, Erzbischof von Achrida † um 1100: S. 565.13 571.17
- Thidricus s. Theoderich.
- Thiemo von Wettin, Graf von Brehna † nach 1099–1101: S. 311.7 320.8
- Thietmar (Dithmar Ditmarus), Bischof von Merseburg † 1019: S. 135.4
- Thilo von Warmsdorf 13./14. Jh.: S. 191.19 193.22 .23 224.18 227.11 .11 243.10 248.16 278.20
- Thina (Thiniensis) s. Rojas y Spinola.
- Thirnhausen s. Tschirnhaus, Ehrenfried Walther.
- Thirnous s. Tschirnhaus, Ehrenfried Walther.
- Thoinard s. Toinard.
- Thomae s. Thomasius.
- Thomas von Aquin † 1274: S. 569.17
- Thomas von Straßburg (de Argentina) O.E.S.A. † 1357: S. 574.25
- Thomasius, Jakob, Prof. d. Moral u. Eloquenz in Leipzig † 1684: S. 79.30
- Thüringen s. Ekbert II.
- Thuringa (= Thüringerin), Gem. d. Herzogs Albrecht I. von Sachsen s. Agnes von Thüringen † 1247.
- Thurmayer (Turmair) s. Aventinus.
- Timo s. Thiemo von Wettin, Graf von Brehna † nach 1099–1101.
- Tina (Tinensis) s. Rojas y Spinola.
- Tockely s. Tököly (Teckely, Teköly, Tockely, Töckeli), Emmerich.
- Tököly (Teckely, Teköly, Tockely, Töckeli), Emmerich (Imre), Graf † 1705: S. 472.4 506.4 .28 609.30
- Toinard, Nicolas † 1706: S. 42.9
- Toledo s. Ferdinand Alvarez von Toledo.
- Toletus, Franciscus S.J. † 1596: S. 565.10
- Torquatus s. Magnus II.
- Toskana:
Cosimo III., Großherzog von 1670–1723: S. 469.30 470.8
- Tostatus, Alphonsus † 1454: S. 564.12
- Tour d' Auvergne, Frédéric-Maurice de la, duc de Bouillon † 1652: S. 348.17
- Trier:
Erzbischof 2.1 s. Johann II., Erzbischof von Trier 1456–1503.
Karl Kaspar von der Leyen, Kurfürst 1652–1676: S. 348.6 .7
Johann Hugo von Orsbeck, Bischof von Speyer, Kurfürst 1675–1711: S. 348.7 426.21
- Trithemius, Johannes † 1516: S. 323.19
- Tritenheim s. Trithemius.
- Tschirnhaus, Ehrenfried Walther von † 1708: S. 725.2
- Türkei s. Osmanisches Reich
- Turin s. Adelheid.
- Ubertus s. Hubert.
- Ugo Alberto di Sassonia, bei M. M. Bojardo s. Welf IV. (I).
- Ulrich von Aschersleben, Marschall der Grafen von Anhalt 13. Jh.: S. 195.19 242.1 256.3
- Ulrich von Bebenburg, Reichsministerialer 14. Jh.: S. 198.22 215.9
- Ulrich von Regenstein 14. Jh.: S. 225.11 .12 243.5 .6
- Ulrich (Udalrich), Bischof von Halberstadt 1149–1160: S. 188.23 231.16
- Ulrich, Graf von Wettin † 1206: S. 186.11 214.17

- 238.1 239.5
 Gem.: s. Hedwig von Sachsen (Askanierin).
- Ulrich, Herzog von Württemberg 1498/1503–1519 1534–1550: S. 381.11
- Ulrich III., Graf von Württemberg 1325–1344: S. 388.18 392.24 394.17 398.15
- Ungarn s. Wladislaw II.
- Uranien s. Wilhelm III., König von England.
- Urrye s. Du Cros.
- Ursula, d. Hl.: S. 565.2
- Valerianus M. s. Magni.
- Valkenstein, Graf von s. Hoger von Falkenstein 13. Jh.
 s. Konrad von Falkenstein 12./13. Jh.
- Vallisius s. Wallis.
- Vallot, Antoine, Leibarzt Ludwigs XIV. † 1671: S. 606.18
- Vandelmonde (Wandelmoda) von Tusciens: S. 605.26
- Vasquez, Gabriel S.J. † 1604: S. 575.2
- Vauban, Sébastien Le Prestre, seigneur de † 1707: S. 19.10
- Veaux s. Aveaux, Jean Antoine.
- Vega, Andreas de O.F.M. † 1560: S. 530.10
- Venerabilis s. Beda Venerabilis.
- Verbiest, Ferdinand S.J., Missionar † 1688: S. 65.26
- Verge s. Nauclerus.
- Vergilius Maro, Publius † 19 v. Chr.: S. 433.4 517.8
- Vicelin, Bischof von Oldenburg 1149–1154: S. 317.15
- Vicke von Hitzacker 14. Jh.: S. 146.9
- Victor de Hitzacker s. Vicke von Hitzacker 14. Jh.
- Viet (Vit Vite), Johann Dietrich, Grenzsekretär u. Archivar in Hannover † 1704: S. 136.43 137.4 218.5
- Villani, Giovanni † 1348: S. 322.20 324.19 325.2
- Vio, Tommaso de s. Cajetan.
- Virgil (Fergil), 749–784 Bischof von Salzburg: S. 522.30
- Vit s. Viet.
- Vite s. Viet.
- Vives, Juan Luis † 1540: S. 564.3
- Vollrad, Bischof von Halberstadt 1255–1296 † 1297: S. 225.6 242.25
- Waldemar I., der Große, König von Dänemark 1157–1182: S. 326.8
- Waldemar II., König von Dänemark 1202–1241: S. 140.17 282.23 288.12 336.8
- Wallis, John † 1703: S. 17.7
- Walo, Bischof von Havelberg 1155–1176: S. 216.3
- Walram s. Alderam.
- Walter III. von Arnstein 12. Jh.: S. 188.18
- Walther von Arnstein 13. Jh.: S. 193.17
- Walther, Johannes † 1702: S. 180.25 181.19–23 183.24 184.1 .5 .Fn 1 185.3 186.22 188.14 189.4 .9 194.5 .19 197.Fn 17 198.4 200.9 .15 201.7 .11 208.10 209.Fn 1 237.43 239.6 242.11 260.4 261.6 262.3
- Wandelmoda s. Wandelmonde.
- Warnarius, Graf und Königsbote 8. Jh.: S. 292.16
- Wasmod Schack 14. Jh.: S. 146.9
- Welf s. Guelfo (Welf), fiktiver Ahnherr der Guelfen.
- Welf, Graf zu Altdorf † vor 825: S. 310.29 319.23 320.3
- Welf I., Graf in Alemannien † nach 858: S. 310.29 319.27
- Welf IV. (I.), Herzog von Bayern 1070–1101: S. 126.9 137.12 278.29 .32 279.1
- Welf VI. (III.), Herzog von Spoleto, Markgraf von Tusciens † 1191: S. 326.9
- Wenzel von Sachsen-Wittenberg † 1388: S. 148.Fn 1 151.Fn 2 217.8
- Wenzel von Sachsen-Wittenberg † 1402: S. 143.27 151.3 .6 .15 .Fn 2
- Wenzel, Herzog von Luxemburg 1354–1383, Herzog von Brabant 1355–1383: S. 367.8
- Werner, Graf von Askanien, angebl. Sohn Ottos des Reichen, Graf von Ballenstedt: S. 178.19 .21
- Werner I., Graf in Friedeberg, genannt von Hadmersleben 13./14. Jh.: S. 243.2
- Weselow, Christoph von, Hofrat in Hannover, Gesandter in Regensburg † 1695: S. 38.12 89.2 .14 157.21

- Westenholz, Melchior Ludwig, Gesandtschaftssekretär in London † 1694: S. 391.7
- Wicelius s. Witzel.
- Wichmann d. Ältere, Graf † 944: S. 297.12
- Wichmann von Seeburg, 1149–1154 Bischof von Naumburg-Zeitz, dann Erzbischof von Magdeburg † 1192: S. 188.14
- Wichmann, Graf von Hamaland 10. Jh.: S. 297.11 .13
Tochter: s. Adela 10. Jh.
- Wiclif, John † 1384: S. 568.6
- Widerad von Eppenstein, Abt von Fulda 1060–1075: S. 367.8
- Widukind (Witichindus Witikindus), von Corvey, Geschichtsschreiber † 1004: S. 134.11 301.19 302.13 304.1
- Widukind, (Wittekind), Herzog d. Sachsen † 812: S. 133.9 134.1 159.14 295.9–15
- Wiener Neustadt, Offizial von: S. 542.18
- Wigbert, Sohn d. Sachsenherzogs Widukind, 9. Jh.: S. 134.2
- Wilbrand, Erzbischof von Magdeburg 1235–1254: S. 238.1
- Wilhelm von Auxerre † 1231/37: S. 574.22
- Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg † 1318: S. 154.12
- Wilhelm von Lüneburg † 1212/1213: S. 140.1 .5 .6 160.8 164.22 170.3 .8 181.6 182.12 .28 183.1 205.3 .5 .6 .7 207.14 214.5 283.4 .6 .7
- Wilhelm, Bischof von Eichstätt 1464–1496: S. 376.16
- Wilhelm, Herzog von Braunschweig-Lüneburg 1330–1369: S. 146.4 .22 .26 147.4 .6 .7 .12 .15 .16 .14 153.12 .17 154.11 .14 155.12 173.23 206.9 207.19 288.20
4. Gem.: s. Agnes von Sachsen-Lauenburg † nach Januar 1387.
- Wilhelm, Herzog von Gloucester † 1700: S. 466.12
- Wilhelm I., Graf von Nassau, Prinz von Oranien † 1584: S. 609.29
- Wilhelm II. der Mittlere, Landgraf von Hessen 1493–1509: S. 376.17
- Wilhelm III. der Jüngere, Landgraf von Hessen 1483–1500: S. 376.13
- Wilhelm III., Herzog von Jülich 1475–1511: S. 376.18
- Windischgrätz, Gottlieb Amadeus, Graf von, 1683–1688 kaiserl. Prinzipalkommissar in Regensburg † 1695: S. 111.18 505.18
- Wißenholz s. Westenholz.
- Wit s. Witt.
- Witichindus s. Widukind.
- Witt (Wit), Cornelius de † 1672: S. 459.14
- Witt (Wit), Jan de † 1672: S. 459.14 746.1
- Witukindus s. Widukind.
- Witzan (Witsan), Fürst der Obodriten † 795: S. 133.14 .15 305.16
- Witzel (Wicelius), Georg † 1573: S. 561.21 567.4 568.1
- Wizlaw III., Fürst von Rügen † 1302: S. 183.7
- Wladislaw II., König von Ungarn 1490–1516, König von Böhmen 1471–1516: S. 377.6
- Woldemar (junior) von Anhalt-Köthen † 1371: S. 252.16 258.1
- Woldemar, Markgraf von Brandenburg † 1319: S. 197.15 252.2 .11 258.1
Schwester: s. Agnes von Brandenburg † 1330.
- Woldemar I., Fürst von Anhalt-Köthen † 1367: S. 212.12 213.4 252.11 .13 .14 .17 258.1 278.20
Gem.: s. Beatrix von Gonzaga (Este) † 1387(?).
- Woldemar IV., Fürst von Anhalt-Zerbst † nach Juli 1417: S. 258.1
- Woldemar V., Fürst von Anhalt-Köthen † 1436: S. 258.1
- Woldemar VI., Fürst von Anhalt-Zerbst † 1508: S. 210.4
- Wolfenbüttel s. Gertrud.
- Worms (Wurmbs), Bischof s. Johann III., Bischof von Worms 1482–1503.
- Württemberg: Magdalena Sibylla, Herzoginwitwe † 1712: S. 391.5 .23
- Würzburg (Wirtzburg), Bischof s. Rudolf II., Bischof von Würzburg 1466–1495.
- Wulfhild von Sachsen † 1126: S. 126.8 .16 129.18 137.12 .15 .17 .20 278.32–279.13
- Xenophon, griech. Geschichtsschreiber † nach 355 v. Chr.: S. 609.4

Zasius, Ulrich, Reichshofrat † 1570: S. 395.26

Zriny, Helena s. Tököly (Teckely, Teköly, Tok-
kely, Töckeli), Emmerich.

Zulfikar s. Du'l-fiqr.

Zuñiga, Don Baltasar de † 1622: S. 355.20

SCHRIFTENVERZEICHNIS

Das Schriftenverzeichnis enthält nur die in den Texten und Erläuterungen erwähnten Werke des 15.–18. Jahrhunderts. Die neuere Literatur wurde nicht aufgenommen. Mit [Marg.] werden in der Niedersächsischen Landesbibliothek in Hannover vorhandene Handexemplare mit Marginalien von Leibniz gekennzeichnet. Ein * kennzeichnet sonstige Handexemplare. Bei den Referenzen bedeutet ein Fn, daß auf die Schrift in der genannten Fußnote Bezug genommen wird. Eine kursive Zeilenzahl verweist auf die Erläuterungen zu der betreffenden Zeile, die Angaben zur Überlieferung oder die Stückerleitung.

1. *Acta Eruditorum*. Hrsg. v. O. Mencke [u.a.], 50 Bde. Leipzig 1682–1731, dazu 10 Bde Suppl. 1692–1734, 5 Bde Indices 1693–1733: S. 541.18 548.23 558.2 580.12
2. *Acta novae Academiae Philexoticorum Naturae et Artis*. Hrsg. v. Franciscus Lana u. a. Brixen 1686–87: S. 63.21
3. ADAM VON BREMEN, *Historia ecclesiastica, religionis propagatae gesta, ex Hammaburgensi potissimum atque Bremensi ecclesiis, per vicina septentrionis regna, libris IV. repraesentans. Cum aliis antiquis monumentis*. Hrsg. v. J. J. Maderus. Helmstedt 1670: S. 290.17 297.18 300.23 302.1
- ADAMUS BREMENENSIS s. ADAM VON BREMEN.
4. ADELMUS, *Annales Francorum regum, Pipini, Karoli Magni, Hludovici Pii*. In: Freher, M., [Hrsg.] *Corpus Francicae historiae veteris et sincerae*. Hanau 1613, S. 381–432: S. 303.23
5. AESOP, *Corpus fabularum Aesopicarum*. Hrsg. v. A. Hausrath. Leipzig 1940 [u.ö.]: S. 508.23
6. AGATHIAS, *De imperio et rebus gestis Justiniani imperatoris, libri quinque*. Paris 1660: S. 304.3
7. AIMOINUS, *Historiae Francorum lib. V*. Paris 1567: S. 301.5 302.10 .11 .12 304.6 305.19 .23
8. ALBERT VON STADE, – 1. *Chronicon a condito orbe usque ad . . . annum . . . MCCLVI deductum*. Hrsg. v. R. Reineccius. Helmstedt 1587*: S. 126.13 127.9 134.20 138.14 231.4 290.14 336.28 337.22 419.23 – 2. *Chronicon a condito orbe usque ad A. C. MCCLVI*. In: Piccolomini, Ae. S. (Papst Pius II.), *Historia rerum Friderici tertii imperatoris ... Subjuncti sunt praeterea alii ad Germanicam Historiam pertinentes Scriptores nonnulli rariores*. Hrsg. v. J. G. Kulpis. Straßburg 1685, S. 123–320 (eigene Paginierung): S. 189.12 213.12 214.5 222.9 223.6 238.1 239.3 278.21 299.7 300.24
9. ALBERTUS AQUENSIS, *Historia Hierosolimitanae expeditionis*. In: Bongars, J. de [anon. Hrsg.], *Gesta dei per Francos*. Hanau 1611, Bd 1 S. 184–381: S. 278.30
- ALBERTUS ARGENTINENSIS s. MATTHIAS VON NEUENBURG (Neoburgensis).
- ALBINUS s. ALKUIN.
10. ALBIZZI, A., *Principum christianorum stemmata*. Augsburg 1608 [u.ö.]: S. 196.10 197.20 221.Fn 4 250.17 256.5 265.5
- ALEGAMBE, PH. s. RIBADENEIRA, P. DE.
11. ALEXANDRE, N., *Dissertatio ecclesiastica ... adversus F. Claudium Frassen. seu dissertatio-nis Alexandrinae de vulgata scripturae sacrae versione vindiciae*. Paris 1682: S. 580.12
12. ALKUIN, (Pseudo-Alkuin) *De divinis officiis*: S. 574.20
13. *Aller des Hl. Römischen Reichs gehaltenen Reichstäge, Abschiede und Satzungen . . . betreffende Ordnungen . . . neben deme zu Münster und Oßnabrück getroffenen Friedensschluß*. Mainz 1660: S. 368.11 381.12
14. AMBROSIAS [Pseudo-Ambrosius], *Commentarius in epistulas Paulinas*: S. 571.23 574.7
15. AMBROSIUS, *De virginitate liber unus*: S. 567.20
- AMMERSBACH, H. [Hrsg.] s. ENTZELT, CHR., *Chur-Brandenburgische*.
16. ANDREAS RATISBONENSIS, *Chronicon de Ducibus Bavariae ante CC. paulo minus annos scriptum*. Hrsg. v. M. Freher. Amberg 1602 [u.ö.]: S. 322.17 324.2

17. *Animadversiones anonymi in defensione fidei protestantium*. In: H. Conring, *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta petita*. Helmstedt 1654, S. 71–83; S. 575.16
18. *Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*. In: E. Lindenbrog, *Scriptores rerum germanicarum septentrionalium, vicinorumque populorum diversi*. Frankfurt 1609, S. 278–291: S. 194.2 226.10 .12 245.6 248.19 278.21
19. *Annales Magdeburgenses* (Chronographus Saxo) [HANNOVER, NLB Ms XIX 1105]. In: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Accessiones historicae*. Bd. 1, S. 1–315: S. 219.15 222.2 .3 .4 .8 230.13 231.2 235.26 268.13 279.14 .15
20. *Annales regum Francorum, Pipini, Caroli Magni et Ludovici: ab anno 741. usque ad annum 829. aut[ore] quidem incerto, sed docto, Benedictinae religionis monacho. Item, Caroli cognomento Magni, Imperatoris occidentalis primi vita et gesta*. Köln 1562: S. 301.4 .16 302.9 305.3
21. *Annalium de gestis Caroli Magni imp. libri V. Opus auctoris quidem incerti, sed Saxonis et Historici et Poetae antiquissimi, id est, Arnolfo imp. aequalis*. Hrsg. v. R. Reineccius. Helmstedt 1594: S. 293.14 314.5
22. *Anonymi Chronicon Stederburgense*. In: H. Meibom, [Hrsg.] *Rerum Germanicarum Tomi III*. Bd 1. Helmstedt 1688, S. 427–436. 450–455: S. 231.5 .6
- *Anonymus Weingartensis*. s. CANON, C.-F..
- ANONYMUS WEINGARTENSIS s. *Historia de Gwelffis principibus auctore Altorfensi sive Weingartensi monacho*.
- ANSEGISUS, *Capitularium Karoli Magni et Ludovici Pii libri VII* s. BALUZE, E., [Hrsg.] *Capitularia regum Francorum*.
23. ARISTOTELES, *Politica*: S. 461.21
24. ARNISAEUUS, H., *De Autoritate Principum in populum semper inviolabili*. Frankfurt 1612; Straßburg 1635; [spätere Ausg.:] Frankfurt 1689: S. 461.14
25. ARNOLDUS LUBECENSIS, *Chronica Slavorum Helmoldi, Presbyteri Bosoviensis, et Arnoldi, Abbatis Lubecensis, in quibus res Slavicae et Saxonicae fere a tempore Caroli Magni usque ad Ottonem IV. ... exponuntur*. Hrsg. v. H. Bangert. Lübeck 1659: S. 127.6–23 130.8 .10 138.21 139.16 204.23 214.4 302.4 306.18 307.13 419.4
26. AUBESPINE, G. DE L', – 1. *Responsio Albaspinaei ad Nic. Rigaltii epistolam, qua ostenditur primis saeculis neque laicis consecrandi potestatem concessam, neque Eucharistiae necessitatem cum baptismi necessitate comparandam*. Paris 1630: S. 572.2 – 2. *Sancti Optati Milevitani Opera cum observationibus et notis reverendissimi D. D. Gabrielis Albaspinaei Aurelianensis episcopi. Accesserunt eiusdem De veteris ecclesiae ritibus observationum libri duo ...* Paris 1631: S. 566.29
27. AUGUST, KURFÜRST VON SACHSEN, – 1. *Ordinationes et Constitutiones de processu iudicario . . . anno 1572 editae omnes, ex Germanica in Latinam linguam translatae, et in easdem Commentarii Authore D. Mollero*. 2. Ausg. Leipzig 1612: S. 673.1 – 2. *Verordnungen und Constitutionen des Rechtlichen Procces, auch was er massen etzlicher zweivelhafftiger fell haben, durch die bestalte und geordente Hoffgericht, Juristen Faculteten, Schöpffenstütle, auch andere Gerichte, in seiner Churfürstlichen Gnaden Landen, zu recht erkandt, und gesprochen werden sol. Mit fleis von newen ubersehen, und mit schönen herrlichen Figuren gezieret*. Das Ander Theil. Dresden 1584: S. 673.1 690.1 706.1
28. AUGUSTINUS, AURELIUS, (Pseudo-Augustinus) *Quaestiones veteris et novi testamenti CXXVII*: S. 574.10 – 1. *Ad inquisitiones Januarii libri duo*: S. 566.2 – 2. *De haeresibus ad Quodvultdeum*: S. 573.18 – 3. *Enarrationes in Psalmos*: S. 568.20 – 4. *In Joannis Evangelium tractatus*: S. 563.27
29. AURELIUS VICTOR, *Epitome de Caesaribus*: S. 138.19

- AVENTINUS s. TURMAIR.
30. BALUZE, E., [Hrsg.] *Capitularia regum Francorum*. T. 1–2, Paris 1677. Darin Sp. 693–1132: ANSEGISUS, *Capitularium Karoli Magni et Ludovici Pii libri VII*: S. 292.10 .17
- BANGERT, H. [Hrsg.] s. HELMOLDUS BOSOVIIENSIS, *Chronica Slavorum*.
- BARBARO, E. s. MELANCHTHON, PH., *Elementorum rhetorices*.
- BARBERINI s. URBAN VIII..
31. BARCLAY, J., *Paraenesis ad sectarios huius temporis*. Köln 1625 [u.ö.]: S. 544.Fn 1
32. BARTOLUS DE SASSOFERRATO, *Tractatus de Gelpis et Gibellinis*. In: *Consilia Quaestiones et Tractatus*. Venedig 1501. Bl. 139–140: S. 335.4
33. BASNAGE DE BEAUVAL, H., [Hrsg.] *Histoire des ouvrages des sçavans*, 24 Bde. Rotterdam 1687–1709: S. 63.21
34. BASSE, H., *Panegiricos Genealogiarum illustrium principum dominorum de Anholt*. [Leipzig 1519]: S. 185.5 189.14 194.16 199.19 200.13 209.16 .Fn 2 210.16 .Fn 3 .Fn 4 211.4 213.2 214.9 215.3 278.21 327.18 328.17
35. BAYLE, P., [anonym] *Avis important aux réfugiés sur leur prochain retour en France*. Amsterdam 1690; [Nachdr.] Paris 1692: S. 460.8 .18 461.15 462.6 .10 .24 463.9 .12 464.6 .8
36. BECHER, J. J., *Politischer Discurs von den eigentlichen Ursachen, des Auf- und Abnehmens der Städt, Länder und Republicken, in specie, wie ein Land volckreich und nahrhaft zu machen, und in eine rechte Societatem civilem zu bringen*. Frankfurt 1668; *Zweyte Edition. Mit vier Theilen vermehret*. Frankfurt 1673, Nebentitel: *Commerciens-Traktat*. 1672: S. 768.1
37. BEDA VENERABILIS, *Ecclesiasticae historiae gentis Anglorum libri quinque*. In: *Opera omnia*. T. III. Basel 1563*; [u.d.Tit.:] *Historiae ecclesiasticae gentis Anglorum libri quinque . . . Ab . . . Rege Alvredo (sive Alfredo) examinati; ejusque paraphrasi Saxonica eleganter explicati . . . Quibus in calce operis Saxoniam Chronologiam . . . nunquam antea in lucem ed., nunc quoque primo Latine versam*. Hrsg. v. A. Whelock. 2 Bde. Cambridge 1643; 1644*: S. 300.Fn 1 314.1
38. BELLARMINO, R., *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis haereticos*. 3 Bde Ingolstadt 1586–1593 u. 1605; 4 Bde Köln 1619–1620; 4 Bde Köln 1628 [Molanus' Handexempl.]: S. 546.16 578.7
39. BERLICH, M., *Decisiones aureae, casus admodum pulchros, controversos et utiles continentis usu practico, et quotidiana experientia observatae, et conscriptae*. 2. Aufl. 2 Teile. Jena 1633–1638: S. 710.1
- BERNEGGER, M. s. LIPSIUS, J., *Synopsis Politicorum*.
- BERNEGGER, M. s. SUETON, *Opera*.
40. BERNOLD von St. Blasien (von Konstanz), *Micrologus*: S. 574.20
- BERTHOLD von Reichenau s. BERTOLDUS CONSTANTIENSIS, *Chronicon a Hermanni Contracti obitu inchoatum et ad annum MC usque perductum*.
41. BERTOLDUS CONSTANTIENSIS, *Chronicon a Hermanni Contracti obitu inchoatum et ad annum MC usque perductum*. In: Urstisius, Chr., *Germaniae historicorum illustrium, ... tomus primus*. Frankfurt/M. 1670, S. 339–378: S. 371.3
42. *Bibliothèque universelle et historique*, hrsg. v. J. Le Clerc [u.a.] Amsterdam 1686–1694: S. 63.21
43. BIGNON, J., *Marculfi monachi aliorumque auctorum formulae veteres*. Paris 1665, 1666: S. 365.1
44. BLAEU, J., *Atlas major, sive Cosmographia*. 11 Bde. Amsterdam 1662: S. 64.2
45. BLONDEL, D., – 1. *Apologia pro sententia Hieronymi de episcopi et presbyteris*. Amsterdam 1646: S. 573.15 574.19 575.1 – 2. *De jure plebis in regimine ecclesiastico dissertatio*. Paris 1648: S. 573.7 – 3. *Genealogiae francicae plenior assertio*. 2 Bde. Amsterdam 1654*: S. 322.3
- BOECKLER, J. H. [Hrsg.] s. PICCOLOMINI, E. S., *Historia rerum Friderici*.

- BOSIUS, J. A. s. LIPSIUS, J., *Synopsis Politicorum*.
46. BOSSUET, J.-B., – 1. *De scripto, cui titulus: Cogitationes privatae de methodo reunionis . . . sententia*. 1692 [Ms; HANNOVER, *NLB LH I 19 Bl.* 170–236]; gedr. u. a.: BOSSUET, *Oeuvres complètes*. par F. Lachat, volumina XVII, Paris 1864, S. 458–99]: S. 576.25–578.7 – 2. *Réflexions de M. l'évêque de Meaux sur l'écrit de M. l'abbé Molanus*. 1692: S. 579.3
47. BOTHO, C., *Cronecken der Sassen*. Mainz 1492; (auch in: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium*. 3 Bde. Hannover 1707–1711, Bd 3, S. 277–425): S. 159.14 298.6 301.8 333.5
48. BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG, HERZOG ANTON ULRICH VON WOLFENBÜTTEL, *Die Durchleuchtige Syrerin Aramena*. 5 Tle, Nürnberg 1669–1673; Ebd. 1678–1680: S. 608.17
49. BROTTUFF, E., *Genealogia und Chronica ... der Fürsten zu Anhalt, Graven zu Ballenstedt, und Ascanien, Herren zu Zerbst und Bernburg etc.* Amberg 1602: S. 172.2 175.6 176.7–178.16 185.6–190.1 192.6 194.19 198.9 199.27 200.14 208.17 209.8 .10 210.16 211.9 212.1 213.4 214.2 215.3 .4 221.1 .Fn 4 222.6 231.3 .12 .27 238.1 270.8 279.5 331.8
50. BRUNN, A., *Trias electoralis politica, hoc est historica enarratio . . . vitae et rerum gestarum . . . trium . . . electorum secularium . . . ab Otthonis III. . . ad haec usque tempora . . .* Frankfurt 1600: S. 185.14 209.9
51. BUDAEUS, W., *Closter Chronica*. [ohne Titelblatt, unvollständiges Exemplar HANNOVER *NLB G-A 1597*]: S. 215.7
52. BÜNTING, H., *Newe Volstendige Braünschwiegische und Lunebürgische Chronica, corrigiret . . . Durch H. Meybaum*. Magdeburg 1620: S. 140.Fn 1 170.Fn 1 208.18
53. BURCHARDUS, *De victoria Friderici imperatoris epistola*. In: Freher, M., [Hrsg.] *Germanicarum rerum scriptores aliquot insignes*. 3 Bde. Frankfurt, Hanau 1600–1611, Bd 1. 1624, S. 237: S. 373.1
54. *Cabinet aller Cabinete. Worinnen Das gantze Geheimniß Und viele ... Partikularitäten vom jetzigen Frantzösischen Kriege entdecket werden*. Köln 1692: S. 503.12–504.19
55. CAESARIUS VON HEISTERBACH, – 1. *Dialogus miraculorum*: S. 564.8 – 2. *Libri VIII miraculorum*: S. 564.8
- CAIETANI, C. [Hrsg.] s. PETRUS DAMIANI, *Opera omnia*.
56. CALVINUS (Kahl), J., *Lexicon Juridicum Juris Caesarei simul et Canonici*. Hanau 1619; Ed. posttr. Genf 1664: S. 664.1 678.1 700.2
- CAMERARIUS, J. s. CICERO, *De officiis*.
57. CANON, C.-F., [anonym] *Réponse à un discours tenu à Sa Sainteté par Monsieur de Rebenac, envoyé du roy très-chrestien*. Köln 1692: S. 505.14–508.30
58. *Canones Apostolorum (= Constitutiones Apostolorum, lib. 8, c. 47)*: S. 575.16
- *Capitularia regum Francorum*. s. BALUZE, E..
59. *Capitulatio Leopoldina*. In: *Theatrum Europaeum*, VIII, 1693, S. 437–453: S. 353.16
60. CAPPEL, L., *Crítica sacra sive de variis quae in sacris veteris testamenti libris occurrunt lectionibus libri sex*. Paris 1650: S. 580.12
61. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, J., *Sac. Rom. Imperii pacis licitae demonstratae ... prodromus et syndromus sive additamentum*. Frankfurt 1648: S. 562.19
62. CARPZOV, B., *Decisiones Illustres Saxonicae*. 3 Bde. Leipzig 1646–1654 [u.ö.]: S. 630.1 635.1 663.1 673.1 690.1 706.1 710.1
- CASAUBON, IS. [Hrsg.] s. SUETON, *Duodecim Caesares*.
- CASSANDER, G., s. GROTIUS, H., *In consultationem G. Cassandri annotata cum necessariis animadversionibus A. Riveti*. Leiden 1642. – 2. *De articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis consultatio*. in: G. Cassander und G. Witzel, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*. Hrsg. v. H. Conring. Helmstedt 1659, S. 1–191 (neue Paginierung): S. 568.5–12 .13–569.4 .11–13
63. CASSANDER, G. U. G. WITZEL, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*. Hrsg. v. H.

- Conring. 2 Tle. Helmstedt 1659 [Molanus' Handexempl.]: S. 561.20
64. CHIFFLET, J. J., *Vindiciae hispanicae*. Antwerpen 1645*; 2. verm. Ausg. nebst *Ad vindicias Hispanicarum lumina nova genealogica*. Ebd. 1647; *Ad Vindicias hispanicas lampades historicae*. Antwerpen 1649; [auch in:] *Opera politico-historica*. Antwerpen 1650 [Marg.]: S. 322.2
65. CHRISTIAN DRUTHMAR [das ist Christian von Stablo], *Expositio in Matthaeum*: S. 569.11
66. *Chronica Serenissimorum Ducum Brunsvicensium, Auctoris anonymi, sed vetusti*. In: Mader, J. J., [Hrsg.] *Antiquitates Brunsvicenses*. 2. Aufl. Helmstedt 1678, S. 1–22: S. 182.34 183.11 192.1 213.19 220.19 226.2 .5 230.13 231.29 .45 238.1 241.8 242.8 271.20–272.1 278.21 296.12
- *Chronica slavica s. Annales ab anonymo quodam circiter annum domini 1288 conscripti (Chronica slavica)*.
67. *Chronicon excerptum de diversis chronicis summorum pontificum et imperatorum, ab initio mundi usque ad annum Domini MCCCCXXIII*. In: J. Pistorius, [Hrsg.] *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt, Tomus unus*. Frankfurt 1583, S. 705–754: S. 215.22
68. *Chronicon Holsatiae vetus*. In: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Accessiones historicae*. Bd 1: S. 336.7 .8
- *Chronicon Magnum Belgicum*. s. *Rerum familiarumque Belgicarum chronicon magnum*. Hrsg. v. J. Pistorius. Frankfurt 1654.
69. *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*. Hrsg. v. J. J. Mader. Helmstedt 1665: S. 127.13 .14 172.6 188.17 .26 216.1 219.32 220.7 221.4 222.12 230.10 231.4 .5 .8 .16 .25 .35 .38 238.1 239.14 240.1 241.11 255.5 270.13 278.21 279.15 311.7 320.7
- *Chronicon Weingartensis monachi de Gwelfis principibus s. Historia de Gwelfis principibus auctore Altorfensi sive Weingartensi monacho*.
70. CHYTRAEUS, D., *Saxonia*. 2 Tle. Leipzig 1611: S. 337.22
71. CICERO, *Tusculanae disputationes*: S. 608.26
- CISNER, N. [Hrsg.] s. TURMAIR, J., gen. Aventinus, *Annalium Boiorum*.
72. COLLETET, F. [anonym], *Journaux historiques, contenant tout ce qui s'est passé*. Paris 1660: S. 56.10
- COLOMESIUS, P. s. VOSSIUS, G. J., *G. J. Vossii et clarorum ad eum epistolae*.
- CONRING, H. s. CASSANDER, G..
73. CONRING, H., – 1. [anonym] *Gründlicher Bericht Von der Landes Fürstlichen Ertz Bischöflichen Hoch- und Gerechtigkeit über die Stadt Bremen, ... Zur Antwort auff einen ... durch ... Heinrichen Krefftingh ... uffgesetzeten, aber allererst für wenig Jahren kundgewordenen Discurs*. o. O. 1652: S. 301.2 303.23 – 2. [Widmung an Ernst August von Braunschweig-Lüneburg]. in: G. Cassander und G. Witzel, *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*. Hrsg. v. H. Conring. Helmstedt 1659, S. 1–140: S. 561.22 562.1–565.13 .19 566.1–567.4 .11 .15–568.4 – 3. *Animadversionum anonymi confutatio*. In: Ders., *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta*. Helmstedt 1654, S. 84–120: S. 576.10 – 4. *De finibus imperii Germanici, quo jura finium, quibus illud continentur, a primo ejus exordio usque ad haec nostra tempora illustrantur*. Editio nova. Leipzig 1680: S. 312.24 – 5. *Defensio ecclesiae protestantium adversus duo pontificiorum argumenta petita*. Helmstedt 1654: S. 571.13 .20–572.10 573.1–575.14 – 6. *Responsio altera ... ad Valeriani Magni ... epistolam nuperrimam*. Helmstedt 1655: S. 570.17 .25
74. CONTZEN, A., *Disceptatio secretis Societatis Jesu inter D. Joannem canonicum Vratislaviensem, D. Ludovicum jurisconsultum Brandenburgicum, P. Adamum Contzen S. J. habita*. Mainz 1617: S. 562.24
75. COQUILLE, G., *Histoire du Pays et Duché de Nivernois*. Paris 1612: S. 360.19 380.32 382.26

- CORDES, J. DES s. CASSANDER, G., *Opera*.
76. *Corpus juris canonici*, – 1. *Decretales Gregorii IX. (Liber extra)*: S. 574.26 – 2. *Decretum Gratiani*. Glosse: S. 575.2 – 3. *Decretum Gratiani*: S. 574.21
77. COTHMANN, E., *Responsa juris seu consilia et consultationes*. 6 Bde. Frankfurt 1662: S. 710.1
- COURTIN, A. [Übers.] s. GROTIUS, H., *De jure belli*.
78. *Critici sacri sive doctissimorum virorum in SS. Biblia annotationes* 9 Bde. London 1660–1661: S. 513.28
79. CRUSIUS, M., *Annales Suevici*. 2 Bde. Frankfurt 1595–1596: S. 388.20 .24 389.5 .Fn 1 392.26 396.8 .22 398.9 401.5 .21 407.16
80. CUJACIUS, J. (de Cujas), *Observationum et emendationum libri XXIII*. Köln 1591: S. 197.1
- CUSPINIAN, J. [Hrsg.] s. OTTO VON FREISING, *Chronicon*.
- CYPRIAN, E. S. s. SAGITTARIUS, C., *Historia Glichensis*.
81. CYPRIAN, – 1. *Epistolae*: S. 567.18 – 2. *Sententia*: S. 531.30
82. DAILLÉ, J., *De usu patrum ad ea definienda religionis capita, quae sunt hodie controversa, libri duo*. Genf 1655 [u.ö.]: S. 566.26
- DAMIANI s. PETRUS DAMIANI.
83. DANCKWERTH, C., *Neue Landesbeschreibung der zwey Herzogthümer Schleswich und Holstein . . . von Joh. Meyero . . . chorographice elaborirt durch Casp. Danckwerth*. [Husum] 1652: S. 300.26
- DAVY DU PERRON s. DU PERRON, J. DAVY.
84. DE BADO, J., *Tractatus de armis et insignibus*. London 1654: S. 403.13
85. *De fundatione coenobii Bigaugiensis*. In: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*. Hrsg. v. J. J. Mader. Helmstedt 1665, S. 241–268: S. 127.14 231.4 .38 .40
- *Decretum. De absoluto reprobationis Decreto*. s. GROTIUS, H., *In consultationem*.
86. DELRIUS, M., *Disquisitionum magicarum libri sex*. Mainz 1612: S. 563.21
- DEVRIENT, E. [Hrsg.] s. SAGITTARIUS, C., *Historia Salfeldensis*.
- *Diarium Europaeum*. s. MEYER, M., *Diarium*.
87. DIODORUS SICULUS, *Bibliotheca, sive rerum gestarum libri septemdecim*. Hanau 1611: S. 339.23
88. DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De ecclesiastica hierarchia*: S. 574.15 575.18
- DITHMARSUS s. MATTHIAS (Dithmarsus), Chr.
- DITMARUS s. THIETMAR.
- DITMARUS RESTITUTUS s. THIETMAR (Ditmarus) von Merseburg, *Chronicon*.
89. DU CANGE, CH. DUFRESNE, SIEUR, – 1. *Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis*. 2 Bde. Lyon 1688: S. 402.25 – 2. *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis*. 3 Bde. Paris 1678; Frankfurt 1681 [u.ö.]: S. 266.29 271.1 364.1 .9 .25 .23 402.7 416.10
90. DU CHESNE, A., – 1. *Histoire des roys, ducs et comtes de Bourgogne et d'Arles*. Paris 1619: S. 605.27 – 2. *Historiae Francorum scriptores coaetanei*. 5 Bde. Paris 1636–1649: S. 133.8 370.20
- DU FRICHE, J. [Hrsg.] s. AMBROSIUS, *Opera*.
91. DU PERRON, J. DAVY, *Traitté du saint sacrement de l'eucharistie divisé en trois livres. Contenant la refutation du livre du sieur du Plessis Mornay contre la messe, et d'autres adversaires de l'eglise*. Paris 1622: S. 554.10
- DU PLESSIS-MORNAY s. DU PERRON, J. DAVY, *Traitté*.
92. DU PRAISSAC (De Braissac), *Briefve méthode pour resoudre facilement toute question militaire proposée*. Paris 1614: S. 585.5 .8
93. DURANDUS, G., *Rationale divinorum officiorum*. Mainz 1459; Venedig 1609 [u.ö.]: S. 568.16
- ECCARD s. ECKHART, J. G..
94. ECKHART, J. G., [Hrsg.] *Corpus historicum medii aevi, sive scriptores res in orbe universo, praecipue in Germania, a temporibus maxime Caroli M. imperatoris usque ad finem seculi post C. n. XV gestas enarrantes aut illustrantes*. T. 1. Leipzig 1723: S. 323.11

- EGINHARDUS s. EINHARDUS, (Eginhardus) *Annales regum Francorum*. In
95. EINHARDUS, (Eginhardus) *Annales regum Francorum*. In: Du Chesne, A., [Hrsg.] *Historiae Francorum scriptores coetanei*. T. 2. Paris 1636, S. 233–272: S. 133.8–19 134.20
96. EKKEHARD VON AURA [u. Burchard von Ursperg u. Conrad von Lichtenau], *Chronicon*. Straßburg 1515 [u.ö.]; Neue Ausg. Ebd. 1609*; Darin auch C. HEDIO, *Paraleipomena rerum memorabilium*: S. 295.6 .9 327.21 328.13 419.6
97. *Electa Juris-Publici Curiosa*. Vorstellend Das Alte Fürsten-Recht, samt den Novem-Viratum, Vornehmlich aber des Fürstlichen Haußes Württemberg Jura. Hrsg. v. C. Thucelius [d.i. Chr. L. Leucht]. Frankfurt u. Leipzig 1694: S. 390.25 392.24 393.11 394.7 .23 .27 .16 395.22 396.4
- ELISIUS, PHILEMERUS IRENICUS [Hrsg.] s. MEYER, M., *Diarium Europaeum*.
98. EMMIUS, U., *Rerum Frisicarum historiae libri X*. Franeker 1596; Leiden 1616: S. 300.26
- ENCELIUS s. ENTZELT, CHR..
99. ENGELBRECHT, A., *Quaestio ad titulum VII. Aureae Bullae Caroli Quarti quae est de successione in electoratus*. Halle 1614: S. 185.12 209.5
- ENGELHUS s. ENGELHUSIUS, TH..
100. ENGELHUSIUS, TH., – 1. *Chronicon continens res ecclesiae et reipublicae ab orbe condito ad annum Christi circiter MCCCCXX . . . ed. J. J. Maderus*. Helmstedt 1671 [Marg.]; vermehrt auch in: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium*, Bd 2: S. 183.4–15 263.6 295.12 – 2. *Imperatorum ex celsissima serenissimorum ducum Brunsvicensium domo oriundorum vitae*. In: Mader, J. J., [Hrsg.] *Antiquitates Brunsvicenses*. 2. Aufl. 1678, S. 23–78: S. 241.13
101. ENTZELT, CHR., *Chronicon oder Kurtze einfeltige vorzeichnüs, darinne begriffen, Wer die Alte Marck . . . bewonet hat*. In: Ammersbach, H., *Chur-Brandenburgische, Märckische, Magdeburgische und Halberstädtsche Chronica*. Halberstadt 1682: S. 178.18
102. ERASMUS VON ROTTERDAM, D., *Liber de scienda ecclesiae concordia deque sedandis opinionum dissidiis*. Antwerpen 1533: S. 544.Fn 2
103. *Etat présent de la France et de ses finances; où l'on prouve qu'il lui est impossible de se maintenir, si la guerre que les Alliez lui font, continue*. Genf 1692: S. 491.7
104. EUGEN IV., Papst, Bulle *Laetentur caeli*. 6. Juli 1439: S. 577.18
105. EUTYCHIUS AEGYPTIUS, *Ecclesiae suae origines* Hrsg. v. J. Selden. London 1642: S. 573.21 574.3
- *Exequiae Friderici imperatoris* s. PICCOLOMINI, AE. S. (Papst Pius II.), *Historia rerum Friderici tertii imperatoris*.
106. FABRICIUS, G., – 1. *Annalium urbis Misniae libri III*. In: Fabricius, G., *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*. Leipzig (Wittenberg) 1609, Bd 2, S. 1–258 (eigene Paginierung): S. 196.7 197.17 250.14 251.14 256.1 259.8 260.2 265.3 278.21 – 2. *De illustriss. Saxoniae ducibus et electoribus imperii enarratio*. In: Fabricius, G., *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*. Leipzig (Wittenberg) 1609, Bd 2, S. 15–19: S. 185.13 209.9 – 3. *Saxoniae illustratae libri novem*. 2 Tle. Leipzig 1607: S. 224.20 242.4 250.10 251.17 .22 255.21 278.21
- FABRICIUS, J., [Hrsg.] s. FABRICIUS, G., *Rerum Germaniae*. – 4. *Oratio qua in ill. Academia Julia A. 1697 d. 20. Julii munus professionis theologiae auspiciatus est: De Utilitate itineris Germanici, Belgici et Gallici*. In: *Amoenitates*. 1699, S. 692–771: S. 304.2 305.14 .18
107. FAUCHET, CL., *Les antiquitez gauloises et françoises*. Paris 1610: S. 365.1
- FAURE FERRIÉS, J. DE [Hrsg.] s. PELLISSON-FONTANIER, P., *Traité de l'Eucharistie*.
108. FAUST, L., *Erklerung des Fürstlichenn Stammbaums aller Hertzogen, Chur und Fürsten . . . zu Sachsen*. Dresden 1588: S. 185.13 209.8

109. FLODOARDUS REMENSIS, *Frodoardi presbyteri ecclesiae Remensis chronicon ab anno DCCCCXIX. ad annum DCCCCLXVI.* In: Du Chesne, A., [Hrsg.] *Historiae Francorum scriptores coetanei.* T. 2. Paris 1636, S. 590–623: S. 301.6 304.4
- FLOTO, P. s. SAGITTARIUS, C., *Celsiss. Origines ducum.*
110. FORESTI, G. F. *Novissimae historiarum omnium repercussiones noviter a ... Jacobo Philippo Bergomense ... editae: quae Supplementum supplementi Cronicarum nuncupatur.* [Venedig] 1506: S. 324.16
- FRANCK, J. C. [Resp.] s. SAGITTARIUS, C., *Origines et successio.*
111. FRANKREICH, König Heinrich III., *Ordonnances du roy Henry troisieme ... sur les plaintes et doleances faictes par les deputez des Estats ... assemblez en la ville de Bloys [1579].* In: *Les edicts et ordonnances des roys de France.* Hrsg. v. A. Fontanon. Paris 1580, Bd 1, Anhang.: S. 540.20
112. FREDEGARIUS, – 1. *Chronicae liber.* In: Freher, M., [Hrsg.] *Corpus Francicae historiae veteris et sincerae.* Hanau 1613. S. 117–166: S. 313.5 – 2. *Chronicon quod ille jubente Childebrando comite, Pipini regis patruo scripsit, et a fine Historiae Gregorii Episcopi Turonensis usque ad Pipini ipsius consecrationem perduxit.* In: Du Chesne, A., *Historiae Francorum scriptores coetanei.* 5 Bde. Paris 1636–1649, Bd 1, S. 740–780: S. 304.3 .10–16
113. FREHER, M., [Hrsg.] *Germanicarum rerum scriptores aliquot insignes.* 3 Bde. Frankfurt, Hanau 1600–1611; 2. Ausg. Frankfurt 1624–1637: S. 368.18
114. FRITSCH, A., *Exercitatio de feudo solari, vulgo Sonnen-Lehn.* Jena 1674: S. 313.13
- FRONTINUS, S. J. s. VEGETIUS RENATUS, FL. u. S. J. FRONTINUS, *De re militari opera.*
115. FÜRSTENBERG, F. v., *Monumenta Paderbornensia ex historia Romana, Francica, Saxonica eruta et notis illustrata.* Paderborn 1669; 2. Aufl., hrsg. v. B. Rottendorf, 2 Tle, Amsterdam 1672; 3. Aufl. Frankfurt u. Leipzig 1713 [Marg.]: S. 298.1 308.8 312.24 313.26
116. GABELKOVER, O., *Manuscriptum Chronicon,* [Druck nicht ermittelt]: S. 393.6 401.9
- GAURICO, L. [Hrsg.] s. PTOLEMAEUS, CLAUDIUS, *Almagestum.*
117. GELENIUS, A., *Vindex libertatis ecclesiasticae et martyr S. Engelbertus Archiepiscopus Colonienis Princeps.* Köln 1633: S. 297.15
118. GENTILIS, A., *Regales disputationes tres: De potestate regis absoluta etc.* Hanau 1605: S. 461.14
119. GERHARDUS STEDERBURGENSIS, *De Henrici Leonis rebus gestis cum notis Henrici Meibomii.* In: Meibom, H., *Opuscula historica varia Res Germanicas concernantia.* Helmstedt 1660, S. 223–243: S. 128.7
120. GERICKE, B. (Chaericus), *Collectanea anhaltina.* [Abschrift des nachgelassenen Ms in HANNOVER NLB Ms XX 1150]: S. 177.9–23 186.7–187.22 191.21–198.7 201.18–202.1 214.16 .19 215.17 .18 219.28–229.7 231.28 .46 238.1 239.4 .9 .16 241.15 .17 242.8 243.5 245.11–248.8 .8 249.17–252.12 253.17–255.19 258.1–259.22 262.4 .10 264.16–266.6 270.9 271.16 277.7 .43–278.9 .21 328.18 331.6
121. GERSON, J., *Liber de vita spirituali animae:* S. 566.15
122. GERVASIUS TILBERIENSIS, *De Imperio Romano, et Gottorum, Lombardorum, Brittonum, Francorum, Anglorumque regnis commentatio.* Hrsg. v. J. J. Mader. Helmstedt 1673: S. 402.13
123. *Gesta consulum Andegavensium:* S. 364.20
124. *Gesta Romanorum:* S. 615.31
125. *Giornale Il Giornale de' letterati.* Hrsg. v. Fr. Nazari u. ab 1676 v. J. Ciampini. 12 Bde. Rom 1668–1681: S. 63.21
126. GOBELINUS PERSONA, *Cosmodromium.* Frankfurt 1599; auch In: H. Meibom d. Ält. u. d. Jüng., *Rerum Germanicarum Tomi III.* Helmstedt 1688, T. 1, S. 61–346; [Exzerpte daraus auch In: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium,* T. 2, S. 56–59]: S. 127.13 294.8 295.14
- GODEFRIDUS MONACHUS, *Annales* s. GOTTFRIED VON ST. PANTALEON, *Godefridi monachi S. Pantaleonis apud Coloniam Agripp. annales ab a. 1162–1237.*

- GODEFRIDUS VITERBIENSIS s. GOTTFRIED VON VITERBO.
127. GODEFROY, TH., *Le Cérémonial de France*. Paris 1619; 2. Aufl. *Le Cérémonial françois ou Descriptions des Ceremonies, Rangs et Seances, observées en France ... mis en lumiere par D. Godefroy*. 2 Bde. Paris 1649: S. 541.22
- GOETZE, G. H. [Resp.] s. SAGITTARIUS, C., *Historia principum*.
128. GOLDAST, M., *De Bohemiae Regni, incorporatumque provinciarum, juribus ac privilegiis ... Commentarii in libri sex. divisi*. [Nebst] *Appendix ... continens documenta, diplomata*. Darin S. 164–167: *Compactata Pragaе proposita 1433*. Darin S. 173–176: *Executoria ... Legatorum Concilii Basilensis ... 1436*. Frankfurt 1627 [Marg.]: S. 427.1
- GOTTFREDUS VON VITERBO s. GOTTFRIED VON VITERBO.
129. GOTTFRIED VON ST. PANTALEON, *Godefridi monachi S. Pantaleonis apud Coloniam Agripp. annales ab a. 1162–1237*. In: Freher, M., [Hrsg.] *Germanicarum rerum scriptores aliquot insignes*. 3 Bde. Frankfurt, Hanau 1600–1611, Bd 1, S. 239–303: S. 130.14
130. GOTTFRIED VON VITERBO, *Pantheon, sive Universitatis libri qui Chronici appellantur XX*. Basel 1559; [auch in:] J. Pistorius, *Illustrium veterum scriptorum, qui a rerum Germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt*. Bd 2. Frankfurt 1584*; Frankfurt 1613*: S. 414.3
- GRAEVIUS, J. G. s. CICERO, *De officiis*.
131. *Gratulationes Altorfinae*. 1667: S. 52.15 .16
132. *Gratulationes Lipsienses*. 1667: S. 52.15
133. GRAUNT, J., *Natural and political observations mentioned in a following Index, and made upon the Bills of Mortality ... With reference to the government, religion, trade, growth, ayre, and disease of the said city*. London 1662, 5. Aufl. London 1676: S. 726.1
134. GREGOR der Große, *Epistolarum libri quatuordecim*: S. 577.13
135. GRETSER, J., – 1. [Hrsg.] *Divi Bambergenses*. Ingolstadt 1611: S. 399.13 – 2. *In librum ... Codini de officiis ... libri 3*. [In: Migne, P. G. Bd 157, 1865, Sp. 315f.]: S. 370.10
136. GRIBALDUS, M., *De methodo ac ratione studendi in jure libri tres*. Lugduni 1574: S. 129.14 149.21 160.27 165.23
- GRONOVIVS, J. s. CICERO, *Omnia quae extant*.
- GROOT, H. DE s. GROTIUS, H..
137. GROTIUS, H., – 1. [Hrsg.] *Historia Gothorum, Vandalorum, et Langobardorum*. Amsterdam 1655. Darin S. 605–703: JORDANES, *De Getarum sive Gothorum origine, et rebus gestis*: S. 313.2 – 2. *Annotationes in libros Evangeliorum. Cum tribus tractatibus et appendice eo spectantibus*. Amsterdam 1641; *Annotationum in Novum Testamentum tomus II-III*. Paris 1646–1650 [u.ö.]: S. 521.22 – 3. *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima. Cui subijuncti sunt ejusdem auctoris libri pro veritate religionis Christianae*. Paris 1650: S. 517.12 – 4. *De coenae administratione ubi pastores non sunt ... dissertatio*. London 1685: S. 572.3 .10 – 5. *De jure belli ac pacis libri tres*. Paris 1625; editio nova cum annotationibus auctoris. Paris 1642 [u.ö.]; [Neuausg.] *cum commentariis Guilielmi van der Meulen*. 3 Bde. Utrecht 1696–1703: S. 462.2
- GROTIUS, J. [Hrsg.] s. GROTIUS, H., *Epistolae quotquot*.
- GRUTER, IS. [Hrsg.] s. GROTIUS, H., *Quaedam hactenus inedita*.
138. GUILIELMUS PARISENSIS, *De eucharistia*. Vgl. auch WILHELM VON AUVERGNE und WILHELM VON PARIS († vor 28. November 1314): S. 568.12
- GUILIELMUS, J. s. CICERO, *Omnia quae extant*.
- GUNTHER s. OTTO VON FREISING, *Chronicon*.
139. HAUGWITZ, A. A. VON, *Tractatus politico-publico-juridicus de regni et aulae mareschallorum nomine, origine, definitione, existentia*. Bautzen 1690: S. 361.18 .23 374.4 375.13
140. HELMOLDUS BOSOVIENSIS, *Chronica Slavorum Helmoldi, Presbyteri Bosoviensis, et Arnoldi, Abbatis Lubecensis, in quibus res Slavicae et Saxonicae fere a tempore Caroli Magni usque*

- ad Ottonem IV. ... exponuntur.* Hrsg. v. H. Bangert. Lübeck 1659: S. 126.5 .17 132.18 135.8 231.1 300.21 .24 302.3 303.23 305.10 309.27 317.15 318.22–25 .13
141. HENNINGES, H., – 1. *Germania et Gallia*. 2 Tle. Magdeburg 1598: S. 154.7 – 2. *Theatrum genealogicum ostentans omnes omnium aetatum familias: monarcharum, regum, ducum, marchionum, principum, comitum atque illustrium heroum . . . item philosophorum, oratorum, historicorum . . . diagrammatibus comprehensas*. 5 Bde. Magdeburg 1598*: S. 178.20 185.14 186.18 189.16 192.9 204.24 205.5 209.9 238.1 239.10 247.15 253.24–255.13 263.3 264.10 265.5 266.15 271.10 278.21
142. HERMANNUS MINORITA, *Martini Minoritae Flores temporum ab Hermanno Januensi continuati usque ad Carolum IV. Imp.* In: Eckhart, J. G., [Hrsg.] *Corpus historicum medii aevi*. T. 1. Leipzig 1723, Sp. 1551–1640: S. 323.Fn 4
143. HERTZOG, B., *Chronicon Alsatie. Edelsasser Cronick unnd außführliche beschreibung des untern Elsasses am Rheinstrom*. Straßburg 1592: S. 413.21
144. HIERONYMUS, – 1. *Altercatio Luciferiani et orthodoxi*: S. 517.5 571.21 – 2. *Commentariorum in epistolam ad Titum liber unus*: S. 573.10 – 3. *Epistolae*: S. 573.10
145. *Historia de Gwelffis principibus auctore Altorfensi sive Weingartensi monacho*. In: H. Canisius, [Hrsg.] *Antiquae lectionis Tomus I*. Ingolstadt 1601, S. 176–210: S. 278.33 310.28 319.16–320.4 322.2
146. *Historia Erpbesfordensis anonymi scriptoris de Landgraviis Thuringiae*. In: J. Pistorius, [Hrsg.] *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt, Tomus unus*. Frankfurt 1583, S. 908–960: S. 215.21 252.6 258.1 278.21
147. HOBBS, TH., *Leviathan sive de materia, forma et potestate civitatis ecclesiasticae et civilis*. Amsterdam 1668. In: Th. Hobbes, *Opera philosophica*. Hrsg. v. W. Molesworth. Bd 3, London 1841: S. 363.9
- HOESCHELIUS, D. [Hrsg.] s. PHOTIUS VON KONSTANTINOPEL.
148. HOFFMANN, J. H., – 1. *EhrenKleinot des von Urankunfft Fürstlichen Hertzogen-Hausses Brunswig-Lüneburg*. Thl. 1. 2. [Ms HANNOVER, NLB, Ms XXIII 39 u. 40]: S. 157.40 159.13 170.Fn 1 – 2. *Monasteriologia Ducatus Lüneburgensis*. [Ms]: S. 218.1
149. HOLDEN, H., *Divinae fidei analysis, seu de fidei christianae resolutione libri duo*. Paris 1652; Paris 1685 [u.ö.]; Engl. Ausg. Paris 1658: S. 527.Fn 2
150. HOLZHAUSER, B., *Visiones*. Bamberg 1793: S. 90.15
151. HORN, G., (Honorius Reggius), – 1. *De statu ecclesiae britannicae hodierno liber commentarius*. Dantisci. [d.i. Amsterdam] 1647: S. 559.25 – 2. *Historia ecclesiastica et politica*. Leiden u. Rotterdam 1665; [3. Ausg.]: *Cum annotationibus D. Hartmannii*. Leipzig 1677 [u.ö.]: S. 559.25
152. HORTLEDER, FR., [Hrsg.] *Der Römischen Keyser- und Königlichen Maiesteten, . . . Handlungen und Außschreiben . . . Von den Ursachen des Teutschen Kriegs . . . Carls des Fünfften wider die Schmalkaldische Bundts-Oberste Chur- und Fürsten Sachsen und Hessen . . . 1546 und 1547*. 3 Tle. Frankfurt 1617–1618; 2. Ausg. 4 Bde. Gotha 1645*: S. 366.4 388.21 395.9 396.8
- HUET, P.-D. [Hrsg.] s. ORIGENES, *In sacras scripturas*.
153. HUGO, L., [anonym] *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen*. [Hannover 1692]: S. 129.20 143.28 151.17 172.27 173.22 223.3 262.7 265.20 274.15 280.5 .8 .12 283.20 284.3 285.14 288.21 .26 289.15 .22 290.9 .13 .17 292.8 .21 .25 293.10 .17 294.22 .24 295.16 296.6 .15 .17 .26 297.9 .17 298.21 299.6 300.15 301.19 302.6 .17 303.23 304.16 305.11 306.4 308.17 310.21 311.15 .22 316.27 317.16 318.27 322.6 .15 .25 323.21 325.17 .19 327.15–328.1 .11–329.3 330.16 332.8 .11 333.3 .6 .10 .11 .13 .14 334.16 .21 336.4 .7 .13 .17 .25 .28 337.12 .17 .20 .22

154. HUNGER, W., *In Joannis Cuspiniani caesarum historiam annotationes*. Basel 1561: S. 197.1 .4 200.10 273.Fn 1
155. IGNATIUS VON ANTIOCHIA, *Epistola ad Smyrnaeos*: S. 575.20
 – *Index diplomatum ecclesiae Padebornensis s. Liber copiaris episcopatus Paderbornensis*.
 – *Index generalis s. Liber copiaris episcopatus Paderbornensis*.
156. INNOZENZ X., Papst, *Bulle Zelo domus Dei*. 1648: S. 422.9
157. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*: S. 561.1
158. ISIDOR HISPALENSIS (von Sevilla), *Etymologiarum sive originum libri XX*: S. 196.26 266.28 270.27
159. JONSTON, J., *Polyhistor continuatus, seu rerum toto orbe a Carolo M. ad Albertum II. Austriacum . . . series, libris VI absoluta*. Jena 1667: S. 130.9–14
160. JORDAN, H., [anonym] *Eclipsis Manifesti Ascaniensis*. In: Milagius, M., [anonym] *Vindiciae Anhaltinae, seu Celsissimorum et Illustrissimorum Principum Anhaltinorum, Comitum Ascaniae, Dynastorum Servestanorum et Bernburgensium jura liquidissima in et circa antiquissimum Comitatum Ascaniae*. o.O. 1648, S. 20–112 (eingefügt in die Entgegnung des Milagius): S. 176.8
 – JORDANES, *De Getarum sive Gothorum origine, et rebus gestis* s. GROTIUS, H., [Hrsg.] *Historia Gothorum*.
161. *Journal des Sçavans*. Paris 1665 ff.; [lat. Übers. v. Fr. Nitzsche] . . . *Hoc est: Ephemerides Eruditorum 1665–1670*. 5 Bde. Leipzig 1667–1670: S. 63.21 548.28 557.17 561.9 580.12
162. JULIUS II., Papst, *Bulla innovationis et confirmationis constitutionis contra symoniacam pravitatem in electione Romani pontificis non committendam*. 14. Januar 1506: S. 576.15 .20
- JUNIUS, F. [Hrsg.] s. VOSSIUS, G. J., *De quatuor artibus*.
163. JURIEU, P., – 1. [anonym] *Lettres pastorales adressées aux fideles de France*, seconde année. Rotterdam 1688: S. 552.24 558.5 559.10 – 2. *L'accomplissement des prophéties ou la délivrance prochaine de l'Eglise*. Bd 1.2. Rotterdam 1686; [Dt. Übers.:] o.O. 1686: S. 560.22 .26 561.4 – 3. *Le vray systeme de l'Eglise et la veritable Analyse de la foy*. Dordrecht 1686: S. 516.21 517.19
164. JUSTINIAN I. Kaiser, *Corpus juris civilis in 4 partes distinctum*. Hrsg. v. D. Godefroy. Genf 1583 [u.ö.]; mit Anm. v. D. Godefroy [u.a.] hrsg. v. S. van Leeuwen. Amsterdam und Leiden 1663: S. 608.9
165. JUSTINIAN I. Kaiser, *Corpus juris civilis, Institutiones*: S. 650.2 654.1
166. JUSTINIAN I. Kaiser, *Corpus juris civilis, Digesta* (Pandectae): S. 348.22 554.20 664.1 673.1 678.1 690.1 700.2 706.1 748.1
167. JUSTINIAN I. Kaiser, *Corpus juris civilis, Codex* (Codex Justinianus, Codex constitutionum): S. 361.28 496.23 525.28 592.23 710.1
168. JUSTINIAN I. Kaiser, *Corpus juris civilis*: S. 17.15
169. JUVENALIS, *Saturae*: S. 461.3 525.22 570.13
170. KALLWITZ, S., *Opus chronologicum*. ed. altera. Frankfurt/Oder 1620. *Opus chronologicum ad annum 1685 continuatum*. Frankfurt 1685: S. 374.19
171. KARL IV. Kaiser, *Vita Caroli IV.* In: Freher, M., [Hrsg.] *Rerum Bohemicarum Antiqui Scriptores*. Hanau 1602, S. 86–107: S. 400.21
172. KNICHEN, R. G., *Opus politicum in tribus libris omnes ad doctrinam politicam ... nec non jus politicum ... exhibens*. Frankfurt/M. 1682: S. 382.5
173. KNIPSCHILDT, PH., *Tractatus politico-historico-juridicus de juribus et privilegiis civitatum Imperialium*. Ulm 1657; 2. Aufl. Ebd. 1687: S. 411.12
174. KRANTZ, A., – 1. *Rerum Germanicarum historici clarissimi ecclesiastica historia, sive*

- Metropolis*. Frankfurt 1576*: S. 252.15 290.14
– 2. *Saxonia. De Saxonicae gentis vetusta origine, longinquis expeditionibus susceptis, et bellis domi pro libertate diu fortiterque gestis*. Frankfurt 1621: S. 126.1 .13 127.1 .20 128.5 .18 135.2 138.13 139.5 185.13 189.18 199.28 209.8 215.22 223.6 238.1 239.3 278.21 324.17 333.3
175. KROMAYER, H., *Commentarius in Apocalypsin Johanneam*. Leipzig 1662; 2. Aufl. Ebd. 1674: S. 521.23
- KULPIS, J. G. [Hrsg.] s. PICCOLOMINI, E. S., *Historia rerum Friderici*.
176. KULPIS, J. G., – 1. [anonym] *Gründliche Deduction, daß dem Hoch-Fürstl. Haus Württemberg das Reichs-Pannerer- oder Reichs-Fendrich-Ambt . . . zustehet*. Stuttgart 1693; [auch in: *Electa Juris-Publici Curiosa . . . und in: Leibniz, G. W., [Hrsg.] Wechsel-Schriften vom Reichs Bannier . . .*]: S. 391.45 – 2. In *Sev[erini] de Monzambano, De statu Imperii Germanici librum Commentationes Academicæ*. Stuttgart ca. 1688: S. 381.10 383.1 388.26 389.Fn 1 393.3 .22 394.7 .20 396.4 .16 401.6 403.22 410.16 412.12
177. LA ROQUE, J. P. DE, [Hrsg.] *Memoires de l'Eglise, contenant ce qui s'y passe tous les jours de plus considérable dans toutes les Parties du Monde*, Paris 1690: S. 541.18
178. LAMBECK, P., *Origines Hamburgenses sive Rerum Hamburgensium liber primus. . . . Cum appendice quae duplicem continet S. Anscharii primi Archiepiscopi Hamburgensis vitam*. [Bd 2 u.d.Tit.:] *Rerum Hamburgensium liber secundus*. Hamburg 1652–1661 [Marg.] [u.ö.]: S. 135.1 194.2 226.11 .12 245.7
- LAMBERTUS SCHAFFNABURGENSIS (Lambert von Aschaffenburg) s. LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis germanorum*.
179. LAMPERTUS HERSFELDENSIS, *Lambertus Schafnaburgensis de rebus gestis germanorum*. In: Pistorius, J., [Hrsg.] *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a Germanis per multas aetates gestarum historias vel annales posteris reliquerunt, Tomus unus*. Frankfurt 1583, S. 149–253: S. 134.20 135.8 298.25 299.3 406.17 407.6
180. LAZIUS, W., – 1. *De gentium aliquot migrationibus, sedibus fixis, reliquiis, linguarumque initiis et immutationibus ac dialectis libri duodecim*. Basel 1550 [u.ö.]; 3. Ausg. Frankfurt 1600: S. 178.21 189.4 216.5 221.10 223.4 231.19 – 2. *Rei publicae Romanae . . . commentariorum libri duodecim*. Frankfurt/M. 1598: S. 381.6 397.31
181. LE JUMEL DE BARNEVILLE, M.-C., BARONNE D'AULNOY, *Relation du voyage d'Espagne*. 3. Aufl. Den Haag 1693: S. 321.Fn 1
- LE MASCRIER [Hrsg.] s. PELLISSON-FONTANIER, P., *Histoire de Louis XIV.*
182. LE NOBLE, P. (Lenoble), *La cassette ouverte de l'illustre criole ou les aventures de Madame de Maintenon*. Villefranche 1691: S. 606.10–18
- LE NOURRY, N. [Hrsg.] s. AMBROSIUS, *Opera*.
183. *Legenda aurea* : S. 564.5
184. LEHMANN, CH., *Chronica der Freyen Reichs-Statt Speyer*. Frankfurt 1662: S. 204.6 206.25
185. LEIBNIZ, G. W., – 1. [anonym] *Fas est et ab hoste doceri. Etliche Edicten Aus der Schmiede des Richelieu/ zum Exempel dienend/ . . . Mit einer auff diese Zeiten gerichteten Vorrede an die Teutsche Nation. Quelques edits de la fabrique du Cardinal Richelieu*. Amsterdam 1694: S. 116.28 – 2. (Caesarinus Fürstenerius) *Caesarini Fürstenerii de jure suprematus ac Legationis principum Germaniae*. o.O. [Amsterdam] 1677: S. 54.11 – 3. [anonym] *Breve illustramentum Pacis-Germanicae cum Rege Christianissimo super articulo Et ut eo sincerior*. o.O. [1672]: S. 3.13 .18 18.2 35.30 53.23 78.25 – 4. [anonym] *Mars christianissimus autore Germano Gallo-Graeco ou Apologie des Armes du Roy Tres-Chrestien contre les Chrestiens*. Köln (David Le Bon) 1684: S. 56.7 – 5. *Annales Imperii Occidentis Brunsvicensis*. Hrsg. v. G. H. Pertz. 3 Bde. Hannover 1843–1846: S. 605.12 .28 – 6. *Confessio naturae contra Atheistas*. In: Spitzel, G., *De atheismo eradicando*. Augsburg 1669: S. 64.20 – 7. *De vera proportione circuli ad quadratum*

- circumscriptum in numeris rationalibus expressa*. In: *Acta Eruditorum*. Februar 1682, S. 41–46: S. 4.10 18.13 42.7 66.19 82.22 – 8. *Disputatio de casibus perplexis in jure*. Leipzig 1666: S. 16.17 41.13 80.5 – 9. *Disputatio Juridica de Conditionibus*. Leipzig 1665; *Disputatio Juridica posterior de Conditionibus*. Leipzig 1665: S. 16.14 41.11 51.15 52.12 80.20 – 10. *Disputatio Metaphysica de principio individui*. [Praes.] J. Thomaeus. Leipzig 1663: S. 16.14 41.11 51.15 79.30 80.20 – 11. *Dissertatio de arte combinatoria*. Leipzig 1666; [Nicht autorisierter Nachdr.] Frankfurt 1690: S. 16.15 41.11 51.16 52.13 64.26 80.3 – 12. *Extrait d'une Lettre . . . touchant le principe de justesse des horloges portatives de son invention*. In: *Journal des Sçavans*. 25. März 1675, S. 96–101; engl. Übers. in: *Philosophical Transactions*. 10. Nr. 113 6. Mai 1675, S. 285–288: S. 19.1 .2 42.10 – 13. *Historia inventionis phosphori*. In: *Miscellanea Berolinensia*. Berlin 1710, S. 91–96: S. 599.7 – 14. *Hypothesis physica nova*. Mainz 1671; London 1671: S. 17.3 41.17 52.27 67.12 80.15 .18 – 15. *Nova methodus discendae docendaeque jurisprudentiae*. Frankfurt 1667: S. 17.8 – 16. *Ratio corporis juris reconcinnandi*. o.O.u.J. [Frankfurt oder Mainz(?) 1668]: S. 17.8 .10 .15 41.20 52.24 81.1 – 17. *Specimen quaestionum philosophicarum ex jure collectarum*. Leipzig 1664: S. 16.14 41.11 51.15 52.12 80.20 – 18. *Theoria motus abstracti*. [Mainz] 1671; London 1671: S. 67.12
186. *Liber copiaris episcopatus Paderbornensis (Index generalis)* [Ms HANNOVER NLB Ms XXII 1452]: S. 312.21
187. *Liber de fundatione monasterii Gozencensis*. In: *Chronicon Montis-Sereni sive Lauterbergense*. Hrsg. v. J. J. Mader. Helmstedt 1665, S. 207–240: S. 230.15
– *Liber de officiis ecclesiae* s. ALKUIN, (Pseudo-Alkuin) *De divinis officiis*.
188. *Liber pontificalis* : S. 569.15
189. LIGHTFOOT, J., *Erubhim sive miscellanea christiana et judaica*. In: Ders., *Opera omnia*. Rotterdam 1686, T. 1, S. 191–232: S. 558.23
190. LIMNAEUS, J., *Juris publici Imperii Romano-Germanici libri novem*. Straßburg 1628; 2. Aufl. Straßburg 1645–1670*; 3 Bde. Straßburg 1645, Bd 4–6 Straßburg 1666–1680: S. 178.20 360.22 .27 361.2 .7 .14 365.20 366.10 368.3 .9 380.32 381.3 389.7 .16 395.27 398.20 402.18 404.21 406.10 407.16 410.14 411.12
– LINDENBROG, E. [Hrsg.] s. ADAM VON BREMEN (Adam von Bremen), *Gesta Hammaburgensis*.
191. LINDENBROG, F., [Hrsg.] *Codex legum antiquarum . . . quibus acc. Formulae solennes praeae publicorum privatorumque negotiorum . . . et Glossarium sive interpretatio rerum vocumque difficilium et obscuriorum*. Frankfurt 1613*: S. 310.22 316.31
192. LIPSIUS, J., *De militia Romana libri quinque, Commentarius ad Polybium, editio ultima*. Antwerpen 1614: S. 371.20 .27
193. LIUDPRANDUS, *Rerum gestarum ab Europae imperatoribus et regibus libri sex*, In: Liudprandus, *Opera quae extant*. Antwerpen 1640: S. 1–160: S. 294.4 605.29 .26
194. LIVIUS, T., *Ab urbe condita*: S. 336.14
195. LUCANUS, M. A., *Pharsalia sive De bello civili*: S. 566.1
196. LUDWIG IV. Kaiser, *Lehnbrief für Konrad von Schlüsselburg*. In: *Electa Juris-Publici Curiosa. Vorstellend Das Alte Fürsten-Recht, samt den Novem-Viratum, Vornehmlich aber des Fürstlichen Haußes Würtemberg Jura*. Hrsg. v. C. Thucelius [d. i. Chr. L. Leucht]. Frankfurt u. Leipzig 1694, S. 203f.: S. 392.29 393.22 413.24
– LUDWIG IX. s. FRANKREICH.
– LUDWIG XIV. s. FRANKREICH.
197. LÜNIG, J. CHR., *Grundfeste Europäischer Potenzen Gerechtsame . . .*. Leipzig, 1716: S. 390.27
198. LUTHER, M., – 1. *De captivitate Babylonica ecclesiae praeludium*. Wittenberg 1520 [u.ö.]: S. 568.10 – 2. *Vom Abendmahl Christi, Bekennnis*. Wittenberg 1528 [u.ö.]: S. 568.5
– MADER, J. J. [Hrsg.] s. ENGELHUSIUS, TH., *Chronicon continens*.

- MADER, J. J., [Hrsg.] s. THIETMAR VON MERSEBURG, *Chronici libri octo*.
199. MALDONADO (Maldonatus), J., *In quatuor Evangelistas commentarii*. Pont-à-Mousson 1596–1597; 2 Bde. Mainz 1624 [Molanus' Handexempl.]: S. 563.18
- MANLIUS, J. [Hrsg.] s. MELANCHTHON, PH., *Epistolarum Farrago*.
200. MANSO, G.-B., *Vita di Torquato Tasso*. Rom 1634: S. 561.9
- MARTINUS MINORITA s. ECKHART, J. G., [Hrsg.] *Corpus historicum*.
201. *Martyrologium Romanum ad novam kalendarii rationem, et ecclesiasticae, historiae veritatem restitutum, Gregorii XIII. Pont. Max. iussu editum . . . Acc. notationes atque tractatio de Martyrologio Romano. Auctore C. Baronio*. Rom 1586; Venedig 1587 [u.ö.]; Mainz 1631; Paris 1645*: S. 564.6
202. MATTHAEUS VON PAPPENHEIM, *Chronicae australis antiquae excerptum, per Mattheum Marreschalcum de Bappenheim*. Auszug In: Freher, M., [Hrsg.] *Germanicarum rerum scriptores aliquot insignes*. 3 Bde. Frankfurt, Hanau 1600–1611, Bd 1, S. 311–326: S. 130.14
203. MATTHIAS VON NEUBURG (Neoburgensis), *Albertus Argentinensis Chronicon integrum, continens historiarum seriem, a Rudolfo I. usque ad Caroli IV. obitum . . . 1378*. In: Urstisius, Chr., [Hrsg.] *Germaniae historicorum, ... pars altera*. Frankfurt 1585, S. 95–166 [Marg.]; [u.ö.]: S. 389.8 393.20 408.9 413.24
204. MATTIOLI, P. A., *Commentarii in VI libros Pedacii Dioscoridis Anazarbei de medica materia*. 3 Tle, [zuletzt] Venedig 1583: S. 571.2
205. MAXIMUS VON TURIN, *Sermones*: S. 573.3
- MEIBOM, H. D. ÄLT. [Hrsg.] s. BÜNTING, H., *Braunschweig*.
206. MEIBOM, H. D. ÄLT. [u. H. MEIBOM D. JÜNG., Hrsg.] *Rerum Germanicarum Tomi tres*. Helmstedt 1688: S. 303.10 309.14 313.17 315.30
207. MEIBOM, H. D. ÄLT., *Andronici ejus nominis secundi . . . Aurea Bulla . . . Cum Notis ad Bullam . . . Henrici Meibomii*. In: H. Meibom, *Opuscula historica varia Res Germanicas concernantia*. Helmstedt 1660: S. 302.21 .19 306.6
208. MELANCHTHON, PH., *Chronicon Carionis expositum et auctum*. Wittenberg 1572: S. 185.13 209.8
209. *Memoire des raisons, qui ont obligé le Roy de la France à reprendre les armes, et qui doivent persuader toute la Chrestienté des sincères intensions de Sa Majesté pour l'affermissement de la tranquillité publique. Versailles, le 24 de September 1688*. Paris 1688: S. 50.11 .21 464.6
210. *Mercure historique et politique*. Hrsg. v. G. de Courtilz de Sandras, J. de la Brune, P. Bayle [u.a.]. 191 Bde. 1686–1688 mit falschem Ort: Parma, Den Haag 1686–1782: S. 56.9
211. MERSSAEUS, P., *Electorum ecclesiasticorum, id est, Coloniensium, Moguntinensium ac Trevirensium, a primis usque ad eos, qui iam praesident, catalogus*. Köln 1580: S. 328.15
- MEULEN, GUILIELMUS VAN DER s. GROTIUS, H., *De jure belli*.
- MEYBAUM, HEINRICH [Hrsg.] s. BÜNTING, H..
212. MEYER, M., *Diarium Europaeum*. Hrsg. v. Philemerus Irenicus Elisius, [d.i.] M. Meyer. Bd 1–45. Frankfurt 1659–1683: S. 3.18
213. MILAGIUS, M., [anonym] *Vindiciae Anhaltinae, seu Celsissimorum et Illustrissimorum Principum Anhaltinorum, Comitum Ascaniae, Dynastorum Servestanorum et Bernburgensium jura liquidissima in et circa antiquissimum Comitatum Ascaniae*. o.O. 1648: S. 176.8–178.9 185.8 189.15 .17 195.7 .13 198.24 199.3 213.6 .24 214.7 .11 .20 218.13 220.16–228.3 241.21 242.7 243.15 248.7 249.17 330.12
214. MILAGSHEIM, A. MILAGIUS VON, [anonym] *Gründliche Fürstell- und Erweisung Daß die Succession in- und an dem Fürstenthum Niedersachsen ins gemein Lauenburg genant ... dem Hoch Fürstl. Hause Anhalt allein von Rechtswegen gebühre etc*. Zerbst 1671 [u.ö.]: S. 131.19 136.12 140.Fn 2 142.24 144.19 149.12 153.20 167.23 169.17 176.11 184.33 185.11 187.16 201.27 203.29 204.3 .29 208.20 .21 213.6 .13 .8 214.20 215.3 247.11 249.21 253.25 266.25 267.10 270.22 271.4 277.5 280.8
215. *Miscellanea curiosa medico-physica Academiae naturae curiosorum, sive Ephemeridum*

- medico-physicarum Germanicarum curiosa-
rum*. Leipzig [u.a.] 1670 ff. Decuria I.
1670–1680. Nürnberg 1671–1681; Decuria II.
1682–1691. Ebda 1683–1692 Decuria III.
1693–1702. Ebda 1694–1703: S. 622.9
216. *Miscellanea juris publici curiosa de Novem-
viratu*. o.O. 1692. Darin S. 29–31: Schreiben des
Trierer Kurfürsten an Leopold I. vom 4. August
1692: S. 426.21
217. MITHOFF, D., – 1. *Geschlechts-Tafel: Nach
welcher Fürbildung der Stamm-baum Der
Durchleüchtigen und Hochgebornen Fürsten
und ... Hertzogen zu Sachsen, Engern und
Westphalen etc. ... zu enderen und wider in
richtigkeit zu bringen*. o.O. 1636: S. 153.20
154.18 185.7 189.17 208.20 – 2. *Kurtzer Hi-
storischer Bericht Wie die Vorfahren . . . ietziger
noch lebender Hertzogen zu Sachsen Engern
und Westphalen umb die Sachsische Churge-
rechtigkeit gekommen*. o.O. 1629: S. 185.3
- MONACHUS WEINGARTENSIS s. *Historia
de Gwelffis principibus auctore Altorfensi sive
Weingartensi monacho*.
- MONZAMBANO, SEVERINUS DE s. PUFENDORF,
S., *De statu imperii Germanici*.
218. MORHOF, D. G., *Polyhistor, sive de Notitia
auctorum et rerum commentarii*. Bd 1. Lübeck
1688; Bd 2 (Buch 3) hrsg. v. H. Muhlus. Ebd.
1692; 2. Aufl. Ebd. 1695; Erw. u. revid. Ausg.
hrsg. v. J. Moller. Ebd. 1708; 2. Aufl. Ebd. 1714
[u.ö.]: S. 16.16 51.17 65.19 80.3
- MOZAMBANUS s. PUFENDORF, S..
219. MUSAEUS, J., *Tractatus de Ecclesia, quo duae
ejus antehac habitae Disputationes . . . vindi-
catur*. Jena 1671: S. 546.17
220. MUTIUS, H., *De Germanorum prima origine,
moribus, institutis, legibus et memorabilibus
pace et bello gestis, omnibus omnium seculorum
... libri XXXI*. In: J. Pistorius [Hrsg.] *Illustrium
veterum scriptorum ... Tomus alter*. Hanau 1613
(mit eigener Paginierung): S. 324.18
221. NAUCLERUS, J., *Chronica succinctim comprae-
hendentia res memorabiles seculorum omnium
ac gentium, ab initio mundi usque ad annum
Christi nati M. CCCCC*. Köln 1579: S. 323.19
324.13
222. NEHEL VON WITSTAHL, M., *Chronographia
Decennalis Das ist: Zehen Jährige Historische
Erzehlung aller fürnembsten Geschichten vnd
Handlungen ... von Anno 1631. biß ... 1641*. o.O.
1641: S. 307.10
223. NIKEPHORUS GREGORAS, *Romanae, hoc est
Byzantinae historiae libri XI*. In: *Historiae
Byzantinae scriptores tres graeco-latini, uno
tomo simul nunc editi*. Genf 1615, S. 1–399:
S. 363.6 369.29 399.22 400.1 403.17
- NIZOLIUS, M. s. CICERO, *De officiis*.
224. *Nouvelles de la République des Lettres*, hrsg.
v. P. Bayle, D. Larroque, J. Barrin, J. Bernard.
Amsterdam 1684–1716: S. 63.21
225. OBRECHT, U., [Praes.] *De vexillo imperiali
diatriba*. [Resp.] Ch. J. v. Loh. Straßburg 1673:
S. 374.16 375.1 381.4 .5 .16 382.14 .15 .28
385.22 386.13 387.1 389.1 400.4 403.24 409.9
410.7 .25 413.5 .12 416.5
226. ORDERICUS VITALIS, *Historiae ecclesiasticae
libri tredecim*. In: Du Chesne, A., [Hrsg.] *Hi-
storiae Normannorum scriptores antiqui*. Paris
1619, S. 319–925: S. 403.4
227. ORIGENES, *De principiis*: S. 513.16
228. OTFRID VON WEISSENBURG, *Evangelienbuch*:
S. 280.26
229. OTTO VON FREISING, *De gestis Friderici primi
Caesaris Augusti libri duo*. In: Urstisius, Chr.,
[Hrsg.] *Germaniae historicorum illustrium ...
tomus primus*. Frankfurt/M. 1585. Ebd. 1670,
S. 403–476: S. 197.5 324.10 330.21 374.19
413.15 .16 415.18
230. OVID, – 1. *Fastorum libri sex*: S. 372.4 –
2. *Metamorphoses*: S. 117.8 367.12 –
3. *Tristia*: S. 563.8
- PAMELIUS, J. [Hrsg.] s. TERTULLIAN, *Liber de
exhortatione*. – 5. *Q. Septimii Tertulliani ...
Opera ... omnia*.
231. PAULLINI, CH. F., – 1. [anonym] *Delineatio
imperialis collegii historici*. o.O. [1687]:
S. 118.17 – 2. *Propositio imperialis collegii
historici*. Jena 1688: S. 118.18

232. PELLISSON-FONTANIER, P., – 1. *De la tolerance des religions. Lettres de M. de Leibniz, et reponses de M. Pellisson ou quatrième partie des Reflexions sur les differends de la religion.* Paris 1692: S. 548.7–556.25 – 2. *Reflexions sur les différends de la religion. Avec les Preuves de la tradition ecclesiastique par diverses traductions des Saints Peres, sur chaque point contesté.* 1. Tl. Paris 1686. 3. Aufl. Paris 1687: S. 511.6–515.29 548.13 549.13 – 3. *Reflexions sur les différends de la religion. Seconde partie. Réponse aux objections d'Angleterre et de Hollande, ou de l'autorité du grand nombre dans la Religion Chrestienne. Traité qui peut tenir lieu de celuy de l'Eglise.* Paris 1687: S. 511.7 515.30–517.22 518.7 548.13 – 4. *Reflexions sur les différends de la religion, troisième traité. Ou les chimères de M. Jurieu. Réponse générale à ses lettres pastorales de la seconde année, contre le livre des Réflexions, et examen de ses prophéties.* Paris 1690: S. 548.13 557.30–561.13
– PERRONIUS s. DU PERRON, J. DAVY.
233. PETAU, D., *De potestate consecrandi et sacrificandi sacerdotibus a deo concessa ... diatriba.* London 1685: S. 572.4 .10
234. PETER VON ANDLAU (de Andlo), *De Imperio Romano ... cum Notis ... Marquardi Freheri libri duo.* 1612. Darin als unpaginierter Anhang: *Ceremoniale Romanum:* S. 368.5 .19 389.15 403.16 406.8
235. PETRUS DAMIANI, *Vita beati Romualdi:* S. 564.1
– PEUCER, K. [Hrsg.] s. MELANCHTHON, PH., *Epistolae selectiores.*
– PEZELIUS, CHRISTOPH [Hrsg.] s. MELANCHTHON, PH., *Epistolarum.*
236. PFEIFFER, A., *Critica sacra de sacri codicis partitione.* Dresden 1680: S. 580.12
– PHILEMERUS IRENICUS ELISIUS [Hrsg.] s. MEYER, M., *Diarium Europaeum..*
237. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London.* (*Acta Philosophica Societatis in Anglia.*) London 1665 ff.: S. 17.7
238. PHOTIUS VON KONSTANTINOPEL, Βιβλιοθηκη ... *Librorum quos Photius legit et censuit ... excerpta ... D. Hoeschelius ... primus edidit.* Augsburg 1601 [u.d.Tit.:] Μυριοβιβλον ... *sive Bibliotheca. Graece edidit D. Hoeschelius ... Latine ... reddidit ... A. Schottius.* Rouen 1653*: S. 24.17 62.26
239. PICCOLOMINI, AE. S. (Papst Pius II.), *Commentarii rerum memorabilium quae temporibus suis contigerunt.* Rom 1584: S. 562.1
240. PICCOLOMINI, AE. S. (Papst Pius II.), *Historia rerum Friderici tertii imperatoris ... Subiuncti sunt praeterea alii ad Germanicam Historiam pertinentes Scriptores nonnulli rariores.* Straßburg 1685. Darin S. 47–54: *Exequiae Friderici imperatoris:* S. 375.24 .26 377.11 .14
– PICO DELLA MIRANDOLA, G. s. MELANCHTHON, PH., *Elementorum rhetorices.*
241. PISTORIS, M., *Illustrium quaestionum juris ... Saxonici partes IV, additionibus locupletae a J. Schultes.* Leipzig 1612–1613: S. 673.1 707.1
– PISTORIUS, J. s. GOTTFRIED VON VITERBO, *Pantheon.*
– PITHOEUS, P. [Hrsg.] s. OTTO VON FREISING, *Chronicon.*
242. PITHOU, P., [Hrsg.] *Annalium et historiae Francorum ab anno Christi DCCVIII. ad ann. DCCCCXC. scriptores coaetanei XII.* Frankfurt/M. 1594. Darin S. 336–426: *Vita Hludowici Pii imperatoris Karoli Magni F. Incerto auctore, sed tamen coaetaneo:* S. 302.12 305.24 374.16
– PITISCUS, S. [Hrsg.] s. SUETON, *Opera.*
– PIUS II. s. PICCOLOMINI, AE. S..
– PIUS II., Papst s. PICCOLOMINI, AE. S..
243. PIUS V., Papst, Bulle *Quod a Nobis.* 1568: S. 565.1
244. PLANCIUS, D., *Dissertatio de fide haereticis non servanda ex decreto Concilii Constantiensis; habita per literis inter Jesuitam Antwerpianum et Danielem Plancium.* Amsterdam 1608: S. 547.3
245. PLATINA, B., *De vitis ac gestis summorum pontificum ad Sixtum IV. pont. max. deductum.* o.O. 1664: S. 324.14
246. PLATON, *Gorgias:* S. 559.1
247. PLINIUS D. Ä. (C. P. Secundus), *Naturalis Historiae libri XXXVII:* S. 340.21

248. PONTANUS, J. I., – 1. *Historiae Gelricae libri quatuordecim*. Harderwijk 1639: S. 327.22 – 2. *Rerum Danicarum Historiae libri X ad annum 1448*. Amsterdam 1631*: S. 214.5 225.14 243.7
249. POSTIO (POST(H)IUS), L., *De subhastatione: Tractatus non superfluous, sed necessarius, et ad praxim aptatus, et ordinatus. Iunctis ad materiam decisionibus Rotae Romanae ultra centum alibi non impressis*. Genf 1652: S. 632.1 639.1
250. *Probationes historiae genealogicae veterum Landgravorum Thuringiae*. In: J. G. Eccard, *Historia genealogica principum Saxoniae Superioris*. Leipzig 1722: S. 238.1
251. PROKOP VON CAESAREA, *Historiarum sui temporis libri octo*. 2 Bde. Paris 1662–1663: S. 301.5 304.2
252. PROPERZ, *Elegiae*: S. 613.27
253. PTOLEMAEUS LUCENSIS, *Annales ab anno salutis M.LX. ad M.CCCIII*. In: *Maxima bibliotheca veterum patrum, et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum*. 25 Bde. Lyon 1677, Bd 25, S. 949–972: S. 325.4
254. PTOLEMAEUS, CLAUDIUS, *Geographiae libri octo*. Amsterdam 1605: S. 292.3
255. PUFENDORF, S. V., (Pseud. Severinus de Monzambano) *De statu imperii Germanici ad Laelium fratrem, dominum Trezolani liber I*. 1. Aufl. [Den Haag] 1667; Genf 1667; 3. Aufl. Lund 1672; [u.ö.] *Ed. novissima Acc. Scholia continua auctorem explicantia . . . conscripta a Christiano Thomasio*. Halle 1695: S. 610.33
256. RAHEWIN, *Radevici Frisingensis Canonici Appendix ad Ottonem, de Reb. gestis Friderici Imp. Aug. Lib. I*. In: Urstisius, Chr., [Hrsg.] *Germaniae historicorum illustrium, ... tomus primus*. Frankfurt/M. 1670, S. 477–557: S. 308.20 317.22 328.11
257. RAMUSIO, G. B., *Delle Navigazioni et viaggi*. 5. Ausg. 3 Bde. Venedig 1613: S. 29.22 73.32 98.30
258. *Rector Academiae Lipsiensis ad exequias Catherinae Leibnütziae*. In: C. G. Ludovici, *Ausführlicher Entwurf einer vollständigen Historie der Leibnizischen Philosophie*. 2 Tle. Leipzig 1737, T. 1, S. 22–28: S. 51.15 79.30 .30
259. *Recueil de toutes les nouvelles ordinaires, extraordinaires, gazettes et autres relations ... 1636*. Hrsg. v. Th. Renaudot. Paris 1637: S. 111.28 112.20 113.1
260. REGINO PRUMIENSIS, *Annales*. In: Pistorius, J., [Hrsg.] *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a Germanis per multas aetates gestarum historias vel annales posteris reliquerunt, Tomus unus*. Frankfurt 1583, S. 1–84: S. 132.28 302.2 303.23 305.8 306.2
- REINECCIUS, R. [Hrsg.] s. HELMOLDUS BO-SOVIENSIS, *Chronica Slavorum*.
- REINECCIUS, R. [Hrsg.] s. *Annalium de gestis Caroli Magni imp. libri V.*
- RENAUDOT, TH. [Hrsg.] s. *Recueil de toutes les nouvelles*.
- *Réponse à un discours tenu à Sa Sainteté par Monsieur de Rebenac, envoyé du roy très-chrestien* s. CANON, C.-F..
- *Réponse à un discours*. s. CANON, C.-F., [anonym] *Réponse à un discours*.
261. *Rerum familiarumque Belgicarum chronicon magnum*. Hrsg. v. J. Pistorius. Frankfurt 1654: S. 127.12
262. *Responsio Sacrae Caesareae Majestatis ad Manifestum Gallicum*. Wien 18. Octob. 1688. [Wien 1688]: S. 50.20
263. REUBER, J., [Hrsg.] *Veterum scriptorum, qui Caesarum et imperatorum germanicorum res . . . gestas literis mandarunt, tomus unus*. Mit Scholien v. J. Spiegel. Frankfurt 1584: S. 413.16
264. REUSNER, E., Γενεαλογικόν *romanum de familiis praecipuis . . . ab u.c. usque ad haec tempora praesentia*. Frankfurt 1589: S. 185.14 189.16 209.9
- REUSNER, N. [Hrsg.] s. FABRICIUS, G., *Originum illustrissimae*.
265. RIBADENEIRA, P. DE, *Vita Ignatii Loyolae*. Neapel 1572 [u.ö.]: S. 563.9 .22 .25
266. RIBIER, G., *Lettres et Mémoires d'Etat des roys, princes, ambassadeurs et autres ministres sous les règnes de François Ier, Henry II et François II*. 2 Bde. Paris 1666: S. 505.28

267. RICOBALDUS FERRARIENSIS In: Eckhart, J. G., [Hrsg.] *Corpus historicum medii aevi*. Bd 1. Teildrucke von *Liber pomerium ecclesiae Ravennatis* u.d.Titeln: (Sp. 1149–1188) *Historia Imperatorum Romano-Germanicorum*; (Sp. 1189–1224) *Historia Pontificum Romanorum*; (Sp. 1225–1298) *Compilatio chronologica*: S. 323.15
- RIGALTIVS, N. [Hrsg.] s. TERTULLIAN, *Liber de exhortatione*.
- RITTERSHUSIUS, C., *Commentarius ad Salvianum* s. SALVIANUS VON MARSEILLE, *S. presbyterorum Salviani Massiliensis opera. Cum libro commentario Conradi Rittershusii*.
268. RITTERSHUSIUS, N., *Genealogiae imperatorum, regum, ducum comitum, praecipuorumque aliorum procerum orbis christiani, deductae ab anno Christi MCCCC. continuatae ad annum MDCLVIII*. 2. Aufl. priore auctior et emendatior. Tübingen 1658; . . . continuatae ad ann. MDCLXIV. verm. 3. Aufl. Ebd. 1664: S. 220.18 221.Fn 4 250.16 256.4 265.4
269. ROO, G. VAN, *Annales rerum belli domique ab austriacis habspurgicae gentis principibus . . . gestarum*. Hrsg. v. C. D. v. Weydenberg. Innsbruck 1592; 2. Aufl. Halle 1709: S. 413.20
270. ROSWEYDE, H., [Praes.] *De fide haereticis servanda ex decreto Concilii Constantiensis dissertatio cum Daniele Plancio Scholae Delphensis Moderatore. In qua, quae de Husso historia est, excutitur*. Antwerpen 1610: S. 547.7–16
271. ROYER DE NOMMCEO, C. D., *Musarum juvenilium pars prima, selectorum epigrammatum libros VI complectens*. 2. Aufl. Paris 1690: S. 607.6
272. RUFINUS, TYRANNIUS, *Expositio symboli*: S. 567.18
273. RYCKE, J. DE, *Iusta funebria in exsequiis . . . Alberti, archiducis Austriae*. Antwerpen 1622: S. 372.10
274. *Sachsenspiegel* (Speculum Saxoniae): S. 331.1 419.23
275. SAGITTARIUS, C., – 1. *Historia antiquae liberae atque imperialis civitatis Norimbergae*. [Resp.] A. Straub. Jena [1679]: S. 214.16 – 2. *Historia antiquissimae urbis Bardevici, in qua simul antiquus universae inferioris Saxoniae Status . . . nec non Henrici Leonis vita et res gestae ex optimis monumentis expenduntur*. Jena 1674: S. 125.9 .32–128.7 – 3. *Historia marchiae Soltwedelensis*. [Resp.] J. Hilgendorff. Jena 1685: S. 222.20 231.27 238.1 271.22 272.2 – 4. *Historia principum Anhaltinorum*. [Resp.] G. H. Goetze. Jena 1686: S. 187.13 188.4 189.19 191.25–193.10 196.7 .10 .14 197.17 .20 202.2 215.22 .11 220.1 221.Fn 4 224.2 .20 229.4 238.1 239.1 .4 241.18 .21 242.5 243.15 245.10–248.8 249.11–252.22 253.21 255.Fn 1 259.4 .19 265.3 270.11 278.21 331.8
276. SALVIANUS VON MARSEILLE, *S. presbyterorum Salviani Massiliensis opera. Cum libro commentario Conradi Rittershusii*. Bremen 1688: S. 518.13 .22
277. SANDRAS DE COUTILZ, G., *Nouveaux interests des Princes de l'Europe ou l'on traité des maximes qu'ils doivent observer pour se maintenir*. Köln 1685: S. 56.9
278. SARPI, P. (Pietro Soave Polano, Pseud.), *Istoria del concilio di Trento*. Hrsg. v. M. A. de Dominis. London 1619; lat. Übers. London 1620; Frankfurt 1620 [u.ö.]; franz. Übers. 2. Aufl. Troyes 1655*: S. 575.11
279. SCHEIDT, CHR. L., [Hrsg.] *Origines Guelficae*. 5 Bde. Hannover 1750–1753, 1780: S. 290.11 .18 299.15 401.29
- SCHILLINGK, J. CHR. [Resp.] s. SAGITTARIUS, C., *Antiquitates Archiepisc. . . . Magdeburgensis*.
- SCHMIDT, J. A. [Hrsg.] s. SAGITTARIUS, C., *Introductio in historiam*.
- SCHOTTIUS, A. [Hrsg.] s. PHOTIUS VON KONSTANTINOPEL.
280. SCHRADER, CH., *Anhältische Genealogie betr.* [1690]. [Ms HANNOVER *Niedersächs. HStA Celle* Br. 104 b Nr. 110]: S. 171.Fn 1 173.16 176.1–180.18 181.10 208.10 209.1 215.1 238.1
- SCHULTES s. PISTORIS, M., *Illustrium quaestionum juris*.

281. SCHURZFLEISCH, C. S., [Praes.] *De Henrico Leone*. [Resp.] H. Schmidt. Wittenberg 1675: S. 126.13
– SCRIVERIUS, G., [Hrsg.] s. VEGETIUS RENATUS, FL. u. S. J. Frontinus, *De re militari opera*.
282. SCUDÉRY, M. DE, *Clélie, histoire romaine*. 5 Bde. Paris 1654–1660; Ebd. 1658–1661 [u.ö.]: S. 608.17
283. SECKENDORFF, V. L. v., *Christen-Stat, in 3 Bücher abgetheilet*. Leipzig 1685: S. 84.12
284. SIFRIDUS DE BALNHUSIN, – 1. *Siffridi presbyteri Misnensis epitomes libri II*. In: Pistorius, J., *Illustrium veterum scriptorum . . . Tomus unus*. Frankfurt 1583, S. 682–704: S. 215.20 – 2. *Sifridi Misnensis presbyteri epitomes libri II*. In: Fabricius, G., *Rerum Germaniae magnae et Saxoniae universae, memorabilium, mirabiliumque volumina duo*. Leipzig (Wittenberg) 1609, Bd 2, S. 141–181: S. 134.13 294.7 296.9
285. SIMON, R., *Histoire critique du vieux Testament*. Paris 1678; Ebd. 1680; Nouv. éd. Rotterdam 1685; a.d. Französ. übers. v. N. Albert de Versé: *Historia critica Veteris Testamenti*. 3 Tle, Paris 1681: S. 528.30
286. SNELL VAN ROYEN, W., *Cyclometricus de circuli dimensione secundum logistarum abacos et ad mechanicam accuratissima atque omnium parabilissima*. Leiden 1621: S. 713.1
– SOUTHWELL, N., s. RIBADENEIRA, P. DE.
287. SPALATIN, G., *Chronica und Herkommen der Churfürst und Fürsten des löblichen Haus zu Sachsen*. o.O. 1541: S. 185.13 209.8
288. SPANGENBERG, C., *Sächssische Chronica*. Frankfurt 1585: S. 214.18 220.13 250.14 251.17 256.1 265.4
289. SPEE, F. v., *Güldenes Tugend-Buch, das ist Werck unnd übung der dreyen Göttlichen Tugenden, deß Glaubens, Hoffnung, und Liebe. Allen Gottliebenden andächtigen frommen Seelen: und sonderlich den Kloster- und anderen Geistlichen personen sehr nützlich zu gebrauchen*. Köln 1649 [u.ö.]; Köln 1656. [u.ö.]; lat. Übers. [u.d.Tit.:] *Exercitia aurea, trium virtutum Theologicarum*. Franz. Teilübers. von Leibniz in VI, 4 N. 430; S. 530.10
290. SPELMAN, H., *Glossarium Archaologicum*. London 1626; London 1664 [u.ö.]: S. 365.2
291. SPENER, PH. J., – 1. *Historia insignium illustrium seu operis heraldici pars specialis. Continens delineationem insignium plerumque regum, ducum, principum et baronum in cultiori Europa*. 2 Bde. [P. 2 u.d.Tit.: *Insignium theoria seu operis heraldici pars generalis*.] Frankfurt 1680–1690: S. 402.18 – 2. *Sylloge genealogico-historica. E numero praecipuarum familiarum, quibus suos Principes Germania nostra debet, duodecim exhibens, et earum tum originem tum varias divisiones, qua fieri potuit brevitate, explicans*. Frankfurt am Main 1677: S. 130.15 .17 154.17 .18 189.17 192.9 196.10 197.20 221.Fn 4 238.1 250.16 .17 252.8 253.25 256.4 258.1 264.13 265.4 .5 278.21
– SPIEGEL, J., s. REUBER, J., [Hrsg.] *Veterum scriptorum, qui Caesarum*.
292. SPINOZA, B. DE, *Ethica ordine geometrico demonstrata*. In: *Opera posthuma*. Amsterdam 1677 [Marg.]: S. 524.13 .14
293. SPRENGER, J. TH., *Lucerna moderni status S. Romani Imperii*. Frankfurt 1665: S. 307.10
294. STANGEFOL, H., *Annales circuli Westphalici*. 4 Tle. Köln 1656: S. 293.11 297.20 299.1
295. STRATON VON LAMPSAKOS, *De metallicis machinis*. (verschollen): S. 72.18
– STRAUB, A. [Resp.] s. SAGITTARIUS, C., *Historia antiquae liberae*.
296. STUMPF, J., *Gemeiner loblicher Eydgenossenschaft Stetten, Landen und Völkeren Chronik würdiger thaaten beschreibung*. Zürich 1548; 2. Aufl., fortgeführt durch J. R. Stumpf. Zürich 1586* [u.ö.]: S. 404.21
297. SUETON, *Vitae XII caesarum*: S. 34.17 49.31 86.12 .19
– SUETONIUS, T., s. SUETON.
298. SUGER VON ST. DENIS, *Vita Ludovici...qui grossus...dicitur*. In: Pithou, P., *Historiae Francorum ... scriptores veteres XI*. Frankfurt 1596: S. 374.16
299. SWEERT, R., *De fide haereticis servanda dissertatio . . . adversus elenchum Danielis Plancii*. Antwerpen 1611: S. 547.7–14

300. TACITUS, – 1. *Germania*: S. 301.Fn 2 304.4 305.1 – 2. *Historiarum libri quinque*: S. 339.16
301. TEMPLE, W., *Memoirs of what past in christendom, from the war begun 1672 to the peace concluded 1679*. 2. Aufl. London 1692; [franz. Übers.:] *Mémoires de ce qui s'est passé dans la Chretienté, depuis le commencement de la Guerre en 1672, jusqu'à la Paix conclue en 1679. Par . . . le Chevalier Temple*. Den Haag 1692; [Vollst. Ausg.] 2 Bde. London 1709: S. 500.20
302. TERTULLIAN, – 1. *De baptismo*: S. 571.20 572.6 – 2. *De corona militis liber*: S. 571.11 – 3. *De exhortatione castitatis*: S. 532.5 572.6 – 4. *De monogamia*: S. 569.1 – 5. *De praescriptione haereticorum*: S. 550.23 – 6. *Q. Septimii Tertulliani ... Opera ... omnia*. Hrsg. v. J. Pamelius. Paris 1608: S. 571.28 – 7. *Tertullianus Redivivus, scholiis et observationibus illustratus*. Hrsg. v. G. Ambianates. 3 Bde. Paris 1646–1650: S. 572.6
303. *Theatrum Europaeum*. (1618–1718) Hrsg. v. J. Ph. Abelin, J. G. Schleder, J. P. Lotichius, M. Meyer, W. J. Geiger, mit Kupferstichen v. M. Merian [u.a.]. 21 Bde. Frankfurt 1633–1738: S. 65.26 391.5 504.14
304. THEODORET VON KYROS, *Historia ecclesiastica*: S. 572.10
305. THIETMAR VON MERSEBURG, *Chronicon*. [Ms; BRÜSSEL, *Bibl. Royale*. Ms 7503–7518; HANNOVER, *NLB Ms XIII 754a: Collatio Ditmariani Codicis Antwerp. cum edit. Helmestadiensi.*]; *Chronici libri octo.*, hrsg. v. R. Reineccius. Frankfurt 1580*; *Chronici libri octo.*, hrsg. v. J. J. Mader. Helmstedt 1667 [Marg.]; *Ditmarus restitutus*. in: Leibniz, G. W., [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium*, Bd 1: S. 135.4 293.6 .17 294.11 .16 .18 .25 297.3
306. THOMAS VON AQUIN, *Super epistolas Pauli commentaria praeclarissima*. Paris 1526: S. 553.33
307. THOMAS VON COBHAM, *Summa confessorum*: S. 569.17
- THOMASIIUS, CHR. s. PUFENDORF, S. v., (Severinus de Monzambano, Pseud.), *De statu imperii Germanici*. – *Tomi rerum Germanicarum*. s. PISTORIUS, J., *Illustrium veterum scriptorum*.
- *Tomi rerum Germanicarum*. s. REUBER, J., [Hrsg.] *Veterum scriptorum, qui Caesarum*.
- TRAPEZUNT, GEORG V. [Übers.] s. PTOLEMAEUS, CLAUDIUS, *Almagestum*.
308. TRATZIGER, A., *Chronica der Stadt Hamburg*. [Ms HANNOVER *NLB Ms XXI 1213*; gedr. Hamburg 1865]: S. 334.1
309. TRITHEMIUS, J., *Chronica insignis monasterii Hirsaugiensis*. In: J. Trithemius, *Opera historica*. Frankfurt/M. 1601, T. 2, S. 1–235: S. 126.13 143.20 323.19
310. TURMAIR, J., gen. Aventinus, *Annalium Boiorum . . . libri septem*. Ingolstadt 1554; *libri octo*. Hrsg. v. N. Cisner. Basel 1580; Frankfurt 1627 [Marg.]; [dt. Ausg.:] *Chronica* [Bayerische Chronik]. Hrsg. v. N. Cisner. Frankfurt 1580; Ebd. 1622: S. 324.24
311. UPTON, N., *De studio militari libri quatuor*. London 1654: S. 403.11
312. URBAN IV., Papst, *Bulle Transitorius de hoc mundo*. 11. August 1264: S. 568.21
313. URBAN VIII., Papst, *Konsistorialbulle vom 5. Juli 1634*: S. 565.4
314. URFÉ, H. D', *L'Astrée, où, par plusieurs histoires et sous personnes de bergers et d'autres, sont deduitz les divers effets de l'honneste amitié*. 4 Bde. Conclusion. Paris 1607–1627; erw. u. verb. Ausg. 5 Bde. Paris 1633–1637; 5 Bde Rouen 1647 [u.ö.]: S. 552.17
315. VEGETIUS RENATUS, FL. u. S. J. FRONTINUS, *De re militari opera*. Hrsg. v. G. Scriverius. Leiden 1644: S. 371.19
316. VERGIL, – 1. *Aeneis*: S. 279.10 433.4 – 2. *Eclogae sive Bucolica*: S. 106.24 432.11 – 3. *Georgica*: S. 517.8
317. VERVAUX, J. (J. Adlzreitter von Tettenweis, Pseud.), *Boicae gentis annalium partes III*. München 1662; *Ed. nova . . . cum praefatione G. G. Leibnitii*. Frankfurt 1710: S. 328.2 329.20
- VICHARD DE SAINT-REAL, C. s. CICERO, *Les Lettres de Cicéron*.

318. VICTOR VON VITA, *Historia persecutionis Africanae provinciae*: S. 518.11
319. VIGNIER, N., *Recueil de l'histoire de l'église, depuis le baptesme de nostre seigneur Jesus Christ, jusques à ce temps*. Leiden 1601: S. 563.28
320. VILLANI, G., *Croniche. Venedig 1537. Historie universalis de' suoi tempi*. 2 Tle. Venedig 1559; *Storia*. Florenz 1587: S. 322.20 .22 324.19
321. Vita B. M. *Meinwercki clarissimi et nobilissimi Patherbornensis ecclesiae episcopi*. In: Brower, Chr., [Hrsg.] *Sidera illustrium et sanctorum virorum qui Germaniam praesertim magnam olim gestis rebus ornarunt*. Mainz 1616, S. 1–88 (eigene Seitenzählung): S. 312.20
322. VOSSIUS, G. J., *Duo tractatus aurei, unus de historicis Latinis alter de historicis Graecis*. Editio novissima. Frankfurt am Main 1677: S. 291.5 323.11 324.24
- VOSSIUS, J. [Hrsg.] s. VOSSIUS, G. J., *Etymologicon linguae latinae*.
 - WALLIS, J. [Hrsg.] s. PTOLEMAEUS, CLAUDIUS, *Harmonicorum libri tres*.
323. WALTHER, J., *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen Genealogia an statt Gründlicher Einrede wider die von dem Fürstl. Anhaltischen hause daraus genommene praetension an das Fürstenthum Sachsen-Lawenburg auf der herrn Herzoge zu Braunschweig-Lüneburg etc. gnädigsten befehl verfaßet und herausgegeben. Lüneburg bei Johann Stern, 1690*. [Ms HANNOVER Niedersächs. HStA Celle Br. 104 b Nr. 116]: S. 181.20 183.25–184.15 .18–200.15 201.16–202.22 208.10 209.Fn 1 220.Fn 1 221.4 223.5 226.13 227.3 .13 231.16 238.1 239.6 242.11 248.12 .21 259.12 .18 260.4 261.3 263.24 273.12
- WEIGEL, E., *De sphaera morali*. s. PUFENDORF, S., *Elementorum jurisprudentiae*.
 - WETSTEIN, J. F. [Hrsg.] s. ORIGENES, *P De Oratione libellus*.
 - WICELIUS, G. s. CASSANDER, G.
324. WIDUKIND VON CORVEY, – 1. *Annalium libri tres*. Hrsg. v. H. Meibom. Frankfurt 1621: S. 134.11 .13 292.25 .3 294.25 296.18 297.7 301.19 302.13 303.23 306.1 – 2. *Annalium libri tres*. In: H. Meibom, [Hrsg.] *Rerum Germanicarum Tomi III*. Bd 1. Helmstedt 1688, S. 621–663: S. 370.7 .24
325. WILHELM VON AUVERGNE, *De sacramentis*: S. 568.12
326. WILHELM VON PARIS († vor 28. November 1314), *Dialogus de septem sacramentis*: S. 568.12
327. WIT, J. DE, *Waerdye van Lyf-Renten naer proportie van Los-Renten*. Den Haag 1671: S. 663.1 746.1
328. WITSEN, N., *Aeloude en Hedendaegsche Scheeps-Bouw en Bestier*. Amsterdam 1671; 2. verm. Aufl. [u.d.Tit.:] *Architectura navalis et Regimen nauticum*. Amsterdam 1690: S. 28.1 .23
329. WITZEL, G., – 1. *Elenchus abusuum, corruptelarum, deformitatum, vitiorum, et deliquorum praecipuorum in Ecclesia Romana*. in: G. Cassander und G. Witzel, – 2. *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*. Hrsg. v. H. Conring. Helmstedt 1659, S. 357–378: S. 570.10 .15 – 3. *Via regia ... ecclesiae reformandae aut restituendae*. in: G. Cassander und G. Witzel, – 4. *De sacris nostri temporis controversiis libri duo*. Hrsg. v. H. Conring. Helmstedt 1659, S. 257–356: S. 569.17
- WOLFF, H. s. CICERO, *De officiis libri tres*.
330. XENOPHON, *Anabasis*: S. 609.4
331. ZEILLER, M., – 1. [anonym] *Topographia und Eigentliche Beschreibung der Vornembsten Städte, Schlösser auch anderer Plätze und Oerter in denen Hertzogthümern Braunschweig und Lüneburg, und denen dazu gehörenden Graffschafften, Herrschafften und Landen*. Frankfurt 1654: S. 132.5 133.18 – 2. *Itinerarii Germaniae continuatio I*. Straßburg, Frankfurt 1674: S. 209.7

SACHVERZEICHNIS

Die Zeilenangaben bieten in der Regel nur einen möglichen Zugang zu dem häufig zeilenübergreifenden oder sogar die gesamte Seite umfassenden Sachzusammenhang. Seitenreferenzen beziehen die überlaufenden Lesarten mit ein. Ein Fn weist darauf hin, daß die Sache in der genannten Fußnote erwähnt ist. Eine kursive Zeilenzahl verweist auf die Erläuterungen zu der betreffenden Zeile, die Angaben zur Überlieferung oder die Stückeinleitung.

- Abendmahl (Eucharistie): S. 515.29 516.24 520.6
523.16 526.26 532.19–534.13 536.18–537.22
549.12 550.28 571.10 – Allgegenwart Christi:
S. 527.1 – Hostienverehrung: S. 513.13 526.24
534.2 – Kapernaiten: S. 533.18 – Kommunion unter
beiderlei Gestalt (sub utraque specie):
S. 536.19–537.7 541.15 542.1 578.6 – protestan-
tische Differenzen: S. 511.28 – Realpräsenz:
S. 513.13 527.1 532.21 568.5 – Transsubstantia-
tion: S. 517.6 522.21 533.10
- Abessinien (Äthiopien): S. 525.24 572.8 – Kirche:
S. 517.14 534.19
- Ablaß (indulgentia): S. 524.26 540.24
- accidens reale: S. 522.23
- Acht Reichsacht: S. 137.27 .22 204.19
- Adel – Fürsorgepflicht: S. 105.5 – Steuerprivilegien:
S. 97.32 – Würde: S. 97.32 106.15
- Adersleben, nahe Wegeleben: S. 198.9 – Zisterzien-
serinnenkloster: S. 198.3 .4 215.7
- Adrianopel (Edirne), Türkei: S. 479.14
- Ägypten (Ägypten): S. 36.11 525.24 574.7 – Vor-
schlag der Eroberung durch Frankreich: S. 54.19
55.2 81.20 .24
- Ämter – Ämterkauf: S. 95.4 .21 – Schaffung öffent-
licher: S. 95.4 .20
- Äthiopien s. Abessinien.
- Äußerliche Reize s. Mensch.
- Affekte s. Mensch.
- Afrika: S. 91.20 101.10 573.3
- agio s. Geldwesen
- Aire, Artois: S. 342.19
- Akademie – Académie des sciences, Paris: S. 4.5
17.6 41.17 42.4 .17 52.2 53.1 .7 57.17 66.21 67.12
68.13 75.18 84.2 622.1 .14 – Académie française:
S. 620.22 – Accademia dei Lincei, Rom: S. 75.16
- Accademia del Cimento, Florenz: S. 75.16 622.1
- Accademia della Crusca, Florenz: S. 620.23 –
italienische Akademien: S. 75.14 – Royal Socie-
ty of London: S. 4.4 17.6 18.8 41.17 42.4 52.2
53.1 .5 57.16 66.21 68.13 75.12 .23 82.17 620.24
- Akoluth (Akolyth): S. 569.17
- Aktion (actio): S. 524.8
- Akzise: S. 30.24 92.25 93.18 94.16 95.15 .17 – Klei-
derakzise: S. 30.24 48.24 92.30 – Mehl- u. Malz-
akzise: S. 92.29 93.32 94.2 .14 – Nahrungsmittel-
akzise: S. 30.24 92.29
- Albanien (Albaner): S. 12.17
- Albingen nordalbingische Lande: S. 282.20
- Alemannen s. Germanen.
- Alexandria Wahl und Stellung des Patriarchen:
S. 573.19–574.12
- Algebra: S. 26.13 64.25 66.12 652.1 720.1 – specio-
sa: S. 57.9
- Algier: S. 36.25 55.20 82.9 – französische Bombar-
dierung (1682/83): S. 36.25 55.20 82.9
- Allgegenwart Christi s. Abendmahl (Eucharistie).
- Allod: S. 206.27 303.6 .8 309.5 .8 .14 .19 310.7 .28
313.11 .20 314.7 319.7
- Allodialherrschaft: S. 313.7 .12 314.32 315.20 318.23
319.4 .15 .21 – Bistümer (Bischöfe): S. 303.6
310.14 316.3 .18 .21 317.10 318.28 319.5 .13 –
Grafentitel: S. 309.26 315.11 .14 .26 319.5 .13
- Allstedt, Thüringen: S. 252.18
- Alpen: S. 469.15
- Altenburg (Allenburch, Alneburg), nahe Bernburg:
S. 180.2 293.1
- Altertümer: S. 616.15 .31 – ägyptische: S. 618.21 –
arabische: S. 618.21 – germanische: S. 132.1 –
griechische: S. 62.11 618.21 – indische: S. 618.22
– jüdische: S. 618.21 – keltische: S. 618.21 – la-

- teinische: S. 62.11 – römische: S. 618.21 – skythische: S. 618.21
- Amerika – Mittelamerika: S. 606.18 – Silberbergbau: S. 34.6 49.2 – Südamerika: S. 612.21
- Amsterdam: S. 107.27 – Leibrentenregister: S. 822.1 – Magistrat: S. 797.1
- Analysis (calculus): S. 18.10 26.9 66.17 .23 652.1 720.1 – speciosa symbolica: S. 26.16 42.5 44.30 82.19
- Anatozismus s. Zinseszins (usura usurarum, Anatozismus).
- Angelsachsen s. Germanen.
- Anhalt – Anfänge: S. 137.14 141.8 171.17 172.4 175.10 179.7 189.12 200.4 235.1–240.2 254.3 261.36 265.14 .21 267.9 269.1 279.3 285.14 286.7 – Besitzansprüche auf Aschersleben: S. 176.9 185.8 – Bündnis mit Meißen (1309): S. 225.9 – Burg: S. 225.8 243.1 – Fahnlehen: S. 331.9 – Fürsten: S. 142.8 149.10 162.5 179.5 205.19 280.3 – Fürstentum: S. 220.6 – Genealogie: S. 171.1 173.16 176.1–180.18 181.2 182.4 184.18–200.20 208.14 209.9 213.8 219.7 261.28–273.9 278.27 280.3 281.5 285.14 289.22 – Haus: S. 130.19 131.8 228.3 261.37 270.15 .23 – – Geschichtsschreibung: S. 142.4 172.8 176.5 .9 192.11 195.16 199.18 270.10 286.8 – Vertrag mit Regenstein (1312): S. 225.11 – Vertrag mit Dänemark (1315): S. 225.14
- animal rationale: S. 595.24
- Anjou Grafschaft (Grafen): S. 364.13
- Annehmlichkeiten des Lebens (commoditates vitae): S. 77.27 106.25
- Antichrist: S. 520.25 521.4 560.25 – Reich des Antichristen: S. 560.16
- Antike: S. 608.19 – schriftliche Überlieferung: S. 62.11
- Antipoden: S. 522.8
- Antiquare: S. 618.23
- Antwerpen Urkunden: S. 230.13
- Apokatastasislehre: S. 513.16
- Apostel s. Christentum.
- Aquileja Patriarchat: S. 577.14
- Araber (Arabien): S. 599.20 – Sarazenen: S. 594.20
- Arabische Altertümer s. Altertümer.
- Aragón: S. 321.Fn 1
- Archive fürstliche: S. 49.7
- Archivwesen: S. 4.17 34.18 35.1 37.15 86.4 – breviarium imperii: S. 34.17 49.5 86.4 .12
- argumentum negationum: S. 316.24
- Arianismus (Arianer): S. 516.4 517.7 .19 553.3 573.12
- Aristokratie: S. 461.16
- Arithmetik: S. 734.1
- Armenfürsorge: S. 105.6
- Arnsberg (Arensberg) Grafschaft: S. 389.Fn 5 402.18 416.14
- ars – combinatoria: S. 26.9 44.30 64.22 – critica: S. 62.11 – inveniendi: S. 4.3 18.11 26.9 44.30 57.12 64.22 82.19 – operativa: S. 60.7 – sciendi (scientiarum): S. 64.22
- Aschersleben – Erwerb durch Brandenburg (1648): S. 178.11 – Erwerb durch Halberstadt (1322): S. 178.6 .12 209.3 228.11 245.13 248.10 278.21 – Bürgerrechte: S. 220.17 241.23 – (Ascarien, Ascania) Grafschaft: S. 176.8 185.2 192.6 193.4 198.19 201.16 215.10 228.17 238.1 247.23 254.5 .9 255.7 263.19 266.20 267.20 268.23 270.21 271.11 .14 – Grafschaft Inbesitznahme: S. 268.23 271.11 – Grafschaft Fahnlehen: S. 331.3 – Hof: S. 219.28 – Kloster: S. 215.7 278.21 – Stadt: S. 178.10 198.20 199.7 225.8 241.23 243.3 249.24 259.18 278.21
- Asien: S. 609.4 612.19
- Askanier – Abstammung des Hauses Anhalt: S. 137.14 140.13 143.19 148.13 149.7 162.9 175.1 176.2 179.7 183.9 184.20 185.11 189.12 203.29 205.19 209.5 210.8 212.1 213.1 .10 214.9 .20 238.1 262.9 266.17 270.5 .18 285.16 289.5 .10 332.3 – anhaltische Linien: S. 141.29 142.21 143.22 148.13 155.23 163.15 165.20 167.13 168.7 169.1 170.1 171.1 200.4 .16 201.16 241.7 266.17 269.1 278.21 289.4 – anhaltische Linie in Aschersleben: S. 177.5 178.11 185.13 189.19 191.24 192.3 200.16 228.11 238.1 263.16 266.18 – anhaltische Linie in Bernburg: S. 177.6 178.6 192.10 193.8 198.3 199.16 228.11 245.4 .14 266.18 – anhaltische Linie in Köthen/Zerbst: S. 177.6 178.13 194.19 203.30 252.22 257.1–260.7 262.16 266.18 – brandenburgische

- Linie: S. 220.12 – Entstehung des sächsischen Zweiges: S. 130.18 137.14 140.13 148.13 160.25 162.8 165.20 182.8 185.3 .12 203.29 205.20 210.8 212.1 238.1 286.7 – Landesteilungen nach 1170: S. 189.11 202.10 288.34 – Landesteilungen nach 1212: S. 140.12 144.19 148.13 185.3 202.22 286.11 .22 289.1 – (Gesamthaus) Linien: S. 148.13 216.13 288.34 – sachsen-lauenburgische Linie: S. 129.15 136.13 141.29 142.21 143.8 .15 148.12 149.3 150.8 151.17 152.10 153.7 .20 155.22 160.9 161.22 162.8 163.15 167.2 168.5 170.1 174.28 179.5 212.26 282.27 284.22 288.27 289.16 – sachsen-wittenbergische Linie: S. 143.15 149.17 151.14 153.5 163.15 166.23 174.28 176.15 199.18 212.27 289.19 356.18
- Astrologie (Astrologen): S. 468.5
Astronomie (Astronomen): S. 477.9 554.25
Asymptote: S. 730.1
Atheismus (Atheisten): S. 23.32 44.11 64.19 520.16
Athen: S. 605.24
Atlas universalis: S. 25.2 44.18 64.1 – minor: S. 25.3 44.18
Aue (Lunow, Lünau), Fluß: S. 300.Fn 1
Auferstehung: S. 558.14 .27
Aufgeklärt (éclairé): S. 513.7 613.5–622.23
Augsburg: S. 96.25 – Hochstift: S. 348.4 – Kloster St. Ulrich und Afra: S. 322.9 – Kurfürstentag (1689/90): S. 354.17 420.20 472.22
Augsburger Allianz (1686) s. Verträge und Bündnisse.
Autorität: S. 592.13
Awaren: S. 292.11 304.13 .14
- Baden-Baden Markgraf: S. 542.18
Baden-Durlach Markgrafschaft: S. 477.10 .17
Baebelo Mine: S. 340.1
Ballenstedt: S. 238.1 278.21 – Herkunft der Askani-er: S. 219.1–229.29 230.1–231.48 266.2 – Kloster: S. 210.12 225.7 243.1
Bankwesen: S. 103.29 104.24 105.26 – Handelsstädte: S. 105.26
Bar Herzogtum: S. 19.15
Barbaren s. Völker.
Barden s. Germanen.
- Bardengau, Landschaft bei Bardowick: S. 132.10 133.6 204.7 300.22 303.23
Bardowick (Bardevicum), nahe Lüneburg: S. 132.10 139.20 204.25 292.12 300.21 303.23 332.4
Barometer: S. 66.3
Bartholomiten s. Orden Bartholomiten.
Barwert (valor praesens): S. 710.2–713.1 – genaue Berechnung (s. a. Zins zwischenzeitlicher genaue Berechnung): S. 710.2 717.1 831.2 – Umkehrung des Anatozismus: S. 668.1 670.1 680.1 701.1 715.1 – volkstümliche Berechnung (s. a. Zins zwischenzeitlicher volkstümliche Berechnung): S. 626.2 627.1 711.1 832.1
Basel: S. 472.7 – Aufstand: S. 472.7 s. Konzil.
Bautzen: S. 293.8
Bayern: S. 20.24 84.18 304.17 311.1 342.14 346.29 – Erzamt: S. 365.12 – Herzogtum: S. 126.17 127.3 .5 138.2 .9 294.15 297.4 316.16 330.2 .21 – Kurfürstentum: S. 365.4 379.10 482.10 – Kurwürde: S. 355.18 422.14 – Stammesherzogtum: S. 294.2 – Truppen: S. 482.7
Bayonne: S. 499.7
Béarn: S. 499.7
Beichte: S. 513.9 514.20 569.18
Bekenntnisschriften: S. 553.17
Belgien: S. 522.4
Belgrad: S. 70.24 – Einnahme (6. September 1688): S. 3.8 5.16 9.12 12.7 50.10 70.30 78.30 90.12 478.6
Belluno: S. 400.22
Benediktiner s. Orden Benediktiner.
Beobachtung (beobachten): S. 23.9 43.29 618.5
Beredsamkeit: S. 592.13 608.21
Bergbau: S. 4.18 86.4 98.22 – Bergwerke: S. 11.Fn 1 53.12 72.17 86.16 119.14 – Erfindungen: S. 98.7 .8 .10 – Förderung und Nutzung: S. 14.28 – Kosten: S. 72.28 – Silberbergwerke: S. 441.20 – Stollen: S. 73.31 74.1 – Stollenrecht, Neunt: S. 97.10 – technische Verbesserungen: S. 28.13 .27 29.4 .5 46.4 .13 .14 72.19 73.22 .28 97.14 – Wasserkunst: S. 97.8
Bergkollegium: S. 48.22 85.21 86.22 89.28 – Generalbergkollegium: S. 32.17 39.22 47.24
Berlin: S. 502.30 – Hof: S. 420.9 – kurfürstlicher Hof: S. 503.4

- Bernburg: S. 196.8 198.12 .15 199.14 245.2 .4 250.16 254.7 258.1
- Berufe (Tätigkeiten): S. 24.28 615.21
- Beschneidung (circumcisio) s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- Besenstedt Schlacht (1263): S. 215.19
- Bevölkerungsentwicklung: S. 810.1 830.1
- Bevölkerungsstatistik: S. 19.10
- Bibel – Auslegung: S. 608.8 – Autorität: S. 520.7 566.2 567.22 – – Schrift und Tradition: S. 558.12 .17 562.8 582.26 – Inspiration: S. 527.20 528.14 580.4 – Kanon: S. 527.18 580.2 – Klarheit der Schrift (claritas scripturae): S. 558.8 .19 – Vulgata: S. 528.9 .25 580.8 .11 .15
- Bibliothek(en) Mazarinsche: S. 19.13
- Bibliothekswesen (Bibliothekskunde): S. 16.10 62.21 – repertorium generale: S. 76.4
- Bidassoa (Vidassus), Fluß: S. 498.23
- Bilbao Hafen: S. 498.22
- Bilder Bilderverehrung: S. 513.14 514.20 526.21 540.26 556.7 568.18
- Bildung: S. 75.10 615.28
- Billunger Geschlecht: S. 135.5 .13 137.11 280.4 297.10
- Biographie Leopolds I. Projekt: S. 61.12 89.7
- Bischöfe: S. 537.27 538.8 556.11 – Investitur: S. 35.5 303.2 306.11 308.17 310.9 .10 316.27 317.8 .12 318.17
- Bischofsamt: S. 568.13 – Ämterhäufung: S. 570.11 – jure divino: S. 575.6 – Unterscheidung vom Priesteramt: S. 573.8–575.12 – Weihe: S. 575.16
- Biskaya: S. 498.11–500.7
- Blois Generalstände (1579): S. 540.21
- Blut Christi: S. 562.2
- Bode, Fluß: S. 180.1 198.5
- Böhmen: S. 70.25 96.30 186.14 214.19 268.13 347.11 355.18 – Königreich (Könige): S. 400.23 469.9 – Kurrechte: S. 426.21 – Verhältnis zum Reich: S. 312.23 319.6 – Volksstamm: S. 186.14 – westliche Randgebirge: S. 486.19
- Böse das: S. 591.20 611.27
- Bornhöved Schlacht (1227): S. 282.23 336.4 337.22
- Bouillon Grafschaft: S. 350.19
- Bourgogne: S. 493.10
- Bouvines Schlacht (1214): S. 370.18
- Boyne Schlacht (1690): S. 604.8
- Brabant: S. 349.12
- Brandenburg: S. 342.2 346.29 477.14 482.10 – Haus: S. 420.14 423.10 – Kurfürstentum: S. 137.14 – Mark: S. 292.24 – Markgrafschaft: S. 202.11 216.7 331.5
- Braunschweig: S. 127.23 139.7 205.8 296.11 – Belagerung (1199): S. 186.8 .19 214.15 239.5 – Dorf: S. 291.4 – Land: S. 128.9 134.10 296.7 – Stadt: S. 139.22 – – Einnahme (1671): S. 428.18 – – Geschichte: S. 134.10 – – Löwenskulptur: S. 174.1 – Wertermittlung: S. 789.1
- Braunschweig-Lüneburg: S. 482.9 – Allod: S. 174.4 204.19 207.10 282.6 303.10 .12 313.16 315.6 .11 – Archive: S. 20.19 84.14 – Erbananspruch auf Sachsen: S. 142.12 155.13–156.15 157.33 158.17 159.8 160.2 .4 .17 .27 162.1 165.1 .24 166.14 .26 169.15 174.23 315.17 332.7 – – bedingter und begrenzter Verzicht: S. 129.9 130.16 140.9 142.11 .18 143.18 149.15 160.17 .27 161.14 168.25 174.23–175.13 – Erbvereinigung mit Sachsen-Lauenburg (1369): S. 143.11 145.1–147.16 150.5 .14 152.12 .26 153.8 .15 155.1 .7 166.19 172.21 173.22 174.29 206.8 207.18 283.20 284.8 288.22 289.15 332.8 – Erbvereinigung mit Sachsen-Wittenberg (1389): S. 143.7 .27 144.8 .11 150.5 .13 151.4 152.6 174.29 – Erbvergleich (1680): S. 357.19 – Genealogie: S. 170.1 181.3 182.11 .26 – Geschichte: S. 605.19 – Geschichtsschreibung: S. 157.41 208.18 – Herzöge: S. 135.3 161.20 162.15 169.7 315.12 .16 – Herzogstitel: S. 159.3 161.20 – Herzogtum: S. 20.3 228.16 314.12 477.15 .16 – – Kanzlei: S. 20.11 42.18 84.7 – – Silberbergbau: S. 91.30 438.18 442.24 – Herzogtum und Reichslehen (1235): S. 129.4 130.12 .15 140.10 149.14 157.6 .25 159.2 164.23 174.5 .18 188.1 202.4 205.13 221.12 240.2 283.12 285.7 303.11 309.13 .19 313.17 315.8 .15 338.29 – Konsolidierung (1180–1235): S. 140.6 – Kurtraktat (1692): S. 338.23 426.21 – Land: S. 32.26 135.6 139.14 – Münzen: S. 440.1 448.2 – Neunte Kur (s. a. Kur Neunte): S. 353.22 – – Investitur (19.12.1692): S. 428.9 429.14 – Pfandvertrag

- (1365): S. 147.4 – Primogeniturordnung:
S. 423.21 – Rechtsansprüche Gebrauch von Titel
und Wappen: S. 142.14 156.11 159.3 .13 161.17
.24 165.3 .11 166.16 205.3 282.12 – Rechtsan-
sprüche renuntiatio (Rechtsverzicht): S. 129.14
149.21 160.21 165.24 168.25 174.21 – Sachsen-
roß: S. 428.17 – Teilung (1202): S. 283.3 – Trup-
pen: S. 473.20 485.3 – Verständigung mit Anhalt:
S. 182.19 – Verträge angeblicher welfisch-askani-
scher Vertrag (1235): S. 129.4 130.1–20 140.7 .15
.22 141.27 142.20 143.14 159.1 160.10–161.15
165.17–166.13 168.3–29 214.3 – Verträge mit den
Geschlechtern von Everstein (1235) und Homburg
(1247): S. 159.11 – Vertrag mit Spanischen Nieder-
landen (1689): S. 473.16 474.11 – Wappen:
S. 428.13 432.8 – Wirtschaft: S. 445.14
- Braunschweig-Lüneburg-Celle Fürstenhaus: S. 422.6
Braunschweig-Lüneburg-Hannover: S. 30.24 – Für-
stenhaus: S. 420.9 422.6
- Braunschweig-Lüneburg (Gesamthaus): S. 5.4 33.30
58.3 156.27 323.4 324.1 .5 .15 335.4 338.20 .27
347.11 356.24 420.13 421.17 422.4 .Fn 5 423.10
424.18 426.4 435.4 473.6 474.15 – ältere Linie:
S. 146.22 147.14 153.20 154.15 155.12 310.29
347.20 – Archiv: S. 151.2 – Genealogie: S. 158.4
174.16 – Geschichte: S. 339.9 – Kaiser: S. 40.4
89.16 354.4 – Vorfahren: S. 131.26
- Breisach (Brisac): S. 342.18
- Bremen: S. 137.26 – Erzbistum: S. 138.14 169.8
293.11 – Erzstift Erwerb durch Schweden (1648):
S. 348.23 – – schwedische Besetzung (1632):
S. 342.2
- Breslau: S. 91.2 – Bistum: S. 348.2
- Brest, Bretagne: S. 65.26 465.15
- Bretagne: S. 493.10 498.15
- breviarium – imperii s. Archivwesen.
- Brevier: S. 565.1
- Briefwechsel gelehrte: S. 16.22 41.15 44.22 80.13
- Brixen: S. 63.3
- Brukterer s. Germanen.
- Buchwesen: S. 24.6 41.8 62.21 76.15 – Buchdruck:
S. 23.4 – Buchhandel (Buchhändler): S. 62.21 –
Buchmesse Frankfurt a. M.: S. 62.29 – Bücherre-
zensionen: S. 62.29 – Bücherzensur: S. 63.6 76.14
- Buda (Ofen) Einnahme (2. September 1686): S. 5.15
7.29
- Bücher: S. 608.6 – heilige: S. 556.8 616.33
- Bückeberg: S. 293.17 348.23
- Bulgarien (Bulgaren): S. 301.18 305.4
- Bundeslade s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- Burgund: S. 605.21 – Königreich: S. 416.20 – – Mar-
schall: S. 402.14 – Pfalzgrafen: S. 401.28
- Burow, nahe Coswig, Deutschordenskommende:
S. 177.Fn 1 195.8 197.12 227.17 249.19 .23
251.21 255.20 259.15 278.21
- Bursfelde a. d. Weser: S. 298.3
- Buße (poenitentia): S. 530.8 534.14–536.16 543.25
.28 545.14 551.22 – attritio: S. 534.25 535.2
551.22 – contritio: S. 530.5 .12 534.22 543.25
544.3 551.21
- Byzanz: S. 599.20 – Kaiser: S. 308.25 312.25
- Calbe a. d. Saale (Calva, Calve): S. 179.27
- Calenberg Fürstentum: S. 30.21 339.9
- Cambrai: S. 342.19
- Cancellieri (welfische Familie in Pistoia): S. 324.15
carroccio s. Fahnen.
- Casale – Festung: S. 342.14 350.7 471.6 – Einnahme
(1681): S. 463.9 470.24
- Cato Tugendrichter: S. 525.8
- Celle Archiv: S. 147.14 173.27
- Chaldäer: S. 525.24
- Chatham niederländischer Überfall (1667): S. 484.2
- Chauken s. Germanen.
- Chemie (Chemiker): S. 24.7 93.14 – chemische Ex-
perimente und Prozesse: S. 67.25
- Cherusker s. Germanen.
- Chiliasmus: S. 520.26
- China (Chinesen): S. 27.1 62.6 65.26 –: S. 45.11 –
Polygamie: S. 539.12
- Chirurgen s. Medizin.
- Christentum (s. a. Kirche, Religion): S. 5.20 6.8 7.25
10.28 460.28 471.2 551.23 558.25 559.2 – Anfän-
ge: S. 514.4 – Apostel: S. 515.14 517.11 558.16
570.18 577.4 .6 – Befolgung des Mosaischen Ge-
setzes im Christentum: S. 567.15 – einfache und
skrupelhafte Christen: S. 566.16 – Jünger Christi:
S. 558.18 – Lehre Apologetik: S. 62.14 – – Rein-
heit: S. 513.18 – Mysterium: S. 523.27 – Religi-

- on: S. 515.11 553.11 – Reliquienkult: S. 514.20 –
Urchristentum (Urkirche): S. 570.20 574.27 –
wahres: S. 21.18 – Wahrheit der christlichen Re-
ligion: S. 550.16 – Widerstand gegen die Obrig-
keit: S. 461.4
- Christologie – Homousianer: S. 518.10 – Homousie:
S. 517.5 – hypostatische Union: S. 533.6 – Ver-
dienst Christi: S. 530.18 581.27
- Christus Wiederkunft: S. 521.18
- Clausthal, Harz: S. 441.23
- clavicordium s. Klavichord
- clavis arcani: S. 88.2
- collegium – imperiale historicum: S. 117.26 118.14 –
metallicum: S. 39.7
- communio s. Abendmahl (Eucharistie).
- Constabel s. Hofämter.
- Coppenbrügge, nahe Hameln: S. 422.14
- Corvey: S. 293.11 298.3 – Kloster: S. 290.10 297.18
.21 298.26 – – Urkunden: S. 297.18 299.2
- Coswig (Coswiz) Basilika: S. 250.7 – – Frauenstift
St. Nicolai: S. 177.Fn 1 187.16 201.23 213.12
214.12 220.11 238.1 247.8 .12 249.15 250.12 .12
251.8 252.10 .13 255.22 .22 258.1 259.7 .6 265.8
.8 278.21 – – Kollegiatsstift St. Maria: S. 192.17
193.10 195.17 220.2 227.6 253.13 255.22 265.8
278.21
- Dämon des Sokrates: S. 561.10
- Dämonen: S. 563.19 .29 565.10
- Dänemark: S. 7.23 205.9 221.8 312.23 342.1 501.1
502.24 – Anspruch auf Hamburg: S. 473.4 – Dä-
nen: S. 138.4 – Handel: S. 467.20 – Reichsstand:
S. 326.9 466.10 – Truppen: S. 466.12 467.12 –
Verhältnis zum Deutschen Reich: S. 308.23
312.23
- Dakien (Daker): S. 301.17
- Daleminzien: S. 301.11
- Dalmatien: S. 301.10
- Damm, Pommern: S. 348.23
- Dannenberg, ehem., nahe Coswig: S. 249.14 253.12
- Darzing (Dertsingen), Landschaft bei Neuhaus (El-
be): S. 146.6 153.10
- Dauphiné: S. 495.10 496.22 497.21 499.10 .26
- Dechiffriermaschine: S. 27.10 45.16 68.22
- Degentragen: S. 95.6
- Deismus (Deisten): S. 520.15 522.29 552.27
- Delft: S. 547.3
- Demut: S. 516.20
- Den Haag: S. 54.7 478.6 501.16 504.1
- Denken: S. 611.31 613.6 615.17
- Dessau: S. 249.17 254.10 – Burg: S. 252.21 – Hos-
pital: S. 196.18 259.13 278.21
- Deutsch s. Sprachen.
- Deutsches Reich: S. 7.18 68.32 70.25 74.23 100.7
101.23 112.7 .25 119.9 138.7 .17 .22 139.6 340.11
377.14 462.16 463.1 469.8 470.17 471.30 473.25
474.22 481.15 499.24 550.2 – allgemeine Interes-
sen: S. 450.23 – Bankwesen: S. 105.27 – Bedro-
hung durch das Osmanische Reich: S. 506.7 – Be-
drohung im Mittelalter durch Normannen:
S. 134.8 .Fn 1 135.1 – – Ungarn: S. 294.9 – Bi-
schöfe: S. 610.4 – Deutsche: S. 570.27 611.14 –
Deutsche Nation: S. 35.22 – deutsche Tugenden:
S. 481.5 – deutsches Königtum: S. 296.2 312.26
462.18 – Frankreich: S. 100.6 – – Bedro-
hung durch: S. 481.25 507.9 – – Gegensatz zu:
S. 47.30 357.25 459.18 – – Grenzen zu: S. 35.11
481.11 – – Verhältnis zu: S. 486.1 – Fürstenver-
sammlung (s. a. Hoftag): S. 325.25 326.6 .13 .21
328.1 – – suffragium: S. 326.8 – Gaueinteilung:
S. 132.12 – Geldwesen: S. 88.3 – Gerichte:
S. 504.12 – Geschichte: S. 608.8 – Handelsimpor-
te: S. 107.7 – Handwerk: S. 107.8 – Justiz: S. 44.9
– – Appellation: S. 80.10 – kaiserliche Partei:
S. 347.2 – Kreuzzüge: S. 163.19 – Krieg Aushe-
bungen: S. 12.9 – – Versorgung: S. 485.7 –
Kriegsführung schwache: S. 482.32 – Kriegsko-
sten: S. 485.17 489.3 .15 – Lehen: S. 207.13 –
Lehnsträger: S. 470.4 – Leinenproduktion (Lei-
nenhandel): S. 91.21 93.1 101.7 – – Schlesien:
S. 101.8 .19 – – Niedersachsen: S. 20.2 48.28
101.8 .19 – Manufakturen: S. 108.8 – Markgrafen
im Osten: S. 293.5 – Niederdeutschland: S. 132.4
430.4 – Oberdeutschland: S. 20.20 53.16 58.4
84.15 132.3 – Osterweiterung im Mittelalter:
S. 282.8 293.1 294.18 302.8 – Reichskleinodien:
S. 375.18 – Reichspatriotismus: S. 4.6 20.8 56.11
58.21 60.13 84.4 – Reichsrechte: S. 53.22 56.12 –
– Italien: S. 335.7 – Reichsritterschaft: S. 368.4 –

- Reichsschwert: S. 367.25 – Reichsunmittelbarkeit: S. 188.8 – Reichsverfassung: S. 485.26 – – Goldene Bulle (1356): S. 426.20 – – Reichsvizekanzleramt: S. 362.20 – Reichsverteidigung: S. 116.24 – Reichszugehörigkeit: S. 204.17 207.11 – Römische Königswahl: S. 419.15 – Sicherheit: S. 53.20 81.9 450.19 488.33 – Söldner: S. 471.25 – ständische Interessen: S. 450.23 – Truppen: S. 484.6 499.14 – Uneinigkeit der Fürsten: S. 323.2 482.16 485.25 – Verteidigung im Krieg: S. 116.24 – welfisch-staufischer Gegensatz: S. 127.17 138.17 .22 140.4 141.11 156.1 163.17 203.26 207.5 283.9 323.4 328.11 334.23 – Wissenschaften: S. 75.26 – Wohl des Reiches: S. 356.12
- Diakonat (Diakone): S. 568.13 574.17 .26 575.17
Dichter: S. 618.23
Dichtkunst: S. 16.10 41.8 52.10 60.10
Diedenhofen (Thionville): S. 342.17
Diel, Fluß: S. 298.5
Diepholz Grafschaft: S. 313.21
Dithmarschen: S. 301.12 336.8 – Einwohner: S. 132.19 135.11
divortium s. Ehe Scheidung.
domanium s. Kammergüter.
Dominikaner s. Orden Dominikaner.
Donau: S. 13.4 20.26 45.25 70.18 486.19
Dordrecht Synode (1618–1619): S. 515.23
Dortmund: S. 296.24 .25
Draht s. Metalle.
Dreisatz (regula aurea, regula trium): S. 661.1 735.1 755.1
Dreißigjähriger Krieg (1618–1648): S. 340.19 483.19 – Frankreich: S. 483.20 – Schweden: S. 483.17 – Spanien: S. 483.20
Druckereiwesen: S. 76.15
Dublin Katholiken: S. 508.9
Düinkirchen: S. 342.19
- Ebstorf Schlacht (880): S. 134.8
Edikt – prätorianisches: S. 17.10 41.20 52.24 81.1 – vandalisches (484): S. 518.10
effectus administrandi: S. 66.29
Effizienzsteigerung technisch: S. 31.31
- Eger Pakt (18. 5. 1432): S. 578.7
Ehe – Eheschließung: S. 536.11 – Polygamie: S. 539.8 – Sakrament: S. 538.13–540.22 – Scheidung: S. 539.8 .22 578.3
Eider, Fluß: S. 301.13 .14
Eigenliebe (philautia): S. 559.20
Einzelwohl s. Gemeinwohl.
Eisen s. Metalle.
Elastizität (Federkraft, ressort): S. 80.16
Elbe (Albis, Alba) Elblande: S. 204.23 205.7 .10 – Fluß: S. 126.2 128.9 .11 .18 132.16–133.15 138.14 204.5 .7 205.4 .9 206.24 .26 292.4 301.12 .14 .16 302.5 305.6 306.18 307.14 342.1 430.4 .10 – Ostelbische Gebiete: S. 133.9 .17 134.17 135.10 302.11 305.18 .20 313.7
Elefanten: S. 599.22
elegantia: S. 106.25
Ellwangen Fürstpropstei: S. 348.2
Elsaß (Elsässer): S. 294.20 .22
Elten, nahe Emmerich, Kloster: S. 297.14
Emblemata Devisen: S. 429.7 430.1–433.11
Emmerich: S. 297.14
Empfängnis unbefleckte (conceptio immaculata): S. 562.10
enchiridion humanae cognitionis s. Wissenschaften.
encyclopaedia (s. a. Wissenschaften): S. 52.5 – generalis: S. 24.5 – realis: S. 25.1 44.18 76.2 – universalis: S. 63.16
Enekerode, ehem., nahe Ballenstedt: S. 225.7 243.1
Engern (Angaria, Angara) Teil des Herzogtums Westfalen und Engern: S. 129.7 .10 161.21 290.10 293.10 .12 .14 .15 .18 297.18 .19 298.2 .8 .10 .19 315.16 329.1
England: S. 7.22 8.3 .9 10.8 31.14 34.3 41.18 47.7 53.4 56.4 57.7 60.13 63.2 66.16 69.8 77.30 80.6 82.15 139.7 .18 164.2 204.21 300.Fn 1 321.Fn 1 342.24 461.12 469.10 471.30 478.4 479.21 483.27 484.8 486.25 500.30 502.26 503.18 507.1 522.4 539.12 544.21 549.16 560.5 603.14 .Fn 1 604.7 .23 610.27 612.9 – Allianz mit Frankreich: S. 352.15 – Flotte: S. 465.15 497.14 – französisch-holländischer Krieg: S. 352.12 – freehold: S. 314.21 – Gesetze: S. 364.16 – Glorious Revolution: S. 463.13 497.7 506.26 507.13 607.33 – Hofämter: S. 364.14 – innere Gefährdung:

- S. 481.6 – Könige: S. 497.5 – königlicher Hof:
S. 501.5 – Minister: S. 502.9 – Münzwesen:
S. 438.3 – Parlament: S. 502.15 508.7 – Pulver-
verschwörung (1605): S. 598.3 – Seemacht:
S. 480.1 – Sterbetafeln: S. 726.1 – Union mit den
Niederlanden: S. 344.29 345.5 – yeomen:
S. 321.Fn 1
- Epidemien: S. 831.1
- Erbverträge – kaiserliche Bestätigung: S. 284.12
285.8 287.3 – lauenburgisch-anhaltische: S. 169.5
206.4 287.1 – mecklenburgisch-askanische:
S. 206.5 – welfisch-askanische: S. 143.1–144.21
148.2–155.12 157.1 160.8 .14 162.3 165.21
166.19 168.8 .16 206.3 .7 214.3 283.20 284.8
288.17 332.8 – wettinisch-askanische: S. 206.2
- Erfinder: S. 22.15 43.23
- Erfurt: S. 292.13 .18
- Ersticktes Genuß von Blut und Ersticktem: S. 577.5
- Ertheneburg (Artlenburg): S. 154.16 300.22 307.15
- Ertrag aus Kapital (fructus pecuniae): S. 750.1
- Erwählung s. Heil.
- Erzproben: S. 68.6
- Este – Fürsten: S. 347.13 – Geschlecht: S. 322.6 .13
- Ethik: S. 608.14
- Etrurien: S. 571.3
- Etymologie: S. 616.17 618.24
- Europa: S. 6.26 612.20 750.1 – Gefährdung durch
Frankreich: S. 470.2 479.29 – Gleichgewicht:
S. 341.14 342.9 344.19 466.18 468.29 – Mächte:
S. 497.5 – Nordeuropa Völker: S. 304.5 – Ret-
tung des Friedens: S. 464.10
- Exkommunikation: S. 513.19 515.27 524.27 552.19
554.18 .26 555.22 559.2–11
- Experimente: S. 23.9 43.29 618.5
- Fahnen – Blutfahne: S. 395.18 – Fahnenwagen (car-
roccio): S. 370.19 372.22 – Fahnenlehen (Fahnenle-
hen): S. 330.19 400.3 411.30 – – Vasallität:
S. 330.20 – Feldzeichen der Römer: S. 371.20 –
Guidon und Pennon: S. 396.27 404.3 .7 405.29
417.8 – heidnische: S. 370.23 – St. Georgsfahne:
S. 367.11 368.4 .13 382.21 386.21 389.15 406.7
.12 410.11 .24 – Typen: S. 372.6
- Farben: S. 29.10 – Färberei: S. 22.32 43.25 – Mi-
neralfarben: S. 85.5 – – Herstellung: S. 29.18 39.1
.11 74.19 89.23
- Fasten: S. 514.20 540.25
- Fegefeuer s. purgatorium (Fegefeuer).
- Fehrbellin Schlacht (1675): S. 351.24
- Ferrara Haus Este: S. 347.15
- Feuer – Brände: S. 9.24 – Brandbekämpfung: S. 10.5
.25 – Feuerordnung: S. 10.23
- Feuerkompanie und Generalfeuerkasse s. Hamburg.
- Feuerversicherungskasse: S. 9.17–11.20
- Finanzwesen öffentliche Anleihen: S. 90.24
- Fischerei: S. 32.3
- Flandern: S. 349.12 400.25
- Florenz: S. 13.5 91.7 322.21 324.19 469.23 – Her-
zogtum: S. 347.10
- Flugbahn Berechnung der: S. 66.24
- Folge – geometrische (progressio geometrica):
S. 643.1 648.1 692.1 718.1 729.1 730.1 733.1
734.1 743.1 760.1 766.1 767.1 777.1 785.1 831.2
– harmonische (progressio harmonica): S. 692.1
704.1
- Folter s. Tortur.
- Fontainebleau: S. 352.19 – Vertrag (1631): S. 355.24
- Forchheim, Ostfranken: S. 292.14
- Forschung: S. 618.4
- Fort-Louis Festung, Rhein: S. 342.17
- Fortschritt: S. 613.19 622.19
- Fossilien: S. 67.18
- Franche-Comté: S. 19.10 42.12 83.10
- Franken: S. 84.18 302.9 305.14 368.7 386.21 449.5 –
Herzogtum (Ostfranken): S. 334.16 – Stammes-
herzogtum: S. 294.2
- Frankenreich: S. 133.18 134.5 – Königsherrschaft:
S. 304.8 – Obotriten: S. 305.12 .22
- Frankfurt a. M.: S. 17.8 39.27 96.25 489.30 – Reichs-
synode (794) s. Konzil.
- Frankreich: S. 3.21 4.12 7.22 31.14 32.24 33.27 34.3
35.20 36.9 .15 47.7 48.28 53.4 55.11 56.4 57.7
60.13 63.2 66.15 74.12 77.30 80.6 82.15 112.19
342.21 343.5 348.16 364.19 443.13 459.13 463.4
.7 .22 464.2 469.6 471.32 478.5 484.5 491.22
501.3 .17 502.14 553.23 578.9 .12 603.14 610.4 –
Adel: S. 97.1 114.14 115.4 .15 – Archive: S. 19.9
34.22 42.11 49.10 83.11 – – und Bibliotheken:
S. 19.12 35.13 42.13 83.13 119.10 – Aufstände:
S. 498.3 – Blütezeit: S. 483.23 – Bündnisse mit
deutschen Fürsten: S. 482.2 – Dänemark: S. 473.4

- Deutsches Reich: S. 99.22 341.1 349.23 351.8 356.11 482.14 – Einheitsfront gegen Frankreich: S. 100.22 – England: S. 502.21 – Eroberungspolitik: S. 54.12 357.22 475.26 – Exilanten französische: S. 560.4 – Expansionsdrang: S. 99.22 100.3 337.13 343.19 – Fahne des Königs: S. 363.3 – Finanzen: S. 343.1 491.17–496.9 – – Ämterkauf: S. 492.33 – – Aides: S. 492.21 – – kirchliche Abgaben: S. 493.9 .32 – – Ständeabgaben: S. 493.9 – – Tontine: S. 493.24 495.6 – Fischhandel: S. 492.12 – Flotte: S. 465.14 497.16 499.26 – Gefahr für das Reich: S. 341.20 342.4 – Getreide Import: S. 495.20 496.9 – – Preise: S. 495.22 – Grenzen zu Lothringen: S. 19.15 – – Spanien: S. 19.17 35.12 83.16 498.12 – Grenzen zum Deutschen Reich: S. 19.17 83.15 – Grundbesitz Einkünfte: S. 492.17 – Handel: S. 101.7 .16 467.21 494.32 – – Verbot französischer Waren: S. 100.13 – Handelsmonopole: S. 91.20 – Hegemonie: S. 15.15 – Hof: S. 504.2 556.11 – Hofämter: S. 363.11 364.11 402.24 – Hugenottenverfolgung: S. 560.22 – Intendanten Instruktionen: S. 19.10 42.12 83.10 – Kaiser: S. 326.3 – Kanzler: S. 362.20 .21 – Klerus: S. 505.23 – König: S. 603.Fn 1 – Kolonien Einkünfte: S. 493.28 – Kreuzzüge: S. 36.10 55.3 81.19 – Kriegsfahne Oriflamme: S. 371.25 – Kriegswesen: S. 471.26 483.24 485.3 – Krönungszeremonie: S. 541.20 – kultureller Einfluß im Reich: S. 56.7 – Kurkolleg: S. 355.24 – Lothringen: S. 19.15 – militärisches Aufgebot 1636: S. 113.18–116.8 117.1–18 – Militärwesen: S. 13.14 – Monarchie: S. 343.15 – Münzen: S. 494.19 – Münzwesen: S. 438.2 494.2 .9 – Niederlande: S. 349.7 501.20 – – Holländischer Krieg (1672–1678): S. 99.29 – – Kriegserklärung an die Niederlande (1672): S. 55.12 – Öffentliche Angelegenheiten und Politik: S. 19.7 83.8 – Osmanisches Reich (Türken): S. 55.6 81.18 466.4 478.15 479.25 505.27 506.6 – Papst: S. 478.7 508.3 – Parlament: S. 114.7 115.8 – Pfalz Erbansprüche: S. 504.9 – Post: S. 493.22 – Protektion im Reich: S. 486.11 – Protektor der katholischen Religion: S. 346.7 355.9 – Protestanten: S. 491.19 499.9 556.11 – Reichsrechte: S. 54.11 – Religion: S. 512.3 – Religionskriege Bartholomäusnacht (1572): S. 349.8 – Religionspolitik: S. 477.14 – Reunionen: S. 499.15 – Schiedsrichter Europas: S. 344.4 – Schweiz: S. 471.19 – Seneschall: S. 363.2 – Silberdevaluation Nutzen: S. 91.27 – Spanien: S. 102.7 – Stärke: S. 468.24 477.2 – Steuern Gabelle: S. 492.9 – – Tabak: S. 492.12 – – Taille: S. 114.5 492.3 – – Taillon: S. 492.7 – Truppen: S. 475.27 – Vormachtstellung gegenüber Spanien: S. 99.23 – Wein Preis: S. 495.26 – Wirtschaft: S. 20.1 83.26 492.15 – Wirtschaftskrieg: S. 100.22
- Franziskaner s. Orden Franziskaner.
 Französisch s. Sprachen.
 Frauen Analphabetismus: S. 514.11
 freehold s. England.
 Freiberg, Sachsen: S. 340.3 441.21
 Freiburg, Breisgau: S. 342.18
 Freiheit: S. 612.8
 Freiherrn (Freiadelige, Edelferren, homines ingenui): S. 320.5
 Frieden: S. 585.16 586.13 – Aachen (1668): S. 484.1 – allgemeiner: S. 613.25 – Pyrenäenfrieden (1659): S. 342.16 483.22 – unter den christlichen Staaten: S. 556.25
 Friesland: S. 297.11 300.23 301.2 303.23 – Ostfriesland: S. 313.22 342.2
 Frömmigkeit: S. 516.20 617.22
 Frohse (Frasa), Sachsen: S. 293.7 297.2
 Fronleichnamfest: S. 534.9 568.21
 Fruchtbringende Gesellschaft s. Gelehrte Gesellschaften.
 Fuenterrabia (Fontarabia): S. 498.23
 Fürbitte für die Toten: S. 514.19
 Fürsten: S. 613.25 – deutsche: S. 88.7 350.2 430.13 467.22 472.11 477.1 481.31 483.28 484.4 .10 485.10 487.26 489.9 610.9 – – Verhältnis zu Frankreich: S. 342.24 352.23 – italienische: S. 342.13 .24 350.2 469.18 .31 471.14 508.24 – katholische: S. 526.8 – Neutralitätsrecht: S. 487.5 – Privatvermögen: S. 33.6 – protestantische: S. 463.12 .16 556.9 – Vermehrung der Einkünfte: S. 31.1 .23 33.4 47.1 .10 48.5 86.15 87.13 .23
 Fürstenspruch Würzburg (1180): S. 127.9 141.10 .20 174.6 204.15 207.5 288.2

- Fuhrwerk: S. 27.27 45.24
 Fulda: S. 139.20
- Gabelle s. Frankreich Steuern.
 Garz, Rügen: S. 348.23
 Gau Begriff: S. 132.2 .8 .12 .16
 Gaueinteilung s. Deutsches Reich.
 Gebet: S. 526.7
 Gedichte s. Literatur.
 Geist (mens, spiritus): S. 614.19 .22 – perfectio mentis s. Vervollkommnung.
 Geldern Herzogtum: S. 297.13 469.9
 Geldwesen: S. 4.25–5.7 32.29 48.2 – agio: S. 438.4 – Geldwert: S. 445.11 – Rechnung: S. 438.4
 Gelehrte (doctores): S. 515.18 618.1 619.14 .16 – Europa: S. 57.7 – Sektenbildung: S. 620.6 – Vereinzelung: S. 620.4
 Gelehrte Gesellschaften (societates eruditorum): S. 620.17 622.14 – Societas Conferentium Leipzig: S. 52.16 – Sprachgesellschaft Fruchtbringende Gesellschaft: S. 620.20
 Geleit: S. 610.23
 Geleitbrief: S. 547.9
 Gemeinwohl: S. 14.23 15.25 21.7 22.12 40.29 43.13 53.22 57.19 59.1 .21 79.12 86.1 105.24 109.3 379.7 421.17 423.4 .19 471.18 614.8 .26 617.32 772.1 – beständige Güter: S. 613.24 – Einzelwohl: S. 105.23 615.2 .12 – Fürsten und Stände: S. 613.24 615.27 617.4–23 – Privatpersonen: S. 613.24 617.24–34
 Genealogien: S. 616.24
 Generalstaaten s. Niederlande (Provinces-Unies, Pays-Bas).
 Genf: S. 514.4
 Genua: S. 13.5 90.23 91.5 .7 .12 – Bombardierung (1684): S. 470.24 – Münzwesen: S. 438.3
 Geographie: S. 616.15
 Geologie Erdbeschaffenheit: S. 67.13
 Geometer: S. 619.20
 Geometrie: S. 66.12 .23 – geometria infinitorum: S. 57.9 – mathematische Kurve: S. 730.1 818.2
 Gerdau (Görtau), Fluß: S. 132.29 133.3 .6
 Gerichte Ämterverkauf: S. 95.8
 Germanen: S. 301.Fn 2 304.5 305.1 526.1 – Alemanen: S. 294.21 – – natio: S. 294.20 – Angelsachsen: S. 314.19 – Barden (angebliches germanisches Volk): S. 132.11–133.7 135.11 300.21 303.23 – Brukerer: S. 292.6 – Chauken: S. 292.5 – Cherusker: S. 292.5 – Goten: S. 132.5
 Germanische Altertümer s. Altertümer.
 Geschichte: S. 616.14 .21 – Geschichtsforschung: S. 41.1 79.15 – Geschichtsquellen: S. 53.17 616.15 – Geschichtsschreiber: S. 611.1 – Geschichtsschreibung: S. 15.27 16.10 24.7 37.15 52.6 .10 608.14
 Gesetze – Gesetzgeber: S. 596.16 – göttliche: S. 566.17 – menschliche: S. 566.19
 Gesundheit: S. 616.8 617.28 – öffentliche: S. 23.18 44.2 77.1 – Statistik: S. 23.19 44.6
 Gesundheitsbehörde s. Medizin.
 Gewalt: S. 592.20 596.4 .26
 Gewissensfreiheit: S. 517.22
 Gibellinen: S. 322.17 323.1 .4 324.1 .5 .15 325.1 333.14 334.21 335.5 .10
 Giersleben a. d. Wipper (Gereslevo, Ercslevo): S. 191.18 193.24 224.17 243.10 248.16 278.21
 Gift: S. 597.10
 Gläubiger Rangfolge: S. 700.1 709.1
 Glaube: S. 582.13 .20 – defensor fidei: S. 477.12 – Einfachheit des Glaubens: S. 566.6 – fides ecclesiae probata: S. 554.15 – Glaubensgründe: S. 521.25 523.20 – Glaubenswahrheit: S. 521.19 – Gnade: S. 521.9 – Rechtfertigung (justificatio): S. 581.15–21
 Glaubensartikel – Definition: S. 582.12 – Geltung: S. 582.13–30 – – aus Tradition: S. 582.17
 Glaubensbekenntnis – Nicaeno-Constantinopolitanum: S. 577.16 – apostolisches: S. 567.16 – professio fidei Tridentina: S. 567.4 – Symbolum Toletanum I: S. 522.9
 Gleichgewicht s. Europa.
 Globen Himmelsglobus: S. 609.13
 Glorious Revolution s. England.
 Glück: S. 23.12 613.20 614.12 .21 616.4 617.2
 Glücksspiele: S. 90.20 102.28 109.18 – Lotterie: S. 787.2 798.1
 Gnade: S. 516.2 .8 .11 517.9 – Stand der Gnade: S. 530.2 581.15
 Gnadenkasse: S. 94.17

- Göhrde, Lüneburger Heide: S. 147.14
 Götke, Bach bei Göttingen: S. 132.7
 Göttingen: S. 132.8 – Fürstentum: S. 339.9 – Land: S. 132.5
 Götzendienst: S. 521.21 526.17
 Goldmachen: S. 609.21
 Gollnow, Pommern: S. 348.23
 Goslar: S. 192.26 251.15 290.9 – Kirche St. Mathias: S. 191.20 – Silber kupferhaltig: S. 441.26 – Stift: S. 193.1 197.19 220.5 227.1 247.2 259.10 267.16 .17 272.9 278.21
 Goten s. Germanen.
 Gott: S. 512.6 516.11 .25 517.11 614.20 – Allmacht: S. 21.22 – Barmherzigkeit: S. 530.18 581.27 – Ehre: S. 21.9 .22 22.12 541.2 614.21 .25 – Eifersucht: S. 513.27 – Gerechtigkeit: S. 513.17 529.12 581.22 – Gnade: S. 7.1 529.20 530.20 531.6 534.31 535.4 544.16 550.13 551.7 554.6 581.11 .17 615.5 – göttliche Vorsehung: S. 5.28 15.19 79.7 519.6 520.20 – Gottesbeweis: S. 64.19 – – mathematischer: S. 23.32 44.11 – Gottesbild (idolum dei): S. 553.10 .31 – Gotteserkenntnis: S. 553.30 – Gottesliebe: S. 530.7 .10 .22 535.2 552.1 553.7 581.24 615.3 – Größe: S. 617.9 – Reich Gottes: S. 516.25 – Segen: S. 6.18 – Volk Gottes: S. 516.4 .13 – Weisheit: S. 21.23 – Wort Gottes: S. 551.7 – – verbum dei non scriptum: S. 558.13 .16
 Grammatik: S. 618.24
 Graubündner (Grisons): S. 98.28 470.22
 Griebo (Gribov), nahe Coswig: S. 177.11 195.4 .9 196.3 218.12 227.17 228.8 249.17 .19 253.22 255.19 256.3 258.1
 Griechenland (Griechen): S. 525.25 605.24 608.20 609.3 612.19
 Griechische Altertümer s. Altertümer.
 Griechisches Feuer: S. 594.20 599.3
 Gröningen (Grüningen): S. 389.Fn 1 392.23 396.14 397.14 398.11 401.1 403.2 405.28 406.4 416.14 – Sturmflagge: S. 392.24 401.6 .11 406.15 407.13 416.16 417.6 .14 – Sturmflaggenlehen: S. 392.29 393.16 394.1 .16 .18 395.3
 Grubenhagen Fürstentum: S. 339.10 347.21
 Grune (Grona) Schlacht (1080): S. 374.20
 Guardian Etymologie: S. 133.2
 Guelfen: S. 322.17 323.1 .4 324.1 333.14 334.21 335.10
 Guidon und Pennon s. Fahnen.
 Guipúzcoa, baskische Provinz: S. 498.12
 Gute das: S. 591.21 – scheinbar: S. 611.28
 Guyenne: S. 499.6
 Habsburg – Erblande: S. 9.20 10.22 11.12 28.2 29.13 31.19 69.1 76.16 94.24 98.11 108.14 112.7 310.1 486.7 – – Bergwerke: S. 20.14 68.6 – – Beschreibung: S. 25.17 – – Protestanten: S. 481.5 – – Silberbergbau: S. 438.18 442.24 – Frankreich: S. 506.2 – Haus: S. 33.30 47.31 83.28 90.16 91.18 100.7 119.9 340.12 342.4 343.2 .7 348.9 357.15 443.13 462.16 .24 463.13 471.15 481.14 .23 484.4
 Hadeln Land, Elbmündung: S. 146.6 147.1 153.11 155.5 284.2 300.23 303.23
 Häresie (Häretiker): S. 519.25 520.22 551.14 .23 553.8 .20 555.29 570.14 573.11 578.10 582.13 – altkirchliche: S. 514.22 517.5 – Einhaltung von Versprechen gegenüber Häretikern: S. 547.6 – formale: S. 544.2 554.23 – Häresiebegriff: S. 546.23 – materiale: S. 543.21 .27 554.24 555.25 .30
 Hagenowe (Hohenowe), ehem., nahe Coswig: S. 249.14 253.13
 Halberstadt: S. 190.16 225.4 242.24 – Bistum: S. 169.8 176.8 215.18 339.10 – Bürgerrechte: S. 220.17 241.23 – Gebiet: S. 445.24 – St. Paulus: S. 196.22 – Stift: S. 198.21 224.1
 Haldensleben Kloster: S. 219.29
 Hall in Tirol Bergbau: S. 97.12
 Halle a. d. Saale: S. 179.27 186.15
 Hallstadt (Alagastat, Halaxstat): S. 292.14
 Hamburg: S. 96.25 105.27 139.19 342.1 357.5 440.1 473.8 – Belagerung (1686): S. 428.15 473.5 – Etymologie: S. 134.19 – Feuerkompanie und Generalfeuerkasse: S. 10.28 – Mittelalter: S. 135.2 – Münzrezeß (1691): S. 449.2 454.7 456.8
 Hammerwerke: S. 29.17
 Handel: S. 48.3 106.19 443.13 617.21 – Boykott: S. 32.24 42.15 83.26 100.13 – Handelswaren: S. 108.8 – Kaufleute: S. 106.13 107.5 .16 439.26 – Kommerzien und Manufakturen: S. 93.14 98.23 – Luxuswaren: S. 106.19 .29 – Privilegien:

- S. 96.28 – Protektion: S. 108.28 – Tauschgeschäfte: S. 108.11
- Handschriften: S. 616.16
- Handwerk: S. 43.24 – Handwerker: S. 22.25 23.29 44.8 107.16 115.1 116.7 619.15 .16
- Hannover: S. 20.10 53.9 84.6 – Archiv: S. 173.22 – herzogliche Bibliothek: S. 20.11 42.18 53.10 57.21 84.7 – Hof: S. 38.10 42.17 281.3 – Kunstkammer: S. 20.11 42.18 53.10 57.22 84.7
- Hansestädte: S. 337.22
- Hardau, Fluß: S. 133.18
- Harz – Bergwerke: S. 20.13 42.19 57.22 73.23 84.9 97.4 119.18 – Münzprägung: S. 435.22 437.7 .12 445.20 453.27 – Silberbergbau: S. 357.19 441.24 445.22 485.5
- Harzgerode, nahe Ballenstedt: S. 190.30 242.25
- Haselendorf (Haseldorp), ehem., nahe Aschersleben: S. 191.3
- Hecklingen (Kakeling, Hekeling), nahe Staßfurt, Kloster: S. 190.19 242.17 247.20 .22
- Heideland: S. 612.3
- Heiden (Heidentum): S. 513.25 .28 517.22 539.19 551.14 .24 553.14 554.4 559.1
- Heil – Erwählung: S. 516.3 – Heiligung (sanctificatio): S. 581.21 – Heilsgewißheit: S. 515.3 530.25 531.12 581.30
- Heilige: S. 611.2 – Heiligenlegenden fabulöse: S. 564.3 – – Zensur: S. 565.5 – Heiligenverehrung: S. 513.14 526.19 540.26 558.21
- Heilige Schrift (s. a. Bibel) Dauer des menschlichen Lebens.: S. 789.1 795.1 822.1 – Kanon der heiligen Bücher: S. 570.17
- Heiliger Geist: S. 550.18 559.13 560.23 581.23 – Ausgang aus dem Vater und dem Sohn (filioque): S. 577.16 .18 – Göttlichkeit: S. 553.6
- Heiliges Land: S. 7.5
- Helden: S. 610.29
- Helmarshausen, an Diemel und Weser: S. 298.2 .3
- Heraldik: S. 616.24
- Herolde: S. 372.5 377.15
- Herr und Knecht: S. 114.11 115.12
- Hersfeld Reichsabtei: S. 349.4
- Herzberg: S. 136.38
- Herzogtum – ducatus nationis: S. 294.19 – ducatus regionis: S. 294.20 – Grafenernennung: S. 303.5
- Hessen: S. 84.18 348.23 477.15 482.15 486.20 – Hessen-Darmstadt: S. 422.6 – Hessen-Kassel: S. 349.3 422.5
- Heuchelei (Heuchler): S. 554.26
- Hidalgo (Hydalgo) spanische Adelsbezeichnung: S. 321.Fn 1
- Hildesheim – Bistum: S. 339.10 340.10 341.3 347.12 – Kloster St. Michael: S. 299.5 – Stiftsarchiv: S. 159.13 – Urkunden: S. 299.5 .12 – welfischer Angriff (1367): S. 252.14
- Hillersleben Kloster: S. 188.24 231.17
- Himmel: S. 558.14
- Himmelserscheinungen ungewöhnliche: S. 66.1
- Hitzacker: S. 337.6
- Hölle: S. 558.14
- Hofämter (s. a. Reichserzämter): S. 294.24 – Kämmerer: S. 295.1 – Marschall: S. 295.2 363.7 – Mundschenk: S. 295.1 – Seneschall: S. 363.7 389.20 402.6 415.4 – Stallgraf (constabulus): S. 363.7 – Truchseß: S. 295.1 402.6
- Hofpfalzgrafenamt (Palatinat): S. 369.25
- Hoftag – curia particularis (specialis): S. 325.17 326.20 328.1 – curia universalis (generalis): S. 325.17 328.1
- Hohen-Kothen (Honcotene), ehem., bei Köthen: S. 196.14 251.12
- Hohenstaufen: S. 294.22 324.11 462.22 – Italienzüge: S. 138.17 199.26 204.15 207.6
- Holländischer Krieg (1672–1678): S. 18.6 36.6 57.5 81.15 82.13 492.10 494.5
- Holstein: S. 139.20 205.9 282.21 320.27 321.Fn 1 – Dänemark: S. 282.23 – Einwohner: S. 132.18 .22 135.11 – gottorpische Frage: S. 352.3 – Herzogtum: S. 342.1 357.5 – Holstein-Gottorp: S. 501.8 .11 – Holsten (Holsati): S. 301.12 306.18
- Homousianer s. Christologie.
- Hormus (Persischer Golf): S. 29.6 46.14 98.11
- Hostienverehrung s. Abendmahl (Eucharistie).
- Hugenotten: S. 505.16 609.33 610.25
- Hunnen: S. 309.3
- Hussiten: S. 340.4 547.18 578.5 .7
- Hypostatische Union s. Christologie.
- Ijssel, Fluß: S. 12.15

- Ilmenau, Fluß: S. 133.1 .18 300.Fn 1
 Indianer: S. 571.8 591.22 594.21 .24
 Indien: S. 108.11 525.25 539.12 572.8
 Indifferenz religiöse: S. 513.27
 Indische Altertümer s. Altertümer.
 indulgentia s. Ablaß (indulgentia).
 Infinitesimalrechnung (Analysis, Calculus): S. 18.12
 42.6 66.17 .23 82.20
 Inkarnation: S. 520.4 523.21
 Inquisition Prozeß des Galilei: S. 492.12 522.8
 Inschriften: S. 616.16
 Intelligenz die Welt regierende perfekte: S. 614.17
 Interregnum: S. 413.17
 Inventar allgemeines: S. 615.19
 Inventarisierungsprojekte: S. 63.14
 Investiturstreit: S. 317.1
 Irland: S. 465.17 466.13 603.14 .Fn 1 604.8 .23 –
 Kriegereignisse: S. 465.7 .11 467.12 508.1 – Un-
 terwerfung: S. 603.20
 Israel (Israeliten): S. 517.4
 Italien: S. 7.18 80.7 313.2 334.22 348.18 469.17
 470.17 471.28 499.25 570.27 577.11 605.21 –
 Bankwesen: S. 105.26 – Finanzeinrichtungen:
 S. 746.1 773.1 – Franken und Goten: S. 309.2 –
 kaiserliche Truppen: S. 508.25 – Kriegswesen:
 S. 470.21 – mittelalterliche Geschichte: S. 334.21
 – regnum Italiae (Langobardiae): S. 369.31 399.26
 – Reichsrechte: S. 54.11 470.6 – Reichsunabhän-
 gigkeit: S. 335.17 – Republiken: S. 582.29 – Ver-
 hältnis zu Frankreich: S. 471.3 – – zum Deutschen
 Reich: S. 323.7 324.5 334.23 335.7 – vicarius im-
 perii: S. 335.16
 Itzehoe: S. 139.19
- Jagdwesen: S. 32.3
 Japan (Japaner): S. 27.1 45.12 62.7
 Jerusalem: S. 55.9 – Tempel: S. 517.3
 Jeßnitz (Jessant, Jeszant), nahe Bitterfeld: S. 179.12
 Jesuiten s. Orden Jesuiten.
 Johanniter s. Orden Johanniter.
 Journale Autoren und Herausgeber: S. 618.25
 Juden (Hebräer, Israeliten): S. 521.16 558.27 559.1
 566.7 577.4 609.16 – Beschneidung (circumcisio):
 S. 577.4 – Bundeslade: S. 517.3 – Handel:
 S. 321.4 – Hebräisch: S. 560.14 – Mosaisches Ge-
 setz: S. 566.8 – Religion: S. 513.26 514.1 553.11
 – Sabbath: S. 539.17 – Stamm Benjamin: S. 517.1
 – Stamm Juda: S. 517.1 .4 – Zehn Stämme:
 S. 516.3 517.1
 Jüdische Altertümer s. Altertümer.
 Jülich Herzogtum: S. 486.20
 Jünger Christi s. Christentum.
 Jütland (Chersonesus Cimbrica): S. 292.3
 Jugend: S. 615.29
 Jurisprudenz s. Recht.
- Kabinette (Kunst, Naturalien, Raritäten): S. 25.14
 Kärnten – Herzogtum: S. 294.15 – Volksstamm:
 S. 294.3 .17
 Kaiser: S. 20.2 93.7 95.20 100.8 373.12 398.8 610.5
 – brachium seculare: S. 54.13 – dominus mundi:
 S. 311.24 318.1–319.13 – Finanzen: S. 90.15–99.7
 102.18 – Herrschaftsbereich: S. 312.22 315.28 –
 Lehnherr: S. 149.10 204.18 207.9 314.15 315.31
 316.17 .23 318.11 319.1 .24 – Papst: S. 326.10 –
 Reichskirche Vasallität: S. 303.4 306.13 – Souve-
 ränität: S. 341.19 – Staatsminister: S. 112.1
 113.21 – von Jesuiten beherrscht: S. 459.17 –
 weltliches Haupt der Reichskirche: S. 317.18 .27
 318.6 – weltliches Oberhaupt der Christen:
 S. 21.12 54.13
 Kalendae Graecae: S. 451.2
 Kameralistik: S. 30.20 39.23 46.26
 Kammergüter: S. 31.6 47.1 88.1 – Verpachtung:
 S. 94.31
 Kanzlei- und Registraturwesen: S. 34.25
 Kapernaiten s. Abendmahl (Eucharistie).
 Kapitalwachstum bei Zinseszins s. Zinseszins (usu-
 ra usurarum, Anatozismus).
 Kapuziner s. Orden Kapuziner.
 Kardinäle: S. 35.7 576.10
 Karolinger: S. 292.9 462.18 610.5 – Karolingerreich
 Grenzen im Norden: S. 292.8
 Kartesianismus: S. 522.28 523.12
 Karthager in Spanien: S. 612.20
 Kastilien: S. 363.4
 Katalonien: S. 351.19 499.25 – Aufstände: S. 506.24
 507.4
 Katechismus: S. 553.17

- Katholizismus (Katholiken): S. 459.13 505.22 543.27
550.14–556.13 559.5 562.19 – als Judentum:
S. 558.23 .24 – Geistliche: S. 7.18 542.23 – Re-
ligion: S. 477.13 – – Lehre: S. 513.2 .8 – – Prin-
zip: S. 512.5 – Theologen: S. 461.18 530.7 547.5
- Kaufleute s. Handel.
- Kelten: S. 525.25
- Keltische Altertümer s. Altertümer.
- Ketzer s. Häresie (Häretiker).
- Keuschheitsgelübde: S. 539.25
- Kirche (s. a. Christentum, Religion):
S. 544.16–545.12 552.2–556.8 558.13 .21 610.21
– 4. Jahrhundert: S. 512.1 – als republica:
S. 546.13 562.16 – Alte: S. 520.23 521.16 534.18
536.28 540.6 541.7 – – Mission: S. 521.3 – Alter:
S. 511.27 – Autorität: S. 512.8 522.17 – Besitzun-
gen: S. 525.15 – Dogma Anerkennung: S. 520.20
– ecclesia universalis: S. 520.20 – Einheit (uni-
tas): S. 519.1–527.1 544.15–546.17 – Gehorsam:
S. 526.12 – Geistliche: S. 8.26 – Geistlichkeit:
S. 114.20 115.21 – Gemeinschaft (communio):
S. 519.2 .3 .9 577.10 .12 578.5 – Glaubenszwang:
S. 522.2 – griechisch-katholische: S. 540.7 – grie-
chisch-orthodoxe: S. 517.14 577.16 .18 578.1 –
griechisch-unierte: S. 540.8 – Heilmittlerin:
S. 516.12 – Hierarchie: S. 546.13 568.13 – Kir-
chenämter: S. 95.30 – Kirchengeschichte:
S. 616.29 – Kirchengüter: S. 91.6 – Kirchenstaat:
S. 13.5 54.17 – Kleriker: S. 575.17 – Klöster:
S. 526.3 – – Mißstände: S. 562.24 – Konkordat:
S. 35.4 – Kontroversen: S. 519.28 521.8 – Kon-
version: S. 519.5 – Konzile: S. 566.3 – Kultus und
Ritus Einheitlichkeit: S. 514.6 – orientalische:
S. 534.19 540.7 – Privilegien: S. 525.5 – Re-
union der Kirchen: S. 539.12 542.19 555.8 561.19
579.1 – Riten: S. 566.25 – – historischer Wandel:
S. 566.28 – römisch-katholische: S. 461.1 .6
512.15–517.19 519.3 .9 541.15 549.11–556.13
559.16 578.3 – – Dogmen: S. 558.26 577.3 – –
Mißbräuche: S. 524.23 525.16 – römische:
S. 556.4 – Schisma: S. 519.8 .17 521.13
544.15–546.17 – Schlüsselgewalt: S. 513.20
543.28 551.22 555.21 559.3 571.15 – Sichtbar-
keit: S. 512.9 516.18 – Simonie: S. 575.14 576.11
– Standesunterschiede: S. 96.16 – Tradition:
S. 520.7 527.19 528.13 531.8 545.2 566.3 580.3 .9
– und Synagoge: S. 558.25 – Unfehlbarkeit:
S. 511.25 514.14 .27 515.26 549.11 550.25 552.3
.7 .9 555.3 559.9–17
- Kirchenväter (Patristik): S. 519.12 528.11 531.28
535.25 545.3 555.7 558.21 667.1 682.1 684.1 –
Irrtümer: S. 522.9 .16
- Klavichord: S. 27.13 45.17 68.27
- Kleinasien: S. 163.23
- Kleve Herzogtum: S. 486.20
- Klickstedt: S. 192.15 227.5
- Klützw, ehem., nahe Magdeburg: S. 225.4 242.23
- Kluniazenser s. Orden Kluniazenser.
- Köln: S. 96.25 477.8 503.14 – Erzbischofswahl
(1688): S. 348.6
- Körper Wesen: S. 523.8
- Köselitz, nahe Coswig: S. 192.17 193.10 195.17
227.6 247.8 278.21
- Köthen: S. 198.12 249.17 254.10 – Hof: S. 219.28
229.23
- Kolonien: S. 617.22
- Kombinatorik s. ars combinatoria.
- Kometen: S. 609.9
- Kommunion s. Abendmahl (Eucharistie).
- Kompilationen: S. 618.11 .24
- Konkupsistenz (concupiscentia): S. 529.6 .23 581.13
- Konstantinopel: S. 399.24 594.20 – Kaiser: S. 370.9
- Kontroversen – theologische: S. 514.16 – – Kontro-
versliteratur: S. 512.12 – zwischen Katholi-
ken und Protestanten: S. 461.7
- Konzer Brücke Schlacht (1675): S. 429.2
- Konzil – Nicaea I (325): S. 574.1 – Nicaea II (787):
S. 541.3 – allgemeines: S. 326.5 582.25 – Auto-
rität: S. 505.23 – Basel (1431–1449): S. 547.17
578.5 – Chalcedon (451): S. 577.16 – Ephesus
(431): S. 577.8 – Florenz (1439ff.): S. 578.1 –
Frankfurt (794): S. 541.5 – Geltung als ökumeni-
sche Konzile: S. 577.13–578.13 – Geschichte der
Konzile: S. 576.23 – Kaiser: S. 325.19 .26 – Kon-
stantinopel II (553): S. 577.11 – Konstanz
(1414–1418): S. 547.7 .13 578.6 .12 610.21 –
Konzile Papst: S. 578.12 – Konzilsbeschlüsse:
S. 553.16 – Lateran II (1139): S. 598.5 – Late-
ran V (1512–1517): S. 578.8 – Lyon II (1274):
S. 577.16 .18 578.1 – ökumenisches (Plan):

- S. 522.14 – Pavia (1160): S. 326.5 – Rimini (359): S. 517.6 518.12 – Sevilla II (619): S. 574.18 – Trient (1545–1563): S. 527.17–541.7 547.18 567.2 .5 570.11 575.5 580.1–12 – – als ökumenisches: S. 527.Fn 2 – vier erste ökumenische Konzile: S. 577.14
- Koppenbrügge s. Coppenbrügge.
- Koran: S. 478.17
- Korinth, Isthmus: S. 432.14 .22 – Hexamille: S. 432.15
- Kosaken: S. 12.17 13.5
- Kraichbach, Fluß: S. 132.4
- Kraichgau: S. 132.3
- Krain: S. 301.8 304.16
- Kredit – Kauf auf Kredit: S. 667.1 – Ratenzahlung: S. 627.2 632.1 .2 634.1 639.1 663.1 673.1 690.1 704.1 706.1 – Risikoabschätzung: S. 770.1 – staatliche Kreditaufnahme: S. 32.19 47.25
- Kreis – Quadratur: S. 4.11 18.13 42.7 82.22 – quadratura circuli Leibnitiana (tetragonismus arithmeticus): S. 66.19
- Kreolen: S. 606.11
- Kreuz (crux): S. 526.21
- Kreuzzüge: S. 7.3 – I. (1096–1099): S. 278.29 – 3. (1189–1192): S. 55.3 128.2 139.3 .12 141.16 158.11 163.19 164.5 – 5. (1228–1229): S. 159.11 .13 – Kreuzzugspredigt gegen Türken: S. 562.6
- Krieg: S. 525.14 .21 585.16 586.14 596.5 608.23 – Aufgebot (Aushebung): S. 113.18–116.8 117.1–18 – – Schweizer: S. 93.9 470.21 471.20 – Ausbildung und Übungen: S. 13.14 – Definition: S. 591.18 592.25 – Gesundheitspflege: S. 595.8 – Kriegführung: S. 585.15 586.7 587.9 – – Angriff und Verteidigung: S. 597.1 – – Bündnis: S. 585.17 586.13 – – Camouflage: S. 590.30 – – defensive: S. 591.4 – – Kalkül: S. 588.24 – – Kriegsaussichten und -ziele: S. 588.19 – – Kriegspartner: S. 589.6 – – Taktik: S. 588.14 589.9 – – Verhandlungen: S. 585.16 586.13 – – Voraussetzungen: S. 585.20 587.27 589.20 – Kriegskunst (ars militaris): S. 593.12 595.19 – Kriegsraison: S. 587.18 596.21 – Kriegsrecht: S. 507.4 – Pferde militärische Nutzung: S. 599.23 – Schlachtordnung: S. 590.1 – stehendes Heer (miles perpetuus): S. 12.15 55.22 .24 93.7 98.18 117.17 – – ständige Miliz: S. 98.18 – – zivile Nutzung: S. 55.25 – Truppen Besoldung: S. 483.13 – Versorgung: S. 589.23 – Waffenstillstand: S. 585.16 586.13 – Wissenschaft: S. 6.4 587.5 590.12
- Kriegswaffen und Militärtechnik Ächtung von Waffen: S. 597.17 – Artillerie: S. 66.26 598.19 – Belagerungswaffen: S. 14.18 596.28 – Bollwerk: S. 596.29 – Brücken für Armee: S. 14.19 – chemische Waffen: S. 594.14–31 597.24 – Entwicklung der Waffentechnik: S. 593.8 594.12 – flüssige Verteidigungswaffen: S. 598.20 – Fußangeln: S. 599.20 – Gewehre: S. 600.4 .16 – Giftgas: S. 599.11 – Granatwerfer: S. 600.11 – Handwaffen: S. 12.21 29.24 34.13 – Hieb- und Stichwaffen: S. 600.3 – militärtechnische Erfindungen: S. 14.30 29.24 34.13 46.15 74.5 88.12 – Morgenstern: S. 600.6 – Muskete: S. 600.19 – Panzer Brustwehr (lorica): S. 292.16 – Petarde: S. 596.28 – Phosphor militärische Verwendung: S. 599.7 – Pistolen: S. 600.19 – Preßluft (Geschütze): S. 593.25 600.16 – Pulver (Explosivstoff): S. 593.12 608.24 609.19 – Schießpulver: S. 13.27 597.26 598.10 600.17 – Schußwaffen (Feuerwaffen): S. 597.12 598.10 600.10 .18 – Sichelwagen: S. 599.17 600.1 – technische Hilfsmittel: S. 586.2 589.27 599.18 – Waffenhandel: S. 114.22 115.23 292.16 – Waffenherstellung Waffenschmiede: S. 22.32 – – Waffenschmiedekunst: S. 43.25 593.11 – Windbüchsen: S. 29.24 34.13 – Wurfmaschinen: S. 596.29 600.23
- Kroaten: S. 301.18 305.4
- Kupfer s. Metalle.
- Kur Achte: S. 356.2 421.16 422.9 425.1
- Kur Neunte: S. 388.12 423.17 – Anspruch Bayerns: S. 420.23 – Introduction: S. 391.26 421.23 – Investitur: S. 391.18 420.11 421.7 – Kurvergleich zwischen Celle und Hannover (1691): S. 427.3 – Medaillen: S. 428.10 – Opposition der Fürsten: S. 426.12 – Opposition der katholischen Kurfürsten: S. 355.1 – Reichserzamt (Erzbannerherrenamt): S. 360.9 373.28 379.5 390.31 412.1 .13 .20 417.1 418.10 .23 .26 – Stellungnahmen Bayern: S. 354.5 – – Frankreich: S. 355.16 – – Kurbrandenburg: S. 354.7 .25 420.23 421.23 427.4 – – Kurköln: S. 354.5 – –

- Kurmainz: S. 354.5 – – Kurpfalz: S. 354.6 – –
 Kursachsen: S. 354.7 .25 420.23 – – Kurtrier:
 S. 354.6 – – Papst: S. 355.2 – Zulassung quae-
 stio an: S. 422.2 .11 – – quaestio quomodo:
 S. 422.2 .11 423.5
- Kurfürsten: S. 462.15 – geistliche: S. 35.6 – Heraus-
 bildung: S. 419.8 – katholische: S. 355.4 356.4 –
 Kurköln Reichskanzler Italien: S. 419.4 – Kur-
 mainz Reichserzkanzler: S. 17.12 52.22 – Kur-
 würde Bedeutung: S. 353.8 356.13 357.11
- Kurfürstenkollegium: S. 353.14 354.1 379.15
 420.Fn 1 421.4 .19 – Conclusum (17. 10. 1692):
 S. 391.25 424.16 425.13 – Gerechsam: S. 422.3
 – Prägogative: S. 426.2
- Laboratorien: S. 23.8 25.14 43.29
- Laien: S. 532.4 573.2 – Geistliche: S. 538.4
- Landgewinnung: S. 12.13 98.18
- Landsberg Mark: S. 252.18
- Landstände Abgabebewilligung: S. 33.13
- Landwirtschaft: S. 32.7 47.18
- Langheim, nahe Lichtenfels, Kloster: S. 231.20
- Langobarden: S. 577.12 – Langobardenreich:
 S. 326.4 369.31
- Languedoc: S. 493.10 499.6
- Lappland: S. 102.3
- Latein s. Sprachen.
- Lateinische Altertümer s. Altertümer.
- Lauenburg – Burg und Stadt: S. 130.9 139.20 140.20
 173.29 174.3 206.27 282.11 .16 302.19 306.5
 307.10 .14 336.23 – Herrschaftsrechte: S. 128.18
 .21 – Herzogtum (s. a. Sachsen-Lauenburg):
 S. 149.3 150.8 151.16 207.7 – Land: S. 132.15 .21
 133.17 134.11 .18 204.16 .17 .24 205.13 .21
 287.27 288.9 .14 356.18 – Landstände: S. 284.3
 288.25
- Lausitz: S. 268.14 340.14 347.19
- Lauthental, Harz: S. 97.4
- Lebensbedingungen – äußere: S. 591.19 592.11 – –
 Veränderung: S. 592.6 – innere: S. 591.19
- Lebenserwartung (vita praesumptiva, spes vivendi):
 S. 643.1–645.1 650.1 749.1 788.1–793.1
 794.1–818.1 819.1 822.1 833.1 – individuelle Ri-
 sikofaktoren: S. 788.1 794.1 – verbundener Le-
 ben: S. 790.1–793.1 798.1–809.1 812.1–818.1
 819.1 822.1–831.1
- Lechfeld Schlacht auf dem (955): S. 370.3
- Lederherstellung: S. 29.16
- Lehen (Lehnsrecht, Lehnswesen): S. 308.17 309.21
 313.24 314.9 .26 317.19 318.14 319.22 – Halb-
 freie (Liten, Kolonen): S. 320.19 .21 – Hoch-
 freie (satrapae, primores): S. 320.17 .22 – mini-
 steriales: S. 315.3 – – imperii: S. 314.27 315.8
 320.6 .17 – Vasallität Hochmittelalter: S. 303.12
 310.18 316.30
- Lehrmeister: S. 114.23 115.24
- Leibrente (reditus in vitam) Begriff: S. 746.1 s.
 Rente befristete (pensio extinguiibilis) auf Lebens-
 zeit.
- Leibrentenregister s. Amsterdam.
- Leihhäuser s. mons pietatis (Pfandleihhaus).
- Leine, Fluß: S. 132.7
- Leinenhandel Leinwandhandel: S. 11.Fn 1 20.29
 32.24 .24 42.14 .15 47.32 48.27 83.26 91.31
 99.8–102.9
- Leipzig: S. 63.3 – Messekataloge: S. 391.34 – Münz-
 fuß (1690): S. 435.6 440.5 453.25 – Münzvertrag
 (1690): S. 436.26 445.13 453.27 – Universität
 Rektorat: S. 79.30
- Lesum (Lismona): S. 300.24 .26 303.23
- lex (jur.) Aquilia: S. 592.23
- Lexikographie: S. 618.24
- Libertinismus: S. 24.2 62.14 544.21
- liberum arbitrium s. Wille.
- Lichtenberg Burg: S. 147.5
- Lieder: S. 618.20
- Liga (ligue): S. 585.17 586.14 – italienische: S. 471.4
- Linones s. Slawen.
- Lippe Grafschaft: S. 309.12 313.20
- Literatur: S. 60.10 – galante: S. 618.15 – Gedichte:
 S. 60.13 – – französische: S. 603.17 604.9 – –
 Schimpfgedichte: S. 604.10 – literae elegantiores:
 S. 15.27 41.1 79.15 – Literaturgeschichte (historia
 literaria): S. 63.11 616.18 – Poesie: S. 618.14 –
 Romane: S. 605.18 .22 608.16 618.14 – – Ge-
 schichte: S. 605.18 – Satiren: S. 618.14
- Liudolfinger s. Ottonen.
- Livorno: S. 469.23
- Logarithmen: S. 643.1 646.1 648.1 649.1 653.1 654.1
 656.1 687.1–688.1 698.1 703.1 708.1 745.2 755.1
 769.1 781.1

- Logarithmus Kurve: S. 646.1 729.1 733.1 765.1
 Logik: S. 615.18
 London: S. 478.6 502.13 .28 504.4 507.24 – Brand (1666): S. 459.13 – königlicher Hof: S. 501.8 – Wilhelm von Oranien: S. 508.6
 Londonderry: S. 507.29
 Longituden Bestimmung der: S. 19.1 42.10 69.10
 Lorch (Lauariocam, Lauriacum): S. 292.15
 Losrente (reditus communis): S. 746.1
 Lothringen: S. 13.15 – Eroberung durch Frankreich (1670): S. 346.21 – Herzogtum: S. 351.4 – (Lotharingen) Stammesherzogtum: S. 296.22
 Lotterie s. Glücksspiele.
 Lucca – Herzogtum: S. 400.7 – Reichsbanneramt: S. 412.1 – Reichsfahne: S. 389.21
 Lübeck: S. 130.9 139.20 204.25 315.29 – Bistum: S. 138.5
 Lüneburg: S. 128.11 133.1 134.9 135.5 137.25 204.7 205.5 206.26 .27 288.8 300.Fn 1 – Erbfolgekrieg (1369–1388): S. 153.6 – Fürstentum: S. 153.20 – Kloster St. Michael: S. 134.14 – Land: S. 128.9 132.10 .27 133.14 134.11 288.6 301.15
 Lüttich – Bischöfe: S. 328.16 – Bistum: S. 348.2 350.19
 Lust und Unlust s. Mensch.
 Lutheraner s. Protestantismus.
 Luxemburg: S. 342.17 492.26 – Haus: S. 463.1
 Luxuswaren s. Handel.
 Lyon: S. 495.10

 Maas (Meuse): S. 490.12
 Maastricht: S. 345.17 507.12
 Macht (potentia): S. 596.1 – unbegrenzte: S. 461.14
 Madrid königlicher Hof: S. 474.13 499.2
 Magdeburg: S. 179.15 180.3 191.16 194.10 226.16 249.3 278.21 292.13 – Dom: S. 231.39 – Dominikanerkloster: S. 196.9 256.5 265.5 – Erzbistum: S. 169.8 340.17 – Erzstift: S. 177.19 179.10 242.10 .21 251.6 278.21 – Gebiet: S. 445.24 – Kirche St. Maria: S. 202.9 222.5 .14 .15 225.3 231.11 .32 238.1 242.23 262.11 .13 – – St. Nikolai: S. 251.6 259.22 265.11 – Kloster Unser Lieben Frauen: S. 228.3 – Urkunden: S. 202.9
 Magdeburger Konzert (1688): S. 354.11 473.10 503.23
 Magnet (Magnetismus): S. 80.17 609.22
 Magyaren (Madyaren) s. Ungarn.
 Mailand: S. 323.15 – Eroberung (1162): S. 372.29 – Herzogtum: S. 350.12 469.9 504.13
 Mainz: S. 16.18 17.8 41.14 57.6 62.28 – Belagerung (1689): S. 473.17 .22 – Erzbistum: S. 348.7 – Koadjutorwahl: S. 348.3 – Kurfürstentum: S. 51.18 80.7 393.11 421.3 422.17 – – Anerkennung der Neunten Kur: S. 420.23 427.4 – – privilegium de non appellando: S. 52.20 80.11 – – Revisionsgericht: S. 80.9
 Malta: S. 347.9
 Malteser s. Orden Malteser.
 Mann gemeiner: S. 609.30
 Mantua – Herzogtum: S. 347.9 350.5 469.25 – – Erbfolgekrieg: S. 350.4
 Manufakturen: S. 23.28 44.8 47.29 55.23 98.14–23 106.16 107.19 617.21
 Martyrologium: S. 564.6 565.1
 Maschinen – der Chinesen: S. 69.27 – hydraulische: S. 73.10 – Kraftmaschinen: S. 70.9 – zum Weben: S. 68.30
 Mathematik (Mathematiker): S. 60.10 64.14 514.28 515.19 – demonstratio mathematica: S. 44.10 – Entdeckungen: S. 57.10
 mathesis: S. 4.2 15.27 16.11 24.7 41.1 .9 42.5 45.14 52.6 64.13 65.23 79.15 80.2
 Maulbeerbäume: S. 39.10
 Maulesel: S. 609.26
 Mechanik: S. 596.27 597.13 – Erfindungen: S. 14.30
 Mecklenburg: S. 133.15
 Medaillen: S. 60.14 428.7–429.7 430.1–433.17 616.16
 Medizin: S. 43.25 617.17 – Ärzte: S. 592.3 608.9 – Chirurgen: S. 592.4 595.10 – Gesundheitsbehörde: S. 77.8 – Volksmedizin: S. 22.26
 Meere: S. 469.15
 Mehringen, nahe Aschersleben, Kloster: S. 220.14 241.18
 Meißen: S. 196.6 215.15 292.22 293.3 .8 – Burg: S. 265.3 278.21 – Markgrafen: S. 166.25 186.20 242.4 251.17 252.4 255.20 281.33 311.7 340.2
 Mensch – äußerliche Reize: S. 611.27 – Affekte: S. 612.16 – Denken und Handeln: S. 614.6–15 – gut von Gott geschaffen: S. 611.26 – justitia ori-

- ginalis: S. 566.13 – Lenkung von Menschen: S. 592.14 – Lust und Unlust: S. 592.13 .16 – Mängelwesen: S. 595.21 – menschlicher Körper Waffn: S. 593.3 – Natur: S. 566.12 – Neigungen: S. 611.29 – Verdorbenheit: S. 611.24 – Vernunftwesen: S. 515.10
- Merseburg: S. 292.25 297.2 – Turnier (1266): S. 177.1 247.18
- Messias: S. 558.14 581.8
- Messina: S. 351.19 – Aufstände: S. 507.4
- Meßtechnik militärische: S. 74.27
- Metalle: S. 108.9 609.23 – Draht Herstellung: S. 29.17 – Eisenbehandlung: S. 74.26 – Eisenhärtung nach Pfalzgraf Ruprecht: S. 29.20 74.24 – Kupfer Seigerung: S. 441.16
- Metallgehalt s. Münzwesen.
- Metaphysik: S. 64.15 523.19 614.16
- Methode: S. 615.17 – analytische: S. 64.22 – neue Erkenntnisse zu entdecken: S. 761.1
- Metropolitan (Metropolen kirchliche): S. 556.3
- Metz, Lothringen (s. a. Reichsbistümer, Reichsstädte): S. 54.11 336.2
- Michelstein (Lapis St. Michaelis) Kloster, nahe Blankenburg am Harz: S. 190.14 .26 191.2 195.18 196.2 224.4 .9 .22 225.8 228.7 239.Fn 1 242.14 .19 .26 243.3 .13 256.2 278.21 – Urkunden: S. 218.11 243.8 253.22
- Minden: S. 463.18 503.23 – Bistum: S. 339.12 341.4
- Minerale Mineralienkabinett: S. 67.22
- Mineralfarben s. Farben.
- Mineralien: S. 108.9
- Mission: S. 26.29 45.11 62.6 617.22 – in Skandinavien: S. 521.3
- Mittelalter: S. 4.16 62.17 525.21 – schriftliche Überlieferung: S. 62.17
- Modena Herzogtum: S. 347.14 469.25
- Mömpelgard Fahne der Grafschaft: S. 395.15 405.24 417.7
- Mönchtum: S. 569.11 – Einsiedler: S. 605.24 – Mönchsorden Pflege der Wissenschaft: S. 569.14
- Mohammedaner: S. 513.29 520.12 – Bedrohung Europas: S. 521.23
- Momente (momenta, minima) kleinste Teile: S. 765.1
- Monarchie Universalmonarchie: S. 469.16 497.3 614.18
- Monarchomachen: S. 461.15
- Mondfinsternis: S. 609.10
- mons pietatis (Pfandleihhaus): S. 670.1 682.1 684.1 746.1
- Mont-Royal Festung, Rhein: S. 342.18
- Moral: S. 614.17
- Moraste Trockenlegung: S. 32.9 47.20
- Mord (homicidium): S. 553.8
- Morea (Morée, Peloponnes): S. 432.14
- Morlacken: S. 12.17
- Mosaisches Gesetz s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- motus perpetuus: S. 69.13
- Mühdorf Schlacht (1322): S. 393.18 413.23
- Mühlen technisch: S. 71.16
- München Vertrag (1619): S. 355.18
- Münden (Hannoversch Münden): S. 298.3
- Münster Fürstbistum: S. 482.9
- Münzwesen: S. 11.Fn 1 34.1 .9 49.3 – Bankotaler: S. 437.23 448.13 453.10 – Braunschweig: S. 445.9 – – braunschweigisches Silbergeld: S. 445.20 – Braunschweig-Lüneburg: S. 60.14 435.19 436.9 – deutsches: S. 435.18–441.3 .13–26 442.20–449.18 450.17–456.13 – – Abwertung: S. 437.3 440.7 446.13 – – Bankofuß: S. 448.19 – – Metallgehalt: S. 435.20 436.16 .23 437.1 .5 .17 .26 440.10 441.18 447.9 – – Münzfuß: S. 436.27 .26 .28 – – Münzprägung Regulierung: S. 447.6 – – Münzprägung Reichskreise: S. 447.8 451.15 – – Münzsorten: S. 435.22 437.9 439.15 445.9 452.15 – – Münzstättenprivileg: S. 447.3 – – Münzverschlechterung: S. 436.10 444.4 – – Reichsmünzordnung: S. 436.4 – – Reichstalerfuß: S. 448.13 453.10 – – Relation Münze/Münze: S. 438.29 442.29 – – Relation Münze/Ware: S. 439.22 442.29 – – Umprägung Vorschlag: S. 438.11 – Dukaten (Goldmünze): S. 453.19 – Kipperei: S. 440.30 448.32 452.9 453.15 – Mark Wert: S. 439.9 – Münzen Heinrich der Löwe: S. 174.1 282.12 – Münzherren (monetarii): S. 416.21 – Münzprägung: S. 92.1 438.8 440.10–13 441.14 443.29 – – Kosten: S. 439.5 – – Regalien: S. 447.18 – – Remedium: S. 444.20 452.21 454.10 – – Schrot und Korn: S. 447.10 448.1 .16 452.16 453.14 – Münzreform: S. 435.24 439.30 450.19 451.1 – Münzregal: S. 454.17 – Münzver-

- besserung: S. 440.19 – Münzverfälschung: S. 444.10
 .26 449.6 – Reichstaler: S. 435.23 437.17 452.13
 – – Wert: S. 436.22 437.7 .27 438.29 439.19 440.8
 – Scheidemünze: S. 454.8 – Zahltaler: S. 437.23 –
 Zechine (Goldmünze): S. 453.19
 Murten Schlacht (1476): S. 405.3
 Musik: S. 592.13
- Nächstenliebe: S. 617.32
 Nahrung: S. 32.29 48.1 .20 87.25
 Nahrungsmittel Verbesserung: S. 29.8
 Nancy Archiv des Herzogtums Lothringen: S. 19.14
 35.13 42.13 83.17 119.11
 Nantes Aufhebung des Edikts (1685): S. 560.22
 Naphtha s. Öle.
 natio: S. 294.2
 Natur – naturalistae: S. 520.15 – Naturerkenntnis:
 S. 592.9 – Naturforscher: S. 433.12 608.11 – Na-
 turgeschichte: S. 616.13 – Naturgesetze: S. 66.28
 – Naturphilosophie Raum: S. 524.5 – Naturrecht:
 S. 476.28 – religio naturalis: S. 520.13
 Naumburg a. d. Saale: S. 252.20
 Naundorf (Niendorp), nahe Dessau: S. 251.9 259.6
 278.21
 Neapel – Anjou: S. 335.15 – Aufstand (1647):
 S. 472.21 – Königreich: S. 350.12 363.4 364.10
 471.31
 Neigungen s. Mensch.
 Neuhaus, Elbe: S. 146.6 .28 153.10 155.4
 Neuhaus, Oste: S. 146.29 153.10 155.4
 Neuhofen (Nova Curia): S. 408.13
 Neuß Belagerung (1475): S. 382.3 386.12 389.9 .12
 410.23 416.4
 Nevers Abtei Saint-Martin: S. 352.21
 Niederlande (Provinces-Unies, Pays-Bas): S. 7.23 8.9
 .16 10.4 16.18 31.14 34.3 35.21 36.20 47.8 53.4
 56.4 57.6 60.13 63.2 77.30 80.6 82.15 90.23 91.5
 .9 .12 100.22 342.24 352.11 471.30 478.4 479.21
 486.25 494.19 499.24 500.30 501.12 505.16
 544.21 549.16 610.18 – Bankwesen: S. 105.26 –
 Finanzeinrichtungen: S. 746.1 797.1 – Flotte:
 S. 465.15 480.1 497.17 – französische Eroberun-
 gen Einkünfte: S. 492.26 – Generalstaaten:
 S. 344.25 474.21 502.8 .14 505.18 547.3 – Han-
 del: S. 99.28 100.9 108.10 .29 110.12 – – mit
 Frankreich: S. 100.4 – innere Gefährdung:
 S. 481.6 – Kredit an den Kaiser: S. 769.1 –
 Kriegswesen: S. 484.25 – Ostindische Kompanie:
 S. 748.1 – Silberdevaluation Nutzen: S. 91.27 –
 Verhältnis zu England: S. 483.28 484.6 – – Frank-
 reich: S. 349.6 .22 – – Spanien: S. 443.13
 Niederlande Spanische: S. 7.23 343.23 348.18 473.16
 474.4 481.14 – französische Ansprüche: S. 82.5
 Niederrheinisch-Westfälischer Reichskreis s.
 Reichskreise.
 Niedersachsen: S. 20.2 48.28 101.8 .19 159.8 197.19
 204.5 .7 205.6 206.24 .26 356.26 – frühmittelal-
 terliche Missionierung: S. 132.27
 Nienburg a. d. Saale (Nianburg, Niemburch):
 S. 179.22 .23 – Benediktinerkloster: S. 179.25
 219.29 220.7 – Kirche St. Veit: S. 180.3
 Nimwegen Frieden (1678–1679): S. 342.20 356.25
 473.8 482.23 484.15 487.10 492.10 .25 499.18
 500.14 501.13
 Nizza: S. 342.14
 Nonnen Gelübde: S. 513.11
 Nordsee: S. 292.6
 Normandie: S. 492.12 – Normannen: S. 134.8 .Fn 1
 135.1
 Northeim Kloster St. Blasius: S. 290.11 299.16
 Norwegen (Norweger): S. 102.3
 Notare: S. 618.27
 notio – composita: S. 62.2 – humana: S. 62.1
 Nürnberg: S. 96.24 105.27 106.7
 Numismatik: S. 618.23
 Nuntius Apostolicus s. Papst (Päpste).
 Nutzen des Nächsten: S. 21.8
- Obotriten s. Slawen.
 Obrigkeit kirchliche: S. 544.18 545.10 554.21–555.20
 Observatorien: S. 23.9 25.14
 Ödenburg (Sopron): S. 542.23
 Öle – Naphtha: S. 599.8 – Öl aus Rübsamen:
 S. 121.9
 Ölung letzte (extrema unctio): S. 513.10 534.14
 Österreich: S. 70.20 91.21 92.7 93.11 98.27 .31 –
 Erzherzogtum Erblande: S. 377.12 – Frankreich:
 S. 48.27 100.22 481.10 – Haus Habsburg: S. 5.4
 32.25 33.25 – Herzogtum: S. 330.22 – Juden Dul-
 dung: S. 97.3 – Kornhandel: S. 93.21 94.5 –

- Kriegswesen Versorgung: S. 12.10 – Landkreise
Verwaltung: S. 96.8 – Mark: S. 138.3 – Markgraf-
schaft: S. 330.22 – Niederösterreich: S. 93.9 .19
98.25 99.6 – – Peuplierung: S. 98.25 – Protestan-
ten Duldung: S. 97.3 – Silbervorkommen:
S. 91.30 – Verhältnis zum Reich: S. 319.7
- Ofen s. Buda (Ofen).
- Oldenburg (Altenburg) Bistum in Wagrien, Holstein:
S. 302.15
- Opus photianum: S. 24.17 43.27
- Orden – Bartholomiten: S. 90.15 – Benediktiner:
S. 563.3 – – Benediktinerregel: S. 563.3 – Bettel-
orden: S. 419.10 – Deutscher Orden: S. 13.9 348.4
– Dominikaner: S. 562.3 – Franziskaner: S. 562.6
– Jesuiten: S. 459.21 522.20 551.15 562.11 563.1
.5 571.8 – – Chinamission: S. 65.26 – Johanniter:
S. 347.9 – – Marschall: S. 362.2 – Kapuziner:
S. 570.27 – Kluniazenser: S. 541.16 – Malteser:
S. 13.9 – Templer: S. 196.8 215.15 250.16 256.2
260.2 265.4 278.21
- Orient (Orientalen): S. 62.6 – Christentum: S. 556.4
– Völker: S. 62.7
- Orientalische Kirchen s. Kirche orientalische.
- Oriflamme s. Frankreich Kriegsfahne.
- Orthodoxe Kirche s. Kirche griechisch-orthodoxe.
- Osmanisches Reich (Türken): S. 5.19 6.2 12.8 .20
28.4 29.27 36.8 .14 46.16 55.2 74.10 88.14 432.10
.20 463.21 465.22 471.4 477.33 478.21 479.9
480.8 – Frankreich: S. 479.25 – – Idee eines fran-
zösischen Angriffes: S. 55.1 – Friedensaussicht:
S. 478.10 .28 481.4 – Friedensverhandlungen:
S. 459.18 – Gesandte: S. 478.16 – Handel: S. 8.9
– Kriegswesen: S. 6.1 – Staatswesen: S. 6.1 –
Verhältnis zu Polen: S. 480.10
- Osnabrück – Bistum: S. 339.11 341.3 – Domstift:
S. 313.26 – Friede (1648): S. 185.8 – Fürstbistum:
S. 356.16 357.9 – – alternierende Besetzung:
S. 474.18
- Osterburg Grafen: S. 400.26
- Ostern richtige Festlegung: S. 514.6
- Ostfalen: S. 161.21 315.17
- Ostindien: S. 91.20 101.11
- Ostindische Kompanie: S. 110.18
- Ostindische Kompanie s. Niederlande.
- Ostsee (mare Balticum): S. 138.4 301.10 .13
- Ottonen (Sachsen): S. 296.6 .11 327.16 .17 462.19 –
Herkunft: S. 296.11 – Italienzüge: S. 134.21
- Ouwe (Jore, Jorte, Ore), Fluß, Teil der Ilmenau:
S. 132.26 .29 133.1
- Paderborn Bistum: S. 308.5 310.23 312.14 314.15
- Palästina (terra sancta): S. 36.11 55.2 81.20
- Panciaticchi (gibellinische Familie in Pistoia):
S. 324.15
- Panegyrik: S. 556.24
- Papierhandel: S. 76.16
- Pappenheim – Erbmarschälle: S. 383.6 385.28 386.3
– Marschallamtsfahne (Rennfahne): S. 386.7 .23
389.7 .12 – Reichsfeldmarschallamt: S. 384.1 .15
- Papst (Päpste): S. 543.20 556.4 .13 559.12 570.23
575.15 578.8 598.5 – Absetzung von Fürsten:
S. 524.27 – als Haupt der Kirche: S. 91.6 – Anti-
christ: S. 556.2 560.7 – Autorität: S. 562.14 –
Binde- und Lösegewalt: S. 536.2 – Gesandte:
S. 326.13 – juris divini: S. 519.4 – Kaiser:
S. 317.21 – Lehnherr des Kaisers: S. 317.23
328.12 – Nuntius Apostolicus: S. 99.3 –
Papst (Päpste)wahl: S. 576.11 – Rechte: S. 367.5
– Sturz: S. 560.22 – Unfehlbarkeit: S. 505.24
562.14 570.24 – Verhältnis zu Frankreich:
S. 504.8 – vicarius Christi: S. 524.25
- Paris: S. 42.17 113.18 114.26 115.27 351.5 494.31
501.23 504.5 – Gelehrte: S. 4.1 – Hôtel de Ville:
S. 493.24 – Saint-Germain-des-Prés Kloster:
S. 352.21 353.2
- Parma Herzogtum: S. 347.9 469.25
- Peking: S. 65.26
- Peloponnes s. Morea (Morée, Peloponnes).
- Pension à fonds perdu: S. 31.12 47.7 88.4
- perfectio – intellectus s. Vervollkommnung.
- Péronne Vertrag (1641): S. 350.12
- Perpignan: S. 342.16
- Perserreich: S. 525.24
- Personen – sterbliche: S. 748.1 – unsterbliche:
S. 748.1
- Peru: S. 340.2
- Pfälzischer Krieg: S. 12.6 15.14 40.24 50.12 78.31
463.25 468.2 .13 488.30 496.23–500.7 607.34
610.16 – alliierte Truppen: S. 482.25 – Antwer-

- pen: S. 497.12 – Bonn: S. 429.4 473.24 – Brabant: S. 473.16 – Braunschweig-Lüneburg: S. 169.10 – Dänemark: S. 466.6 482.8 – England: S. 344.18 496.8 – Franken: S. 507.10 – Frankfurt a. M.: S. 358.2 429.4 473.12 – Frankreich: S. 99.17 342.15 465.17 466.17 467.2 .20 468.14 470.3 .14 472.5 473.9 475.5 .15 .25 476.9 .13 477.33 490.7 495.12 497.2 499.24 507.3 508.2 – – Kosten: S. 495.4 – – Schwäche: S. 495.33 496.5 – – Stärke: S. 344.14 346.2 497.10 – französisches Kriegsmanifest vom 24. September 1688: S. 15.13 50.11 90.13 99.15 464.6 479.4 – Friedensaussichten: S. 358.16 – Heidelberg: S. 506.16 – Holland: S. 344.18 429.5 473.14 496.8 497.13 – Italien: S. 466.2 467.22 471.7 – kaiserl. Truppen: S. 482.7 – Katalonien: S. 465.13 499.3 – Koblenz: S. 358.2 429.4 473.12 – Köln: S. 343.22 345.15 .17 497.12 – Kriegführung: S. 489.12 – Kriegsausbruch: S. 90.13 99.16 102.17 111.13 – Landau: S. 342.18 – Lüttich: S. 345.17 – Mainz: S. 345.17 429.4 – Mons: S. 338.23 345.21 – Mosel: S. 490.12 – neutrale Mächte: S. 476.9 – Niederlande: S. 465.12 466.9 490.9 .26 495.8 497.11 – Oberrhein: S. 490.10 – Österreich: S. 346.28 – Philippsburg: S. 345.16 473.9 – Reichsstände: S. 466.2 – Rhein: S. 111.14 428.7 464.3 465.12 466.14 486.12 490.9 497.11 499.15 506.13 – sächsische Truppen: S. 482.7 – Schwaben: S. 346.24 490.11 507.10 – Schweden: S. 466.6 .13 – Seeschlacht von La Hogue: S. 496.21 497.17 – Spanien: S. 342.15 467.18 471.16 473.16 474.3 .11 498.11 – Speyer: S. 506.14 – Straßburg: S. 345.19 – Truppenaufstellung: S. 449.5 – Worms: S. 506.14
- Pfalz – Heilbronner Erbfolgevertrag zwischen Simmern und Neuburg (1685): S. 424.6 – Kurfürstentum: S. 365.3 477.10
- Pfalzgrafen – Bayern: S. 401.28 – bei Rhein: S. 140.2 334.19 402.1 – Franken: S. 334.19 – lateranensische: S. 400.14 401.28 402.4 412.3 415.21 416.18 – Sachsen: S. 252.18 401.27
- Pflanzen – Nutzpflanzen: S. 29.10 74.17 – – Kultivierung: S. 609.25
- Philippinen: S. 101.11
- Philippsburg: S. 342.18
- Philologie: S. 616.17
- Philosophie: S. 16.13 24.7 41.10 52.12 60.10 79.15 80.1 582.14 – more mathematico: S. 24.2 44.13 64.20 – scholastische: S. 16.11 41.9 64.14 – Sprachphilosophie: S. 61.21 – wahre: S. 64.10 522.3
- Physik: S. 24.7 60.10 596.27 597.13 617.17
- Picardie: S. 113.17 492.13
- Piemont: S. 465.12 – Krieg: S. 495.8
- pietas s. Frömmigkeit.
- Pinerolo (Pignerol) Festung: S. 342.14 350.8 504.15
- Pisa: S. 324.19
- Pistoia: S. 324.13
- Planeten Bewegung: S. 67.7
- Plantagenet Haus: S. 164.24
- Plön, Holstein: S. 132.19 135.12 139.19
- poenitentia s. Buße.
- Poesie s. Literatur.
- Poitou Grafschaft: S. 374.16 498.15
- Polaben s. Slawen.
- Polen: S. 70.25 312.23 321.4 350.3 362.21 363.4 466.3 612.8 – Verhältnis zu Frankreich: S. 506.4 – – zum Deutschen Reich: S. 308.23 312.23 – – zur Türkei: S. 480.10
- Politik (Politiker): S. 30.16 48.24 555.28 592.2 596.4 – religiöse Fragen: S. 525.4
- Polygamie s. Ehe.
- Pommern: S. 292.24 301.16 302.5 305.3 .7 348.23
- Portugal: S. 108.11 349.21 .22 350.10 361.29 467.21 – Leinenimport: S. 101.10 – Neutralität: S. 466.1 467.17 – Spanien: S. 483.27
- Post (Postwesen): S. 114.28 116.1
- Potosi (Anden) Silbervorkommen: S. 340.2
- Pottendorf, nahe Wien: S. 478.16
- Prag: S. 459.20 611.9 – Frieden (1635): S. 347.20 – Prager Artikel (1420): S. 578.7
- Preise: S. 444.12 – Preissteigerung: S. 439.28 – Relation zum Geld: S. 448.14 456.9 – wahrer Preis: S. 632.1 639.1
- Presbyterianer: S. 573.17
- Pretzien (Britzin), nahe Magdeburg: S. 225.4 .5 242.23
- Priester: S. 537.28 – allgemeines Priestertum: S. 532.1 – Priesterehe (Zölibat): S. 514.21 569.1

- .20 747.1 – Priesteramt: S. 568.13 574.26 – Priesterweihe: S. 531.25 537.23–538.11 574.16 575.17
- Primogeniturrecht Herzogtümer: S. 329.20
- Prinzip (kartesisches) der Klarheit und Deutlichkeit: S. 522.24
- Privatpersonen: S. 613.25 618.32
- Propheten: S. 560.12 .24 570.18 – Gabe der Prophetie: S. 517.3 – zweifelhafte (semiprophetas): S. 560.22
- Prophetien s. Visionen (Prophetien).
- Protestantismus (Protestanten): S. 463.22 511.27 519.2 521.26 547.18 549.8–556.2 558.14 .21 559.5 .16 560.1 579.12 – Kirchen: S. 559.9 – Kritik Bossuets: S. 579.13 – Lutheraner: S. 523.16 562.19 – – Regierungen: S. 562.22 – protestantische Union (1608): S. 483.13 – protestantische Territorien: S. 8.4 – Reformierte: S. 460.25 461.5 463.15 513.10 – reformierte Gelehrte: S. 461.19 – Religion: S. 512.10–513.8 – Zwinglianer: S. 568.11
- Provence: S. 493.10 498.17 499.10
- purgatorium (Fegefeuer): S. 513.14 514.18 540.24 558.21 .28
- Pyrenäen: S. 469.15
- Quäker (Quäkertum): S. 560.1
- Quecksilber: S. 66.3 – Handel: S. 91.5
- Quedlinburg: S. 193.5 247.4
- Rabatt (Preisnachlaß bei Barzahlung, s. a. Zins zwischenzeitlicher): S. 651.1 654.1 664.1 678.1 700.2
- ratio s. Vernunft.
- Ratzeburg: S. 146.6 153.10 – Archiv: S. 179.6 – Bistum: S. 138.4 169.8
- Raub (latrocinium): S. 553.8 – Räuber (Banditen, Freibeuter): S. 259.8
- Ravensberg Grafschaft: S. 486.21
- Realpräsenz s. Abendmahl (Eucharistie).
- Rebellion: S. 472.2
- Rechnen: S. 619.24
- Rechnungswesen kaufmännisches: S. 746.1
- Recht – gemeines: S. 547.10 .20 – gewöhnliches: S. 627.2 634.1 682.1 684.1 – Gewohnheitsrecht: S. 616.21 – göttliches: S. 616.35 – Jurisprudenz: S. 15.28 16.13 24.7 41.2 52.7 79.16 – – Juristen: S. 547.8 – jus fiscali: S. 94.29 – – Justinianum: S. 525.28 – – nobilitatis: S. 95.18 – – recuperandi: S. 337.2 – – relucendi: S. 95.10 – – retentio: S. 337.9 – Justizwesen: S. 23.30 – kanonisches: S. 747.1 – Kirchenrecht privilegium fori: S. 555.23 – öffentliches (jus publicum): S. 62.18 – positives: S. 616.21 – Römisches Recht: S. 476.29 616.22 – – Überarbeitung: S. 17.9 .14 .15 41.20 52.22 80.21 – Widerstandsrecht: S. 461.12 462.1 .4
- Rechtfertigung (justificatio) s. Glaube.
- Redarier s. Slawen.
- Reformation: S. 460.27 540.24 – katholischer Klerus: S. 526.11 – Reformatoren: S. 512.20
- Regenbogen: S. 66.1
- Regensburg: S. 96.25 292.15 542.16 .23 – Kurfürstenkonvent (1630): S. 355.22 – Reichsabschied (1532): S. 410.14 – Reichstag: S. 36.4 391.32 542.19 – Waffenstillstand (1684): S. 492.26
- Reggio Emilia: S. 347.15
- Regnum Arelatense s. Burgund.
- Reich Gottes s. Gott.
- Reichsacht s. Acht
- Reichsämtler: S. 405.27 416.7 417.13 – Reichsdeichmeister: S. 416.22 – Reichsdrost: S. 415.4 – Reichsjägermeister: S. 416.22
- Reichsbistümer Metz, Toul, Verdun: S. 19.16 35.10 54.11 83.16 337.12
- Reichserzämter (s. a. Hofämter): S. 363.20 401.25 412.15 416.7 419.7 – Erzkämmerer: S. 418.27 – Erzkanzler: S. 362.19 – Erzmarschall: S. 362.12 380.27 385.8 .19 418.27 – Erzmundschenk: S. 418.27 – Erztruchseß: S. 378.12 415.4 416.11 418.27 – Reichsämtler der alten Herzogtümer: S. 384.5 – Reichsbanneramt (Hauptpanier): S. 385.20 387.22 391.1 .41 392.10 397.18 .26 415.5 – Reichsbannerherr: S. 392.18
- Reichsfahne: S. 359.31 360.4 365.5 380.27 382.20 386.12 398.6 399.7 400.3 404.18 413.14 414.3 415.20 – Anspruch der Reichsstädte: S. 361.12 381.6 382.5 410.4 – bei den Städten: S. 398.30 – bei der Ritterschaft: S. 398.30 – Große (zu Fuß): S. 361.3 367.20 398.22 – Hauptfahne: S. 383.14 387.10 403.10 .27 404.19 405.21 411.2 412.14 .19

- .23 414.23 418.17 – Kursachsen Rennfahne:
S. 361.5 365.24 378.10 398.23 399.1 – Reichsbanner: S. 381.11 .11 384.16 385.1 387.20 389.1 .11 .14 390.2 392.13 397.32 398.7 409.20 411.14 412.8 .16 413.18 414.16 415.5 .26 418.7 .16 – Reichsfahnen Unterschiede: S. 371.7 373.6 .21 – Reichshauptfahne Anspruch der Reichsstädte und des Adels: S. 411.6 – Reichssturm-fahne (Fähnrich): S. 381.14 388.29 389.5 .8 393.24 394.4 .26 395.16 .22 397.13 398.10 .18 403.2 .21 405.23 407.15 .25 408.16 417.23 418.1 – Reichssturm-fahne Württemberg: S. 361.1 365.22 366.7 367.19 378.28 381.11 389.9 .19 392.9 .14 .21 393.12 394.18 .22 395.1 396.2 .7 .16 .31 397.3 .16 .29 398.6 399.5 .6 403.7 .18 404.2 405.19 406.2 407.3 .19 408.10 409.18 410.9 411.2 412.10 418.11 – Straßburg: S. 382.13 .17 385.24 389.2 409.8 .22 410.2 .6 .24 411.12 .17 416.3 – Sturm-fahne (Schwaben, Württemberg): S. 361.1 365.22 366.7 367.19 378.28 389.22 398.23 399.1 401.18 406.6 .23 407.13 408.4
Reichshofrat (Wien): S. 80.11 281.4
Reichskammergericht (Speyer): S. 17.15 41.21 80.11 81.3
Reichskreise: S. 451.11 486.29 – Fränkischer: S. 449.5 482.6 486.10 490.1 – korrespondierende (Franken, Schwaben, Bayern): S. 33.32 48.31 – Kreistage: S. 447.1 – Münzprobationstage: S. 451.11 – Niederrheinisch-Westfälischer: S. 33.27 47.31 – Niedersächsischer: S. 33.26 47.31 83.28 357.3 473.6 – Schwäbischer: S. 449.5 482.6 486.10 490.1
Reichspatriotismus s. Deutsches Reich.
Reichsrechte s. Deutsches Reich.
Reichsstädte Metz, Toul, Verdun: S. 337.12
Reichsstände: S. 7.24 8.18 93.7 450.22 613.25 – Libertät: S. 341.13 344.21 – – Gefährdung durch Habsburg: S. 342.7 – protestantische: S. 354.15 356.3 – Souveränität deutscher Fürsten: S. 341.18 – superioritas territorialis: S. 313.9
Reichstag: S. 81.5 353.19 – Erfurt (1289): S. 228.13 248.4 – Gelnhausen (1180): S. 138.11 .14 141.10 .21 156.1 174.6 203.26 289.1 – Goslar (1188): S. 128.1 139.3 141.19 – kaiserlicher Prinzipal-kommissar: S. 542.27 – Mainz (1235): S. 129.4 130.11 140.8 .15 .22 142.21 .24 149.14 159.1 160.10 165.17 172.10 174.18 283.11 286.20 – Regensburg (1532): S. 368.11 – Regensburg (1653–54): S. 52.20 80.11 – Reichsabschied Gültigkeit: S. 325.20 326.21 – Speyer (1542): S. 368.11 381.11 410.15 – Worms (1495): S. 360.29 361.6 365.20
Reichsverfassung s. Deutsches Reich.
Reichsverteidigung s. Deutsches Reich.
Reihe unendliche: S. 652.1 655.1 760.1
Reina (Rena, Reine, Reyne), Burg a. d. Elbe nahe Dessau: S. 177.11 195.4 227.17 250.10 .11 251.22 255.19 .21 259.15 278.21
Religion (s. a. Christentum, Kirche): S. 513.25 – Fana-tiker: S. 516.17 560.4 – – Genealogie: S. 559.25 – freie Religionsausübung: S. 97.6 – Religionsgeschichte: S. 616.28 – Religionsstreitigkeiten: S. 7.11
Reliquienkult s. Christentum.
Rente gewöhnliche s. Losrente (reditus communis).
Rente befristete (pensio extingui-bilis): S. 643.1 653.1 654.1 689.1–700.1 706.1 745.3–781.1 831.2–834.1 – auf Lebenszeit: S. 734.2–739.1 .2–745.1 .2 781.2–787.1 .2–793.1 .2–818.1 833.1 – – auf mehrere Leben: S. 645.1 736.1 787.2 797.1–809.1 814.1–818.1 .2–831.1 – – Register: S. 735.1 818.2 – – Ursprung: S. 746.1 – auf eine bestimmte Zahl von Jahren (pensio certo tempore fini-enda): S. 645.1 788.1 794.1 – auf Lebenszeit variabler Höhe: S. 773.1–781.1 – Barwert gemäß kaufmännischer Berechnung: S. 675.1 694.1 708.1 711.1 – – legistischer Berechnung: S. 708.1 712.1 – Höhe gemäß kaufmännischer Berechnung: S. 650.1 740.1 767.1 782.1 832.1 833.1 834.1 – Höhe gemäß legistischer Berechnung: S. 833.1 834.1 – Kaufpreis: S. 694.1–700.1 708.1–709.1 771.1 772.1 831.2 – staatliches Interesse: S. 645.1 663.1 746.1 748.1 772.1 787.2 794.1
Renten Leibrenten: S. 11.Fn 1 90.20 91.9
repertorium generale s. Bibliothekswesen (Bibliothekskunde).
respublica – Christiana: S. 6.13 7.8 – literaria (république des lettres): S. 618.25 – Romana: S. 313.6
Reunion der Kirchen s. Kirche.

- Revolution: S. 486.16
 Rhein: S. 12.15 36.20 292.1 346.2 351.1 402.19
 403.1 429.4 469.16 – geistliche Fürstentümer:
 S. 486.9 – Niederrhein: S. 490.11 – rheinische
 Fürsten: S. 484.9
 Rheinberg: S. 345.17
 Rheineck (Rhineck) Grafen: S. 187.5 221.10 272.22
 Rheinfels theologisches Kolloquium (1651):
 S. 570.24
 Rheinland Gefährdung durch Frankreich: S. 55.15
 82.4 111.14 343.23 345.25 .28 346.17 357.23
 Rhetorik: S. 618.14
 Rhodos: S. 347.20
 Rhône, Fluß: S. 28.23
 Ribenburg: S. 154.17
 Ritterschaft in Franken und Schwaben: S. 367.10
 Rodebille (Rodebil, Rodewelle) nahe Dessau:
 S. 196.19 226.14 248.21 249.2 259.13 278.21 –
 St. Moritz: S. 194.8 .10 226.16 278.21
 Römische Altertümer s. Altertümer.
 Römische Königswahl s. Deutsches Reich.
 Römisches Recht s. Recht.
 Römisches Reich: S. 670.1 750.1 – Bedrohung durch
 Barbaren: S. 312.29 – Kaisertitel: S. 296.3 – –
 translatio imperii: S. 313.4
 Rom: S. 63.2 340.1 352.21 368.17 591.19 – fränki-
 sche Schutzherrschaft: S. 309.4 312.26 313.3 –
 päpstlicher Hof (Kurie): S. 505.27 – Römer:
 S. 469.16 608.20 612.21 – – alte: S. 525.25 – –
 Kriegswesen: S. 608.25 – – manus publica:
 S. 313.5
 Romane s. Literatur.
 Royal Society of London s. Akademie.
 Rügen: S. 348.23
 Ruhm: S. 597.17 610.33
 Rußland Bündnis gegen Türken: S. 12.20

 Saale, Fluß: S. 292.19 293.1
 Saalfeld a. d. Saale: S. 296.19 .25 297.5 .8
 Saarlouis: S. 342.17
 Sabbath s. Juden (Hebräer, Israeliten).
 Sachsen: S. 121.8 303.23 346.29 – altes Herzogtum:
 S. 126.13 .17 128.21 129.12 134.22 137.16–139.9
 158.5 162.6 163.12 164.17 174.3 296.15 298.19
 303.2 329.1 – Ansprüche Anhalts: S. 169.1 – As-
 kanier: S. 129.7 143.7 144.20 149.15 158.9 164.19
 333.4 .8 – Bergwerke: S. 20.14 – Billunger:
 S. 204.6 206.26 – Christianisierung: S. 314.2 –
 Erzamt: S. 359.30 360.21 361.3 365.11 380.27
 383.12 387.19 – Fahne des Reichsmarschalls:
 S. 360.21 361.23 365.24 378.10 387.6 .19 – – zu
 Fuß: S. 382.27 – Fahnlehen: S. 331.1 – Fürsten:
 S. 293.6 – Geschichte: S. 605.19 – Herzöge:
 S. 281.32 300.26 – Herzogstitel welfischer Erban-
 spruch: S. 130.16 139.9 140.7 142.11 149.18
 150.3 156.11 157.33 158.17 161.12 174.10 205.3
 286.6 – Herzogtum: S. 127.11 130.12 142.24
 151.18 153.9 156.12 161.21 172.9 175.4 199.16
 .27 271.13 283.14 331.5 340.5 – Herzogtum Teil-
 lung (1180): S. 127.10 128.20 129.1 138.8 140.12
 141.12 149.2 158.8 163.14 164.10 .17 174.10
 184.20 203.28 281.25 286.4 288.2 289.1 298.7
 332.2 – Karolingerreich: S. 314.2 .5 – – Halb-
 freie und Hörige: S. 314.25 .30 – – Hochfreie:
 S. 313.27 314.19 .29 .32 – Kurfürstentum:
 S. 33.30 137.14 144.4 152.15 281.4 340.4 347.11
 374.4 377.28 482.10 – – Silberbergbau: S. 438.18
 442.24 – – Silbervorkommen: S. 91.30 – Kurwür-
 de: S. 144.5 166.24 .25 185.3 204.16 205.23 –
 Rechtsgelehrte: S. 627.2–632.1 .2–639.1 673.1
 690.1 706.1 – Reichsmarschallamt: S. 380.27 –
 Sachsenaufstand: S. 133.10 – Sachsenroß:
 S. 166.17 – Stammesherzogtum: S. 134.12 294.2
 296.17 .21 .25 313.27 – Volksstamm: S. 127.4
 133.8–19 135.9 138.1 292.1 .2 .12 295.6 .10 301.7
 302.11 303.23 304.15 305.21 314.1 .19 – Wan-
 derungen: S. 292.4 – Wappen: S. 142.15 205.4 –
 Wettiner: S. 152.15 – – albertinische Linie:
 S. 205.22 347.10 – – ernestinische Linie:
 S. 205.22 347.10
 Sachsen-Coburg: S. 474.28
 Sachsen-Gotha: S. 474.27 482.9
 Sachsen-Lauenburg: S. 126.3 128.11 144.8 147.8
 155.5 280.9 – Archiv: S. 284.17 .19 – anhaltische
 Besitzansprüche: S. 136.13 142.3 .8 143.25 149.5
 .11 157.28 176.11 280.9 281.1 286.23 288.7 .32
 289.23 – frühe Geschichte: S. 131.1–135.14
 136.1–142.24 – Herzöge: S. 135.3 147.16 – –
 Vorfahren: S. 131.27 141.3 – Inbesitznahme:
 S. 141.2 285.23 289.13 – Lauenburgische Erbfra-

- ge (1689): S. 173.20 203.31 281.22 .34 284.23 288.29 332.2 – Pfandvertrag (1369): S. 145.13 146.5 155.3 – Reichslehen: S. 284.25 285.3 – sächsische Besitzansprüche: S. 281.2 – welfische Besitzansprüche: S. 125.12 128.17–129.21 131.15 136.16 137.10 146.12 147.8 150.3 156.18–162.25 163.10–169.17 172.14–287.7 .8–289.24 332.7 – welfische Erbrechte: S. 128.17–129.21 141.23 284.10 .23 285.6 – welfisches Allod: S. 129.2 184.21
- Sachsen-Wittenberg: S. 151.15 166.24 179.21 – Erbfrage (1422/23): S. 130.19 144.15 152.8 179.6 289.19
- Sachsenhagen, bei Minden (Weser): S. 348.23
- Saint-Denis: S. 114.5
- Saint-Germain-en-Laye: S. 352.19 – Frieden (1668): S. 484.2
- Saint-Malo: S. 91.23 101.16
- Saint-Omer: S. 342.19
- Sakrament: S. 530.18 531.5 .18–532.17 555.2 581.27 – confirmatio: S. 531.25 532.7 – Sakramente als Magie: S. 569.8
- Salier: S. 462.20
- Salzburg: S. 292.15
- San Sebastián, Spanien, Hafen: S. 498.20
- Sarazenen s. Araber.
- Sargetia (Strell, Strig, Istrig), Fluß in Siebenbürgen: S. 591.19
- Sarmatien (Sarmaten): S. 301.6 304.4 .5
- Satiren s. Literatur.
- Savoyen: S. 342.14 – Frankreich: S. 508.17 – Grafen: S. 400.25 – Haus: S. 605.20 – Herzog: S. 463.5 – Montmélian: S. 465.13 – Pignerol: S. 495.11
- Schadewald (Scadewalt), Altmark, Burg: S. 225.1 242.16
- Schaumburg Grafschaft: S. 348.23
- Schemnitz, slowakisches Erzgebirge: S. 28.14 46.4 72.25 73.5 87.1
- Schezla (Ceslic): S. 292.12
- Schiffahrt: S. 617.21 – gegen den Strom: S. 28.1 – Kanalbau: S. 12.15 – Navigation: S. 69.11 – Seekrieg: S. 107.32 599.4 – Technik: S. 28.1 45.25 70.16
- Schisma – im Dreikapitelstreit (6. Jh.): S. 577.14 – mit Byzanz: S. 577.17 – Schisma (1159): S. 325.19
- Schluden Grafen: S. 220.12
- Schlesien: S. 61.18 70.25 93.19 101.8 .19 – Schlesier: S. 91.11
- Schleswig: S. 292.18
- Schlüsselburg Grafen: S. 392.22 401.8
- Schmielau (Smilow): S. 302.3
- Schönheit: S. 611.4
- Scholastik – scholastisches Latein: S. 553.23 – Theologie: S. 419.10 523.14 532.12 533.20 551.15 .16 553.13 .19 554.4 .10 570.14
- Schottland (Schotten): S. 471.28 – Königreich: S. 503.2 603.14 .Fn 1 604.7 .23 – Widerstand gegen England: S. 467.14
- Schrift – Schriftzeichen (caractères): S. 26.11 44.31 – und Tradition s. Bibel Autorität Schrift und Tradition.
- Schwaben: S. 84.18 294.23 368.7 371.3 386.21 416.14 417.15 449.5 – Herzogtum: S. 401.18 403.2 – Niederschwaben: S. 409.7 – Stammesherrzogtum: S. 294.2
- Schwaben Sturmflagge s. Reichsflagge.
- Schwäbisch Hall: S. 401.21 407.12
- Schweden: S. 7.23 342.1 348.23 471.28 482.8 501.1 .11 502.23 – Deutsches Reich: S. 341.1 484.5 – Frankreich: S. 351.24 467.4 .20 – Lehnsträger im Reich: S. 466.9 – Truppen in Deutschland: S. 482.7 – Vertrag mit Bremen (1666): S. 428.15
- Schweiz (Schweizer): S. 98.28 .30 294.21 463.5 .7 471.18 482.9 – Neutralität: S. 466.2 472.1
- Schwerin: S. 306.7 – Bistum: S. 138.4
- Schwerkraft (gravitas elementaris): S. 80.16
- scientia – augmentatio scientiarum: S. 60.2 – contemplativa: S. 60.7 – rerum naturalium: S. 80.15
- sclopetum ventaneum (pneumaticum) s. Kriegswaffen und Militärtechnik Windbüchsen
- Sedan: S. 348.17
- Seehausen Grafschaft: S. 179.10 195.11 228.2 249.20
- Seele – Seelsorge: S. 21.17 – Unsterblichkeit: S. 44.11 64.19 – – mathematischer Beweis: S. 23.33
- Seen Austrocknung: S. 98.17

- Sekten (Sektierer): S. 517.15 544.21 – neue: S. 520.4
 Siam: S. 65.26 – Jesuitenmission: S. 65.26
 Sicherheit öffentliche: S. 54.11 341.22 476.17
 Siebenbürgen (Transsilvanien): S. 432.5 480.6
 Siena: S. 348.19
 Silber – als Ware: S. 438.19 442.25 – bleihaltig:
 S. 441.23 – Einfuhr aus Amerika: S. 443.10 –
 kupferhaltig: S. 441.21 .26 – Legierung: S. 92.11
 – Preis: S. 91.25 .29 442.28 443.4 444.4 – Preis-
 anstieg: S. 438.7 443.4 444.4 452.21 454.20 –
 Preisverfall: S. 438.22 439.24 443.6 – Rohsilber:
 S. 447.12 451.15 – Silberbergwerke: S. 442.22 –
 spanisches: S. 91.27 .30 102.8 441.19 – Um-
 schmelzung: S. 437.11 .23 443.27 444.26 447.20
 452.11 – Verhältnis zu Waren: S. 438.13 .20 446.6
 456.9 – Wert: S. 443.4
 Silberbergbau: S. 33.29 34.6 49.2 438.15 – Deutsches
 Reich Verständigung der deutschen Förderländer:
 S. 33.28 48.29 – Niedergang: S. 443.17
 Simonie s. Kirche.
 Sizilien: S. 498.17 – Anjou: S. 335.14 – Aufstände:
 S. 506.25
 Skeptizismus: S. 24.2 614.7
 Skythen (Skythien): S. 526.1 605.24
 Skythische Altertümer s. Altertümer.
 Slawen: S. 133.9 134.17 135.1 .9 138.3 282.8 292.11
 .19 294.17 301.3–302.14 304.2–306.3 – Christia-
 nisierung: S. 282.8 – Linones (Hlinones, Hlinos):
 S. 300.Fn 1 301.15 302.3 305.9 – Obotriten:
 S. 132.20 .23 301.16 .17 302.8 .9 .14 305.3 .5 .12
 .14 306.2 – Polaben: S. 302.1 .2 .3 .5 305.6 306.18
 – Redarier: S. 292.24 – Slavia: S. 304.2
 312.1–321.6 .Fn 1 – Wagrier: S. 132.19 135.11
 301.19 302.13 .15 306.1 .17 – Wenden (Sorben):
 S. 132.23 138.4 282.8 292.21 293.5 301.8 .14 .16
 304.6 .9 .16 305.1 .3 – – ehemaliges Siedlungs-
 gebiet: S. 292.21 – Wilzen: S. 302.9 305.15 306.3
 Slawonien: S. 301.18 305.4
 Småland (Smeldingi), Südschweden: S. 302.2 .3
 305.8 .9
 Societas Regia Anglicana s. Akademie.
 Societas Conferentium Leipzig s. Gelehrte Gesell-
 schaften.
 Sommerschenburg: S. 401.28
 Sonne: S. 67.10 – Sonnenfinsternis: S. 609.10 – Son-
 nenlicht: S. 80.17
 Sonnenlehen (feudum solare): S. 309.7 313.13 .20
 318.24
 Sorben s. Slawen.
 Sozinianismus (Sozinianer): S. 520.1 521.17 522.29
 552.27 553.2
 Spanien (Spanier): S. 7.18 13.5 20.2 34.6 91.6 92.7
 100.7 101.13 348.18 443.12 469.8 470.11 471.7
 .30 483.26 486.25 553.23 562.11 575.5 594.23
 612.20 .21 – Bandenwesen: S. 499.20 – Erbfolge:
 S. 497.4 – Finanzen: S. 481.6 – Gesandte in
 Wien: S. 99.4 – Habsburg: S. 5.4 32.25 33.25
 481.15 – königlicher Rat: S. 503.30 – Königtum:
 S. 100.8 – Kolonien in Amerika: S. 91.20 101.12
 469.8 – Leinenimport: S. 91.19 101.10 – Mailand:
 S. 481.14 – Münzen (Billons): S. 92.14 – Münz-
 wesen: S. 438.1 – Niedergang: S. 438.21 – Silber-
 bergbau: S. 340.2 438.18 442.24 – Silberflotte:
 S. 451.3 – Truppen: S. 498.13 – Verhältnis zu
 Frankreich: S. 48.28 113.17 349.8 – – zum Deut-
 schen Reich: S. 355.21 – Wirtschaft: S. 101.7
 108.11
 Speyer: S. 408.12 – Bistum: S. 348.8
 Spielbank: S. 102.25 104.12 110.20 – Bargeld:
 S. 103.9 .23 110.1 – Geldanlage: S. 106.11 – Ka-
 pital: S. 109.19 110.7 – Spielmarken: S. 104.9
 Spiele – Kriegsspiele: S. 102.30 – Spielkarten:
 S. 102.29 – Würfelspiel: S. 726.1 813.1
 Spinozismus (Spinozisten): S. 524.13
 Sprachen – alte: S. 616.32 – Deutsch Vervollkomm-
 nung: S. 61.17 – Französisch: S. 112.26 – – als
 Sprache der Politik: S. 35.25 61.25 – Latein:
 S. 37.8 – – als Gelehrtensprache: S. 61.8 – – na-
 tionale Besonderheiten: S. 553.24 – – Vorzüge:
 S. 61.8 – lebende und tote: S. 61.9 – Universal-
 sprache: S. 26.22 45.7 61.28 65.1 – Wendisch:
 S. 251.18
 St. Petersthal: S. 241.19
 Staat: S. 521.14 525.19 – gute Policy: S. 10.16
 617.21 – Ordnungswesen: S. 98.24 – Polizei:
 S. 96.2 – Polizeiordnung: S. 95.6 96.14 – staatli-
 che Aufsicht: S. 76.24–78.14 – – Fürsorge:
 S. 76.24 – Staatsfinanzen Sanierung:
 S. 770.1–773.1 – Staatskunst: S. 60.8 – Staatsleh-

- re: S. 6.3 15.28 24.8 41.2 52.7 56.12 75.5 79.16 608.14 – Staatsräson: S. 610.20 – Staatswesen Reformen: S. 83.7 – Staatswohl: S. 14.23 – Zensurmaßnahmen: S. 63.6 76.14
- Stade – Grafen: S. 218.18 – Grafschaft: S. 138.11 .14 139.19
- Stadthagen, bei Minden (Weser): S. 348.23
- Stamm Benjamin s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- Stamm Juda s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- Staufurt Hospital: S. 193.9 227.7 247.10
- Steiermark: S. 39.14 362.4
- Stein der Weisen (lapis aurificus): S. 609.16 .27
- Steinheim a. d. Murr: S. 393.8
- Sterberate: S. 725.2–734.1 735.1 810.1 818.2 822.1
- Stettin: S. 348.23
- Steuern (s. a. Akzise): S. 92.24 – in Geld oder Naturalien: S. 92.29 – indirekte und Luxusbesteuerung: S. 92.29 93.18–94.16 – Kopfsteuer allgemeine: S. 8.25 – Luxussteuer: S. 33.8 – Naturalabgaben: S. 93.3–94.16
- Steuerprivilegien s. Adel.
- Stigmatisierung: S. 563.20
- Stockholm: S. 337.3
- Stormarn (Stormari), Schleswig-Holstein: S. 132.18 .22 135.11 301.12 306.18
- Straßburg: S. 342.17 381.5 492.27 – Bistum: S. 353.2 – Einnahme durch Frankreich (1681): S. 463.9 – Straßburger Fahne: S. 382.18
- Subsidien: S. 32.19 47.25
- Substanz – substantielle Form: S. 522.22 – und Akzidens: S. 523.24
- Sünde (peccatum): S. 529.5–28 581.12 – Erbsünde (peccatum originale): S. 529.4 .13 580.19 – peccatum philosophicum: S. 553.32 – Sündenstrafe: S. 531.5 – Todsünden: S. 543.24 .27 544.3 551.18 – Vergebung: S. 581.21
- Sukzession – apostolische: S. 512.9 – priesterliche im Alten Testament: S. 517.2
- summa summarum: S. 67.12
- Synoden: S. 515.23
- Taille s. Frankreich Steuern.
- Tangentenmethode inverse: S. 738.1
- Taube mechanische der Archytas: S. 66.7
- Taufe: S. 529.4 530.4 531.6 .25 555.2 .31 567.17 581.5 .11 .16 – durch Laien: S. 571.21
- Tausendjähriges Reich: S. 560.22
- Teck Fahne des Herzogtums: S. 395.14 405.24
- Teisterbant (Testerband) Grafschaft: S. 297.14
- Templer s. Orden Templer.
- Terpentinbaum (Terebinthe): S. 599.8
- Textilien – Textilherstellung: S. 68.30 – – Verfahren: S. 29.12 68.30 – Textilverarbeitung: S. 74.21 108.8
- Textkritik – antike Überlieferung: S. 62.11 – mittelalterliche Überlieferung: S. 62.17
- theatrum naturae et artis: S. 25.14 86.18
- Theologie (Theologen): S. 554.23 561.13 582.14 616.32 – katholische: S. 551.24 .28 – protestantische: S. 526.9 551.16 – scholastische s. Scholastik Theologie.
- Theorie und Praxis: S. 14.28 60.3 619.16
- thesaurus generis humani s. Wissenschaften.
- thesaurus humanae cognitionis s. Wissenschaften.
- Thessalien: S. 339.23
- Thrakien: S. 13.5
- Thüringen: S. 121.8 296.21 – angebliches Herzogtum: S. 294.12 – Gebiet: S. 445.24 – Landgrafen: S. 281.33 – Landgrafschaft: S. 177.21 195.1 227.16 250.2 .4 253.21 254.25 255.2 264.7 296.17 – Markgrafschaft: S. 290.13 – thüringisch-hessische Erbfrage (1247): S. 264.12 – Volksstamm: S. 294.3 – Waidfärberei: S. 22.31
- Thüringer Wald: S. 486.19
- Thur, Fluß: S. 132.4
- Thurgau: S. 132.3
- Tiere: S. 610.1
- Tierzucht: S. 32.3 47.17 609.26
- Tirol: S. 39.11 98.26 400.23
- Toleranz – kirchliche: S. 553.2 .13 – staatliche: S. 553.1
- Tontine s. Frankreich Finanzen.
- Torgau: S. 166.24
- Tortur: S. 596.25
- Tour d’Auvergne Geschlecht: S. 350.19
- Tradition – apostolische: S. 582.17 – jüdische: S. 558.22
- Transportwesen – chinesische Methoden: S. 45.21 – technische Lösungen: S. 27.23 – – Modelle für den Lastentransport: S. 45.21 69.27 71.4

- Transsilvanien s. Siebenbürgen (Transsilvanien).
 Transsubstantiation s. Abendmahl (Eucharistie).
 Treuenbrietzen, nahe Jüterbog: S. 327.20
 Tridentinum s. Konzil.
 Trier – Belagerung 1675: S. 429.2 – Erzbischöfe:
 S. 328.15 – Erzbistum: S. 348.7 – Kurfürstentum:
 S. 394.8
 Trinität: S. 520.6 523.20 544.1 558.14 – Antitrinita-
 rier: S. 519.27 520.10
 Türkei (Türken) s. Osmanisches Reich (Türken).
 Türkenkrieg: S. 9.10 10.28 11.11 12.5 70.18 81.21
 90.12 465.17 466.3 469.23 471.1 481.8 483.26
 508.29 542.28 598.10 – Belgrad: S. 479.3 – Ca-
 miniez: S. 480.10 – Friedensverhandlungen des
 Kaisers: S. 342.12 481.12 – Giulia: S. 479.12 –
 Großwardein: S. 479.13 480.4 – Morea: S. 480.7
 – Pristina: S. 433.16 – Save, Fluß: S. 70.22
 479.11 480.5 – Temesvar: S. 479.13 – Ungarn:
 S. 463.24 464.5 473.14 481.21 482.27 486.7
 Türkensteuer: S. 5.18–9.3
 Tugend: S. 545.13 615.14 .28 617.22

 Uberti (florentinische Familie): S. 325.1
 Ülzen: S. 133.18
 Uhr – Sonnenuhr: S. 69.21 – Taschenuhr: S. 65.25
 69.19
 Ulm: S. 96.25
 Uneinigkeit der Fürsten s. Deutsches Reich.
 Unfehlbarkeit – der Kirche s. Kirche Unfehlbarkeit
 Ungarn: S. 28.3 39.8 70.20 81.22 294.7 432.10 591.1
 – Agrarwirtschaft: S. 120.22 – – Anbau von Rüb-
 samen: S. 121.25 – Aufständische: S. 36.13 –
 Bergbau: S. 89.20 93.15 97.9 119.15 – Königreich
 (Könige): S. 377.13 469.9 – Rebellion: S. 55.1
 81.21 472.4
 Ungläubige: S. 544.3 558.20 617.23
 Universalität: S. 512.7
 Universalschrift s. Schrift Universalschrift.
 Universalsprache s. Sprachen.
 Universitäten lutherische: S. 461.19
 Universum: S. 614.21
 Unschlitt (Talg): S. 120.26 121.18
 Unterricht: S. 618.4
 Unterschlagung: S. 104.21

 Untertanen Sonderabgabe: S. 773.1
 Urchristentum (Urkirche) s. Christentum.
 Urim und Tummim: S. 517.3
 Ursache: S. 610.14
 usura s. Zinseszins (usura usurarum, Anatozismus).
 usus summus philosophiae: S. 64.18

 Valenciennes: S. 342.19
 Vandalen s. Wandalen (Vandalen).
 Venedig: S. 325.3 342.13 .24 466.3 471.1 504.14 –
 Golf von: S. 70.23 – Großer Rat: S. 461.17 –
 Münzwesen: S. 438.3 – – Zechinen: S. 453.19 –
 San Marco: S. 496.23 – Türkenkrieg: S. 469.22
 .30 480.9 – Zeremoniell: S. 353.16
 Verden Bistum: S. 339.11 348.23
 Verfassung gemischte: S. 461.22
 Vergrößerungsglas: S. 611.6
 Verlagswesen: S. 101.28
 Vernunft: S. 617.22 – menschliche: S. 595.19 – prak-
 tischer Vernunftgebrauch: S. 596.10 – ultima ra-
 tio: S. 596.14 – Vernunftgrund: S. 592.13 .14
 Vernunftwesen s. Mensch.
 Verse: S. 618.20 – deutsche: S. 60.13 – englische:
 S. 118.7 – französische: S. 60.13 – lateinische:
 S. 60.13
 Versicherung von pecunia trajectitia: S. 770.1
 Verstand (intellectus): S. 582.20
 Versteigerung: S. 627.2 632.2 673.1 685.1
 689.1–693.1 700.1 705.1–708.1 709.1 – Gebote:
 S. 627.2 632.2 634.1 673.1
 Verträge und Bündnisse Augsburger Allianz (1686)
 Erweiterung zur Großen Allianz (1689): S. 344.26
 345.2 466.8 .24 471.15 475.14 477.31 479.20
 480.12 497.8 498.18 503.23 – Braunschweig-Lü-
 neburg und Brandenburg (1684): S. 429.18 – Eng-
 land-Niederlande (1677): S. 501.10 – Frankreich-
 Schweden (1672): S. 351.24
 Vervins Frieden von (1598): S. 349.15
 Vervollkommnung – allgemeine: S. 615.11 616.11
 617.7 – perfectio intellectus: S. 546.1 – – mentis:
 S. 60.2 – – voluntatis: S. 546.1 .3
 Verwandtschaftsbezeichnungen: S. 266.29 271.1
 Virneburg Grafen: S. 402.14
 Visionen (Prophetien): S. 559.19 563.26

- Völker – Barbaren: S. 21.25 134.7 609.7 617.22 –
 Unterschied zwischen barbarischen und zivilisier-
 ten Völkern: S. 59.8 – zivilisierte: S. 21.25
- Vogtei (advocatio): S. 610.7
- Volk Gottes s. Gott.
- Volkssouveränität: S. 461.16 .21
- Vorsehung (providence) s. Gott.
- Vulgata s. Bibel.
- Wagrier s. Slawen.
- Wahlverfahren: S. 582.29
- Wahrheit der christlichen Religion s. Christentum.
- Wahrheiten Gefühlswahrheiten: S. 552.6
- Wahrscheinlichkeit: S. 788.1 818.2 822.1
- Waiblingen: S. 323.4 324.11
- Walbeck, nahe Haldensleben: S. 297.2
- Waldenser: S. 350.9
- Wandalen (Vandalen): S. 126.2 518.10
- Wappenfiguren – Adler: S. 433.10 – – einköpfiger:
 S. 403.9 405.29 417.12 – – Reichsadler: S. 368.6
 387.10 .21 389.17 398.22 413.20 – – schwarzer:
 S. 395.16 396.8 – – zweiköpfiger: S. 403.11 .28 –
 Fluß: S. 431.22 – Greif: S. 429.6 – Insel:
 S. 431.23 – Löwe: S. 173.31 174.2 282.12 302.22
 306.8 429.6 432.7 – Pferd: S. 142.14 431.2 – Roß
 des Widukind: S. 159.14 – Sachsenroß: S. 157.32
 160.1 166.17 428.17 – Säule: S. 431.3 – Sonne:
 S. 433.10 – Stern: S. 431.19 433.14 – Weinstock:
 S. 431.16 – Zeder: S. 431.16
- Wardein Etymologie: S. 133.2
- Ware Verhältnis zum Preis: S. 438.17 445.11
- Wartburg (Wartberg), bei Eisenach: S. 238.1
- Warte Etymologie: S. 133.3
- Wartenberg Grafensitz, bei Paderborn: S. 308.5
 312.15 314.13 316.10
- Wasser – Wasserkraft: S. 70.6 97.12 – Wasserkünste:
 S. 28.10 46.1 74.31 87.5 – Wassermühle: S. 72.3
 115.19
- Wedderstedt, nahe Wegeleben: S. 226.14 227.10
 248.13 .20
- Wegeleben (Wigelovo), nahe Halberstadt: S. 177.19
 180.11 191.6 .10 198.5 .11 .20 199.1 .6 213.22
 214.22 224.11 .15 .22 225.6 242.9 .13 .15 .25
 259.18 278.21
- Weinsberg Schlacht (1140): S. 323.20
- Welfen – ältere Linie s. Braunschweig-Lüneburg
 Genealogie.
- Welfisch-staufischer Gegensatz s. Deutsches Reich.
- Welt Ende: S. 561.2
- Weltbild kopernikanisches: S. 522.14
- Wenden s. Slawen.
- Werben a. d. Elbe (Wirbina): S. 189.9 202.11 231.34
- Weser (Visurgis), Fluß: S. 138.14 293.12 .13 .15
 297.17 298.3 .11 299.4 346.2 402.19 403.1 430.4
 .10 477.16 486.19
- Westfälischer Frieden (1648): S. 169.8 337.14 340.15
 341.2 342.21 348.23 355.23 423.2 – Friedensver-
 handlungen: S. 176.10
- Westfalen: S. 32.27 293.10 315.17 402.14 416.14
 486.9 – geistliche Stände: S. 346.17 477.10
 497.13 – Herzogtum: S. 127.12 138.11 .14 298.8
 329.1 403.1 – Landschaft: S. 297.11 – Städte:
 S. 302.21 306.7
- Westindien: S. 106.23 108.7
- Widerstand gegen die Obrigkeit s. Christentum.
- Widerstandsrecht s. Recht.
- Wiedererweckung vom Tode: S. 563.29
- Wiederstedt a. d. Wipper (Westerstede, Vuidersteti),
 nahe Hettstedt: S. 193.14 194.4 .6 .12 198.13
 259.11 278.21
- Wien: S. 28.3 116.31 610.10 – Belagerung (1683):
 S. 6.20 – Beleuchtungswesen: S. 120.26 121.26 –
 kaiserliche Bibliothek: S. 20.27 43.3 58.7 84.21 –
 – Handschriften: S. 228.3 – kaiserlicher Hof:
 S. 9.15 16.22 41.21 56.9 .14 79.11 118.8 156.29
 157.13 281.7 287.26 390.33 391.29 463.17 472.19
 473.2 .26 474.28 481.4 .8 483.16 505.18 – – Frie-
 den mit Frankreich: S. 508.27 – – politische Re-
 formen: S. 56.2 – St. Stephan: S. 377.10 – Türken
 vor Wien (1683): S. 506.7
- Wienhausen Kloster: S. 218.1
- Wildemann, Harz: S. 97.4
- Wille (wollen): S. 582.21 592.6 – guter: S. 613.28
 614.25 – Willensfreiheit (liberum arbitrium):
 S. 562.12
- Wilzen s. Slawen.
- Windische Mark: S. 304.16
- Windkunst: S. 45.27 87.4 – Horizontalwindmühle:
 S. 28.6 71.21 87.8

- Winnigen, nahe Aschersleben: S. 190.13 224.5
239.Fn 1 242.14 .20 278.21
- Wirtschaft: S. 30.16 .18 32.29 46.25–48.23 55.23
56.2 617.21 – Förderung: S. 106.30 107.13 – Ge-
werbezweige: S. 74.20 – Handelsunternehmen:
S. 106.12 107.24 108.4 .13 109.11 .14 110.6 .17 –
Konformität von Verfahrensweisen: S. 119.18 –
merkantilistisches Prinzip: S. 108.19–23
- Wismar: S. 348.23 501.2
- Wissenschaften: S. 43.18 514.28 – Antike: S. 22.29 –
Erschließung ihrer Ergebnisse: S. 22.3 23.6 24.16
– Förderung: S. 14.26 – – staatliche: S. 615.27 –
Fortschritt: S. 24.6 37.16 616.11 – Innovationsför-
derung: S. 59.11 – Korrespondenz auswärtige:
S. 25.27 – menschliches Wissen (Auswertung,
Sammlung, Vermehrung): S. 43.22 44.16 – Nützlich-
keit: S. 59.30 – – der Naturwissenschaft:
S. 14.27 – reale: S. 15.31 50.31 58.24 59.3 79.18
– Verknüpfung: S. 619.9 – Vervollkommnung:
S. 15.25 40.29 52.6 79.12 – Wissenschaftsförde-
rung durch Fürsten: S. 52.10 79.18 – Zusammen-
stellungen enchiridion humanae cognitionis:
S. 25.8 – – thesaurus humanae cognitionis: S. 76.5
– – thesaurus generis humani: S. 21.24 22.20
43.20 59.6
- Wittenberg: S. 327.20 333.6
- Witwen- und Waisenkasse: S. 11.Fn 1
- Wörlitz, in der Elbaue bei Dessau: S. 196.8 250.16
- Wörter Bedeutung: S. 432.17
- Wohlfahrt: S. 21.18
- Wohlstand: S. 612.9
- Wolfenbüttel – Bibliotheca Augusta: S. 19.12 35.13
42.13 83.13 323.11 – – Handschriften: S. 323.11
– – Mazarinsche Handschriften: S. 19.12 35.13
42.13 83.14 119.10 .10 – Fürstentum: S. 339.9
- Wollin, Pommern: S. 348.23
- Worms: S. 408.15 – Bistum: S. 348.2
- Wormser Konkordat (1122): S. 317.7
- Wort Gottes s. Gott.
- Wucher (pravitas usuraria): S. 626.1 651.1 654.1
657.1 663.1 670.1 684.1 685.1 705.1 716.1
- Württemberg (Herzogtum): S. 346.1 .21 365.16
367.21 368.14 373.25 378.1 .28 389.2 .4 477.16 –
Erhebung zum Herzogtum (1495): S. 366.4 .15
394.25 397.8 401.4 403.20 405.22 – Fahne des
Herzogtums: S. 395.13 405.23 – – zu Pferd:
S. 382.27 – Geschichte: S. 388.18 – Haus:
S. 366.6 – Reichsfeldbanner: S. 385.24 391.46
- Württemberg Sturmflagge s. Reichsflagge Reichs-
sturmflagge Württemberg.
- Wunder: S. 515.15 563.9 565.10 – falsche: S. 563.20
– Wunderglaube: S. 563.9
- Wursten Land, Wesermündung: S. 146.7 147.2
153.11 155.5 284.2 301.2 303.23
- yeomen s. England.
- Zähringen (Zähringer), Baden: S. 294.21
- Zahl Argument der großen: S. 515.19 .25 516.7 .14
.28 555.4
- Zahlen – figurierte: S. 722.1 813.1–816.1 820.1 s.
Logarithmen.
- Zahlung vorzeitige: S. 626.2–627.1 642.1 649.1
651.1 666.1 715.2 758.1
- Zehn Stämme s. Juden (Hebräer, Israeliten).
- Zehnte Weizehnte: S. 191.18
- Zellerfeld, Harz: S. 97.4 441.24
- Zerbst Herrschaft: S. 249.17 252.1 254.9 259.19
278.21
- Zieko, nahe Coswig: S. 251.9 259.7 .6 278.21
- Zinna – Münzvertrag (1667): S. 436.8 .26 445.26 – –
(1670): S. 436.8 445.26
- Zins – erlaubter: S. 651.1 654.1 – foenus nauticum:
S. 770.1 – mittlerer: S. 645.2–646.1 761.1–765.1
- Zins zwischenzeitlicher: S. 627.2–632.1 .2–639.1
642.1–645.1 646.2–650.1 651.1–653.1 .2–662.1
.2–677.1 .2–693.1 700.2–708.1 713.2–715.1
.2–725.1 739.2 750.1 781.2 – Begriff: S. 664.1
678.1 700.2 715.2 753.1 – Berechnung nach Carp-
zow: S. 629.1 635.1 637.1 673.1 690.1–692.1
706.1–707.1 – genaue Berechnung (calculus mer-
catorius, exactior, strictior): S. 650.1 652.1 654.1
659.1–660.1 662.1 665.1 686.1–688.1 – Herlei-
tung mittels Algebra: S. 654.1 702.1 719.1
722.1–724.1 744.1 786.1 – – mittels unendlicher
Reihen: S. 655.1 657.1 713.2–715.1 717.1–719.1
720.1–721.1 742.1 753.1 758.1–760.1 784.1 –
Umkehrung des Zinseszinses: S. 665.1 – volks-
tümliche Berechnung (calculus legisticus, popula-
rior, remissior): S. 629.1 634.1 661.1 662.1 667.1

-
- | | |
|---|---|
| 673.1 680.1 689.1 703.1 – Wahl der Berechnungsmethode abhängig von Einzelfallbetrachtung: S. 661.1 664.1 666.1 667.1 668.1–670.1 679.1 682.1–684.1 701.1 716.1 – zusammengesetzter: S. 689.1–690.1 705.1 724.1
Zinseszins (usura usurarum, Anatozismus):
S. 640.1–642.1 651.1 668.1 – erlaubter: S. 651.1 763.1 – Unbilligkeit seiner Vernachlässigung: S. 659.1–660.1 671.1 679.1 681.1 682.1 684.1 685.1 701.1 704.1–705.1 – Verbot: S. 625.1–626.1 631.1 | 638.1 657.1 659.1 661.1 666.1 669.1 681.1 683.1 710.1
Zivilisierte s. Völker.
Zivilisten: S. 596.5
Zölibat s. Priester.
Zörbig (Zurbeke, Sorbeke), nahe Bitterfeld: S. 179.12 195.11
Zünfte: S. 114.9 115.10
Zürich: S. 405.4 .8 .17
Zypern: S. 278.29 |
|---|---|

VERZEICHNIS DER BIBELSTELLEN

Bei den Referenzen weist ein Fn darauf hin, daß die Bibelstelle in der genannten Fußnote verlangt wird. Eine kursive Zeilenzahl verweist auf die Erläuterungen zu der betreffenden Zeile, die Angaben zur Überlieferung oder die Stückeinleitung.

Bibel:	S. 62.16 512.16 516.20.24	Matthäusevangelium:	
	519.12 558.18	5,32	S. 539.23
Altes Testament:	S. 558.15	6,33	S. 68.4
1. Mose (Genesis): 8,11	S. 61.2	18,19	S. 571.16
2. Mose (Exodus):	S. 516.27 558.28	19, 9	S. 539.23
3, 6	S. 558.28	19, 8	S. 539.11
3. Mose (Leviticus):	S. 538.16	22,32	S. 558.28
19,18	S. 485.15	26,26–28	S. 571.12
1. Könige (3 liber regum):		27,64	S. 444.21
11f.	S. 517.1	Markusevangelium:	S. 570.21
12, 4	S. 609.17	16,15	S. 558.19
19,18	S. 516.4 517.4	– Fehlen von Markus 16 S. 558.19 570.21	
20,15	S. 517.4	Lukasevangelium:	S. 570.21
Esra (1 Esra):	S. 528.4 580.5	22,19	S. 537.9
Nehemia (2 Esra):	S. 528.5 580.5	Johannesevangelium	S. 530.14
Tobias:	S. 528.5 580.5	6,52	S. 533.18
Judit:	S. 528.5 580.5	16,12	S. 577.6
1. Makkabäer:	S. 528.6 580.7	Apostelgeschichte:	
2. Makkabäer:	S. 528.6 580.7	10,28	S. 573.9
Psalmen:		16, 3	S. 577.4
83, 8	S. 545.13	17,11	S. 517.10
118,105	S. 551.7	17,34	S. 564.10
Hiob (Job):	S. 580.5	21,21–25	S. 577.4
Sprüche:	S. 580.5	15,20	S. 539.20 577.4
Prediger:	S. 580.6	15,28	S. 559.13
Hoheslied:	S. 580.6	Römerbrief:	S. 553.32
Buch der Weisheit:	S. 528.5 580.6	3,20	S. 553.32
Jesus Sirach:	S. 528.5 580.6	4,15	S. 553.32
Daniel:	S. 521.19 .20	5,13	S. 553.32
9,24	S. 560.12	6,12–15	S. 529.7 581.14
Zwölfprophetenbuch:	S. 521.19.20 560.12	7, 7–20	S. 581.14
Hosea:	S. 521.19.20 560.12	7, 7–23	S. 529.7
Joel:	S. 521.19.20 560.12	9,16	S. 6.18
Amos:	S. 521.19.20 560.12	14, 4	S. 523.3
Obadja (Abdias):	S. 521.19.20 560.12	1. Korintherbrief:	
Jonas:	S. 521.19.20 560.12	7,23	S. 566.10
Micha (Michäas):	S. 521.19.20 560.12	7,25	S. 513.12
11,23–25	S. 571.12	Offenbarung:	S. 528.7.23 560.6.21

11,24	S. 537.9	12ff.	S. 521.20
16,22	S. 552.20	12, 6	S. 560.11
10,13	S. 538.33	Titusbrief:	
2. Korintherbrief: 12, 9	S. 6.17	1, 5–9	S. 573.9
Galaterbrief: 1, 6–9	S. 567.15	1, 6	S. 569.2
Epheserbrief: 4,12	S. 574.9	Philemonbrief:	S. 569.2 573.9
2. Thessalonicherbrief: 2	S. 512.18	– Echtheitszweifel	S. 569.2 573.9
1. Timotheusbrief:		Hebräerbrief:	S. 528.7.22
3, 1–7	S. 573.9	– Echtheitszweifel:	S. 528.7.22
3, 2	S. 569.2	1. Petrusbrief: 5	S. 573.9
2. Timotheusbrief: 3,13	S. 561.4	2. Petrusbrief:	S. 573.9
3,16	S. 512.19		

VERZEICHNIS DER FUNDORTE

Verzeichnet sind die Handschriften mit Angabe der Nummer des Stückes, in dem sie zur Edition des Textes oder der Varianten herangezogen werden.

DRESDEN *Sächsisches HStA*

Loc. 8062 vol. 2 Bl. 11 ^r –20 ^r	72
Loc. 8062 Bd. 1 Bl. 283 ^r –313 ^r	71

HANNOVER *Niedersächs. HStA*

Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 133 und 135 ^r	16
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 134	16
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 140–140a	11
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 141–142, 138–139	12
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 143	17
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 144–145, 198–199	10
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 148 ^r –149 ^v	2
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 155	1
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 146–147	3
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 172 ^r –173 ^v	9
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 175 ^r – 184 ^v	6
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 185 ^v , 174, 185 ^r	7
Cal. Br. 4 Nr. 535 Bl. 186 ^r , 187 ^r , 186 ^v , 189, 187 ^v , 188, 190 ^r – 197	8
Cal. Br. 11 Nr. 1116 Bl. 279–282	72
Cal. Br. 11 Nr. 1144 Bl. 41 ^r –50 ^r	72
Cal. Br. 11 Nr. 1144 Bl. 51–82	74
Cal. Br. 11 Nr. 1152 Bl. 45–48	74
Celle Br. 78 Nr. 34 Bl. 1–9 (ungezählt)	48
Celle Br. 104b Nr. 109	54
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 54 ^v –55 ^r	48
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 56–60	48
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 129–130	51
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 131–132	51
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 135 ^r –136 ^r	27
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 139–141	22
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 144–145	22
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 148–149 ^v	54
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 149 ^v	54
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 151–152	58
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 153–160	59
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 161	56
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 163 ^r	55
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 165–166	60
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 169 ^v und ^r	49
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 171 ^r	57
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 181	61
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 185	31

Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 186 ^v	39
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 187 ^r –188 ^r	33
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 189	32
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 190	35
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 196. 186 ^r	38
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 198 ^v	41
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 199 ^r	42
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 200–201	28
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 203 ^r –204 ^r	21
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 206 und 209	25
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 207	26
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 208 ^r	24
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 210. 214	62
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 210. 214	63
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 213	67
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 215–218	34
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 219 ^v	43
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 219–220	44
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 221–222	47
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 221–222.v	46
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 227 ^v –228 ^r	48
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 229 ^r . 230 ^v	45
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 229 ^v . 230 ^r	40
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 231–234	48
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 235	37
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 236	36
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 238	30
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 238 ^v	29
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 248	23
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249 ^r	19
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249 ^r	20
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 249 ^v	18
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 252	64
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 253 ^r	53
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 255 ^r	50
Celle Br. 104b Nr. 110 Bl. 256 ^r	24
Celle Br. 104b Nr. 111 IV	52
Celle Br. 104b Nr. 111 IV, 1	24
Q 86 Bl. 34–37	80
Q 86 Bl. 38–39	80
HANNOVER <i>NLB</i>	
LBr 219 Bl. 202	89
LH I 3,7g Bl. 1 ^r –2 ^v	85
LH I 3,7i Bl. 2 ^v und 2 ^r	103
LH I 3,7i Bl. 8 ^r	93
LH I 3,7i Bl. 13 ^v	104
LH I 3,7i Bl. 15 ^r	105
LH I 3,7i Bl. 16 ^v	106

LH I 3,7i Bl. 17	107
LH I 3,7i Bl. 18 ^v	108
LH I 6,13 Bl. 13	100
LH I 7,1 Bl. 1 ^r -2 ^r	99
LH I 7,1 Bl. 23, 26, 24-25	94
LH I 11 Bl. 148	97
LH I 11 Bl. 253 ^r	109
LH I 12,2 Bl. 3 ^r	98
LH I 12,2 Bl. 8, 11, 9-10	95
LH I 12,2 Bl. 84	111
LH I 14 Bl. 375-385	95
LH I 15 Bl. 296 ^r	96
LH I 15 Bl. 298 ^r	98
LH I 19 Bl. 241 ^r	110
LH I 19 Bl. 474	98
LH I 19 Bl. 531 ^v und 531 ^r	112
LH I 19 Bl. 646 ^r -647 ^v	102
LH I 19 Bl. 648 ^r -649 ^v	101
LH I 19 Bl. 691 ^r -692 ^v	92
LH II 5,1 Bl. 1+17, 13-14	134
LH II 5,1 Bl. 4-5	137
LH II 5,1 Bl. 9	131
LH II 5,1 Bl. 11-12, 6+10, 12 ^v	133
LH II 5,1 Bl. 15-16	132
LH II 5,1 Bl. 18	126
LH II 5,1 Bl. 19-20	135
LH II 5,1 Bl. 21, 22, 21 ^v , 23-25	143
LH II 5,1 Bl. 26	124
LH II 5,1 Bl. 27-32	127
LH II 5,1 Bl. 33-34	138
LH II 5,2 Bl. 1+14	144
LH II 5,2 Bl. 2-3	143
LH II 5,2 Bl. 4-5	143
LH II 5,2 Bl. 6-7	130
LH II 5,2 Bl. 12-13, 18-19, 20, 15, 21-22.	145
LH II 5,2 Bl. 16-17	146
LH II 5,2 Bl. 27	136
LH II 5,2 Bl. 32-33	147
LH II 5,2 Bl. 36	125
LH II 5,2 Bl. 51	140
LH IV 4,7 Bl. 1 ^r -4 ^v	123
LH IV 4,7 Bl. 5 ^r -10 ^v	123
LH V 3,4 Bl. 35	117
LH V 4,3 Bl. 58 ^r	118
LH V 5,2 Bl. 19	118
LH X Bl. 33-34	83
LH X Bl. 43-44	82
LH X Bl. 47-48	80

LH X Bl. 49–50	80
LH X Bl. 76 ^r	81
LH XI 1,12 Bl. 12 ^r	119
LH XI 4 Bl. 161	90
LH XI 4 Bl. 216	84
LH XI 5 Bl. 1, 14, 2–11	86
LH XI 5 Bl. 6–37	91
LH XI 5,1 Bl. 12–13	88
LH XI 6A Bl. 185	15
LH XI 6A Bl. 186–187	14
LH XI 6A Bl. 188 ^r	13
LH XI 6A Bl. 188 ^v	14
LH XI 6B Bl. 133–134	88
LH XIII Bl. 36	17
LH XXIII 2, 2 Bl. 2 ^r –10 ^v	70
LH XXIII 2, 2 Bl. 11 ^r –28 ^r	70
LH XXIII 2, 2 Bl. 29 ^r –46 ^v	70
LH XXIII 2, 5 Bl. 1. 4 ^r	75
LH XXIII 2, 5 Bl. 3	75
LH XXIII 2, 5 Bl. 3 und 2 ^r	76
LH XXIII 2, 5 Bl. 5 ^r	77
LH XXIII 2, 18 Bl. 12–13	78
LH XXIII 2, 18 Bl. 14–15	79
LH XXIII 2, 20 Bl. 29 ^r –39 ^r	72
LH XXIII 2, 20 Bl. 126–127	74
LH XXIII 2, 20 Bl. 151–152	74
LH XXIII 2, 20 Bl. 154–175, 179–182, 176–178	74
LH XXIII 2, 20 Bl. 185–208	
LH XXIII 2, 20 Bl. 236–239 ^r	74
LH XXIII 2, 20 Bl. 242 ^r –246 ^v	72
LH XXIII 2, 20 Bl. 248, 257, 249–256	74
LH XXIII 2, 20 Bl. 259 ^v . 258 ^r	73
LH XXIII 2, 20 Bl. 267 ^r –294 ^v	71
LH XXIII 2, 20 Bl. 296–306	71
LH XXIV Bl. 34 ^r –35 ^v	87
LH XXIV Bl. 43 ^r	120
LH XXXV 3 B 14 Bl. 3	139
LH XXXV 4,18 Bl. 1–2. 5	141
LH XXXV 4,18 Bl. 3	142
LH XXXV 4,18 Bl. 4	129
LH XXXV 4,18 Bl. 6 ^v , 7 ^r , 6 ^r , 7 ^v	128
LH XXXV 12,1 Bl. 11–12	139
LH XXXVI Bl. 177 ^r . 178 ^r . 179 ^r	5
LH XXXIX Bl. 15–18	122
Ms IV 439a Bl. 1 ^r	4
Ms IV 439a Bl. 2–3. 4	114
Ms IV 439a Bl. 6–7	115
Ms IV 439a Bl. 8–9	116

Ms IV 439a Bl. 10–11	113
Ms XX 1151 Bl. 3 ^v	65
Ms XXIII 47. 1 und 2 Bl. 170 ^r –171 ^r	69
Ms XXIII 181, Vol. II. Fasc. 6 Bl. 4 ^r –5 ^r	68
Ms XXIII 333 Bl. 1–2	60
Ms XXIII 1017 Bl. 6 ^r	66
WOLFENBÜTTEL <i>Herzog August Bibliothek</i>	
239.11 Extr. Bl. 16–17	90

VERZEICHNIS DER SIGLEN, ABKÜRZUNGEN UND LITERATURABKÜRZUNGEN

1. SIGLEN

<i>A</i>	Abschrift eines nicht von Leibniz stammenden Textes von fremder Hand
<i>D</i>	Druck
<i>E</i>	Erstdruck
<i>L(l)</i>	Leibniz, eigh. (von Schreiberhand)
<i>Lil</i>	Leibniz, eigh. Änderungen oder Ergänzungen in einer Fassung von Schreiberhand

2. ABKÜRZUNGEN

a.a.O.	am angegebenen Ort	Ders.	Derselbe
Abs.	Absatz	dist.	distinctio
ägypt.	ägyptisch	divis.	divisus
aequ., aequal.	aequat, aequalis	dt.	deutsch
angebl.	angeblich	ebd.	ebenda
Anm.	Anmerkung	ehem.	ehemals
a.o.	außerordentlicher	eigh.	eigenhändig
Art.	Artikel	Einl.	Einleitung
Aufl.	Auflage	engl.	englisch
Bd., Bde.	Band, Bände	Erg., erg.	Ergänzung, ergänzt
Bl., Bll.	Blatt, Blätter	Erl.	Erläuterung
Bog.	Bogen	expl.	exemplum
Br.	Brief, Briefe	f., ff.	folgende, fortfolgende
Gedr.	Gedruckt	fasc.	fasciculum
byz.	byzantinisch	Fn	Fußnote
bzw.	beziehungsweise	franz., frz.	französisch
c., Cap., Kap.	Capitel, Kapitel	Frhr	Freiherr
ca.	circa	Gedr.	Gedruckt
can.	canon	Geh.	Geheimer
chin.	chinesisch	Gem.	Gemahl, Gemahlin
d. Ä.	der Ältere	german.	germanisch(er)
d. i.	das ist	gestr.	gestrichen
d. J.	der Jüngere	Gr.	Groschen
dän.	dänisch	griech.	griechisch

hannov.	hannoverisch		(Dominikaner)
Hl.	Heilige(r)	O.S.B	Ordo Sancti Benedicti (Benediktiner)
Hrsg., hrsg.	Herausgeber, heraus- gegeben,	Okt.	Oktober
<i>HStA</i>	Hauptstaatsarchiv	P., p.	pars oder pagina
Jh(s).	Jahrhundert(s)	par.	parallel (verweist auf den Paralleltext / die Paralleltexe in der synoptischen Tradition der Evangelien)
kaiserl.	kaiserlich	prop.	propositio
Kg.	König	qu.	quaestio
kgl., königl.	königlich	r	recto
Korr., korr.	Korrektur, korrigiert	röm.	römisch
Kr.	Kreis	S.	Seite
Kurf.	Kurfürst	s.	siehe
kurfürst.	kurfürstlich	S.J.	Societas Jesu (Jesuiten)
kurmainz.	kurmainzisch	schwed.	schwedisch
latein.	lateinisch	sog.	sogenannte
LBr	HANNOVER <i>Niedersäch- sische Landesbibliothek</i> Leibniz-Briefwechsel	span.	spanisch
LH	HANNOVER <i>Niedersäch- sische Landesbibliothek</i> Leibniz-Handschriften	SS	sanctissimus
lib.	liber	St.	Sankt
mecklenb.	mecklenburgisch	techn.	technisch
MGH DD	Monumenta Germaniae Historica Diplomata	T., Tom.	Tomus
Ms.	Manuskript (manu- scriptum)	teilw.	teilweise
multipl.	multiplicatur	th.	Taler
N., Nr., Num.	Nummer	tract.	tractatus
Niedersächs.	Niedersächsisch	u.	und
<i>NLB</i>	Niedersächsische Landes- bibliothek	u. a.	unter anderem
O.Cist.	Ordo Cisterciensis (Zisterzienser)	u. ö.	und öfter
O.E.S.A.	Ordo Fratrum Eremitarum Sancti Augustini (Augustiner-Eremiten)	Ü. d. Z.	Über der Zeile
O.F.M.	Ordo Fratrum Minorum (Franziskaner)	Übers.	Übersetzung
O.F.M.Cap.	Ordo Fratrum Minorum Capuccinorum (Kapuziner)	unterstr.	unterstrichen
o.O.	ohne Ort	v	verso
O.P.	Ordo Praedicatorum	v.	von
		v. Chr.	vor Christus
		vgl.	vergleiche
		vol.	volume(n)
		WZ	Wasserzeichen
		Z.	Zeile
		z. B.	zum Beispiel
		!!	<i>distillettur</i> (von Leibniz im

Sinne von <i>noch</i> zu <i>bedenken</i> verwendet)	!!	Zeichen für Pfennig
Zeichen für Gold	+	Zeichen für Silber

3. LITERATURABKÜRZUNGEN

- BODEMANN, *Leibniz-Handschriften* = *Die Leibniz-Handschriften der Königlichen öffentlichen Bibliothek zu Hannover*. Beschrieben von Eduard Bodemann, Hannover, Leipzig 1895
- CDA = *Codex Diplomaticus Anhaltinus*. Hrsg. Otto von Heinemann. 5 Theile, Dessau 1867–1881. [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- DU CANGE, CH. DUFRESNE, *Glossarium* = DU CANGE, CH. DUFRESNE SIEUR *Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis*. 2 Bde. Lyon 1688. [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- DUTENS, *Opera* = *Leibnitii Opera omnia. Nunc primum coll. in classes distributa, praefationibus et indicibus exornata*, studio Louis Dutens, Genf 1768. [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- SPINOZA, B., *Ethica* = SPINOZA, BENEDICT DE, *Ethica ordine geometrico demonstrata*. In: *Opera posthuma*. Amsterdam 1677
- FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opuscules* = *Nouvelles Lettres et opuscules inédits de Leibniz*, préc. d'une introd. par Alexandre Foucher de Careil. Paris 1857
- FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* = *Oeuvres de Leibniz* par Alexandre Foucher de Careil [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- GERHARDT, *Mathematische Schriften* = G. W. Leibniz, *Mathematische Schriften*. Hrsg. Carl Immanuel Gerhardt, Bd. 1–7. Berlin, Halle 1849–1863. Reprographischer Nachdruck: Berlin 1971.
- GERICKE, B. (CHAERICUS), *Collectanea anhaltina* = GERICKE, BARTHOLOMÄUS (CHAERICUS), *Collectanea anhaltina*. Abschrift des nachgelassenen Manuskripts in HANNOVER *NLB* Ms XX 1150
- GERLAND, E., *Schriften* = G. W. Leibniz, *Nachgelassene Schriften physikalischen, mechanischen und technischen Inhalts*. Hrsg. Ernst Gerland, Leipzig 1906
- GRUA, *Textes inédits* = G. W. Leibniz, *Textes inédit . . .* Publiés et annotés par Gaston Grua, [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- HAUGWITZ, *Tractatus* = HAUGWITZ, AUGUST ADOLPH VON, *Tractatus politico-publico-juridicus de regni et aulae mareschallorum nomine, origine, definitione, existentia*. Bautzen 1690. S. [Seitenzahl]
- HUGO, *Bericht* = HUGO, LUDOLF [anonym.], *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen*. [Hannover 1692]
- KLOPP, *Werke* = *Die Werke von Leibniz*. Hrsg. Onno Klopp, Reihe I. [Bandzahl], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- KNOBLOCH/SCHULENBURG, = *Gottfried Wilhelm Leibniz, Hauptschriften zur Versicherungs- und Finanzmathematik*. Hrsg. Eberhard Knobloch und J.-Matthias Graf von der Schulenburg, Berlin 2000
- KRANTZ, *Saxonia* = KRANTZ, ALBERT, *Saxonia*, Köln 1520; Frankfurt 1580
- KULPIS, *In Sev. de Monzambano* = KULPIS, JOHANN GEORG, *In Sev[erini] de Monzambano, De statu Imperii Germanici librum Commentationes Academicæ*. Stuttgart ca. 1688
- LÜNIG, *Grundfeste* = LÜNIG, JOHANN CHRISTIAN *Grundfeste Europäischer Potenzen Gerechsamte . . .* Leipzig, 1716

- MIGNE, P. L. = *Patrologia latina*. Hrsg. Jacques Paul Migne. 217 Bde. u. 4 Reg.-Bde. Paris 1841–64
- MIGNE, P. G. = *Patrologia graeca*. Hrsg. Jacques Paul Migne. 167 Bde. Paris 1857–66
- PARMENTIER, 1995 = G. W. Leibniz, *L'estime des apparences 21 manuscrits de Leibniz sur les probabilités, la théorie des jeux, l'espérance de vie*. Texte établi, traduit, introduit et annoté par Marc Parmentier, Paris 1995
- PERTZ, *Werke* = *Leibnizens gesammelte Werke*, aus den Handschriften der Kgl. Bibliothek zu Hannover hrsg. von Georg Heinrich Pertz [Folge, römisch] [Bandzahl, arabisch], [Jahreszahl], S. [Seitenzahl]
- SCHNATH, *Geschichte* = SCHNATH, GEORG *Geschichte des Landes Niedersachsen* [Bandzahl arabisch], [Erscheinungsjahr], S. [Seitenzahl]
- THUCELIUS, *Electa* = *Electa. Juris-Publici Curiosa. Vorstellend Das Alte Fürsten-Recht, samt den Novem-Viratum, Vornehmlich aber des Fürstlichen Haußes Würtemberg Jura*. Hrsg. Cassandro Thucelius [d. i. Christian Leonhard Leucht]. Frankfurt u. Leipzig 1694.
- WALTHER *Erwegung* = WALTHER, JOHANN, *Erwegung der Fürstlichen Anhaltischen GENEALOGIA an statt Gründlicher Einrede wider die von dem Fürstl. Anhaltischen hause daraus genommene praetension an das Fürstenthum Sachsen-Lawenburg auf der herrn Hertzoge zu Braunschweig-Lüneburg etc. gnädigsten befehl verfaßet und herausgegeben. Lüneburg 1690. HANNOVER Niedersächs. HStA Celle Br. 104 b Nr. 116*
- Wechsel-Schriften* = *Wechsel-Schriften vom Reichs Banner, In sich haltend einen Beweiß Vom Unterscheid zwischen demselben und der Württembergischen Sturm-Fahne, Dann ferner Die Hoch-Fürstl. Württembergische Deduction samt deren Beantwortung*. Hrsg. Gottfried Wilhelm Leibniz. [Hannover] 1694; Ebd. 1695

4. ABKÜRZUNGEN DER BIBLISCHEN BÜCHER

1.–5. Mose	1.–5. Buch Mose	1.–2. Kor	1.–2. Korintherbrief
1. Kön	1. Könige (3 Könige)	Gal	Galaterbrief
Ps	Psalm(en)	Eph	Epheserbrief
Dan	Daniel	1.–2. Thess	1.–2. Thessalonicherbrief
Matth	Matthäusevangelium	1.–2. Tim	1.–2. Timotheusbrief
Mark	Markusevangelium	Tit	Titusbrief
Luk	Lukasevangelium	Philemon	Philemonbrief
Jo	Johannesevangelium	1.–2. Petr	1.–2. Petrusbrief
Apg	Apostelgeschichte	Hebr	Hebräerbrief
Röm	Römerbrief	Off	Offenbarung des Johannes